

ת.א. 21557-11-20

בבית משפט השלום
בהרצליה

בעניין:

אליה ציפורי ת.ז. 057509689
 על ידי ב"כ עוה"ד אוהד מחרז מ.ר. 43512
 ממשרד עורכי דין דר' יוסי כהן
 מדרך מנחם בגין 144, תל-אביב
 טל': 03-5168484; פקס': 03-5166066

(להלן: "התובע שכנגד")

נגד

אבישי גרינצייג
 ע"י ב"כ עוה"ד צביקה מצקין
 מרח' אחדות העבודה 1, גבעתיים
 טל': 054-5717219; פקס': 077-4447852

(להלן: "הנתבע שכנגד")

מהות התובענה: לשון הרע.
הסעד המבוקש: ₪ 200.000.
סכום האגרה: ₪ 2.500, לפי סעיף 1 לתוספת (תקנה 2) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007.
מס' סוג התביעה: 172.
הנתבע שכנגד הגיש לבית המשפט הנכבד הזה תובענה כנגד התובע שכנגד.

כתב תביעה שכנגד

התובע שכנגד, באמצעות בא כוחו, מתכבד להגיש בזאת לבית המשפט הנכבד כתב תביעה שכנגד, כמפורט להלן:

א. כללי:

1. התובע שכנגד יהיה מיוצג בתביעה שכנגד זו על-ידי בא כוחו, אשר כתובתו לצורך המצאת כתבי-דין הינה כמפורט בכותרת.
2. כל הטענות בכתב התביעה נטענות לחלופין ו/או במצטבר ו/או בהשלמה, הכול לפי הדבק הדברים והקשרם. טענות עובדתיות חלופיות נטענות אך ורק אם העובדות כהווייתן טרם לובנו דיין ואינן ידועות לתובע שכנגד במועד הגשת כתב התביעה.

ב. הצדדים לתובענה, הסעד המבוקש, הפרסומים המפריים והסמכות:

1. הצדדים לתובענה:

3. התובע שכנגד, עיתונאי ותיק, דעתן ובעל מוניטין רב, מוצא עצמו בתקופה האחרונה תחת מתקפת תובענות והכפשות מזעזעות, הנובעות מעצם העובדה שהוא מביע את דעותיו הנוקבות והלגיטימיות, שאינן לרוחם של אנשים שונים, כדוגמת הנתבע שכנגד.
4. הנתבע שכנגד הוא כתב משפטי צעיר בעיתון "גלובס", שהחליט נוכח רצונו להשתיק את התובע שכנגד, להגיש כנגדו תביעת סרק על סך של לא פחות מ-1.000.000 ₪, נוכח זאת שהתובע שכנגד

"העזי" להביע את דעותיו הלגיטימיות והנקובות עליו, בעוד הנתבע שכנגד "שכח" שהוא הוציא את דיבתו רעה של התובע שכנגד באופן מזעזע ומחפיר במספר פרסומים.

2.2. הסעדים המבוקשים:

5. נוכח הפרסומים שפרסם הנתבע שכנגד על התובע שכנגד, המהווים לשון הרע כהגדרתה בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה – 1965 (להלן: "החוק"), מתבקש בית המשפט הנכבד להושיט לתובע שכנגד את הסעדים הבאים:

- א. פיצוי כספי בסך 100.000 ₪ בגין כל אחד מחמשת הפרסומים (ובסה"כ 500.000 ₪), וזאת ללא הוכחת נזק על פי סעיף 7א(ג) לחוק, נוכח רצונו הבלתי שנוי במחלוקת של הנתבע שכנגד לפגוע בתובע שכנגד ובשמו הטוב במזיד;
- ב. בנוסף, בגין עוגמת נפש, צער, סבל, פגיעה במוניטין ונזק בלתי ממוני, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע שכנגד לשלם לתובע שכנגד סך של 200,000 ₪.
6. מטעמי אגרה מועמד סכום התביעה ע"ס 200,000 ₪ : 180.000 ₪ לפי סעיף 5.א. לעיל ו-20.000 ₪ לפי סעיף 5.ב. לעיל.

3.3. הפרסומים מושא התובענה:

7. בטרם נצטט את פרסומיו של הנתבע שכנגד, נציין את המובן מאליו – הם זכו לעד גדול באשר לנתבע שכנגד עוקבים רבים.
8. ביום 7.6.20 פרסם הנתבע שכנגד ב"פייסבוק" את הפרסום הבא: **"בן אדם בן 58, עם רקע של עשרות שנים של כתיבה ועריכה-מחליט להשחית את זמנו על עיתונאי צעיר ולנתח "לעומק" כל ציוץ שלו במגמתיות מטורללת. מה הסיפור שלך"**.
- "1" העתק הפרסום הנ"ל, רצ"ב ומסומן "1".
9. ביום 7.6.20 פרסם הנתבע שכנגד ב"פייסבוק" את הפרסום הבא: **"אלי ציפורי אותה צריך עזרה"**. שלא במקרה, בסמוך לאחר פרסום הפרסומים המבזים הללו מחק הנתבע שכנגד את דף הפייסבוק שלו. לא למותר לציין שהפרסומים המבזים והמשפילים זכו לתגובות מרושעות כלפי התובע שכנגד.
- "2" העתק הפרסום הנ"ל, רצ"ב ומסומן "2".
10. ביום 2.6.20 פרסם הנתבע שכנגד ב"טוויטר" את הפרסום הבא: **"החונטה התקשורתית יחד עם החונטה המשפטית ועוד כל מיני חונטות שרק אלי ציפורי כנראה יודע על קיומן חברו יחד להדיח אותן. שתולים בתוך גלובס חברו לעיתון המתחרה דה-מרקר כדי לבצע סיכול ממוקד בציפורי. האיש מזמן התנתק ממחוזות העובדות וההיגיון והפליג אל מחוזות ההזיה והטרלול"**.
- "3" העתק הפרסום הנ"ל, רצ"ב ומסומן "3".
11. באותו היום, המשיך הנתבע שכנגד להכפיש את התובע שכנגד ופרסם ב"טוויטר" פרסום נוסף ובו כתב בין היתר על התובע שכנגד **"וכך החל לכתוב מניפסטים מטורללים"**.
- "4" העתק הפרסום הנ"ל, רצ"ב ומסומן "4".
12. ביום 7.6.20 כתב הנתבע שכנגד ב"טוויטר": **"האיש הזה פשוט הזיה. זכיתי שאלי ציפורי הפך להיות כתב לענייני אבישי גרינצייג. מודה שמחמיא לי"**.
- "5" העתק הפרסום הנ"ל, רצ"ב ומסומן "5".
13. ואם נסכם: **"מחוזות הזיה...טרלול...החל לכתוב מניפסטים מטורללים...האיש הזה פשוט הזיה...אלי ציפורי אותה צריך עזרה"**.

14. לשון הרע ברף החמור של המונח ולא יכולה להיות מחלוקת על כך.
 15. הנתבע שכנגד מציג וקובע שהתובע שכנגד משוגע. נקודה. ומדוע? כי דעותיו שונות משלו.

4.4. הסמכות:

16. לבית המשפט הנכבד הזה נתונה הסמכות לדון בתובענה מכיוון שהיא מוגשת כתובענה שכנגד בהליך בו נקט הנתבע שכנגד נגד התובע שכנגד.

ג. עובדות רלבנטיות נוספות:

17. דעתו של התובע שכנגד ידועה זה מכבר: הן הפרקליטות והן היועץ המשפטי לממשלה מקבלים סיקור אוהד בתקשורת, במיוחד באמצעות כתבי המשפט, לרבות הנתבע שכנגד, בעקבות מערכת יחסים של "יתן וקח".

18. התובע שכנגד כתב זאת מאות פעמים וזו השיטה: כתבי המשפט מקבלים הדלפות, חלקן לכאורה פליליות, ובתמורה מעניקים סיקור אוהד ליועץ המשפטי לממשלה ולפרקליטות. התובע שכנגד תומך את דעתו בהוכחות פעם אחר פעם, כולל מהתנהלותו של הנתבע שכנגד.

19. למרבה הצער, מרבה הנתבע שכנגד להתנגח ולהתנצח ברשתות החברתיות, במיוחד נגד אנשים שהוא מגדיר "ביביסטים", חברי כנסת מסוימים מאוד בליכוד, ראש הממשלה ובני משפחתו.
 20. את זאת עושה הנתבע שכנגד כשהוא משתלח באותם אנשים באופן מכוער ובזוי, המהווה לשון הרע.

21. כאמור בכתב תביעה שכנגד זה, הנתבע שכנגד אף אינו פוסח על התובע שכנגד, תוך שהוא מכפיש אותו באופן מכוער ובזוי המהווה לשון הרע ובגין הכפשות, חמורות ומזעזעות אלו, המהוות לשון הרע, מוגשת תובענה שכנגד זו.

22. על הרקע הזה, פתח הנתבע שכנגד בקמפיין כנגד התובע שכנגד שהיו שותפים לו, בין היתר, קלמן ליבסקינד, ידידו ו"מורו ורבו", איתי רום מערוץ 13 ומשה כהן, דובר משרד המשפטים. תכלית הקמפיין הייתה להציג כמצוטט לעיל את התובע שכנגד כלא בריא בנפשו, לא פחות ולא יותר, כי אינו מקצועי ושאיננו עיתונאי, למרות "שמאחורי" התובע שכנגד 40 שנים במקצוע, תוך שורת הישגים, לרבות פרס שקיבל על הישגיו כולל חיסכון של מיליארדים בהורדת דמי הניהול.

23. ועוד כדי להעיד עד כמה אובססיבי הנתבע שכנגד כלפי התובע שכנגד, ביום 21.10.2020 ניסה להעליל הנתבע שכנגד על התובע שכנגד כאילו וזייף את חתימתה של הפרקליטה ליאת בן ארי אחרי ששלח לתובע שכנגד הודעה ב-21:07 בזו הלשון: **"שלוש מר ציפורי. קראתי את פרסומך הערב בטוויטר. על פניו, זייפת את חתימתה של המשנה לפרקליט המדינה ליאת בן ארי והוספת את חתימתה למסמך שהיא כלל איננה חתומה עליו. אודה על תגובתך"**. כמובן שהנתבע שכנגד חזר בו מהודעה מרושעת וכוזבת זו.

24. כמובן שאין ליתן יד להתנהלות הנתבע שכנגד, אשר מכפיש באופן כוזב את חברו למקצוע על רקע אישי ו"קובע" בין היתר "קביעות" כאילו והוא פסיכיאטר או פסיכולוג לגבי מצבו הנפשי של התובע שכנגד, שברי כי מטרתן להשפיל ולבוז את התובע שכנגד ולפגוע בשמו הטוב.

25. בבחינת למעלה מן הצורך יצוין המובן מאליו – התובע שכנגד אינו משוגע. הוא אינו מטורלל. אכן, דעותיו שונות מאלו של הנתבע שכנגד. זהו "חטאו" היחיד.

26. הפרסומים האמורים מהווים עוולה חוקתית לפי חוק יסוד כבוד האדם וחירותו, המעגן את זכותו של אדם לכבוד וקובע כי אין לפגוע בכבודו וכי יש להעניק לכבוד את ההגנה הראויה לו.

- משמע, הזכות לכבוד קיבלה מעמד חוקתי, על חוקי, כזכות יסוד. זכות יסוד זו צריך שתהנה מעוצמת ההגנה הגבוהה ביותר.
27. התובע שכנגד טוען כי במקרה דנא מטרתו של הנתבע שכנגד הייתה ועודנה לפגוע קשות בשמו הטוב ובכבודו, לבזותו ולפגוע במשלח ידו.
28. כמו כן ולא יכולה להיות מחלוקת על כך, הפרסומים הכוזבים והמרושעים שפרסם הנתבע שכנגד על התובע שכנגד הוציאו את דיבתו של התובע שכנגד רעה ומהווים "לשון הרע", כהגדרתו של מונח זה בחוק, כאשר הנתבע שכנגד פרסם את הפרסומים הכוזבים בזדון, מתוך רשעות של ממש ומתוך כוונה לפגוע בתובע שכנגד ובשמו הטוב.
29. מתדליו ומעשיו של הנתבע שכנגד, כמפורט לעיל, ביחד ולחוד, באופן ובעיתוי שבו נעשו, מהווים גם עוולה של רשלנות מכוח סעיפים 35 ו-36 לפקודת הניזקין [נוסח חדש], שכן הנתבע שכנגד פרסם ביוזעין דברים מטעים ומסולפים אודות התובע שכנגד; לא פעל ביושר ובהגינות; פרסם פרסומים כוזבים כדי לשרת מטרת זרות, תוך ניצול ציני של מעמדו של התובע שכנגד.
30. נוכח כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבע שכנגד לדין, לחייבו בסעדים המבוקשים לעיל וכן בהוצאות ובשכ"ט עו"ד התובע שכנגד בגין התובענה שכנגד.

אנהד מחרז, עו"ד
 דר' יוסי כהן – משד עורכי דין
 ב"כ התובע שכנגד



...



שעובדי גלובס מאוגדים בארגון
 הסתדרותי בפועל וזו אותה
 הסתדרות שמגנה על שכרו החזירי
 של רביב דרוקר בלי שהילד יצייץ על
 כך מילה.
 1 - ידיעת פח - סוג של קומינקט.

אמשיך לעדכן על "פועלו" של הפודל,
 לתפארת מעוד ראי/ראה...

136

22 שב' לייק השב/השיבי

אבישי גרינצייג



בן אדם בן 58, עם רקע של
 עשרות שנים של כתיבה ועריכה -
 מחליט להשחית את זמנו על
 עיתונאי צעיר ולנתח "לעומק" כל
 ציוץ שלו במגמתיות מטורללת.

מה הסיפור שלך?

11

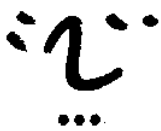
22 שב' לייק השב/השיבי

מחבר



כתוב תגובה...





של אנשים מסוגך, שלא עשו כלום
בעיתונות, אבל בשביל להיות
ימניים מחמד, מוכנים לעבור כל
רף של אתיקה וגם רף פלילי.
תמסור ד"ש חמה למנדלבליט -
אמשיך לעדכן פה על מעלליך

22 שבי לייק השב/השיבי 30

Aviva Hart



אבישי גרינצייג ציפורי עיתונאי
מקצועי, ישר, הגון ואמיץ שהלוואי
והיו לרבים כמוהו

22 שבי לייק השב/השיבי 12

אבישי גרינצייג



אלי ציפורי, אתה צריך עזרה.

22 שבי לייק השב/השיבי 7

מחבר



אלי ציפורי

אבישי גרינצייג

סיסמאות של נתי-קקי טוקר, חבר



כתוב תגובה...





000

חיפוש בטוויטר



הירשם

כניסה

המשפט המסואבת. וכך החל לכתוב מניפסטים מטורללים.
פתאום נגלתה אליו הבשורה. >>>



119



1

3

הצג שרשור זה

000

אבישי גרינציג @avishaigrinzaig · 2 ביוני



החונטה התקשורתית יחד עם החונטה המשפטית ועוד כל מיני חונטות שרק אלי ציפורי כנראה יודע על קיומן חברו יחד להדיח אותו. שתולים בתוך גלובס חברו לעיתון המתחרה דה-מרקר כדי לבצע סיכול ממוקד בציפורי.

האיש מזמן התנתק ממחוזות העובדות וההגיון והפליג אל מחוזות ההזיה והטרלול. >>>



124



1

4

הצג שרשור זה

000

אבישי גרינציג @avishaigrinzaig · 2 ביוני



הסכסוכים האישיים של אלי ציפורי עם מו"לית גלובס ועורכת גלובס מעניינים לי את הסבתא, ולכן בחרתי להתעלם לאורך התקופה, למרות שכתב כמה שטויות גם עליי, במסגרת הירי לכל כיוון שלו.

אבל ארשת הצדקנות שלו נמאסה עליי. ציפורי מבכה מרה על תיאוריית קשר מפותחת במיוחד שהובילה להדחתו מתפקידו >>>



260



11

23

הצג שרשור זה

חיפוש בטוויטר

הירשם

כניסה

עזם לאומיות-שמרנית? כמה עושים כאלה הידאצן בוסק?
האם אבישי גרינציג היה יכול להתקבל בתקופתך ככתב
לענייני משפט? האם אריאל ויטמן היה מתמנה לתפקיד עורך
מדור דעות? ומה לגבי דוקוב? האם בתקופתך היה למחנה
הזה מקום ראוי סביב השולחן?

127 2 3

הצג שרשור זה

אבישי גרינציג @avishaigrinzaig · 2 ביוני



מה גרם לשינוי הקיצוני כל כך בהשקפתו הפוליטית, בדעותיו
ובכתיבתו? אני לא חוקר כליות ולב, ולא באמת אכפת לי. עניין
שלו עם עצמו.

אבל ההטפה הצדקנית שלו על 'עיתונות רקובה', 'חונטה
משפטית' ו'עיר מקלט שמאלנית' נמאסה עליי לחלוטין.

במשך שנים היית סגן העורך והעורך בפועל של גלובס. >>>

103 1 1

הצג שרשור זה

אבישי גרינציג @avishaigrinzaig · 2 ביוני



כל בר דעת שם לב לשינוי של 180 מעלות בכתיבה (אגב, גם
ברמת הכתיבה. לכנות את נתי טוקר - 'נתי קקי'? אתה ילד בן
4?) שלו. בבת אחת, יחד עם ערעור מעמדו, הפך בבת אחת
לביביסט שרוף שבשרופים, אקטיביסט שנלחם במערכת
המשפט המסואבת. וכך החל לכתוב מניפסטים מטורללים.
פתאום נגלתה אליו הבשורה. >>>

119 1 3

הצג שרשור זה

ooo

חיפוש בטוויטר



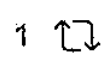
הירשם

כניסה

לרבות שכר ח"כים ושרים בממשלה
לפחות למעשה תקופת הקורונה



38



5



ooo

אבישי גרינציג @avishaigrinzaig · 8 ביוני

משיב ל-YairJacobi@

חבל שהלכת למחוזות השיימינג



40



ooo

אבישי גרינציג @avishaigrinzaig · 8 ביוני

בכיר בכחול לבן כתב ציוץ לפני הקמת הממשלה שהדבר הראשון שהוא מתכוון לעשות עם הקמת הממשלה זה להפחית את שכר הבכירים, כולל ח"כים ושרים, בעקבות משבר הקורונה.

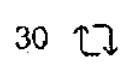


רציתי לציץ מחדש עכשיו את דבריו ולשאול מה קורה עם זה. ובכן, הציוץ נמחק.

פתרון יפה.



891



51



ooo

אבישי גרינציג @avishaigrinzaig · 7 ביוני

משיב ל-BenCaspit@

כיון שיש לו קהל מעריצים (בר חלוף) לא קטן בפייסבוק, אני חושב שאין לי ברירה אלא להתגונן מפני השטויות שלו.



38



11



ooo

אבישי גרינציג @avishaigrinzaig · 7 ביוני

האיש הזה פשוט הזיה. זכיתי שאלו ציפורי הפך להיות כתב לענייני אבישי גרינציג. מודה שמחמיא לי.

