

בבית משפט השלום בחיפה

ת.א

בעניין שבין:

אלדד בק ת.ז. 059575555

ע"י ב"כ עו"ד מיכאל ליטווק ואו אריק קמחי ואח'

מרח' רימון 9, חריש 3786100

פקס: 077-3183141, נייד: 0547269862

להלן: "התובע"

נגד

ג'רמי יששכרוף

שגרירות ישראל בגרמניה

להלן: "הנתבע"

מהות התביעה: לשון הרע, פיצויים, פיצויים ללא הוכחת נזק

סכום התביעה 150,000 ₪.

כתב תביעה

הצדדים:

1. התובע הינו עיתונאי ידוע ובעל מוניטין וותק רב של למעלה מ- 35 שנים.
2. בעברו עבד התובע עבור כלי תקשורת רבים בישראל, באירופה ובמזרח התיכון.
3. כיום מכהן התובע ככתב העיתון "ישראל היום" בגרמניה ובאירופה.
4. **התובע מתגורר בברלין ועבד בעבר רבות עם שגרירות ישראל בגרמניה.**
5. הנתבע מר ג'רמי יששכרוף מכהן כשגריר מדינת ישראל בגרמניה כ- 3 שנים.

פתח דבר:

6. עניינה של תביעה זו הינה בפרסום שקרי מכפיש ומבזה שבוצע ע"י הנתבע, המכיל טענות קשות וחמורות כנגד התובע, טענות אשר אין בינן לבין המציאות דבר.

7. מבחן העובדות לא הפריע לנתבע לפרסם פרסום משמיץ וחסר כל יסוד נגד התובע תוך הכפשתו וביזויו לעיניי כל, במטרה להציגו כעיתונאי שאינו מקצועי ושאינו אמין, המפרסם בדיות בין היתר במטרה לפגוע בעבודת השגריר בגרמניה.
8. הפרסום נעשה במטרה לגרום נזק רב ככל שניתן לתובע, לבזותו ולפגוע בשמו הטוב בפני הציבור בכללותו.
9. כאן המקום לציין, התובע עומד בקשר רציף עם מגוון גופים, ארגונים וגורמים המצויים בקשר עם השגרירות הישראלית בגרמניה וחשופים לחשבון הטוויטר של הנתבע, בו העולה הפרסום המכפיש, ולכן בפרסום זה יש כדי להסב נזק עצום לתובע, לעבודתו ולשיתוף הפעולה עימו.
10. פעולות אסורות אלו של הנתבע כלפי התובע עולות כדי עוולת הוצאת לשון הרע אסורה המסבה לתובע נזק עצום ורב.
11. דבריו של הנתבע נעשו במסגרת עבודתו ומתוקף תפקידו תוך שהוא עושה שימוש בחשבון הטוויטר שלו הרשמי כשגריר ישראל בגרמניה.

השתלשלות העניינים:

12. בתאריך 4.9.20 פרסם התובע ברשת הטוויטר ציוץ בו הביע ביקורת על כך שהנתבע התראין אצל עיתונאי שבמשך שנים הזיק לישראל, בין היתר באמצעות פרסום ידיעות מפוברקות ע"י אותו עיתונאי (פרסומים שבעקבותיהם נמנעה השגרירות מקשר עימו) וכן, על כך שהנתבע מתערב באופן גס בפוליטיקה הפנים גרמנית. לבסוף ציין התובע "זה מה קורה כששולחים שגרירים שאינם מבינים את המתרחש סביבם".
- העתק הפרסום בטוויטר מצ"ב ומסומן כנספח א'.
- יודגש מלוא הדברים שפורסמו ע"י התובע מבוססים ומגובים ובידיו כל ההוכחות לכך.
13. לאחר מכן ובתגובה לדברים, בחר הנתבע עוד באותו היום בתאריך 4.9.20 להוציא דיבת התובע רעה ולפרסם הודעה פומבית ברשת הטוויטר כנגד התובע אשר בשקר יסודה, מתוך כוונת זדון להוציא את דיבת התובע רעה:

"אלדד בק מזמן הפך להיות פעיל פוליטי נלעג ושולי ללא אמינות -

בוודאי לא עיתונאי. זו תעודת כבוד שתוקף אותי ומראה את יושרו הלקוי

כאשר תוקף את בני משפחתי. דבריו מראים שמתמחה בידיעות מפוברקות

ומגמתיות בהתאם להשקפותיו הקיצוניות. תמוה ששולל עבודת

השגרירות לשפר את תדמית ישראל בגרמניה".

העתק הפרסום בטוויטר מצ"ב ומסומן כנספח ב'.

פרסום זה כפי שצוטט לעיל, הינו חמור, שקרי ומבזה ונעשה במטרה לפגוע בתובע, לפגוע בעבודתו המקצועית כעיתונאי ותיק, להטיל דופי ממשי ביושרו המקצועי, להציגו כבעל השקפה קיצונית, בלתי אמין המתמחה בהפצת בדיות וידיעות מפוברקות.

14. הפרסום החמור, נעשה ע"י הנתבע בכוונת מכוון. בזדון ובחוסר תום לב קיצוני, תוך רמיסת שמו הטוב של התובע, מתוך ידיעה ברורה כי הדברים מהווים הוצאת לשון הרע, ובמטרה לגרום נזק רב ככל שניתן לתובע, לפגוע במערכת היחסים הטובה השוררת בין התובע למגוון גורמים, ארגונים וגופים בגרמניה ובאירופה, לבזותו ולפגוע בשמו הטוב, ובמטרה להציג את התובע בחזקת עיתונאי בלתי אמין המפיץ ידיעות מפוברקות, "בעל השקפות קיצוניות".

15. בשל פרסום זה ע"י הנתבע, כבר הודיעו לתובע גורמים בגרמניה כי בעקבות הפרסום אין ביכולתם להמשיך ולשתף עימו פעולה, דבר הפוגע בו ובעבודתו המקצועית באופן ישיר.

הטיעון המשפטי:

16. הפרסומים החמורים, המבזים, השקריים והאסורים של הנתבע ביחס לתובע, מייחסים לתובע דברים חמורים ובעיקר – שקריים שהנתבע ידע בבירור את אי נכונותם טרם פרסומם, ואמירתם על ידי הנתבע מהווה פרסום אסור ועוולה של הוצאת לשון הרע על פי כל ההגדרות והמבחנים הקבועים בחוק.

17. סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965, קובע:

לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול

1. להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה לבזו או ללעג מצדם
2. לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסות לו
3. לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו
4. לבזות אדם בשל גזעו, מוצאו דתו, מקום מגוריו, מינו או נטייתו המינית בסעיף זה "אדם" – יחיד או תאגיד.

18. יאמר בבירור, הפרסומים שביצע הנתבע אודות התובע יש בהם כדי לפגוע במוניטין התובע במעמדו ובשמו הטוב, להטיל דופי בעבודתו ולפגוע במשרתו וכן, להשמיצו ולהשניאו בציבור כולו בקרב עמיתיו למקצוע ובקרב גופים רשמיים וארגונים פוליטיים ואחרים.

19. מאחר שאין ולא יכול להיות ספק, כי הדברים אשר יוחסו ע"י הנתבע לתובע במסגרת הפרסום החמור והמבזה, השקרי והאסור מהווים הוצאת לשון הרע ופורסמו ע"י הנתבע במטרה לפגוע בתובע מתוך כוונת זדון, זכאי התובע לקבל מהנתבע פיצוי כספי בגין הנזקים שנגרמו ויגרמו לו בשל הפרסומים וכתוצאה מהם.

20. התובע זכאי בנוסף לפיצוי ללא הוכחת נזק וכן לפיצוי בגין הנזק הבלתי ממוני החמור שנגרם לו בגין הפרסום החמור, המבזה, השקרי והאסור והוא מעמיד בשלב זה את תביעתו

- בעניין זה על סכום בסך 150,000 ₪ (נכון ליום הגשת תביעה זו) בהתאם לפיצויים הסטטוטוריים הקבועים בחוק ללא הוכחת נזק והתובע שומר על זכותו המלאה לתקן את סכום התביעה לאחר שיתגבשו מלוא נזקיו.
21. ברי כי הדברים נאמרו ופורסמו מתוך **כוונה לפגוע** קשות בתובע ולבזותו ועולים לכדי עוולה אזרחית כאמור בסעיף 7 לחוק.
22. הנתבע פעל בזדון ומתוך כוונה לפגוע ועל הנתבע לשלם לתובע כפל פיצוי משוערך להיום, ללא הוכחת נזק, על פי הקבוע בסעיף 7א(ג) לחוק.
23. הסכומים הסטטוטוריים הקבועים בחוק ללא צורך בהוכחת נזק, עומדים כיום ע"ס 150,000 ₪ בגין הוצאת דיבה ולשון הרע.
24. מאחר ומדובר בנזק הקשה לשערוך אשר טרם התברר מלוא שיעורו, שומר התובע לעצמו הזכות לתקן בהמשך את גובה סכום התביעה.
25. **אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבע לדין ולהורות כדלקמן:**
- א. לחייבו במלוא גובה כתב התביעה ע"ס 150,000 ₪, לה יוספו ריבית והצמדה כדין עד למלוא התשלום בפועל.
- ב. לשלם לתובע את הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד, בתוספת מע"מ כדין, הכוללים ריבית והצמדה מיום פסיקתם ועד לתשלום בפועל.

אריק קמחי, עו"ד

מיכאל ליטווק, עו"ד

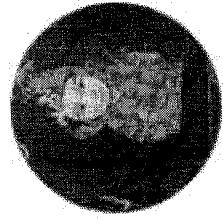
ב"כ התובע

Tweets

Tweets & Antworten

Medien

„Gefäll



eldad beck · הגאן בך אלוד בקן אלדד · 6 Std. ...

שגריר ישראל בגרמניה מתקקש לבצע כל טעות
אפשרית: מתראיין אצל עיתונאי שבמשך שנים הזיק
לישראל, בין היתר בהמצאת ידיעות מפוברקות (לכן
גם הוחרם ע"י שגרירות ישראל זמן רב); מתערב
באופן גס בפוליטיקה הפנים-גרמנית, גם בשנת
בחירות.

זה מה שקורה, כששולחים שגרירים שאינם מבינים
את המתרחש סביבם.

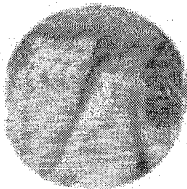
Antwort an @eldadbeck

אלדד בק מזמן הפך להיות פעיל פוליטי נלעג
ושולי ללא אמינות - בוודאי לא עיתונאי. זו
תעודת כבוד שתוקף אותי ומראה את יושר
הלקוי כאשר תוקף את בני משפחתי. דבריו
מראים שמתמחה בידיעות מפוברקות
ומגמתיות בהתאם להשקפותיו הקיצוניות.
תמוה ששולל עבודת השגרירות לשפר את
תדמית ישראל בגרמניה.

Tweet übersetzen

13:27 · 04.09.20 · Twitter for iPhone

5 Retweets und Kommentare 6 „Gefällt mir“-Angabe



Ayelet Mitsch @AyeletMitsch · 4 Min.

Antwort an @Jlssacharoff und
@eldadbeck

אני דין יששכרוף ואני מאשר לאבא שלי לדבר ככה