



תחילת מסמן

מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
רשם העמותות



כ"ט תמוז תשע"ז  
23 יולי 2017  
מספר עמותה: 580491223  
קוד סריקה: 90

לכבוד  
מועצת העיתונות בישראל (ע"ר)  
קפלן 12  
תל אביב - יפו 6473413

ברשום

א.ג.נ.,

הנדון: דוח תוצאות בדיקה – מועצת העיתונות בישראל (ע"ר)

בעקבות פנייה שנתקבלה במשרדנו, פנינו אל העמותה לקבל את התייחסותה לנטען כנגד התנהלותה. להלן אביא את הטענות אליהן נדרשה העמותה להתייחס, את תגובת העמותה וכן את עמדת הרשם.

כבר בפתח הדברים אציין כי ביום 13.12.2016 נשלח דוח תוצאות בדיקה לעמותה (להלן: "הדוח"), לאחר שנבדקה טענה דומה בדבר אי עמידת העמותה בהוראות תקנונה לעניין בדיקת תלונות המוגשות לה כנגד עיתונאים ועיתונים. העמותה נתבקשה בדות, בין היתר, להמציא לעיונינו התחייבות חתומה לפיה, תמלא אחר הוראות תקנונה לעניין זה. העמותה המציאה התחייבות זו, וזמן קצר לאחר מכן, נתקבלה במשרדנו הפנייה נשוא הדוח הנ"ל, באותו העניין ממש – אי עמידת העמותה בהוראות התקנון לעניין בדיקת תלונות, כפי שיפורט להלן.

1. הטענה – נטען כי מר א"ש (להלן: "הפונה") פנה אל העמותה ביום 29.8.2016 בתלונה כנגד פרסומים באתר חדשותי אינטרנטי (להלן: "כלי התקשורת"). רק לאחר כחודשיים וחצי, ביום 15.11.2016, העמותה החליטה לטפל בתלונה, ולא בתוך שני ימי עבודה, כקבוע בתקנונה. זאת ועוד, נטען כי העמותה למעשה לא קיבלה החלטה האם לדון בתלונה בבית-הדין לאתיקה או לגנוזה, אף שחלפו מספר חודשים מיום שהתלונה הועברה לכלי התקשורת לקבלת תגובתו, למרות שבהתאם לתקנונה ההחלטה הייתה צריכה להתקבל זה-מכבר. בנוסף, נטען כי העמותה ביקשה את תגובת כלי התקשורת רק לאחר פניות ותזכורות חוזרות ונשנות מצד הפונה.

תגובת העמותה – העמותה השיבה כי תלונות המגיעות אל העמותה הינן בבחינת "לחם חוקה" של העמותה ובבחינת הדבר לשמו, בין היתר, העמותה נוסדה. העמותה הוסיפה כי הפנייה מסתמכת על תקנונה הישן של העמותה, ולא נוסחו האחרון שאושר בידי הרשם ביום 5.6.2011. קרי, הטענות מתבססות על הוראות שאינן מחייבות עוד את העמותה.

העמותה ציינה כי למרות שהיא אינה כבולה עוד להשיב לפונה בתוך שני ימי עבודה, דבר שהוא בלתי אפשרי בעליל לאור הצורך להגיע להכרעה על בסיס מלוא הנתונים הקיימים בסוגיה נשואת התלונה, העמותה עושה כל שלאל ידה על מנת לעמוד בלוחות זמנים סבירים שיש בהם כדי להשיב לפונים באופן אחראי ומקצועי לאחר בירורים ובדיקות מעמיקים, לרבות מתן זכות שימוע לכלי התקשורת.

העמותה צירפה לתשובתה שתי דוגמאות לתלונות בהן טיפלה ואת זמני הטיפול בהן.

עמדת הרשם – אין בתגובת העמותה כדי ליתן התייחסות עניינית להתנהלות במקרה נשוא הפנייה. גם שתי הדוגמאות שהמציאה בפנינו העמותה אין בהן כדי ללמד כי אכן

רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה בנין 1, ירושלים 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001

טלפון: 44-60-70-700-1 פקס: 02-6462458 moked-amutot@justice.gov.il

שעות קבלת קהל: ימים א', ב', ד', ה' 08:30-12:30; יום ג' הפקדת מסמכים בלבד (בקומת כניסה)



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



העמותה פועלת בהתאם לנוהל הטיפול בתלונות המפורסם על ידה באתר האינטרנט שלה לציבור הרחב.

באשר לשינוי התקנון אליו התייחסה העמותה בתגובתה – העניין תמוה ולא ברורה הרלוונטיות שלו לטענה שכן, לא אושר שינוי תקנון לעמותה ביום 5.6.2011, ושינוי התקנון שאושר בידי הרשם ביום 25.5.2011 כלל אינו עוסק בעניינים הקשורים באופן הטיפול, לרבות זמני הטיפול בתלונות המוגשות לעמותה. נציין כי גם בזמן כתיבת שורות אלו, חיפוש באתר האינטרנט של העמותה מעלה את הנוהל לפיו על העמותה לטפל בתלונה בתוך שני ימי עבודה. העמותה ממשיכה לפרסם את הנוהל לציבור הרחב אך לא נוהגת על-פיו, הדבר עלול לעלות לכדי פרסום שאינו משקף נכונה את התנהלות העמותה בפועל. כאמור בפתח הדברים, אין המדובר בפעם הראשונה שמתקבלת פנייה בעניין זה.

ככל שהעמותה חשה כי שני ימי עבודה אינם סבירים בנסיבות העניין, עליה לתקן את הנוהל ולהעלות את הנוהל המעודכן לאתר האינטרנט שלה. **על העמותה לעדכן את הרשם בהקדם ולא יאוחר מיום 13.8.2017 כיצד העמותה פעלה בעניין.**

2. **הטענה** – נטען כי מדיווחיה של העמותה עולה כי במשך שנת 2016 בית הדין לאתיקה התכנס פעמיים בלבד, וגם אז רק במקרים מתוקשרים ו/או של תלונות שהוגשו בידי חברי העמותה, זאת חרף העובדה כי בהתאם לדוחותיה המילוליים של העמותה המדובר בעיקר פעילותה של העמותה. העמותה נתבקשה ליתן התייחסותה.

**תגובת העמותה** – העמותה השיבה כי בית הדין התכנס בשנת 2016 על-מנת לדון בתלונות אשר נמצא כי יש מקום להביאן לפתחו של בית הדין שש פעמים, ולא כפי שנטען פעמיים בלבד. עוד הוסיפה העמותה כי אין כל חובה על בית הדין להתכנס מספר פעמים מסוים בשנה, ולפיכך אין ממש בטענת הפונה.

**עמדת הרשם** – העמותה לא המציאה אסמכתא לכך שבית הדין התכנס שש פעמים במהלך שנת 2016. בנוסף, בהתאם לדוח הכספי של העמותה לשנת 2015 עלה כי העמותה מקדמת את מטרותיה באמצעות יועצים משפטיים אשר מתנדבים בעמותה בשווי של כ-500,000 ₪. כמו-כן, העמותה משתמשת ברוב הכנסותיה מדמי חבר לתשלום שכר ונלוות למזכ"ל העמותה. יוצא אפוא, כי בהתאם לדיווחי העמותה, העמותה מצהירה על פעילות לקידום מטרותיה בערך של כמיליון ₪. **לפיכך, העמותה מתבקשת ליתן פירוט פעילות היועצים המשפטיים המתנדבים אשר נכללה בשווי מתנדבים בדוח הכספי וכן פירוט פעילות מזכ"ל העמותה בהקדם ולא יאוחר מיום 13.8.2017.**

העתק:

עו"ד שלומית (שוש) משה, בית אמות משפט שדי שאול המלך 8 תל-אביב  
 ובפקס' 03-6510013

בכבוד רב,  
 שירן מיזן, עו"ד  
 חטיבת רווחה  
 רשות התאגידים (מלכ"רים)

רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה בנין 1, ירושלים 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001  
 טלפון: 02-6462458 :פקס: 02-6462458 moked-amutot@justice.gov.il  
 שעות קבלת קהל: ימים א', ב', ד', ה' 08:30-12:30; יום ג' הפקדת מסמכים בלבד (בקומת כניסה)



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
 מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
 ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



משרד המשפטים

מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,  
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,  
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.  
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים