

התובע:

אלן מורטון דרשוביץ

ע"י ב"כ עו"ד גליה כהן ושות' - משרד עו"ד
מרח' הארבעה 30, תל אביב
טל: 03-9595060 פקס: 03-9595080

- נגד -

הנתבעים:

1. רדיו ללא הפסקה בע"מ
 2. פרופ' יורם לס
 3. אור צלקובניק
 4. סעד פלסנר
 5. אסף דביר- התביעה נדחתה
 6. דביר ברקת- התביעה נדחתה
 7. מיכל קדוש
- ע"י ב"כ עוה"ד יורם מושקט ו/או אוריין
אשכולי ו/או שירה רייך ו/או מנתם אברהם
מרח' יהודה הלוי 85, תל אביב
טלפון: 03-5662038 פקס: 03-5609882

כתב הגנה

א- מבוא

1. מדובר בתביעת השתקה שהתיאור הנכון להגשתה הוא תביעת הפחדה. ביום 18.10.20 נדחתה בהסכמה התביעה כנגד הנתבעים 5, 6 (שכבר אינם צד להליך דן), מאחר ומלכתחילה לא התקיימה עילת תביעה כנגדם. עצם הגשת התביעה נגד נתבעים אלו מקורה **ברשלנות של התובע** אשר במקום לפנות לנתבעת 1 כמצוות אנשים מלומדה, בפניה טרם הגשת תביעה, אצה לו דרכו לבית המשפט הנכבד. בכך כשל התובע בדיוק במה שהוא מאשים בו את הנתבע 2- **אי בדיקה של העובדות**. הנתבעים 5, 6 לא עמדו על פסיקת הוצאות לטובתם.
2. יתרה מכך וכפי שיוסבר להלן, בית המשפט המחוזי הנכבד נעדר סמכות לדון בתביעה, לאור האופן בו נוסח כתב התביעה לרבות תוך ציון סכום תביעה מופרך, **נעדר כל קשר** לנסיבות המקרה.
3. תביעת לשון הרע דן הוגשה בגין מילים שנאמרו על ידי הנתבע 2 בתוכנית רדיו (להלן: "**התוכנית**") ששודרה בתחנת הנתבעת 1, "רדיו ללא הפסקה", בשידור חי שלא הוקלט מראש, ביום חמישי, 10.9.20, בשעה 12:00.

8. ייאמר כבר עתה, בשלב מקדמי זה, כי מימדי פרסום תוכנית הרדיו נשוא התובענה היו **זניחים ביותר**. גם הנוסח הכתוב שפורסם באתר האינטרנט של התחנה בנוגע לתוכנית, **לא כלל את שם התובע**, ועסק בנושא אחר מתוך אותה תוכנית. מכאן, שגם חיפוש ב- google או בכל מנוע חיפוש אחר עם שם התובע- **לא היה מוביל אל הפרסום נשוא התביעה שהופיע באתר לזמן קצר בלבד**.

נספח 4 לכתב ההגנה- הנוסח הכתוב שליווה את שידור התוכנית באתר.

9. לתוכנית ולדברים נשוא התביעה לא היה כל אזכור עוקב, 'פולו אפי', ושמעו אותם מיעוט אנשים. הלכה למעשה, אף אחד מכלי התקשורת לא הדהד את דבריו של פרופ' לס, ולא ניתן היה לאתר אותם בחיפוש ברשת האינטרנט. לעומת זאת, תביעת התובע פורסמה בהרחבה רבה כאמור לעיל והיא זו שיצרה את ההד התקשורתי לפרסום.

10. התובע, ביקש למנף הגשת תביעה בישראל **לצורך פרסום והרתעה**, ועל כן הפעיל 'מטה' אותו הקים ושכר זה מכבר בחודשים יוני- יולי 2020, בעקבות שידור בישראל ובעולם כולו של סדרה דוקומנטרית ב"נטפליקס" בשם **"ג'פרי אפשטיין: עושר מחריד (Jeffrey Epstein: Filthy Rich)**, במסגרתה הועלו גם טענות כנגדו (להלן: **"הסדרה"**).

10.1. הסדרה מציגה טענות של אשה בשם וירגינייה רוברטס ג'ופרה, שלפיהן כאחת מקורבנותיו של המיליארדר ועבריין המין ג'פרי אפשטיין, הוא סחר בה והורה לה לקיים יחסי מין עם מקורביו, בהם התובע.

10.2. לטענתה של ג'ופרה לפחות שש פעמים היא קיימה עם התובע יחסי מין. בין היתר, בביתו של אפשטיין בנוי מקסיקו, באחד ממטוסיו הפרטיים, ובאי ליטל סנט גיימס, שהיה בבעלותו של אפשטיין וכונה גם "אי האורגיות" או "אי הפדופילים".

10.3. ג'ופרה היתה הראשונה לתבוע את התובע בגין הכחשותיו לטענותיה שבסדרה, והוא תבע אותה לאחר מכן.

10.4. כנגד "נטפליקס" התובע ככל הנראה עדיין לא הגיש תביעה, ואולם בכוונתו, כך לטענתו, לתבוע את "נטפליקס" בגין "הפרת חוזה" משום שלא נתנו לו אפשרות להגיב לטענותיה של ג'ופרה בסדרה.

11. ביום 9.10.20 התראיין התובע בראיון ארוך למגזין סוף השבוע של עיתון "ישראל היום" שם הודה כי **"הסדרה שלהם מציגה אותי כאילו אני אשם"**.

נספח 5 לכתב ההגנה- ראיון שנתן התובעת לעיתון "ישראל היום" מיום 9.10.20 (להלן: **"הראיון"**).

11.1. בראיון ציין התובע כי מאז הסדרה הוא לא מוזמן להרצות בפני מוסדות רבים, כולל ארגונים יהודיים כמו Y92 (מרכז פעילות בולט של הקהילה היהודית בניו יורק).

11.2. כך גם 'טמפל עמנו- אל', בית הכנסת הגדול ביותר בניו יורק הפסיק להזמין את התובע להופיע בפני הציבור, והפסיקו גם ירידי ספרים יהודיים וירידי ספרים כלליים.

12. לגבי הנתבעים אמר התובע את הדברים הבאים בראיון :

12.1 "אם פרופ' לס חשב שיוכל לומר עליו דברים כל כך איומים וחסרי בסיס ולצאת מזה נקי באמצעות התנצלות רפה, הוא טועה."

12.2 "לס הוא בור טיפש וחסר אחריות, שלא צריך לשבת עוד מול מיקרופון."

12.3 "על זה פרופ' לס ותחנת הרדיו יתנו את הדין, כמו כל מי ששותפים להכתמת שמי סביב אותן האשמות שקריות."

12.4 הנה כי כן, התובע לא חיכה להחלטת בית המשפט הנכבד ו'גמל' לנתבעים על הפרסום נשוא התביעה, באופן פוגעני ומעליב.

12.5 בשורה ארוכה של פסקי דין נקבע כי כאשר התובע עושה דין לעצמו ו'גומל' על הפרסום, גורר הדבר את שלילת הפיצוי או פסיקת פיצוי מוקטן, אם בכלל (ר' ע"א 1370/91 משעור נ' חביבי פ"ד מזו (1) 535, תא (מרכז) 10-11-5699 עופר מנירב, רו"ח נ' אייל ויובל ארד תקשורת (1996) בע"מ, קובע כבי' השי' ד"ר גרוסקופף תוך הפניה לפסק הדין בעניין משעור שלעיל כי "הדדיות ההתקפות בוודאי ראויה להתחשבות במסגרת קביעת גובה הפיצוי". בפסק הדין בעניין ת.א (י-ס) 7374/02 יוסף כהן נ' אהוד אולמרט קבע השי' סולברג, בהתייחס להלכת משעור לעיל: "דומני, כי אין מניעה להרחיב תחולתה של הלכה זו, באופן שהתנהגות שלא כהוגן מצד הנפגע כלפי הפוגע, לא רק שתאפשר מניעת פיצוי מוגבר, אלא תאפשר גם קביעת פיצוי מופחת". ר' גם רע"א 4740/00 אמר נ' יוסף ואח' פד נה (5) 510, ע"א 89/04 ד"ר נודלמן נ' שרנסקי, ס' 55 לפסה"ד.

13. ביום 18.10.20 נדחתה בהסכמה התביעה כנגד הנתבעים 5, 6, (שאינם צד להליך דנן) מאחר ומלכתחילה לא התקיימה עילת תביעה כנגדם והנתבעים 5, 6, לא עמדו על פסיקת הוצאות. עצם הגשת התביעה נגד נתבעים אלו מקורה ברשלנות התובע אשר במקום לפנות לנתבעת 1 כמצוות אנשים מלומדה, בפניה טרם הגשת תביעה, אצה לו דרכו לבית המשפט הנכבד. בכך כשל התובע בדיוק במה שהוא מאשים בו את הנתבע 2- אי בדיקה של העובדות.

ב- היעדר סמכות עניינית לבית המשפט המחוזי הנכבד :

14. כתב התביעה אינו כולל סעיף אשר מסביר את סמכותו של בית המשפט המחוזי הנכבד לדון בתובענה.

15. בכל הקשור לסכום התביעה, מסביר התובע בסעיף 21 לכתב התביעה כי: "לפרופ' דרשוביץ אין כעת כל אפשרות להעריך באופן מלא את נזקיו. אולם ברור כי עלול להיגרם לו נזק רב בעקבות פרסום הראיון." (ההדגשה הוספה- הח"מ).

16. הנה כי כן-

16.1. התובע מסביר כי אינו יכול להעריך את נזקיו הנתענים. מדובר בטענה סתמית שאין בה פירוט. הנתבעים יטענו כי התובע הוא שפרסם את הפרסום נשוא התביעה והפיץ אותו.

- 16.2. התובע סבור כי "עלול" להיגרם לו נזק רב. 'חששי' זה אינו קיים במצב דברים בו הוסר הפרסום מיד עם קבלת התביעה (והיה מוסר עוד קודם לכן אילו התובע היה פונה אל הנתבעת).
- 16.3. התובע לא ציין בכתב התביעה מדוע הגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי הנכבד, אשר לסמכות עניינית שלו הוא טוען.
- 16.4. בכל הכבוד, אין די בטענות המופיעות בכתב התביעה כדי להקנות סמכות עניינית לבית המשפט המחוזי הנכבד.
17. אופן ניסוח כתב התביעה מלמד כי התובע אינו טוען לנזק מוחשי בפועל והוא גם לא פירט נזקים ממוניים. התובע טוען כי כתב התביעה כולל הערכה בלבד המשקפת נזק עתידי, וכי "עלול" להיגרם לו נזק. טענה שאינה נכונה משום שהפרסום נשוא התביעה הוסר מיד עם קבלת תביעתו ולאחריה אף פורסמה התנצלות. התובע היה מי שהפיץ את הדברים לאחר הגשת התביעה. קודם להגשת התביעה ופרסומה, לא בוצע כל פרסום עוקב או נוסף של הדברים נשוא התביעה ולא ניתן היה לאתר אותם תחת שם התובע, באמצעות מנוע חיפוש.
18. במקרה אחר, שבו עסק בית המשפט המחוזי בירושלים ואחריו בית המשפט העליון - בתביעה של עו"ד עמוס גבעון, נוסח כתב התביעה באופן דומה לזה שבמקרה שלפנינו, בדבר הערכה בלבד. כך נכתב בתביעה: "התובע מעריך את הפיצויים המגיעים לו בסכום של 1,100,000 ₪". בית המשפט המחוזי בירושלים שדן בתיק קבע כי התובע לא פירט את נזקיו בכתב תביעתו, ועל כן הסכום המקסימלי שאותו ניתן לפסוק הינו בסמכות בית משפט השלום (באותה עת סמכות המחוזי היתה 1 מליון ₪ - הח"מ).
- בית המשפט העליון שדן בערעור על ההחלטה קבע כי היעדר פירוט לנזק בכתב התביעה שומט את הקרקע מתחת לעילות התביעה הנזיקיות (ר' רע"א 8561/00 עו"ד עמוס גבעון נ' יוסף תוסיה כהן, פורסם ב"נבו", יום 26.7.01), ועל כן הותיר את ההחלטה בדבר העברת התיק לבית משפט השלום. כך מבוקש גם במקרה דנן.
19. כן ר' ת.א (י-ס) 1515/99 המכונה א' 2 נ' יעקב פרי (פורסם ב"נבו", 1.2.00), שם קבע כבי השי' ע' קמא: "בין כך ובין אחרת, טוען בא-כוח הנתבע, כי כתב התביעה לא פירט את הנזקים, ובכל מקרה מדובר בתביעה לנזק כללי, שאם לא יבואו הוכחות לגביו, יהא בית-המשפט רשאי לקבוע את הפיצוי לסכום שלא יעלה על 50,000 ש"ח, לפי הוראות סעיף 7א לחוק איסור לשון הרע (תיקון מספר 8 מיום 1.12.98).
- אם כך הם הדברים, הרי יש לנו תובענה שדינה להתברר בבית משפט השלום על-פי הסמכות הנתונה לבתי משפט השלום, וגם לעניין זה דין התובענה להידחות על הסף (כל עוד לא יתוקן כתב התביעה) - מחמת חוסר סמכות - לפי תקנה 101 לתקנות סדר הדין האזרחי (וראו: ת"א (ת"א) 1364/97 זמצקי רז נ' נאמני אבנר ואח', תקדין מחוזי 299(2), עמ' 1351).

20. לאור האמור, מבוקש כי במקרה זה ידחה בית המשפט המחוזי הנכבד את התביעה בהתאם להוראות תקנה 101 (א) (2) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, בשל היעדר סמכות לבית המשפט המחוזי הנכבד, ולחילופין יעביר את הדיון בתביעה לדיון בבית משפט השלום הנכבד.

ג- לעניין סעיפי כתב התביעה-

21. מוכחש האמור בסעיף 1 לכתב ההגנה בהיותו חלקי, וייטען-

21.1. מתוך הראיון אותו נתן התובע ל"ישראל היום" עולה כי סדרת "נטפליקס" ג'פרי אפשטיין : עושר מחריד (Jeffrey Epstein: Filthy Rich) (להלן כאמור: "הסדרה"), גרמה לפגיעה קשה בשם התובע, בכך שהציגה אותו כ"אשם" (כפי שהודה התובע בראיון לעיתון "ישראל היום").

21.2. התובע מסביר בראיון שהמלחמה שלו על שמו הטוב הפכה ל"מדממת עם שידור הסדרה בנטפליקס". כאמור בראיון, התובע עדיין לא תבע את נטפליקס ובכוונתו לתבוע את החברה בגין הפרת חוזה בשל כך שלא אפשרו לו את זכות התגובה כפי שטוען שסוכם עימו.

22. האמור בסעיף 2 אינו מוכחש ביחס לקיומה של תחנת הרדיו, ואולם שיעורי ההאזנה לתחנה משתנים בהתאם לשעת השידור והתוכנית המשודרת. לתוכנית המשודרת נשוא התביעה היתה חשיפה מועטה ביותר. בשל היותה של התוכנית חדשה יחסית בלוח השידורים, היא טרם הספיקה לצבור ולייצר לה קהל האזנה עוקב.

23. מוכחש האמור בסעיף 3 לכתב התביעה בהיותו חלקי, וייטען גם כי הנתבע 2 (להלן: "פרופ' לס") הוא פרופסור אֶמְרִיטוּס בפקולטה לרפואה באוניברסיטת תל אביב בחוג לפיזיולוגיה ופרמקולוגיה חבר כנסת לשעבר מטעם מפלגת העבודה ומנכ"ל לשעבר של משרד הבריאות. שכרו של פרופ' לס בתחנת הרדיו, בסך של 750 ₪ עבור כל תוכנית, שולם לתרומה לפי בקשתו של פרופ' לס לעמותת "שמע", לטובת ילדים כבדי שמיעה.

24. האמור בסעיף 4 לכתב התביעה אינו מוכחש, ואולם לנתבע 3 לא היתה כל מעורבות מכל סוג ו/או ידיעה לגבי הפרסום נשוא התביעה שנעשה במהלך שידור חי, ועל כן ובהתאם להלכה הפסוקה- דין התביעה כנגדו להידחות.

25. האמור בסעיפים 5, 7, לכתב התביעה אינם מוכחשים ואולם על התובע חלה האחריות להוכיח את מעורבותם של הנתבעים בפרסום.

26. מוכחש האמור בסעיפים 8, 9 לכתב התביעה בהיותם חלקיים וייטען-

26.1. התוכנית שודרה בשידור חי, במתכונת של שיחות עם מאזינים.

26.2. מהאמור בסעיף 9 לכתב התביעה עולה כי המאזין "נחמן" היה מי שהעלה ראשון לשידור את עניינו של ג'פרי אפשטיין, על דרך הכפשתו של אהוד ברק.

27. מוכחש האמור בסעיפים 10-13 לכתב התביעה, בהיותם חלקי, וייטען-

27.1. התוכנית שודרה בשידור חי, במתכונת של שיחות עם מאזינים. מדובר בשיחות בהן מושמעות דעות, לעיתים קיצוניות לכאן או לכאן. התוכנית אינה תוכנית תחקירים והיא לא נתפסת בציבור כתוכנית תחקירים.

27.2. פרופ' לס קרא לתובע בשיחה "גדול המשפטנים"- מתמאה לה וודאי לא מתנגד התובע.

27.3. פרופ' לס אמר דברים בהתבסס על הסדרה, **אשר גם לפי טענתו של התובע, מציגה אותו כאשם.**

27.4. פרופ' לס לא התיימר לקבוע חבות משפטית, גם משום שאינו משפטן ואינו מוכר בציבור כמשפטן, אלא דיבר ב'שפת העם' לגבי דברים שאותם הבין מצפיה בסדרה.

27.5. האדם הסביר אם בכלל שמע את דברי פרופ' לס - לא חשב שמדובר בקביעה משפטית אשר מתארת חיוב של התובע.

27.6. 'המאזין הסביר', המאזין לתכניתו של פרופ' לס, מבין היטב כי מדובר בשפה שגורה ונפוצה, שפגיעתה מינורית מחד, וכי בסביבה זו "האדם הסביר" הוא איננו כ"אדם הסביר" הרצוי ברחובותיה של עיר, כי אם קהל ייחודי של מי שבמשך זמן האזנתו לתכנית מתקיים ב"סביבה" ייחודית, ודומה כי על ביהמ"ש לבחון את שאלת מידת הפגיעה הפוטנציאלית מתוך נקודת מבטו של מאזין ממוצע וסביר זה, אשר האזין לתוכנית של שיחות בשידור חי.

27.7. מכל מקום, לדברים נשוא התביעה לא היתה כל תפוצה מעבר למסגרת התוכנית, איש לא שמע, דיווח או ידע עליהם. גם באתר האינטרנט של הרדיו לא נכתב דבר השיחה, והנוסח שפורסם באתר עסק בנושא אחר, ללא אזכור שם התובע. מכאן, שגם חיפוש ב- google או בכל מנוע חיפוש אחר עם שם התובע - לא היה מוביל אל הפרסום שהופיע באתר לזמן קצר בלבד.

27.8. הגורם היחיד לו נודע על הדברים ואשר ייחס להם חשיבות, היה ה"מטה" שהקים התובע בישראל בחודש יולי 2020, לצורך הגשת תביעות משפטיות. הדברים אותם אמר פרופ' לס, 'נפלו לידיו' של התובע בעיתוי המתאים ולשם הצדקת פעילות המטה שהקים, ליצירת הרתעה מפרסומים עתידיים.

נספח 6 לכתב ההגנה - כתבת "גלובס" מיום 1.7.20 בדבר הקמת מטה התובע בישראל.

27.9. כך, חלף פנייה מוקדמת אל הנתבעים על מנת להתריע בדבר הפרסום ולהגיע להבנה מיידיית והדדית, בחר התובע להגיש תביעה בתוך 7 ימים לבית המשפט המחוזי הנכבד. **מדובר בטקטיקה פסולה שאינה מקובלת, ושאין לקבלה.**

27.10. כאמור לעיל, עם קבלת התביעה, הסירו הנתבעים את הפרסום ופרופ' לס פרסם התנצלות.

28. מוכחש האמור בסעיפים 14-18 לכתב התביעה וייטען-

- 28.1. כמוסבר לעיל, תוכניתו של פרופ' לס עוסקת בשיחות עם מאזינים ואין המדובר בתוכנית
תחקירים או בתוכנית המספקת פרשנות משפטית.
- 28.2. התוכנית והדברים נשמעו בהיקף קטן מימדים ביותר, אולם הגיעו בעיתוי המתאים לתובע
לצורך הגשת תביעת הרתעה. ואכן, התביעה פורסמה בהרחבה בכל התקשורת ו"הצדיקה"
לפיכך את הקמת ה"מטה" הכולל עורכי דין ויועצי תקשורת.
- 28.3. חלף בירור ופניה מקדימה מיהר התובע והגיש את התביעה בסך 4 מליון ₪, בסכום שאינו
מקובל במקומותינו וללא פניה מקדימה.
29. מוכחש האמור בסעיף 19 לכתב התביעה- וייטען כי כל נזק שנגרם לתובע, נגרם בשל סדרת "נטפליקס"
ולא בשל הפרסום נשוא התביעה, שבקושי נשמע ולא זכה לכל פרסום עקב.
30. מוכחש האמור בסעיף 20 לכתב התביעה, אשר מהווה **טקטיקה פסולה שאין לקבלה**, ויוסבר-
- 30.1. בניגוד למקובל, התובע מיהר להגיש את התביעה ללא פניה מקדימה בעל פה או בכתב, ובכך
התרשל וכשל בצירוף נתבעים שאינם קשורים עם ההליך, על עוגמת הנפש הקשה שנגרמה
להם.
- 30.2. הנתבעים **הסירו** את השידור נשוא התביעה מיד עם קבלת התביעה.
31. מוכחש האמור בסעיף 20 לכתב התביעה, וייטען-
- 31.1. **התובע היה מי שהפיץ את הדברים** נשוא התביעה באמצעות ה"מטה" שהקים- הגשת
התביעה, הפצתה ופרסומה.
- 31.2. לתובע לא נגרם כל נזק מפרסום הדברים בשידור הרדיו נשוא התביעה.
32. מוכחש האמור בסעיפים 21, 22 לכתב התביעה וייטען-
- 32.1. סכום התביעה מוגזם ומופרך וננקב רק בשל יכולותיו הכספיות והמימוניות של התובע, וללא
כל הצדקה אמיתית או הצדקה שבדין.
- 32.2. מכיוון שהתובע טוען בסעיף 21 לכתב התביעה כי **אינו יכול להעריך את נזקו הרי שיש**
להעמיד את תביעתו לנזקים על "פיצוי ללא הוכחת נזק" לפי סעיף 7א. (ב) לפי **חוק איסור**
לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "**החוק**") בסכום **שלא יעלה על 50,000 שקלים חדשים**.
- 32.3. כידוע, מטרת דיני לשון הרע אינם להעשיר את התובע, אולם במקרה דנן ולאור סכום
התביעה נראה שזו בדיוק מטרת התביעה, כמו גם לייצר הרתעה אצל צדדים שלישיים שטרם
נתבעו, דוגמת חברת "נטפליקס", על חשבונם ועל גבם של הנתבעים.
- 32.4. **בנסיבות אלו, הסמכות העניינית של בית המשפט הנכבד הינה לבית משפט השלום הנכבד**
ולא לבית המשפט המחוזי המכובד.

32.5. יודגש כי בכתב התביעה אכן לא מופיע סעיף אשר מסביר את סמכותו העניינית של בית המשפט הנכבד לדון בתביעה (סעיף סמכות).

33. בנוסף, הנתבעים יטענו כי עומדות ההגנות הקבועות בחוק וביניהן :

33.1. הפרסום היה הבעת דעה על התנהגות התובע בעניין ציבורי בקשר עם שירות ציבורי, או על אפיו, עברו, מעשיו או דעותיו של הנפגע במידה שהם נתגלו באותה התנהגות.

33.2. הפרסום היה הבעת דעה על התנהגות הנפגע –(א) כבעל דין, כבא כוחו של בעל-דין או כעד בישיבה פומבית של דיון כאמור בסעיף 13(5), ובלבד שהפרסום לא נאסר לפי סעיף 21, או (ב) כאדם שענינו משמש נושא לחקירה, כבא כוחו של אדם כזה או על אפיו, עברו, מעשיו או דעותיו של הנפגע במידה שהם נתגלו באותה התנהגות ;

33.3. הפרסום היה בקורת על פעולה שעשה בפומבי, ובמידה שהדבר כרוך בבקורת כזאת – הבעת דעה על אפיו, עברו, מעשיו או דעותיו של הנפגע במידה שהם נתגלו באותה יצירה או פעולה ;

33.4. הפרסום נעשה במסגרת שיחה עם מאזינה והיה ברור מתוכנה כי מדובר באמירות והבעות דעה אישיות של פרופ' לס, אשר משקפות את דעתו 'בשפת הרחוב' ושאינן בבחינת 'מושגים משפטיים' (ר' הפסיקה בנושא בע"א 74 / 723 הוצאת עתון "הארץ" בע"מ, ו-3 אח' נ' חברת החשמל לישראל בע"מ, פ"ד לא (2) 281, עמוד 300, ע"א 10281/03 אריה (אריק) קורן נ' עמינדב (עמי) ארגוב).

33.5. לנתבע 3 לא היתה כל מעורבות בפרסום נשוא התביעה וגם משום כך דין התביעה כנגדו להידחות.

33.6. הפרסום נעשה בשידור רדיו שלא הוקלט מראש והנתבעים 1, 3 ו-4 לא ידעו ולא יכולים היו לדעת על הכוונה לפרסם לשון הרע נטענת בשידור. זאת, בפרט כאשר העלאת שמו של ג'פרי אפשטיין (אשר הובילה את פרופ' לס להתייחס גם לתובע) לא תוכננה מראש ונעשתה ביוזמת אחת המאזינות של התוכנית (היינו, נושא זה לא היה ב"ליין אפ" של התוכנית ששודרה באותו היום).

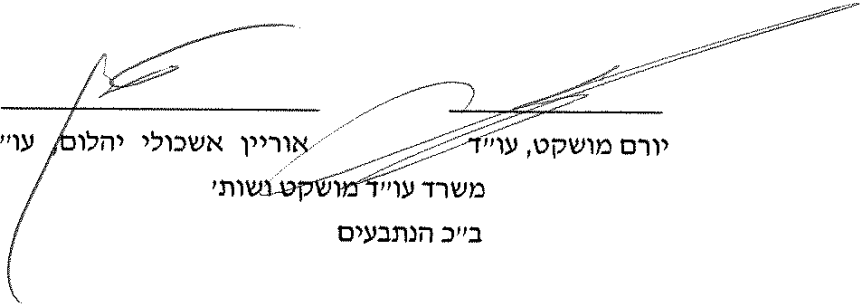
33.7. פרופ' לס התנצל בצורה בלתי מסויגת, ברורה ומלאה ועל כן עומדת לנתבעים גם חזקת תום הלב בסעיף 16 (א) לחוק.

33.8. כן עומדות לנתבעים ההקלות הקבועות בסעיף 19 לחוק, משום שפרופ' לס התנצל בשל הפרסום, הכחיש אותו ופרסם התנצלות בלתי מסויגת.

34. כב' ביהמ"ש יתבקש לקבוע שעל התובע האחריות לפי סעיפים 65 ו-68 לפקודת הנוזקין וכן לפי סעיף 5 לפקודה. התובע אחראי להפצה של הפרסום נשוא התביעה ויש לו אשם תורם של 100% בכל הקשור להפצת הפרסום נשוא התביעה.

35. כל הטענות בכתב הגנה זה הינן חלופיות ו/או משלימות לפי הקשר הדברים.

36. לאור כל האמור מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה, ולחייב את התובע בהוצאות המשפט בצירוף שכ"ט עו"ד ומע"מ, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק עד למועד תשלום בפועל.


יורם מושקט, עו"ד
אוריין אשכולי יהלום, עו"ד
משרד עו"ד מושקט ושות'
ב"כ הנתבעים

נספחים לכתב הגנה

1. נספח 1 לכתב ההגנה- הודעה לעיתונות שנשלחה אל כל כלי התקשורת, בצירוף תמונת התובע, קורות החיים מטעמו וכתב התביעה.
2. נספח 2 לכתב ההגנה- פרסומים רבים שבוצעו בעקבות ההודעה לעיתונות בכלי התקשורת השונים.
3. נספח 3 לכתב ההגנה – ההתנצלות שפורסמה באתר תחנת הרדיו, בעמוד הפייסבוק של הרדיו ופורסמה ובהרחבה בכלי התקשורת.
4. נספח 4 לכתב ההגנה- הנוסח הכתוב שליווה את שידור התוכנית באתר.
5. נספח 5 לכתב ההגנה- ראיון שנתן התובע לעיתון "ישראל היום" מיום 9.10.20.
6. נספח 6 לכתב ההגנה- כתבת "גלובס" מיום 1.7.20 בדבר הקמת מטה התובע בישראל.

נספח 1 לכתב ההגנה - הודעה לעיתונות שנשלחה אל כל כלי התקשורת, בצירוף תמונת התובע, קורות החיים מטעמו וכתב התביעה.

1

Orian Eshkoli Yahalom

נושא: FW: הודעה לעיתונות: פרקליט הצמרת אלן דרשוביץ הגיש היום תביעת דיבה נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103fm על סך של כמיליון דולר
קבצים מצורפים: פרופ' אלן דרשוביץ.jpg; ביוגרפיה - פרופ' אלן דרשוביץ.pdf; הודעה לתקשורת מיום docx.17.9.2020; כתב תביעה (2).pdf; אישור קבלת התביעה מבית המשפט.jpeg

----- Forwarded message -----

מאת: danamizus@gmail.com <דנה מזרחי>

Date: 12:09, 17 בספט' 2020, יום ה'

Subject: על סך של כמיליון דולר הודעה לעיתונות: פרקליט הצמרת אלן דרשוביץ הגיש היום תביעת דיבה נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103 דולר

To:

פרקליט הצמרת אלן דרשוביץ הגיש היום תביעת דיבה נגד פרופ' יורם לס

ורדיו 103fm על סך של כמיליון דולר

פרופ' אלן דרשוביץ: "לא אתן לפגוע בשמי הטוב במוניטין שצברתי. פרופ' לס יאלץ לתת את הדין על כך בבית המשפט"

פרופ' אלן דרשוביץ, מבכירי המשפטנים בעולם, הגיש תביעת ענק בעוולת לשון הרע נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103FM על סך של כמיליון דולר, לאחר שפרופ' לס שידר רצף של טענות שקריות שיש בהן פגיעה קשה בשמו הטוב של דרשוביץ ועיוות מוחלט של המציאות.

התביעה הוגשה הבוקר (ה') לבית המשפט המחוזי בתל אביב. בתביעה נכתב כי בתכנית הרדיו בהגשתו, ביום חמישי האחרון, 10 בספטמבר 2020, אמר פרופ' לס (מי שהיה חבר כנסת מטעם מפלגת העבודה ומנכ"ל משרד הבריאות), בעת שיחה עם מאזינה כי "דרשוביץ אנס ילדות ביחד עם אפשטיין", וכי "הוא הודה הוא הודה" והמשיך ואמר "שהוא אנס, הוא הודה במו פיו".

כתב התביעה נכתב כי "דבריו של פרופ' לס הם לשון הרע במדרג החמור ביותר משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג". עוד נכתב כי "הנתבעים (פרופ' לס, עורך התוכנית, המפיק הראשי ומנכ"ל תחנת הרדיו) לא רק שידרו דברים שקריים אלה, ולא רק שלא נקטו לפני השידור, או בכל מועד אחר, אמצעים כלשהם להיווכח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידורו (הטענה הכוזבת בדבר אונס ילדות ביחד עם אפשטיין) תוקף על ידי כך שצינו בכזב כי פרופ' דרשוביץ הודה בדברים".

עוד צוין בכתב התביעה כי פרופ' דרשוביץ מעולם לא עשה את המעשים שיוחסו לו על-ידי פרופ' לס ובוודאי שלא הודה במעשים שלא ביצע. למעשה, פרופ' דרשוביץ הציג לפרטי פרטים בעשרות מאמרים וראיונות, כולל בחדשות הפריים-טיים בישראל, הוכחות ברורות וחד משמעיות לפיהן מעולם לא קיים יחסי מין עם אף אישה הקשורה לפרשת אפשטיין. **המסמכים, המיילים וההקלטות המפריכות את הטענות כלפי דרשוביץ** פורסמו גם בספר פרי עטו של דרשוביץ, *"Guilt by Accusation: The Challenge of Proving Innocence in the Age of #MeToo"*. הספר זכה לתהודה רבה בכלי תקשורת בינלאומיים, והוא זמין בחינם לכל אדם ב-Kindle, כך שכל עיתונאי ועורך יכול להיחשף אליו לפני כל פרסום.

פרופ' דרשוביץ סיכם: "המאבק והמשפט הוא לא רק למען שמי הטוב אלא למען הציבור כולו. כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשייה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה." פרופ' דרשוביץ הודיע כי, כמי שהקדיש מזמנו וממרצו להגנה על מדינת ישראל בבמות בינלאומיות, בכונתו לתרום מכספי הזכייה בתביעה למגוון עמותות ביניהן: "איחוד הצלה" שמצילים חיים בישראל, מכון "אלף" שתומך באסירים ישראלים ויהודים בכל העולם, ולשורת ארגונים

מרכזים הנלחמים בתנועת ה-BDS.

- מצ"ב תמונתו של פרופ' דרשוביץ, קרדיט: פרופ' אלן דרשוביץ

- מצ"ב כתב התביעה כפי שהוגש הבוקר

לפרטים נוספים:

איילת פריש, מנהלת אסטרטגיה ותקשורת של אלן דרשוביץ: 050-6205111

דנה מזרחי: 050-6290777 | אור עמיאור: 054-6924545



September 2020

Alan M. Dershowitz Biography

Professor Alan M. Dershowitz is a Brooklyn native who has been called one of the nation's "most distinguished defenders of individual rights," an "international treasure," "the best-known criminal lawyer in the world," "the top lawyer of last resort." He has been named "the Jewish state's lead attorney in the court of public opinion," "the nation's most peripatetic civil liberties lawyer" and America's most "public Jewish Defender," "the Jewish state's lead attorney in the court of public opinion." He is the Felix Frankfurter Professor of Law, Emeritus, at Harvard Law School. Dershowitz, a graduate of Brooklyn College and Yale Law School, joined the Harvard Law School faculty at age 25, becoming a full professor at 28 – the youngest in the school's history -- and became an Emeritus professor after 50 years of teaching and 10,000 students. At 81, he was the oldest lawyer ever to argue before the Senate in a presidential impeachment case, having made the constitutional arguments against removing President Trump.

Dershowitz has been called "one of the sharpest legal minds of all time," "a masterful advocate," the "winningest" criminal appellate lawyer in modern history and has argued hundreds of appeals in courts throughout the nation and

around the world. He was involved in many of the most significant legal cases and constitutional cases of the past half century, including the Pentagon Papers case, the Impeachments of Presidents Clinton and Trump, Bush v. Gore, Julian Assange, O.J. Simpson, Natan Sharansky, Nelson Mandela, Mike Tyson, Patricia Hearst, Michael Milken, Jeffrey Epstein, Mark Rich and Leona Helmsley. He has won the vast majority of his homicide and capital cases (approximately 23 out of 27) and has never lost a client to the death penalty. He continues to consult actively on both transnational and domestic criminal and civil liberty cases. He devotes half of his practice to pro bono cases and causes.

Dershowitz has also published more than 1000 articles in magazines, newspapers, journals and blogs. These include the *New York Times*, for which he has written numerous op-eds, book reviews and articles for the News of the Week in Review, as well as for the Magazine and entertainment sections. He has also written for *The Wall Street Journal*, *The Washington Post*, *The Boston Globe*, *The Los Angeles Times*, *the Daily news*, *The Boston Herald*, *The Harvard Law Review*, *the Yale Law Journal*, *the Huffington Post*, *Gatestone*, *Newsmax*, *Jerusalem Post*, *Ha'aretz*, and *Algemeiner*, as well as for publications in Germany, South Africa, Australia, Israel, Canada, Italy and other countries. Professor Dershowitz is the author of more than 40 non-fiction works and three novels with

a worldwide audience, including the New York Times #1 bestseller *Chutzpah* and six other national bestsellers. His autobiography, *Taking the Stand: My Life in the Law*, was published in 2013. *Defending Israel: The Story of My Relationship with my Most Challenging Client* was published in 2019. His recent books are, *The Case Against Impeaching Trump*, 2019; *Guilt by Accusation: The Challenge of Proving Innocence in the Age of #MeToo*, 2019; *The Case for Liberalism*, published in 2020; *Defending the Constitution* published in 2020; and *Cancel Culture* published in 2020.

His writing has been praised by Truman Capote, Saul Bellow, William Styron, David Mamet, Aharon Appelfeld, A.B. Yehoshua, Elie Wiesel, Richard North Patterson, Steven Pinker and Henry Louis Gates, Jr. More than a million of his books—translated in many languages -- have been sold worldwide.

In addition to his numerous law review articles and books about criminal and constitutional law, he has written, taught and lectured about history, philosophy, psychology, literature, mathematics, theology, music, sports – and even delicatessens (he was commissioned by *The New York Times* to write an op-ed comparing all of New York’s delis and selecting the best pastrami; he picked Katz’s).

He has been the recipient of numerous honorary doctor degrees and

academic awards including a Guggenheim Fellowship for his work on human rights, a fellowship at The Center for the Advanced Study of Behavioral Sciences and several Dean's Awards for his books.

Dershowitz has lectured in venues throughout the world, including The Kremlin, The Knesset, The French National Assembly, The House of Lords, the Sydney Opera House, Carnegie Hall, Lincoln Center, Boston Garden and Madison Square Garden, as well as at many of the world's great universities.

In 1983, the Anti-Defamation League of the B'nai B'rith presented him with the William O. Douglas First Amendment Award for his "compassionate eloquent leadership and persistent advocacy in the struggle for civil and human rights." In presenting the award, Nobel Laureate Elie Wiesel said: "If there had been a few people like Alan Dershowitz during the 1930s and 1940s, the history of European Jewry might have been different."

He has been the subject of two New Yorker cartoons, a New York Times crossword puzzle, and a Trivial Pursuit question. A Sandwich at Fenway Park has been named after him—pastrami, of course.

He is married to Carolyn Cohen, a Ph.D. psychologist. He has three children, one a film producer, one a lawyer for the Women's National

Basketball Association and one a professional actor. He also has two grandchildren both studying to become doctors.

Dershowitz, a long time Democrat, has always put the Constitution above partisanship and principle above popularity.



פרקליט הצמרת אלן דרשוביץ הגיש תביעת דיבה נגד

פרופ' יורם לס ורדיו 103fm על סך של כמיליון דולר

פרופ' אלן דרשוביץ: "לא אתן לפגוע בשמי הטוב במוניטין שצברתי. פרופ' לס יאלץ לתת את הדין על כך בבית המשפט"

פרופ' אלן דרשוביץ, מבכירי המשפטנים בעולם, הגיש תביעת ענק בעוולת לשון הרע נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103FM על סך של כמיליון דולר, לאחר שפרופ' לס שידר רצף של טענות שקריות שיש בהן פגיעה קשה בשמו הטוב של דרשוביץ ועיוות מוחלט של המציאות.

התביעה הוגשה הבוקר (ה') לבית המשפט המחוזי בתל אביב. בתביעה נכתב כי בתכנית הרדיו בהגשתו, ביום חמישי האחרון, 10 בספטמבר 2020, אמר פרופ' לס (מי שהיה חבר כנסת מטעם מפלגת העבודה ומנכ"ל משרד הבריאות), בעת שיחה עם מאזינה כי "דרשוביץ אנס ילדות ביחד עם אפשטיין", וכי "הוא הודה הוא הודה" והמשיך ואמר "שהוא אנס, הוא הודה במו פיו".

בכתב התביעה נכתב כי "דבריו של פרופ' לס הם לשון הרע במדרג החמור ביותר משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג". עוד נכתב כי "הנתבעים (פרופ' לס, עורך התוכנית, המפיק הראשי ומנכ"ל תחנת הרדיו) לא רק שידרו דברים שקריים אלה, ולא רק שלא נקטו לפני השידור, או בכל מועד אחר, אמצעים כלשהם להיווכח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידורו (הטענה הכוזבת בדבר אונס ילדות ביחד עם אפשטיין) תוקף על ידי כך שצינו בכזב כי פרופ' דרשוביץ הודה בדברים".

עוד צוין בכתב התביעה כי פרופ' דרשוביץ מעולם לא עשה את המעשים שיוחסו לו על-ידי פרופ' לס ובוודאי שלא הודה במעשים שלא ביצע. למעשה, פרופ' דרשוביץ הציג לפרטי פרטים בעשרות מאמרים וראיונות, כולל בחדשות הפריים-טיים בישראל, הוכחות ברורות וחד משמעיות לפיהן מעולם לא קיים יחסי מין עם אף אישה הקשורה לפרשת אפשטיין. **המסמכים, המיילים וההקלטות המפריכות את הטענות כלפי דרשוביץ פורסמו גם בספר פרי עטו של דרשוביץ, "Guilt by Accusation: The Challenge of Proving Innocence in the Age of #MeToo".** הספר זכה לתהודה רבה בכלי תקשורת בינלאומיים, והוא זמין בחינם לכל אדם ב-Kindle, כך שכל עיתונאי ועורך יכול להיחשף אליו לפני כל פרסום.

פרופ' דרשוביץ סיכם: "המאבק והמשפט הוא לא רק למען שמי הטוב אלא למען הציבור כולו. כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשייה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה." פרופ' דרשוביץ הודיע כי, כמי שהקדיש מזמנו וממרצו להגנה על מדינת ישראל בבמות בינלאומיות, בכונתו לתרום מכספי הזכייה בתביעה למגוון עמותות ביניהן: "איחוד הצלה" שמצילים חיים בישראל, מכון "אלף" שתומך באסירים ישראלים ויהודים בכל העולם, ולשורת ארגונים מרכזיים הנלחמים בתנועת ה-BDS.

לפרטים נוספים:

איילת פריש, מנהלת אסטרטגיה ותקשורת של אלן דרשוביץ: 050-6205111

דנה מזרחי: 050-6290777 | אור עמיאור: 054-6924545

Mobile +972 50 620 5111 | Office +972 50 344 5590
ayelet@frishconsulting.com | 1 Ha'haruv Aseret 7685899

ת"מ 20-09

בית הספר המחוזי
תל אביב

אלן מורטון דרשווויץ (Alan Morton Deshevitz)
מורה מורה ב. מספר זיהוי: 512096106
על ידי פיקוח של בית הספר, מועדון ברי
מורטון דרשווויץ 30 דולר אגרה, 40.3974
למנוף התרומה, המנוף הדרושי, קומה 8
טלפון: 03-5272050, פקס: 03-5272050

בעתיד:

תעודת

ד.ג.ד.

הקבלה
הקבלה, אלו בלומ
מספר 105
והתאים
קבלה -
מורה מורטון



- 1. דרוש ללא הפסקה בע"מ, ח.פ. 512096106
- 2. חודש לס
- 3. אזור לתוכנית
- 4. סדר מלגות
- 5. אזור אזור
- 6. זכר בקשה
- 7. מיליון קודם
- מורטון דרשווויץ, תל אביב 12, תל אביב

כתב תביעה

1055M
דרוש ללא הפסקה בע"מ

מחוז התביעה: לשון הרע
סכום התביעה: 4,000,000 ש"ח

א. הודעות

1. **התביעה:** מורה אלן מורטון דרשווויץ (Alan Morton Deshevitz) פיקס: "מורטון דרשווויץ", הוא מנכ"ל המורה דון יהודי אמריקאי, מועדון ניוטון, מנחה למסגרת פילוסופיה למורטון בן המנוף העברי בשנת בבית הספר למשפטים מאוניברסיטת הרווארד (Harvard Law School), ניתן כמיוחסת מן המניין משך 30 שנים, וכה בכרטיס אקדמיים רבים, היה מעורב בזמן מהפכים ודיליגיאס והדוקטורים המשפטיים ביותר בהנהלת המנוף האחרונה בארצות הברית. מורטון דרשווויץ פיקס למעלה מ-1000 מאגרים בעתונים ובכתבי יד המשפטים בהנהלה בעולם ומעלה מ-40 פטנטים, אשר חלקם תורגמו לעברית וזאת והמנוף לרוב מכר בטיק, מוצרי דרשווויץ ידוע כמורה לכיכוב על מדעית ישראלית ובעבר הנהל על פיקס בית דרשווויץ, מעבדן לו תארי דוקטור של כבוד מאוניברסיטת ניו יורק, מלונגון, מאוניברסיטת צר הניק ומאוניברסיטת דל אבר, וזאת יחד עם כבודי הספרות והמנוף והרבה להכנס תואר כבוד נוספים שהוענקו לו במדינות חסרות.

2. **התביעה:** דרוש ללא הפסקה בע"מ, הוא התורה הספיקה את התנה הדרוש מ1010 (סעיף 1) תחת הדרושי או "התנהגות", התנהגות פקידה על גביה כזויה ותועלת האחרות המשבילה בשראק עם יותר מאשרה אמוני האגדה בלב ארצות הברית ובשנים אחרות האגדה באזור החינוך. התנהגות פקידה על גביה בעל שותפותות וסבת באופן קבוע להזיקה עובדה הפכה נטאליים ריבן ואקבות

נספח 2 לכתב ההגנה - פרסומים רבים שבוצעו בעקבות ההודעה לעיתונות בכלי התקשורת השונים.

"טענה כוזבת בדבר אונס ילדות": אלן דרשוביץ תובע את פרופ' יורם לס ואת רדיו 103FM

לס אמר במסגרת תוכניתו כי דרשוביץ "הודה במו פיו שהוא אנס קטינות" • דרשוביץ תובע את התחנה ואת לס בסכום של 4 מיליון שקל • "פרופ' דרשוביץ מעולם לא אנס אף אחת. לא ילדה ולא אישה. לא הקשורה לאפשטיין ולא בכלל" • 103FM: "דרשוביץ לא פנה אלינו לפני שהגיש את תביעת ההשתקה"
אבישי גרינצייג 17/9/20

עו"ד אלן דרשוביץ, פרקליטם של או.ג"י סימפסון, ג'פרי אפשטיין, יונתן פולארד ועוד, תובע את פרופ' לס ורדיו 103FM בגין לשון הרע.

על פי התביעה, בתכניתו ביום חמישי האחרון של פרופסור לס ברדיו עלה לשידור מאזין שאמר על אהוד ברק כי "היה חבר קרוב, יצא מהבית של הפדופיל הכי גדול בהיסטוריה, של האנס ילדים שהיה מענה אותם, ג'פרי אפשטיין... אם הציבור לא יודע, שיידע שאהוד ברק היה נוסע לבית של האנס הכי גדול בהיסטוריה של האנושות".

פרופ' לס גער במאזין: "תגיד לי אתה היית שם?". לאחר שהמאזין השיב בשלילה, פרופ' לס מייד הזדעק: "אתה לא. אז מאיפה אתה יודע? ראית בטלוויזיה! נכון? מאיפה אתה יודע? מה ההוכחות שלך? על מה אתה מדבר?".



לאחר שיחה נוספת עם מאזינה, אמר פרופ' לס כי "דרשוביץ אנס ילדות ביחד עם אפשטיין. ודרשוביץ אנס ילדות. זה לא ברק שראו אותו... ודרשוביץ אנס בפועל ילדות. הוא הודה. הוא הודה".

על פי התמליל שצורף לתביעה, המאזינה ניסתה להסביר לפרופ' לס כי עניין זה לא רלבנטי לנושא השיחה בגינו עלתה לשידור, אך פרופ' לס המשיך ואמר "שהוא אנס. הוא הודה במו פיו".

"כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשייה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה"

לטענת דרשוביץ, דבריו של לֹס נגדו הם לשון הרע במדרג החמור ביותר וכי הם לשון הרע משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג: "האמירות של פרופ' לֹס מייחסות לפרופ' דרשוביץ במפורש ובמשתמע מעשים איזמים ותכונות איזמות. הנתבעים שידרו דברים שקריים אלה, ולא רק שלא נקטו לפני השידור, או בכל מועד אחר, אמצעים כלשהם להיווכח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידורו (הטענה הכוזבת בדבר אונס ילדות ביחד עם אפשטיין) תוקף על ידי כך שציינו בכזב כי פרופ' דרשוביץ הודה בדברים".

התביעה ממשיכה כי "פרופ' דרשוביץ מעולם לא אנס אף אחת. לא ילדה ולא אישה. לא הקשורה לאפשטיין ולא בכלל. לא לבדו ולא "ביחד" עם אפשטיין. פרופ' דרשוביץ גם מעולם לא קיים יחסי מין עם ילדה או אישה הקשורה לאפשטיין. לכן, ממילא, ברור כי פרופ' דרשוביץ מעולם לא הודה כי אנס".


התביעה מתקשה להסביר מדוע נבחר סכום כה גבוה עבור לשון הרע שנאמרת בשידור ספונטני ברדיו: "לפרופ' דרשוביץ אין כעת כל אפשרות להעריך באופן מלא את נזקיו. אולם ברור כי עלול להיגרם לו נזק רב בעקבות פרסום הראיון. אי לכך, בשלב זה ולצרכי אגרה בלבד, פרופ' דרשוביץ מעמיד את סכום התביעה על סך של 4,000,000 שקל, ושומר על זכותו לתקן את סכום התביעה לכשיתברר לו באופן מלא גובה נזקיו".

פרופ' דרשוביץ אמר עם הגשת התביעה כי "המאבק והמשפט הוא לא רק למען שמי הטוב אלא למען הציבור כולו. כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשייה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה".

מרדיו 103fm נמסר: "עו"ד דרשוביץ לא פנה אלינו לפני שהגיש את תביעת ההשתקה הזו. אנחנו נלמד את כתב התביעה ונגיב בדרכים המקובלות. 103fm מאחלת שנה טובה ומתוקה לכל עם ישראל".


מפרופ' לֹס טרם נמסרה תגובה.

פרקליט אמריקני הגיש תביעת לשון הרע נגד פרופ' לס בשל האשמתו באונס

 שלחו להדפסה

מבזק

הפרקליט האמריקני פרופ' אלן דרשוביץ, הגיש תביעת לשון הרע נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103FM על סך של 4 מיליון שקלים. בתביעה נכתב כי בתכנית הרדיו בהגשתו, ביום חמישי האחרון, אמר פרופ' לס, שהיה חבר כנסת מטעם מפלגת העבודה ומנכ"ל משרד הבריאות, בעת שיחה עם מאזינה כי "דרשוביץ אנס ילדות ביחד עם אפשטיין", וכי "הוא הודה שהוא אנס, הוא הודה במו פיו". בכתב התביעה נכתב כי "דבריו של פרופ' לס הם לשון הרע במדרג החמור ביותר משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ.

 לחצו כאן
להגדיל הטקסט

(גלעד מורג)

חדשות ב-SMS - עדכונים מחדר החדשות של ynet ישירות לסלולרי שלכם.

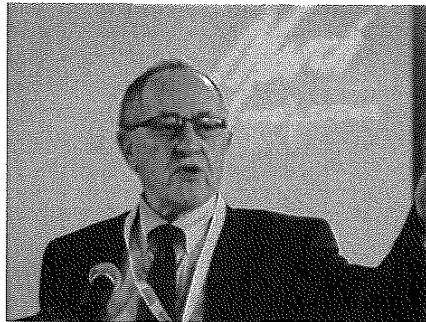
חזרה



איתמר לוין • עורך משפטי • News1
• דוא"ל • בלוג/אתר • רשימות • מעקב

תובע 4 מיליון שקל

אלן דרשוביץ נגד יורם לס



דרשוביץ. הכחיש בכל תוקף
(צילום: יוסי זליגר, פלאש 90)

פרקליט הצמרת האמריקני תובע את לס, את תחנת 103FM ואת בכיריה, בעקבות דבריו של לס שייחס לו "אונס ילדות יחד עם ג'פרי אפשטיין" וטען ש"הוא הודה בזה"

...

פרופ' אלן דרשוביץ תובע 4 מיליון שקל מחברת רדיו ללא הפסקה (מפעילת 103FM), פרופ' יורם לס ואחרים, בטענה ללשון הרע בתוכניתו של לס בשבוע שעבר, כאשר לס ייחס לדרשוביץ "אונס של ילדות".

דרשוביץ, איש אוניברסיטת הרוורד, הוא אחד מעורכי הדין הידועים בארה"ב, ואומר שהוא כתב 40 ספרים ו-1,000 מאמרים. וירג'יניה ג'ופרה, אחת המתלוננות העיקריות נגד הפדופיל ג'פרי אפשטיין, טענה שאפשטיין שלח אותה לקיים יחסי מין עם דרשוביץ - המכחיש זאת מכל וכל. דרשוביץ היה חבר בצוות ההגנה של אפשטיין במשפטו בשנת 2008. נתבעים נוספים הם אור זלקובניק, המנכ"ל והעורך הראשי של התחנה; ספר פלסנר, המפיק הראשי בתחנה ועורך תוכניתו של לס; אסף עמיר ודביר ברקת, שמוגדרים כ"אחראים על שידור התוכנית"; ומיכל קדוש, עורכת תוכניות התחנה באינטרנט.

בתביעה, שהוגשה (17.9.20) נאמר כי בתוכניתו של לס (10.9.20) עלו לשידור מאזינים שהתייחסו לאהוד ברק ולבנימין נתניהו. אחד מהם אמר כי "גדולי המשפטנים במערב" קבעו שאין בסיס לאישומים נגד נתניהו. לס התערב, אמר שהכוונה היא לדרשוביץ והוסיף: "דרשוביץ אנס ילדות עם ביחד עם אפשטיין. ודרשוביץ אנס ילדות... ודרשוביץ אנס בפועל ילדות. הוא הודה... מזכרתי בדרשוביץ החבר של נתניהו שהוא אנס. הוא הודה במו פיו".

דרשוביץ אומר כי מעולם לא אנס - לא אישה ולא ילדה, לא הקשורה לאפשטיין ולא אחרת, לא עם אפשטיין ולא לבדו; ולא קיים יחסי מין עם אישה או ילדה כלשהן הקשורות לאפשטיין, או עם אישה כלשהי מלבד אשתו מאז הכיר את אפשטיין. הוא גם מעולם לא הודה בכך, אלא הכחיש בכל תוקף האשמות אלו - בכתבי טענות, בראיונות, בספר ובמאמרים רבים שכתב, וקרא ל-FBI לחקור חשדות אלו. התביעה הוגשה באמצעות עוה"ד גליה כהן וויקי ונטורה, וטרם הוגש כתב הגנה.

ספרייה מקוונת / מסמכים

📧 ת"א 42329-09-20, אלן דרשוביץ נ' רדיו ללא הפסקה, יורם לס ואח' / כתב תביעה
אלן דרשוביץ תובע 4 מיליון שקל בטענה ללשון הרע מצד יורם לס על רקע פרשת אפשטיין
17/09/2020 | גליה כהן, ויקי ונטורה

איתמר לוין

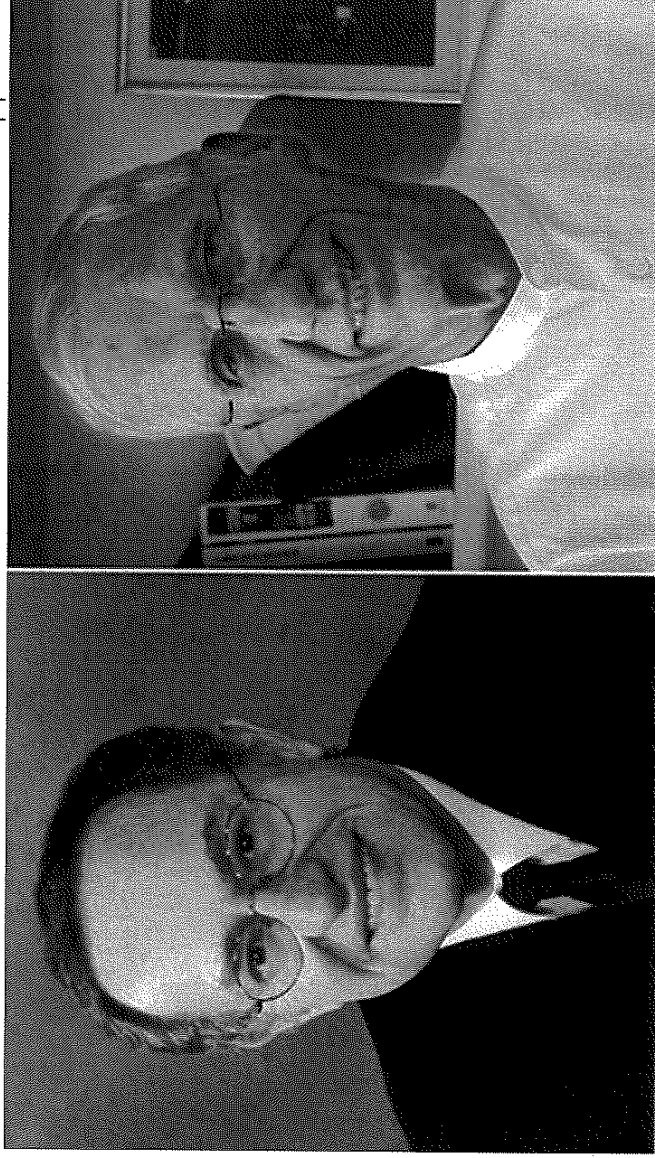
תאריך: 17/09/2020 | עודכן: 17/09/2020

מועדון הבלוגרים לקבלת רשימות איתמר לוין לדוא"ל

מועדון VIP להצטרפות הקלק כאן

משפט "אנס ילדות ביחד עם אפשטיין": אלן דרשוביץ תובע את פרופ' לס במיליון דולר

יואב איילון | 13 14:10 29/11/20



פרופ' יורם לס, אלן דרשוביץ

אלן דרשוביץ, פרקליט הצמרת היהודי-אמריקני, הניש לבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעת דיבה נגד פרופ' יורם לס ונגד תחנת 103fm בה לס משרד - על סך מיליון דולר.

לפי כתב התביעה, בתוכנית הרדיו בהגשתו ב-10 בספטמבר, אמר לס בשוחה עם מאינה כי "דרשוביץ אנס ילדות ביחד עם אפשטיין" (עבריו המין והמיליארדר האמריקני ג'פרי אפשטיין, ששם קץ לחייו בשנה שעברה). כמו כן, מצוין כי לס אמר על דרשוביץ: "הוא הודה הוא הודה שהוא אנס, הוא הודה במו פיו".

בכתב התביעה נכתב כי "דבריו של פרופ' לס הם לשון הרע במדרג החמור ביותר משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג". עוד צוין שהנתבעים - פרופ' לס, עורך התוכנית, המפיק הראשי

ומנכ"ל תחנת הרדיו - לא רק שלא נקטו, בכל זמן שהוא, אמצעים כלשהם להיוונח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידרו תוקף על ידי כך שציינו במב כי פרופ' דרשוביץ הודה בזבירים.

בנוסף, כתב התביעה מצוין כי דרשוביץ מעולם לא עשה את המעשים שיוחסו לו על ידי לס ובוודאי שלא הודה במעשים שלא ביצע. נטען כי דרשוביץ הציג במאמרים וראיונות רבים, כולל בישראל, הוכחות בוחות וחד משמעיות לפיהן מעולם לא קיים יחסו מין עם אף אישה הקשורה לפרשת אפשטיין.

דרשוביץ מסר: "לא אתן לפגוע בשמי הטוב ובמוניטין שצברתי. המבק והמשפט הוא לא רק למען שמי הטוב אלא למען הציבור כולו. כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה. פרופ' לס ייאלץ לתת את הדיון על כך בבית המשפט".

מרדיו 103fm נמסר בתגובה: "עו"ד דרשוביץ לא פנה אלינו לפני שהניש את תביעת ההשתקה הזו. אנחנו נלמד את כתב התביעה ונגיב בדרכים המקובלות. 103fm מאחלת שנה טובה ומתוקה לכל עם ישראל".

תניות 103FM | אלן דרשוביץ | בית המשפט המחוזי | פרופ' יורם לס

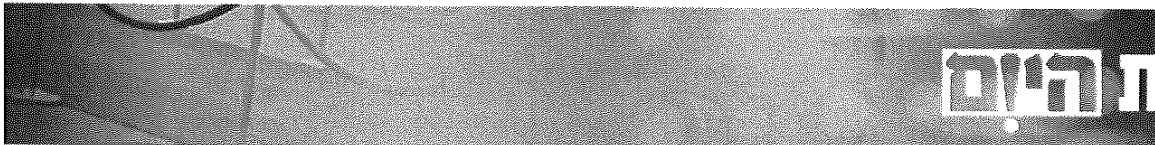
תגובות לכתבה(13):

שם

כתרת

תוכן התגובה

תוסף תגובה



(https://www.israelhayom.co.il/gossip)

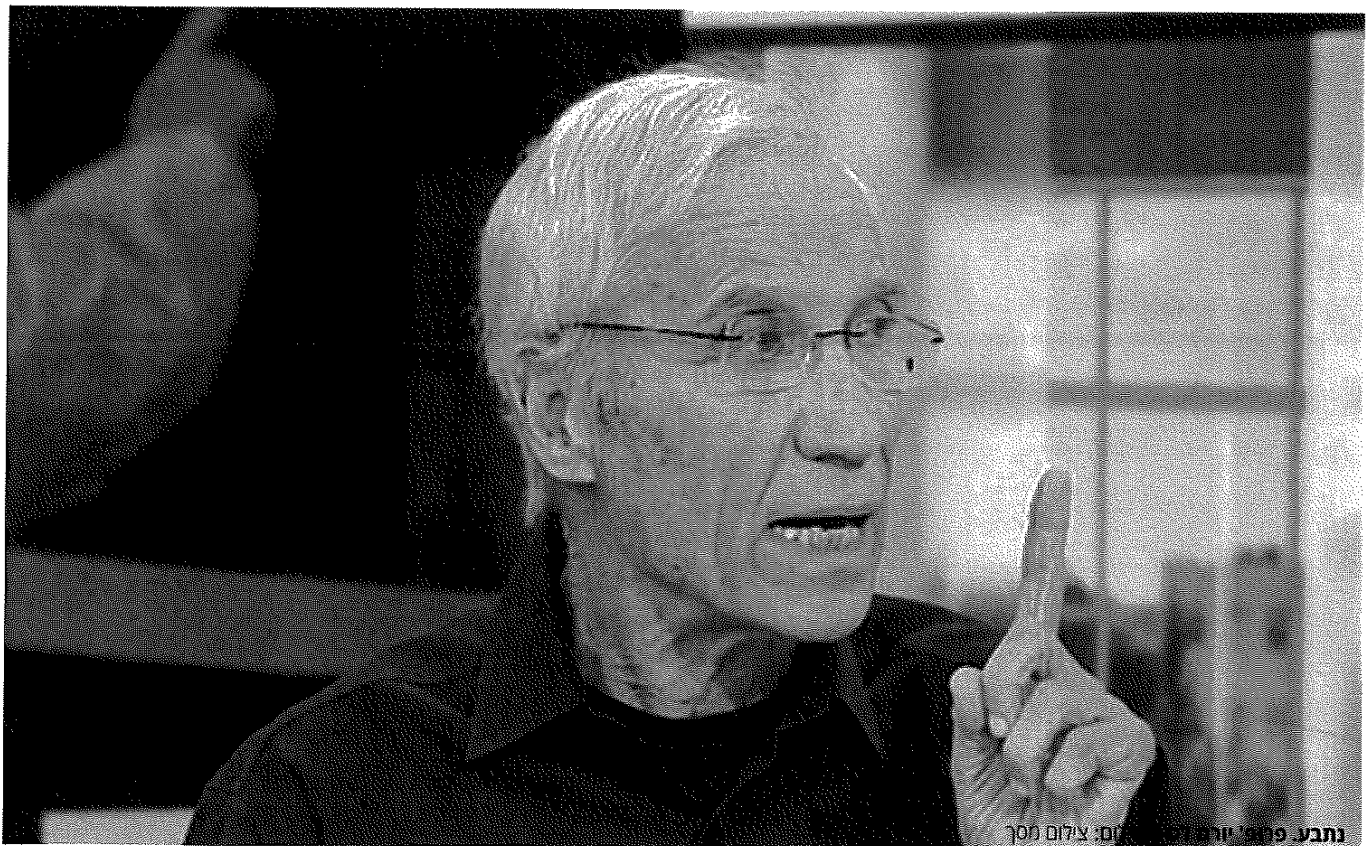
◀ (https://www.israelhayom.co.il/culture) רכילות ▶ (https://www.israelhayom.co.il/culture) רכילות
(https://www.israelhayom.co.il/culture) רכילות (https://www.israelhayom.co.il/culture) רכילות

זזה": תביעת מיליונים נגד יורם לס

בע את הפרופסור בגין דברים שאמר בתוכניתו ברדיו, לפיהם עורך הדין הודה כי היה שותף למעשיו החמורים של ג'פרי

// (writer_articles?1
324 / 17:07 17.09.2020 | עודכן ב:

text=%D7%A7%D7%A8%D7%90%D7%AA%D7%99%20%D7%9B%D7%AA%D7%91%D7%94%20%D7%9E%D7%A2%D7%A0%D7%99%D7%99%
((https://twitter.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.isra



נתנע סטפ' יורה לר: סלום מסך

הפרקליט המפורסם הודיע כי הניש היום (חמש) תובע את פרופסור יורם לס ותחנת הרדיו בה הוא משדר, לאחר שלטענתו שידור לס "רצף ועל הוצרות נשקרו" ויש בהן פגיעה קשה בשמו הטוב של דרשוביץ ועיוות מוחלט של המציאות".

דרשוביץ, הנמנה עם השמות המוכרים בעולם המשפט בארצות הברית, ואשר ייצג וייצג בין היתר לשמות כמו או נ"י סימפסון, מייק טייסון, זרסט, כי לס אמר את הדברים במהלך שידור תכניתו "יורם לס מדבר איתכם" ברדיו.

10 בספטמבר שוחח לס עם מאזינה, אשר עלתה לשידור במטרה להתלונן על דברי הביקורת של רה"מ לשעבר אהוד ברק על רה"מ לאחר מספר שיחות קודמות עם מאזינים שעסקו בנושא. לס העלה את דרשוביץ כדוגמא למקורב של נתניהו, וטען כי "דרשוביץ אנס אפשטיין" וכי הוא "הודה, הודה, הודה". עוד אמר לס, על פי כתב התביעה: "הוא אנס, הוא הודה במו פיו". זאת ככל הנראה לאחר של קטינות שהועלו בסרט הדוקומנטרי של רשת נטפליקס "Filthy, Rich", שעסק במעלליו הפליליים ועבירות המין של אפשטיין. אחת וימה גם את עורך הדין הידוע בכך שלקח חלק במעשים, בעוד הוא מכחיש כל קשר לכך.



הרע במדרג החמור ביותר", נכתב בכתב התביעה, "משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוג ז'פי' לס מייחסות לפרופ' דרשוביץ במפורש ובמשתמע מעשים איומים ותכונות איומות. הנתבעים שידרו דברים שקריים אלה, ולא רק ' או בכל מועד אחר, אמצעים כלשהם להיווכח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידרו (הטענה המוזכרת בדבר פשטיין) תוקף על ידי כך שציינו בכזב כי פרופ' דרשוביץ הודה בדברים".

פ' דרשוביץ מעולם לא אנס אף אחת. לא ילדה ולא אישה. לא הקשורה לאפשטיין ולא בכלל. לא לבדו ולא 'ביחד' עם אפשטיין. פרופ' קיים יחסים עם ילדה או אישה הקשורה לאפשטיין... בנוסף פרופ' דרשוביץ חזר והדגיש כי האישה היחידה איתה הוא קיים יחסי מין מאז יא אישתו".

את רדיו ללא הפסקה, החברה המפעילה את 103fm, פרופ' לס, וכן את אור צלקובניק - המנכ"ל והעורך הראשי של התחנה. בנוסף ית והמפיק הראשי של תחנת הרדיו סער פלסנר, אסף עמיר ודביר ברקת האחראים על שידור התכנית. כן נתבעת גם עורכת התכנית . התביעה דורשת מתחנת הרדיו לפרסם נינו ו/או הכחשה של לשון הרע ופרסום פסק הדין.

מרדיו 103fm נמסר: "עו"ד דרשוביץ לא פנה אלינו לפני שהגיש את תביעת ההשתקה הזו. אנחנו נלמד את כתב התביעה ונניב בדרכים המקובלות. 103fm מאחלת שנה טובה ומתוקה לכל עם ישראל".

ומחוי

אלן מורטון דרשוביץ (Alan Morton Dershowitz)
אודח ארדי"ב מספר דרכון: 515438604

על ידי בייב גליה כהן ושות', עורכי דין
מרחוב הארבעה 30 תל אביב, 6473926
(מנדלי הארבעה, המגדל הדרומי, קומה 18)
טלפון: 03-9595060; פקס: 03-9595080

התובע

התקבלה
הרציון, אור, צלילי
סדר ואילן קצום
ווריאס
19/12/20



נגד

1. רדיו ללא הפסקה בע"מ, ה.פ. 512096306
 2. יורם לט
 3. אור עלקובניק
 4. סער מלסנר
 5. אסף אמיר
 6. דביר ברקת
 7. מיכל קדוש
- מרחוב תפוזות ישראל 13, גבעתיים

הנתבעים

קולתא -
שירי אסנלר

כתב תביעה

לשון הרע,

4,000,000 ש"ח.

103FM
רדיו ללא הפסקה בע"מ

1. **התובע**, פרופ' אלן מורטון דרשוביץ (Alan Morton Dershowitz), להלן: "פרופ' דרשוביץ", הוא משפטן ועורך דין, יחידאי אמריקאי, מוערך ביותר, סמוחה למשפט מצליח, היה לפרופסור מן המניין הצעיר ביותר בבית הספר למשפטים באוניברסיטת הרווארד (Harvard Law School). כיהן כפרופסור מן המניין משך 50 שנים, זכה בפרסים אקדמיים רבים, וזכה מעורב בכמה מהתיקים הפליליים והמוקדתיים המשמעותיים ביותר בחצי המאה האחרונה בארצות הברית. פרופ' דרשוביץ פרסם למעלה מ-1000 מאמרים בעיתונים ובכתבי העת הנחשבים ביותר בעולם ולמעלה מ-40 ספרים, אשר חלקם תורגמו לשפות רבות והפכו לרבי מכר. בנוסף, פרופ' דרשוביץ ידוע כתומך נלהב של מדינת ישראל, ובין היתר על פועלו למען המדינה, הוענקו לו תארי דוקטור של כבוד מאוניברסיטת חיפה, מחטכניון, מאוניברסיטת בר אילן ומאוניברסיטת תל אביב, ותואר "עמית כבוד" מהמרכז הבינתחומי הרצליה ובנוסף לתארי כבוד טקסיים שהוענקו לו במדינות נוספות.
2. **הנתבעת 1**, רדיו ללא הפסקה בע"מ, היא החברה המפעילה את תחנת הרדיו 103FM (להלן: "תחנת הרדיו" או "התחנה"). התחנה מעידה על עצמה כי היא התחנה האזורית המובילה בישראל עם יותר מעשרה אחוזי האזנה כלל ארציים וכעשרים אחוזי האזנה באזורי היכיון. התחנה מועדה על עצמה עוד כמי שתוכניתיה זוכות באופן קבוע לחשיפה עצומה ולקהל מאזינים רחב ואיכותי.

אלן דרשוביץ תובע מיליון דולר מיורם לס: "אמר בשידור שאנסתי ילדות"

פרקליט הצמרת הגיש היום תביעת דיבה נגד פרופ' לס ורדיו 103FM שלפיה פרופ' לס אמר בתכניתו בתחנה כי דרשוביץ "אנס ילדות ביחד עם ג'פרי אפשטיין" וכי הוא אף "הודה בכך". דרשוביץ: "כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשייה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה"

תגיות: אלן דרשוביץ, יורם לס

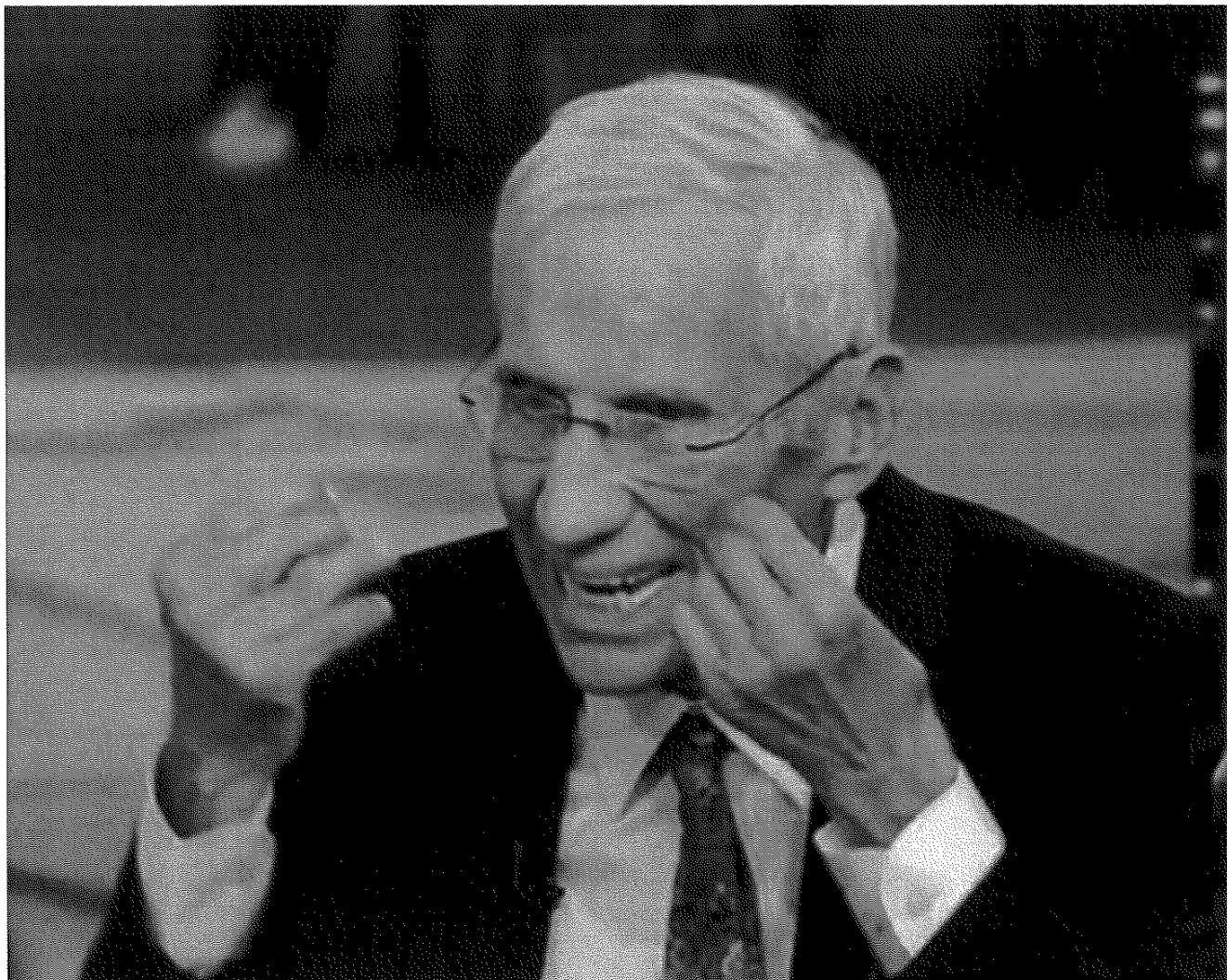
דניאל דולב ושגיא בן נון
יום חמישי, 17 בספטמבר 2020, 13:30



פרקליט הצמרת אלן דרשוביץ הגיש היום (חמישי) תביעת דיבה נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103fm על סך מיליון דולר בטענה שפרופ' לס שידר בתכנית הרדיו שבהגשתו ביום חמישי האחרון טענות שקריות נגדו שלפיהן דרשוביץ "אנס ילדות ביחד עם ג'פרי אפשטיין" וכי "הוא הודה בכך". התביעה הוגשה הבוקר לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

בכתב התביעה נכתב: "דבריו של פרופ' לס הם לשון הרע במדרג החמור ביותר משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג". עוד נכתב כי "הנתבעים (פרופ' לס, עורך התוכנית, המפיק הראשי ומנכ"ל תחנת הרדיו) לא רק שידרו דברים שקריים אלה, ולא רק שלא נקטו לפני השידור, או בכל מועד אחר, אמצעים כלשהם להיווכח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידרו (הטענה הכוזבת בדבר אונס ילדות ביחד עם אפשטיין) תוקף על ידי כך שציינו בכזב כי פרופ' דרשוביץ הודה בדברים".





מיליון דולר. יורם לס (צילום: חדשות 12)

עוד צוין בכתב התביעה כי פרופ' דרשוביץ מעולם לא עשה את המעשים שיוחסו לו על-ידי פרופ' לס ובוודאי שלא הודה במעשים שלא ביצע. למעשה, פרופ' דרשוביץ הציג לפרטי פרטים בעשרות מאמרים וראיונות, כולל בחדשות הפריים-טיים בישראל, הוכחות ברורות וחד משמעיות לפיהן מעולם לא קיים יחסי מין עם אף אישה הקשורה לפרשת אפשטיין.

פרופ' דרשוביץ סיכם: "המאבק והמשפט הוא לא רק למען שמי הטוב אלא למען הציבור כולו. כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשייה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה". פרופ' דרשוביץ הודיע כי בכונתו לתרום מכספי הזכייה בתביעה למגוון עמותות, ביניהן "איחוד הצלה" ולשורת ארגונים מרכזיים הנלחמים בתנועת ה-BDS.

מרדיו 103fm נמסר: "עו"ד דרשוביץ לא פנה אלינו לפני שהגיש את תביעת ההשתקה הזו. אנחנו נלמד את כתב התביעה ונגיב בדרכים המקובלות. 103fm מאחלת שנה טובה ומתוקה לכל עם ישראל".

נספח 3 לכתב ההגנה – ההתנצלות שפורסמה באתר תחנת רדיו, בעמוד הפייסבוק של הרדיו ופורסמה ובהרחבה בכלי התקשורת.



103FM רדיו



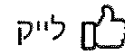
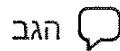
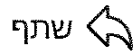
24 בספט' 2017

פרופ' לס חזר בו מהדברים שאמר בשבוע שעבר: "צר לי מאוד אם נגרמה לו עוגמת נפש". להתנצלות המלאה << <https://bit.ly/3iYRgYj>



**פרופ' יורם לס:
"אמירתי
כנגד פרופ'
דרשוביץ
הייתה
שגויה.
אני מבקש
להתנצל"**

103FM פרופ' יורם לס
יום חמישי ב 12:00

כתוב תגובה...





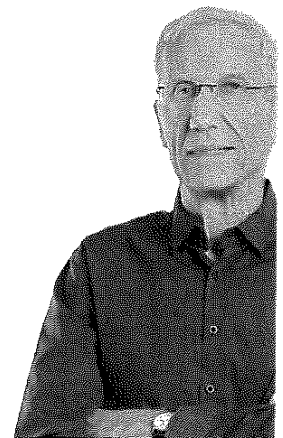
ת מלאות

יא יורם לס מתנצל בפני פרופ' אלן דרשוביץ

00:00



לס חזר בו מהדברים שאמר בתוכניתו ב־10 בספטמבר • "הדברים התבססו על טעות שלי, צר לי מאוד אם נגרמה לו עוגמת נפש"



103fm: צ

בתחילת החודש אמר פרופ' יורם לס בתוכניתו כי פרופ' אלן דרשוביץ "אנס ילדות" ואף "הודה בכך". היום (ה') פתח את תוכניתו ב־103fm ואמר: "טעיתי, אני מבקש להתנצל".

לדברי לס, "בתוכנית ב־10 בספטמבר אמרתי - במסגרת דיון על תיקי נתניהו ועל עמדתו של פרופ' אלן דרשוביץ לגביהם - כי 'פרופ' דרשוביץ אנס ילדות' ואף הוספתי כי הוא - דרשוביץ - 'הודה בכך'. אני מבקש לומר בצורה צלולה וברורה: אמרתי זו כנגד פרופ' דרשוביץ - הייתה שגויה".

לס הוסיף כי 'פרופ' דרשוביץ מכחיש בתוקף את כל הטענות שהועלו נגדו בעניין זה, וטעיתי כאשר אמרתי שהוא הודה בכך".

"אני מבקש להתנצל בפני פרופ' דרשוביץ על האמירות שלי בעניינו בתוכנית, ולחזור בי מכל טענה שהעליתי כלפיו", סיכם, "הדברים התבססו על טעות שלי. צר לי מאוד, באמת צר לי מאוד, אם נגרמה לו עוגמת נפש".

עריכה: יניב מורוזובסקי

האמור באייטס זה מבטא את הדעה האישית של השרד/ת והוא אינו מובא כתמליף לקבלת ייעוץ פרטני מבעל מקצוע המתמחה בתחום, ואין להסתמך עליו בכל צורה שהיא. כל פעולה ושימוש שנעשים על בסיס התכנים המופיעים באייטס הינה באחריות המשתמש/ת בלבד.

24/09/2020

הישארו מעודכנים

הירשמו לניוזלטר החדש של 103fm

הרשמה

כתובת דואר אלקטרוני

התנצלות יורם לס אלן דרשוביץ

עשוי לעניין אותך גם



השפעת עדיין מחכה: פרופ' לס מודה ששגה ומתנצל בפני אלן דרשוביץ

הפרופ' הפרובוקטיבי יורם לס חזר בו מטענותיו החמורות נגד פרופ' אלן דרשוביץ • "הדברים התבססו על טעות שלי, צר לי מאוד אם נגרמה לו עוגמת נפש"

אבישי גרינצייג 24/9/20

לפני כשבועיים אמר פרופ' יורם לס בתוכניתו כי פרופ' אלן דרשוביץ "אנס ילדות ואף הודה בכך". היום (ה') פתח פרופ' לס את תוכניתו ברדיו 103 fm ואמר כי "טעיתי, אני מבקש להתנצל".

לדברי הפרופ' לס, "בתוכנית ב־10 בספטמבר אמרתי - במסגרת דיון על תיקי נתניהו ועל עמדתו של פרופ' אלן דרשוביץ לגביהם - כי 'פרופ' דרשוביץ אנס ילדות' ואף הוספתי כי הוא - דרשוביץ - 'הודה בכך'. אני מבקש לומר בצורה צלולה וברורה: אמרתי זו נגד פרופ' דרשוביץ - הייתה שגויה".

פרופ' לס הוסיף כי "פרופ' דרשוביץ מכחיש בתוקף את כל הטענות שהועלו נגדו בעניין זה, וטעיתי כאשר אמרתי שהוא הודה בכך".

"אני מבקש להתנצל בפני פרופ' דרשוביץ על האמירות שלי בענייני בתוכנית, ולחזור בי מכל טענה שהעליתי כלפיו", והוסיף כי "הדברים התבססו על טעות שלי. צר לי מאוד, באמת צר לי מאוד, אם נגרמה לו עוגמת נפש".

לפני ההתנצלות: תביעה בגובה ארבעה מיליון שקל

נזכיר כי לפני שבוע עו"ד אלן דרשוביץ, פרקליטם של או.ג'יי סימפסון, ג'פרי אפשטיין, ג'ונתן פולארד ועוד, הגיש תביעה נגד פרופ' לס ורדיו 103 FM בגין לשון הרע בסך ארבעה מיליון שקל.

ההתנצלות של פרופ' לס איננה חלק מהסכם פשרה, ועורכי דינו של דרשוביץ לא עודכנו מראש על הכוונה להתנצל. ההערכה כעת היא שתחנת הרדיו ופרופ' לס יפצו את דרשוביץ ויסיימו בכך את הפרשה.

על פי התביעה, בתוכניתו של פרופ' לס ברדיו, עלה לשידור מאזין שאמר על אהוד ברק כי "היה חבר קרוב, יצא מהבית של הפדופיל הכי גדול בהיסטוריה, של האנס ילדים שהיה מענה אותם, ג'פרי אפשטיין. אם הציבור לא יודע, שיידע שאהוד ברק היה נוסע לבית של האנס הכי גדול בהיסטוריה של האנושות".

פרופ' לס גער במאזין ואמר "תגיד לי אתה היית שם?". לאחר שהמאזין השיב בשלילה, פרופ' לס מיד הזדעק: "אתה לא. אז מאיפה אתה יודע? ראית בטלוויזיה! נכון? מאיפה אתה יודע? מה ההוכחות שלך? על מה אתה מדבר?".

אחר שיחה נוספת עם מאזינה, אמר פרופ' לס כי "דרשוביץ אנס ילדות ביחד עם אפשטיין. ודרשוביץ אנס ילדות. זה לא ברק שראו אותו... ודרשוביץ אנס בפועל ילדות. הוא הודה. הוא הודה".

על פי התמליל שצורף לתביעה, המאזינה ניסתה להסביר לפרופ' לס כי עניין זה לא רלוונטי לנושא השיחה בגינה עלתה לשידור, אך פרופ' לס המשיך ואמר "שהוא אנס. הוא הודה במו

לטענת פרופ' דרשוביץ, דבריו של פרופ' לס נגדו הם לשון הרע במדרג החמור ביותר וכי הם לשון הרע משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג.

בתביעה נכתב כי "האמירות של פרופ' לס מייחסות לפרופ' דרשוביץ במפורש ובמשתמע מעשים איומים ותכונות איזמות. הנתבעים שידרו דברים שקריים אלה, ולא רק שלא נקטו לפני השידור, או בכל מועד אחר, אמצעים כלשהם להיווכח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידורו (הטענה הכוזבת בדבר אונס ילדות ביחד עם אפשטיין) תוקף על ידי כך שציינו בכזב כי פרופ' דרשוביץ הודה בדברים".

התביעה ממשיכה וטוענת כי "פרופ' דרשוביץ מעולם לא אנס אף אחת. לא ילדה ולא אישה. לא הקשורה לאפשטיין ולא בכלל. לא לבדו ולא 'ביחד' עם אפשטיין. פרופ' דרשוביץ גם מעולם לא קיים יחסי מין עם ילדה או אישה הקשורה לאפשטיין. לכן, ממילא, ברור כי פרופ' דרשוביץ מעולם לא הודה כי אנס".

התביעה מתקשה להסביר מדוע נבחר סכום כה גבוה עבור לשון הרע שנאמרת בשידור ספונטני ברדיו: "לפרופ' דרשוביץ אין כעת כל אפשרות להעריך באופן מלא את נזקיו. אולם ברור כי עלול להיגרם לו נזק רב בעקבות פרסום הראיון. אי לכך, בשלב זה ולצרכי אגרה בלבד, פרופ' דרשוביץ מעמיד את סכום התביעה על סך של 4 מיליון שקל, ושומר על זכותו לתקן את סכום התביעה לכשיתברר לו באופן מלא גובה נזקיו".

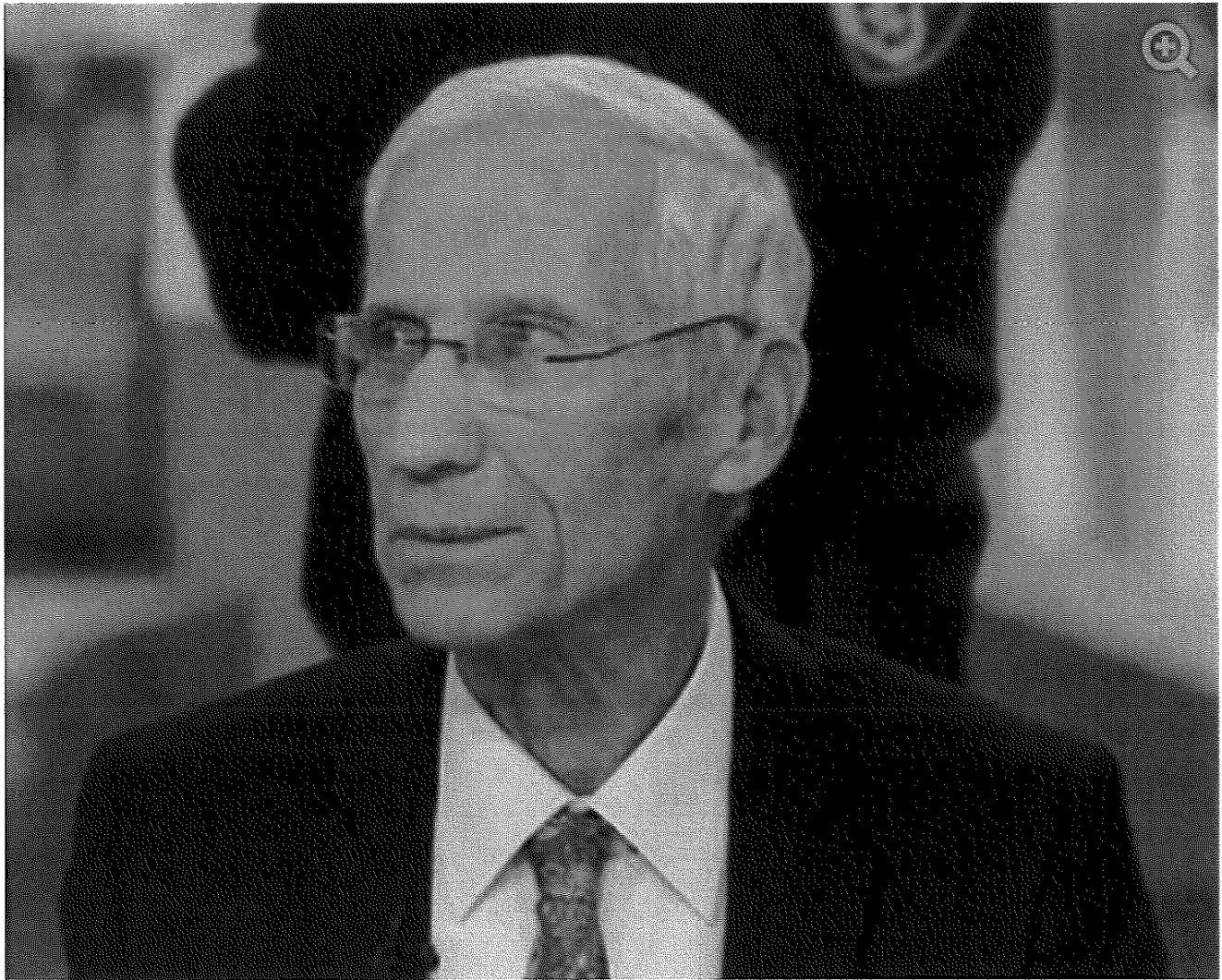
פרופ' דרשוביץ אמר עם הגשת התביעה כי "המאבק והמשפט הוא לא רק למען שמי הטוב אלא למען הציבור כולו. כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשיה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה".

לאחר שנתבע על ידי אלן דרשוביץ - יורם לס התנצל בשידור: "טעיתי"

פרופ' לס חזר בו מהדברים שאמר בתכניתו לפני שבועיים ברדיו 103fm. בפתח דבריו היום ברדיו אמר:
"הדברים התבססו על טעות שלי, צר לי מאוד אם נגרמה לו עוגמת נפש"

תגיות: יורם לס, אלן דרשוביץ

וואלה! תרבות
יום חמישי, 24 בספטמבר 2020, 14:48



מתנצל. יורם לס (צילום מסך)

הגיעה לאחר שדרשוביץ הגיש בשבוע שעבר תביעת דיבה נגד לס ונגד תחנת הרדיו על סך מיליון דולר.

בתחילת החודש אמר פרופ' יורם לס בתוכניתו כי פרופ' אלן דרשוביץ "אנס ילדות" ואף "הודה בכך". היום פתח את תוכניתו ב־103fm ואמר: "טעיתי, אני מבקש להתנצל". לדברי לס, "בתוכנית ב־10 בספטמבר אמרתי - במסגרת דיון על תיקי נתניהו ועל עמדתו של פרופ' אלן דרשוביץ לגביהם - כי 'פרופ' דרשוביץ אנס ילדות' ואף הוספתי כי הוא - דרשוביץ - 'הודה בכך'. אני מבקש לומר בצורה צלולה וברורה: אמרתי זו כנגד פרופ' דרשוביץ - הייתה שגויה".

לס הוסיף כי "פרופ' דרשוביץ מכחיש בתוקף את כל הטענות שהועלו נגדו בעניין זה, וטעיתי כאשר אמרתי שהוא הודה בכך. אני מבקש להתנצל בפני פרופ' דרשוביץ על האמירות שלי בעניינו בתוכנית, ולחזור בי מכל טענה שהעליתי כלפיו. הדברים התבססו על טעות שלי. צר לי מאוד אם נגרמה לו עוגמת נפש".

המאמר הוא תוצר של שיתוף פעולה בין עיתון "הארץ" לבין אתר "ממומן". המאמר אינו מייצג את דעת "הארץ" או אתר "ממומן".

שודד רחוב ניסה לגנוב טלפון מבחורה בגובה 1.45 מ', ואז גילה שהיא לוחמת MMA

חובב, הסתבכת עם הבחורה הלא נכונה: גנב מארגנטינה ניסה להימלט, נתפס, ונפל לידיים של בחורה עצבנית עם מומחיות לג'יוג'יטסו. ככה זה נגמר

אתן לא רוצות לפספס את חגיגת בלאק פריידי באתר פקטורי 54

Factory 54 | ממומן

"אל תעזבו אותי, אני מבטיחה להילחם ולנצח, רק תעזרו לי" עלמה בת ה-12 בסר...

להושיט יד | ממומן

הלוחשת לפצעים: עשרות אלפי ישראלים מכנים אותה "הקוסמת מבני-ברק". מיהי ...

רבקה זיידה | ממומן

הבדיקה החדשה שכל בעל קרן השתלמות חייב לבצע



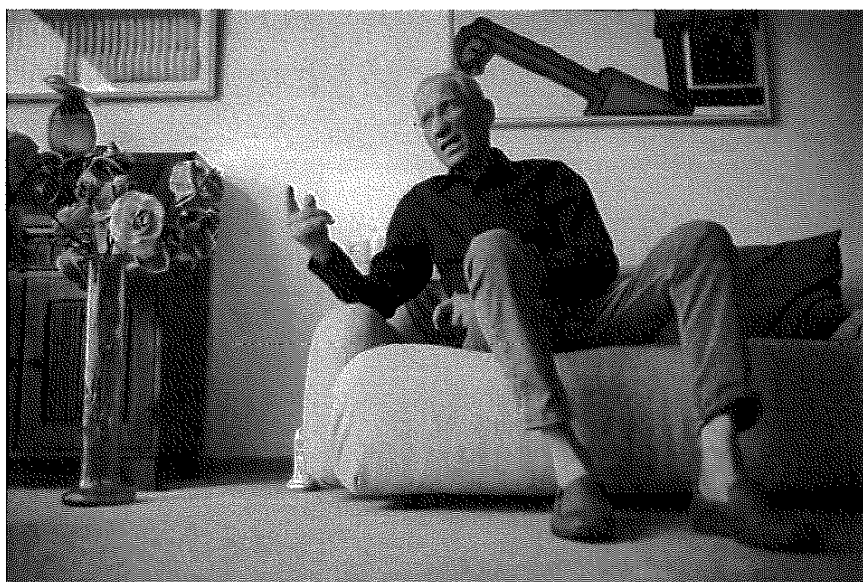
חדשות מהארץ והעולם פליילים ומשפט

יורם לס מתנצל בפני אלן דרשוביץ: "צר לי מאוד אם נגרמה לו עוגמת נפש"

הפרופ' חור בו מדבריו של המשפט האמריקאי, לפיהם הוא "אנס ילדות ואף הודה בכך": "אמירתי זו הייתה שגויה והדברים התבססו על טעות שלי. צר לי מאוד, באמת צר לי מאוד"

103FM 12:46 24/09/2020 1 דק' קריאה

תגיות: אלן דרשוביץ / יורם לס



פרופ' יורם לס (צילום: רמי זרנגר)

בתחילת החודש אמר פרופ' יורם לס בתוכניתו כי פרופ' אלן דרשוביץ "אנס ילדות" ואף "הודה בכך". היום (חמישי) פתח את תוכניתו ב"103fm ואמר: "טעיתי, אני מבקש להתנצל".

לדברי לס, "בתוכנית ב־10 בספטמבר אמרתי - במסגרת דיון על תיקי נתניהו ועל עמדתו של פרופ' אלן דרשוביץ לגביהם - כי 'פרופ' דרשוביץ אנס ילדות' ואף הוספתי כי הוא - דרשוביץ - 'הודה בכך'. אני מבקש לומר בצורה צלולה ובחירה: אמירתי זו כנגד פרופ' דרשוביץ - הייתה שגויה".

לס הוסיף כי "פרופ' דרשוביץ מכיחש בתוקף את כל הטענות שהועלו נגדו בעניין זה, וטעיתי כאשר אמרתי שהוא הודה בכך".

"אני מבקש להתנצל בפני פרופ' דרשוביץ על האמירות שלי בעניינו בתוכנית, ולחזור בי מכל טענה שהעליתי כלפיו", סיכם, "הדברים התבססו על טעות שלי. צר לי מאוד, באמת צר לי מאוד, אם נגרמה לו עוגמת נפש".

פרופ' יורם לס מתנצל בפני המשפטן פרופ' אלן דרשוביץ

לאחר שהאשים בתכניתו ברדיו 103FM את פרקליט הצמרת בכך ש"אנס ילדות", ובעקבות תביעת הענק שהוגשה נגדו, התנצל היום לס בשידור חי.

ידידיה בן אור, ו' בתשרי תשפ"א, 24/09/2020



צילום: אלני מור

מנכ"ל משרד הבריאות לשעבר, פרופ' יורם לס, התנצל היום (חמישי) בפני פרקליט הצמרת היהודי-אמריקני פרופ' אלן דרשוביץ על כך שהאשים אותו לפני שבועיים בכך ש"אנס ילדות".

בפתח תוכניתו ברדיו 103FM אמר פרופ' לס, "אני מבקש להתנצל בפני פרופ' דרשוביץ על האמירות שלי בענייני בתכנית ולחזור בי מכל טענה שהעליתי כלפיו".

הדברים התבססו על טעות שלי. צר לי מאוד, באמת צר לי מאוד, אם נגרמה לו עוגמת נפש", הוסיף פרופ' לס.

נציין כי ההתנצלות של פרופ' לס הגיעה לאחר שלפני כשבוע הגיש דרשוביץ תביעת ענק בעוולת לשון הרע נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103FM על סך של כמיליון דולר.

בתביעה צוין כי במהלך שיחה עם מאזינה אמר פרופ' לס (מי שהיה חבר כנסת מטעם מפלגת העבודה ומנכ"ל משרד הבריאות), כי "דרשוביץ אנס ילדות ביחד עם אפשטיין", וכי "הוא הודה הוא הודה" והמשיך ואמר "שהוא אנס, הוא הודה במו פיו".

103^{fm}

**פרופ' יורם לס מתנצל בפני פרופ' אלן
דרשוביץ**

בכתב התביעה נכתב כי "דבריו של פרופ' לס הם לשון הרע במדרג החמור ביותר משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג".

עוד נכתב כי "הנתבעים (פרופ' לס, עורך התוכנית, המפיק הראשי ומנכ"ל תחנת הרדיו) לא רק שידרו דברים שקריים אלה, ולא רק שלא נקטו לפני השידור, או בכל מועד אחר, אמצעים כלשהם להיווכח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידורו (הטענה הכוזבת בדבר אונס ילדות ביחד עם אפשטיין) תוקף על ידי כך שציינו בכזב כי פרופ' דרשוביץ הודה בדברים".

צור לו

לאחר שאמר בשידור כי אלן דרשוביץ "אנס ילדות והודה בכך" ונתבע ב-4 מיליון שקל, יורם לס התנצל בשידור והתוכנית נמחקה מהאתר

שוקי טאזסיג | 24.09.2020 | 0

פרופ' יורם לס, המנחה תוכנית ברדיו 103FM, התנצל היום (24.9) בפתח השידור בפני עורך הדין האמריקאי אלן דרשוביץ, זאת אחרי שבתוכנית ששודרה לפני שבועיים קבע כי הוא "אנס ילדות יחד עם אפשטיין" ואף "הודה בכך במו פיו". התוכנית עצמה נמחקה במלואה מאתר התחנה.

"בפתח התוכנית חייב בהתנצלות", פתח לס את השידור, "במסגרת דיון על תיקי נתניהו ועמדתו של פרופ' אלן דרשוביץ לגביהם, אמרתי כי פרופ' דרשוביץ אנס ילדות ואף אמרתי כי הוא, דרשוביץ, הודה בכך. אני מבקש לומר בצורה צלולה וברורה: אמרתי זו כנגד פרופ' דרשוביץ היתה שגויה. פרופ' דרשוביץ מכחיש בתוקף את כל הטענות שהועלו נגדו בעניין זה וטעיתי כשאמרתי שהוא הודה בכך. אני מבקש להתנצל בפני פרופ' דרשוביץ על האמירות שלי בענייניו בתוכנית ולחזור בי מכל טענה שהעליתי כלפיו. הדברים התבססו על טעות שלי. צר לי מאוד. באמת צר לי מאוד, אם נגרמה לו עוגמת נפש".

קל לשער כי לדרשוביץ אכן נגרמה עוגמת נפש בשל ההאשמה החמורה, שנכון להיום אין לה ביסוס, ושדרשוביץ



בזכות קוראים כמוך נבטיח את עתיד "העין השביעית"

תמכו בנו עכשיו כדי שנוכל להמשיך לפקוח עין ביקורתית, עצמאית ובלתי תלויה

תמכו בעין השביעית

לא הודה בה אלא הכחיש אותה בכל תוקף. אם למאן-דהו היה פקפוק בכך, הרי שתביעת העתק על סך 4 מיליון שקל שהגיש דרשוביץ, לפני שבוע בדיוק, נגד לס ונגד אנשי התחנה, העידה על כך בבירור.

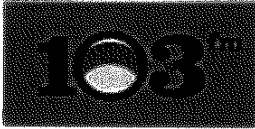
נוסח ההתנצלות פורסם גם באתר "מעריב", הנמצא יחד עם 103FM בבעלות אלי עזור, אולם לא צוין שם אם ההתנצלות ומחיקת התוכנית הם חלק מהסכם פשרה או צעד מרכזי לקראת ההליך המשפטי.

"אפשטיין" אליו כיוון לס הוא כמובן המיליארדר ועבריין המין המנוח ג'פרי אפשטיין, שהתאבד בתא כלאו בשנה שעברה לאחר שעמד בפני גל אישומים נוסף. דרשוביץ היה פרקליטו של אפשטיין ומי שחילץ אותו בעונש קל מאישומים בעבירות מין ב-2008. לפני כשנה טענה וירג'יניה רוברטס ג'ופרה, מקורבנותיו של אפשטיין, כי אולצה לקיים יחסי מין עם דרשוביץ במסגרת שעבודה בידי אפשטיין. דרשוביץ מכחיש זאת בתוקף ומנהל נגדה תביעת דיבה. מלבד זאת התפרסם כי קיימת אשה נוספת שטוענת שאולצה לקיים עמו יחסי מין. דרשוביץ מכחיש גם טענה זו ואומר כי מעולם לא פגש אותה.

פרופ' לס, לשעבר רופא, מנכ"ל משרד הבריאות, חבר כנסת וגם מנחה שותף של תוכנית המדע "תצפית" בשנות השמונים, התפרסם השנה בשל עמדותיו הקיצוניות ביחס למגפת הקורונה, וזמן המסך הרב שניתן לו להביע אותן. באתר רדיו 103FM

הוא מוגדר כ"קול המזוהה ביותר של ימי הקורונה. עם התנגדותו להתנהלות הממשלה סביב המשבר, סגירת המשק וזריעת הפאניקה בציבור", אולם יש הסבורים שאמירותיו כגון זו שהקורונה, שהפילה אלפי חללים בישראל, היא אך ורק "שפעת עם יחסי ציבור", היו והינן מסוכנות וחסרות אחריות. כך או כך, על עמדותיו אלה טרם התנצל.

נספח 4 לכתב ההגנה - הנוסח הכתוב שליווה את שידור התוכנית באתר.



אבן שושן שלום, פרופ' לס מדבר



00:00

07:48



**רגע של עברית: מה משמעות המילה
'אותנסותי' עליה חזרה המאזינה מספר
פעמים כשתקפה את גוש השמאל?
התשובות, אם כן, בשיחה המשולהבת
הבאה**

המאזינה שעלתה לשידור בתוכניתו של פרופ' יורם לס, הביעה את דעתה על ביקורתו כלפי ראש הממשלה בנימין נתניהו ותקפה את אלו שהשקפת עולמם במחוזות השמאל. לאחר מכן, אמרה המאזינה מילה רב גונית ומיוחדת במינה, שתפסה את תשומת לבו של פרופ' לס בחטף.

למה התכוונה המאזינה בדבריה?

האמור כאייטם זה מבטא את הדעה האישית של השדר/ת והוא אינו מובא כתחליף לקבלת ייעוץ פרטני מבעל מקצוע המתמחה בתחום, ואין להסתמך עליו בכל צורה שהיא. כל פעולה ושימוש שנעשים על בסיס התכנים המופיעים כאייטם הינה באחריות המשתמש/ת בלבד.

המאזינה: א. א. א. א.

נספח 5 לכתב ההגנה - ראיון שנתן התובע לעיתון "ישראל היום" מיום 9.10.20.

מאז ששמו נקשר לפרשת ג'פרי אפשטיין, פרופ' אלן דרשוביץ, אולי הפרקליט הפלילי המפורסם בעולם, המקורב לנשיאים ומייצג מפורסמים, נמצא בקרב של חייו • "אלחם עד יומי האחרון", אומר מי שתובע 4 מיליון שקלים מרדיו 103FM ומכרופ' יורם לס, לאחר שלס טען כי דרשוביץ אנס ילדות ("לא די בהתנצלות הרבה שלו בשידור") • גם את נטפליקס, שהפיקה את הסדרה על אפשטיין, הוא תובע • "אני מואשם על ידי אישה שמעולם לא פגשתי, ואין לי ספק שהיא מונעת מבצע כסף. אבל למרות שיש לי הוכחות שמפריכות את טענותיה, האשמות השווא שלה מספיקות כדי שאתפס כאשם" • "מוסדות רבים הפסיקו להזמין אותי להרצאות, זה כמו המקארתיזם בשנות החמישים"



"הבנתי בשנים האחרונות שאני לא ולחם רק עבור עצמי, אלא עבור כל האנשים שהאשמות בהאשמות שוא שאין בהן שום אמת." פרופ' אלן דרשוביץ

צילום: images.com

אֲנִי נֹשֶׁבַע
 בְּחַיֵּי יְלָדָי וּנְכֵדָי
שֶׁהַסִּיפּוֹר
מוֹמָצָא
לְחִלּוּטֵינִי,
מִתְחִילָתוֹ
וְעַד סוּפּוֹ,
 בְּאוֹפֵן קַמְגוֹרִי
 וְלֹא סִיג

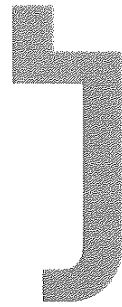


"מעולם לא עשיתי משהו שאינו כשורה. מעולם לא חיבקתי אישה בצורה לא הולמת לא נעתי באישה כאונקן לא הולם. היה לי קשר מיני אך ורק עם אישה אחת ב-34 השנים האחרונות, וזאת אשתי. אין לי מה להסתיר. כלום"

פני שבעים פתח פרופ' יורם לם את תוכנית הרדיו והזכיר שה שלו בהתגבלות מהודו רח בפני המשפטן האמריקני אלן דרשוביץ, שעליו כמעט שבעים קודם לכן, כי הוא "אדם ילדותי". בשיחה עם מאר וינה כרסו בספטמבר אמר לם ש"דרשוביץ אדם ילדותי ביותר עם גברי אפסטיין. הוא אדם כפועל ילדותו. הוא אדם, והורה בכך במו פיו".

דרשוביץ לא השתהה. בתוך ימים ספורים הגיש לבית המשפט המחוזי טבל אביב תביעה לשון הרע בסך 4 מיליון שקלים נגד לם הרדי 163FM ולאחריה הגיעה התגבלות. "הר בוים התבססו על טעות שלי. אני מבקש להתגבול בפני פרופ' דרשוביץ. צד לי מאוד אם נגמלה לו עוגמת נפש".

אבל מבחינת דרשוביץ (82), לא רי בהתגבלות. לא ככל שהרבוים נוצעים למה שהוא מגריד קרוב חיי, לחמת טענתיה של ויגיניה רוברטס נזפרה, שלפיהן כוחת מקרבותיו של המיליארדר ועבריו המין גברי אפסטיין הוא סתר בה והורה לה לקיים יחסי מין עם מקורביו, ובסך דרשוביץ.



המניטין שלי ובעיקר על האמת. אלהם עד יומי האחרון, ואם אמת לפני שאכיה את הפותי המוד לם, אשתי קודלון תמשיך להילחם בשמי ונצטרך, וכשהיא תמות, שלושת הילדים שלי יילחמו, ואחד ריהם גם הגברים".

"הבנתי בשנים האחרונות שאני לא מלחם רק עמך עצמי, אלא עמך כל האנשים שהאשמה, או פעל" לים להיות מראשמים, בהאשמות שראו שאין בהן שום אמת".

האשמות שזוא חן נזירות ביהמה. "לאורך 55 שנותי כעורך רץ פלילי לא היה לי תיק על עבירות מין שבו הרברים היו שוחר ולכן כמו במקרה הזה. תמיד היה שמו אפור גדול. היכ" רוח מקרמת בין הגברים, שאלות של הסכמה ביחסי המין, של יחסי מרחק".

"הרוב המוחלט של המתלוננות או המתלוננים אכן דוברי אמת, ואת זה חשוב לי להבהיר. היו מקרים מעטים ביותר שבהם האשמות דעללו תמורת כסף. "במקרה שלי, אני מאשם על ידי אישה שמעולם לא פגשתי, ואין לי ספק שהיא מניעת מבצע כסף. למרות שיש לי הכחות שמפריכות את טענותיה, האשמות השווא שלה הפכו מספיקות כדי שאתנס כאשם. כבר אין חוקת הפות ואין צורך בבית משפט. אם זה קרה לי, זה יכול לקרות לכל אחד ולכל אחת".

"טענות חסרות שחר"

פרשת עבירות המין הסכיכה ממשיכה להתקדם גם בלחץ יותר משנה מאז התאבדותו של אפסטיין בתרא שבבית המעצר במנהטן. אפסטיין נעצר ב-2008 בעקבות הקריה מנושכת של משורת נאלם בין ושל האפי.באי, והמשך בביצוע עבדות מין בקטינות, ובהן סוה ושידול לזנות.

דרשוביץ, פרופסור אמריטוס בבית הספר למשפטים של אוניברסיטת דרווארד ומגדולי המומחים למסעט פלילי, היה חלק ממות התגנה, שהשיב לאפסטיין המוד טיעון של 13 תודשי מאכר בפועל בלבד. לא רק ה, אלא שבתנאים לחוק בפלורידה, אפסטיין קיבל חינה להמשיך לעבוד לאורך חלק ניכר מתקופת המאסר, כך שבמשך שישה ימים בשבוע, יא מחלבל בשעה 8 בבוקר וזוח אליו ב-6 בערב.

השנים אחרי המוד הטיעון היו רצופות בניסיונות מושים לעשות צוק מצד עשרות נשים, שטענו כי היו קרובות לביצוע מיני וסוה, רובן ככולן בהודות קטינות ומקצוע קשה. בעקבות מרחק תוקפים ע"י תנאים פתח השיחות בארה"ב בחליכים פליליים נזירות מתיש, בהמה הציבורית המשפטיות. המוד הודר sweetheart deal (שבו צד אחד זוכה להקלות מפליעת על חשבון הצדדים האחרים ורובת הצדד, קיבל ביקורת חריפה, ובית משפט פורלי בניו יורק קבע כי הקרובות חזמו הכיחותיהן והפרו שר העבודה אאתה פה, אלמטטד אקטמה, ששימש ב-2008 התובע הכללי הפורלי במחוז הדרומי של פלורידה הארשר את המוד הטיעון, נאלץ להתפטר מתפקידו.

מעם לאחר מעצרו של אפסטיין החליט התובע הכללי במחוז דרום ניו יורק להקטיוו לדין על כ" צוע משעים המורים, כמו סוה בקטינות למסרות מין, קשידת קשר לסוה בגשים ומתן שווד לצודר הרחת ערים.

ב-10 באוגוסט 2019 נמצא אפסטיין תלוי בתא שכבות המצנצן אבל התרישה לא תמה. לפני שלושה חודשים הגליח האפי.באי לאחר ולקצוד את גיליון מקטול, בתו של איל התקשורת דוברט מקטול, שע" ליה נטען לאורך השנים שהותה שותפה לכאורה לת" עשיית המין של אפסטיין. מקטול, שהותה כעברי בת זוגו של אפסטיין ווסרה איתו על יחסים קרובים גם אח"כ, מואשמת בין היתר בשידול קטינה ובקשידת קשר לשידול קטינות למסרות מין. היא מבחישה את כל התטען כלפיה. בעקבות הפרשה המיקה נטפליקט

את המורה הוידוקטורטית "גברי אפסטיין: עושר מזויז", שעלתה במאי השנה. הטענות של גזפרה בנוגע לדרשוביץ הועלו כבר בסוף 2014 במסגרת הליכים משפטיים, בשל טענה תיהן של מתלוננות רבות כי התביעה ובית המשפט לא הביאו בפניהן את המוד הטיעון עם אפסטיין ולא אפסרו לחן להשמיע את עמדתו עליו במסגרת נחלת וכפי שסטייה חוקת לגבי זכויות נפגעי עבדות. גזפרה, או בעילום שם, טענה כי אפסטיין סוה בה מינית, ונקמה תוקשר זה גם בשמו של דרשוביץ. לטענתה, לפחות שש פעמים קיימה עם דרשוביץ יחסי מין - בין היתר בכיתו של אפסטיין בניו מקסיקו, כאשר ממסוסי הפרטים, ובאי ליטל סנט ג'יימס, שהיה בעלחנה של אפסטיין ובתה גם "האחרונה" או "א הפדופילים".

"מעולם לא שמעתי את הכינויים האלה", אמר דרשוביץ. "אני כן הרחתי את הכינוי ליטל סנט ג'יי (קיצור של ג'יי, ואפסטיין אפילו חילק תלבושת לאיודים שלה, שנשאו את הכינוי הזה".

"המלחמה שלי החלה ב-2014 והצריכה לשביקות רצוני בכמה נקודות. אבל היא התעוררה מודש מביב פרימטיו שנות מתקשורת, בתארת התגופה של תגופת MeToo, הגיעה לישא סביב התעמדה לדין של אפי שטיין והפכה מרמבת עם שידור המורה בנטפליקט. מאתה שהטענות השקטיות והסרות השוחר של גזפרה הופיעו במסמכים משפטיים פנימיים, לא יכולתי להתנגן משפטיות ולהתבוע אותה. דרשתי מבית המשפט שיימחק, משום שאני לא צד להליך ואין לי אפשרות להגן על עצמי, וכך בריוק היה נקבע שהם נטולי רלוונטיות וחשיבות כדי לקבוע אם גזפרה יכולה בכלל להיכלל בהליך שניהלו מתלוננות מול הממשל".

"אלא שמאחר יותר פרטים החלו לזרוק החוצה לתקשורת, ואני משוכנע שזה היה באופן מכוון מצד גזפרה ושורכי רינה. בתנאים פנו אלי לבקשת תג" בת, וביסות שקיים התחילו לראות אור".

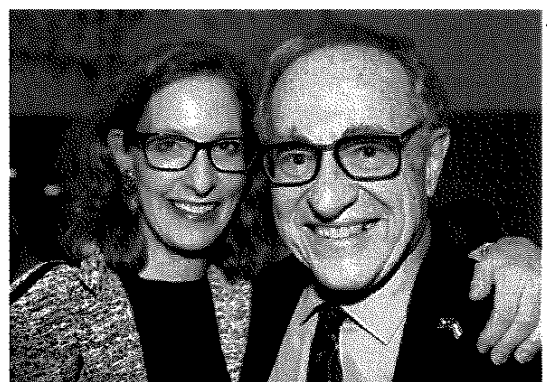
האשמות מול המצלמות

גזפרה היתה הראשונה לתבוע את דרשוביץ על תגובותיו הטרצות על האשמותה בעקבות הפרטים בתקשורת, ונענתה מיד מבטיעה מצידו: "עד לשידור המורה בנטפליקט לא יכולתי לתבוע אותה על תוכן המלא של האשמותיה, כי הן הופיעו רק במסמכי בית משפט ובחליכים טנורים. במסרה היא משמיעה אותן במפורש, אל מול המצלמות. זה מה שאפשר לי להי" בוע אותה בתודשי יוני האחרון בבית המשפט, נוסף הודומי של ניו יורק. דרשתי מבית המשפט, נוסף על קביעת הציצים המגניעים לי, שכל פרט פרט מסענותיה כלפי המתלוננות המפורסות שלי עליוהן יתברר במסגרת הליך משפטי, מול חברי מושבעים".

בהודשי יוני הנחת לנטפליקט מבית הניראה לפני תביעה, מביתו ששידור את האשמותיה.

"הכמא זה שאמני לי לתגב אותה בראיון שלי לסדרה ולקודא לה להאשים אתי בפומבי, לעיני המצלמות. אני שמחתי לעשות זאת, כי ידעתי שאם תאמר סו"סיות, בפומבי ובגלל, שהיא מאשימה אותי, אוכל לתבוע אותה. אבל מוכם שאמר את זה רק בתנאי שתנית לי האפשרות להגיב ורבייה זה הוכחה לי מפורשות מצד נטפליקט, בניכוחת אשתי. לפרת אתה, וזה לא נתנו לי את האפשרות להגיב. לכן אני תובע אותם על הפרת חוזה. בשל השיחה הנוגה בקליפורניה, עד כה הוגש מתכונ והתראה אין לי שום כוונה לחזור להם".

"לפני הצילומים גם התבררתי להפקת המורה את הדאיות שמביחות כל טענה שלי. למשל, מיליים שמבחרים שהיא לא מכירה אותי. יש תכתובת בינה לכיך ותנאית שראינה שותפה לכאורה לת" את העינותאית אם היא יכולה להצביע לה 'מרע' מהראיונות שלה על סיפור אפסטיין; עכור ספר



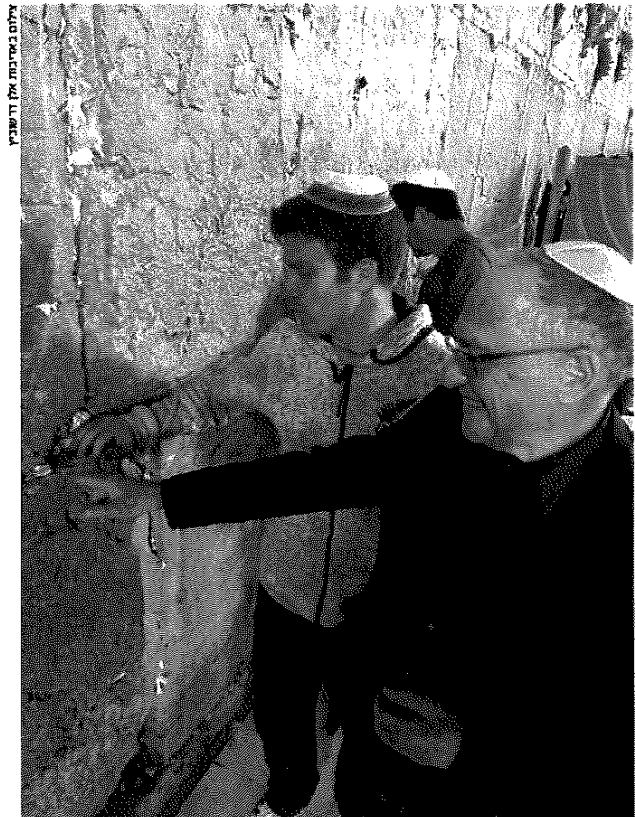
"היא תמשיך להילחם עמדי, ואחריה הילדים והבנים". עם הרייתו קרולין

"יש פה מסר לא רק לעיתונאים ולכלי התקשורת, אלא לאנשים בכלל, במיוחד במסגרת הרשתות החברתיות: הם לא יכולים לחמוק מאחריות על הכפשות בלי לבדוק את העובדות, בלי לבקש תגובה ובלי לזכור שיש צד שני"

אם פרופ' לם חשב שיוכל לומר על הרבים כל כך אימים וחסרי כמים, ולצאת מה נקי באמצעות הת" נבלות רשה, הוא מועה, מבהיר דרשוביץ בשיחת זום מבית הנפש שלו בא מרתום וינארד שבמסנטסוטט. "לם הוא כזר טיפש וחסר אחריות, שלא צודר לשבת עוד מול מיקרופון. לא רק שהכפיש אותי, הוא חוד שלוש פעמים על הקביעה שהודיתי כאונקן ילדות. "אני בעיצומה של מלחמה להפרכת כל ברל של האשמה שקטית כלפיי. מלחמה שכוללת אריסל של הכחות לכך שאפילו לא פגשתי את הארשה החחת שאי פעם טענה שפגשתי בת. על זה פרופ' לם תתנה הרדיו ייתנו את הרין, כמו כל מי ששותפים להכחמת שמי סביב אותן האשמות שקטיות".

"אני הראשון להגן על חופש הביטוי וחופש העי" תגות כל חיי כמשפטן. אני גם מאמין בזכותה של התקשורת לטעות, כל עוד מרובב בטעיות בתום לב. יש פה מסר לא רק לעיתונאים ולכלי התקשורת, אלא לאנשים בכלל, במיוחד במסגרת הרשתות החברתיות: הם לא יכולים לחמוק מאחריות על הכפשות שוד" שטיש, שכתבו או שנוגו לח בנה, בלי לבדוק את העובדות, בלי לבקש תגובה ובלי לזכור שיש צד שני. "אני מקריש את שארית חיי לתגנה על שמי, על

לחלום דרום מקטולין



לא מוכן ששקרים יגמרו לך שלא אוכל להילחם למען ישראל. דרשביץ בנחל עם אחיו מנחם

"אני לא ראיתי את אכשטיין עם נשים צעירות, ובטח שלא עם נערות. לא ראיתי תמונות עירום של נשים ונערות, אבל המעט שעלה ב-2008 הטיפין מבחינתי כדי שלא ארצה בשום קשר חברי איתו. אני מצטער שבכלל הכרתי אותו"

"אם פרופ' לס חשב שיוכל לומר עלי דברים כל כך אימים וחסרי בסיס, ולצאת מזה נקי באמצעות התנצלות רפה, הוא טועה. הוא בר טיפס וחסר אחריות. לא רק שהכפיש אותי, הוא חרש שלוש פעמים על הקביעה שהודיתי באונס ילדות"



ייען את הדין. מחוץ לט

"חיי האישיים הם סכר פתוח ואפילו משעממים - בניגוד חריף לחיי הציבוריים. כשייצגתי את הנשיא טראמפ במשפט ההדחה בסנאט, עוררתי מחלוקת. להבדיל, כשייצגתי את או ג'יי סימפסון שיעורתי מחלוקת"

"אני נשבע שהסיפור מומצא להלווין, מתחילת ועד סוף, באופן סגור ובלא סייג נהא מרים את ידו הימנית, כמו בשמיעה. אני נשבע בחיי הילדים שלי והבנים שלי שמעולם לא קיימתי יחסי מין עם נלפרה, לא נגשתי בה, לא הכרתי אותה, וככל הידוע לי, אפילו לא ראיתי אותה."

"לא אהבתי מה שגיליתי"

היית חבר של אשכנזי לפני שהפכת לפרקליטה, והוא אפילו נמנה עם מעגל מצויצצם ביותר של אנשים שקראו את כתבי היד של ספריו לפני פרי סוף. מה קרה אחרי שמינסטר לייצג אותו ב-2008? "לא הייתי חבר קרוב שלו, אבל היה בינינו קשר חברי ואקדמי. כשהקשר הופך למקצועי, בין פרקליט ללקוח, קיבלתי שכר על כל דקת עבודה. לאצר שב וחם הסדר הטיפין נוחק הקשר בינינו, למעט כמה פעמים שבתו הוא התקשר אלי בעניין העניין הייתי מחייב מקצועית להשיב לשאלותיו. לא רציתי בשום קשר עם הדין."

"כי מאד לא אהבתי את מה שגיליתי עלי. אני לא ראיתי אותו עם נשים צעירות, ובטח שלא עם נערות, לא ראיתי תמונות עירום של נשים ונערות, אבל המעט שעלה ב-2008 הטיפין מבחינתי כדי שלא ארצה בשום קשר חברי איתו. אני מצטער שבכלל הכרתי אותו."

בסדרה אחת מן באופן נהיך על הסדר הטיפין שהיה קיבל בזמנו.

"אין שום סיבה שאסוג מעמדו לגבי הסדר הטיפין. לתביעה כמעט לא היו ראיות להעמדה של אשכנזי לדין ברמה הפרדלית. הראיות המוצגות נגעו רק לעצירות שנעשו בימת המיינסטר בצלורידה. אם היו מעמדים אחרים פרדל, הוא היה יוצא ובאי לכן הם הסכימו שהמסדר יקבל הודאה בעבירות שנעשו בפלורידה בעצה אחת, והוא יירשם כעברין מין ורצח מאסה. אבב, אשכנזי ועם עלי שהנענו להסדר הזה. הוא חשב שלא יודיעע בדיח, ואפילו לא רצה לשלם לי. את הביקורת על ההסדר יש להפנות לתביעה ולכית המספט. הגורם היחיד שאין להפנות אליו ביקורת הוא הסגוה, שביצע את תפקידו בהצלה רבה. אני גאה בהיותי עורך דין שמשיג עבור לקר וחוזי את ההסדר הסב ביותר. הוא מצפיים שאפיג את ההסדר הנרוע ביותר."

"תפקידו להגן על זכויותיהם של לקוחותי, גם אם ביצע עבירות קשות, כמו שתפקידו של רופא הוא לרפא. לימדיתי את תלמידי בהוצארי שהם צריכים לייצג את מי שאי אוד לא מוכן לייצג. לא רק שכל אדם זכאי להגנה משפטית, אלא שכל שווא פותח אחר בזמנו, כך עולה השיבות השמדיה על זכר ונן היסודית להגן על עצמו. אבוי למולטו אם המצב היה אחר."

אילו אשכנזי היה בהיים ומבטם ממך לייצג אותו בתוך הזה, היית מבטיצ? "לא, כי אני לא מייצג לקוח יותר מפעם אחת. זה אחד התוקים שלי עם עצמי, נוסף על הסרוב לייצג עטיינים נמלטים ואת מי שנמצאים כעסקי הפשע עת, הלק מתעשית מסע. ארלי אשכנזי עונה גם על הקריטריון הזה. אני לא טוען שהוא וף מסעע וגם לא מבטל את האפשרות שגזופרה נגנית עם סררי נתיח. מה שבטוח לגמרי הוא שאני קורבן להאשמות השקיות שלה."

"אם אדם אחד שהיו נבדו האשמות דומות היה פונה אלי שאייצג אותו, מוכן שלא הייתי מסרב. אחר מער רכי רינו של הארוד וויינסטין פנה אלי כדי שאייצג בסוגיה משפטית מסוימת בתוך עבדות המין שהגדלה נגרו. זה וויינסטין, שכלם מוקיעים ושונאים, אבל אני מצאתי שיש טיעון משפט טוצוק, ולכן הסכמתי לייצג בתוך שלו, וגם הצלחנו. אני מייצג עכשיו את ג'וליאן אסאנג (מייסד ויקיליקס), ולמרות שיש

עשיתי בכל אור אחד מודעים לאורך השנתיים שבוך גופרה היתה לטענתה קורבן של אשכנזי. תיעוד של חברת האשראי, פירוט שיחות טלפונים, כרטיסי סימה, תיעוד נסיעות, הרצאות וראיונות לתקשורת. שורה ארוכה של תמונות, שהופכות את סינתזיה לכלתי אפשרית."

"מעולם לא עשיתי משהו שאינו כשרה. מעולם לא היבתי אישה באופן לא הולם, מעולם לא נגשתי באישה באופן לא הולם. היה לי קשר מיני אך ורק עם אישה אחת ב-34 השנים האחרונות, זאת אשתו. אין לי מה להסתיר. כלום. אני לא חושב שזה תקי לגבי אנשים אחרים שרופכו כלפיהם האשמות דומות. אני יכול להביין למה אדם שיש לו מה להסתיר ישחוק. גם מי שהאשם לשווא ברבר אתה, אבל מוכן או יש לו מה להסתיר בהבטים אחרים של חיי הפרטיים. אבל אם אדם מואשם לשווא, כלי שעשה רבר שלא כשרה, הוא חייב להילחם בחזרה."

"בארם פרט, הייתי חיים מוכרבים ביותר ונלויים להלווין. חיי האישיים הם ספר פותח, נמלי מודות, ואפילו משעממים - בניגוד חריף לחיים הציבוריים שלי, שכמעט תמיד עוררו מחלוקת. כשיצאתי להגן נחו של הנשיא טראמפ וייצגתי אותו במשפט הרדי זה שגוהל נגרו במנאט, עוררתי מחלוקת. להבדיל, כשייצגתי את א.ג.יי סימפסון ומייק סייסון, מוכן שעוררתי מחלוקת."

"50 שנים כמרופסור באוניברסיטת הוצארי נטו" לת תלונה אחר נגרי. הו לי עשרת אלפים סטודנטים, כשליש ער מחצית מהם נשים, עברו איתי עשרות עוררות מחקר, מגולניות, וכמוכן, שורה ארוכה של עמיתות. עברתי עם נשים ממקומות שנים בעולם, ושום אישה לא השמיעה תלונה נגרי מעולם."



"מחו הסדרה של נטפליקס אני גם לא מזומן להרצות בארגונים יהודיים. אמרו לי: 'אנחנו יודעים שאתה חף מפשע, אבל רוצים להימנע מצרות. זו חרפה שזה מה שקהלה אחרי 25 שנים שבהן אני הדובר הכי מבוקש שלהם'

שנאו רבה כלפיה, אני אגן עליו בהליך הפלילי שמנהל נגדו בארה"ב על הרלפות מסכסכים ממוזגים."

"מוכנה לשקר עבור כסף"

כחלק מהמלחמה שהוא מנהל, פרסם דרשוביץ בשנה שעברה ספר המגולל את הפרשה וכולל ראיות שלטענתו, מביחות את הפרט. "כל התביעות שלי אמרו לי לא לפרסם את הספר שזה רק ימשוך יותר תשומת לב לסיפור וייתן יותר מקום להאשמות נגדי, במקום לנרמם לכן להיעלם. אבל אין לי שום עניין לנרמם לכל זה להיעלם, כי אני מטרב לסיים את חיי כשמי מי שיחשוב שנתתי להאשמות האלה להחליק אל השוליים ולהישבח כלי לטקס מענה.

"המטרה שלי היא באופן מחולק, קמנודי וחרמ"ש מני להפריך את כל האשמות ולחשוף את הקר"נספדיה נגדי. קונספדיה מוכנת ומדורגת של ערכי רין ובלויליים ונמלי מוסר, ולקוחה מסוככה לשקר עבר כסף כדי להחסם את המניטין שלי ואו לחסם אתרים. תוכנית אלגנטית, פשוטה ומבישה, להאשים את דרשוביץ במומבי על כך שקיים איתה יחסי מין שש או שבע פעמים, וכן הוכל לטעון גם אתרים שביקשו להימנע מלעצור את מה שאני עושה את הספר מוחת דרשוביץ בהקדמה לקוראים. "אננו" הנועת MeToo היתה כוח מיטיב", הוא מוסיף, "אך כמו הרבה הנועות טובות אחרות, היא נעזלה לרעה



"אני לא סבור שהיא ביצעה פשעים." מומי דרשוביץ עם דה"מ נשידה

"הפגיעה בי התאכפרה ברוח MeToo. אני בשום אופן לא יוצא נגד ארגוני זכויות הנשים, וגם לא נגד תנועת MeToo. דווקא משום שהיא משמעותית מאד, דווקא משום שהיא חוללה ינוצל לדעת. אני אתרם את הכפי שאקבל לטיוע לקור"בנות עבירות מין ולקרובות של האשמות שווא, כי אלה ואלה נמצאים כאותו צד בריוק הטר של האמת. גוסף עליהם, אתרם לארגונים שנלחמים ב"MeToo, למכון 'אלי', שמסייע לשחזרם את אסירם יהודים וישראלים בכל רחבי העולם, ולארגון איתוד הצלה." איתוד הצלה הוא אתר משורה ארוכה של ארג"ניס יהודיים וישראלים, שלמענם מתגורר דרשוביץ או תרם לאורך עשרות שנים. אתר האופנולוגיסט (אופנולוגיסט) של הארגון קרוי על שם אשתו ועל שמי, והנאום מקבילים מיל בכל פעם שהוא לוקח חלק בהצלה חיים."

הוא נולד בשכונת היילאמסבורג בברוקלין למ"שפתה יהודית ארדודוקסית, למד בחיטון של ישי"בה ויזכרטיס, ולמד משפטים באוניברסיטת ייל. בשנת 1964 התמנה למרצה בבית הספר למשפטים באוניברסיטת הרווארה, שם עבד עד שנת 2013. הוא מחלק את זמנו בין ריחיתו במנהטן ובמיאמי ביץ', ומר"קין הוא נפוש באי מרתה'ס ורינארד.

דרשוביץ פרסם 46 ספרים, חלקם מקורשים לעי"סוק בישראל. ספרו האחרון, הקוסם בתהליך מיניו השופטים לבית המשפט העליון בארה"ב, נכתב ויצא לאור בתוך שבועות ימים. "התהליך לכתוב אותו כ"24 בספטמבר, והספר פרסם בר"ב באוקטובר המג"ל הגיש את הפרטים לספר השיאים של גינס".

לאורך השנים ייצג רמיות כליות, וכן גזנתו פולארד, או"ג"י סימפסון, מייק מיטון ריכים אחרים. "חגי מחוקקים שלי הם בתגובות, כולל חיקים רבים שהם ייצגתי שנים שהיו קורבנות לפגיעות מיניות, מריות תפישיות. חלק מלקוחותי מוכיחים לציבה, כמו מיה פאר, ספרישה תיסט ומריאם רג'אוי. אתרם לא מוכיחים כלל - אישה שהדגה את כעלה המתח"ל, לסטורגיסית בתרוארד שהוכרזה מינית על ידי אחד המוצרים.

"החיק השופט ביותר בחיי הקספועיים, כשייצגתי את נתן שונסקי במשך שמונה שנים כדי להביא לשחרורו ממאסר, נעשה בהתגברות. נשאתי בעצמי בכליות המשפטיות. השחרור שלו היה אחד מניצני השיא בחיי הקספועיים ובחיי האישיים. זאת זכות נדולה לייצג אדם טוב באמת, אדם נחמד וחף מכל פשע. זה לא קרה הרבה לעורכי רין פליליים, שרובם מייצגים גר"ר אפסיטינים למיניהם."

"השתיקו את הקול שלי"

דרשוביץ הוא אחד הדוברים הבולטים, הדרטיים, המסורים והמשפיעים ביותר למען ישראל. "בקמפ"סם בארה"ב פרוזים חיום גורמים אנטי-ישראלים, שסודרים נגד ישראל. חמיד חו מומינים אחרי להגיב על רברי ההסתה, אבל האשמות השווא נגדי הביאו לכך שהפסיק להזמין אותי, כי התקבעה המיסה שאני באמת מאאסם בקבירות מין וחששים ממהות של ארגוני הנשים. השתיק את הקול שלי להגנת ישראל. זאת אחר הסתובבות המדיניות שאני נלחם בהודיה כל כך חוק, אבל כוונותי. אני לא מוכן שקיימים יגרום לכך שלא אוכל להילחם למען ישראל.

"מאן הסדרה של נטפליקס אני גם לא מחמ"ל לה"רצות בארגונים יהודיים, כמו 92V (מרכז פעילות בולט של הקהלה היהודית בניו יורק), שביטלו אחי ולא מומינים אחי. אמרו לי: 'אנחנו יודעים שאתה חף מפשע, אבל רוצים להימנע מצרות.' זו חרפה שזה מה שקרה אחרי 25 שנים שבהן אני הדובר הכי מבוקש שלהם, שני רק לאל"י ויל"ל, שהיה חבר טוב שלי. אם ויל"ל היה בחיים, אני יודע שהיה נטרד מזה ומסרב להופיע שם.

"משפיל עצמוראל, בית הכנסת הנודל ביותר בניו יורק, הפסיק להזמין אחי להופיע במני הגיבה אני לא מזומן עוד להרצות כיריד ספרים יזדוריים, וגם לא כיריד ספרים כלליים.

"זה כמו בתקופת המקארטיזם בשנות ה-50. גם אז אנשים לא הזמנו, לא כי היו אשמים במשהו, אלא כי לא רצו להיות בעיות. מראה לך מה יכול לקרות לאדם טוב שחי חיים ממוכרים והשתרל ממדי לא לעשות רכב שאינו מסורי ולא הולם, ואך הכל יכול להיחריב בגלל אישה אחת שמסרבת האשמות שקריות." על הקיר מאחורי גבו חודר העמודה הקסן תלויות בצמיפות עשרות תמונות. ציור של הלוח שקיבל מקס"ל, קריקטורות שלו שהתקופה שבה ייצג את קלאוס פון ביולו ושעליו נעשה הסרט 'תהפוכות הנודל', תעודות ר"ד לישם כבוד, ותמונות שלו עם מנהיגים אמריקנים וישראלים, וכן אתר עם נלודה מאיר בלשכתה.

"פגנשותי עם גלודה פעמים רבות, גם אצלנה בבית", הוא מתבונן בתמונה ומחייך. "היא הכינה לשינוי תנ, וישבנו ופספסנו.

"ב"1978, ארתור גולדברג, שופט ביה"מ"ש העליון בארה"ב, שהיה חבר ילדות שלה, ביקש ממני להעי"כיד אליה קרסון של סיגריית לאקי סמריין גבולות פילסה. היה עלי להסתר את זה ממומבאנחם שלה, אז הצמרתי את הקרסון לחגל שלי מוחת למבכטיים. כשנתתי לה אותו, היא הייתה מאושרת שגולדברג ראו לה לאהאפקת הסיגריה האמריקנית האדומת עליה. הייתי אז עורך רין צעיה ופתקופשת על גי"לדה ועד היום, הייתי בקשר ידידות קרובים עם כל ראשי הממשלה בישראל, ללא קשר לשיור המגפ"ל נתי שלהם."

דרשוביץ היה מעורב בעשרים האדורגים שזומנת לקיום הסדר בין ישראל לפלשתינים, וכן במסגרת נוספות הגועות לישראל, כמו התמששות הגרעי"נית של איראן. לאחרונה היה מעורב בנרבוש תוכנית המאה של הנשיא טראמפ בקידום התורמולוגיה בין ישראל למדינות המפרץ.

"בתחילת 2018 הנשיא טראמפ מנה אלי כדי לשי"מצע את עמדותי, חלק מתהליך גיבוש התוכנית שלו. במשך כמה ימים הצטרפתי לחברי הגות שרן כפרטי התוכנית בבית הלנו, ובהם ג'ארד קושני ואכי סרוביץ."

"משנת 1970 או מצע רעה עקבתי שיש לקום מדי"רון של שתי מדינות, אבל מנח"א שמפינה הלשתי"נית תרדה מפורדת, כקעת הדרך חימא חתו ריבנות ישראל ויישמרו בקפידה האינטרסים הביטחוניים של ישראל. פגנשותי כמה פעמים עם אבו מאזן וגם סאכ סריקאט, והדגשתי שניתן להגיע להסדר. אני עדיין מאמין בזה. אני חמיד אחיה הראשון להגניס למען שימור החוסם והוקים בין ישראל לארה"ב למען שמירה על ישראל ועל האינטרסים שאין להעי"צאת להגנתו של נתיניו הפגנת שאין להעי"מיר לזין פלילי.

"אני לא סבור שנתניהו כיצע מפעים. ראשי ממשלה תמיד מתריינים עם גורמים שונים בתקי שורת על אופי וכמות המסוק, זה לא נושא שראי להיכלל בתזום הפלילי. אם מתחילים להסיר לזין על סיקור חיובי, או אולי שימדיחו לזין גם חברי כנסת שקידמו את חוק 'ישראל היום' כדי לקבל סיקור חיובי ב"רדיעות אחרונות."

"אנב, את אבי מנרבלים (היוק"ש) אני מכיר שנים ומעריך מאד. אני מאמין שהוא אדם ישר ועוק צועי, אבל טעה כשהחלט להעמיד לזין את נתניהו. לגבי קבלת מתנת אישיות, אם רוצים שזה ייח"שב לעבירה פלילית, צריך לקבוע בתוק שותכה לזרוח על קבלת מתנות מעל לסכום מסוים, נקיב, כפי שקיים בארה"ב. אי אפשר להשאיר לתביעה את הקביעה כמה בגוקי שמפניה או סיגרים הם יותר מרי."

"בכל פגישה שלי עם ראש הממשלה אני מעניק לו מתנה, אתר מספרי. מתנה הסדר עין, ובכל זאת, מתנה. שינוי הדעת הוא ממולך. כדי שייקבע בו ריף כמחתי שדורש קבלת מתנת למעשה פלילי.

"כל זה אינו תמיכה פוליטית, אלא הבעת רעה משפטית, ללא קשר לעמדותי הפוליטיות. המבחי בהילארי קלינטון כשנתמורה מול טראמפ, ואני לא תונק במדיניות של טראמפ. אבל אני מאמין בחוקה, ולכן לא סבור שהניסיון להריון היה לגיטימי מותר חוקיות. לכן הנגתי עליה, כריוק כפי שהנגתי על ביל קלינטון במשפט ההרחה שנערך לו כנסתא ב"1996 כפרשת מניקו דיינסקו."

למי תמכית בהחייית ההרובות? "לכידן. אני תמך במפלגת הרמקרטיות, ואמשיך בכך, כדי לצמצם ולהחריט שליליים את הרמטים האי"סרישליים. תעודותי את בידן על פני כרטיס החרדי, בגלל קמדותי של מנרסם ביחס לישראל."

"ארה"ב שטועה לחלוטין, כפי שלא היתה מאז מלחמת האזרחים. ישראל מכולגת יותר מאי פעם. כשחגגתי יום הולדת 70 בישראל, הזמנו את אהרן ברק, נתניהו ואולמרט. היום לא הייתי מצליח לכנס כך חברים מהמשאל ומהימין"

"התיק החשוב ביותר בחיי, כשייצגתי את נתן שרנסקי שמונה שנים כדי להביא לשחרורו, נעשה בהתנדבות. השחרור שלו היה אחד מרגעי השיא בחיי. זה לא קודה הרבה לעורכי דין פוליטיים, שרובם מייצגים ג'פרי אכשטיינים למיניהם"

צילום: אריב



זאת חשב שלא ידעו שדבר "ג'פרי אכשטיין"

"יש לי ביקורת על מערכת המשפט הישראלית. למשל, על העמדה סלקטיבית לדון, למשל, על ההעמדה לדון של נתניהו, שאולי אף היתה מנעת ממניעים פוליטיים. אבל מפה ועד מתקפת על המערכת כולה, המרוק גדול. זה בהחלט לא מצדק בעיני. כראי שה ציבור הישראלי יתמוך במערכת המשפט. זה חשוב מאוד במיוחד בימים האלה."

המשפט העליון היא לא היתה הבחירה שלי. היא מתנגדת מאוד להפלות, והשאלה הגדולה היא אם תאפשר לאמר נתן הרותיה להפריע בהחלטותיה השיפוטיות. היא עצמה כתבה על כך שהשופטים קטליטי אידוורוקטים אולי צריכים לפסול עצמם מלדון בחוקים שכתובים בעונש מוות ובהפלות. בורא יזמנו אליה לא מעט שאלות על כך במנאט.

העיוני הוא בעייתי מאוד, וניתן לסעון שיש פה לא מעט צביות. כשהגשיא אובאמה רצה למנות את השופט מייק ג'ולני לבית המשפט העליון בפברואר 2016, שמונה ודרשים לפני הבחירות, הרפובליקנים מנעו את זה. המעט מדובר בשבועות ספורים לפני בחירות, וזה מיני לעשרות שנים, שישישע על יחסי הכוחות בבית המשפט העליון. מותר על פי החוק, אבל בעייתי מבחינה מוסרית ופוליטית. במילים אחרות, זה כשר, אבל לא כשר למהדרין.

השופט קני ברט עשוייה למלא תפקיד קריטי בהתחשב בכך שסראמפ לא התחייב לבכד את הרצאות הבחירות ובית המשפט העליון עשוי להכריע בנושא. אם הסיפור כולו יוכרע לטובת סראמפ בזכות השופטת שזה עתה מינה, יהיה פה משבר חוקתי גדול. אבל אני לא חושב שכל זה יקרה, כי כרבע הסקרים מראים שהתוצאות יהיו ותחבת ובירן ינצח. מצד שני, אין לדעת. גם הילארי קלינטון הובילה בסקרים. מה רקתך על ההתנגדות של סראמפ להצביע קודם בורא?

זאת סעוה. אני חושב שצריך לאפשר הצבעת בורא, גם אם חלק קטן מהן עלול להיות מורית הדוב המכריע לא היה כזה, וחשוב להביא בחשבון. איזה שיטה למיניו שרמשים עדיפה בעיניך, היש-יאלית או האמריקנית?

השיטה הישראלית היא שיטה נכונה וטובה מטאמריקנית. בחירת השופטים בישראל נעשת לא רק על ידי פוליטיאים, אלא גם על ידי מקצועיות ומביאה לכן שכל השנים נבחרים לבית המשפט העליון שופטים ממוצעת הראשונה. השיטה בישראל נמצאת במסגרה מאוימת ומתוגנת ללא הפסקה, וחבל שכן. אני חושב שזה יהיה סעוה גדד לה לאפשר מעורבות פוליטית גדד לה יותר במיניו שופטים. הילך צריך להישרא כמה שיותר מקצועי וכמה שפחות פוליטי.

בית המשפט העליון בישראל הוכיח את אמינותו ומציגותו מעל ומעבר. חיים כהן, אגרום, כניש, ברק וסמטן, שהוכחו עוד כשהיה המרקלים הצבאי הראשי ושאינו מאוד מתנגעו אלי.

יש לי ביקורת על מערכת המשפט הישראלית. למשל, על העמדה סלקטיבית לדון, למשל, על העמדה לדון של נתניהו, שאולי אף היתה מנעת ממניעים פוליטיים. אבל מפה ועד מתקפת על המערכת כולה, המרוק גדול. זה בהחלט לא מצדק בעיני. כראי שה ציבור הישראלי יתמוך במערכת המשפט. זה חשוב מאוד במיוחד בימים האלה.

10:51PM נמטר: "פרופ' דרשוכין תגיש תביעה בסכומים דמוניים בשל אמירה של פרופ' לם, שהר הבססה על סעוה. מייד כשנודעה הסעוה, לס התנצל בשירור חי, והתנצלות זו זכתה לפרסום רב. חשוב להדגיש שרובד מנגונה ספונסנית וסאמה, שגויה של לס לטושא שדועלה על ידי מאוינת, ולא כקסע ששירורד תוכנן מראש והיה מאפשר בדיקה." מנספליקס נמטר: "אין תנבה." ●

lanskinans@gmail.com



"אני לא נתון במדיניות, אבל לא סבור שהניסיון להיחזק היה חוקני". עם הנשיא טראמפ צילום: איב

סטים את מערכת החוסים שלי עם אובאמה. אחרי שהספר פורסם, אובאמה לא הזמין אותי למסיבת תוכנה המסורתית בבית הלבן, שאלה תמיד התמנה. "אלימות אינה חופש הביטוי" איתו יתמוך בהפגנות מואה נגד השלטון, כמו שיש בארה"ב ובישראל? "בארה"ב, כמו בישראל, המהא הפוליטית נגד השלטון משולבת במשאה על אופן ההתמודדות עם משבר הקורונה. בארה"ב מפגינים גם נגד גיוסל המי שגד גם נגד המדיניות הבלבית של טראמפ - למשל, הכונה למנות את השופטת איימי קוני ברט לבית המשפט העליון. אני חושש שאחרי הבחירות בארה"ב, הכל יחזרה והפגנות יהיו גורבות חריפות בהרבה, בלי קשר לזכות המצט, סראמפ או בירן. אני מניח שיהיו ברובנות מהומות אלימות.

"מזמן שאני תומך בהפגנות, זו זכות שמונת מכה וחמש הביטוי. אבל אלימות היא לא חפש ביטוי. אגנבו חיים בעולם שבו אנשים מפולגים. ארה"ב סעוה לחלוטין, כפי שלא היתה מאז מלחמת האזרחים במאה ה-19. ישראל מפולגת יותר מאי פעם. ביקרתי בישראל לפחות 100 פעמים, ואני לא אוכר את החברה הישראלית כל כך גרובה וקוטבית. כשר תגנתי את יום הולדתי ה-70 בישראל, הזמנו אנשים כמו אהרן ברק, נתניהו האלמרט. היום לא הייתי מצ' ליה למנס במסיבת יום הולדת חברים שלי מהמשאל ומימין בישראל."

המענה הוא שההתנגד, גם בארה"ב וגם בישראל, מלבה את הקיטוב. "ישו הצדדים מפה הפוליטית מלבים את הקיטוב. אני איבדתי לא מעט מחבריי כטוצאה מכך שהגנתי על טראמפ בפני המנאט. מי ליבה את זה? הוא זה לא פלגני וקיצוני אני אמשיך לייצג משפסית לכל נשיא, כחלק מנצתי המקצועית והחוקית."

מה עמדתך לגבי מינויה של קני ברט לבית

מזן עמדותיו של בירן ביום לישראל? "בייד, וגם קמאלה הארים, וגם פרוישראלים, האני מרצה שרם מועמדי המפלגה הדמוקרטית. קשה לרעז איד השמאל הקשה במפלגה ישפיע עליהם. אחת מד סרות המפלגה, אלמנטריה אקסטרדוטה, ביטלה לפני שבועיים את השתתפותה ברוצח לציון 25 שנה לרצח רבין, שיעוד ארטן Americans for Peace, כי הודע על עליה לחזן מצד גורמים פורמלשיונים. הוא לא מוכנה להתחסם בשם רודך כיתומת בינות וסיונת מאד את ישראל."

"דיכוי מהפגנות בארה"ב והישונו לך די וניסו לה פגיש כינה לנצן גורמים ישראליים או להביא אותה לנסף בישראל, והיא מסרבת. היא חלק מהתרבות או מתפנים של השמאל הצעיר החדש והפרוגרסיבי במפלגה הדמוקרטית. לכן הקול שלי חשוב ביותר, כמו כל קול שתומך בישראל ובשימור גישה פרו ישראלית במפלגה הדמוקרטית."

הקריבה בין נתניהו לטראמפ החליטה את התי מבה של הדמוקרטים בישראל? "דך במובנים מסוימים. הנומכים האמיתיים ביש ראל הם עריין חלק משמעותי מהמפלגה הדמוקרטית. יש כאלה שמה שמנחה אתם הוא התנגדות לכל מה שטראמפ תומך בו, אבל הם מעטים. הרוב תומכים בישראל, ללא קשר לאופי הממשלה, גם אם הם לא תומכים בחלקים מוצגריבות הישראלית."

"אני מאמין שאם אובאמה היה זה שמכיר בדודסלים כביות ישראל, כל יודעי העולם היו מביעים תמיכה גורפת. אבל מכיוון שטראמפ נקט את הצעד הזה, מספר לא מבוטל של יודדים החיינו ממנו, סענו שזה לא העיוני תכנן או לא חיוני. "הזכמם עם איראן היה אחד הנושאים הגדולים בלב המחלוקת בין דמוקרטים לרפובליקנים, וכי ריין רבים מהיודדים הדמוקרטים התנגדו לו ולמדד לך שאובאמה קודם ביחס לאיראן. אני מתנתי על זה ספר 2016, 'The Case Against the Iran Deal'."

**נספח 6 לכתב ההגנה - כתבת "גלובס" מיום 1.7.20 בדבר הקמת מטה התובע
בישראל.**

כלים פיד תיק אישי

עמוד הבית < השיחה

השיחה | בלעדי

עורך דינו של ג'פרי אפשטיין שוקל לתבוע את נטפליקס ויש גם זווית ישראלית

עוד בנושא

השיחה

תמכו בסין בשעתה הקשה,
וקיבלו אות הערכה



עו"ד פרופ' אלן דרשוביץ' שוקל להגיש תביעת לשון הרע נגד נטפליקס, בעקבות טענות כי הוא היה מעורב בפרשת המיליארדר ג'פרי אפשטיין. לשם כך דרשוביץ' מקים צוות בינלאומי של משפטנים, בהם גם עורכת הדין הישראלית גליה כהן. השיחה

חו מטויה 2020 01

עצמאים במשבר

מי עומד מאחורי ד
החדש לתפקיד מנ

"כל זוג מתמודד עם

חתונה אחת מבוטלת, אני

כך צפויה כניסת טסלה
לישראל לזעזע את שוק

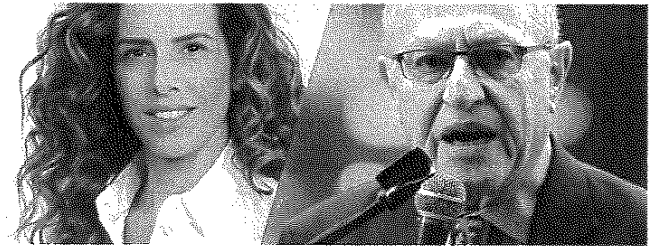
הנקראות ביותר

לכיס שלנו
הכתבות שיכולות
לחסוך לכם כסף
לקריאה



מרגיש לכם סינית?

עו"ד של ג'פרי אפשטיין שוקל



עו"ד אלן דרשוביץ'

ועו"ד גליה כהן /

צילום:

Shutterstock,

ינאי יחיאל

גלובס

הוספה לנושאים שמעניינים אותי



השיחה



NETFLIX (נטפליקס)



ג'פרי אפשטיין



אופיר גוטמן

המומלצות

שוק הדיור | ניתוח

ה"מחנכים" של לונדון



עצמאים במשבר

מי עומד מאחורי ד
החדש לתפקיד מנ
שיית מרכזי וני

"כל זוג מתמודד עם
חתונה אחת מבוטלת, אני
מתמודד עם 100"

עו"ד פרופ' אלן דרשוביץ' מגייס עורכת דין ישראלית לצורך התמודדות עם הטענות המופיעות בסדרה שעלתה בנטפליקס, על מעורבותו בפרשת המיליארדר ג'פרי אפשטיין. ל"גלובס" נודע כי דרשוביץ' מקים בימים אלה צוות בינלאומי של משפטנים שמורכב משני משרדי עורכי דין אמריקאים, משרד בריטי, וכן עורכת הדין הישראלית, גליה כהן. דרשוביץ' שוקל להגיש תביעת לשון הרע נגד חברת הסטרימינג נטפליקס בארה"ב, בישראל וייתכן שגם באנגליה.

עו"ד גליה כהן היא הבעלים של משרד שעוסק בליטיגציה אזרחית מסחרית ועבירות צווארון לבן. כהן עבדה בעבר במשך 14 שנה לצדו של עו"ד אביגדור (דורי) קלגסבלד.

כך צפויה כניסת טסלה לישראל לזעזע את שוק

הנקראות ביותר

הכנסת המרכזי

להסתמך על הדיווח למס הכנסה

הקורונה באירופה | פרשנות

הקורונה באירופה: "זה כאילו כל יום מתרסק מטוס מלא נוסעים בגרמניה"



תמכו בסין בשעתה הקשה, וקיבלו אות הערכה

דרוש מנהל למשרת אב: מודעת הדרושים המפתיעה של moosh

שגרירי המאבק באלימות נגד נשים של אינטל

מקודםדל"ן בקריית שמונה - "המחסור בדירות לסטודנטים מייצר ביקוש"

דרשוביץ' הוא עורך דין אמריקאי מוכר, שמקורב לראש הממשלה בנימין נתניהו, ואף מסר חוות דעת לטובתו של נתניהו בתיק 4000. דרשוביץ' היה במשך שנים עורך דינו של ג'פרי אפשטיין. ב-2008 אפשטיין הורשע בהליך של שידול של נערה בת 17 לזנות, עבירה עליה ריצה 13 חודשים ב"מעצר בתנאי שחרור לעבודה" כחלק מעסקת טיעון שהשיג עבורו דרשוביץ'. אפשטיין נעצר שוב ב-6 ביולי 2019 ואז נפתחה תיבת פנדורה נגדו, ונטען כי הוא סחר בנערות וניצל נערות ממשפחות מצוקה. ב-10 באוגוסט 2019 התאבד אפשטיין בבית המעצר במנהטן.

תוכן מקודם

תתפלאו, השוק הגלובלי הרוויח מהקורונה



עצמאים במשבר

מי עומד מאחורי ד החדש לתפקיד מנ

"כל זוג מתמודד עם חתונה אחת מבוטלת, אני

כך צפויה כניסת טסלה לישראל לזעזע את שוק

הנקראות ביותר

שינוי מדיניות

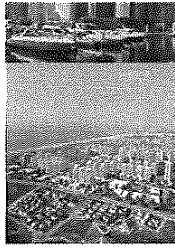
מתמודד עם 100

המדיניות

אוריין

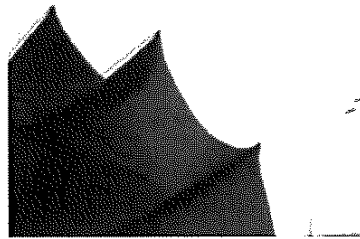
מה מציע למשקיעים
"רובע הים" בחדרה?

יובל גמליאל



עו"ד של ג'פרי אפשטיין שוקל
בטוחו בנטפזיקט על חופו שח
הוצגה טענה שדרשוביץ' מכחיש
בתוקף, לפיה הוא עצמו קיים
יחסים אינטימיים עם אישה בשם
וירג'יניה רוברטס, בחסות אפשטיין.
דרשוביץ' גם מנהל בארה"ב מאבק
משפטי מול רוברטס, שהאשימה
אותו כי קיים איתה יחסי מין
כשהייתה קטינה.

Ad by IDX



תוכן ממומן ע"י טאבולה

אולי יעניין אותך

ממומן. המבקרים משבחים את הגלידה פיצוץ
החדשה של מקדונלד'ס

ממומן. קרב ההיברידיות – טיוטה קורולה
וינדאי איוניק במבחן השוואתי, סקרנים לד...

עצמאים במשבר

"כל זוג מתמודד עם חתונה אחת מבוטלת, אני
מי עומד מאחורי החדש לתפקיד מנ
המחזור 100

ניהול זה משחק ילדים, חלק ב'

שנה אחרי שהוציא ספר ראשון על
ניהול המיועד לילדים, המנכ"ל
בישראל של ענקית מוצרי הצריכה

כך צפויה כניסת טסלה
לישראל לזעזע את שוק

הנקראות ביותר