



ת"א 41511-08-20 אבו נ' דה - מרקר ואח'

בפני כב' השופט רם וינוגרד

### העתק החלטת בית משפט מיום 29 נובמבר 2020

1. מכתב התביעה עולה כי התובע טוען אך לנזקים לא ממוניים. הסכום הנקוב בסעיף 132 לכתב התביעה כפיצוי המבוקש עבור נזק בלתי ממוני, גבוה יותר מכפליים מסכום הפיצויים הגבוה ביותר שפסק בית משפט כלשהו בישראל תחת ראש הנזק הלא ממוני בגין עוולות שגרמו לנכויות פיזיות ונפשיות בשיעור 100%, ועל פני הדברים אינו סביר. אין לקבל כי עגמת נפש בגין פרסום מכפיש - חמור ככל שיהא - תביא לפסיקת פיצוי העולה על זה שניתן עבור גרימת נזק נפשי לצמיתות בשיעור של 100% נכות. מכאן שאין לקבל סכום זה כבסיס לאומדן סביר כלשהו של הפיצוי שהתובע עשוי להיות זכאי לו גם אם תתקבלנה כל טענותיו; ואין בסיס לטענה לפיה בית משפט זה מוסמך לדון בתובענה. הסכומים הנקובים בסעיפים 133 ו-134 לכתב התביעה מצביעים על כך שהסמכות לדיון בתביעה נתונה לבית משפט השלום, ולא לבית משפט זה.
2. דנוכח האמור לעיל יבהיר התובע עד ליום 7.12.20 מדוע לא יועבר הדיון בתובענה לבית המשפט המוסמך, הוא בית משפט השלום. לעיון ביום 8.12.20.



\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט