

המבקשים:

1. אסף אמיר

2. דביר ברקת

ע"י ב"כ עוה"ד יורם מושקט ו/או אוריין

אשכולי ו/או שירה רייך ו/או מנחם אברהם

מרח' יהודה הלוי 85, תל אביב

טלפון: 03-5662038 פקס: 03-5609882

הנתבעים 5, 6;

- נגד -

המשיב:

אלן מורטון דרשוביץ

ע"י ב"כ עו"ד גליה כהן ושות' - משרד עו"ד

מרח' הארבעה 30, תל אביב

טל: 03-9595060 פקס: 03-9595080

התובע;

בקשה לסילוק על הסף של התביעה כנגד הנתבעים 5, 6

המבקשים עותרים בזה לסילוק על הסף של 'תביעת העתק' כנגדם, בהיעדר עילת תביעה, ותוך חיוב המשיב בהוצאותיהם.

כן מבוקש לחייב את המשיב בהוצאות הגשת הבקשה ובשכ"ט עו"ד מטעם המבקשים.

בתחילה הוגשה הבקשה ככוללת סעד חלופי של דרישה להפקדת ערובה, אולם מזכירות בית המשפט הנכבדה, לא אישרה את הגשת הבקשה כלשונה (נמסר לב"כ המבקשים כי מדובר בשלוש בקשות נפרדות, וכי הבקשה להארכת מועד צריכה להיות מוגשת בנפרד לרשם ולא לשופט), ועל כן תוקנה הבקשה בנוסח המצורף להלן. מובהר כי המבקשים שומרים על זכותם להגיש בקשה לחייב את המשיב בהפקדת ערובה, וזאת במקרה בו לא תתקבל בקשתם לסילוק על הסף.

להלן נימוקי הבקשה:

א- מבוא

1. תביעת לשון הרע דנן הוגשה בגין מילים שנאמרו על ידי הנתבע 2 בתוכנית רדיו (להלן: "התוכנית") ששודרה בתחנת הנתבעת 1, "רדיו ללא הפסקה", בשידור חי שלא הוקלט מראש, ביום חמישי, 10.9.20, בשעה 12:00.

2. רק שבעה (7) ימים לאחר השידור ובלא כל פניה מקדימה אל מי מהנתבעים, בכתב או בעל פה, הוגשה התביעה דן בסך דמיוני של 4 מליון ₪ כנגד סדרה ארוכה של נתבעים וזאת בלי שום תחילת הסבר מהו הנזק הנטען.

3. התביעה פורסמה לכל כלי התקשורת במסגרת מסע יחצ"ני בו השקיע התובע משאבים רבים.

נספח 1 לבקשה - הודעה לעיתונות שנשלחה אל כל כלי התקשורת, בצירוף תמונת המשיב, קורות החיים מטעמו וכתב התביעה.

4. עם קבלת התביעה ועל אף שסעד זה כלל **לא התבקש** בכתב התביעה, הוסרה התוכנית מאתר האינטרנט של הנתבעת 1, ופורסמה התנצלות ברורה ובולטת, בהיקף **נרחב בהרבה** מהפרסום המבוקש בסעיפים 22.2, 22.3 שבכתב התביעה - "בהתאם לממדי פרסום לשון הרע נשוא תובענה זו".

ייאמר כבר עתה, בשלב מקדמי זה, כי מימדי פרסום תוכנית הרדיו נשוא התובענה היו **זניחים ביותר**.

5. המשיב, התובע, ביקש למנף את התביעה **לצורך פרסום והרתעה**, ועל כן הפעיל 'מטה' אותו שכר זה מכבר בחודשים יוני- יולי השנה, בעקבות שידור בישראל (ובעולם) של סדרה דוקומנטרית ב"נטפליקס" בשם **"ג'פרי אפשטיין: עושר מחריד (Jeffrey Epstein: Filthy Rich)"**, במסגרתה הועלו גם טענות כנגדו.

6. בכל אלו ובאופן התנהלות התובע קודם להגשת התביעה, תעסוק ההגנה בהרחבה.

ב- צירוף המבקשים שלא לצורך ניהול ההליך, אלא למטרות הרתעה והפחדה-

7. בין יתר צעדי **ההרתעה וההפחדה** כך לשיטת המשיב, הוא צירף לתביעה כנתבעים, מבלי לבדוק ומבלי לפנות פניה מוקדמת, גם טכנאים שאין להם כל קשר מכל סוג עם תכני התוכנית, וזאת רק משום שהנתבע 2 הודה להם בסיומה של התוכנית (קרדיט) כמקובל:

7.1. הנתבע 5- אסף אמיר, הוא טכנאי רדיו, המועסק בתחנת הרדיו האיזורית "רדיו צפון" 104.5 FM שבבעלות צד שלישי, חברת רדיו הצפון החזקות בע"מ. תפקידו הוא שמירה טכנית על תקינות השידורים בעת המשמרת. אין לנתבע 5 כל השפעה שהיא על תוכן התוכנית. קישורו לתביעה נובע ככל הנראה בשל אזכור שמו ברשימת הקרדיטים בסוף התוכנית. (בשולי הדברים יובהר כי במקרה זה גם הקרדיט ניתן **בטעות**, המבקש אסף אמיר לא עבד במשמרת בעת שידור התוכנית, וסיים את עבודתו בשעה 12:00 ביום 10.9.20). אולם העיקר הינו שאין כל הצדקה או עילה להגשת תביעה כנגד טכנאי רדיו (!) כמפורט להלן.

7.2. הנתבע 6 – דביר ברקת, גם הוא טכנאי רדיו, המועסק בתחנת הרדיו האיזורית "רדיו צפון" 104.5 FM שבבעלות צד שלישי, חברת רדיו הצפון החזקות בע"מ. תפקידו הוא שמירה טכנית על תקינות השידורים בעת המשמרת. קישורו לתביעה נובע ככל הנראה בשל אזכור שמו ברשימת הקרדיטים בסוף התוכנית. גם לנתבע 6 אין כל השפעה מכל סוג על תכני התוכנית.

7.3. עילת התביעה כנגד המבקשים, הם נתבעים 5, 6, מופיעה בסעיף 6 לכתב התביעה שם נכתב כי המבקשים - "אחראים על שידור התוכנית".

8. סעיף 11 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, קובע את רשימת האחראים בלשון הרע בשל פרסום באמצעי התקשורת, וכך נכתב בו:

11. (א) פורסמה לשון הרע באמצעי תקשורת, ישאו באחריות פלילית ואזרחית בשל לשון הרע, האדם שהביא את דברי לשון הרע לאמצעי התקשורת וגרם בכך לפרסומו, עורך אמצעי התקשורת ומי שהחליט בפועל על הפרסום, ובאחריות אזרחית ישא גם האחראי לאמצעי התקשורת.

.. (ג) בחוק זה -

"אמצעי תקשורת" - עתון וכן שידורי רדיו וטלוויזיה הניתנים לציבור;

"עורך אמצעי תקשורת", בעתון - לרבות עורך בפועל, ובשידור - לרבות עורך התכנית שבה נעשה הפרסום;

"אחראי לאמצעי התקשורת", בעתון - המוציא לאור, ובשידורי רדיו וטלוויזיה - מי שאחראי לקיומם.

9. בסעיף 11 לחוק לא קיימת הגדרה של "אחראי על שידור תוכנית". קיימת בסעיף התיחסות ל"אחראי

על אמצעי תקשורת" - ומוסבר כי הכוונה היא ל"מי שאחראי לקיומם" (של כלי התקשורת).

ובכן, המבקשים, טכנאים, אינם אחראים לקיומו של כל כלי תקשורת במדינת ישראל, לא לקיומה של הנתבעת 1, שהם אינם עובדיה ולא לקיומו של "רדיו צפון" שהם עובדיו השכירים. יתרה מכך, גם המשיב בעצמו לא טוען כי המבקשים אחראים לקיומו של כלי תקשורת שהוא. המבקשים נקלעו לתביעה רק על מנת לשרת טקטיקה של הפחדה ובשל רשלנות התובע שלא בדק את העובדות, ובחירתו שלא לפנות בפניה מוקדמת אל הנתבעת, אף זאת כחלק מטקטיקה של הפחדה.

10. לפיכך ונוכח הנטען על פני כתב התביעה מבוקשת מחיקת התביעה על הסף כנגד המבקשים בהתאם

לתקנות 100 (1), (2). יובהר, לשם הסר ספק, כי אין באמור כדי להוות הודאה כלשהי בעילת תביעה כנגד מי מהנתבעים האחרים, אשר גם היא מוכחשת

ג- סילוק על הסף- מבוקש להורות על מחיקת ו/או דחיית התביעה על הסף-

11. תקנות 100, 101 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן: "התקנות") מסמיכות את בית המשפט להורות על סילוק על הסף של תביעה.

12. תקנה 100. בית המשפט או הרשם רשאי, בכל עת, לצוות על מחיקת כתב תביעה נגד הנתבעים, כולם או

מקצתם, על יסוד אחד הנימוקים האלה:

(1) אין הכתב מראה עילת תביעה;

(2) נראה לבית המשפט או לרשם מתוך הכתב שהתובענה היא טרדנית או קנטרנית;

..

תקנה 101. (א) בית המשפט או רשם שהוא שופט רשאי, בכל עת, לדחות תובענה נגד הנתבעים, כולם

או מקצתם, מאחד הנימוקים האלה:

(1) מעשה בית דין;

(2) חוסר סמכות;

(3) כל נימוק אחר שעל פיו הוא סבור שניתן לדחות מלכתחילה את התובענה בנוגע לאותו נתבע.

13. מושכלות ראשוניים הן כי "במחיקה על-הסף מחוסר עילה לפי תקנה 100(1), .. – אין נדרשים לכל מחלוקת עובדתית, אלא לתשתית העובדתית הנטענת על פני כתב התביעה. אנו יוצאים מההנחה שכל העובדות הנטענות בתביעה נכונות וניתן להוכיחן, ובוחנים את כתב התביעה על פניו – האם הוא מראה עילה לכאורה? לכן בבקשה כזו אין מקום לתצהיר ואין בו צורך."
ר' כדוגמא ת.א (מרכז) 27933-09-10 מרדכי שלמה שטיגליץ נ' נת"ע - נתיבי תחבורה עירוניים להסעת המונים בע"מ (פורסם ב"נבו") ופסקי דין רבים נוספים.
בנסיבות התביעה דנן ומאחר והוגשה כנגד המבקשים בשל היותם "אחראים על שידור התוכנית" מבוקש להורות על מחיקת התביעה כנגדם על הסף.

14. נקבע כי תביעה תסולק על הסף גם אם יעלה בידי התובע להוכיח את כל אשר טען בכתב התביעה. היינו, את כל 'העובדות המהותיות' אשר פירש בו בהתאם לתקנה 9(5) ותקנה 71(א). אם אף ברור ונעלה מכל ספק הוא, שעל יסוד העובדות שטען להן לא יוכל התובע לזכות בסעד שביקש, כי אז – ורק אז – אומרים שכתב התביעה אינו מראה עילה. במקרה כזה, סוף התביעה, לאחר שתתברר, להידחות, ותביעה שסופה להידחות, אפילו יוכיח התובע את כל העובדות שהסתמך עליהן, מה טעם לגבות ראיות להוכחתה, ולשמעה?"
(לעניין זה ראו גם פסק הדין בע"א 163/84 מדינת ישראל נ' חברת העובדים העברית השיתופית הכללית בארץ ישראל בע"מ, פ"ד לח(4) 001)

15. במקרה דנן, העילה המיוחסת למבקשים אינה מקימה עילת תביעה כנגדם כפי שהוסבר ודי באמור בכתב התביעה על מנת להוכיח את הטענה, ואולם, על מנת להבהיר למען הסר ספק, כי ניתן לדחות את התביעה גם לפי תקנה 101 (3) לתקנות, מצורף לבקשה גם תצהירו של שי בן מאור, יו"ר דירקטוריון רדיו צפון, לתמיכה עובדתית לגבי הנטען בבקשה וכנדרש בהתאם להוראת תקנה 101 (א) (3).

ה- סיכום

16. לאור כל האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על סילוק התביעה כנגד המבקשים. לבקשה מצורף תצהירו של מר שי בן מאור, להוכחת הנדרש לצורך הוכחת תקנה 101 (3) לתקנות.

17. מן הדין ומן הצדק להיעתר למבוקש לעיל, אשר יחסוך בזמן שיפוטי ניכר ובהוצאות הצדדים ובאי כוחם.

אוריין אשכולי, עו"ד

יורם מושקט, עו"ד

משרד עו"ד מושקט ושות'

ב"כ המבקשים

תצהיר

אני הח"מ שי בן מאור נושא ת.ז. 027267764, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני יו"ד דירקטוריון תחנת רדיו צפון FM 104.5, עושה תצהירי זה לתמיכה בבקשת המבקשים, אסף אמיר ודביר ברקת, לסילוק התביעה בת.א (ת"א) 42329-09-20 כנגדם.
2. הריני לאשר כי המבקשים הם עובדים שכירים של חברת רדיו צפון אחזקות בע"מ, המפעילה את תחנת רדיו צפון FM104.5. מדובר בעובדים שתפקידם הוא טכנאות רדיו, קרי שמירה על תקינות טכנית של הפעלת השידורים בפועל, בהתאם למשמרת השידור. למבקשים אין זיקה לתוכן התוכנית או השפעה על תכני התוכנית. בנוסף, אין להם כל בעלות ואו משרת ניהול בתחנה, והם לא אחראים לקיומה של תחנת הרדיו.
3. צירופם של המבקשים לתביעה, ללא כל צורך, גרם להם לעוגמת נפש ולחרדה נוכח סכום התביעה העצום.
4. באופן ספציפי לגבי יום השידורים ביום 10.9.20:
 - 4.1. אסף אמיר עבד עד שעה 12:00. כלומר, התוכנית לא שודרה במשמרת שלו.
 - 4.2. דביר ברקת שימש כטכנאי שידור משעה 12:00.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.



שי בן מאור

אישור באמצעות שיחת טלפון ודואר אלקטרוני

אני הח"מ, עו"ד אוריין אשכולי, מאשרת בזה כי ביום 7.10.20 מר שי בן מאור, ת.ז. 027267764 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה בלבד, וכי אם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו הני"ל וחתם עליה בפניי. התצהיר נערך בהיותעדות חזותית בהתאם להחלטת ועדת האתיקה הארצית לשעת חירום מיום 24.3.2020. בידי עוה"ד שמור תיעוד חזותי של אימות התצהיר אשר יוגש ככל שיתבקש.

אוריין אשכולי יתלום, עו"ד

מ.ר. 23973

אוריין אשכולי, עו"ד

1

Orian Eshkoli Yahalom

נושא: FW: הודעה לעיתונות: פרקליט הצמרת אלן דרשוביץ הגיש היום תביעת דיבה נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103fm על סך של כמיליון דולר
קבצים מצורפים: פרופ' אלן דרשוביץ.jpg; ביוגרפיה - פרופ' אלן דרשוביץ.pdf; הודעה לתקשורת מיום 17.9.2020.docx; כתב תביעה (2).pdf; אישור קבלת התביעה מבית המשפט.jpeg

----- Forwarded message -----

מאת: danamizus@gmail.com <דנה מזרחי>

Date: 17 בספט' 2020, 12:09 יום ה'

Subject: פרקליט הצמרת אלן דרשוביץ הגיש היום תביעת דיבה נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103fm על סך של כמיליון דולר

To:

פרקליט הצמרת אלן דרשוביץ הגיש היום תביעת דיבה נגד פרופ' יורם לס

ורדיו 103fm על סך של כמיליון דולר

פרופ' אלן דרשוביץ: "לא אתן לפגוע בשמי הטוב במוניטין שצברתי. פרופ' לס יאלץ לתת את הדין על כך בבית המשפט"

פרופ' אלן דרשוביץ, מבכירי המשפטנים בעולם, הגיש תביעת ענק בעוולת לשון הרע נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103FM על סך של כמיליון דולר, לאחר שפרופ' לס שידר רצף של טענות שקריות שיש בהן פגיעה קשה בשמו הטוב של דרשוביץ ועיוות מוחלט של המציאות.

התביעה הוגשה הבוקר (ה') לבית המשפט המחוזי בתל אביב. בתביעה נכתב כי בתכנית הרדיו בהגשתו, ביום חמישי האחרון, 10 בספטמבר 2020, אמר פרופ' לס (מי שהיה חבר כנסת מטעם מפלגת העבודה ומנכ"ל משרד הבריאות), בעת שיחה עם מאזינה כי "דרשוביץ אנס ילדות ביחד עם אפשטיין", וכי "הוא הודה הוא הודה" והמשיך ואמר "שהוא אנס, הוא הודה במו פיו".

בכתב התביעה נכתב כי "דבריו של פרופ' לס הם לשון הרע במדרג החמור ביותר משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג". עוד נכתב כי "הנתבעים (פרופ' לס, עורך התוכנית, המפיק הראשי ומנכ"ל תחנת הרדיו) לא רק שידרו דברים שקריים אלה, ולא רק שלא נקטו לפני השידור, או בכל מועד אחר, אמצעים כלשהם להיווכח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידרו (הטענה הכוזבת בדבר אונס ילדות ביחד עם אפשטיין) תוקף על ידי כך שצינו בכזב כי פרופ' דרשוביץ הודה בדברים".

עוד צוין בכתב התביעה כי פרופ' דרשוביץ מעולם לא עשה את המעשים שיוחסו לו על-ידי פרופ' לס ובוודאי שלא הודה במעשים שלא ביצע. למעשה, פרופ' דרשוביץ הציג לפרטי פרטים בעשרות מאמרים וראיונות, כולל בחדשות הפריים-טיים בישראל, הוכחות ברורות וחד משמעיות לפיהן מעולם לא קיים יחסי מין עם אף אישה הקשורה לפרשת אפשטיין. **המסמכים, המיילים וההקלטות המפריכות את הטענות כלפי דרשוביץ פורסמו גם בספר פרי עטו של דרשוביץ, "Guilt by Accusation: The Challenge of Proving Innocence in the Age of #MeToo".** הספר זכה לתהודה רבה בכלי תקשורת בינלאומיים, והוא זמין בחינם לכל אדם ב-Kindle, כך שכל עיתונאי ועורך יכול להיחשף אליו לפני כל פרסום.

פרופ' דרשוביץ סיכם: "המאבק והמשפט הוא לא רק למען שמי הטוב אלא למען הציבור כולו. כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשייה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה." "פרופ' דרשוביץ הודיע כי, כמי שהקדיש מזמנו וממרוצו להגנה על מדינת ישראל בבמות בינלאומיות, בכוונתו לתרום מכספי הזכייה בתביעה למגוון עמותות ביניהן: "איחוד הצלה" שמצילים חיים בישראל, מכון "אלף" שתומך באסירים ישראלים ויהודים בכל העולם, ולשורת ארגונים

מרכזים הנלחמים בתנועת ה-BDS.

- מצ"ב תמונתו של פרופ' דרשוביץ, קרדיט: פרופ' אלן דרשוביץ

- מצ"ב כתב התביעה כפי שהוגש הבוקר

לפרטים נוספים:

איילת פריש, מנהלת אסטרטגיה ותקשורת של אלן דרשוביץ: 050-6205111

דנה מזרחי: 050-6290777 | אור עמיאור: 054-6924545



September 2020

Alan M. Dershowitz Biography

Professor Alan M. Dershowitz is a Brooklyn native who has been called one of the nation's "most distinguished defenders of individual rights," an "international treasure," "the best-known criminal lawyer in the world," "the top lawyer of last resort." He has been named "the Jewish state's lead attorney in the court of public opinion," "the nation's most peripatetic civil liberties lawyer" and America's most "public Jewish Defender," "the Jewish state's lead attorney in the court of public opinion." He is the Felix Frankfurter Professor of Law, Emeritus, at Harvard Law School. Dershowitz, a graduate of Brooklyn College and Yale Law School, joined the Harvard Law School faculty at age 25, becoming a full professor at 28 – the youngest in the school's history -- and became an Emeritus professor after 50 years of teaching and 10,000 students. At 81, he was the oldest lawyer ever to argue before the Senate in a presidential impeachment case, having made the constitutional arguments against removing President Trump.

Dershowitz has been called "one of the sharpest legal minds of all time," "a masterful advocate," the "winningest" criminal appellate lawyer in modern history and has argued hundreds of appeals in courts throughout the nation and

around the world. He was involved in many of the most significant legal cases and constitutional cases of the past half century, including the Pentagon Papers case, the Impeachments of Presidents Clinton and Trump, Bush v. Gore, Julian Assange, O.J. Simpson, Natan Sharansky, Nelson Mandela, Mike Tyson, Patricia Hearst, Michael Milken, Jeffrey Epstein, Mark Rich and Leona Helmsley. He has won the vast majority of his homicide and capital cases (approximately 23 out of 27) and has never lost a client to the death penalty. He continues to consult actively on both transnational and domestic criminal and civil liberty cases. He devotes half of his practice to pro bono cases and causes.

Dershowitz has also published more than 1000 articles in magazines, newspapers, journals and blogs. These include the *New York Times*, for which he has written numerous op-eds, book reviews and articles for the News of the Week in Review, as well as for the Magazine and entertainment sections. He has also written for *The Wall Street Journal*, *The Washington Post*, *The Boston Globe*, *The Los Angeles Times*, *the Daily news*, *The Boston Herald*, *The Harvard Law Review*, *the Yale Law Journal*, *the Huffington Post*, *Gatestone*, *Newsmax*, *Jerusalem Post*, *Ha'aretz*, and *Algemeiner*, as well as for publications in Germany, South Africa, Australia, Israel, Canada, Italy and other countries. Professor Dershowitz is the author of more than 40 non-fiction works and three novels with

a worldwide audience, including the New York Times #1 bestseller *Chutzpah* and six other national bestsellers. His autobiography, *Taking the Stand: My Life in the Law*, was published in 2013. *Defending Israel: The Story of My Relationship with my Most Challenging Client* was published in 2019. His recent books are, *The Case Against Impeaching Trump*, 2019; *Guilt by Accusation: The Challenge of Proving Innocence in the Age of #MeToo*, 2019; *The Case for Liberalism*, published in 2020; *Defending the Constitution* published in 2020; and *Cancel Culture* published in 2020.

His writing has been praised by Truman Capote, Saul Bellow, William Styron, David Mamet, Aharon Appelfeld, A.B. Yehoshua, Elie Wiesel, Richard North Patterson, Steven Pinker and Henry Louis Gates, Jr. More than a million of his books—translated in many languages -- have been sold worldwide.

In addition to his numerous law review articles and books about criminal and constitutional law, he has written, taught and lectured about history, philosophy, psychology, literature, mathematics, theology, music, sports – and even delicatessens (he was commissioned by *The New York Times* to write an op-ed comparing all of New York’s delis and selecting the best pastrami; he picked Katz’s).

He has been the recipient of numerous honorary doctor degrees and

academic awards including a Guggenheim Fellowship for his work on human rights, a fellowship at The Center for the Advanced Study of Behavioral Sciences and several Dean's Awards for his books.

Dershowitz has lectured in venues throughout the world, including The Kremlin, The Knesset, The French National Assembly, The House of Lords, the Sydney Opera House, Carnegie Hall, Lincoln Center, Boston Garden and Madison Square Garden, as well as at many of the world's great universities.

In 1983, the Anti-Defamation League of the B'nai B'rith presented him with the William O. Douglas First Amendment Award for his "compassionate eloquent leadership and persistent advocacy in the struggle for civil and human rights." In presenting the award, Nobel Laureate Elie Wiesel said: "If there had been a few people like Alan Dershowitz during the 1930s and 1940s, the history of European Jewry might have been different."

He has been the subject of two New Yorker cartoons, a New York Times crossword puzzle, and a Trivial Pursuit question. A Sandwich at Fenway Park has been named after him—pastrami, of course.

He is married to Carolyn Cohen, a Ph.D. psychologist. He has three children, one a film producer, one a lawyer for the Women's National

Basketball Association and one a professional actor. He also has two grandchildren both studying to become doctors.

Dershowitz, a long time Democrat, has always put the Constitution above partisanship and principle above popularity.



פרקליט הצמרת אלן דרשוביץ הגיש היום תביעת דיבה נגד

פרופ' יורם לס ורדיו 103fm על סך של כמיליון דולר

פרופ' אלן דרשוביץ: "לא אתן לפגוע בשמי הטוב במוניטין שצברתי. פרופ' לס יאלץ לתת את הדין על כך בבית המשפט"

פרופ' אלן דרשוביץ, מבכירי המשפטנים בעולם, הגיש תביעת ענק בעוולת לשון הרע נגד פרופ' יורם לס ורדיו 103FM על סך של כמיליון דולר, לאחר שפרופ' לס שידר רצף של טענות שקריות שיש בהן פגיעה קשה בשמו הטוב של דרשוביץ ועיוות מוחלט של המציאות.

התביעה הוגשה הבוקר (ה') לבית המשפט המחוזי בתל אביב. בתביעה נכתב כי בתכנית הרדיו בהגשתו, ביום חמישי האחרון, 10 בספטמבר 2020, אמר פרופ' לס (מי שהיה חבר כנסת מטעם מפלגת העבודה ומנכ"ל משרד הבריאות), בעת שיחה עם מאזינה כי "דרשוביץ אנס ילדות ביחד עם אפשטיין", וכי "הוא הודה הוא הודה" והמשיך ואמר "שהוא אנס, הוא הודה במו פיו".

בכתב התביעה נכתב כי "דבריו של פרופ' לס הם לשון הרע במדרג החמור ביותר משום שהם משפילים ומבזים את דרשוביץ והופכים אותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג". עוד נכתב כי "הנתבעים (פרופ' לס, עורך התוכנית, המפיק הראשי ומנכ"ל תחנת הרדיו) לא רק שידרו דברים שקריים אלה, ולא רק שלא נקטו לפני השידור, או בכל מועד אחר, אמצעים כלשהם להיווכח אם הדברים אמת או לא, הם אף ניסו להעניק ללשון הרע ששידורו (הטענה הכוזבת בדבר אונס ילדות ביחד עם אפשטיין) תוקף על ידי כך שציינו בכזב כי פרופ' דרשוביץ הודה בדברים".

עוד צוין בכתב התביעה כי פרופ' דרשוביץ מעולם לא עשה את המעשים שיוחסו לו על-ידי פרופ' לס ובוודאי שלא הודה במעשים שלא ביצע. למעשה, פרופ' דרשוביץ הציג לפרטי פרטים בעשרות מאמרים וראיונות, כולל בחדשות הפריים-טיים בישראל, הוכחות ברורות וחד משמעיות לפיהן מעולם לא קיים יחסי מין עם אף אישה הקשורה לפרשת אפשטיין. **המסמכים, המיילים וההקלטות המפריכות את הטענות כלפי דרשוביץ פורסמו גם בספר פרי עטו של דרשוביץ, "Guilt by Accusation: The Challenge of Proving Innocence in the Age of #MeToo"**. הספר זכה לתהודה רבה בכלי תקשורת בינלאומיים, והוא זמין בחינם לכל אדם ב-Kindle, כך שכל עיתונאי ועורך יכול להיחשף אליו לפני כל פרסום.

פרופ' דרשוביץ סיכם: "המאבק והמשפט הוא לא רק למען שמי הטוב אלא למען הציבור כולו. כל אזרח יכול לקום בבוקר ולגלות ששמו שורבב לפרשייה או האשמה שכלל לא היה מעורב בה." פרופ' דרשוביץ הודיע כי, כמי שהקדיש מזמנו וממרצו להגנה על מדינת ישראל בבמות בינלאומיות, בכונתו לתרום מכספי הזכייה בתביעה למגוון עמותות ביניהן: "איחוד הצלה" שמצילים חיים בישראל, מכון "אלף" שתומך באסירים ישראלים ויהודים בכל העולם, ולשורת ארגונים מרכזיים הנלחמים בתנועת ה-BDS.

לפרטים נוספים:

איילת פריש, מנהלת אסטרטגיה ותקשורת של אלן דרשוביץ: 050-6205111

דנה מזרחי: 050-6290777 | אור עמיאור: 054-6924545

Mobile +972 50 620 5111 | Office +972 50 344 5590
ayelet@frishconsulting.com | 1 Ha'haruv Aseret 7685899

ת"א 20-09

בית המשפט המחוז
תל אביב

אלן מרטין דרשוויץ (Alan Martin Dershowitz)
מספר ת"א: 515418604

דגל

על ד"ר בייבליה בורג טענתו, שהיא רוצה
למנות את מרשן אלן מרטין דרשוויץ
למנכ"ל המשרד, המגדל הירוק, מספר 8
תל אביב, מספר ת"א: 515418604

התביעה

ג ד

הקבלה
הגובה, אר, ב, ג, ד, ה
סדר, א, ב, ג, ד, ה
יוני 2018
התביעה
קבלה -
סידר אשור



1. רדיו ללא הפסקה בע"מ, ח.ג. 512096306
 2. יוסי לוי
 3. אהרן זקנוביץ
 4. טעם מילוני
 5. אהרן אהרן
 6. דבור צוקה
 7. מילון קדוש
- מחברת המונות ישראל 11, נבאעיים

כתב תביעה

103FM
רדיו ללא הפסקה בע"מ

מחוז תל אביב, לט"ו מ"ג
סכום התביעה: 4,000,000 ש"ח

א. העדויות

1. **התובע** פרט אלן מרטין דרשוויץ (Alan Martin Dershowitz), לחק: "מרשן דרשוויץ", הוא משפטן
 נערך ד"ר, יהודי אמריקאי, משרד בעתה, מנחה למשפט בליי, היה למרשן מן המניין הנגזר בעתה
 בבית הספר למשפטים באוניברסיטת הרווארד (Harvard Law School), כחן במרשן מן המניין מן
 50 שנים, ובה בפרטים אקדמיים רבים, היה מעורב במספר מתחיקים הכלליים העוקפים המשפטיים
 כחן כחן המטה האחרונה ארצה, בהם דרשוויץ טיפס לעולה מ-1000 מאמרים בעיתונים וכתבות
 תחם ותחשיב כחן העלים ונאמרה מ-40 שנים, אצל חלקם חורגים לכמה דעות והענין כחן חכר
 מוסמך, כחן דרשוויץ, חרם כחן נחב על פדיון פירוש, וכן חתר על מעל, ימם חתונה, חתונה מ
 חתנה דוקטור על כחן מאוניברסיטת הרווארד, מאוניברסיטת בר אילן מאוניברסיטת תל אביב,
 ונאמר "עשרת כחן" מהסרטו הבעתחמי הצליח, נוסף סטאר כחן נוספים שהעניקו לו במדינות
 נוספות

2. **התובעת** 1. רדיו ללא הפסקה בע"מ, היא המבדו המסמילה את החתה הדג"ן 103FM (להלן: "תחנת הרדיו")
 אל "תל אביב", תחנת מעידה על עצמה כי היא חתונה האחרונה המובילה בישראל עם עתה מעשרה ארצות
 חתונה בכל ארצות ובמשרד ארצות חתונה בארצות חתונה. תחנת מעידה על עצמה עוד כחן שתוכנותיה
 חתונה כחן לרשום עצמה ולקבל מסמכים חתונה וזכיות.