

מספר תיק 31504-10-19
בפני כבוד השופט רונו אילן

בבית משפט השלום
בתל-אביב-יפו

בעניין:


התובעת: חנה קים ת.ז. 054863865
ע"י ב"כ עוה"ד שחר בן מאיר
מרחוב אבא הלל 12, רמת-גן
טל': 03-6127878 ; פקס': 03-6127979

- נגד -

הנתבע: אליה ציפורי ת.ז. 057509689
ע"י ב"כ עוה"ד אוהד מחרז
מדרך מנחם בגין 144, תל-אביב 6492102
טל': 03-5168484 ; פקס': 03-5166066

הודעה מטעם הנתבע

הנתבע מתכבד להגיש תצהיר עדות ראשית מטעמו.



אוהד מחרז, עו"ד
ב"כ הנתבע

תצהיר עדות ראשית

אני הח"מ, אליה ציפורי, הנושא ת.ז. שמספרה 057509689, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

הנני נותן תצהירי זה כתצהיר עדות ראשית בתובענה שהגישה כנגדי חנה קים (להלן: "התובעת").

כל העובדות המפורטות בתצהירי זה, ידועות לי מידיעתי האישית. מקום בו תצהירי זה מכיל טיעון משפטי, אזי הוא נסמך על חוות דעתם של יועצי המשפטיים.

א. כללי:

1. התביעה שהגישה כנגדי התובעת אינה אלא חלק מניסיונה המתמשך להשתיק אותי ולמנוע ממני מלהביע את דעותיי.
2. כפי שיפורט להלן, מדובר בתביעת השתקה מובהקת - Slap - שמטרתה הטרדתי והפתדתי ומניעת הפרסומים המוצדקים שלי בעיקר בעוולות שבוצעו כלפי ראש הממשלה.
3. תצהירי העדות ראשית שהגישה התובעת ו"חוות דעת המומחה" מהווים אף הם הוכחה ניצחת לנטען באשר התובעת סבורה, "משום מה", שתביעתה היא מעין "חיים שכאלה" ועולה בבירור אף מהם שהתובעת חפצה למנוע ממני מלהביע את דעותיי הלגיטימיות.
4. כפי שאפרט בהרחבה להלן, התובעת אף הייתה מעורבת בפיטוריי מ"גלובס" – פיטורין אשר נבעו אך ורק מאומץ לבי, אם יורשה לי להעיד על עצמי, באשר הצגתי ועודני מציג עמדות/דעות, אשר אינן רווחות בשיח התקשורתי.
5. זאת ועוד; התובענה לוקה בכשלים ובפגמים רבים: היא סותרת באופן חזיתי את מכתב הדרישה ששיגרה לי התובעת (נספח 5 לכתב התביעה).
6. היא לוקה באי הבנה בסיסית של מה נחשב כלל כ"לשון הרע", באשר הבעת דעה כפי שעשיתי, כידוע לכל מי שבקיא ולו במקצת בדיני לשון הרע, אינה נחשבת כ"לשון הרע".
7. אכן וכפי שכבר נרמז לעיל, מי שרודפת אותי, מנסה להשפיל אותי ולפגוע במשלח ידי, היא התובעת, אך להבדיל ממנה, כל שאני חפץ בו הוא להמשיך להביע את דעותיי ועמדותיי, בהן אני גאה עד מאוד.
8. כאמור, הפרסום מושא התובענה אינו מהווה לשון הרע ועסקינן בתביעת השתקה גרידא, אף בשים לב לזהותו של בא כ"כ התובעת, אשר למעשה יזם את ההליך, כפי שהודתה התובעת, כמפורט להלן.
9. בבחינת למעלה מן הצורך, עומדת לי כל הגנה אפשרית הקבועה בחוק איסור לשון הרע, התשל"ג-1973 (להלן: "חוק איסור לשון הרע") ובפסיקה הרלבנטית.
10. כאמור, מדובר בתביעת סרק, תביעת השתקה, הנעדרת כל בסיס משפטי ועובדתי.
11. הפרסום מושא התביעה כולל הבעת דעה מותרת ולגיטימית על התובעת, הקשורה בהחלט ל"קרן החדשה לישראל", אשר לדעתי מביעה עמדות פוליטיות קיצוניות, תומכת בהן ואף מממנת גורמים/גופים המיישמים אותן.
12. מדובר בהבעת דעה המבוססת על פרסומים רבים סביב פעילות ה"קרן החדשה לישראל", לרבות על העמותות הראדיקליות להן היא תורמת, ובפרט עמותות הפועלות לקידום ה-BDS – ארגון הקורא ופועל להחרמת ישראל בעולם.
13. הפרסום שפרסמתי הוא אפוא הבעת דעה לגיטימית ומותרת החוסה תחת תופש הביטוי ואינו מהווה לשון הרע.
14. אני משלם מחיר כבד על הבעת עמדותיי, לרבות פיטוריי מ"גלובס", ועל אף זאת אני ממשיך ואמשיך להביע את דעותיי ועמדותיי, בהן אני מאמין בכל לבי אף על סמך תשתית עובדתית מבוססת, גם אם הן אינן מוצאות חן בעיני התובעת וכדוגמתה.

ב. כאמור, מדובר בתביעת השתקה גרידא ועומדות לי כנגדה הגנות רבות:

15. מדובר בתביעת השתקה כחלק מניסיונה של התובעת להשתיק אותי - פשוטו כמשמעו.
16. כמובן שאת כל שיטען להלן לא טרחה התובעת לפרט בכתב התביעה "התמיס" שהגישה.
17. ובמה דברים אמורים? בעבר פנתה התובעת לאלונה בר-און (להלן: "בר-און"), יו"ר ומו"לית "גלובס" שפיטרה אותי (המכנה את התובעת "חני", עקב היותן חברות), בתלונה עלי בעקבות דיון ב"פייסבוק", לאחר שהתובעת השמיצה אותי בתחילת ינואר 2019. פנייה זו של התובעת הייתה חלק ממסע לחצים שהופעל על מנת להוביל לפיטוריי מ"גלובס".
18. בתוך כך, ביום 25.8.2019 כתבה התובעת על הקיר של בר-און ב"פייסבוק" את הדברים הבאים: **"ושוב, מסידה את הכובע בפני נעמה סיקולר, אלונה בר און וענת אגמון, שלוש הנשים השולטות ב'גלובס' על פיטוריו של אלי ציפורי...".**
- "1"** העתק הפרסום הנ"ל של התובעת, רצ"ב ומסומן "1".
19. התובעת כתבה את הדברים הללו עוד לפני שנערך לי שימוע, ומכאן ברי שהיא ידעה בוודאות שעמדתי להיות מפוטר, עוד בטרם ידעתי על כך, והייתה מעורבת בפיטוריי.
20. חובה גם ליתן רקע על בא כוחה של התובעת, עו"ד שחר בן מאיר, עותר סידרתי כנגד ראש ממשלת ישראל, מר בנימין נתניהו, אשר אינו מסתיר את דעותיו הפוליטיות השמאליות הקיצוניות - עמדות לגיטימיות, על אף שאני חולק עליהן, התנהלות שעל התובעת להפנים וליישם על מנת שתימנע בעתיד מהגשת תביעות השתקה נוספות.
21. נוכח עמדותיו, קיבל עו"ד בן מאיר סיקור אוהד ביותר ו"מלטף" ב"גלובס", הכולל ריאיון, פרסום מאמרים פרי עטו ופרסומים אוהדים על הליכים משפטיים בהם היה מעורב.
22. כאמור, התובעת הודתה למעשה כי עו"ד בן מאיר יזם את הגשת התובעה. וכלשונה ב"טוויטר":
- "אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת קשרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת הזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר".**
23. לא זאת אף זאת, באופן שאינו הולם עו"ד, עו"ד בן מאיר הכפיש אותי ביום 13.8.19, כשכתב ב"טוויטר":
- "ציפורי ליצן... עוסק בהפרחת כזבים... הבן אדם שרלטן מדופלם...".**
- "2"** העתקי הפרסומים הללו של התובעת ושל בא כוחה, רצ"ב ומסומנים "2".
24. כבר כתבתי שמי שעסוקה בלהכפיש, לפגוע ולהסית כנגדי, היא התובעת ולהלן תובא דוגמה לדברים כוזבים שכתבה עלי ב"פייסבוק":
- "ציפורי הגן במשך שנים על הבוס לשעבר אליעזר פישמן... שירת בנאמנות את אליעזר פישמן ועכשיו משרת בנאמנות את נתניהו... ב-2011 הוא טען שאין באמת ריכוזיות במשק הישראלי והגן על נוחי דנקנר".**
- "3"** העתק הפרסום הנ"ל רצ"ב ומסומן "3".
25. הוכחה נוספת לכך שמדובר בתביעת השתקה, היא שמדובר בפרסום מותר של הבעת דעה לגיטימית ומותרת, המבוססת על תשתית עובדתית.
26. בבחינת למעלה מן הצורך, עומדת לי כל הגנה המוענקת בחוק איסור לשון הרע, לרבות הגנת אמת דיברתי:

- א. התובעת השתתפה בהפגנות השבועיות שהתקיימו במשך כשלוש שנים בכיכר גורן בפתח תקווה כנגד ראש ממשלת ישראל, מר בנימין נתניהו והיועץ המשפטי לממשלה.
- ב. את ראש ממשלת ישראל היא מכנה באופן קבוע כ"מושחת". לדעתך, ההפגנות ייצגו את השמאל הפוליטי הקיצוני, וזאת בהתבסס אף על הפרסומים בתקשורת.
- ג. להלן יצורפו מספר פרסומים פרטי עטה של התובעת, אשר אינם מותירים מקום לספק בדבר עמדותיה, דעותיה ושייכותה למחנה פוליטי מסוים, לגיטימי, שיתכן והיא מתביישת בהשתייכותה אליו, כך לפחות עולה מכתב התביעה שהגישה ומתצהירה.
- "4" העתקי הפרסומים של התובעת רצ"ב ומסומנים "4".
- ד. בפרסום מושא התובענה כתבתי שהתובעת עוסקת בפעילות פוליטית בשמה של ה"קרן החדשה לישראל". הא ותו לא. על פי המידע המצוי ברשותי ואף על פי פרסומים בתקשורת, מי שמימנה את ההפגנות בפתח תקווה היא אכן "הקרן החדשה לישראל".
- "5" דוגמה לכך, רצ"ב ומסומנת "5".
27. הנה כי כן: מעבר לכך שהפרסום אינו מהווה לשון הרע, הרי שאף אם חלילה יקבע שכן, די באמור כדי שתעמודנה לי הגנות אמת דיברתי ותום לב.
28. בבחינת למעלה מן הצורך, נוכח הנטען לעיל, שדי בו כדי להוביל לדחיית התובענה, יצוין כי התובעת הביעה לא פעם תמיכה ב"קרן החדשה לישראל", ולא במקרה טרחה להזכיר את שמה חזור ושוב בפרסומיה. יתכן והתובעת מתביישת בכך כיום, אך כמובן שאין בכך כדי להוות הצדקה להגשת תביעת סרק-תביעת השתקה כנגדי.
- "6" דוגמאות לאמור רצ"ב ומסומנות "6".
- זהו שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.


 אליה ציפורי

אישור

ביום 12/11/20 הופיע בפני, עו"ד אוהד מחרוז, במשרדי בדרך מנחם בגין 144, תל אביב, מר אליה ציפורי, הנושא ת.ז. 057509649, ולאחר שהזרתנו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכוונות הצהרתו דלעיל ותתם עליה בפני.

אוהד מחרוז, עו"ד
 מ.ר. 43512
 רח' הלישון 7, תל אביב
 טל. 5168484-03, 5166065-03

1

...

חנה קים נמצאת עם Alona Bar .On



25 באוגוסט

ושוב, מסירה את הכובע בפני נעמה סיקולר, אלונה בר און וענת אגמון, שלוש הנשים השולטות ב"גלובס". על פיטוריו של אלי ציפורי, ועתה על הגילוי בנוגע למתי גולן. שאפו לפינה "גילוי מלא".



GLOBES.CO.IL

"גלובס" תובע את העיתונאי מתי גולן על תשלומי יתר שקיבל וטוען כי התבטא באופן לא הולם "כלפי..."

שתף/שתפי הגב/הגיבי לייק

Anat Draigor ו63 נוספים



כתוב תגובה...





טוויטר | חנה קים בטוויטר: "אלי ציפורי פרסם נגדי מ...
mobile.twitter.com



2"

חיפוש בטוויטר



הירשם

כניסה

חנה קים

@hkim14050017



אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות
ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה.
לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו
מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על
לשון הרע. תודה, שחר.

12:58

12:58

הודעה

אלי ציפורי

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.

12:58 - אלי ציפורי פרסם נגדי מסכת שקרים והשמצות ואף קרא למשטרה לחקור אותי תחת אזהרה. לשמחתי עו"ד שחר בן מאיר הגיש מיוזמתו מכתב אזהרה לציפורי, טרם הגשת תביעה על לשון הרע. תודה, שחר.



6

לייק לייק לייק

אלי ציפורי
מספר: 22 06

התשקורת שוב מועלת בתפקידה: מאת פעילי ימין לפחוח הפניו ליד ביתו של מנדלבלט נגד תפירת התיקים של נתניהו - חזרו למיעוט של איזכורים

לעומת זאת, ההפגנות של פעילי השמאל הקיצוני אלוזד ניב וחנה זיס, הפגנות שקראו למנדלבלט "מושאת" קיבלו כיסוי ופרגון יומא דופן בתשקורת - במקום קראה לשלוח את השניים ולחקירה באזהרה על הסתה והמרדה מרענה. הפעילים שהפנינו היום נקראו הפעילי לימוד בעור



טוויטר \ Shachar Ben Meir בטוויטר: "לרגל "חגיגות...
mobile.twitter.com



ציפורי שחר בן מאיר



הירשם

כניסה

למנוח לכתוב את ציפורי יואב יצחק. שאפו לרגל עז
העבודה היסודית

Shachar Ben Meir @shacharbm · 31 באוג

הליצן ציפורי, והליצן יואב יצחק עסוקים מאד אתמול
בהפרכת כזבים כאילו יש בעיה עם הדיווח של
@guypch2news מאתמול על פגישת פילבר אלוביץ,
שכן (כך הם כותבים) הפגישה הייתה בספטמבר 2016,
ואילו עיסקת בזק יס אושרה ביוני 15. ובכן להלן הפרכת
השקרים שלהם. אכן עיסקת בזק יס "נסגרה" ביוני 15/1.
הצג שרשור זה



20



1



Abu-hobbit ابو هوبيط abu_hobbit @... · 19 באוג
שחר בן מאיר מפרק במיומנות את שקרי תעמולן בלפור אלי
ציפורי, לגבי פרשת השוחד תיק 4000.



Shachar Ben Meir @shacharbm · 19 באוג

לרגל "חגיגות" סיום עבודת ציפורי בגלובס, להלן שרשור
(ארוך) המסביר מדוע בנושא אחד (שעליו הוא חופר
לאחרונה) הבן אדם שרלטן מדופלם. ציפורי חוזר וחופר
בפייסבוק (וגם בעיתון לזכרוני) כאילו במשרד מבקר
המדינה יש מכתבים של משרד המשפטים ש"מוכיחים"
שתיק 4000 זה כלום. ובכן נבדוק.../1

הצג שרשור זה

11
3...

הפוסט של חנה



11

globes.co.il



1

38 שב' לייק השב/השיבי

Effi Banay

תעשי אמל"ק כי קראתי את רולניק
והתייאשתי באמצע

2

38 שב' לייק השב/השיבי

Ronit Aldouby

חני, מי זה הציפורי הזה? 1

38 שב' לייק השב/השיבי

חנה קים

עיתונאי בכיר בגלובס, ששרת
בנאמנות של אליעזר פישמן,
ועכשיו משרת בנאמנות את
נתניהו שמצטט אותו. ב-2011
הוא טען שאין באמת ריכוזיות
במשק הישראלי והגן על נוחי
דנקר.

5

38 שב' לייק השב/השיבי



כתוב תגובה...





טוויטר \ חנה קים בטוויטר: "לאוהדי בלפוריה בתקשורת"
mobile.twitter.com



ספס

חיפוש בטוויטר



הירשם

כניסה



חנה קים

@hkim14050017



לאוהדי בלפוריה בתקשורת המרטוויטים כאן את
אלי ציפורי מ"גלובס" (מה קרה ליואב יצחק? לאן
נעלים?): ציפורי הגן במשך שנים על הבוס
לשעבר אליעזר פישמן, שותפו של נוני מזוס,
וטען שאין ריכוזיות בישראל. לאן התדרדרתם
חברים.

11:06 לפנה"צ · 28 בנוב' 2018 · Twitter Web Client

10 ציפים מחדש 104 סימונים כאהוב



=4"

83% @

10:59

Cellcom

...

חנה קים



31 ביולי

אוי, מנדלבליט. לא רצית את המפגינים נגד השחיתות השלטונית בפתח תקווה ושלחת את המשטרה לרדוף אותם. הערב מפגינים ליד הבית שלך (בצילום) אזרחי ישראל האתיופים נגד היד הקלה של הפרקליטות בהכנסתם לכלא של ביתא ישראל ומריחת חקירות של הכאתם ע"י המשטרה. יחד עם הנכים בירושלים ובני משפחותיהם של חטופי תימן, המזרח והבלקן - יש גל של מחאות שמזמן לא נראה כאן.

לפעמים המופרדים והמומשלים מרימים את ראשם ביחד. זה הזמן שלנו, של כולנו, להרים את הראש נגד הרקבון, השחיתות, הניצול, האלימות, אי-השיוויון ואי ההכרה בפשעי הממסד.



כתוב תגובה...





חנה קים



1 באוקטובר

במשך כשלוש שנים שומעת שההפגנות בפתח תקווה הן "בלתי דמוקרטיות". השימוע למושחת מחר מוציא את מיטב הצביעות מחברי הכת, שבעבר הלא רחוק קיללו אותי ואת חברי, ועכשיו גם הם מפגינים, באופן דמוקרטי כמובן, ליד ביתו של היועץ המשפטי לממשלה מנדלבליט.
מה קרה, חברים, הבנתם סוף סוף שמותר להפגין בדמוקרטיה?

שתף/שתפי

הגב/הגיבי

לייק

Shay Cohen ו222 נוספים

13 שיתופים

הצג תגובות נוספות...

Olivier Gilad Swerdlow



בשביל דו-קרב צריך 2

הם עכשיו מייצרים מפגינים מהצד

השני של המדרס.

כאילו לייצר תודאה של קונפליקט

מייצרים (זה עכשיו עולל את המדרס)



כתוב תגובה...



...

חנה קים



24 באוקטובר 2018

על היועמ"ש מנדלבליט לקבוע, חד וחלק, שאין הליכה לבחירות ללא הכרעה על כתבי אישום כן או לא.

בסופו של דבר מנדלבליט יצטרך להחליט, לאחר שספג כמה מכות מבג"צ, אם יקריב את עצמו למען נתניהו כן או לא. הודעתו כי נתניהו איננו חשוד בתיק הצוללות מעלה לכאורה חשד להפרת אמונים. ואל תשאלו מי יחקור את מנדלבליט. תשאלו איך מבקר המדינה עוד לא עשה את זה מתוקף המנדט שיש לו מעצם תפקידו.

מי שכיהן כפרקליט הצבאי הראשי ועסק בהצטיידות הצבא, דווקא הוא, מחביא את תיק הצוללות וקובע מראש מי לא חשוד בו ומי לא ייחקר בו? זהו צעד חריג, חסר תקדים. גם דחיית תחקיר המשטרה בגרמניה הוא צעד חריג. שלא לדבר על כך שאין אדם אחד בישראל שצבר כל כך הרבה שעות נתניהו כמו מנדלבליט לאחר תחילת חקירותיו של הבוס לשעבר. הטעות של נתניהו במינוי אלשייך למפכ"ל היא קריטית. סגן ראש השב"כ שהחזיק בידו את מסמך הרפז. הוא יודע מיהו מנדלבליט. בניגוד למפכ"לים שצמחו מתוך המשטרה, כאיש השב"כ הוא רואה את התמונה כולה ואינו מתכחש לה. האירוטים האחרונים מתחילים לשחוק את נתניהו. לא



כתוב תגובה...



...

חנה קים



5 בדצמבר 2015

לזכותו ייאמר שהוא הודיע על פרישתו מהפוליטיקה בשנת 2003 לאחר שמרצ ירדה ל-6 מנדטים בבחירות. לקח אחריות, ועזב. אין הרבה כאלה. ציניקן מושלם, עם התפרצויות רגשניות מעת לעת, בעיקר כאלה שהיו נוגעות לכבודו. כן, לא רק לדוד לוי היתה בעיית כבוד. עיתונאים רבים היו כרוכים אחריו, אחר האדמו"ר שישב במזנון הכנסת והכתיב משם את הטון בעיתוני סוף השבוע במשך כשני עשורים. הוא אמר על אהוד ברק ש"הוא כל כך מלא מעצמו, שאין שם מקום לאף אחד". אפשר היה לומר את זה גם עליו. אם כי בהסתייגות אחת: הוא לא קידש את השררה ואת הממון ולאחר שפרש, לא קושש כמו ברק סטארטפים מבטיחים וג'ובים, או חברות בדירקטוריונים ודמי עמלה מאוליגרכים דוגמת ידידו דן מרידור.


הוא היה נושא-כליו של פנחס ספיר, שהקים את התעשייה הישראלית בעזרת צעטלאך אבל לא לקח אגורה לעצמו וסרב לבקשת זקני מפא"י להתמנות לראשות הממשלה. אחר כך היה איש-ביניים בין אשה גדולה, שולמית אלוני, שעשתה יש מאין והקימה את רצ - לאשה קטנה, זהבה גלאון, שלאחר הבחירות האחרונות נאחזה בכסאה שהתנדנד בין המנדט הרביעי לחמישי.





כתוב תגובה...



ואולי זה הרגע, הרגע שבו "אנו כבר מתקרבים אל המוות, והקב"ה מצילנו ומוציאנו לישועה", פסוק מרקסיסטי משהו כשחושבים עליו בנחת. רגע המוות הוא הזדמנות לעשות משהו חדש. במקום לבכות שאכלו ושתו לו ולשכמותו, ועוד רגע תפרוץ כאן מלחמת גוג ומגוג לא רק עם שכנינו אלא גם בינינו לבין עצמנו - זה הזמן ליצור שמאל שלא מלא מעצמו, שאין בו מקום לאף אחד, אלא להיפך: לגייס את כל הכוחות כדי להבין את הדיכטומיה בין רוב החברה הישראלית (לא רק היהודית) שהיא מסורתית, לבין השמאל. להכיר במעשים הנוראיים שנעשו כאן לחלקים גדולים באוכלוסיה, להדרתם השיטתית כמעט בכל תחום. להפסיק להיות שיפוטיים מתוך בורות לתרבויות שונות, להפסיק לתייג מנשקי מזוזות מבלי לדעת לקרוא דף גמרא, ומבלי להבין איפה היה יכול יוסי שריד ז"ל להצליח ואיפה טעה.

שתף/שתפי 

הגב/הגיבי 

לייק 

Amir Hayek  408 נוספים

19 שיתופים

הצג תגובות נוספות...

... ..



כתוב תגובה...



...

חנה קים



13 בספטמבר

מנדלבליט מאשר לנתניהו לקבל "הלוואה" מאחד
 העדים בתיק 1000, שנחקר על מתן טובות הנאה
 לראש הממשלה, וזאת בניגוד להחלטת ועדת
 ההיתרים הקודמת במשרד מבקר המדינה, ומבלי
 שנתניהו יגיש הצהרת הון, שאנו אזרחי המדינה
 מחוייבים להגיש.
 #מושחת_כאן_שחבל_על_הזמן



כאן חדשות

@kann_news

פרסום ראשון: היועמ"ש אישר לראש
 הממשלה - אין ניגוד עניינים בקבלת
 הלוואה ממקורבו

@almog_tamar

Translate Tweet

13:08 · 13 Sep 19 · Twitter Web Client

שתף/שתפי

הגב/הגיבי

לייק

Ran Shauli 146 נוספים



כתוב תגובה...



שלא יעבדו עליכם: הקרן מממנת את ההפגנות נגד מנדלבלייט ומגבה את עדאלה

מצג הספונסניות בהפגנות ליד ביתו של מנדלבלייט הוא מסכה שקופה שמסתירה את המנגנון המשומן של הקרן החדשה. וגם: האם ניתן להאמין לקרן כשהיא מתנערת מהחיבוק שנתנה 'עדאלה' למחבלים?

מזה כמה חודשים, בעקביות מרשימה, מגיעים כמה עשרות אנשים מדי סוף שבוע לסביבת מעונו של היועץ המשפטי לממשלה מנדלבלייט ומוחים נגד אי הגשת כתב אישום נגד ראש הממשלה. מי הם אותם אנשים? רמז לכך נמצא באופי המוכר עד זרא של ההפגנה: בש"אזרחים מן השורה" מתכנסים לקדם אג'נדת שמאל קיצוני שרוב הציבור אדיש לה, זהו כמעט סימן ההיבר של הקרן לישראל חדשה.

אולם כדי לענות על השאלה "האם הקרן מעורבת", צריך לענות קודם על השאלה "כיצד הקרן מעורבת", כלומר, להבין מהי שיטת הפעולה של הקרן. הרי הקרן לא מעורבת ישירות בפעילויות. היא מממנת אוסף של ארגונים סביב אג'נדה. והיא כמובן יודעת לקחת את הקרדיט כשהארגונים מצליחים להביא תוצאה.

ב-2003 נחשפתי, יחד עם רן ברץ, למכתב שכתב אליעזר יערי, אז מנכ"ל הקרן. המכתב נשלח למועצת המנהלים ולצוות הקרן לישראל החדשה, יום לאחר ניצחונו של אהוד ברק בבחירות 1999, והוא מגלה את השיטה. כך כתב מנכ"ל הקרן, קראו בעיון (ההדגשות שלי):

”לאחר מעשה, כל אחד מאיתנו – חברי מועצת המנהלים, צוות, מתנדבים ואלפי תורמים, יכולים לחוש סיפוק מהערכים שתוצאות הבחירות הללו מבטאים ומן הדרך בה הושגו. בלתי-אפשרי להתבונן במה שהתחולל מבלי לראות את טביעות האצבע הברורות והאמיצות של 'הקרן החדשה לישראל' ושל 'שתי"ל'. השינוי הזה הוא תוצאה לא רק של קמפיין מתוחכם שהריצו יועצים אמריקנים ושל פרסום אינטנסיבי, אלא גם של הכנסה לפעולה של עשרות אלפי אנשים הקוראים לשינוי...“

היום הוא יום גדול לישראל: הוכחנו ששינוי חברתי יכול לגבור על כוח פוליטי. במשך השנים, הקרן החדשה לישראל שיפחה ועמדה מאחורי אותו פוטנציאל, אשר, בין לילה, התפרץ כהר געש. לכן ברצוני להודות לכל אחד ואחד מכס, ולציין את האתגרים התדשים המבוטאים בשמנו: אנחנו הקרן לישראל חדשה, וביכולתנו להיות כוח חשוב ביצירתה של ישראל חדשה.

אם כן, הקרן נותנת מענקים למאות ארגונים, ומתחזקת אלפי אקטיביסטים. המנגנון העצום הזה שהקרן מטפחת הוא פוטנציאל למהפך פוליטי. הארגונים הללו משתפים הרבה פעמים פעולה, מגבים ומחזקים זה את זה. הקרן תמיד נמצאת מאחור, כחורמת אסטרטגית וכמכתיבה אג'נדה

בללית.

המשמעות היא שברגע שמזהים ארגון קרן שפועל באופן ממוקד להשגת מטרה, ומלווים אותו ארגוני ופעילי קרן נוספים, מדובר על אותו "פוטנציאל בפעולה", שיצרה הקרן החדשה.

הארנק והקרן

בעת נשאל, האם ניכרת שיטת פעולה כזו בנוגע להפגנות נגד היועץ המשפטי לממשלה בפתח תקוה? התשובה היא כן, בוודאי.

הארגון שהכתיב אסטרטגיה של לחץ על היועמ"ש הוא ארגון "דזים", שתלה שלטי חוצות ליד ביתו של מנדלבליט כבר בחודש מרץ השנה. זה הארגון שמלווה את המחאה. באחד הפוסטים שלו שיתף הארגון סרטון מהפגנה בפ"ת, והוסיף:

” בזמן שאלפים מאיתנו היו אתמול בכיכר כדי לשים סוף לכיבוש, מאות מאיתנו היו בפתח תקווה כדי להפגין לא רק נגד התנהלותו של היועץ המשפטי מנדלבליט במדי מוצ"ש.

זזים - קהילה פועלת זָיִיג- حراك شعبي שיתף/שיתפה את הסרטון

בשידור חי של Or-ly Barlev

28 מאי 2019



בזמן שאלפים מאיתנו היו אתמול בכיכר כדי לשים סוף לכיבוש, מאות מאיתנו היו בפתח תקווה כדי להפגין לא רק נגד התנהלותו של היועץ המשפחתי מנדלבלוט כמדי מוצ"ש, אלא בעד הזכות הבסיסית להפגין!

להם יש שומרי סף שהפכו להיות שומרי ראש, ולנו יש את הרחוב ואת הזכות למחות ולהפגין. ולא נתן להם לקחת זאת מאיתנו.



“מאות מאיתנו?” “כמדי מוצ”ש?” הבל גאמר באן בגלוי, הן על הכמות והן על ההתמדה. הארגון אפילו קורא לחתימה על **עצומה** שכתב הקוראת ליועמ”ש להשעות את עצמו.

המימון של “זזים” הוא כמעט על טהרת הקרן החדשה. הארגון קם ב-2015 ופעל על בסיס תרומה יחידה של הקרן החדשה, של כ-700 אלף ש”ח. ב-2016 קיבל הארגון את רוב תקציבו מהקרן, בסך של כ-447 אלף ש”ח.

הקרן עצמה תומכת בהפגנות בפוסט שהעלתה, שבו היא גם משתבחת בפעולה של “ארגונים ממשפחת הקרן”. גם הפעילים המרכזיים הפועלים בהפגנות קשורים אליה **בדרכים שונות**.

הקרן החדשה לישראל



4 יוני 2019

שאלה: מי שמע/ה על שתי ההפגנות שהתקיימו אתמול, מוצאי שבת, בפתח תקווה ובתל אביב? אלפי ישראלים יצאו מהבתים והגיעו לתמוך ולעמוד על זכויותיהם. וזה ממש לא דבר מובן מאליו. בפתח תקווה התקיימה ההפגנה השבועית מול ביתו של היועמ"ש, במחאה על צמצום זכות המחאה ומעצר מפגינים בשבועות האחרונים. המפגינים קראו לממלבלביט לקבל בהקדם החלטה בנושא הגשת כתב אישום נגד רה"מ. באותו הזמן אמש, במרכז תל אביב, מאות בני אדם הפגינו לציון 1000 ימים לחצייתו של אברה מנגיסטו את גבול עזה, ולדרוש את שחרורו.

שתי ההפגנות האלו הסתיימו ללא עצורים. זה אמור להיות מובן מאליו (שכן לא מדובר בהפגנות אלימות) אך למרבה הצער זה לא היה המצב בשבועות הקודמים. את התיקון ניתן לזקוף בין היתר לפעולות של ארגונים ממשפחת הקרן, לרבות האגודה לזכויות האזרח שפנתה למשטרה בדרישה להנחות את השוטרים לפעול כחוק, והקרן למגיני זכויות אדם שמימנה סיוע משפטי לעצורים.

אנו מורידים את הכובע בפני כל הישראלים שעושים מעשה ויוצאים להילחם על חופש הביטוי ועל זכותם להפגין, ולא נרתעים, שבוע אחר שבוע, בגשם ובחמסין, לא ממעצרי שווא ולא מההסתה הבלתי פוסקת נגדם, אנו

בתמונה: צילום מסרטון של ארנון בן-יאיר שתיעד את ההפגנה בפ"ת בשידור חי בפייסבוק.



הקרן מממנת ארגונים המחזיקים אקטיביסטים שמחאתם אומנותם. הפגנות פתח-תקוה הן פרויקט שארגונים אלה פעילים בו, והקרן אף מתגאה בפעילות הזו בעצמה. אין ספק אם כך שהקרן מממנת בידועין את ההפגנות הללו, גם אם בעקיפין, בהרגלה. "טביעות האצבע הברורות והאמיצות של 'הקרן החדשה לישראל'" ברורות מתמיד.

עדאלה תומכים בטרור, הקרן תומכת בעדאלה

ובזמן שמפגיני הקרן פועלים בפתח תקוה לשיבוש שיקול דעתו של היועמ"ש, פעילים אחרים של הקרן נותנים רוח גבית לטרור רצחני: בתגובה לרצח שני השוטרים בידי שלושה ערבים ישראלים ביום שישי האחרון, הוציא ארגון "עדאלה" הודעה שעוררה זעם רב. בהודעה דרש הארגון –

” לפתוח באופן מיידי בחקירת אירועי הירי וההרג אתמול ... כשעל הכף מונחת חייהם של אזרחים, האירוע מעלה שאלות בבדות משקל ביחס לעמידת אנשי המשטרה בהוראות הפתיחה באש המפורטות בפקודת המטה הארצי לעניין השימוש בבלי ירייה.

הכעס הציבורי שהתעורר בעקבות הדברים הפנה חץ מאשים כלפי הקרן, המממנת בנדיבות את "עדאלה" – כשני מיליון דולר בשנים 2015-2008. בתגובתה ניסתה הקרן להתחמק מאחריות:

” הקרן החדשה לישראל תומכת בפעילות המשפטית החשובה של ארגון עדאלה, אולם אין הדבר אומר שאנו תומכים בכל הודעה לעיתונות או עמדה של הארגון.

הלוזאי שהיה אפשר להאמין לדברים. הבעיה היא שהם סותרים את המדיניות המפורשת של הקרן לגבי מימון ארגונים: **קריטריונים** שפירסמה הקרן עצמה היו אמורים לשלול תמיכה מארגונים בגין "עיסוק בפעילויות המנוגדות לעמדותיה, עקרונותיה או חזונה של הקרן החדשה לישראל".

משמע, אם הקרן מעניקה תרומה לארגון אזי מני זביה הארגון עוסק בפעילויות שאינן נוגדות את "עמדותיה, עקרונותיה וחזונה" של הקרן. כלומר, תגובת הקרן סותרת קריטריון יסודי של הקרן ביחס למתן מענקים.

הצביעות ברורה. הרי לא מדובר במעשה יחיד או יוצא דופן של עדאלה. אתר ngo-monitor מרכז את הפעילויות של הארגון הזה, ומתברר שעדאלה השתתף בוועידת דרבן האנטי-ישראלית ומאשים תדיר את ישראל בפשעי מלחמה. ב-29 ביולי 2015 דיברה נציגת הארגון בתדרוך של הקונגרס ואמרה כי יש "לחקור את השימוש לרעה שישראל עושה בנשק ארה"ב בעזה ויש לקרוא למחוקקים להטיל על ישראל אחריות בגין ההפרות שלה על חוקי ארצות-הברית והחוק הבינלאומי". ועוד, ועוד.

משום שהקרן החדשה לישראל מעולם לא סברה שמשוה פה "מנוגד לעמדותיה, עקרונותיה, או חזונה", אין להתפלא על כך שגם האירוע האחרון עולה איתם בקנה אחד.

חנה קים



4 בפברואר 2018

לאחר שנתניהו האשים את הקרן החדשה לישראל
במימון המאבק נגד גירוש מבקשי המקלט מאפריקה
- ממשלתו אישרה היום את תוכנית כחלון להבאת
אלפי עובדים זרים נוספים לישראל. הנה הסעיף:

את סעיף 1(ב) להחלטה 1321, כך שבנוסף למכסה
הכללית הקיימת בסך 16,500 של עובדים זרים בענ
נינתן מכסה מרבית נוספת ונפרדת בסך של עד 000,
ורים לטובת חברות הבנייה הזרות, כך שלכל אחת מ-
זבנייה הזרות שנבחרו בקול הקורא יותר להביא עד 0
לצורך העסקתם בעבודות רטובות בלבד בפרויקטים
וגורים ולתשתיות.

PBS.TWIMG.COM

שתף/שתפי

הגיב/הגיבי

לייק

Ran Shauli ו84 נוספים

8 שיתופים

הצג תגובות נוספות...



כתוב תגובה...



חנה קים < מאבק בשחיתות
השלטונית - עד שננצח

3 באפריל 2018

איש הזיג-זג החשוד בפלילים דורש עכשיו ועדת
חקירה - לא בנושא שוד הגז, למשל, אלא בנושא
דחוף הרבה יותר



RESHET.TV

החדשות - "נקים ועדת חקירה נגד הקרן החדשה" |
רשת 13

שתף/שתפי

לייק

Rami Yulzari ו41 נוספים

7 שיתופים

הצג תגובות נוספות...

...

חנה קים



19 בספטמבר ·

שפי פז, שמכונה בתקשורת "פעילה חברתית", כי היא רודפת אחר שחורי העור בדרום תל אביב, מבהילה ילדים עם איומים לשימוש בשוקר, ומחלקת להוריהם קונדומים - קשרה את נפשה באיילת שקד בשתי מערכות הבחירות האחרונות. במערכה הקודמת, שקד לא עברה את אחוז החסימה. ועכשיו? אלו הם התוצאות של מפלגת ימינה בשכונות דרום תל אביב בבחירות אלו:

- 2.2% הצביעו לימינה בנוה שאנן,
- 3.7% בשכונת שפירא,
- 2.7% בקרית שלום,
- 2.8% בנווה עופר
- 2.9% בגבעת הרצל.

מסתבר שאין לגזענות של שפי פז ואיילת שקד קהל בדרום תל אביב.



כתוב תגובה...



...

חנה קים



24 באפריל 2018

ההחלטה של נתניהו לחדש את כליאת מבקשי המקלט מגלה שוב את האבסורד בביטול המתווה שהשיג אותו נתניהו: במקום להיפרד ממחצית מבקשי המקלט, ולשלב בעבודה את האחרים - כולנו נשלם 272 מיליון ש"ח לשנה, לפי נתונים שהציג מתן חודורוב בערוץ 10, רק כדי לבודד אותם במתקני כליאה.

אך מאחר ואי אפשר לפתוח את מתקני המעצר והכליאה, כי תוקף הוראת השעה שאיפשרה את קיומם (ושאפשרה על ידי בג"ץ) הסתיים לפני כחודש וחצי - "פסקת התגברות" כזו או אחרת לא תוציא מפה מבקש מקלט אחד בניגוד לרצונו. כמה טוקבקיסטים, ונתניהו ויתר מרצונו על הסכם עם האו"ם שהיה יכול להוציא מכאן אלפי זרים. זאת ועוד: ראש הממשלה, שהוא גם שר החוץ, שאמר שיש הסכם עם מדינות שלישיות - נשאר עם כל המסתננים, כלשונו, בלי מדינות שלישיות שיקלטו אותם. זה לא מפריע לשקרן להמשיך ולטעון שבג"צ הוא הבעיה, והכל בגלל השפעתה של "הקרן החדשה לישראל".

#תחשבו_כמה_הגזענות_הטמטום_והשקרים_עולים_לנו



כתוב תגובה...

