

**בבית המשפט המחוזי בירושלים**

**ת.צ. 53122-05-19**  
**בפני כב' סגנית הנשיא, השופטת ג'  
כנפי-שטייניץ**

**בעניין: אליהו כהן, ת.ז. 203043864**

ע"י ב"כ עוה"ד ראובן ביטון ואו יעקב ביטון ואו משה בר-  
אשר ואו משה כהן ואו אלישיב כהן ואו אלי פרי  
מרחי הלל 5, ירושלים 9458105  
טל': 072-2764060; פקסי': 072-2764061  
דוא"ל: r@bb-law.co.il

**המבקש:**

- נ ג -

**יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ, ח.פ.  
511137671**

ע"י ב"כ עוה"ד יאיר עשהאל, אסף עולמי ורן יעקב קינן  
ממשרד אפרים אברמזון ושות'  
בית הטיילת, רחי בית"ר 2, ירושלים  
טל': 02-5654000; פקסי': 02-5654001

**המשיבה:**

**בקשה לאישור הסדר פשרה**

הצדדים מתכבדים להודיע כי בהמשך להמלצת בית המשפט הנכבד כי יפנו להליך של גישור,  
ולאחר ניהולו של הליך זה, הושג ביניהם הסדר פשרה בהליך דנן.

- הסדר הפשרה שאליו הגיעו הצדדים מצורף **כנספה א'** לבקשה זו (להלן: "**הסדר  
הפשרה**").

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכותו מכוח סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות  
ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "**החוק**") ולהורות כדלקמן:

1. כי יש לפרסם הודעה בשני עיתונים יומיים (כאשר אחד מהפרסומים כאמור יבוצע בעיתון  
יתד נאמן במהדורה החינמית) בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסדר, כאמור בסעיף  
25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף ומסומן **כנספה ב'** לבקשה זו (להלן: "**ההודעה  
הראשונה**"), וכן כי יש לשלוח את ההודעה והמסמכים הדרושים ליועמ"ש לממשלה,  
מנהל בתי המשפט והממונה על הגנת הצרכן, בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק,  
ולהוראות תקנות 12(ד) ו-16(א) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010 (להלן:  
"**התקנות**").
2. כי בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, יש ליתן תוקף להסדר הפשרה כפסק  
דין בתביעה ייצוגית (להלן: "**פסק-דין**") ללא צו להוצאות מעבר לגמול ושכר הטרחה כפי  
שיקבעו על ידי בית המשפט הנכבד, בהמשך להמלצת הצדדים כמפורט בהסדר הפשרה;  
ובמקביל להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור, בשני עיתונים יומיים כאמור בסעיף  
25(א)(4) לחוק.

3. לעשות שימוש בסמכות הנתונה לבית המשפט הנכבד בסעיף 19(ב1) לחוק ולקבוע כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק לצורך בדיקת הסדר הפשרה.
4. לקבוע כי היה ויבוטל הסדר הפשרה, יתבטל אוטומטית ומאליו גם פסק הדין הנותן לו תוקף, יבוטל אישור התביעה כייצוגית, ויראו את הסדר הפשרה על כל ההסכמות שנלוו לו והשלכותיו המשפטיות, כאילו לא היו.

#### ואלו נימוקי הבקשה:

5. ביום 23.5.2019 הוגשה הבקשה לאישור התובענה שבכותרת כתובענה ייצוגית (להלן: "בקשת האישור"), ובמסגרתה נטען כי המשיבה מפרה את חובותיה עת היא מפיצה, לפי הטענה, פרסומות סמויות במסגרת כתבות עיתונאיות הנחזות לכתבות חדשותיות.
6. בבקשת האישור הוגדרה הקבוצה המיוצגת ככזו שכוללת את "כל קוראי עיתון יתד נאמן", כאשר בתוך קבוצה זו הוגדרו שתי תתי-קבוצות: "קבוצה כללית" – הכוללת את כלל קוראי העיתון, לרבות המזדמנים ולרבות קוראי העיתון החינמי המתפרסם בימי שלישי; ו"קבוצת המינויים", אשר כוללת את מנויי העיתון ואת אלה שרוכשים אותו בחנויות (סעיף 46 לבקשת האישור).
7. בבקשת האישור נתבקשו מספר סעדים, ובכלל כך נתבקש מתן צו המורה למשיבה "להפריד באופן ברור בין כתבות חדשותיות לבין כתבות ממונות", וכן נתבקש "לקבוע את נזקו של התובע המייצג ואת נזקם של חברי הקבוצה (סעיף 7 לבקשת האישור).
8. ביום 15.1.2020 הוגש כתב התשובה לבקשת האישור, במסגרתו הכחישה המשיבה את טענות המבקש, וטענה, בין היתר, כי זה לא ביסס את טענותיו כנדרש.
9. ביום 12.3.20 הגיש המבקש תשובה לתשובת המשיבה במסגרתה התייחס באופן פרטני לאמור בכתב התשובה מטעם המשיבה ועמד על טענותיו שהובאו בפירוט בבקשת האישור.
10. ביום 10.6.2020 נערך בפני בית המשפט הנכבד דיון מקדמי ראשון בבקשת האישור, כאשר לאחריו, ובהתאם להמלצת בית המשפט הנכבד והחלטתו מיום 5.7.2020, פנו הצדדים להליך של גישור לפני המגשר עו"ד יואב הירש.
11. המגשר ניחל בין הצדדים הליך גישור ממושך, אשר כלל שורה של פגישות ושיחות, הן עם שני הצדדים יחד והן עם כל צד בנפרד.
12. הליך הגישור שהתקיים כאמור, נשא פרי כשבסיומו הצליחו הצדדים, בסיועו של המגשר, להגיע להסכמות ביניהם, כמפורט בהסדר הפשרה המצורף. יצוין כי הסדר הפשרה הושג לאחר שהצדדים גיבשו עמדתם כי במכלול נסיבות העניין, ובכלל כך כי בהתחשב בסיכויים והסיכונים, לכל צד, בניהול התובענה, מוטב לסיים את המחלוקת בדרך של הסכמה; וזאת – לפני משורת הדין ומבלי שיש בכך משום הודאה של מי מהצדדים בטענות הצד האחר.

13. יובהר כי הסדר הפשרה חל על כלל הקבוצה המיוצגת בתובענה, על תתי-הקבוצות שבה; וכי עם אישורו של הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק דין על-ידי בית המשפט הנכבד, יהווה ההסדר מעשה בית דין ביחס למבקש בעצמו וביחס ליתר חברי הקבוצה המיוצגת, וזאת בנוגע לכלל העילות והסעדים שפורטו שבבקשת האישור.
14. עיקרו של הסדר הפשרה הוא בהסדרת אופן וצורת הסימון של הפרסומים הרלבנטיים השונים בעיתון, וזאת בדרך שמיישבת את המחלוקת לגבי עמידה בדרישות הדין ביחס לאמור.
15. בהסדר הפשרה הוסכם כי "**תוכן שיווקי**", כהגדרתו בהסדר, יפורסם על-ידי המשיבה בעיתון תחת מדור שיסומן בכותרת "תוכן שיווקי". הסימון האמור יהיה בגודל אותיות שלא יפחת מזה שבכותרת "חדשות" בעמודים הרלוונטיים של העיתון ובצורת אותיות זהה (ראו סעיף 4 להסדר הפשרה).
16. בנוסף, בהסדר הפשרה הוסכם כי המשיבה תוסיף **למדור "רשות הרבים"** שבעיתון סיג ("דיסקליימרי"), שנוסחו יהיה: "המדור מפרסם מכתבים למערכת מפונים שונים, כאשר חלק מהם עשויים לכלול גם תוכן שיווקי" (ראו סעיף 5 להסדר).
17. כמו כן, הוסכם כי ב"**פרסום לביצוע תרומה**", כהגדרת ביטוי זה בסעיף 2 להסדר, שמו של הגוף הנתרם יופיע באותיות מודגשות, כאשר בראש העמוד בעיתון בו ייכלל פרסום לביצוע תרומה, לא תופיע הכותרת "חדשות" (ראו סעיף 6 להסדר).
18. לצד האמור, הסדר הפשרה כולל **פיצוי לכלל חברי הקבוצה המיוצגת** בדמות תרומה מצד המשיבה לעמותות "נתינה וחסד", אשר זהותם המדויקת תיקבע ותוסכם בין הצדדים, בסכום כולל של 200,000 ש"ח, וכי המשיבה תהיה רשאית לפצל את התרומה בין ארבע עמותות שונות.
19. נוסף לכך, הסדר הפשרה כולל גם **פיצוי נוסף וספציפי (נוסף לפיצוי לכלל חברי הקבוצה) שייחוד לחברי הקבוצה שהינם מנויים של העיתון**, במסגרתו הוסכם כי המשיבה תפרסם מגזין צרכני אחד (הכולל מאמרים ואו כתבות העוסקים בצרכנות נבונה וכד'), אשר יופץ לקבוצת מנויי העיתון בלבד, וכמפורט בסעיף 7 להסדר הפשרה.
20. כן הוסכם בין הצדדים, כי בכפוף לאישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט הנכבד כלשונו ועל כל מרכיביו, הצדדים ממליצים לבית-המשפט לפסוק גמול מיוחד למבקש בשיעור של 80,000 ש"ח, ושכר-טרחה לבאי-כוח הקבוצה המיוצגת בסך של 200,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין.
21. יובהר, כי מעבר לסכומים האמורים, לא תשא המשיבה בתשלומים נוספים כלשהם למבקש או לבאי-כוחו בקשר עם הליך בקשת האישור דנן.

22. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה המצורף מגלם ומשקף בצורה המיטבית את הסיכויים והסיכונים שבניהול התובענה, ומשכך בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את הבקשה דנן, לאשר את ההסדר, ולהורות כמפורט ברישא.

23. בנוסף, בכפוף לאישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק דין, מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק גמול מיוחד לתובע המייצג ושכר טרחה לבאי כוח הקבוצה המיוצגת, וזאת כמפורט לעיל ובהסדר הפשרה. נוסף לאמור, בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע כי עם אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק דין, יהווה ההסדר מעשה בית דין ביחס למבקש ולשאר חברי הקבוצה בנוגע למלוא העילות והסעדים מושא התובענה דנן, כך שלאילו לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי המשיבה בעניינים שפורטו בבקשת האישור.


24. בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק ותקנה 12(ב) לתקנות לבקשה זו מצורפים תצהירי המבקש ובאי-כוח הצדדים.

25. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

ירושלים, היום, 12 לחודש נובמבר, 2020

  
\_\_\_\_\_  
יאיר עשהאל, עו"ד  
ב"כ המשיבה

  
\_\_\_\_\_  
יעקב ביטון, עו"ד  
ב"כ המבקש

  
\_\_\_\_\_  
ראובן ביטון, עו"ד  
ב"כ המבקש

## תצהיר

אני הח"מ, אליהו כהן, ת.ז. 203043864 לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני התובע המייצג בתובענה דנן - ת"צ 53122-05-19 כהן נ' יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, לשם תמיכה בבקשת הצדדים לאישור הסדר הפשרה שגובש ביניהם ("הבקשה לאישור הסדר הפשרה").
3. הנני מצהיר בזאת כי כלל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה, וכי לא ניתנה לי כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר להסדר הפשרה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

  
אליהו כהן

## אישור

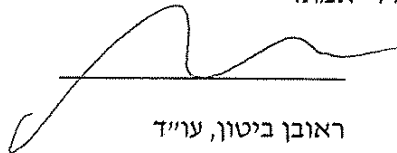
אני הח"מ, ראובן ביטון, עו"ד, מאשר כי ביום 12.11.20 הופיע בפניי מר אליהו כהן, ת.ז. 203043864, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.



## תצהיר

אני הח"מ, עו"ד ראובן ביטון מ"ר 68261, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

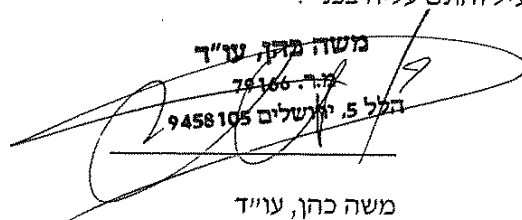
1. אני בא כח מייצג בתובענה דנן - ת"צ 53122-05-19 כהן נ' יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, לשם תמיכה בבקשת הצדדים לאישור הסדר הפשרה שגובש ביניהם ("הבקשה לאישור הסדר הפשרה").
3. הנני מצהיר בזאת כי כלל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה, וכי לא ניתנה לי כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר להסדר הפשרה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



ראובן ביטון, עו"ד

## אישור

אני הח"מ, משה כהן, עו"ד, מאשר כי ביום 12/11/2020 הופיע בפניי עו"ד ראובן ביטון מ"ר 68261 המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.



משה כהן, עו"ד  
ת.ד. 79166  
הלל 5, ירושלים 9458105

משה כהן, עו"ד

## תצהיר

אני הח"מ, עו"ד יעקב ביטון מ"ר 74964, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

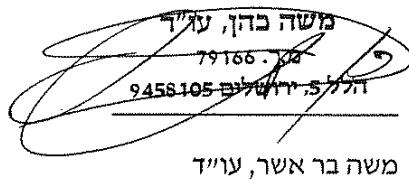
1. אני בא כח מייצג בתובענה דנן - ת"צ 53122-05-19 כהן נ' יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, לשם תמיכה בבקשת הצדדים לאישור הסדר הפשרה שגובש ביניהם ("הבקשה לאישור הסדר הפשרה").
3. הנני מצהיר בזאת כי כלל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה, וכי לא ניתנה לי כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר להסדר הפשרה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



יעקב ביטון, עו"ד

## אישור

אני הח"מ, משה בר אשר, עו"ד, מאשר כי ביום 12.11.20 הופיע בפניי עו"ד יעקב ביטון מ"ר 74964 המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.



משה כהן, עו"ד  
79166  
הלל 5 ירושלים 9458105  
משה בר אשר, עו"ד

## תצהיר

אני הח"מ, זליג אורלנסקי, נושא ת.ז. מס' 32783193, לאחר שהזרתתי כי עליי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני משמש כמנכ"ל יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ (להלן: "יתד נאמן"), היא המשיבה בתובענה דגן - ת"צ 53122-05-19 כהן נ' יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, לשם תמיכה בבקשת הצדדים לאישור הסדר הפשרה שגובש ביניהם ("הבקשה לאישור הסדר הפשרה").
3. הנני מצהיר בזאת כי כלל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה, וכי לא ניתנה לי כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר להסדר הפשרה.
4. כמו כן, הנני מצהיר בזאת כי מעבר לאמור בהסדר הפשרה, המבקש ו/או באי-כוחו לא קיבלו מיתד נאמן ו/או מאדם אחר מטעם יתד נאמן, טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם ההחלטה לחתום על הסדר הפשרה.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

זליג אורלנסקי

זליג אורלנסקי

## אישור

אריאל רוט, עורך דין  
מ.ר. 62376, עו"ד, מאשר כי ביום 20/11/20 הופיע בפניי מר זליג אורלנסקי, ת.ז. 32783193, המוכר לי אישית, ולאחר שהזרתתיו כי עליו להצהיר אמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.

אריאל רוט, עורך דין  
מ.ר. 62376


עו"ד,



## תצהיר


אני הח"מ, עו"ד יאיר עשהאל, נושא ת"ז מספר 067876284, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. אני בא-כוח המשיבה, יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ, בתובענה דן (ת"צ-53122-05-19; "התובענה") ובבקשה לאישור תובענה זו כייצוגית ("בקשת האישור"), שהוגשו על-די מר אליהו כהן ("המבקש").
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, לשם תמיכה בבקשתם של הצדדים לאישור הסדר פשרה שגובש ביניהם ("הבקשה לאישור הסדר הפשרה").
3. בהתאם להוראות תקנה 12(ב) (2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, הנני מצהיר בזאת כי כלל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה, וכי לא ניתנה לי כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר להסדר הפשרה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

  
\_\_\_\_\_  
יאיר עשהאל, עו"ד

## אישור

אני הח"מ, עו"ד רן יעקב קינן, מספר רישיון 81791, מאשר כי ביום 11.11.2020 הופיע בפני עו"ד יאיר עשהאל, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני נכונות הצהרתו דלעיל וחתמה עליה בפני.

  
\_\_\_\_\_  
רן יעקב קינן  
עורך דין  
מ.ר. 81791  
רן יעקב קינן, עו"ד

נספח א

הסכם הפשרה

**הסדר פשרה**

שנערך ונחתם ביום 11 לחודש נובמבר, שנת 2020

– בין –

אליהו כהן, ת.ז. 203043864

ע"י ב"כ עוה"ד ראובן ביטון ואו יעקב ביטון ואו משה בר-אשר ואו משה כהן  
ואו אלישיב כהן ואו אלי פרי

שכתובתם לצרכי הליך זה הינה

רח' הלל 5, ירושלים 9458105

טל': 072-2764060; פקסי: 072-2764061; (להלן: "המבקש")

**מצד אחד;**

– לבין –

יתד נאמן – יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ ח.פ. 511137671

ע"י ב"כ עוה"ד יאיר עשהאל, אסף עולמי ורן יעקב קינן ממשדד אפרים  
אברמזון ושות', עורכי דין

שכתובתם לצרכי הליך זה הינה

בית הטילת, רח' ביתר 2, ירושלים

טל': 02-5654000; פקסי: 02-5654001

(להלן: "המשיבה")

**מצד שני;**

וביום 23.5.2019 הגיש המבקש בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד המשיבה (ת"צ  
53122-05-19) (להלן: "בקשת האישור"), בטענה שהמשיבה מפרה את חובותיה עת  
היא מפיצה פרסומות סמויות במסגרת כתבות עיתונאיות הנחזות לכתבות חדשותיות;

והמשיבה מכחישה את כל טענות המבקש וטוענת, בין השאר, כי המבקש לא ביסס את  
טענותיו;

והצדדים קיימו ביניהם הליך גישור בפני המגשר, עוה"ד יואב הירש (להלן: "המגשר"),  
במסגרתו עלה בידם להגיע לכדי הסדר פשרה;

והצדדים סבורים כי אם יינתן אישור בית-המשפט להסדר הפשרה לפי סעיפים 18א'  
ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, יהא זה ראוי לפסוק לזכות המבקש ובא-  
כוחו גמול ושכר-טרחתה כקבוע בסעיפים 22 ו-23 לחוק, בהתאם להמלצתם ובהתאם  
להמלצת המגשר להסדר פשרה זה.

הואיל

והואיל

והואיל

והואיל

**אי-לכך, הוצאה, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:**

1. כללי

1.1. המבוא להסדר פשרה זה מהווה חלק בלתי-נפרד הימנו;

יתדות ת.ש.מ.ו.  
הוצאה לאור ופרסומים בע"מ

- 1.2. כותרות הסעיפים בהסדר פשרה זה נועדו אך ורק לצרכי נוחות ולהקלת ההתמצאות בו, ואין ללמוד מהן לצורך פירושו של הסדר הפשרה ;
- 1.3. כל האמור בלשון יחיד בהסדר פשרה זה, תהא לו משמעות גם בלשון רבים ולהיפך ;
- 1.4. כל האמור בלשון זכר בהסדר פשרה זה, תהיה לו משמעות גם בלשון נקבה ;

## 2. הגדרות

- בהסדר פשרה זה תהיה למונחים הבאים המשמעות הקבועה בצדס :
- "בית-המשפט" – בית-המשפט המחוזי בירושלים ;
  - "החוק" – חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ;
  - "התקנות" – תקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 ;
  - "ההחלטה" – החלטה של בית-המשפט לאשר הסדר פשרה זה על כל מרכיביו בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק ;
  - "העיתון" – עיתון "יתד טאמן" המוצא לאור והמופץ על ידי המשיבה ואשר מיועד לציבור החרדי ;
  - "פרסום" – כל דבר שנכלל בעיתון, ולאז דווקא "פרסומת" ;
  - "תוכן שיווקי" – כתבה אשר נוסחה והועברה לעיתון מטעם גורם מסחרי ומתפרסמת בעיתון שלא כמודעת פרסומת ;
  - "פרסום לביצוע תרומה" – פרסום אודות קריאה למתן או גיוס תרומות למוסדות ועמותות שונים, וכן כתבות סיקור חיוביות במדור "חדשות" אודות מבצע גיוס תרומות לרבות סיקור הזמן הנותר לביצוע תרומה במבצע מסוים, ברכות והבטחות לתורמים מרבנים, וכן כתבות סיכום אודות תוצאות מבצע תרומות ותודות לתורמים ;
  - "מדור רשות הרבים" – מדור הקיים בעיתון ואשר בו מופיעים פרסומים של מכתבים הנשלחים על ידי הציבור הרחב בתחומים שונים ומגוונים ;
  - "המועד הקובע" – המועד שבו "תחלטה", כהגדרתה לעיל, הפכה לפסק דין חלוט.

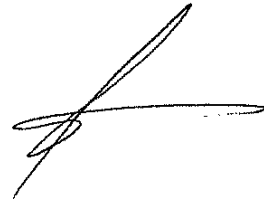
## 3. אישור התובענה הייצוגית

לצרכי הסדר פשרה זה בלבד ומבלי שיהיה בכך כדי ללמד כי בית-המשפט קיבל את הטענות שבבקשת האישור לגופן, יראו עם מתן ההחלטה (כהגדרתה לעיל) כאילו קיבל בית-המשפט את בקשת האישור, אישור את התובענה הייצוגית בשם חברי הקבוצה ופסק לזכות חבריה את הסעדים המנויים בסעיפים 4-7 להסדר פשרה זה, כסעדים בלעדיים, מוחלטים וסופיים.

## 4. סימון תוכן שיווקי

תוכן שיווקי יפורסם על-ידי המשיבה בעיתון תחת מדור שישומן בכותרת "תוכן שיווקי". הסימון האמור יהיה בגודל אותיות שלא יפחת מזה שבכותרת "חדשות" בעמודים הראשונים של העיתון ובצורת אותיות זהה.

יחדות ת.ט.מ.ו.  
הוצאה לאור ופרסומים בע"מ



5. מדור רשות הרבים  
המשיבה תוסיף למדור "רשות הרבים" סייג ("דיסקליימרי"), שנוסחו יהיה: "המדור מפרסם מכתבים למערכת מפונים שונים, כאשר חלק מהם עשויים לכלול גם תוכן שיווקי".
6. פרסום לביצוע תרומה  
בפרסום לביצוע תרומה, שמו של הגוף הנתרם יופיע באותיות מודגשות. בראש העמוד בעיתון בו ייכלל פרסום לביצוע תרומה, לא תופיע הכותרת "חדשות".
7. פיצוי לציבור  
המשיבה תתרום לעמותות "נתינה וחסד" – אשר זהותם המדויקת תיקבע ותוסכם בין הצדדים – סכום כולל של 200,000 ₪. המשיבה תחיה רשאית לפצל את התרומה בין ארבע עמותות שונות. בנוסף, תפרסם המשיבה מגזין צרכני אחד (הכולל מאמרים ואו כתבות העוסקים בצרכנות נבונה וכד'), אשר יופץ לקבוצת מנויי העיתון בלבד. המגזין יתפרסם בתוך 60 ימים מהמתעד הקובע.
8. המלצה בדבר גמול למבקש ולבאי-כוחו  
8.1. בכפוף לאישור הסדר פשרה זה כלשונו על כל מרכיביו כאמור, הצדדים ממליצים לבית-המשפט לפסוק גמול מיוחד למבקש ושכר-טרחת עורך-דין לבאי-כוחו בהליך, בסכומים אלה:  
8.1.1. המשיבה תשלם סך של 80,000 ₪ למבקש.  
8.1.2. המשיבה תשלם סך של 200,000 ₪ בתוספת מע"מ לב"כ המבקש.  
8.2. מובהר כי המשיבה לא תישא בכל תשלום נוסף למבקש או לבאי-כוחו בקשר עם הליך בקשת האישור, מלבד הסכומים שאושרו על-ידי בית-המשפט.
9. יישום הסדר הפשרה  
9.1. כלל החיובים לפי הסכם זה יחולו החל מהמועד הקובע, כהגדרתו לעיל.  
9.2. בסמוך לאחר חתימתו של הסדר הפשרה זה יגישו הצדדים לבית-המשפט בקשה משותפת שבה יבקשו את אישור בית-המשפט להסדר (להלן: "הבקשה"), ולצורך כך יבקשו ממנו:  
9.2.1. להורות על פרסום הודעה בשני עיתונים יומיים כאמור בסעיף 25(א)(3) לחוק ובחתיאם להוראות סעיפים 25(ד)-(ז) (ז) לחוק (כאשר אחד מהפרסומים כאמור יבוצע בעיתון יתד נאמן במהדורה החינמית) אודות הסכם פשרה זה, וכן על משלוח ההודעה והמסמכים הדרושים ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי-המשפט ולממונה על הגנת הצרכן, בחתיאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק ולהוראות תקנה 12(ד) ותקנה 16(א) לתקנות, וזאת בנוסח המצורף ומסומן כנספח 1 להסדר הפשרה;  
9.2.2. להשתמש בסמכות הגתונה לו לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק ולקבוע כי בגסיבות העניין ומן הטעמים שיפורטו בבקשה לא מתקיים צורך במינוי בודק כמשמעותו באותו סעיף;  
9.2.3. לאשר את הסדר הפשרה בדרך של מתן החלטה כהגדרתה לעיל בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה ולהורות על פסיקת גמול ושכר-טרחה בהתאם להמלצת הצדדים.

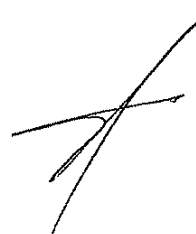
יחדות ח.ש.מ.ו.  
הוצאה לאור צ'רסומית בע"מ



10. הצהרות הצדדים והתחייבויותיהם

- 10.1. הסדר פשרה זה נוסח במשותף על-ידי הצדדים שבכותרת, ולא יחולו חוקה ואו נטל הוכחה כלשהם לטובת או לרעת צד כלשהו בגין ניסוח איוו מהוראותיו ;
- 10.2. הסדר פשרה זה מגלם וממצה את מכלול המצגים וההסכמות אשר הושגו בין הצדדים עובר לחתימתו. לא תהיה כל נפקות למסמך, משא-ומתן, הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה אשר נעשו על-ידי מי מהצדדים עובר לחתימתו (בסעיף זה להלן: "מצגים קודמים"), וצד להסדר פשרה זה לא יעלה ולא יישמע בכל טענה בדבר מצגים קודמים כאמור, מכל מן וסוג שהוא, מפורשים או משתמעים, אשר לא באו לידי ביטוי מפורש בהסדר פשרה זה.
- 10.3. לא יהיה תוקף לכל שינוי בהסדר פשרה זה אלא אם נעשה במסמך בכתב ונחתם על-ידי הצדדים.
- 10.4. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר פשרה זה משום הסכמה או הודאה בטענות הצד האחר, וכי ההתקשרות בו נעשית לצרכי פשרה בלבד, מבלי לגרוע מכל זכות או טענה שבידי מי מהצדדים ומבלי שהדבר יהווה הודאה מצד המשיבה באחריות או בחבות כלשהי.
- 10.5. הסדר פשרה זה כפוף לתנאי מתלה שלפיו תינתן על-ידי בית-המשפט החלטה המאשרת הסדר פשרה זה על כל מרכיביו. כפוף לאישור הסדר פשרה זה וכניסתו לתוקף כאמור:
  - 10.5.1. הסדר פשרה זה יהווה מעשה-בית-דין ביחס למבקש וביחס לכל חברי הקבוצה בנוגע לעובדות ולעילות הניכרות בבקשת האישור, ומבלי לגרוע מכלליות האמור בנוגע לכל דבר ועניין הקשור או טבע מפרסומים של המשיבה בעיתון אותו היא מוציאה לאור.
  - 10.5.2. המבקש ובאי-כוחו מתחייבים שלא להגיש או לזוום, בעצמם, באמצעות בן משפחה ו/או באמצעות מי מטעמם, ושלא ליטול חלק כלשהו ושלא לסייע להגשה, טיפול או ייזום של הליך משפטי או אחר נגד המשיבה שעניינו טענה הנוגעת לאי סימון פרסום כלשהו בעיתון.
  - 10.5.3. מובהר בזה כי במקרה שבו יסבור המבקש או באי כוחו או כל אדם אחר מחברי הקבוצה המיוצגת, כי המשיבה הפרה הסכם זה, או אז לא יהיה באפשרותו להגיש תובענה נוספת לבית המשפט, פרט לנקיטת הליך הדורש את אכיפת ההסכם, וזאת לאחר מתן התראה בכתב ובמקרה שהתפרה לא הופסקה, או תוקנה, לפי העניין, בתוך זמן סביר.
- 10.6. אם הסדר פשרה זה לא יאושר על-ידי בית-המשפט על כל מרכיביו, יהא הסדר פשרה זה בטל מעיקרו, ייחשב כאילו לא נערך מעולם ולא ניתן יהיה להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, אלא בהסכמה מפורשת מראש ובכתב של כל הצדדים להסדר פשרה זה וכפוף לאישור בית-המשפט ככל שנדרש כדי לתת תוקף להסכמה כזאת.
- 10.7. כל עוד לא אושר הסדר פשרה זה על-ידי בית-המשפט כאמור, המשיבה תהיה רשאית לחזור בה מהסדר פשרה זה במקרה שבו הוגשו לפחות 20 התנגדויות או בכל מקרה אחר שבו הליך אישור ההסדר יטיל עליה, עלויות בהיקף שאינו מצדיק את המשכו, במקרה זה תהיה המשיבה רשאית לבטל הסדר פשרה זה במלואו בהודעה לבית-המשפט.
- 10.8. עם מתן החלטה בדבר אישור של הסכם הפשרה, הצדדים יגישו הודעה משותפת לפטור לגבי תשלום יתרת האגרה שטרם שולמה. מובהר כי ככל שלא ייעתר בית המשפט לבקשה כאמור לפטור מהאגרה, כולה או חלקה, כי אז תישא המשיבה במלוא התשלום שטרם שולם ותשלומו יידרש כאמור.

י. ש. מ. נ.  
הוצאה לאור ופרסום בע"מ



יאיר עשרהאל  
עורך דין  
רשיון מס' 13590  
יחידות ת.ש.מ.ו.  
הוצאה לאור ופרסומים בע"מ

ולראיה באו הצדדים על החתום:

יתד נאמן – יחידות ת.ש.מ.ו. הוצאה לאור  
ופרסומים בע"מ  
על-ידי באי-כוחה עו"ד מאיר עשהאל,  
עו"ד אסף עולמי ועו"ד רן מעקב קינן

אליהו כהן  
על-ידי באי-כוחו עו"ד ראובן ביטון  
ועו"ד יעקב ביטון



המלצת מגשר:

11. מפלה בידי הזכות לשמש כמגשר בעניין הנ"ל. אני מברך את הצדדים על שהשכילו להגיע להסדר. מבקש לצרף את קולי, ולהמליץ על אישור ההסדר במלואו, על כל חלקיו: מתוך שהוא עולה בקנה אחד, למיטב דיעתי וניסיוני, עם הקריטריונים שבדין ובפסיקה, בכל הנוגע לאישור הסדר משרה, ולערכי שכ"ט וגמול.

יאב הירש, עו"ד  
מס' רשיון 13700  
יאב הירש, עו"ד, מגשר

נספח ב

נוסח הפרסום



**הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה**  
**לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות")**  
**(ת"צ 53122-05-19 כהן נ' יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ)**

ניתנת בזו הודעה בהתאם לסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום \_\_\_\_\_ הוגשה לבית המשפט המחוזי בירושלים בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "**הסדר פשרה**" או "**ההסדר**") שגובש בעניין התובענה של מר אליהו כהן (להלן: "**המבקש**") נגד יתדות ת.ש.מ.ו הוצאה לאור ופרסומים בע"מ (להלן: "**המשיבה**") בת"צ 53122-05-19 (להלן: "**התביעה**"), אשר עמה הוגשה בקשה לאשרה כייצוגית (להלן: "**בקשת האישור**").

עניינה של בקשת האישור הוא בפרסומים המופיעים בעיתון יתד נאמן, שיוצא לאור על-ידי המשיבה. לפי הנתען בבקשה ובתביעה, המשיבה מפרה את חובותיה בדין עת היא מפיצה, לפי הטענה, פרסומות סמויות במסגרת כתבות עיתונאיות הנחזות לכתבות חדשותיות. בכתב התשובה לבקשת האישור הכחישה המשיבה את טענות המבקש, וטענה, בין היתר, כי זה לא ביסס את טענותיו כנדרש.

לאחר שהתקיים דיון מקדמי ראשון בבקשת האישור, ובהתאם להמלצת בית המשפט המחוזי בירושלים, פנו הצדדים להליך גישור כאשר בסופו הגיעו להסדר הפשרה המפורט להלן:

לפנים משורת הדין ומבלי שיש בכך משום הודאה של מי מהצדדים בטענות הצד האחר, הוסכם בהסדר הפשרה כי תוכן שיווקי, כהגדרתו בהסדר, יפורסם על-ידי המשיבה בעיתון תחת מדור שיומון בכותרת "תוכן שיווקי". הסימון האמור יהיה בגודל אותיות שלא יפחת מזה שבכותרת "חדשות" בעמודים הרלוונטיים של העיתון ובצורת אותיות זהה. בנוסף, הוסכם כי המשיבה תוסיף למדור "**רשות הרבים**" שבעיתון סיג ("דיסקליימר"), שנוסחו יהיה: "המדור מפרסם מכתבים למערכת מפונים שונים, כאשר חלק מהם עשויים לכלול גם תוכן שיווקי". כמו כן, הוסכם כי ב"**פרסום לביצוע תרומה**", כהגדרת ביטוי זה בסעיף 2 להסדר, שמו של הגוף הנתרם יופיע באותיות מודגשות, כאשר בראש העמוד בעיתון בו ייכלל פרסום לביצוע תרומה, לא תופיע הכותרת "חדשות".

לצד האמור, הסדר הפשרה כולל **פיצוי לכלל חברי הקבוצה המיוצגת** בדמות תרומה מצד המשיבה לעמותות "נתינה וחסד", אשר זהותם המדויקת תיקבע ותוסכם בין הצדדים, בסכום כולל של 200,000 ש"ח, וכי המשיבה תהיה רשאית לפצל את התרומה בין ארבע עמותות שונות.

נוסף לכך, הסדר הפשרה כולל גם **פיצוי נוסף וספציפי (נוסף לפיצוי לכלל חברי הקבוצה) שיוחד לחברי הקבוצה שהינם מנויים של העיתון**, במסגרתו הוסכם כי המשיבה תפרסם מגזין צרכני אחד (הכולל מאמרים ו/או כתבות העוסקים בצרכנות נבונה וכד'), אשר יופץ לקבוצת מנויי העיתון בלבד, וכמפורט בסעיף 7 להסדר הפשרה.

קבוצת התובעים המיוצגת בהליך זה כוללת את "כל קוראי עיתון יתד נאמן", כאשר בתוך קבוצה זו הוגדרו בבקשת האישור שתי תתי-קבוצות: "קבוצה כללית" – הכוללת את כל קוראי העיתון, לרבות המזדמנים ולרבות קוראי העיתון החינמי המתפרסם בימי שלישי; ו"קבוצת המינויים", אשר כוללת את מנויי העיתון ואת אלה שרוכשים אותו בחנויות (להלן: "**הקבוצה המיוצגת**").

כל אדם אשר נמנה בקבוצה המיוצגת, כהגדרתה לעיל, או גוף כהגדרתו בסעיף 18 (ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בירושלים התנגדות מנומקת להסכם הפשרה עד ליום \_\_\_\_\_ (45 ימים ממועד פרסום המודעה) (להלן: "**התנגדות**"). הוגשה התנגדות כאמור, רשאים המבקש והמשיבה להגיש בתוך 15 יום תגובה להתנגדות.

כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם אשר נמנה עם הקבוצה המיוצגת, כהגדרתה לעיל, להגיש לבית המשפט המחוזי בירושלים בקשה להתיר לו לצאת מן הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה ("הודעת פרישה").

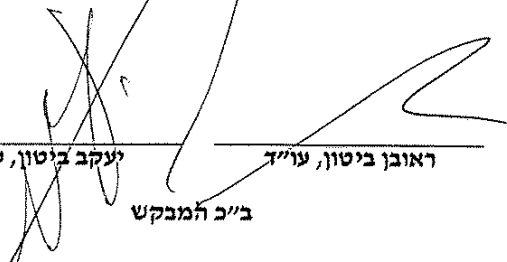
מובא בזאת לידיעה, כי פסק הדין בתביעה בהתאם להסדר הפשרה, יהווה מעשה בית דין לגבי כלל חברי הקבוצה המיוצגת אשר לא מסרו הודעת פרישה כדין, וממילא יהיה ויתור מצדם כלפי המשיבה ו/או כל שלוחיה ו/או עובדיה ו/או מי מטעמה באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות מטעם המבקש.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה.

הסדר הפשרה עומד לעיון, עד חלוף 45 יום מפרסום מודעה זו, בבית משפט המחוזי בירושלים ובמשרד באי כוח המבקש, טלפון: 072-2764060; פקס: 072-2764061.

תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

  
\_\_\_\_\_  
יאיר עשאל, עו"ד  
ב"כ המשיבה

  
\_\_\_\_\_  
ראובן ביטון, עו"ד  
ב"כ המבקש

יעקב ביטון, עו"ד