

ג

תל-אביב. 1.8.1957

לח' גיורא יוספטל - שלום רב,

אם נפגשתי עם נח מוזס, המיל"ל של "ידיעות אחרונות", לפני בקשו. נושא השיחה: היחסים בין המפלגה לבין העזה. אני רואה חובה לעצמי להביא לפניך את עיקרי הדברים שהוחלפו בינינו בשיחה זו.

נח מוזס טען, כי בתקופה האחרון מופלה עתוננו לרעה - מבחינת קבלת אינפורמציה - מצד המפלגה ושליחיה במוסדות השונים. לדבריו, מבקרים חברי המזכירות (ובכלם מזכיר המפלגה), שריה הממשלה ונציגי המפלגה במוסדות השונים עתונים אחרים על פני "ידיעות אחרונות". יתר על כן, גם כאשר כתבי "ידיעות אחרונות" פורנים בשאלת אל איש-מפלגה - הם נתקלים בסירוב מוחלט ועקשני להשיב עליהם, ולעתים התשובה הניתנת להם אינה עדינה יותר. יחס זה הוא שברם וגורם לכך, שהעתון מצד בוקט יחס בלתי-ידידותי כלפי המפלגה ושליחיה.

בתשובה לכך הרשיתי לעצמי להעלות בפניו שורה של טענות. אמרתי לו, כי "ידיעות אחרונות" בוקט קו אנט-פא"י זה זמן רב - ואפילו כאשר קיבל ידיעות אלו או אחרות, כפי שקיבלו עתונים אחרים, מחותמי המפלגה לא נמנע מלהזקוף, כמעט يوم, אח המפלגה ואישיה. במיוחד הדגשת את נימת הכתיבה של עורך העתון (דר. רוזנבלום), שסיגל לעצמו נסח-כתיבה הנושא אופי של התקפות אישיות. ציינתי, כי גם עתונים אחרים מבקרים לעיתים את פעולותיה של מפא"י - והם רשאים לעשות זאת. אולם כל העתונים האחרים (ביניהם "都市报" ועוד ו"הארץ") מבקרים עניינים, אך אינם ממשיכים (בדרכם כלל) אישים. לא כן "ידיעות אחרונות". הוא ניהל מסע-השמדה נגדם. לאחר כך פתח בהתקפה נגד ד. בז-גוריאו. מאוחר יותר הכריז מלחמת-חרמה נגד כל שריה מפא"י ונגד אנשי האזרחות של המפלגה. יחד עם זאת הודיעו כתבים שונים של העתון - וביניהם נח מוזס עצמו - ש"יסדרו את מפא"י, אם זו לא תספק להם אינפורמציה". ולא זו בלבד אלא בפרש "אתא" איימו אנשי "ידיעות אחרונות" - ללא בושה - ש"יעזעו את מפא"י ויתקפו את ראייה אם לא תימסר להם אינפורמציה". הוסיף ואמרתי, כי מפא"י אינה ~~ה~~ נבהלה מאיומים (ולא תיבהל גם להבא) ולא תיכנע לפני "האקדח השלוף" של עתון זה. לא מיצפת לה, למפא"י, אם אפילו "ידיעות אחרונות" כרת ברית-אמונות עם אחד משרי ~~ה~~ מפא"ם ועם אחדים מאנשי אחדות-העבודה במגמה ברורה לתקוף את מפא"י. אף הצבעתי על מאריו האזרנים של דר. רוזנבלום, בהם הוא קורא בגלוי להוריד את "משטר מפא"י" וציינתי אותו כ"שיא האובייקטיביות וההגינות".

הודדתי, כי אנשי מפא"י סולדים מן העתון זה בשל דרכיו הנלודות ורבים החברים המרבעים עצם מלבוא ב מגע עם אנשי העזה - ובצדק גם מסרביהם למסור להם אינפורמציה. הבנתי גם כמה דוגמאות, כיצד העזה סילף דברים שנמסרו לו - והסילוף ~~על~~ נעשה, בלי ספק, בזדון. בסיכום אמרתי, כי במצב זה אין טעם ואין הגיון לקיים קשרים עם העתון הזה כפי שקיימים קשרים עם עתונים אחרים הנהוגים בהגינות - לפחות, לגבי אינפורמציה הנმטרת להם על-ידי חוגים מוסמכים של מפא"י, אם במרכז ואם במוסדות השונים.

נח מודע השיב ואמר: אני מוכן להודות, שמאמרי רוזנבלום פוגמים לפעמים בטעם הטוב. יש מקרים - אמר - שאני "מרכך" מאמר זה או אחר. אבל לא חמיד יש באפשרות לעשות זאת. עם זאת צורך רוזנבלום בגישתו היסודית. רוזנבלום כועס על כך, ראשי מפא"י, אינט מקיים עמו קשרים ובאים מזמינים אותו למסיבות ולשייחות. ראשי מפלגות אחרות - מפ"ם, אחידות-העבודה, "חירות" והציבור-הכלליים - נפגשים עמו מפעם בפעם "זהו, ד"ר רוזנבלום, נוח לקבל השפעה". אם אנשי מפא"י יקרבו את רוזנבלום - הוא עלול לשנות את נוסח כתיבתו.

אני גם מודה - המשיך נח מודע - שבזמן האחרון קורבר נגיד מפא"י. עשינו זאת שלושה טעמים. ראשית, קיבלנו חומר מקור Rohmer של מפלגות אחרות. שנייה, לא קיבלנו שום חומר ממפא"י ושליחיה במוסדות השונאים. שלישי, קיבלנו חומר רב מלמוגי - "ולו ידעת, Aiذه חומר של אלמוגי לא הדפסנו, כיון שגם אני לא רציתי להחריף יתר על המידה ואף לא רציתי לנוקוט בקו של פולחן איש כלפי אלמוגי". אולם אני עצמי מעוניין - מבחינה העתונה - לשנות את הקו. לדעתך, טובת העתונן דורשת מאתנו לא לתקוף בצורה עצה את מפא"י. אך הדבר תלוי במפא"י - באיזו מידת תמסורת לנו אינפורמציה ותשנה את יחסך כלפיו.

אמרתי לו, שאיני מדבר - ואינני יכול לדבר - בשם מפא"י. אך נדמה לי, כי אם ברצונו לשנות את הקו ואם הוא מעוניין בהטבת היחסים עם מפא"י - עליו לפנות אליו. הוא סיפר לי, כי בזמןו נתקיימה שיחה ביןך ובין ד"ר רוזנבלום. הוא עצמן אינו רואה אפשרות (לא אמר מדו) להיפגש איתך. בקשתו היא, שאני אבוא לדברים עם אנשי מפא"י בעניין זה. הוא מוכן ללחט לקרה מפא"י ולהיפגש במחזית הדרך, בתנאי שגם מפא"י תהיה מוכנה ללחט לקרה.

ראיתי חובה להביא הדברים לפניו. ועתה - העניין בתחום לשיקולך.
אבקש לך להביא מכתבך זה לידיתו של הח' משה שרף, י"ר ועדת העתונות.

בב"ח,

אלfred Hirsch