

המשיבה:

ידיעות תקשורת בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד אריאל שמר ו/או בן ליברטי או אח'
משרד אריאל שמר ושות', עורכי דין
רח' דניאל פריש 3, תל אביב 64731
טל. 03-6091001; פקס: 03-6091002

-נגד-

המבקשים:

ארגון העיתונאים בישראל – ההסתדרות החדשה
ועד העיתונאים בידיעות תקשורת בע"מ
באמצעות ב"כ עוה"ד מורן סבוראי או אמיר בשה ואח'
רח' מצדה 7 (מגדל ב.ס.ר. 4 קומה 23) בני ברק, 5126112
טל: 03/7743000 פקס: 03/7743001

תגובה תמציתית לבקשת צד לצווים ארעיים וזמניים במסגרת בקשת צד
בסכסוך קיבוצי ובקשת צד נגדית לקבלת סעדים בגין התנהלות שלא בתום לב
ושלא כדין על ידי ארגון עובדים

להלן תגובה מטעם המשיבה לבקשת צד לצווים ארעיים וזמניים במסגרת בקשת צד בסכסוך קיבוצי שהוגשה על ידי המבקשים ביום 15.11.2020 (להלן: "הבקשה") כנגד המשיבה.

מבוא ועיקרי הדברים

1. לאחר דיאלוג חסר פשרות מטעם ארגון העובדים, דרישות ואיומים בסנקציות, ולאור נתונים חדשים שנתקבלו על מצבה החמור של המשיבה, שהורע משמעותית מאז תחילת המו"מ, נאלצה הנהלת המשיבה להכריז ולהודיע על סגירת המשיבה.
2. תיק זה מכיל למעשה בקשה של ארגון עובדים הפונה לבית הדין הנכבד בטענה כי אינו אשם ואינו אחראי להחלטה לסגירת המשיבה ולתופעות שבאו בעקבותיה והמנסה למעשה לגלגל באמצעות טענות סרק את האשמה אל כתפי המעסיקה שהחליטה לאחר כחודשיים של משא ומתן אינטנסיבי מאין כמוהו, שכלל גם דרישות ואיומים, ובלית ברירה לסגור את שעריה ולפטר את עובדיה וזאת רק כאשר הגיעה למסקנה כי עם המבקש לא ניתן יהיה להגיע להסכמות המתחייבות בעניין.
3. העמדה הקשוחה שאותה הציגו המבקשים הייתה קשורה מן הסתם, לא בנתונים רלוונטיים למשיבה, אלא במאבקים פנימיים שהתנהלו על דבר הלגיטימיות והאיכות של נציגות הוועד בקרב עובדי המשיבה. העמדה הקשוחה נועדה כדי להפגין כוח ונחישות, ומבלי שלרגע אחד לא כפרו בנתונים הכלכליים החמורים שהוצגו להם ובהכרח, הנובע מכך, בביצוע צמצומים מרחיקי לכת.
4. מבלי להיכנס לשאלה מי אשם ומי אחראי, המצב הכלכלי של המשיבה הוא כזה שבו לא ניתן להמשיך ולנהל דיאלוג עם ארגון העובדים או מאבק ארגוני הצפוי בעקבותיו לפי איומיו, ומשכך ובלית ברירה התקבלה ההחלטה של המשיבה לסגור את שעריה.

5. חשוב לציין כי בימים אלה, ולפני הסגירה, פנתה קבוצה מקרב האנשים הבכירים במשיבה, בהצעה אל ההנהלה להגיש לה תכנית קיצוצים דרסטית החורגת באופן משמעותי מן התכנית שעמדה על הפרק בדיאלוג עם המבקשים, תכנית שלטענתם תאפשר קיום מצומצם יותר של חלקים מפעילות הרשת ובכך לנסות להימנע מסגירתה המוחלטת.
6. ההנהלה הסכימה לבקשה, דחתה את מועד הסגירה מיום 30.11.20 ליום 31.12.20, כדי לאפשר הצעת תכנית שכזאת, בדיקתה וקיום דיאלוג הנדרש למימושה (בין היתר גם עם המבקש).
7. לאור האמור, הבקשה שכאן מיותרת, מוקדמת, חסרת עילה והחשוב ביותר – לא זו הדרך לקנות מחדש את אמון העובדים שאבד למבקשים ולוועד.
8. בעיני המשיבה לפחות, המבקש הוא ארגון העובדים היציג, עמו יש לקיים דיאלוג ובנסיבות מסוימות על כל הצדדים להתגייס להצלחת הדיאלוג לנוכח חומרת השעה, במקום למאבקים המחמירים את המצב כאשר אין בהם כדי לקדם את סדר היום. בעיני המשיבה לפחות, במצבי משבר חמורים, על ארגון העובדים לחרוג מן "ההתנהגות הסטנדרטית" ותוך חשיבה על הצלת המקום לטובת העובדים שיישארו לעבוד בו, לוותר על דרישות רגילות שאולי יש להן הצדקה בימים רגילים.
9. עד להחלטת הסגירה, הדגישו המבקשים כי ההצעות שקיבלו וכי אותה היענות שאליה הסכימה המשיבה לדרישות המבקשים, הייתה "מעליבה" כלשונם ובלתי מקובלת. המבקשים עמדו על דרישות כגון עשיית הסכמים קיבוציים כאלה או אחרים, כגון צמצום הרשימה המוצעת לפיטורים ללא יסוד, כגון הבטחה למניעת פיטורים לתקופה מסוימת בעתיד באמצע משבר מתגלגל, כגון התחייבות להטבות כלכליות לעובדים הנשארים ועוד. כל זה, לנוכח אזהרות מפורשות חוזרות ונשנות של נציגי ההנהלה במו"מ לפיהן השעה חמורה מאין כמוה והעסק עומד בפני סגירה. אזהרות שהמבקשים התעלמו מהן לחלוטין.
10. הטון כולו וגם הבקשה שכאן, מציגים תמונה שונה לחלוטין. המבקשים מסתבר, החליטו להציג תמונה הפוכה מן התמונה של המציאות של המו"מ הקשה שהתקיים בין הצדדים. לנוכח הביקורת הקשה שהושמעה על המבקשים, על ידי ציבור העובדים החליטו המבקשים ובאופן ציני לנסות ולהסביר כאילו הם הסכימו לכל הדרישות כמעט, כי המו"מ שבין הצדדים (שבמציאות לא התקדם לשום מקום) עמד בפני חתימה על הסכם שהוויכוחים כביכול היו ויכוחי נוסח בלבד. הכל בניסיון לגלגל אשמה אל המשיבה, כאילו היא זו שפעלה בחוסר תום לב.
11. ארגון עובדים כמו השותפים האחרים ביחסי עבודה, חייב בתום לב ובהגינות יתרה ביחסו עם הצד שכנגד. יתרה מזאת, ארגון עובדים חייב גם בהגינות ובתום לב ביחסו עם העובדים אותם הוא מייצג. הגינות ותום לב שכזה אוסרים בכל החומרה הצגת מצב דברים לבית הדין הנכבד ולעובדים אותם הארגון מייצג, העומד בסתירה מוחלטת לאמת אשר איננו מקדם כמלוא הנימה את הדיאלוג בין הצדדים ואשר כל מה שיש בו הוא ניסיון להסיר אשמה מכתפי המבקשים. התנהגות שכזו באמצע עימות מהותי על הקיום, מצדיקה חיוב בפיצוי כספי משמעותי שימשם דוגמא לחוסר שביעות רצונו של בית הדין הנכבד מהתנהגות מסוג זה.
12. יהא זה מן הדין ומן הצדק לדחות את בקשת המבקש.

ואלה העובדות הרלוונטיות למקרה

13. המבקש הוכר כארגון עובדים יציג אצל המשיבה כבר בחודש יוני 2018.
- 13.1. המשיבה הינה חברה המוציאה לאור רשת מקומונים ברחבי הארץ. המקומונים מחולקים ברחבי הארץ מדי סוף שבוע ועיקר הכנסתם נשענת על פרסומות מקומיות של בעלי עסקים קטנים ובינוניים איש איש במקומון הרלוונטי אליו.
- 13.2. המשיבה הינה חברת בת בתוך קבוצת ידיעות אחרונות, המחזיקה פעילויות רבות ומגוונות בתחום התקשורת ובהן גם עיתונים מודפסים אחרים, כגון עיתון ידיעות אחרונות, כלכליסט, לאישה ועוד.
- 13.3. בשנים האחרונות, באופן מקביל לעליית המרכזיות של התקשורת הדיגיטלית, חלה ירידה הולכת וגוברת בהצלחה של העיתונות המודפסת. התופעה איננה מקומית בלבד, ונכונה לרוב מדינות המערב. השנה האחרונה הביאה עמה החמרה של מצב הדברים. עם סגירתם והפסקת פעילותם (או הקטנתם המשמעותית) של עסקים רבים. חלה ירידה משמעותית בהיקפי הפרסום, בפעילויות וביזמויות שונות כגון כנסים ושיתופי פעולה שהינם מקור הכנסה משמעותית בעיתונות הכתובה בעבר.
- 13.4. הירידה המתונה אך מתמדת בעיתונות הכתובה והמודפסת, הפכה לאחרונה להיות משבר של ממש המאיים על הקיום והמחייב היערכות מחדש, דחופה ומיידית, של הפעילות העסקית. עיתונים שקודם החזיקו מאות עמודים, הפכו להיות עיתונים בני עשרות עמודים בודדים בלבד, מוספים נעלמו וחדלו מלצאת, והתהליך המתואר הוביל כמובן לירידה משמעותית של ההכנסות.
- 13.5. מה שנכון לגבי העיתונות הכתובה בכלל, הסתבר כנכון ביתר שאת בכל מה שקשור למשיבה, רשת מקומונים, שכאמור נשענת על העסקים הקטנים המקומיים בכל אזור ואזור שבו מתפרסם מקומון. מה שהיה קודם משבר חמור ביותר (עם הגל הראשון) הפך להיות כמסתבר, חמור פי כמה וכמה בגל השני.
14. מאז ההכרה במבקש, התנהל מו"מ בין הצדדים להשגת הסכם קיבוצי לעובדי המשיבה. במשיבה כ – 200 עובדים שמתוכם כ – 100 עיתונאים. המו"מ התנהל לגבי הסכם העבודה הרלוונטי לעיתונאים בלבד.
15. המו"מ לא עלה יפה, שכן ארגון העיתונאים מנהל אל מול המשיבה מו"מ נטול כל גמישות, עקשני שאינו מבחין בין קלה לחמורה, ואינו מוכן לוותר על "עמדותיו" ו-"עקרונותיו" מכל סוג. זו גם הסיבה שחברות אחיות של המשיבה בתחום התקשורת (ידיעות אחרונות, כלכליסט, לאישה ועוד) אף הם למרות מו"מ ממושך ורב שנים, טרם הצליחו להגיע להסכם קיבוצי. למניעת ספקות יצוין, כי מרבית הגופים בקבוצה מקיימים מערכות יחסים קיבוציות עם העובדים. לצד היחסים עם המבקשים, מתקיימת מערכת יחסים קיבוצית עם ההסתדרות בכל הקשור לעובדי הדפוס (בשלוש סקציות שונות - מסדרה, רוטציה ואקספדיציה) ועם הסתדרות המעו"ף לגבי עובדי המנהלה במשיבה. קבוצת ידיעות אחרונות הינה היחידה מקרב העיתונים וגופי התקשורת במדינה, המקיימת מערכות יחסים קיבוציות מקיפות שכאלה.

16. שנת 2020 הביאה בכנפיה משבר כלכלי חמור מאין כמותו, לא רק לעיתונות אלא למשק בכללו. משבר זה גרם להרס תחומים שונים וענפים שונים ובמיוחד פגע בעסקים הקטנים בכל רחבי מדינת ישראל. לצטט רק כמה, מספיק להביא את הדברים הבאים:

"מגיפת הקורונה העולמית מעמידה את כל האנושות בעימות עם הנגיף. הנזק הבריאותי, הכלכלי, והנזק לאיכות החיים של האנושות הוא אדיר. ניתן להקביל את המצב לזה שהתרחש במלחמות עולם, רק שכעת כל האנושות באותו צד..." (ביל גייטס).

ציטוט זה הובא בפתח דבריה של כבוד הנשיאה של בית דין נכבד זה בהחלטתה מיום 31.5.20 בתיק ס"ק 38307-03-20.

עוד על עניין זה כתב בית המשפט העליון הנכבד:

"בהיבט המשפטי, המגפה מוליכה אותנו בארץ לא זרועה, במחוזות ובמשעולים חוקיים וחוקתיים שלא שיערו ראשונים ולא חזו גם רואי השחורות. זכויות חוקתיות בסיסיות כמו הזכות לפרטיות, לקניין, לחופש העיסוק ולחופש התנועה בתוך ישראל נאלמות דום מול מונחים כמו סגר והסגר, כתר, מחסומי דרכים, איכון טלפונים על ידי השב"כ, ריחוק חברתי ועוד. כל אלה חולפים בסך לפנינו כמו חלום בלהה דיסטופי במדינה דמוקרטית שחירויות האזרח הן בבסיס קיומה. בימים של שגרה, אמצעים אלה היו נפסלים על אתר כבלתי חוקיים בעליל, אך הימים אינם ימים רגילים ומפני "שהשעה צריכה לכך" (יבמות צ, ע"ב, סנהדרין מו ע"א), אין מנוס אלא מלהלקות את הציבור, הגם שלא חטא ואינו ראוי ללקות."

ציטוט מדברי כבוד השופט י עמית בבג"ץ 2435/20 ידידיה לוונטהל נ' בנימין נתניהו ראש הממשלה, פורסם בנבו, 7.4.2020.

17. הפגיעה בעסקים הקטנים המתוארת לעיל, גרמה כאמור באחת, לירידה משמעותית בפרסומות ובמודעות מטעם עסקים אלה שמהם עיקר הכנסותיה של המשיבה. הנזקים שהביא עמו הגל הראשון של הנגיף, היו חמורים מאין כמותם. כפי שהסתבר, הגל השני בחודשים ספטמבר – נובמבר הביא עמו נזקים חמורים עוד הרבה יותר, נזקים שהתריפו והעמיקו את המשבר שכבר היה כאמור, חמור ביותר.

18. לאחר הגל הראשון של התחלואה ולנוכח המצב החמור, נתקיימו התייעצויות פנימיות לבדוק כיצד ניתן להתמודד עם הירידה המשמעותית בהכנסות, וכיצד להבטיח למרות אלה, אפשרות עתידית להמשך ניהול המשיבה. התייעצויות הביאו לבניית תכנית שבמסגרתה יאוחדו מסגרות, יבוטלו פעילויות, תצומצמנה מערכות ותקוים היערכות מחודשת לביצוע הפעילויות השונות של המשיבה. להלן: ("תכנית ההיערכות").

תכנית ההיערכות חייבה צמצום משמעותי בכוח האדם ובהיבט של העיתונאים חייבה הפחתה מתוכננת של כ- 30 משרות.

19. לפי שארגון העיתונאים והמשיבה ואחיותיה עברו בתקופה האחרונה סבבים אחדים של צמצומים מתחייבים ושל היוועצויות לקראתם, פיתחו הצדדים מעיין נוהל של קיום היוועצות ומו"מ בהקשר לצמצומים מתוכננים. השלב הראשון של כל מו"מ כזה, היה כרוך תמיד בדרישה של ארגון העובדים כי יימסרו נתונים שיאפשרו לו, להבין את המצב לאשורו, להתייחס אל דרישות ההנהלה בהקשר המתאים.

20. במקרה הרלוונטי לתיק זה, פעל ארגון העובדים, כפי שנראה להלן, בחוסר תום לב, בחוסר הגינות, (מן הסתם גם בייצוג בלתי הולם לגבי ציבור העובדים שאותו הוא מייצג נושא שהוא בעקרון אינו מעניינה של המשיבה אלא של עובדיה בלבד אך בהיותו רלוונטי לתיק מוזכר הטיעון בכל חומרתו).

21. מסירת האינפורמציה נעשתה במקרה זה (כמקובל) לנציגים נבחרים של ארגון העובדים החותמים על הסכם סודיות ומקבלים את הנתונים המדוייקים. באופן כזה, קיבלו נציגי המבקש נתונים המתייחסים למצב המשיבה עד לחודש אוגוסט 2020, וזאת במסגרת מו"מ כבר בראשית אוקטובר (12.10.20). הנתונים לימדו על משבר חמור על ירידה משמעותית מאוד בצריכת הנייר, בעמודים המודפסים ובהיקף המודעות.

למניעת ספקות, יש להדגיש כי האינפורמציה שנמסרה כאמור, סיפקה לחלוטין את המבקשים ומאותו מועד ואילך לא נתקיימו עוד דיונים באינפורמציה כי אם אך ורק בתנאים שאותם דרשו המבקשים עבור העובדים שיעזבו (תנאים כלכליים), עבור העובדים הנשארים (הטבות כלכליות) ועבור ארגון העובדים עצמו (הסכמים קיבוציים בנושאים שונים).

22. מאותו יום ואילך, נתכנסו הצדדים למספר רב של ישיבות – כתשע במספר – במרחק ימים ספורים זו מזו, החליפו ביניהם אין ספור תקשורות שתכלית כולם לנסות להביא את המבקש והוועד להסכים ולאפשר את פיטורי העובדים שעבודתם התייתרה או שהמעסיק יכול לפי הערכתו להתקיים בלעדיהם מבלי לקחת עובד אחר תחתיהם.

23. במהלך הישיבות הרבות, ולמרות שקיבלו את כל הנתונים הרלוונטיים, סירבו הארגון והוועד להצעות שהועלו ומדי פעם בפעם העלה דרישות אחרות ותדשות שהמשיבה לא הייתה יכולה להסכים להם. הדבר היחידי שבסופו של יום הושגה לגבי הסכמה, הייתה דרישת הארגון כי לפני הפיטורים תקום תכנית פרישה מרצון לפרק זמן קצר.

24. לבד מזאת, העלו העובדים דרישות לפיצויים למפוטרים, להטבות לנשארים, לתקופת חסינות מפני פיטורים לעובדים הנשארים, להסכמים קיבוציים בנושאים שונים כגון הכנסת סעיף בנושא מנגנון פיטורי אי התאמה, יצירת הסכם חדש קולקטיבי משותף למספר חברות - ובאחרונה לווטו והקטנה של רשימת המועמדים לפיטורים.

25. לא עזרו הסבריה של המשיבה, שלפיהם העומד על הפרק איננו החלטה של צמצומים סתם כי אם ניסיון להימנע מסגירה, תוך הבהרה שאם לא תושג הסכמה ובמהירות גדולה, תיסגר המשיבה ולא תהיה לה תקומה. כל ההסברים כאמור לא הועילו והסכמה לא הושגה. אזהרות חמורות שכאלה הופיעו החל ביום 14.10.20 וכמעט בכל ישיבה מאז. כל האזהרות נתקבלו בהתעלמות מוחלטת, כשהעובדים חוזרים על דרישותיהן, מבהירים כי תשובות ההנהלה "מעליבות" ואינן מקובלות.

שמונה ישיבות מו"מ בפורום מלא כמעט נתקיימו. באף אחת מן הישיבות לא העלו ולא הציעו המבקשים כל פתרון או אופציה אלטרנטיבית לתכנית ההיערכות האמורה. המחדל האמור איננו

מחדל סתם, שהרי זוהי מטרת ההיוועצות המקוימת בין הצדדים על פי דין ועל פי המקובל ובשלה כביכול נתבקשה המשיבה להציג את האינפורמציה הרבה שמסרה.

26. בכל מקרה, לא הצליחו הצדדים להגיע להסכמה או אפילו להתקרב אליה. הדבר היחיד כאמור, שבו הושגה הסכמה בין הצדדים הייתה הסכמת המשיבה לדרישת המבקשים לתכנית פרישה מרצון לתקופה קצרה.

27. לאורך כל הדרך, מהישיבות הראשונות של המו"מ, ביצעו המבקשים "קריאות מלחמה" כמקובל בארגוני עובדים. הכריזו על סכסוך עבודה, דיווחו לעובדים על "סכנות שונות", על העובדה כי עומדים להתבצע צמצומים וכי על העובדים להיערך למאבק ארגוני שימנע סכנות אלה כביכול. הדיווחים נועדו להפיח רוח קרב בקרב העובדים ומן הסתם כנראה גם לאחות את הקרעים שבקרב ציבור העובדים ו"לאחד" את השורות בקרבם.

28. תוסר ההסכמה מטעם המבקשים לאמץ את תכנית ההיערכות ללא סייגים (למרות הידיעה כי זו כנראה הדרך היחידה להציל את המשיבה) והתמשכות המו"מ, הצריך התייחסות מתאימה מטעם המשיבה, שבמסגרתה או תיכנע לדרישות הבלתי מתפשרות של המבקשים (כולן או חלקן) או תחליט על פתרון אחר.

29. ביום 9.11.20 התכנסה הנהלת המשיבה - מנכ"ל קבוצת ידיעות אחרונות, משנה למנכ"ל משאבים של המשיבה והייעוץ המשפטי שלה, ביחד עם אנשי הכספים, כדי לדון בדרישות האחרונות של המבקשים. התמונה שהצטיירה כמובן, הייתה תמונה שלפיה כדי להגיע להסכמה עם המבקשים על ביצוע תכנית ההיערכות והצמצומים המתחייבים, יש על המשיבה לוותר ויתורים משמעותיים להסיר שמות ספציפיים מהרשימה וליתן לארגון הטבות מהטבות שונות. היה ברור, כי גם אם יתקבלו כל או חלק מהדרישות הכספיות, הרי בכל הנושא של השגת הסכמים קיבוציים כפי שדרשו המבקשים מדובר על תקופה של מו"מ ארוכה נוספת כאשר המבקשים מתנים כל הסכמה לכל וויתור בסיוע מו"מ שכזה (עד היום), לא הצליחו המבקשים והמשיבה להגיע להסכמה על ניסוח של הסכם קיבוצי למרות שנים של מו"מ ואפילו בהגדרת המושג "עיתונאיי" טרם הושגה ביניהם הסכמה).

30. בינתיים הגיעו גם הנתונים לגבי התקופה שחלפה מאז אוגוסט ועד נובמבר. נתונים של השלב השני של התחלואה ושל המשבר. נתונים אלה הצביעו באופן חד משמעי על כך שכל הנתונים ששימשו בסיס לתכנית ההיערכות הני"ל ולדיאלוג בין הצדדים עד אותו יום היו בלתי רלוונטיים לחלוטין עוד. לפי שלא ניתן היה בשום פנים להגיע להסכמה עם המבקש והוועד לגבי התכנית הקודמת, ברור מאליה כי לא ניתן יהיה להגיע להסכמה לגבי כל תכנית תמורה פי כמה אם בכלל, שתידרש לאור הנתונים החדשים. הנתונים החדשים לימדו באופן שאינו משתמע לשתי פנים כי גם אם תתממש תכנית ההיערכות הני"ל יהיה קשה עד בלתי אפשרי למשיבה להמשיך להפעיל את הרשת, היה מובן כי השארתה בחיים רק מחמירה את המצב ולפיכך אין עוד ברירה אלא לסגור את הרשת.

31. ביום 10.11.20 הודיעה המשיבה למבקש על ההחלטה שנתקבלה בלית ברירה.

32. חשוב להזכיר וחשוב לומר, כי החל מתחילת הדרך מסר ארגון העובדים והוועד לעובדי המשיבה מידע על המו"מ המתקדם לטענתו, על הצעדים הארגוניים שאותם הם מן הסתם יידרשו לעשות והבהיר להם באופן ברור, כי ההנהלה "מתעקשת" ואיננה מוכנה להגיע עם ארגון העובדים להסכמות, כי הצעותיה הן "מעליבות" וכי צריכים להיות חזקים ולאחד כוחות.

33. לאחר הודעת הסגירה מיום 10.11.20, התכנסו המבקשים, הוועד והעובדים לישיבת חירום. בישיבה הביע ציבור גדול מקרב העיתונאים המשתתפים את הסתייגותו מהוועד נטענו טענות כי הוועד איננו מחובר, כי אינו מכיר את המצב, כי אינו מכיר את העובדים, כי הוא מטפל בעיקר בעצמו כי יש לקיים בחירות לוועד אחר שידע להתגמש אל מול ההנהלה, כי הדבר החשוב ביותר הוא להבטיח את העתיד.

34. מיד לאחר הפגישה האמורה, השתנה לפתע טון הדברים מטעם המבקש והוועד. השתנו פתאום צליל קולם של המבקשים שלפתע חדלו מלבוא בדברים עם ההנהלה, חדלו לייצג את העובדים בפניה והפכו להיות מליצי יושר מטעם עצמם שעיסוקם הינו ניסיון תקשורתי להרחיק מהם את העניין ולהסביר שהם אינם אשמים (יצוין כי המשיבה לא הטיחה כל אשמה. כל שהסבירה המשיבה היה כי התמשכות המו"מ וחוסר האפשרות שהסתבר להגיע להסכמות יחד עם הנתונים החדשים שהתבררו, הם שהעמידו את המשיבה לנוכח המציאות העגומה שבמסגרתה אין ברירה אלא לסגור את הרשת).

35. הביקורת הזו (של הציבור כנגד המבקשים) היא כנראה מי שגרמה לוועד ולארגון העובדים לנסות ולהציג תמונה הפוכה מן המציאות. לפתע פתאום, התהפכה התמונה על פיה – התמונה שניסו המבקשים להציג, לא הייתה עוד התמונה של וועד לוחמני העומד על זכויות העובדים למניעת צמצומים אלא תמונה שלפיה כביכול הושגה הסכמה בכל הפרטים שהיו במחלוקת וכי החלטת הסגירה הינה התנהגות שבחוסר תום לב מטעם המשיבה וכי מדובר במעין גחמה או "ספין".

אין דבר רחוק יותר מזה מן האמת.

36. ביום 12.11.20 נעשתה פנייה מרוכזת אל הנהלת המשיבה, פנייה זו נעשתה על ידי העורכים והמנהלים של המקומונים השונים, שבמסגרתה הם מציעים לבוא אל ההנהלה בתכנית חדשה שלדעתם אחרי קיצוץ חדש ודרסטי היורד אל השורש, והלוקח בחשבון את הנתונים החדשים, ניתן יהיה בכל זאת לקומם ולהפעיל את הרשת – אם לא את כולה אז לפחות את חלקה.

37. על רקע זה שלחה המשיבה הודעה לכלל העובדים, שלפיה נקבעה פגישה שכזו וכי בדעת ההנהלה לשקול ולשמוע את המוצע ופרטיו לפני קבלת איזו החלטה בעניין.

העתק ההודעה מצ"ב לתגובה זו ומסומן כנספח 1.

38. יתרה מזה, באותו יום עצמו שלחה המשיבה הודעה למבקש שקצפו יצא עליה והבהירה לו את המתרחש, תוך הבטחה כי דלתה פתוחה גם לכל פנייה אישית של הארגון לניהול דיאלוג חדש על רקע המצב שנוצר. המבקש, במקום לנסות ולבוא בדברים עם ההנהלה, הגיש את בקשתו שכאן.

39. למניעת ספקות, ולמניעת דיבורים מיותרים המצריכים בדיקה של מי אמר מה למי ומתי, מצ"ב אסופה של תמציות ישיבות המו"מ שהתקיימו בין הצדדים, אסופה של העתקי נוסחי ההודעות ששלחו הוועד והארגון אל עובדי המשיבה ואלה ביחד עם המיילים שצורפו מטעם המבקשים מדברים בעד עצמם ומתארים את שהתרחש.

העתק תמציות הישיבות ואסופת ההודעות שנשלחו לעובדים מצ"ב ומסומן כנספח 2 (נספח 2 מכיל העתקי 7 ישיבות והעתקי 10 הודעות לעובדים. העתקי הישיבות מסומנים עמ' 29-4 לנספחים המצורפים והעתקי ההודעות לעובדים מסומנים עמ' 40-30).

יצוין, כי ישנה ישיבת הצגת נתונים מיום 12.10.20 אשר איננה מצורפת בתגובה זו מפאת רגישותה ותוצג לבית הדין הנכבד בלבד ככל שיידרש.

40. ביום 15.11.2020 נתקיימו הפגישות המיועדות במהלכן הוצגה להנהלה המשאלה של הבכירים, המבטיחה הבנת מצב הדברים והמבקשת את פסק הזמן להגשת תכנית קיצוצים דרסטית כאמור לעיל. לאחר שקילת הדברים, נענתה ההנהלה לבקשה ומועד הסגירה נדחה בהתאם עד ליום 31.12.20.

העתק הודעה שנמסרה בהקשר זה מצ"ב ומסומן כנספח 3.

41. מה שעומד על הפרק כיום, הינו שעד למועד הסגירה ביום 31.12.20, תיבדק ההצעה שעומדת להיות מוגשת על ידי בכירי הרשת, עורכים ומנהלים, (שאם תתקבל עשויה להציל את הרשת בחלקה על פי התכנית שתוצג. אין צורך לומר, כי תכנית זו אם וכאשר תבוא, תוצג גם בפני המבקשים ומן הסתם תינתן למבקשים האפשרות להסכים או לדחות אותה כמקובל עליהם בדרך כלל.

42. רק להשלמת התמונה מצורפת בזה הודעה המדברת בעד עצמה שנשלחה על ידי חלק מן העובדים והמבהירה עד כמה עמוקים חילוקי הדעות ועד כמה עמוק חוסר האמון של עובדים רבים במבקשים.

העתק הודעה מצ"ב לתגובה זו ומסומן כנספח 4.

43. חשוב להדגיש, כי הדברים אינם מדויקים וכי ההנהלה מעולם לא סירבה לדבר עם הוועד הקיים או עם ארגון העובדים אלא להיפך.

44. כפי שצינו לעיל, הכלל חייב להיות כי נציגות עובדים בכל מצב כצד ליחסים קיבוציים חייבת לנהוג בתום לב ובהגינות.

התנהגות שאיננה בתום לב, התנהגות המציגה בפני בית הדין הנכבד תמונה הפוכה מן המציאות, שאיננה אמת, על ידי נציגות עובדים הינה מעשה תמור. נציגות שעושה שימוש לרעה בהליכי בית משפט חייבת לעמוד על חומרת העניין ועל בית הדין הנכבד להעמידה על כך.

על נציגות עובדים לייצג את העובדים החברים בה באופן המתאים למצב הדברים שבשטח. ארגון עובדים המסרב באופן שיטתי להצעות ולתכניות המוצעות לו ומעלה דרישות בידיעה כי אין סיכוי לקבל את הדרישות, באימים של סכסוכי עבודה ושבתות איננו יכול ואיננו רשאי להציג לא בפני ארגון העובדים ולא בפני הצד האחר תמונה שקרית כאילו הצדדים היו בפני הסכמה וכאילו מדובר בגחמה או בספין.

45. מעסיק איננו יכול ואיננו חייב להחזיק ולהפעיל עסק כאשר הוא מגלה באותות ובמופתים כי העסק איננו מסוגל לשאת את עצמו, בין שיש לו כספים ממקורות אחרים ובין שאין לו, ושיקול הדעת היחיד שצריך להנחות אותו הוא שיקול הדעת של אפשרות הקיום של העסק עצמו.

הטיעון המשפטי

46. אין לארגון העובדים כארגון לוועד העובדים כוועד ולעובדים כעובדים כל זכות משפטית או אחרת באמצעותה לחייב את המעסיק להוסיף ולנהל עסק שאין לו הצדקה כלכלית לקיומו.

47. בהתאם לפסיקה, ההחלטה בדבר סגירת פעילות – וודאי כאשר מדובר על סגירה מוחלטת של הפעילות – אינה נתונה למו"מ. על המעסיק לנהל מו"מ בנוגע להשלכת ההחלטה על זכויות העובדים – אך אין בחובה לנהל מו"מ משום חובה להגיע להסכמה:

"אין בחובה לנהל משא ומתן כדי לחייב את המעסיק להגיע לידי הסכמה, לווטר על עמדתו או למנוע ממנו לערוך שינויים בתקן כוח אדם ולנהל את עסקו.

48. לעניין זה ר' החלטתו של כב' הנשיא שמואל טננבוים בבית הדין האזורי הנכבד בבאר שבע במסגרת סכסוך קיבוצי (ב"ש) 17667-10-17 הסתדרות העובדים הכללית החדשה נ' נגב קרמיקה בע"מ, פורסם בנבו, 21.11.17, אשר פסק, בהסתמכו על הלכת בית הדין ארצי המצוטטת לעיל:

"בתיק זה ניצבת השאלה המשפטית בדבר חובת מעסיק במערכת יחסים קיבוצית לנהל משא ומתן או להיוועץ עם נציגות העובדים אגב החלטה על סגירת מפעלו הכרוכה בפיטורי עובדיו המאורגנים. שאלה זו הינה נגזרת של היקף הפרדוגטיבה הניהולית של מעסיק בנוגע להחלטה על סגירת מפעלו.

בפסק דין עס"ק 400005/98 הסתדרות העובדים הכללית החדשה – הסתדרות עובדי המדינה – הוועד הארצי של עובדי מינהל ומשק בבתי החולים הממשלתיים נ' מדינת ישראל, פ"ד לה 103 (2000) (להלן – עניין מינהל ומשק) הנשיא (בדימוס) אדלר הגדיר ארבע קבוצות מקרים לפיהם יש לערוך את הדיון בשאלה, אילו נושאים יידונו במשא ומתן במפעל מאורגן בו קיים הסכם קיבוצי, כך:

- (1) נושאים, שלגביהם חל איסור לנהל משא ומתן קיבוצי;
- (2) נושאים, שלגביהם חלה חובה על המעסיק לנהל משא ומתן קיבוצי;
- (3) נושאים, שלגביהם אין המעסיק חייב לנהל משא ומתן קיבוצי;
- (4) "נושאים מעורבים", דהיינו – נושאים ניהוליים, שהם גם בעלי השפעה או השלכה משמעותית על העובדים".

בהמשך נפסק, כי - "המפעל היינו קניינו של המעסיק ובידיו ההחלטה כיצד לנהוג ברכושו. לשון אחרת, המעסיק מנהל את מפעלו; זה תפקידו, זו אחריותו וזו אף זכותו. מכאן סמכותו של המעסיק להחליט על היקף עסקיו ועל תקציבו השוטף. ברי, כי בעל "מפעל" רשאי להחליט על סגירתו, ולחלופין על הרתבתו" (הדגשה הוספה-ש.ט.). (הדגשה נוספת – הח"מ).

הנה כי כן, החלטה על סגירת המפעל הינה החלטה המצויה בתחום סמכותו הבלעדי של המעסיק, מבלי שהמעסיק נדרש לקיים משא ומתן בנוגע להחלטה זו או להיוועץ בנוגע אליה. יחד עם זאת, מדובר בהחלטה בעלת השלכה ישירה וקיצונית על העובדים, אשר מוצאים עצמם מסיימים את העסקתם במפעל כאשר נגדע מטה לחמם. נוכח זאת, הרי שמדובר בהחלטה המצויה בגדר אותם "נושאים מעורבים", כפי שהגדירה הנשיא (בדימוס) אדלר - "הנושאים

המעורבים" הם כל אותם נושאים אשר ההחלטות הניהוליות שמתקבלות בעניינם הן בעלות השפעה או השלכה משמעותית על העובדים. בפועל, "הנושאים המעורבים" נופלים לתוך שבין הנושאים שנוגעים ישירות ל"תנאי עבודה" או ל"יחסי עבודה" לבין נושאים הנוגעים בעיקר לתחום ה"פררוגטיבה הניהולית. ראוי להדגיש, כי רבות מן ההחלטות הניהוליות שמתקבלות על-ידי הנהלות מפעלים נוגעות באופן כלשהו לעובדים. אולם, בדרך-כלל, מידת הנגיעה היא שולית. לפיכך ייחשב נושא ל"נושא מעורב" רק אם הוא נושא ניהולי בעל השפעה או השלכה משמעותית על העובדים".

באשר להיקף חובת ניהול משא ומתן בנושאים מעורבים נפסק במינהל ומשק – "האם מוטלת על המעסיק המאורגן חובה לנהל משא ומתן גם לגבי "נושאים מעורבים"? הכלל הוא, כי החלטות ב"נושאים מעורבים" יתקבלו על-ידי המעסיק בלעדית. בידי המעסיק סמכות לקבוע מדיניות בנוגע לניהול רכושו ולהחליט על-פיה, ואין הוא חייב להיוועץ בעובדים או לנהל משא ומתן קיבוצי לגבי עצם ההחלטה. עם זאת, מכיוון שהחלטות מן הסוג הנ"ל הן בעלות השלכה משמעותית על תנאי העבודה במפעל ועל יחסי העבודה בו, חייב המעסיק לנהל משא ומתן לגבי ההשלכות וההשפעות שיש להחלטות שהוא מקבל ומיישם. לדוגמה: בפרשת שק"ם נפסק, כי המדינה רשאית למכור את חנויות השק"ם לחברה פרטית וכן למסור באמצעות מכרז את הזיכיון על השקמיות. אולם בד בבד נקבע, כי לעובדים קמה הזכות לנהל משא ומתן קיבוצי לגבי הפיצוי והביטחון התעסוקתי לו יזכו בעקבות הליך ההפרטה. משא ומתן כאמור התנהל בפועל".

בעניינו, המשיבה מצהירה במפורש כי ההחלטה על סגירת מפעל הייצור נתקבלה על ידה כעובדה מוגמרת, ומדובר בהחלטה המצויה בתחום הפררוגטיבה הניהולית שלה ומשכך היא אינה מותנית בקיום משא ומתן מקדים או היוועצות עם נציגות העובדים

49. בימים אלו קבע בית הדין הנכבד כי חובת ההיוועצות הקיימת למעסיק במקרה של פיטורי חירום עקב הקורונה – וודאי במקרה של סגירה מוחלטת של העסק – היא מצומצמת ביותר:

"מאליו יובן כי עומקו של המשבר וחומרת המצב הכלכלי משפיעים על עומקה של ההידברות וההיוועצות בנסיבות העניין. שכן פיטורים הנוגעים לסגירת העסק או מחלקה בתוכו עקב קשיים כלכליים חמורים על רקע החשש מפני "טביעתה של הספינה כולה", שונים מפיטורי צמצום עקב מצב מינורי יותר, שהם אך בגדר "הידוק חגורה" מחמת מחסור במזומנים זמני, ובוודאי מפיטורים הבאים רק על לצורכי התייעלות כלכלית ללא סכנה

ממשית המאיימת על גוף העסק (אברהמי, 660). לשון אחרת, עומקו של המשבר מצריך לעתים דחיפות וקיצור משכה של ההידברות וההיוועצות.”
ראו: ס”ק 48099-07-20 ההסתדרות הכללית נגד החברה למתנסים, החלטה מיום 29.7.20 (פורסם בנבו)

50. במקרה שבפנינו, קוימה חובת ההיוועצות וחובת המו”מ במלואה, והמשיבה מוכנה להמשיך ולקיים מו”מ, אלא שהמבקשים הם אלה אשר סיכלו כל אפשרות להגיע להסכמה, עסקו במלחמות פנימיות על השליטה בוועד העובדים, עסקו בבירורים פנימיים בשאלה מי “אשם” או “לא אשם”, והגישו את בקשת הצד לא מתוך סיבה עניינית, אלא כדי לחפות על אוזלת ידם וכדי להשיג לעצמם הישגים פנימיים במלחמה התוך-ארגונית.

51. ארגון העובדים המסרב להגיע להסכמה עם המעסיק להצלת העסק, העומד בפני סגירה אפשרית, איננו יכול להעלות בדיעבד טענות שקריות לפיהן כביכול אין לו אחריות על הטענות שטען ועל העמדות שהציג.

52. חובה על ארגון עובדים לפעול בכל תנאי בתום לב ובהגינות בייצוג עובדים מחד ובדיאלוג עם המעסיק מאידך. האופן שבו מנסה ארגון העובדים והוועד להציג תמונה הפוכה במרווח של ימים אחדים, איננה עולה בקנה אחד עם דרישת תום הלב האמורה.

53. ארגון שאיננו פועל בתום לב, חייב לפצות את המעסיק על נזקים שנגרמו לו כתוצאה מההתנהגות האמורה.

54. כבר בעת הזאת, מבוקשת פסיקת הוצאות בהליך הקיבוצי בהתאם לפסיקה:

“לא מצאנו כי יש מקום לפסוק פיצוי למשיבה בגין אופן התנהלות המבקשת ולו רק בשל העובדה שתביעה שכזו לא הוגשה בפנינו ומן המפורסמות הוא כי אין לפסוק סעד שלא נתבע...”

אולם בבואנו לשקול את פסיקת ההוצאות והגם שהלכה היא שבמסגרת הליך קיבוצי אין פוסקים הוצאות. מצאנו כי המקרה שבפנינו חריג הוא...

בבחינת התנהלות המבקשת בהליך זה ובהתארגנות בכלל, כאשר המבקשת הודיעה על יציגותה ביום 20.11.16 ויומיים לאחר מכן כבר הודיעה על סכסוך עבודה תוך איום בשביתה וזאת מבלי ליתן למשיבה כל אפשרות לבדוק את הנתונים, היא בחרה להעלות את יחסי הצדדים על פסי המחלוקת, וכאשר השיח התוקפני המשיך לאורך כל ההליכים תוך שהוא יוצר כאוס ברחבי המפעל, כאשר מנגד, המשיבה הכירה ביציגות בסמוך לאחר הכרזה, וככלל מצאנו כי התנהלותה היתה מכבדת ומאופקת, סברנו כי זה המקרה החריג שבגינו על אף שמדובר בהליך קיבוצי, יש לחייב את המבקשת בתשלום הוצאות המשיבה.

עת באים אנו לשום את שיעור ההוצאות ולאור היקף התביעה החריג שהעמידה המבקשת כנגד המשיבה (הן בסכום והן בהליכים לרבות במסגרת בקשות ביניים) ועל רקע כל האמור בפסק דין זה לענין התנהלות

המבקשת וחוסר תום הלב בהתנהלותה, אנו קובעים כי על המבקשת לשאת בהוצאות המשיבה בסך של 300,000 ₪ אשר ישולמו תוך 30 יום." ראו: ס"ק 17-03-43286 החסדרות הכללית נ' סודה סטרים (פורסם בנבו)

55. מה שנכון כאשר לא התבקשו סעדים, נכון פי כמה בתיק זה שבו כן התבקשו סעדים כנגד המבקשים. במקרה שבפנינו, מדובר בבקשה שהוגשה בחוסר תום לב, ממניעים זרים ופסולים, תוך הסתרת עובדות והצגת מצגים לא נכונים לבית הדין הנכבד, מתוך כוונה ברורה ומוזעת לגרום נזק למעסיק אשר עומד בפני סגירה מוחלטת של עסקו.


מאזן הנוחות

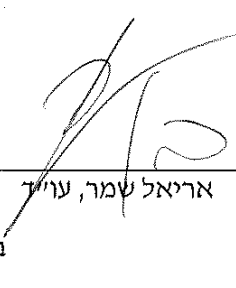
56. מאזן הנוחות לא יכול בשום צורה לנטות לטובת החלטה שכל עניינה המשך הכליה על עסק שאין הצדקה לקיומו.

57. כל יתר דרישות המבקש והוועד אינן ברורות לחלוטין ואין זה ברור באיזה מאזן נוחות הם מדברים או מהו הסעד שאותו הם מבקשים ושקבלתו מתחייבת לאלתר.

58. העסק לא עומד להיסגר על פי החלטת ההנהלה לפני סוף חודש דצמבר 2020. כל בקשות ההתערבות מבית הדין הנכבד המוגשות ביחד עם הסכסוך הקיבוצי, שבכולן לא ברור מהי העתירה צריכות להימחק – הן הבקשה והן הסכסוך ובמקום אלה על המבקשים (וכל וועד לגיטימי כזה או אחר) להתכנס ולקבל את כל ההחלטות האמיצות הנדרשות לטובת העובדים הנשארים, אם בכלל יהיו כאלה, במסגרת התכנית שתוצע על ידי הבכירים הנזכרים לעיל ככל שתוצע. כדי שהתכנית האמורה אם תוצע וכאשר תוצע, ובמידה שאכן תתקבל, תוכל להתבצע במהירות מקסימלית להבטחת הנזק המינימלי והמשך הקיום המצומצם האפשרי.

59. מצ"ב לתגובה זו תצהירה של גבי ורד סוטו אורגד משנה למנכ"ל משאבים, לתמיכה בעובדות המפורטות בה.


בן ליברטן, עו"ד


אריאל שמר, עו"ד

ב"כ המשיבה

היום, 17.11.20, תל אביב.

351\121\71י

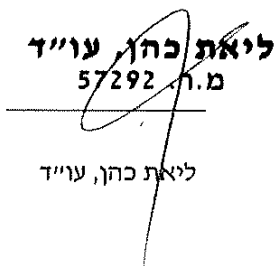
תצהיר

אני הח"מ, ורד סוטו-אורגד, ת.ז. 28941623, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת בלבד, אחרת אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני משנה למנכ"ל משאבים של המשיבה.
2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לתגובת המשיבה לבקשת צד שהוגשה בתיק ס"ק 34315-11-20.
3. העובדות האמורות בתגובת הן נכונות למיטב ידיעתי, מתוקף תפקידי וממסמכים בהם עינתי.
4. הטענות המשפטיות הינן לפי הייעוץ המשפטי שקיבלתי.
5. הנני מצהירה כי זה שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.


ורד סוטו-אורגד

אני הח"מ, עו"ד ליאת כהן מאשרת בזאת כי ביום 17.11.2020 לאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת שאם לא כן תהא צפויה לעונשים הקבועים בחוק, גבי ורד סוטו-אורגד הנושאת ת.ז. 28941623 אישרה את נכונות תצהירה וחתמה עליו בפני.

ליאת כהן, עו"ד
מ.ח. 57292

ליאת כהן, עו"ד

תוכן עניינים לנספחים מצורפים :

סימון הנספח	שם הנספח
1	העתק הודעה
2	העתק תמציות הישיבות ואסופת ההודעות שנשלחו לעובדים
3	העתק הודעה שנמסרה
4	העתק הודעה מטעם חלק מהעובדים

תוכן הנספח:

העתק הודעה

סימון הנספח:

1

From: רוד סוטו-אורגד

Sent: Thursday, November 12, 2020 7:38 PM

עובדי ידיעות ותקשורת היקרים,

בימים האחרונים קיבלנו פניות רבות ובשל כך חשוב לדעתנו להבהיר את מצב הדברים. אנו ערים לדאגה ולחוסר הוודאות וחשוב לנו כי תדעו שאנחנו מציזנו עשינו כל שביכולתנו, השקענו משאבים נכבדים וזמן רב בניסיון לקדם תכנית הבראה שתמנע את הסגירת.

התכנית נבנתה במהלך חודש אוגוסט על יסוד הנתונים הכספיים הרלוונטיים דאו. להגשמת התכנית נכנסנו מיד למוי"מ עם ארגון העיתונאים וועד העובדים.

למרות מיילים רבים, פגישות אינטפור ומוי"מ אינטנסיבי וממושך שארך למעלה מחודשיים לא הצלחנו להגיע להסכמה, כאשר בכל פגישה העלה הוועד דרישות נוספות. לצערנו, הזמן שחלף החמיר ביותר את הנתונים ומצב הדברים וההערכות שעליהן התבססנו התבררו כבלתי רלוונטיים עוד.

היה ברור כי ברות הדברים ובטיב הדיאלוג, לא ניתן היה להגיע להסכמה עם ארגון העובדים ובוודאי שלא לתכנית הבראה אגרסיבית הרבה יותר, שבלעדיה ממילא הייתה נסגרת הרשת.

חשוב לנו להבהיר, כי נהגנו בשקיפות מוחלטת מול ארגון העובדים. במהלך כל הפגישות הבהרנו להם באופן שאינו משתמע לשתי פנים כי הנושא שעל הפרק הוא מתווה התייעלות שעשוי למנוע את סגירת הרשת. לצערנו, כל פניותינו אליהם נפלו על אוזניים ערלות.

נכון לעכשיו מועד הסגירה המתוכנן הינו סוף חודש נובמבר 2020.

עם זאת, להנחלה הגיעו בימים האחרונים פניות רבות של גורמים ברשת המבקשים להציע הצעות שונות. אנו מקווים שיושג מתווה הכולל צמצומים וקיצוצים משמעותיים יותר. אם אכן ימצא מתווה שכזה ותאפשר הופעתם של העיתונאים, אם כי במתכונת מצומצמת יותר, ונוכל לחימנע מסגירת הרשת.

שיתוף פעולה מלא של כל העובדים עם המשך עבודה תקין וללא הפרעה עד להחלטת המתאימה הוא תנאי הכרחי להמשך הדיאלוג.

בברכה,

רוד סוטו-אורגד

משנה למנכ"ל משאבים

תוכן הנספח:

**העתק תמציות הישיבות ואסופת
ההודעות שנשלחו לעובדים**

סימון הנספח:

2

Ben Liberty

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

ליאת כהן <liat-c@yedioth.co.il>
יום חמישי 01 אוקטובר 2020 18:01
ליאת כהן
סיכום ישיבת מו"מ מיום 1.10.20

סיכום ישיבת מו"מ מיום 1.10.20

נוכחים: עו"ד מורן סבוראי, אלי גרשקרוין, שי אמיר, ישראל וולמן, צביקה בורג, מעין פלג, עו"ד אריאל שמר, עו"ד בן ליברטי, ורד סוטו אורגד, עו"ד ליאת כהן

ורד: המצב הוא רע ביותר, אם הייתה לנו תקווה ביוגו שהולכים לכיוון של שיפור, יציאה מהמשבר אז המשבר רק מעמיק, אנחנו לא רואים את הסוף של המשבר.

אנחנו עושים היערכות מקיפה לאורך כל הקבוצה. הפגיעה בהכנסות היא דרמטית ומעמיקה וצריך ללכת לתרחישים הכי קיצוניים.

אני שמחה שהוצאתם את הידיעה לעין השביעית.

מורן: זה לא הגיע מאיתנו.

ורד: כרגע, פועלים בכמה מישורים שיש להם השלכות על העיתונאים.

אקסנט - הרעיון הוא להטמיע את אתר אקסנט בתוך וויינט. כבר היינו בשלב כזה בעבר. עכשיו אין מנוס אלא זה מה שצריך לעשות. שוקדים על הטמעה של אקסנט בתוך וויינט. יהיו לזה השלכות. אנחנו יודעים להעריך בגדול את מספר העובדים שנאלץ להיפרד מהם. עדיין לא יודעת להגיד בדיוק מי. זה נמצא בתהליך בחינה. היו שיחות עם חלק מהמעורבים כדי לבדוק התאמה. במהלך הזה נאלץ להיפרד מחלק מעובדי אקסנט או וויינט מי שפחות טוב.

מהלכים נוספים: התייעלות משמעותית בעבודת העיתונאים \ כתבים. נעזר בכתבים של ידיעות לטובת וויינט ולהיפך.

הקטנת מוספים בידיעות אחרונות או סגירה של חלק, אלו החלטות שמתגבשות בימים הללו.

תקשורת: יהיה קיטון משמעותי ברשת המקומונים גם ברמת עמודים פר מקומון וגם באופן שהם יראו אור. תהיה העמקה של מה שהתחלנו בתקופת הקורונה. זה התחום שנפגע הכי הרבה בתקופת הקורונה שהשפיעה על העסקים הקטנים הכי הרבה והם אלו שמפרסמים במקומונים.

אנחנו נאלץ להיפרד מעובדים. לא תהיה ברירה ובצורך להתעלם מהמגבלה של הימנעות מפיטורים. המצב שנכפה עלינו הוא לא רגיל, לא ניתן היה לצפות אותו אבל הוא לא מאפשר לנו להמתין עד 2.21.

הסדר הכולל הוא בין [REDACTED] - [REDACTED] עיתונאים (בכל התפקידים) בכל היחידות.

אנחנו מתכוונים לצמצם משמעותית את העבודה.

במסגרת המו"מ אנחנו נכין לכם נתונים.

עדיין אין רשימות מגובשות. נעשית כרגע עבודה במערכות, אנחנו נגבש אותה מאוד מהר.

מורן: מרגישה קצת אי נוחות. יש בישיבה הזו וועד אחד מבין השלושה ובעצם ורד דיברה על שינויים גם בוויינט ותקשורת.

אריאל: השיחה היא עם ארגון העיתונאים. זו שיחה ראשונית. שיחה יותר מפורטת תהיה עם וועד של כל קבוצה.

מורן: אנחנו רגילים להתייחס לשלוש יחידות מיקוח שונות. יש לשינוף הזה שורד הציגה משמעויות. בנוסף, בתהליכים של היועצות \ משא ומתן חשוב שתשתפו אותנו לאורך כל הדרך ברמה גבוהה של שיתוף. אל תיידעו אותנו רק בסוף כשזה יהיה כבר בהול. ורד משתפת כרגע בלי פרטים ורק את השורה התחתונה. אנחנו צריכים להיות שותפים כדי שנוכל להציע אלטרנטיבות.

ורד: אנחנו משתפים אתכם בתהליך. הנתונים ברורים לכולם. הנתונים הללו, הם הסיבה שבגינה אני משתפת אותך על המהלכים שנרקמים. ברור שצריך לעשות את זה בזריזות. בשבוע הבא כבר נציג לכם מה מתוכנן, אז תוכלו לתת אלטרנטיבות ולהציע הצעות אחרות שנשמח לשמוע מכם. זהו תפקיד של ההנהלה והעורכים הראשיים לתכנן את המהלכים בהתאם לידע המקצועי שלהם.

אלי: אני התכוננתי לישיבה על מיזוג אקסנט וויינט, על זה אפשר לדבר. אין מה לדבר על נושאים שקשורים ליחידות המיקוח האחרות (שהן לא ידיעות אחרונות). גם ביחס לידיעות אחרונות אמרת דברים שהם מרחיקי לכת מעבר לאיחוד וויינט אקסנט. דיברת על פתיחת ההסכם מ-3.2019 זה כמובן דרמה גדולה מבחינתנו.

ורד: עיקר השינוי חל על ועד ידיעות אחרונות. ברגע שיהיו תוכניות מן הסתם נקבע עם כל אחד בנפרד.

מעין: לא אמרת שום דבר מעבר לכך שיהיה מיזוג. מאחר ואמרת שיהיו קיצוצים נרחבים אני רוצה לשמוע גם עליהם. העובדים קיבלו מסר שוויינט ימצאו להם מקום אצלם.

ורד: מדובר בין עובדים מתוך שאלץ להיפרד מהם.

מעין: ההתנהלות הזו של לקרוא אחד, אחד לאנשים לומר להם שהם כנראה ישארו, ואז להודיע לנו שרובם הולכים זה לא בסדר. למה אמרו להם שימצאו להם מקום אצלנו?

ורד: אני יודעת מה נאמר בשיחות. לא חושבת שהובטח לכולם מקום בוויינט. זה בין ככל שידוע לי. זה נראה לי סביר. לא עושים את המהלך בשביל להשאיר את כולם. אנחנו רוצים להימנע מכפילויות ותפקידים.

ישראל: אתם הולכים להיפרד עד עיתונאים. את מי זה כולל?

ורד: אני עוד לא יכולה להתייחס פר כל יחידת מיקוח. כשהיו מספרים מדויקים אני אעדכן. זה כולל את כולם.

אלי: הטלת פצצה ואין לנו כל כך למה להתייחס כי אין פה בשר. בידיעות אחרונות יש ה"ק שמונע פיטורי מצום עד 2.21. לשם כך אתם צריכים את הסכמתנו. אם נשתכנע שיש הצדקה ושחייבים לשלוח עובדים הביתה אז נשקול את זה.

ורד: מה נראה לכם המצב?

אלי: התכוננו לדיון אחר שמגע לוויינט ואקסנט.

שי: לגבי אקסנט - העובדים שנשארים. איפה נשארים?

ורד: נשארים בטיפול בזירות המוטמעות. אקסנט כנראה ייסגר.

אריאל: יש סיכוי טוב שיעבירו אותם לגוף משפטי וויינט או שהם יהיו מושאלים.

שי: השינויים באקסנט נעשו מזה זמן מה. געשה שינוי תוכני.

ורד: עכשיו השינוי הוא הרבה יותר עמוק. הרעיון הוא להטמיע את הזירות בוויינט. המונח ישאר.

שי: הם יפוטרו?

אריאל: המשפט מפוטרו זה אם הוא לא מסכים לעבור ואז אני מפטר אותו. אם הוא מסכים אז הוא לא מפוטרו.

שי: השאלה איך הוא עובר?

אלי: כוונתכם לפטר 5 עובדים מקרב עובדי אקסנט ויתר העובדים יהיו מערכתית תחת עורך וויינט ויתכן שישארו על הפיירול של ידיעות אחרונות?

אריאל: יש כמה אפשרויות. זה אחד האמצעים. חלק מהעובדים שיוכלו להשתלב נראה מה הפתרון הכי נכון. האם להעביר אותם להיות עובדי וויינט או שיהיו עובדי ידיעות אחרונות תחת אחריות ניהולית ומערכתית של וויינט. עדיין לא קיבלנו החלטות.

אלי: אני מרגיש שאתם צריכים לתת לו תשובות. אמרת שיש כוונה לפטר עובדים.

אריאל: המפגש היום הוא ההתחלה של התהליך. ליידע אתכם שאנחנו עומדים לפני ניסיונות לעשות שינויים ארגוניים שיאפשרו לנו להתמודד עם המצב הכלכלי שאליו גקלענו מאז הדיאלוג שקיימנו בחודש יוני האחרון. שם התמודדנו עם מצב כלכלי קשים

שהיה נכון למרץ אפריל. היום, ספטמבר, אנחנו בפתחו של משבר נוסף ואחרי שיש ירידה בהכנסות מאז ועד היום. בכל המקומות, גם בווינט. אנחנו בוחנים איך להתמודד עם זה. אני או ורד לא התכוונו שזה סוף פסוק. זו התחלת פסוק. אנחנו עוד לא יודעים בדיוק מה קורה. כל אמצעי תקשורת מתמודד עם המצב שבו הוא נתון. האם יסגרו מוספים ואיזה - יש לזה השלכה מהותית על העובדים שיסיימו עבודתם וכו'.

ורד: אקסנט - כבר דיברנו על זה בעבר. זה סוג של הוצאה לפועל של דברים שדוברו בעבר ועכשיו גאלצים לקדם אותם. זה לא משהו שייקח חודשים לקיים אותו. אנחנו בודקים מי מתאים לאיזה ערוץ.

מורן: בעבר זה לא כלל פיטורים.

ורד: זה כלל פיטורים.

מורן: מפצירה בכם לשתף אותנו לא בשורה התחתונה אלא בתהליך באופן שנוכל לחלוק איתכם ולהשתתף איתכם בבחינת אלטרנטיבות.

ורד: אקסנט זה די ברור מה הולך להיות. אנחנו מטמיעים ערוצים של אקסנט בתוך ווינט. זה התהליך שמתחולל. אני מציעה שאנחנו נציג נתונים בפני גורם אחד. בישיבה הבאה אני מקווה שאהיה יותר חכמה לגבי מהלכים של ידיעות אחרונות. בנוסף נקבע ישיבה לגבי ידיעות תקשורת. נתאם ישיבות המשך. אני רוצה לקיים ישיבות בשבוע הראשון שלאחר החג. כרגע, אנחנו מגבשים את הדברים כמו שהמנהלים והעורכים רואים אותם. אם יש לכם הצעות אחרות תוכלו כמובן להציע. אני חושבת שאנחנו עושים עבודה יסודית.

שי: הנושא של אקסנט יכול להיות מוסדר יחד עם המהלך הכולל.

ורד: אין קשר בין המהלכים. יש כמה גופים וכל אחד זה משהו אחר, מהלכים שונים.

אלי: הדיון של אקסנט שייך לידיעות אחרונות. זה חלק מיחידת המיקות. אני מבקש אל תעשו צעדים חד צדדים.

אריאל: אנחנו לא נעשה.

ורד: הדבר הכי ברור כרגע זה אקסנט. בשבוע הבא נדבר גם על מה שקורה ביתר יחידות המיקוח.

אריאל: אין כוונה לעשות צעדים חד צדדים. אנחנו מקבלים את האינפורמציה בערך באותו זמן שאתם מקבלים אותה. ברגע שנקבל אינפורמציה אנחנו מתכננים לשבת איתכם ולעשות את המהלך הזה עד כמה שאפשר בתיאום איתכם. מדובר על הרבה מאוד עיתונאים זה מהלך מאוד חריג.

אלי: אני רוצה לוודא שאין גם מספר עובדים מועט שמקבלים מכתבי זימון לשימוע בלי שאנחנו בתמונה.

ורד: לא יקרה משהו כזה לפני שאתם תדעו על כך. יהיו שיחות אבל לא יהיה פיטורים עד שלא נראה לכם את כל התכנית ונשמע מה שיש לכם לשמוע.

אלי: נגיע להסכמות.

אריאל: נשתדל להגיע להסכמות. אם נגיע - מה טוב. אבל גם ייתכן ולא. אין לנו ברירה במצב הנוכחי.

שי: האם יהיו צמצומים בווינט?

ורד: הצמצומים זה תלוי בסידור של המערך מחדש. מי שטוב הוא זה שישאר. בסוף ההגדרה היא צמצומים.

אריאל: יהיו צמצומים. כנראה גם בווינט. גם בווינט יש ירידה בהכנסות.

ורד: זה מינורי.

רשמה: ליאת

Ben Liberty

מאת:
גשלה:
אל:
גושא:

ליאת כהן <liat-c@yedloth.co.il>
יום רביעי 14 אוקטובר 2020 18:02
ליאת כהן
סיכום ישיבת היוועצות מיום 14.10.2020 - ידיעות תקשורת

סיכום ישיבת היוועצות מיום 14.10.2020 - ידיעות תקשורת

נוכחים: עו"ד מורן סבוראי, עו"ד אייל וייס, אלי גרשנקרוין, שי אמיר, ערן גולן, דני טנקל, ליהיא גלמן, אסף פרידמן, עו"ד אריאל שמר, ורד סוטו אורגד, עו"ד בן ליברטי, עו"ד ליאת כהן.

ורד: כפי שהסברתי בישיבת הנתונים המצב מחייב צעדים קיצוניים. מה שקורה ואנחנו מתכוונים להעמיק זה התכנסות לעבודה בפורמט של אשכולות (מה שקורה מאז תחילת הקורונה) בשל העובדה שהעיתונים קטנו.

לפני הקורונה היינו עם 26 כותרים. אנחנו נשארים עם 17 כותרים שמחולקים לאשכולות לצורך עשייה אינטגרציה של המקומונים כדי לחסוך עלויות.

ליהיא: כמו עיתוני השפלה? ששם יוצאים כמה עיתונים. זה אשכול?

ורד: כן, זה הרעיון.

צלמים בתקשורת מצטרפים לשינוי הכולל במערך הצלמים. בצלמים יהיה קיצוץ בכל היחידות.

אלי: כמה מערכות לסגור?

ורד: זה לא סגירת מערכות. זה איחוד. עורך שערך יותר אחד או שניים יערוך יותר כותרים. אינטגרציה יותר משמעותית בין המערכות כדי לצמצם. העיתונים הם קטנים ואנחנו לא צופים שהם יגדלו. כולנו רואים מה קורה בפועל. מתכננים להישאר עם עיתונים מצומצמים. העבודה מתבצעת גם במנהלה, צמצום מנהלים, שינוי מבנה הסחר. מנהלים יעשו גם עבודת מכירות אזורית. מצמצמים סניפים כדי לחסוך עלויות.

כל זה מוביל לצמצום בכ"א. עבודה באשכולות ואיחוד תפקידים. עורכים יעשו יותר עבודה. נבקש מעורכים לכתוב. אולי מדורים קבועים. התכנית הזו נבנית כיום. נרצה שעורכים יעשו גם משמרות בדסק מיינט.

תהיה אינטגרציה בגושא הספורט. סיקור הספורט יהיה יותר ברמה המקומית. סיקור של קבוצות נוער ובנושאים הארציים תהיה תמיכה מדסק הספורט של ווינט וידיעות אחרונות. אין סיבה להחזיק דסק ספורט נפרד. אנחנו מגבשים את רשימת המועמדים לפיטורים.

אנחנו די מתקדמים בתקשורת. נכלל להעביר מספרים יותר מדויקים די בקרוב.

שי: בתקשורת יש עורכי ספורט במערכות שונות וקיבלו גם תכנים מידיעות אחרונות, זה נכון?

ורד: יש אולי אחד כזה מידיעות אחרונות שמאז הקורונה לדעתי לא עושה את זה. ייתכן ונשתמש בעורכי ספורט לסייע למקומונים אחרים. ברשת בעבודות עריכה. אנחנו נסתייע גם בכתבים של יתר חלקי הקבוצה.

ליהיא: אמרת שיהיו 8 אשכולות שונים. זה המצב כיום.

ורד: זה משהו שהתחיל עם פרוץ המשבר ואנחנו מתכוונים להמשיך את זה ולהעמיק את האינטגרציה.

ליהיא: ברמה הפרטנית. עיתון נתניה יש כתב אחד. האם הוא ייקח על עצמו עוד עיתון? כבר היום המצבה היא די קטנה.

ורד: כמות העמודים וכמות התוכן עומדת לרדת באופן משמעותי ולכן כתבים יכולים לבצע עוד משימות.

ליהיא: בכל עיתוני השרון יש 3 כתבים. יהיה כתב אחד על 4 עיתונים?

ורד: יכול להיות.

ורד: העורכת תגדיר את כמות האיטמים בהתאם למצבת כוח האדם שתהיה. כמות העמודים תקטן עוד. זה לא המצב הרגיל. לכן העורכים סבורים שאפשר יהיה להסתדר עם פחות כתבים או עורכים. אין סיבה להחזיק עורך לכל כותר או עורך ל-2.

אם התקבלה החלטה שהעסק ממשיך, בצורה מצומצמת, נעשתה חשיבה מעמיקה כדי להחזיק אותו עם תוכן. יהיה יותר עומד עבודה.

ערן: גם ככה יש עומס. יש מערכות עם כתב אחד.

ליהיא: צריך לדאוג לעיתון + איטמים למיינט, איך זה יעבוד?

ערן: באנחנו עושים מה שכתבים הלכו עשו ועכשיו נצטרך לעשות עוד עבודה באותו שכר?

ורד: אתם באים מנקודת מבט אישית. אתם עוד לא יודעים מי הולך?

אלי: זו סוגיה עקרונית.

ורד: מי מכם מכיר את עבודתם של כתבי חדשות לעומק?

ליהיא: כתבת שהתפטרה בחודש שעבר בגלל עומס לעבודה. עדי. גם קודמתה עזבה מאותה סיבה.

ורד: אנחנו לא בדיון פרטני. יש לי מה לומר על עדי. אני מציעה שלא נעלה שמות.

ערן: שאלתי שאלה כללית.

ליהיא: אני מכירה את עבודתם של כתבי חדשות. גם בב"ש.

שי: מאז הקורונה אתם בשיטת אשכולות ומספר העמודים ירד. מה יהיה אחרי שהעובדים יפוטרו?

ורד: בגלל הקטיון המשמעותי יש עובדים מיותרים. זה רק ילך ויעמיק.

ליהיא: מי יספק איטמים למיינט?

ורד: תהיה אינטגרציה.

ליהיא: גם כיום יש אינטגרציה.

שי: אחרי המהלך הזה המוצר יישאר כפי שהוא או שיהיה פחות עיתונים / פחות עמודים.

ורד: פחות עמודים כן. פחות עיתונים לא. נשארים עם 17 עיתונים. האינטגרציה כיום לא מספיקה ביחס לכמות העמודים. אנחנו לא נחזור לעידן של 27 מקומונים עם 64-60 עמודים. אנחנו מבינים שאפשר להעמיק את האינטגרציה. מבינה את השאלות שלכם. אולי צריך להביא לכם כמות כתבים שתתרחק ובאילו אזורים ולזה תוכלו להגיב.

אלי: נשמע שבידיות תקשורת התכנית יותר מגובשת אבל לא כל כך ברור מה המשמעות של האינטגרציה ביחס לתפקידים. לפני שנכנסים לשיח של שמות חשוב להבין איך זה משפיע על התפקידים. נשמח לדעת מה סדרי הגודל של המפוטרים וגם איך הם מתפלגים. אתם הולכים למצב שעושים את אותה עבודה על פחות כוח אדם. זה יטיל משימות נוספות על מי שנשאר וזה צריך יהיה לבוא לידי ביטוי גם בתשלום.

ורד: הם לא עושים את אותה עבודה למעלה מחצי שנה ולא פיטרנו. אנחנו עכשיו מאוד לוקחים צעדים מדודים ולא הוצאנו לחל"ת. זו לא אותה עבודה. ברמת ההיגיון אתם כבר חצי שנה עם עיתונים יותר קטנים. איפה יש יותר עומס עבודה?

ליהיא: הכתבים מספקים גם כתבות למיינט. מיינט לא קטן.

ורד: יש הרבה פחות עבודה כבר למעלה מחצי שנה. מבינת כמות עובדים בין [REDACTED] עיתונאים. מבחינת צורך לקבל פירוט של כמה בכל גזרה, מקבלת לחלוטין. התוכניות יהיו מאוד בקרוב. תוך ימספר ימים בצורה מפורטת. כמה כתבים, באילו עיתונים וכמה צלמים, עורכים ואשמח לשמוע את דעתכם.

ליהיא: במיינט יהיה שינוי?

ורד: מייגט זה אתר שהולך להישמר.

מורן: מעבר למה שתעבירו. לנו חשוב לקבל את התכנית בצורה יותר מפורטת. איחוד מערכות - להבין מה יתאחד עם מה.

ורד: אני מעדיפה שנתחיל במספר. אם אתם רוצים שמות. אחרת אי אפשר לעשות את זה. אם באשכול יש 10 כתבים ועורכים ונשארים 4 העבודה מתחלקת ביניהם. אם רוצים רזולוציות יותר מדויקות אז זה מצריך להעביר שמות. המצב הוא קטסטרופלי מבחינה כלכלית. ככל שגמתין עם התהליך הבור ילך ויעמיק, אני אעביר מספר של כתבים/צלמים/עורכים בכל אשכול. את האשכולות אתם מכירים כי כך זה עובד היום. זה איחוד המערכות.

מורן: אנחנו צריכים להבין את יעד החיסכון הכספי.

ערן: כתב שנשאר אחרי כל התכנית, יקבל עוד עבודה. יעבוד באותם תנאים?

ורד: זה מאוד תלוי. לא חושבים שיידרש יותר מאמץ. זה לעשות עוד דברים כי העבודה ירדה בתחום אחר שעשה עד היום. אם יהיה עומס יתר - אנחנו נשקול.

ערן: יש אנשים שכבר נוצר להם עומס יתר ואמרו להם "כנסו מתחת לאלונקה".

ורד: אנחנו בעידן של צמצומים ולא תוספות. אני חושבת שהוכחנו שבשיחות הפרטניות מול העובדים אנחנו יודעים לעגל פינות אם מוטלת עליו עבודה נוספת.

מורן: זה לא עניין אישי אלא קיבוצי.

ורד: אנחנו מדברים עם אנשים. זה לא משהו שנפסיק. בסוף מדברים עם כל אחד.

אלי: גם אם בסוף נלך למהלך מוסכם אני חושב שתהיה דרישה קיבוצית לעובדים שנשארים. שיהיה תגמול על כך שעושים יותר משימות.

ורד: נסגרים הסכמים בכל חברה. ההסכם של תקשורת יסגר רק ביחס אליהם. אתם מדברים על עומס עבודה כאילו מוציאים עוד עומדים כל שבוע. זה לא המצב. אין סיכוי שהיקף העבודה יתרחב. אם זה יתרחב מדין בזה. זה צו השעה. או ששורדים או שלא. היו פה תרחישים הרבה יותר קשים. אנחנו עוסקים בהישרדות. זו ההתנהלות העסקית שנדרשת כדי לשרוד.

אריאל: אנחנו לא רוצים לפטר את כל העובדים אלא רק את החלק שאנו חייבים ונוכל לעשות זאת רק אם יהיו אחרים שיהיו מוכנים לעשות משימות נוספות. לא יהיו תוספות קולקטיביות. אם יהיה עובד חריג שמתברר שהוטל עליו עומס עבודה חריג מאוד סביר להניח שיתנו לו תוספת. זה במישור האישי שבין המנהל לבין לעובד. אני מספר שבמישור הקולקטיבי זה לא לדיון.

מורן: אנחנו במו"מ קיבוצי. חברי הוועד אומרים שהעומס הוא גדול כבר עכשיו. העומס כבר עכשיו הוא גדול.

אריאל: בואו נסכים בינינו שהעומס גדול. העיתון לא יכול הלחזיק מעמד. או שמפטרים עובדים או שסוגרים. לא רוצים לסגור אבל זו אופציה.

דני: אם אתם רוצים להמשיך את המוצר תנו לאנשים את היכולת לעבוד בכבוד.

אריאל: כשנעסוק ברגשות של אנשים אנחנו נצטרך לפתוח עסק אחר. אנחנו עוסקים בניסיון להציל את סוג התקשורת הזה. לא מתכוונים להפוך אנשים לאנשים חסרי כבוד. אנשים לא ידרשו לבצע עבודה בהיקפים לא סבירים. אנחנו חושבים שהנטל כיום הוא כזה שאפשר לעמוד בו ולא בעומס כבד.

ורד: וחלקם מוצא זמן לעבוד בעוד עבודות.

ערן: דיברנו על זה. המשכורות פה לא מאפשרות להתפרנס רק

ורד: אם משהו יכול לעבוד במשרה מלאה במקום אחר סימן שהעומס הוא לא בלתי נסבל.

ערן: אם אתם רוצים שהעיתון יהיה איכותי אתם צריכים לשמור על האגשים האיכותיים שלו.

אלי: להגיד אין עומס ואלו עובדות זה להעליב.

אריאל: לא אמרתי שאין עומס, אמרתי עומס חריג.

אסף: איך אפשר להתנהל ממשכורת של 5000.

אייל: בואו נשמע את כל התכנית ואז נציג את התייחסותנו. הדין הוא העומס ביחס לתמורה.

אריאל: אני אומר שהעובדים עבדו בתפוקת חסר.

אייל: אנחנו חלוקים על זה.

אריאל: לאט לאט מתברר כי אפשר להמשיך בתפוקת היתר.

אייל: אני שמעתי שעומס העבודה גדל.

אלי: אתם מתכוונים לשלוח 30 עובדים הביתה, איך אפשר לטעון שלא יהיה הגדלת העומס.

אריאל: אומרים העיתון יקטן באופן משמעותי, תוספות שכר לא עומדות לדין, אתה יכול לדרוש הכל, אנחנו נתייחס לדרישות מבחינתנו זה לא עומד על הפרק בשלב הזה, אנחנו עוסקים בפעולות הצלה.

אייל: זה חלק מפעולות הצלה, כדי שעובדים יהיו עם מוטיבציה.

אריאל: הכל אפשר להגדיר כפעולות הצלה.

מורן: אתם מבינים שבמשכורות הנמוכות אנשים לא יכולים להתקיים ללא עבודה נוספת, צריך לאפשר לעובד להתפנות לבצע עוד משימות, אנחנו מדברים על מ"מ קולקטיבי.

ורד: אנחנו לא עוסקים במתן קולקטיבי, כל מקרה נבחן לגופו, אני לא מעודדת מתנים למי שלא מגיע לו, בפעולות הצלה אין כסף לתת מתן קולקטיבי לכולם, אתם מייצגים הרבה עובדים, הבחירה בידכם - להציל את העסק או לקחת אותו לתרחישים האחרים, אין כסף שיהיה מתן, אם יבוא מישהו שנאלץ לוותר על עבודה אחרת נתחשב באופן אישי במצב שלו, הוועד צריך להבין את עומק הבור.

מורן: אנחנו מבינים יפה אבל נדמה שחלק מהנהלת החברה לא מבין את המשמעות של להתפרנס מ-5000 בחודש.

ורד: זו דמגוגיה, אני מכירה את השכר, יש גם כאלה שמרוויחים 5000, אבל זה אפילו לא הממוצע.

אלי: מזל שהממוצע גבוה משכר המינימום.

ורד: יש כתבים שמרוויחים הרבה יותר מזה ועובדים בעבודה נוספת שלא אושרה להם, אנחנו במסע הצלה, אני שוטחת בפניכם את התכניות שלנו במטרה לנסות להציל את הדבר הזה, אתם הולכים למקום של זה לא יקרה בלי שתתנו לכולם.

ליהיא: אז עדיף שנקבל את התכנית ואז נגיב.

ורד: אנחנו מאוד מכבדים אתכם, העורכת הראשית מאוד מחוברת לשטח, היא עשתה עבודה מאוד יסודית עד שהגענו לתכנית הזו, תאמין לי שאם יכולנו לצמצם קצת קצת היינו עושים את זה, אנחנו עוסקים להציל את העסק, נדרשים לצמצם 20-30 עיתונאים.

ערן: האם זה הצעד האחרון?

ורד: אם תבטיח שהקורונה תסתיים והעסקים הקטנים יחזרו לפרסם אז אדע מה לענות.

אלי: מיצנו את השיחה, תעבירו לנו תכנית ונוכל להתייחס בצורה רצינית, חשוב שתבינו שמצד הוועד רוצים לדעת שלעובדים שנשארים יש פרנסה מכובדת ומביטחון תעסוקתי כלשהו, כולנו רוצים לייצב את החברה ולספק מוצר איכותי.

אריאל: בסיס הקיום של חדשות תקשורת הולך ונעלם, ייתכן והעסקים הקטנים יתרוממו בעתיד ויתכן ותקשורת תגדל בעתיד, המציאות של היום זה שאין לזה שום קיום, בנקודת הזמן הנראית לעין המצב הזה לא ישתנה, זו סיטואציה טרגית.

ורד: אני אשלח בשבוע הבא את הפירוט / התפלגות הקיצוץ ומשם נתקדם, תקבלו את יעד החיסכון.

מורן: קיבלנו קווים כלליים, לא קיבלנו הסבר מה מתכנס למה, זה חסר לנו, וגם את יעד החיסכון כדי שנוכל להציע אלטרנטיבות.

אלי: אני מבקש לקבל שינויים צפויים במוצר, אשמח להבין מה הצמצום במספר העמודים וכו'.

ורד: זה השיגוי במוצר. ניתן הערכה באחוזים להיקף הצמצום.

Ben Liberty

מאת:
בשלה:
אל:
בושא:

ליאת כהן <liat-c@yedloth.co.il>
יום שלישי 27 אוקטובר 2020 14:45
ליאת כהן
סיכום ישיבת היועצות מיום 27.10.2020 - ידיעות תקשורת

סיכום ישיבת היועצות מיום 27.10.2020 - ידיעות תקשורת

מוכחים: עו"ד מורן סבוראי, עו"ד אייל וייס, אלי גרשנקרין, שי אמיר, ערן גולן, דני טנקל, ליהיא גלמן, אסף פרידמן, עו"ד אריאל שמר, ורד סוטו אורגד, עו"ד בן ליברטי, עו"ד ליאת כהן.

ורד: לגבי המייל שגשלה בדקה ה-90 לפני הפגישה אני אתייחס ואז אתן לכם את הבמה להתייחס לכל הדברים.

איחוד כותרים ועורכים ראשיים - הייתה לזה התייחסות בתכנית. המטרה היא לא לפטר עורכים ראשיים שיודעים לעשות מגוון רחב של תפקידים אלא לתת להם עוד עבודה לרבות בדיקת מיינס. הם יקבלו הרבה מאוד עבודה. יש מודל כזה בעיתוני העמק כמו יוסי וקנין. יכתבו כל מה שיידרש מהם. יש עורכים שגם כותבים רכילות אם צריך. רובם בלופ ומבינים שזה צו השעה. כמובן ללא תוכן שיווקי.

אלי: שאלנו עוד משהו. יש מערכות שיש בהם כפילות.

ורד: אני לא מכירה שני עורכים ראשיים שעורכים את אותו עיתון.

דני: בשרון.

ורד: בן עורך שני עיתונים. הם לא שני עורכים ראשיים. העבודה שלהם תתרחב ותעמיק.

לגבי מיינס נכתב בתכנית העבודה שיש תכנית לצמצם פעילות באתרים עם טראפיק נמוך. כרגע זה באתרים בשרון ובראש העין. נפחית בהם פעילות. יש זירות שהם ללא טראפיק ואין הצדקה להמשיך להשקיע בהם ולכן אותם אנו צפויים לסגור; זירות של לייפ - סטייל ותרבות. אלו דברים שמתיייתרים.

שי: זה אפקט של הקורונה או משהו שלפני כן חשבתם לצמצם.

ורד: לא יודעת להגיד במדויק. אף פעם לא זכו לטראפיק גבוה. הקורונה פגעה כמובן בזירות הללו. הצריכה היום היא של חדשות בעיקר.

ליהיא: שני עורכי דסק. זה מיינס?

ורד: עושים גם וגם.

ליהיא: לא כולם עושים גם וגם.

ורד: במיינס מי שעבודתו מתייתרת לא ישאר איתנו. לא רציתם להיכנס כרגע לשמות. מתייתרת הכוונה אם זירה מבוטלת אז אין צורך בעורך. במידה ומישהו עורך זירה מסוימת אז כנראה שעבודתו מתייתרת. לא יכולה לומר מי ספציפי כי זה תלוי גם ביכולות וכישורים. אני לא נכנסת כרגע לשמות. הבחירה במועמדים היא של העורכת. אין כתבים יעודיים למיינס. יש כאלה שעושים גם וגם.

לגבי פיצול מדורי ספורט - לא מתכונן ביטול מדורי ספורט במיינס. גם היום חלקם מתפעלים על ידי עורכים וכתבים מהעיתונים.

פירטתי כמה כתבי ספורט ועורכי ספורט יצמצמו ואיפה.

ערן: מה זה אומר תכנים של ידיעות שייכנסו לעיתונים?

ורד: זה בדיוק זה. מצמצמים את מספר העמודים בעיתונים. דסק הספורט של ידיעות ווינט (דסק משוף הרבה שנים) יתן חומרים גם לרשת המקומונים. גם העיתון היומי מצמצם בעמודי הספורט. תהיה תוכנית שחלק מהחומרים (חלקם לא נכנסו לעיתון היומי) יכנסו למקומונים.

הכותרת של השיחות היא צמצומים והתייתרות. עם כל הצער, אין יותר מפורט ממה ששלחנו. בוודאי שזה ישפיע על כתבי ועורכי ספורט. בשני הצדדים (גם בעיתון היומי). הצמצום בתחום הספורט הוא גראה לעין.

המשמעות של סינרגיה ברורה לכולם. אנחנו רוצים לעשות שימוש יותר יעיל במשאב האנושי.

כתבים - אחר הצמצום יהיו 27 כתבים. שהם רק כתבים. זה משתנה מעיתון לעיתון בהתאם להחלטת העורכת הראשית. זה תלוי בשטח שניתן לסיקור בכל עיר.

ליהיא: נשארים בלי משכתבים?

ורד: עניתי על כתבים. לא התייחסתי עדיין למשכתבים. לא ברור מאיפה הבאתם שיש 5 משכתבים. יש יותר. הרעיון להשאיר מגיהים שיתנו מענה לכל הרשת. וגם משכתבים. גם לגבי צלמים מה שכתבתם לא ברור. אנחנו כבר זמן רב עובדים במתכונת של שילוב ידיעות ותקשורת בנוגע לצלמים. הסינרגיה הזו קיימת.

אלי: מתי זה קרה?

ורד: לפחות ב-5 שנים אחרונות. אתם העליתם את זה בישיבות המו"מ והסברתי שזה כפוף להסדרה הסכמית של העניין. יש דסק צלמים שעובד בסינרגיה ברובה. זה לא מספיק מחודד ואת זה נחدد עוד יותר.

אלי: כמה צלמי נשארים?

ורד: בתקשורת מתוכננים לצמצם צלמים. לדעתי בתקשורת יש כיום צלמים. מגבשים תכנית עבודה כוללת ויש כוונה להוריד משמעותית את כמות הצלמים בקבוצה. יש היום יותר דרישה לווידאו. זה כרגע בעבודה.

האופי הוא כפי שקורה היום. יש צלמים ברשת המקומונים שעושים את זה וזה עובד טוב.

לגבי פרילנסרים - כמובן שמצמצמים משמעותית בגזרה הזו, למעלה מ-6% קיצוץ. במערכת הצפון אמורים להישאר 2 בלבד להבנתי.

דני: יש שם פרילנס שמרוויח כמו שני כתבים (אדי משהו).

ורד: שימו לב לאשכולות. בצפון יש שינוי משמעותי.

אלי: למה לא קולטים העסקה ישירה של הפרילנסרים?

ורד: בספורט זה לא סינרגיה. יהיה שימוש באנשי ידיעות כדי להעביר תכנים. זו לא סינרגיה מלאה.

אלי: זו סינרגיה.

ורד: ההחלטה אם להכניס או לא זו החלטה של סיגל. היא תחליט מה מתאים לרשת. היא לא תפעיל כתבים של ידיעות אחרונות. יש פה פוטנציאל של תוכן שיכול לעבור.

אלי: יש עוד תחומים שצפויה בהם סינרגיה כזו?

ורד: לא כרגע ולא בכלל.

ערן: עבודה של עיתונאים מסוימים תרד?

ורד: זה אומר שכתבים שעבודתם תתייתר לא ישארו. והאחרים ישארו וימשיכו לעשות את תפקידם.

ערן: מי שישאר עבודתו תרד?

ורד: לא. מי שישאר יצטרך לעשות אותה תפוקה ואפילו יותר.

שי: סיגל תקבל עדכונים של ספורט שלא נכנס?

ורד: אתה נכנס לצד הטכני. יש קשר בין העורכים השונים בקבוצה. אני לא נכנסת כרגע לאיך זה יעבוד בפועל. זה לא רלוונטי איך זה יעבוד. סיגל תבחר מה היא מכניסה. איפה יש שיתוף פעולה. הדגשתי שמי שנשאר עבודתו לא תפחת. מה שמעניין אתכם זה מי שנשאר ימשיך לעשות עבודתם ואף יותר. מי שמתיתר נמצא לצערנו ברשימת המועמדים לפיטורים. 14

אלי: עכשיו ההתייחסות שלנו. אני אהיה תכליתי. זו ביטואציה דרמטית לגבי מצב הקבוצה והעיתון והיכולת שלנו להסדיר בהסכמה תלויה בכמה דברים. הרשימה היא רשימה ארוכה מאוד. צריך לחשוב איך מצמצמים אותה למינימום הכרחי. בחלק מהמקומות זה לא ריאלי להמשיך את אותה עבודה לאחר הצמצום המבוקש. הנייר סובל הכל.

ורד: העיתונים הם קטנים. גג עמודים. אתם מנתקים עצמכם מהמציאות.

אלי: נראה לי שכולנו מבינים שיהיו פיטורים. אתם מעבירים מספר תקנים של כשליש מעובדי הקבוצה אגו חושבים שזו רשימה ארוכה מידי. צריך לחשוב על דרכים בהם ניתן לצמצם את הרשימה. או על חשבון פרילנסרים או על ידי יותר חלק מהסינרגיה.

ורד: זה נעשה אחרי חשיבה מרובה וזה הכי מצומצם שיכול להיות.

אלי: דבר שני זה העובדים שילכו הביתה צריכים ללכת בכבוד. צריך להציע פרישה מרצון שמי שירצה יוכל לקחת. וגם מי שיפוטר צריך לקבל תנאים מיטיבים. מדובר בעובדים וותיקים. דבר שלישי, לגבי מי שנשאר - אנחנו מניחים שלא רוצים לסגור את העיתונים וצריך לדאוג למי שנשאר. ניהלנו מו"מ ארוך להסכם קיבוצי רחב ורשימת המחלוקות שם לא ארוכה. צריך להסדיר הסכם קיבוצי רחב למי שנשאר בעיתון גם אם זה אומר מו"מ מרתוני כדי להגיע להסכמות. צריך תקופת חסינות למי שנשאר מפני פיטורים. הציפייה של העובדים היא שמי שנשאר יקבל תקופת חסינות מפני פיטורים. זו דרישה מאוד חשובה.

אלו 3 הנקודות שאנו חושבים שנכון וראוי להסדיר אגב האירוע הלא פשוט הזה.

ורד: יש הצעות להתייעלות נוספת או שונה יש לכם?

שי: אנחנו צריכים לעבור על התשובות שהעברת לנו ואז ננסה לגבש אולי פתרונות אחרים.

ורד: אני אתייחס. לגבי הרשימה - זו רשימה אחרי הרבה עבודה שנעשתה והיא לא תצומצם. צריכים להגיע לאני שוללת פרישה מרצון. אין טעם בתהליך פרשה מרצון כי במקודה הזו אנו יודעים מי אמור ללכת. אנחנו כמובן צריכים לדבר על מה יקבל מי שהולך הביתה.

אלי: אני מתקשה להבין מה הסיבה. אם אתם רוצים לפטר מספר כתבים.

ורד: אנחנו לא יכולים לאפשר שהטובים ילכו. אנחנו חייבים לייצר מערכת הדוקה, יעילה עם אנשים שיכולים לעשות הרבה דברים. אני כמובן מכבדת את בקשתכם לתת תנאים טובים למי שפורש. מי שמופיע ברשימה הם מי שאנחנו חושבים שהם פחות טובים ופחות יעילים.

אסף: למה צריך פיטורים אם אפשר לפרוש מרצון?

ורד: אנחנו בתקופה שלא מאפשרת את זה. המצב הוא קשה ביותר. ברור שצריך להוציא בכבוד ולתת מעבר. אני לא מסכימה עם פרישה מרצון כי זה גם ימשוך זמן.

אלי: אפשר לדבר על לוחות הזמנים.

ורד: זה לא לוחות הזמנים.

אריאל: אני מנסה לומר שיש לנו ניסיון לעשות דברים במהירות. אפשר לעשות פרישה מרצון לשבוע בלבד לגבי העובדים האלה.

ורד: זה לא יכול לקחת שבוע. זה תהליך ארוך. אין לי בעיה לפתוח פרישה מרצון רק לעובדים המועמדים כדי להימנע מהליך פיטורים שהוא לא נעים.

אריאל: אני חושב שלעובד עדיף להיות מפוטר על פני התפטרות בגלל התשלום של דמי אבטלה.

מורן: אנחנו צריכים עוד ישיבות מו"מ. צריך עוד זמן. אני רוצה להציע שכן נחשוב על תוספות לנשארם כי ברור שהנשארם יעשו יותר עבודה. צריך לתגמל אותם. הצעה נוספת היא מה מההסכם הרחב מכניסים לאירוע הזה. ודבר אחרון - הסיפור של העסקה צולבת בכמה חברות הוא מטריד אותי מזה זמן. גם רעיונית וגם משפטית. חלק מההסכמים שיחתמו חייבים להיות משותפים שחתומים עליהם 2 או 3 מתוך הקבוצה. אני מבקשת שאריאל יחשוב על זה.

ורד: על איזו העסקה צולבת את מדברת? יש הסכמים אישיים שמגדירים את זה.

מורן: עשיתי את זה במקומות אחרים. זה עושה סדר וזה גבון. ישבנו על המדוכה הזו במקרה אחר. יש במקרה אחר שעסקנו בח"פ נפרד עם מש"א משותף (כמו בקבוצה) והפתרון שאדלר הציע שחלק מההסכם משותף וחלק נפרד. זו ההצעה. אני לא רוצה שנחפור בזה עכשיו זה יכול להיפתר בשיחה טלפונית ביני לבין אריאל.

ורד: אין כוונה לסיים את המו"מ. קבענו ישיבה כדי לקבל את התייחסותכם. אני לא חושבת שההסכם הקיבוצי הרחב תלוי בעניין הצמצומים. אין בעיה לדון על ההסכם הרחב אבל זה לצד סיום ההיוועצות ויישום הצמצומים.

אלי: אני חושב שצריך לעשות ישיבה פרונטלית.

ורד: אני לא מקיימת בימים אלה ישיבות פרונטאליות עם כל כך הרבה משתתפים.

אלי: אפשר לקיים ישיבה בהתאם להנחיות. בזמן נקבע מועד נוסף לישיבה שתתייחס לנושאים שאנחנו העלנו.

ורד: ישיבה תיקבע בהקדם. אנחנו קצרים בזמן.

אריאל: אנחנו נתכנס היום או מחר. מה לגבי חמישי?

ורד: אפשר בשעות הבוקר.

אלי: אני עד אחד בישיבה. נתאם ליום ראשון.

אריאל: אני יכול אחרי 4.

ורד: ורד מזכירתי תתאם.

לגבי

Ben Liberty

מאת:
נישלח:
אל:
נושא:

ליאת כהן <liat-c@yedloth.co.il>
יום חמישי 29 אוקטובר 2020 17:00

ליאת כהן
סיכום ישיבת היועצות מיום 29.10.2020 - ידיעות תקשורת

סיכום ישיבת היועצות מיום 29.10.2020 - ידיעות תקשורת

נוכחים: עו"ד מורן סבוראי, עו"ד אייל וייס, אלי גרשנקרוין, שי אמיר, ערן גולן, דני טנקל, אסף פרידמן, עו"ד אריאל שמר, ורד סוטו אורגד, עו"ד בן ליברטי, עו"ד ליאת כהן.

ורד: שלחנו לכם תגובה היום להתייחסות שלכם מאתמול והבמה היא שלכם.

אלי: התייחסות שלכם מאוד מבאסת. גם באירוע שאתם רוצים לשלוח הביתה שלישי מעובדי החברה אתם לא מוכנים להסדיר ולו פסיק של נושאים חשובים שעומדים על הפרק. במיוחד מאוכזב מהסירוב לתקופת חסיונות. כמו כן לא התייחסתם לסוגיית הסינרגיה.

ורד: התייחסתי לכך בהרחבה בישיבה הקודמת.

אלי: העלינו את זה במכתב שלנו וביקשנו להסדיר את זה בצורה מסודרת. במיוחד שתכנית הקיצוצים היא כפועל יוצא של סינרגיה בין המערכת.

ורד: הסברתי בצורה מפורטת בישיבה הקודמת לגבי מה שאתם קוראים סינרגיה. זה מצב קיים שרק יעמיק בעיקר בצלמים. למה זה מצדיק גיסוח הסכם כזה.

אריאל: אנחנו צריכים לפטר מספר עובדים. אנחנו מנסים כדי לא לפטר עובדים נוספים לתת לעובדים מידיעות האחרונות גם לעשות משימות נוספות לחברה אחרת. במטרה להציל את העובד. אני לא מצליח לרדת לסוף דעתו.

מורן: אני אסביר, נראה לי שאתה מבין. יש פה 3 חברות שונות שיש להם משטרים קיבוציים שונים. צריך להסדיר את המצב שעובד עובד בשני מקומות (כמו עובד בכאן ובידיעות תקשורת). כאן יש את אותה הנהלה אבל המשטרים המשפטיים הם לא זהים. יש אנשים שנמצאים בשני מקומות.

אריאל: הם לא נמצאים בשני המקומות.

מורן: זה אותו עובד שעובד בבוקר לאחרונות ובצהריים לתקשורת. נניח עבר עבירת משמעת איך נטפל בזה. נכון שהייתה קצת סינרגיה בעבר. אנחנו רוצים לדעת מה המצב המשפטי במקרה כזה.

אריאל: זה ניסיון לטעון טיעון משפטי. אם אצלי עובדים בידיעות אחרונות יתבקשו מעת לעת לבצע עבודות צילום לידיעות תקשורת. איפה יש סינרגיה? אם הם ידיעות ידונו בווינט. אם הם תקשורת - ידונו בתקשורת. אין פה סינרגיה באופן שבו את מתארת. יש פה 3 יחידות מיקוח שונות. אנחנו מנסים להציל חלק מהעובדים ולכן מאפשרים להם לעשות עבודות שנשתמש בהם ביחידות אחרות.

אלי: התייחסות בין הקבוצות?

אריאל: אני מניח שזה יהיה תוך כדי התחשבות.

אייל: אני רוצה להוסיף עוד היבט. עובד עובד בווינט ומנהל הוא עורך בווינט.

ורד: אנחנו מדברים על צלמים בלבד בידיעות תקשורת.

אייל: היום נותנים רק לתקשורת וממחר יתנו גם לאחרים. מחר העורך יצטרך לתת דין וחשבון לעורכים אחרים. אנחנו מוטרדים ממצב שבו עובדים יצטרכו לתת דין וחשבון למנהל מסוים כאשר מנהל אחר ישלח אותם למשימה. זה אירוע שמשמנה את המצב הקיים.

ורד: לא נכון. גם במצב היום יש צלמים שמצלמים לשתי היחידות. יש מישהי שמרכזת את דסק הצלמים. צלם נשלח למשימה.

אריאל: הוא רוצה להוריד אותו לחצי משרה בידיעות אחרונות ונעסיק מישהו בחצי משרה.

ערן: לעשות משימות עבור יחידה אחרת זה כן אבל לא להנות מהתגאים שיש להם.

ורד: מי שעושה גם וגם ההסכם שלהם שונה.

אסף: אני הולך לצילומים עבור כל קבוצת ידיעות.

ורד: זה דורש בדיקה.

מורן: זה עניין שהנציגות צריכה להיות צד לו. אנחנו לא מסכימים איתכם.

אריאל: אלי, אתה מסרב שעיתונאי של ידיעות יעשה עבודה לתקשורת? אם אין הסדר אתם מסרבים לכך?

אלי: אני לא חייב לענות על כל שאלה שאריאל שואל.

מורן: אלי היה באמצע לסקור את הדברים שהתאכזבו מהם.

אלי: סיימתי לסקור. התאכזבו שהם מוכנים רק לתת מענק לעובדים שיפוטרו.

אריאל: חלק מן הדברים שביקשתם אנחנו לא מסוגלים לקיים. חלק אחר אנחנו מסוגלים לקיים: תכנית פרישה מרצון, שיקבלו יותר, מענק למפוטרים, מענקים למי שנשאר בנסיבות הקיימות זה הרבה מאוד. אנחנו מנהלים מו"מ במשך שנים. איך אתם סבורים שבלו"ז ככ צפוף נצליח להשיג מה שלא השגנו במשך שנים.

אלי: יש לדבר הזה תקדים ואפילו יותר מאחד. הוסדרו גם נושאים אחרים. זו המתכונת שאנו מבקשים גם בעניין הזה.

אריאל: אם זו הייתה נקודה אחת אולי היינו מסכימים. אני לא מסכים לגישה של אתם צריכים לשלם בתמורה לצמצומים. לשלם למי שמפוטרי, לשלם למי שנשאר וכו'. אנחנו נדרשים לצמצומים ובתמורה אנחנו מקבלים "מה אתם נותנים בתמורה".

שי: בסוף המהלך יהיה מי שיישאר ואנחנו רוצים שיהיה להם בסיס טוב יותר. ביקשנו דברים שעולים כסף ויש כאלה שלא.

ורד: זו ישיבה שלישית או רביעית שאנחנו מנהלים. אני חושבת שאין הפנמה של המצב של ידיעות תקשורת. ככל שנחכה עם זה ככה הסכנה גם לעובדים הנשארים יותר גדולה. אני רק יכולה להצטער על זה. אנחנו עושים מאמצים כדי שזה יהיה כמה שפחות מפוטרים עם תנאי פרישה מיטיבים בניסיון להציל את הגוף הזה.

דני: מי שיישאר בידיעות תקשורת שיישאר כמו בן אדם ולא סמרטוט.

ורד: למה אתה מתבטא ככה. אנחנו שומרים על מקום הפרנסה שלהם.

אלי: המהלך הוא דרמטי שנועד לייצב את הספינה.

ורד: ספינה צריכה להתייצב גם לפי הכנסות.

אריאל: בידיעות תקשורת עומדת על הפרק אופציה של סגירה. אופציה נוספת היא להחזיק את תקשורת כמנגנון בעל זכות קיום עצמאי רק אם נתפעל בדרך שונה, נצמצם כ"א ולבדוק אם יוצאים מהתקופה הקשה. הרצון שלנו שמי שיישאר יעבוד במרץ אנחנו בודאי רוצים שזה יקרה. מנסים כמובן לצמצם כמה שפחות. בידיעות תקשורת אין חומר עבודה. אין מפרסמים. למרות זה, אנחנו מנסים לשמר את המסגרת ואנחנו נתקלים בכך שבמקום שתגייסו למאמץ אתם מבקשים שנשלם. המציאות היא שהפיטורים הם לטובתם של הנשארים.

מורן: אנחנו מכירים כמה וכמה גופי תקשורת שנפרדו מעובדים. חלק מהעניין הוא לשמר את העובדים עם שמחה בלב לבוא לעבוד. זה חלק מהמשחק וזה חשוב. אנחנו לא מקלים ראש באורך להצטמצם. יהיו כאן עשרות עובדים שיישארנו בנטל רב יותר וההשקעה בכ"א שלכם זו ההשקעה הכי חשובה אחרת נהיה בעוד סיבוב.

ורד: אם הייתם מבינים כמה העובדה ירדה ואנחנו מנסים לפזר את מעט העבודה שנשארה בין יתר העובדים.

גולן: אתם לא מוכנים לתת ממתק קטן למי שנשאר. אתם גם לא מוכנים לצמצם את הרשימה.

אלי: אני שומע את האמירה שלתת מתנים כלכליים זה לא אפשרי. אז בואו נסכם שכשנעבור את התקופה הקשה העובדים יקבלו משהו. אולי מנגנון אי התאמה, אולי תקופת חסינות.

אריאל: אתה יודע מה קורה במקומות עבודה אחרים? במקומות אחרים העובדים אומרים נפחית את שכרנו ב-50% וכך אל תפטר. האמירה "תנו לנו כסף כדי שנמשיך לעבוד" במצב הנוכחי אין לה לוגיקה כלכלית. אם אתן משהו אני אצטרך לפטר יותר.

אלי: במסמך יש גם דרישות לא כלכליות. לגבי הדרישות הכלכליות אפשר לסכם שהעובדים יוכלו לקבל בעוד תקופה. כדי לתת אופק לעובדים.

אריאל: אתה אומר בואו נסכים על הטבה שתינתן בעתיד באם החברה תעמוד בתנאי מסוים (גניח תיפסק הירידה בהכנסות). זה הקונספט?

אלי: זה הכיוון. אני מציע מבלי שהתייעצנו.

אריאל: גם אני לא התייעצתי. אני מנסה להבין לאן אתם חותרים.

ורד: אני מוכנה לנסות להתייחס. זה חייב להיות מותנה במצב החברה. מהיכרותי עם המצב אני מתקשה לראות את זה קורה. לא בטוח הפסקת הירידה בהכנסות אבל מוכנה לבדוק.

אלי: אני מכוונה שדבר על הרעיון אבל שהוא יהיה הגון. ההיגיון שצריך להנחות הוא שאם הצלחנו לייצב את הספינה אז הנשארים יקבלו משהו.

ורד: זה קשה להגיע לפרמטר המתאים אבל אני מוכנה לחשוב ולהתייחס. אנחנו מקווים שביום ראשון נוכל להעביר את רשימת המפוטרים ואת ההתייחסות לבקשה שלכם.

אלי: אני רוצה שנקיים את שיחת ההמשך לפני רשימת הפיטורים. לגבי תכנית הפרישה - אנחנו מבקשים שהיא תוצע לכלל העובדים.

ורד: אנחנו לא הסכמנו לזה. עשינו עבודה מעמיקה ונבחרו האנשים שמבחינת העורכת ניתן לייתר אותם.

אייל: זה יכול לעבור דרכנו. עובדים לא יצטרכו לדעת שהם ברשימה.

ורד: אתה מתאר מצב מיותר. אם אתם מסוגלים לעשות מרתון כזה בחמישה ימים אולי אסכים לזה. אבל אל תפנו אליי עובדים שלא ברשימה. אני מוכנה לשקול את זה ובלבד שזה יהיה מרתוני.

אריאל: אותי מטריד שיהיו עובדים שרוצים ללכת. אתה תגיד להם לא.

אייל: אני אומר להם שההנהלה לא מוכנה לוותר עליו.

אריאל: אם העובד רוצה ללכת אז זה רק יצור אנטגוניזם.

אלי: מה אם האפשרות שלועד יהיה וטו על עובדים ברשימה?

ורד: אתם יכולים להציע חלופות לא להטיל וטו. אנחנו נשקול את החלופות. מי שמחליט אילו עובדים טובים ואלו מיותרים זו העורכת. בגלל זה רצינו להעביר את הרשימה.

אלי: ומה קורה אם הרשימה החלופית לא מתקבלת?

ורד: אז ממשיכים עם הרשימה של ההנהלה.

דני: אתם אף פעם לא מקבלים את הצעתנו.

ורד: מתי העברתם רשימה?

מורן: זה תהליך שעושים לא כדי לסמן וי. אנחנו רוצים להכניס שיקולים נוספים כגון שיקול של מצבו הסוציאלי של העובד. אני מפצירה בכם שהתהליך יעשה כך.

אריאל: זה נכון שהרשימה עוברת כדי שהארגון יעיר את עיני ההנהלה לשיקולים רלוונטיים נוספים. זו כמובן פרוצדורה שנעשה. כשאתם מבקשים וטו אתם מבקשים למנוע פיטורים של מישהו שאנחנו חושבים שניתן לייתר את משרתם - אז מה הפתרון במקרה הזה? אנחנו לא נמצאים במצב שבו חותמים הסכם קיבוצי ומעלים הצעות לאיך התנהל בעתיד בסיטואציות של צמצומים. אנחנו בהווה והיערות בזערים. אם תבואו עם שיקולים רלוונטיים אנחנו כמובן נשמע וניקה את הדברים בכובד ראש.

מורן: אנחנו מבקשים לפני שמעבירים את רשימת המועמדים לסיים את התהליך שבו אנו נמצאים בנוגע לפריצות הדרך שהשגנו היום בעניין מתן כלכלי עתידי והמנגנון של התכנית פרישה מרצון.

אריאל: אני נוטה להמליץ על מנגנון הפריה מרצון.

אלי: חשבתי שגהיה במקום יותר גרוע בשלב זה של היום. הסוגיה הלא פתורה מבחינתנו היא תקופת החסינות. לא ניתן להסדיר פיטורי 28 עובדים כשאין לעובדים הנשארים אין אפילו יום אחד של חסינות.

אריאל: אל תגיד יום אחד. אני מוכן לתת יום אחד.

ורד: נחזור אליכם מסודר ביום ראשון עם התייחסות ועם רשימת המפוטרים

אלי: אנחנו מעדיפים שהאירוע יוסדר בהסכמה ואז אני מעדיף להסדיר את הסוגיות העקרוניות ואח"כ רשימת המפוטרים.

אריאל: בואו נקבע ליזום ראשון בצהריים.

אלי: אנחנו נעביר הצעה למנגנון הפרישה מרצון. היום.

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

ליאת כהן <llat-c@yediath.co.il>
יום שני 02 נובמבר 2020 12:30
ליאת כהן
סיכום ישיבת היועצות מיום 2.11.2020 - ידיעות תקשורת

סיכום ישיבת היועצות מיום 2.11.2020 - ידיעות תקשורת

נוכחים: עו"ד מורן סבוראי, עו"ד אייל וייס, אלי גרשנקרוין, שי אמיר, ערן גולן, דני טנקל, ליהיא גלמן, אסף פרידמן, עו"ד אריאל שמר, ורד סוטו אורגד, עו"ד בן ליברטי, עו"ד ליאת כהן.

ורד: מטרת הישיבה הייתה לחזור עם תשובות לבקשות שלכם. חשבנו על הדברים. המתווה שלכם לפרישה מרצון מקובל. אין שינויים מהותיים לעשות בו.

לגבי שאר הדברים אנחנו מבינים את רצון העובדים ולמרות המצב הקשה חשבנו מה כן ניתן לעשות. היה קושי מאוד גדול והגענו להחלטה שניתן תקופת חסינות עד 31.1.2021 בתקווה שבזמן הזה נראה סימנים לפחות של שיפור במצב. אנחנו סבורים שזה יקח קצת זמן אבל חייבים לקדם את נושא הצמצומים. מוכנים לבחון תוצאות עסקיות בסוף 2021 ואם יהיה שיפור של 10% ומעלה ניתן יום חופש אחד לצבירה לעובדים שנשארים. צריך להבין ששיפור של 10% ביחס לנתונים שהצגתי לכם זה עדיין בבור. הנתונים היו על סוף אוגוסט. ביחס לנתונים האלה.

אנחנו עשינו מאמץ גדול כדי לתת משהו למי שנשאר למרות שלא נעבור כנראה למצב של איזון בתקופה הזו. אם המאמץ משותף נצליח לשפר את התוצאות ניתן יום צבירה. זה בצד שלנו.

אלי: יש דברים שלא התייחסת אליהם.

ורד: מעבר לא נוכל לתת.

אלי: אנחנו ביקשנו

ורד: לצד זה נוכל לנהל מו"מ ולסגור את כל הדברים הלא כלכליים. זה לא קשור לצמצומים, אפשר לנהל את זה במקביל.

אלי: הסעיפים האלה פחות או יותר סגורים.

ורד: יש בינינו מחלוקת ביחס לדברים האלה. צריך ל

אלי: מה לגבי הסדרת הנושא של הפעילות המשותפת של החברות. העובדה שעובדים בחברה עושים משימות ביותר מחברה אחת.

אריאל: אני לא מבין את הדיאלוג. מה אתם מציעים? שלא יעשו?

אלי: להסדיר את מי שנותן להם הוראות.

ורד: למה צריך הסכם מיוחד.

אייל: קורה אירוע משמעותי. את הצגת את זה כאירוע משמעותי.

ורד: אני אמרתי שזה נוגע אך ורק לצלמים. אין פעילות כזו.

אריאל: אני לא מבין.

מורן: אתה מבין.

אריאל: תגידי מה את מבקשת.

מורן: זה דבר מקובל במשק. אין דבר כזה שאת מתארת. זה שעובדים נותנים משימות לחברה אחרת זה דבר לגיטימי ומקובל. אתם סתם מערימים קשיים.

אריאל: דווקא אתם אלו שמערימים קשיים. בכל מקרה אנחנו לא מסכימים.

אלי: אנחנו נצא להתייעצות ונחזור.

דני: הצעה לא מכבדת אותנו ולא אתכם. לא יכול לחזור לעובדים עם הצעה כזו. לא יכולים לחיות איתו כשאתם שולחים הביתה 113 מהעובדים. ציפינו לתקופת חסינות יותר משמעותית. זה מה שיש לנו להגיד.

ליהיא: לא הייתה התייחסות לאחד הדברים המהותיים זה קה"ש לעובדים בעלי ותק גבוה. זה יחול רק על קבוצה מצומצמת של עובדים כתוצאה מזה שיהיה. חודש וחצי זו לא תקופת חסינות. מינימום של שנה או במקרה חריג חצי שנה. זה לא משהו שאפשר להגדיר כתקופת חסינות.

ערן: זה המשך ישיר של השנתיים האלו שבהם אתם רק מפטרים ולא נשאר לנו שום גאווה. אנחנו נשארים לא בגלל הכסף אלא בגלל שאוהבים את העבודה וצריך שיהיה לנו טיפת כבוד.

ליהיא: חודש וחצי זה לא תקופת חסינות. אחרי ההודעה המוקדמת ישאר חודש וחצי.

אריאל: החסינות היא לנשארים לא למפוטרים.

ליהיא: אתם אומרים

אריאל: יכול להיות. אם המצב יחייב לא תהיה לנו ברירה.

ליהיא: איפה יש הסכם כזה עם תקופת חסינות כזו?

אריאל: אני לא עשיתי הסכמים בתקופת הקורונה. אם המצב יחמיר לא תהיה לנו ברירה אלא לפטר. זה הכל תלוי במצב של העיתון. לוח הזמנים, סדר האירועים, מידת הצלילה הם דברים שאין לנו שליטה עליהם. להגיד תנו לנו חסינות - זה להגיד תעצרו את הזמן. אני יודע ש-3 חודשים זה לא הרבה זמן אבל נתנו את זה רק בגלל שביקשתם. המצב הוא מאוד טראגי. אנחנו לא יכולים לתת חסינות בכלל. הקורונה לא נעצרת.

ערן: כנראה נמשיך לחיות עם הקורונה. אם עושים כזו התייעלות למה אי אפשר להבטיח לפחות חצי שנה. את מי ישאר לכם לפטר.

אייל: זו הצעה מעליבה. לתת יום חופש בעוד שנה.

ורד: אני חושבת שאנחנו הנהלה מאוד רצינית. אני שוב מבינה שאתם לא מבינים את עומק הבור בידיעות תקשורת. הייתי מצפה שהמסר יעבור יותר טוב. אני אומרת לכם לאורך ישיבות ההיוועצות אנחנו לא במצב שאפשר לתת מתן כלכלי כלשהו. זה מצב חלופי לסגירת הרשת שעמד על הפרק. המסר שלכם ברור. הכאב ברור וזה כואב גם לנו.

אייל: האם התנאי שהצבתם לנו כתנאי לקבל מתן כלכלי זה יהיה התנאי למשיכת דיבידנד?

אריאל: זו דמוגיה.

אייל: זו לא דמוגיה. לפני רגע משכתם דיבידנדים ועכשיו אתם טוענים שהמצב כל כך קשה אתם מבקשים לפטר.

מורן: זו לא דמוגיה. אתם מבקשים מעובדים שמרוויחים 5000 לשאת בנטל כשהבעלים מושך דיבידנד.

ורד: עד היום לא באתם עם שום הצעה.

אייל: לא התייחסתם לשאלה שלי. זה יהיה התנאי למשיכת דיבידנד?

אריאל: מה פתאום. מה זה קשור. מה זה רלוונטי. יש לי אמצעי ייצור שאינו מרוויח ואתה מבקש שאמשיך להעסיק אותו כי אני מושך דיבידנד ממקום אחר.

ורד: זה יורד יותר מידי גמור. אני חושבת שאנחנו הבהרנו את המצב. אנחנו לא בריבי. הבהרתי את המצב. הוא לא טוב. לא שמעתי אלטרנטיבות אחרות. אנחנו כראג עושים הכל כדי להציל את העסק. אין לי מה להוסיף.

מורן: אני ממשיכה עם הכיוון של המו"מ.

אריאל: זו היוועצות.

מורן: מבחינתי תקראו לזה איך שאתם רוצים. במצב של המשכורות של ידיעות תקשורת לא סביר לבקש שהעובדים יכניסו את היד לכיס. כל ההצעות שהצענו הן הצעות שבכלל לא דיברנו על מספר המפוטרים אנחנו רוצים לבסות להגיע להסכמות. שמנו על השולחן הם לא כלכליים. לא ביקשנו דברים כלכליים למעט קה"ש שהיא מאוד בסיסית. מבקשת שתחשבו מה ניתן לעשות שהוא לא מעליב.

אלי: אני רוצה להציע מנגנון. לקשור בין תקופת חסינות למתנים הכלכליים הזעומים שאנחנו מבקשים. שהם ינתנו בתום תקופת החסינות. 3 חודשים זה מאוד מעליב. זה צריך להיות לפחות חצי שנה. שהמתנים הכלכליים יכנסו לתוקף בתום תקופת החסינות. והדבר השני שאני מבקש שתתייחסו אליו זה פיטורי אי התאמה.

רד: התייחסו אתם פשוט לא אוהבים את התשובה. אל תגיד לא התייחסנו.

אלי: אני מבקש להכניס את הסעיפים

אריאל: אנחנו עוד לא הגדרנו מיהו עיתונאי.

אלי: אני בטוח שזו לא תהיה מכשלה.

מורן: אפשר להגיע להסכמה זמנית לגבי מיהו עיתונאי לצורך הסכם הביניים. אפשר להגיע להסכמה מיהו עיתונאי שזה יהיה בליבת התפקיד העיתונאי.

אריאל: אני לא רוצה לעשות הסכמים. אפילו שם לא הסכמנו ולכן לעשות הסכם בחלקים זה לא פתרון.

שי: זה מה שתמיד קורה בקבוצת ידיעות אחרונות.

אריאל: יש לכם עוד משהו להוסיף?

מורן: אני חוזרת ומציעה שתחשבו על מה שאמרנו ונעשה הכם קיבוצי קטן שיגדיר מיהו עיתונאי לצורך ההסכם הזה ויהיו בו מתנים כלכליים כמו שהצענו. בואו נדבר על קה"ש ועל מנגנון אי התאמה. נדבר על זה.

אריאל: אנחנו לא יכולים להתעכב.

מורן: אפשר להשקיע בכתיבת כתבי טענות. מציעה שנשקיע בכתיבת הסכם קיבוצי. אפשר להגיע להסכמות. תחשבו על מה שאמרנו. בואו נתקדם. זה כל כך מינורי.

אריאל: תודה, יש עוד משהו? אוקי, אנחנו נתייחס.

מאת:
גשלה:
אל:
גושא:

ליאת כהן <liat-c@yediath.co.il>
יום שני 09 נובמבר 2020 13:51
ליאת כהן
סיכום ישיבת היועצות מיום 9.11.2020 - ידיעות תקשורת

סיכום ישיבת היועצות מיום 9.11.2020 - ידיעות תקשורת

נוכחים: עו"ד מורן סבוראי, עו"ד אייל וייס, אלי גרשנקרוין, שי אמיר, ערן גולן, דני טנקל, ליהיא גלמן, אסף פרידמן, עו"ד אריאל שמר, ורד סוטו אורגד, עו"ד בן ליברטי, עו"ד ליאת כהן.

ורד: קיבלנו את ההתייחסות שלכם והגבנו לה. עשינו כברת דרך. הקשבנו לכם הלכנו הכי רחוק שיכולנו מבחינת מה שאנו מסוגלים לתת כיום לידיעות תקשורת והזמן לא פועל לטובתנו. אנחנו רק מעמיקים את הבור. ספטמבר

אלי: אני מסכים שהלכנו כברת דרך. זה לא מובן מאליו. אנחנו מנהלים שיח מכובד ומכבד זה חשוב. הפערים מאוד הצטמצמו. גם אנחנו בהתייחסות אליכם ירדנו מחלק משמעותי מהדרישות שלנו. אני חושב שבפער בין ההצעה האחרונה שלכם להתייחסות האחרונה שלנו מדובר בפערים מאוד קטנים ואני חושב שגכון יהיה שתלכו לקראתנו. ברגע שהסכמנו על העקרונות של המתנים המותנים אני חושב שזה מגדר את הסיכון של החברה ולכן הדבר הנכון באירוע מורכב כזה זה לסגור את הפער. תקופת החסינות: אנחנו מקבלים את ההתניות שלכם ואם הם לא מתקיימים אז נאריך את התקן.

ורד: אם אתם מבינים כמה המצב קשה אתם אמורים לשתף פעולה עם מה שהעברנו לכם. מעבר לזה לא נוכל לעשות. אני מכירה את הטכניקה. זה לא מו"מ. עשינו כברת דרך מאוד גדולה. ואני מצפה שמפה נתקדם. אחרת, אנחנו פשוט מדממים. לא יכולים להחזיק את זה יותר. לא נוכל לעשות עוד צעדים. נתנו גם הארכת תקופת חסינות, גם קה"ש. זה המקסימום מבחינתנו בגוף הזמן הזה ובמצב של ידיעות תקשורת. אתם מעכבים את תכנית ההבראה של

אלי: לפי המצב היום גם קה"ש וגם חסינות לא יהיה לנו. הרצינו שלנו הוא לייצב את הספינה. 15% זה הרבה מעבר. אנחנו אומרים אם לא השתפר

ורד: כדי לתת הטבות כלכליות צריך שיהיה כסף בקופה. הסכמת לית קה"ש אם יש שיפור של 15% ולמרות שהספינה עוד לא תתייצב (כי הבור היום עמוק הרבה יותר). אתם מבקשים להעמיק אפילו עוד יותר. זה בלתי אפשרי. אנחנו לא במצב שיכולים לתת משהו ובכל זאת הלכנו לקראת.

שי: קה"ש זה 10,000 ש"ח בחודש לכל העובדים. זה מעט מאוד.

ורד: במצב היום אנחנו לא יכולים לתת כלום.

אייל: אין גם מעסיקים שרוקמים כיום עסקאות של קניית מתנות.

אלי: אנחנו

ורד: מאיפה אתה יודע מהיכן זה ימומן.

אייל: זה מה שאמרה עוה"ד של הקבוצה.

אריאל: אתה מעדיף שזה יהיה בידי גורם פיננסי אחר.

איל: אם הקבוצה יכולה לממן את זה, היא יכולה גם לממן קה"ש בסך של 10,000.

אריאל: אתה מעדיף שחלק מהקבוצה יהיה בידיים של גורם שהאינטרס שלו הוא כלכלי.

אייל: אנחנו לא ניתן עמדה בנושא. אם המצב הוא קטסטרופלי איך את יכולה לעשות עסקה כזו.

ורד: אני לא רוצה להגיב על זה כאן. הם מבינים היטב. אנחנו בדיון על ידיעות תקשורת. עם העסקה הזו תצא לפועל היא לטובת הקבוצה. אם אתם לא מבינים שהמצב הוא מצב קטסטרופלי.

ורד: לא התכנסנו כדי לענות על המכתב הזה.

אריאל: אני מסכים שאם נסגור את העיתון יהיה לנו יותר כסף. כשאומרים שזה מדמם והמצב קטסטרופלי מה הקשר לעסקה הזו.

מורן: אנחנו לא נתעשת כי זה החיים של העובדים הללו.

ורד: מה שמונח שאם לא נתקדם אז אנחנו נסגור. אם אתם רוצים לשתף פעולה עם הבראת החברה או עם סגירת הרשת. תכנית המגירה הזו עדיין עומדת אם לא נצליח להבריא נאלץ לסגור. תחליטו לאן אתם לוקחים את זה מפה. את הנתונים אתם ראייתם, ראייתם ירידה בהכנסות, ירידה בעמודים וכו'. מפה או שזה ילך להבראה ואתם כרגע מעכבים את זה או שאנחנו נאלץ לסגור את הרשת.

ערן: יש פה עניין מהותי ואני לא מבין למה אתם לא מתייחסים לזה.

ורד: אתם ניזונים ממקומות לא מבוססים.

אלי: אנחנו קראנו את פרוטוקול הדיון בבימ"ש.

ורד: אני לא חייבת לתת דין וחשבון על עסקה שלא ברור אם תצא לדרך שכל מה שעומד בבסיסה זה טובת החברה.

ליהיא: בואי נצא מנקודת הנחה שניציג את העובדים האינטרס שלה שידיעות תהיה חברה חזקה ומצליחה ותזרים כמה שיותר כסף הביתה. זה אינטרס משותף. משם מגיעה המשכורת שלנו. יחד עם זאת, אף אחד מאיתנו לא רוצה שיסגרו את הרשת. אבל אנחנו אומרים שאם יש מהלך הבראה (שלטעמנו הוא קיצוץ 30% ממצבת העובדים) אז בואו תסתכלו שוב על המספרים שהבאתם ואולי לקצץ מאיפה שיש אקסטרה ושומנים.

ורד: זה אחרי ישיבה 6-7 שלא הבאתם ולו הצעה אחת לקיצוץ ממקום אחר בידיעות תקשורת.

ליהיא: אנחנו לא מכירים את השומנים שיש.

אלי: דווקא הבאנו. הצענו לאחד את שדרת העריכה.

ורד: זה מוצג בתכנית.

אלי: יש כפילויות בעורכים בעיתונים מסוימים.

ליהיא: אפשר לתת עוד דוגמא. יש עוד עיתונים כאלה. עיתוני העמק עם הקריות לדוגמא.

ורד: אז לא הסתכלתם על האשכולות לעומק. אני מציעה שתעלו את כל הרעיונות שיש לכם בכתב.

ליהיא: עיתוני השפלה כבר מאוחדים הרבה זמן, גם ב"ש/אילת, גם השרון. עוד לפני הקורונה.

אריאל: אנחנו מצינו את הדיאלוג בינינו בקשר לידיעות תקשורת. אתם עצובים ואנחנו עצובים. השאלה, האם אפשר להתקדם גם ללא הקה"ש?

אייל: זה לא רק קה"ש. יש גם אי התאמה.

אריאל: הסיבה שאנחנו לא מסכימים כי הדרך אצה לנו. אנחנו לא מוכנים להתלות את זה בזה.

אלי: זו לא סיבה אמיתית. יכולת לומר את זה על פרישה מרצון. בסוף תוך פחות מ-24 שעות יש תכנית. זה מאוד דומה לאי התאמה. אולי יש מחלוקת על התקופה. גם פה עבנו עמדה והגמשנו את הדרישה שלנו. אולי יש שם פער של 15 ימים. על זה לומר שאין זמן לדון זה נשמע כמו סיבה לא רצינית.

אריאל: אתה אומר אפשר לגמור את זה מהר כמו הפרישה מרצון. אתה תכתוב לנו טקסט ובמהלך התקופה הזו נקיים על זה דיון אבל זה לא יעבב אותנו.

אלי: מנגנון אי התאמה הוא פשוט. היו 2 מחלוקות: תכולה ותקופות. על התחולה אנחנו מסכימים בינינו לצורך העניין הזה. לגבי התקופות הגמשנו את העמדה ביחס לתקופה בהסכם הקיבוצי. הפער להבנתי בין הצדדים הוא של 15 ימים. איזו עוד סיבה יש שלא להסכים?

אריאל: זה הדבר שעומד בינינו?

אלי: יש עוד כמה דברים.

אריאל: אנחנו חייבים להתקדם.

מורן: אנחנו מדברים על זכויות העובדים ויכולתם להתפרנס.

אלי: האמירה שאי אפשר לתת מתנים כלכליים אנחנו מבינים אותו. אבל רוב הפערים שלנו הם לא שם. מנגנון אי התאמה, תקופת חסיונות, קה"ש.

אריאל: הבנו. אם אין קה"ש ואין הסכמה לתכנית חסיונות ארוכה יותר, האם יכולים לגמור בעניין אי ההתאמה?

אלי: אנחנו צריכים להתייעץ. אבל לא דיברנו על הרשימה. יש לנו התייחסויות. יש שמות שהם בעייתיים. גם השגות מקצועיות, גם עניינים סוציאליים.

אריאל: למה לא העברת לנו את ההסתייגויות? אז תגיד לנו, זו ההזדמנות.

אלי: רצינו להציע הצעה אחרת בקשר לרשימה. שאנחנו נעביר רשימה מצומצמת של עובדים שצריכים לצאת מהרשימה תוך נימוק ואתם תוכלו לצמצם את הרשימה או להכניס במקומם מישהו אחר.

אריאל: ואם הצעתך לא תתקבל. אז מה?

ורד: יש עובדים אחרים במקומם מבחינתכם?

שי: אנחנו יכולים להתייחס לפרילנסרים מקבילים. ויש התייחסויות ספציפיות.

ורד: לגבי פרילנסרים כבר התייחסנו. אתם לא יודעים עם מי אנחנו ממשיכים ועם מי לא. למה אתם לא מגיבים?

מורן: יכולים להעביר את ההתייחסות עוד היום.

אריאל: תעבירו. עדיף כמה שיותר מהר.

מורן: כולנו רוצים שהגוף הזה ימשיך להתקדם. ההערות הן או מסוג סוציאלי או שמערכת מסוימת לא יכולה להסתדר בלי עובד מסוים.

ורד: אתם מוזמנים להעביר.

מורן: אני לא מכירה. מי שנמצא בשטח באופן יומיומי מכיר ויודע. אולי עיניך יוארו. זו פרקטיקה נהוגה ולא כטקס.

אלי: השאלה אם את הוטו תוכלו לקבל?

אריאל: לא.

ליהיא: ברשימה שלכם יש שמות שמשקפת שאתם שם למעלה לא מבינים מה אתם עושים.

ורד: עזבי אותי. סיגל יודעת?

ליהיא: יש לי תחושה שאתם יש דברים שאינכם יודעים.

ורד: אני לא חושבת שיש דברים שסיגל לא יודעת. אולי אתם לא רואים את התמונה הרחבה?

אני חושבת שאנחנו העברנו תכנית וגם רשימה כבר לפני 5 ימים. לא התייחסתם לתכנית, לרשימה. לא העברתם שום דבר ענייני.

מורן: בחמישה ימים האלה היה שבת.

ורד: אתם צריכים לדאוג שהרשת לא תיסגר.

ליהיא: לפני הצמצום בעיתונים אף אחד לא ירצה לפרסם.

ורד: אם נבחן מי מכיר את השטח יותר - עורכת שעובדת ברשת הרבה שנים והתחילה מלמטה נראה לי שהיא מכירה את השטח טוב יותר.

אייל: שווה גם לך להקשיב למה שהם אומרים.

דני: אף אחד לא מפקפק באיכויות של סיגל. היא מצוינת. ברור שגם לה היה קשה. אבל גם ההיכרות שלנו היא לא פחות טובה.

ורד: אז תעבירו התייחסות עניינית לרשימה ולתכנית. זה לא קורה.

אייל: יש לנו הערות לשמות.

ורד: תעבירו.

דני: אני רואה שקשה לכם עם וטו לוועד. קשה לכם לעכל את זה. אז זה לא יהיה וטו. אנחנו נעביר שמות של עובדים שחייבים להישאר ובמקומם תחליפו עובדים אחרים.

ורד: זו בדיוק ההתייחסות המבוקשת. תעבירו. העברתם עד כה רק התייחסות למתנים.

אלי: על השמות עבדנו יותר מהמגנומים.

ורד: בבקשה, תעבירו.

מורן: אנחנו רוצים למנוע פיטורים של כולם. אבל בנסיבות הללו אנחנו מבינים שאפשר יהיה להשיג פחות ולכן רוצים להעביר התייחסות פרטנית למספר עובדים.

ורד: אנחנו במצוקה ולא יכולים לחכות יותר. מבקשת שתעבירו את זה בהקדם. עד כה השבנו לכם עניינית לכל מייל שלכם.

אלי: נעביר היום. מבקשים שגם ההתייחסות שלכם תהיה רצינית. לגבי יתר הדברים - אני מצפה שתחשבו שוב בכיוונים שדיברתי עליהם.

ורד: אנחנו מיצינו את הדיון בעניין הזה. הלכנו לקראת בצורה משמעותית. לא יכולים ללכת עוד. גם מה שכבר הסכמנו השגתי אותם בעמל רב בכל הנוגע לעניינים הכלכליים. תבורכו אם תאירו את עינינו. אני רוצה לומר לכם תעשו רבע צעד כדי לעזור לחברים שלכם להישאר ברשת מתפקדת, ונגסה להבריא את הרשת.

ערן: בכל הנושא הכלכלי וההבראה. יש פה הבראה נפשית ולהבין את העובדים. אנשים מבואסים. תעשו מאמצים כדי שהמקום הזה ימשיך לתפקד.

ורד: זה בדיוק מה שאנו מנסים לעשות.

ערן: גם מעבר לקטע הכספי. היחס. דברים שהלכו לאיבוד מזמן. אני על אוטומט. אני חושב שיש עוד אנשים שמרגישים ככה. צריכים לבדוק מה עושים.

ורד: אני מסכימה איתך.

Ben Liberty

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

ליאת כהן <liat-c@yedloth.co.il>
יום שלישי 10 נובמבר 2020 14:41
ליאת כהן

סיכום ישיבת היועצות מיום 10.11.2020 - ידיעות תקשורת - הודעה על סגירה

סיכום ישיבת היועצות מיום 10.11.2020 - ידיעות תקשורת

נוכחים: עו"ד מורן סבוראי, אלי גרשנקרוין, שי אמיר, דני טנקל, ליהיא גלמן, אסף פרידמן, עו"ד אריאל שמר, ורד סוטו אורגד, עו"ד בן ליברטי, עו"ד ליאת כהן.

ורד: אני ביקשתי את הישיבה כדי לעדכן שבהמשך לישיבות האחרונות העברתי הלאה את הדרישות שלכם. ניסיתי להעביר לכם את הקושי אבל זה כנראה לא צלח. בסופו של דבר, לאור הדרישות שלכם וההתנהלות שמאוד מקשה על המצב שרק הולך ומחמיר, נאלצנו לקבל החלטה על סגירת הרשת. נודיע לכם על המועד של הסגירה בהמשך לרבות הפרטים לגבי סיום העסקתם של העובדים.

אלי: מה ההתנהלות שלנו שגרמה לכם לקבל את ההחלטה הזו מאתמול להיום? רשימת השמות שהעברנו עם התייחסות עניינית כפי שביקשתם?

ורד: ההתנהלות ניכרת לאורך זמן, גם בשטח.

אלי: מה זה אומר?

ורד: תבחן את זה עם חברי הוועד. אני לא חושבת שזה נכון כרגע להתנגח. ניסיתי בכל כוחי להעביר את המסרים הללו לאורך הדיונים שהיו לאחרונה. בכל הישיבות אמרתי לכם את זה. אני יודעת מה המצב. לצערי הבוקר זה הגיע לנקודה שבה התקיימה ישיבת הנהלה ונאלצנו לקבל את ההחלטה הזו. זה מה שיש לי למסור. נודיע לגבי המועד המדויק. זו הודעה מאוד מצערת גם בשבילי.

אלי: לסגור את כלה הרשת וכל העיתונים?

ורד: כן.

שי: כולל הפעילות הדיגיטלית?

ורד: זה עדיין לא גובש סופית. ניתן לכם את התכנית כשתושלם. כמובן ניקח את כל ההשלכות שיש לכך. במצב הזה אין אורך בהמשך המו"מ.

שי: זה אומר שהתכנית עדיין לא מגובשת.

אריאל: זו לא תכנית. כרגע זו החלטה. נעשו מאמצים לנסות להצליח לשקם את העסק וזה לא הצליח.

אלי: זה נראה כמו תרגיל לגרום לנו להסכים לכל מה שאתם רוצים.

שי: או ניסיון להפיל את האשמה עלינו.

אריאל: אין פה עניין של אחריות. ניסו להעביר את הדרישות שלכם. אבל כל פעם היו לכם עוד ועוד דרישות וזה לא צלח ובסוף זו החלטה שהתקבלה.

Ben Liberty

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:02
Ben Liberty
הודעה מיום 11.10.20

הזמנה לאסיפת חירום

חברים וחברות יקרים,

הנהלת קבוצת ידיעות אחרונות הודיעה לנו על כוונה לבצע קיצוץ רחב היקף בכוח אדם, במהלכו צפויים רבים מעיתונאי הקבוצה לסיים את העסקתם.

בכוונת ההנהלה לקדם פיטורים של עשרות רבות של עיתונאים בכל רחבי הקבוצה כבר בשבועות הקרובים ולשם כך נקבעו מספר ישיבות משא ומתן עם הועדים ונציגי ארגון העיתונאים בתדירות גבוהה לימים הקרובים.

ווינט וידיעות תקשורת להשתתף באסיפת עובדים משותפת, xnet, אנו קוראים *לכל* עיתונאי ידיעות אחרונות, כלכליסט, לאשה שחיערך מחר, יום שני בערב, בשעה 21:00, בה נעדכן אתכם, יחד עם צוות ארגון העיתונאים, בנוגע להיערכות לקראת התקופה הקרובה.

לינק לאסיפה שתתקיים בזום: <https://bit.ly/3dkffHgB>

נוכחותו של כל אחד מכם חשובה! נסו להתפנות לשיחה זו, בהתאם לצרכי העבודה.

מצפים לראותכם

ועדי העיתונאים
בידיעות אחרונות
בידיעות תקשורת
וב-Ynet

בברכה,

ד"בן ליברטי, עו'
משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:02
Ben Liberty
חודעה מיום 13.10.20

עידכון: הוכרז סכסוך עבודה

חברות וחברים יקרות ויקרים

בעקבות כוונת הנהלת החברה להוציא לפועל בהקדם האפשרי תוכנית החייעלות ופיטורים נרחבת בקבוצת ידיעות, הוועדים בשלוש יחד עם ארגון העיתונאים ינהלו בתקופה (Ynet-ידיעות תקשורת ו Xnet-ידיעות אחרונות-כלכליסט-לאשה) חברות הקבוצה מ אינטנסיבי במטרה לצמצם ככל האפשר את התוכנית והפגיעה הצפויה. יחד עם זאת, עלינו להיערך לאפשרות כי "הקרובה מו נצטרך להיאבק כנגד רוע הגזירה, במידה ולא נגיע להסכמות עם ההנהלה

לשם כך, הכרזנו היום על סכסוך עבודה בשלוש חברות הקבוצה, על מנת שבתום תקופת צינון בת שבועיים, יהיה ביכולתנו, אם יהיה בכך צורך, לנקוט צעדים ארגוניים על פי דין ולהיאבק למען עובדי החברה

נגמשיך לעדכן

ועדי העיתונאים בקבוצת ידיעות

בברכה,

ד"ר בן ליברטי, עו
'משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
גשלה:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:03
Ben Liberty
הודעה מיום 22.10.20

ש"אסיפת עובדים במוצ

חברים וחברות יקרים,

ש. הקרוב בשעה 20:30"אנו קוראים לכם להשתתף באסיפת עובדים דחופה שנקיים במוצ בשבוע האחרון העבירה לנו הנהלת ידיעות תקשורת את עיקרי תוכנית הצמצומים בחברה, אשר עשויה להוביל לפיטורי עשרות עובדים במערכות השונות ובכל התפקידים. יחד עם צוות ארגון העיתונאים אנו לומדים את עיקרי התוכנית והשלכותיה על העיתונאים.

באסיפה הקרובה נציג את עיקרי התוכנית, השלכותיה על העבודה במקומונים בתקופה הקרובה והאפשרויות העומדות בפנינו אל מול קיצוץ כה משמעותי במצבת עובדי החברה.

לינק לאסיפה בזום: <https://bit.ly/37C5OtQ>

השתתפותכם חשובה ביותר!

ועד עיתונאי ידיעות תקשורת

בברכה,

ד"ר בן ליברטי, עו'
משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
בשלה:
אל:
בושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:04
Ben Liberty
הודעה 2.11.20

חברים וחברות יקרים,

לפני כשעה סיימנו ישיבה נוספות עם הגהלת ידיעות תקשורת, בה ציפינו לקבל תשובות לגבי דרישות ספורות ומיגמליות שהעלינו כחלק מניסיון שלנו להסדיר בהסכמה את מהלך הצמצומים הזרמטי שהנהלה מעוניינת להוביל

לאכזבתנו הרבה, הגהלת החברה חזרה אלינו עם תשובות מעליבות שאנו לא יכולים להסכים להן

בשעה 12:30 נכנס אסיפת עובדים דחופה בזום, בה נעדכן אתכם במצב הדברים

אכל אחת ואחד מאיתנו יושפע ממהלך הקיצוצים הזה שצפוי לשלוח עשרות מעובדי החברה הביתה
בואו לאסיפה להשמיע את הקול שלכם

<https://bit.ly/3oN8smK>

ועד עיתונאי ידיעות תקשורת

בברכה,

ד"בן ליברטי, עו
'משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:05
Ben Liberty
הודעה נוספת 2.11.20

חברים וחברות יקרים ויקרות,

בעקבות אסיפת עובדים חשובה שערכנו בזום, רצינו לעדכן אתכם בעיקרי הדברים

כשבוע האחרון קיימנו בצוותא עם ארגון העיתונאים מ"מ עם הנהלת החברה. התברר לנו כי היא עומדת בתוקף על דרישתה לפיטורי עשרות עובדים בחברה, סירבה להתחייב לדרישות מינימליות של הוועד ואף הגישה הצעות שאין דרך אחרת מלתאר אותן פרט למילה מעליבות.

אנחנו אוהבים את ידיעות תקשורת והיא הבית שלנו ונחיה מוכנים להסכים לצעדים כואבים, אבל לא נוותר על הדרישות שלנו לביטחון תעסוקתי מינימלי לעובדים שישארו לעבוד ביום שאחרי.

יחד עם זאת, לא נותרה לנו ברירה ולהיערך כבר בימים הקרובים לנקיטת צעדים ארגוניים כדי להיאבק בתוכנית הדורסנית של ההנהלה.

נמשיך לעדכן בקרוב מאוד

ועד עיתונאי ידיעות תקשורת

בברכה,

ד"בן ליברטי, עו'
משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:06
Ben Liberty
הודעה 5.11.20

עידכון בעניין מכתב להגהלה

שלום לכולם,

בעקבות פרסומים בכלי התקשורת ודיווחים מבית הדין המחוזי, מהם למדנו על התקדמות עסקת הענק לרכישת מניות הבנקים בידיעות אחרונות מכספי החברה, פנה ארגון העיתונאים לפני שעה קלה להנהלת הקבוצה בבקשה להבהרה לגבי עלות הרכישה, מ. המתקיים בשבועות האחרונים בנוגע לצורך הדחוף לערוך צמצומים, לכאורה בעקבות השפעות משבר הקורונה" לאור המו

מתוך המכתב שנשלח להגהלה

תמוה ביותר בעינינו כי קבוצת ידיעות אחרונות בוחרת לפטר מעל מאה עובדים ובאותה עת להשקיע מיליוני שקלים בעסקה שלא " תשפר את מצבה העסקי או תתרום באופן כלשהו לשיפור יכולותיה בשוק התקשורת. עסקה שכזו נגועה בשיקולים זרים ומטילה צל כבד על הדיונים לגבי הצעדים הנדרשים להצלחת כביכול של החברות בקבוצה על פי הדיווח מבית הדין, באת כח הבעלים עמדה מפורשות על הסתרת הנתונים על עסקאות וכספים שהחברה מתכוונת להשקיע מכאן ניתן להסיק שיש בכוננת הבעלים של החברה למנוע מהעובדים מידע חיוני זה, על מנת "צעדי התייעלות" בעת שהיא מבצעת שלא לחבל במהלכי הצמצום המתוכננים

נבקש לקבל בהקדם נתונים לגבי הסכומים המדויקים שבכוננת קבוצת ידיעות להשקיע ברכישת מניות הבנקים "בטרם נקבל נתונים אלו, נתקשה לקבל את הטענה כי קיים צורך אמיתי לפטר עובדים על מנת לבסס את מצבה הפיננסי של החברה

לא יעלה על הדעת כי בעת שאנו נדרשים להדק את החגורה ולשלוח רבים וטובים מחבריגו לשימון התעסוקה של התקופה הנוכחית, תוציא הקבוצה מיליוני שקלים על מהלך שאינו תורם ואף מרע את מצבה

נמשיך לעדכן בקרוב לגבי ההתפתחויות במגעים עם ההגהלה

Xnet- ועד עיתונאי ידיעות אחרונות, כלכליסט, לאשה ו

בברכה,

ד"ר בן ליברטי, עו'
'משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:07
Ben Liberty
הודעה 10.11.20

אסיפת חירום דחופה במיוחד

חברים וחברות יקרים,
לאור הפרסומים בתקשורת בנוגע להחלטה לסגור את רשת מקומוני ידיעות תקשורת

<https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001348964&from=whatsapp>

מ בין נציגות העובדים "אגו מקיימים הערב בשעה 20:30 אסיפת עובדים דחופה, על מנת למסור לכם תיאור מדויק לגבי פרטי המו להנהלה בשבוע האחרון

אין צורך להכביר במילים בנוגע לדרמטיות של מהלך זה של ההנהלה והשפעתו על כל אחד מעיתונאי מקומוני ידיעות תקשורת

!נוכחותכם חשובה ביותר
גנסה להשיב ככל יכולתנו על כל שאלה שתעלה ונדון יחד באפשרויות העומדות בפנינו
הצטרפו הערב לאסיפה

<https://us02web.zoom.us/j/87917458468?pwd=S2dZTGhZOTk0dUJjWUtoTVNBVlVBQT09>

ועד עיתונאי ידיעות תקשורת

בברכה,

ד"בן ליברטי, עו
'משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
גשלה:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:08
Ben Liberty
הודעה 11.11.20

צהריים טובים חברות וחברים

אנחנו רוצים להודות לעשרות העובדים שבאו אתמול לאסיפת העובדים על מנת להתעדכן, הביעו תמיכה ושאלו שאלות מאתגרות וחשובות, כך שיכולנו לתת מענה מדויק וברור לכולם.

למען אותם אלה שלא הספיקו להצטרף לאסיפה, רצינו לסכם את עיקרי הדברים ובמיוחד להסביר את ההתפתחויות של הימים האחרונים, רגע לפני שהנהלת החברה טרפה את הקלפים והודיעה באופן פתאומי על סגירת החברה.

בשבוע האחרון קיים הוועד, יחד עם הצוות המשפטי והמקצועי של ארגון העיתונאים מספר ישיבות מול הנהלה, במהלכן הושגו הסכמות עקרוניות על מתווה להסכם שיסדיר את הצמצומים בחברה, כאשר נותר לנסח את הדברים ולדייק את פרטי ההסכמות.

במסגרת ההסכמות שכבר היו מקובלות על הנהלה הייתה תכנית פרישה מרצון בתנאים משופרים, פיצויים מוגדלים למפוטרים, תקופת חסינות מפיטורים מותנית לעובדים שנשארים, מנגנון פיטורי אי התאמה וקרן השתלמות לעובדים מאוד ותיקים בהינתן והרשות תשפר מאוד את מצבה הכלכלי.

מ הייתה דרישה של הוועד לוטו על חלק מרשימת המפוטרים, אבל לאחר שהבנו כי הנהלה מתנגת לדרישה זו, "בשלב מסוים כמו ויתרנו על הדרישה לוטו וביקשנו מהנהלה לצמצם ככל האפשר את רשימת המפוטרים ואף העברנו התייחסות עניינית לרשימת השמות.

במסגרת הסכם קיבוצי לחתימת הצדדים. למרבה ההפתעה, במקום התייחסות עניינית להערות על "ארוזים" כל הנושאים כבר היו לסגור את החברה "מלמעלה" רשימת העובדים, הודיעה לנו הנהלה שהתקבלה החלטה.

כפי שברור לכל בשלב זה, הנהלת החברה פועלת להטיל את האחריות על מחזל ניהול ידיעות תקשורת על כתפיהם הדלות של העובדים ואף לפגוע בהתארגנות העובדים שעשתה בשבועות האחרונים לילות כימים על מנת לצמצם ולו במעט את רוע הגזירה ולהבטיח לעובדים מספר חודשים של יציבות תעסוקתית.

מדובר בצעד ציני וחסר תום לב של הנהלה שלא סופרת את העובדים שלה וההתנהלות שלה בהתאם

ברור לנו שזה לא סוף פסוק, אלא צעד בריוני שנועד להרתיע אותנו מלהמשיך ולדאוג לזכויותיהם של העובדים המפוטרים והנשארים, אבל אנחנו לא נוותר.

ועד העיתונאים וארגון העיתונאים שוקדים על מגוון פעולות וצעדים ברגעים אלו ממש

נעדכן אתכם בקרוב לאחר שנשקול כהלכה את המהלך הראוי ביותר לעת זו

ועד עיתונאי ידיעות תקשורת

בברכה,

ד"בן ליברטי, עו
'משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:09
Ben Liberty
הודעה 11.11.20

חברים וחברות יקרים,

מ"אנחנו רוצים לעדכן שבשעות האחרונות אנו מנהלים תכתובת עם נציגת הנהלת ידיעות, במטרה לקרוא להם לחזור לשולחן המו ולדון בדברים מהנקודה בה הופסקה השיבה ביום שני. בתכתובת ציינו את מספר הנושאים עליהם הושגה הסכמה עקרונית, הבהרנו שהפערים לא מאוד גדולים, וביקשנו התייחסות עניינית לרשימת השמות של העובדים המיועדים לפיטורים.

מ ענייני בקרוב, כך שנוכל לחזור ולדבר על הצעדים שיובילו להבראת הרשת "אנו מקווים כי ההנהלה תחזור בה ותשוב לנהל מו ולפתרון הוגן עבור העובדים המפוטרים ואלו שיוותרו לעבוד בתום הצמצומים

כמו כן, אנו רוצים להאמין שהנהלת החברה תתעשת ותשוב לשיח על עתיד המקומונים. כדי לתת הזדמנות של ממש לניסיון ההידברות, החלטנו בשלב זה לדחות את ההפגנה שנקבעה למחר. ככל שהנהלה תדחה את הניסיון שלנו לשוב להידברות, נשוב להיאבק למען עובדי החברה במלוא העוצמה

נמשיך לעדכן

ועד עיתונאי ידיעות תקשורת

בברכה,

ד"בן ליברטי, עו
'משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
גשלה:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:09
Ben Liberty
הודעה 12.11.20

חברים וחברות יקרים,

כפי שמסתמן ביממה אחרונה הגהלת ידיעות תקשורת בחזרה לנהל ספין ציני על גב העובדים ולהודיע על סגירת רשת המקומונים לפני יומיים, רק על מנת לחזור בה כעבור יום ולנהל דיונים עם עורכי העיתונים לגבי המשך פעילות הרשת, תוך שהיא גוטשת את המתווה שהתגבש מול נציגות העובדים.

מהלך זה נועד לפגוע במכוון בלגיטימיות של נציגות העובדים ולחבל בהסכמות שהושגו עד כה, תוך זריעת פחד בקרב עיתונאי החברה, בזמן משבר תעסוקתי אדיר הסוחף את המדינה.

מ לא נענו ובכך מתנהלת החברה בחוסר תום לב "אנו מצרים על כך שקריאותינו החוזרות והגשנות להנהלה לשוב לשולחן המו ומתנערות מחובותיה כלפי הוועד והעובדים.

כדי לא למצוא את עצמנו במצב שבו ההנהלה מקדמת צעדים בלתי הפיכים שיפגעו בעובדים, לצד המשך הקריאה להנהלה להידבר על בסיס ההסכמות שהושגו, אנו שוקלים כעת מגוון צעדים נוספים, וביניהם פניה לבית לדין לעבודה בעניין.

נעדכן שוב בקרוב,

ועד עיתונאי ידיעות תקשורת

בברכה,

ד"בן ליברטי, עו
'משרד אריאל שמר ושות'

Ben Liberty

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

Ben Liberty
יום ראשון 15 נובמבר 2020 16:10
Ben Liberty
הודעה 15.11.20

חברים וחברות יקרים,

קראנו בעיון רב את המכתב ששלחה ההנהלה לעובדים ביום חמישי. כעת אפשר לומר כי יצא המרצע מהשק. הנהלת ידיעות תקשורת מ בחוסר תום לב, תוך שבכוונתה לערוך צמצומים רחבים בהרבה מכפי שהוצג לנו בתחילת הדרך ולטפול "ניהלה במשך חודש מו אחד האשם על גציגות העובדים, שהתנהלה באחריות וביושר

הספין של סגירה מוחלטת של הרשת גועד להכין את הקרקע לקיצוצים חריפים, שיתקבלו כביכול בהקלה ובהבנה, אחרי שבוע של הטלת אימה על כמאה עובדים החוששים לפרנסתם

חשוב לחדד שהנתונים המובאים במכתב הנהלת החברה רחוקים מרחק רב מהאמת. כך למשל, לא התנהל משא ומתן של למעלה מחודשיים. הנהלת החברה מסרה בצורה עמומה על כוונה לבצע צמצומים רק בתחילת אוקטובר ומצאה לנכון לקבוע ישיבת משא ומתן ראשונה רק ב- 14.10. גם הדיווח על כך שבמהלך החודש האחרון חלה הרעה משמעותית במצבה של הרשת שמחייבת את סגירתה לא תואמים את הנתונים הידועים לנו

בעניין הפגישה עם העורכים המתוכננת להתקיים הבוקר, חשוב לנו להבהיר כי אנחנו לא מתנגדים לכל פגישה שהנהלה רוצה על הצלת הרשת באמצעות "בשורה" לקיים עם עורכים או גורמי הנהלה אחרים ברשת. אנו מעריכים שבתום פגישה זו תהיה מ על תכנית "פיטורים חסרי תקדים וגדולים בהרבה מהתכנית שהוצגה לוועד העובדים. עם זאת, יש לזכור שבסופו של דבר, את המו הפיטורים תיאלץ הנהלה לקיים מול נציגות העובדים והצוות המשפטי והכלכלי של ארגון העיתונאים המלווה את ההתארגנות בשנתיים האחרונות

מ "מכיוון שלמרות הפניות המפורשות שלנו בשבוע שעבר הודיעה הנהלה שאין בכונתה לקיים איתנו ישיבות נוספות של מו ובכוונתה לקדם את סגירת הרשת (מה שמאז הולך ומתברר כספין), פנינו הבוקר לבית הדין האזורי לעבודה, בבקשה לחייב את הנהלה לעצור את מהלך הצמצומים החד צדדי, להציג בפנינו את הנתונים עליהם מסתמכת החלטתם לסגור את הרשת, לשוב מ. ולהפסיק לפגוע בנציגות העובדים בידיעות תקשורת. דיון בבקשתנו נקבע ליום רביעי הקרוב" לשולחן המו

במקום לעסוק בספינים והטלת אשמה, יש לנצל את הזמן שאבד מאז יום שני האחרון, לעגן את ההסכמות בין הצדדים בכתב * ולפעול בהקדם להבטיח את המשך פעילות המקומונים

נעזכן שוב בקרוב,

ועד עיתונאי ידיעות תקשורת

בברכה,

ד"ר בן ליברטי, עו
משרד אריאל שמר ושות

תוכן הנספח:

העתק הודעה שנמסרה

סימון הנספח:

3

Ben Liberty

מאת: <vered-or@yedioid.co.il> ורד סוטו-אורגד
נשלח: יום שלישי 17 נובמבר 2020 11:05
אל: Ariel Shemer; Ben Liberty
גושא: עדכון לעובדי ידיעות תקשורת FW:

From: משאבי אנוש
Sent: Monday, November 16, 2020 1:23 PM
Subject: עדכון לעובדי ידיעות תקשורת

עובדים יקרים,

בהמשך להודעתנו מטה, נענו לבקשות גורמים ברשת, עורכים ומנהלים, וקיימנו אתמול ישיבות בהן הושמעו הצעות מרחיקות לכת להבראת הרשת, במטרה להימנע מסגירתה.

בישיבות הובעה המצוקה הגדולה של העובדים, שרואים במקום עבודתם בית שני ולכן מבקשים כי ההנהלה תשמע ותתייחס להצעותיהם (כואבות ככל שיהיו), בטרם תוציא לפועל את תכנית הסגירה.

חשוב לנו שתדעו, שבעת גיבוש התכנית שמנו בצד את כל רעשי הרקע הרבים תבלתי רלוונטיים. הן את העימותים בין ועד העובדים לבין ציבור העובדים והן את הטענות המופרכות הנוגעות לעסקת בעלי המניות, אם תהיה. הדיונים התנהלו כאשר אנו ערים ומודעים למצוקות העובדים ולחשש שלהם מן היום שאחרי, אך יש לומר בשקיפות, כפי שהבהרנו גם בישיבות, כי לאור המצב יתכן שלא יהיה מנוס מהוצאה לפועל של תכנית הסגירה.

יחד עם זאת, מתוך כוונה אמיתית לתת מקום להצעות שעלו בפגישות שקיימנו אתמול, החלטנו לדחות את יישום סגירת הרשת ל-31.12.20 ובזמן הזה לאפשר הגשת תכנית מפורטת על מנת שנוכל לבחון אותה לעומק.

אנו תקווה כי יחד נצליח במשימה שנראית קשה ומאתגרת מאוד.

בברכה,

ורד סוטו-אורגד

משנה למנכ"ל משאבים

From: ורד סוטו-אורגד
Sent: Thursday, November 12, 2020 7:38 PM

עובדי ידיעות תקשורת היקרים,

בימים האחרונים קיבלנו פניות רבות ובשל כך חשוב לדעתנו להבהיר את מצב הדברים.

אנו ערים לדאגה ולחוסר הוודאות וחשוב לנו כי תדעו שאנחנו מצידנו עשינו כל שביכולתנו, השקענו משאבים נכבדים וזמן רב בניסיון לקדם תכנית הבראה שתמנע את הסגירה.

התכנית נבנתה במהלך חודש אוגוסט על יסוד הנתונים הכספיים הרלוונטיים דאז. להגשמת התכנית נכנסנו מיד למו"מ עם ארגון העיתונאים וועד העובדים.

למרות מיילים רבים, פגישות אינספור ומו"מ אינטנסיבי וממושך שארך למעלה מתודשיים לא תצלחנו להגיע להסכמה, כאשר בכל פגישה העלה הוועד דרישות נוספות. לצערנו, הזמן שחלף החמיר ביותר את הנתונים ומצב הדברים וההערכות שעליהן התבססנו התבררו כבלתי רלוונטיים עוד.

היה ברור כי ברוח הדברים ובטיב הדיאלוג, לא ניתן היה להגיע להסכמה עם ארגון העובדים ובוודאי שלא לתכנית הבראה אגרסיבית הרבה יותר, שבלעדיה ממילא הייתה נסגרת הרשת.

חשוב לנו להבהיר, כי נהגנו בשקיפות מוחלטת מול ארגון העובדים. במהלך כל הפגישות הבהרנו להם באופן שאינו משתמע לשתי פנים כי הנושא שעל הפרק הוא מתווה התייעלות שעשוי למנוע את סגירת הרשת. לצערנו, כל פניותינו אליהם נפלו על אוזניים ערלות.

נכון לעכשיו מועד הסגירה המתוכנן הינו סוף חודש נובמבר 2020.

עם זאת, להנהלה הגיעו בימים האחרונים פניות רבות של גורמים ברשת המבקשים להציע הצעות שונות. אנו מקווים שיושג מתווה הכולל צמצומים וקיצוצים משמעותיים יותר. אם אכן ימצא מתווה שכזה תתאפשר הופעתם של העיתונים, אם כי במתכונת מצומצמת יותר, ונוכל להימנע מסגירת הרשת.

שיתוף פעולה מלא של כל העובדים עם המשך עבודה תקין וללא הפרעה עד להחלטה המתאימה הוא תנאי הכרחי להמשך הדיאלוג.

בברכה,

ורד סוטו-אורגד

משנה למנכ"ל משאבים

תוכן הנספח:

העתק הודעה מטעם חלק מהעובדים

סימון הנספח:

4

349\121\71\

אנו, כתבים, עורכים וצלמים ב"ידיעות ונקשורת" לא מתכוונים לעמוד מנגד כשתרב סגירת הרשת מונפת מעלינו. חשוב לנו שישמע קולנו בזמן שההנהלה עובדת על תוכניות הבראה מול העורכים ומול המנהלים בלבד.

הוועד הקיים מעולם לא נבחר באופן דמוקרטי והוא אינו מייצג את כלל העובדים. אנחנו לא יודעים כיצד הוא מתנהל ובאיזה אופן מתקבלות ההחלטות שלא פעם הן קיצוניות, סותרות ולא עקביות ולטעמנו מסכנות את כולנו.

ההנהלה הודיעה שהיא מתכוונת לסגור את הרשת ב-12.31. היא עומדת בסירובה להידבר עם הוועד. במצב עניינים אחר אפשר אולי היה לצאת לבחירות חדשות לוועד אבל לוחות הזמנים הדחוסים ואיום הסגירה הקרוב מחייבים הליכה וחשיבה במסלול קצת אחר. לבחירות להחלפה מסודרת של הוועד נצא אחרי שנעזור להציל את הרשת ואת מקום העבודה שלנו.

אנו קוראים לכם העובדים להצטרף אלינו בדרישה לוועד לפתוח את השורות ולאפשר לנציגים נוספים להיות חלק ממנו. כרגע רוב רובו של הוועד מגיע מעיתוני השרון וקולם וצרכיהם של עובדי העיתונים האחרים לא נשמע.

אנו קוראים להנהלה לשבת עם הוועד המורחב ולדון גם איתו בתוכנית הבראה.

אלה ימים קשים לכולם. מלחמה על הבית היא לא דבר קל. זה מאוד מפחיד ומאיים גם בהתחשב במשבר תבריאותי-כלכלי שישראל נמצאת בו.

אנחנו חייבים להתאחד, להיות כוח שאי אפשר להתעלם ממנו. בואו ננסה להתעלות מעל המשקעים והלחצים והמילים הקשות שנאמרו פה ובמקומות אחרים ונשלב ידיים במאמץ לשמור על הרשת ועל כמה שיותר עובדים.

הצטרפו אלינו ונפנה בהרכב חדש ומחוזק של הוועד אל ההנהלה.

אנא כתבו לנו כאן אם אתם תומכים במהלך הזה. אנא ציינו אם הייתם מעוניינים להצטרף לוועד עד לבחירות המסודרות שנצא אליהן בשלבים מאוחרים יותר.

נשמח לענות על כל שאלה וכל סוגיה שעולה. אל תהססו למנות אלינו.

שלומי אהרוני – ירושלים

נעמי רייכמן – תל אביב