

התובע:

אורן חזן

מדרך הציונות 21 אריאל
ע"י ב"כ עוה"ד י. אלרואי, א. מנור,
א. אנגלרד, מ. רוזנפלד מנור, ש. חן
מרחוב בר כוכבא 23, בני ברק
טל: 03-7525676 פקס: 03-7525677

נגד

הנתבע:

עמית יצחק סגל

מרחוב יצחק כצנלסון 3/4 תל אביב
ע"י עוה"ד ד"ר ישגב נקדימון ואו דיקלה בירן
משד' ההשכלה 5 תל אביב
טלפון 6239055 פקס 5617969

כתב תשובה

1. התובע מתכבד להגיש לבית המשפט הנכבד את כתב תשובתו.
2. כל הטענות בכתב תשובה זה משלימות זו את זו, או חילופיות זו לזו, הכל כפי העולה מהקשר הדברים ומהדבקים.
3. בליבת תביעתו של התובע הכפשתו והוצאת דיבתו רעה על ידי הנתבע, אשר אמר, וחזר ואמר, שהתובע אירגן נערות ליווי במספרים גדולים לאורחים בקזינו בבורגס, ושילם עבור שירותיהן, שהתובע השתמש בסמים קשים, ושהתובע היה דילר של סמים קשים. בשלוש אמירות אלה פשוט אין אמת.
4. עוד מתואר בכתב התביעה כי הנתבע הוסיף חטא על פשע, בכך שפנה לתובע, לקבלת תגובתו, רק ארבעים דקות לפני הפרומואים לתחקיר המכפיש ששודר בערוץ 2 של הטלוויזיה הישראלית ביום 8.6.15, תחקיר שהוכן במשך חודשים ארוכים, תוך שהוא מסתיר ממנו את העתיד להתפרסם ומבקש את תגובתו לשלוש שאלות בלבד.

5. אשר לטענת סחר בסמים קשים או בלשון אחר היותו של התובע "דילר" של סמים – בנקודה זו שותק כתב ההגנה שתיקה רועמת – שתיקה כהודעה דמי.
6. אשר לטענה הנוגעת לשימוש התובע בסמים קשים הרי בכתב ההגנה הועלם הצבע הכחול העז בהם נצבעו סמיו כביכול של התובע בדברי הזיבה (צבע שכאמור בכתב התביעה לא היה ולא נברא אלא בדמיונו של יוצר הסידרה "שובר שורות"). הטענה עצמה שבה והועלתה בתכלית התימצות והקיצור, ובלי שום תימוכין של ממש זולת רכילות זולה ושיקרית.
7. אשר לטענה הנוגעת לסרסרות, גם זו הועלתה בתכלית התימצות והקיצור ובלי שום תימוכין של ממש זולת רכילות זולה ושיקרית.
8. והנה פלאי פלאים, כתב ההגנה שניתן היה לתחמו בעמוד אחד, ואף ברווח כפול, משתרע על לא פחות מ- 23 עמודים, שעיקר תכליתם להשמיץ את התובע, במסגרת הטענה שאין לו שם טוב, ועל כן שמו הטוב לא נפגע.
9. ראשית ייאמר כי התזה מבית מזדרשו של הנתבע, לפיה אם אדם כשל בהוצאת אויר מגלגל מכוניתו של אדם אחר, או בהתנהגות שאינה הולמת, מותר להעליל עליו שסחר בנשים ובסמים קשים, היא תזה מופרכת שאינה מוכרת בשיטת משפטינו, או בכל שיטה משפטית אחרת במדינה בת תרבות.
10. שנית ייאמר כי רובן ככולן של "הפרשיות" שיוחסו לתובע פורסמו בתקשורת לאחר שהנתבע הוציא דיבתו של התובע לרעה, עיוות את דמותו ועשה בו מעשה לינץ' תקשורתי. יותר משיש במעשים המתוארים בכתב התביעה כדי להצביע על אישיות התובע, יש בהם כדי להעיד על הנזקים שנגרמו לו, לאתר שדמו הותר מבחינה תקשורתית, ובכך נמצא תנא דמסייע לתובע גם בכתב ההגנה.
11. כפי שהובהר בתביעה בכוונת התובע להתמקד בעיקר ובליבת הענין, השילוש הלא קדוש של חטאי הנתבע לאמת, שייחסו לתובע סרסרות, מסחר בסמים קשים ושימוש בסמים קשים.
12. בוודאי שאין בכוונת התובע לאפשר לנתבע לקבור את ההליך בהררי נייר – מעשה פסיפס של קטעי רכילות תקשורתיים, האשמות שטרם התבררו וחצאי אמיתות הגרועות מן השקר, ולפיכך מסתפק התובע בהכחשות בלבד. אם פה ושם נאמר בכתב ההגנה דבר נכון, הרי התובע מתקומם נגד הדרך המגמתית והמעוותת בה הוצגו הדברים לאורך כתב ההגנה כולו.
13. צא ולמד כי אין בכוונת התובע לתת לנתבע להסיטו מדרך המלך של ההליך, ואין בכוונתו לעסוק בנושאים שוליים ביחס, בהם לא האשים את התובע, אלא, כאמור, בליבת תביעתו בלבד. כל זאת לא משום שטענות הנתבע נכונות – אלא משום שהן משניות בחשיבותן.

14. אחרון בסדר, אך לא במעלה, כיוון שהנתבע גילה דעתו בכתב ההגנה שאין בכוונתו להתנצל על מעשיו ולשיטתו (המוכחשת), בית המשפט הנכבד גם אינו יכול לכוף עליו לעשות זאת, ובשל היותו של התובע איש ציבור וסגן יו"ר כנסת ישראל, אשר הכפשתו על ידי הנתבע נועדה, בין היתר, לסיכול פוליטי ממוקד שלו על ידי הנתבע – ראוי כי התביעה דגן תידון ותסתיים בכל ההקדים האפשרי, ועל כן שטוחה בקשת התובע בפני בית המשפט הנכבד לזרז את הדיון בתיק ככל שניתן.

15. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את התביעה ולצוות כאמור בסעיף 44 לתביעה.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several vertical strokes and a large loop on the right side, positioned above a horizontal line.

אריאל מנור, עו"ד

ב"כ התובע