

9500-03-19  
ת.א. 05-98

**בבית משפט השלום  
בנצרת**

בעניין: 1. מפלגת ברית לאומית דימוקרטית (בל"ד)  
אלתג'מוע אלוטני אלדימוקראטי 59900262  
2. מר אמטאנס שחאדה  
3. ח"כ ג'מאל זחאלקה ו  
ע"י ב"כ עוה"ד חאלד תיתי (מ.ר. 56454)  
רחוב ראשי בענה 20189,  
בניין "פז" קומה 1, ת.ד. 1857  
דואר אלקטרוני : Khledtt.adv@gmail.com  
טל : 04- 9885517 פקס : 153-49885517

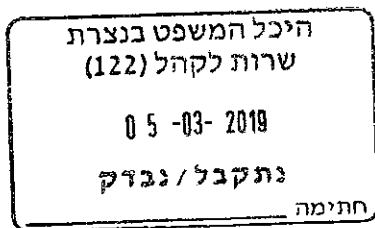
להלן: "התובעים"

נ ג ד

**עמית סגל**  
מרחי היכל המשפט 2/33 ירושלים

להלן: "הנתבע"

**מהות התביעה:** לשון הרע, פיצויים ללא הוכחת נזק, צו עשה  
**סכום התביעה:** 280,000 ש"ח (לצורכי אגרה בלבד)



**כתב תביעה**

התובעים מתכבדים בזאת להגיש לבית המשפט הנכבד את תביעתם כמפורט להלן:

**א. כללי**

1. התובעים יהיו מיוצגים בתביעה זו על-ידי בא כוחם, אשר כתובתו לצורך המצאת כתבי בי-דין הינה כמפורט בכותרת.
2. כל הטענות בכתב התביעה נטענות לחלופין ו/או במצטבר ו/או בהשלמה, הכל לפי הדבק הדברים והקשרם.

**ב. מבוא**

3. תביעה זו, הינה על פי חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה – 1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע") – בשל עוולה שביצע הנתבע כלפי התובעים, באופן זדוני, פוגעני, ציני וחסר אחריות והכל מתוך מטרה לנסות ולבייש את התובעים, לשפוך את דמם להסית נגדם ולעשותם מטרה לשנאה באמצעות פרסום כוזב, מסית לגזענות אלימות ורדיפה, תוך הטעייה ושימוש במצגי שווא, וההתעלמות מהוראות החוק.
4. כבר עתה יובהר כי הנתבע פעל לבזות שמם של התובעים תוך שימוש ציני ואכזרי במעמדם ועמדתם, רק בכדי להצדיק עמדות אישיות שלו או מי מטעמו, במטרה להסית את הציבור כנגדם ולבזותם, ולזכות ברווח פוליטי לטובת הנתבע ו/או מי מטעמו.
5. בזירה הפוליטית ובמיוחד לקראת בחירות כלליות לכנסת, שימוש בתעמולה פוליטית לצורך עידוד תמיכה ברשימה המתמודדת לכנסת אינו פוסח על שימוש בכלי תקשורת ו/או באנשי תקשורת בכדי לזכות באהדת

הציבור או ההיפך, בין ע"י פרסום חיובי ובין ע"י פרסום שלילי. אך פרסום שלילי לעולם אינו יכול להוות פרסום כוזב ואו מטעה בצורה אכזרית ו/או פרסום מסית נגד אדם וחבר בני אדם במטרה לעשותו למטרה שנואה ומושמצת ואף מסוכנת לציבור.

6. דברים אלו מקבלים משנה תוקף, כאשר הפרסומים שפרסם הנתבע נועדו אך ורק לצורך השפלה וליבוי האש השנאה ופגיעה במעמד ומשרתם הציבורית של התובעים, תוך ניסיונו של הנתבע לשים את התובעים כמסכנים את הציבור ושנואים בעיני הציבור ולפגוע בשמם הטוב על ידי פרסום כזבים כה בוטים.

7. התוצאות המסוכנות והכבירות של דברי ההסתה והכזב של הנתבע כלפי התובעים, ברורות לחלוטין – ואין לתת להם תוקף ו/או לגיטימציה. תביעה זו מוגשת אפוא, נוכח העובדה שהנתבע חצה את הגבולות בפרסום ע"י פרסום מטעה זדוני ומסית אשר מעמיד את התובעים בפני סכנה ממשית וגורם להם נזק ממשי ללא כל הצדקה. ולנתבע אחריות פלילית ואזרחית לגביהם.

8. יודגש כי תביעה זו הינה בהולה, והסעדים המבוקשים בה הם קריטיים מבחינת התובעים בהיותם בתקופת בחירות.

### ג. הצדדים לתביעה

9. התובעת 1, ברית לאומית דמוקרטית (להלן: "בל"ד"), הינה מפלגה רשומה כדין ומיוצגת בכנסת משנת 1996.

10. התובע 2, ד"ר אמטאנס שחאדה הינו המזכ"ל הנבחר בל"ד משנת 2016 ד"ר למדעי מדינה, ועומד בראש רשימת בל"ד לבחירות הקרובות לכנסת ה-21 לאחר שנבחר ע"י חברי המפלגה בבחירות פנימיות.

11. התובע 3, ד"ר ג'מאל זחאלקה, הינו יו"ר מפלגת בל"ד וח"כ מטעמה בכנסת משנת 2003.

12. הנתבע, מר עמית סגל (להלן: "הנתבע"), עיתונאי ופרשן פוליטי בכיר של חברת החדשות בערוץ 12, ומפרסם מאמר שבועי בעיתון "ידיעות אחרונות" במדור "המוסף לשבת" ובעמודים על שמו ברשת החברתית "פייסבוק", "טוטר" ו-"טלגרם" ומגיש את תכנית דקל סגל בתחנת רדיו ציבורית.

### ד. הרקע העובדתי

13. ביום 22.02.2019 פרסם הנתבע מאמר בעיתון "ידיעות אחרונות המוסף לשבת" תחת הכותרת "המצביעים הצבועים", (להלן: "המאמר") ובמסגרתו כתב התובע בין היתר, את הדברים שלהלן:

" על בל"ד, ארגון תומך טרור עם מימון מפלגות, לא הוחלה הנורמה שנדרשת כעת מול כהנא. כשבליל ההצבעה על ההתנתקות, ב-2004, נתניהו וחבריו איימו לרגע להצביע נגד, שכנע שמעון פרס את בשארה וחבריו מאחורי המליאה להימנע ולהבטיח את פינוי גוש קטיף. "זה תלוי בקולות שלכם", אמר – והם נעתרו. למחרת לא נכתבו מאמרים על חברית הבלתי מוסרית שאפשרה את העקירה." (ההדגשה לא במקור).

14. הנתבע פרסם את הדברים הנ"ל על אף שהוא יודע שבל"ד אינה ארגון טרור ואינו ארגון תומך טרור, אלא מפלגה דמוקרטית הפועלת לפי חוק ולה עשרות אלפי תומכים, ואשר הוא בעצמו מסקר, נפגש ומדבר עם הנהגתה ובעלי התפקיד וח"כים מטעמה במסגרת תפקידו. דבריו של הנתבע במאמר פורסמו באותו יום כלשונם גם בעמוד הפייסבוק הרשמי שלו עם 164,718 עוקבים, בערוץ הטלגרם עם 28,758 עוקבים ובחשבון הטוטר עם 415,600 עוקבים. ובתאריך 21.02.2019, פורסם אותו מאמר באתר (ידיעות אחרונות YNET).

■ מצ"ב כחלק בלתי נפרד מהתביעה:

עותק מהמאמר בידיעות אחרונות ומסומן א1.

עותק מהמאמר באתר האנטרנט ומסומן א2. (<https://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-5467783,00.html>)

צילום מסך מערוץ הטלגרם של הנתבע ומסומן א3.

צילום מסך מדף הפייסבוק של הנתבע ומסומן א4.

צילום מסך מחשבון הטוויטר של הנתבע ומסומן א5.

15. ביום 23.02.2019 הופיע הנתבע בתוכנית "פגוש את העיתונות" בערוץ 12 במסגרת תפקידו כפרשן פוליטי וחזר על אותן אמירות מסיתות וזדוניות, ביתר שאת, כשהתנהל השיח שלהלן, בינו לבין העיתונאי הבכיר נחום ברנע ומגישת התוכנית גבי רינה מצליח בנוכחות ח"כ אביגדור ליברמן:

**נחום ברנע:** "...מעבר לשאלה מה טוב לבלוק זה או לבלוק אחר, בקמפיין בחירות יש משמעות לערכים"

**רינה מצליח:** "אבל אין לזה, זה לא באמת משפיע על המצביעים"

**נחום ברנע:** "מה? הדבר הזה?"

**רינה מצליח:** "כך"

**נחום ברנע:** "יכול להיות, זה משפיע עלי, מה אני יכול לעשות"

**עמית סגל (הנתבע):** "יאיר לפיד אומנם אמר ב-2013 על מדרגות ביתו, אני לא אעשה גוש חוסס עם הזועבי, אגב כדאי לשאול אותו הערב מה דעתו, אבל הרצוג שהיה יריבו של נתניהו בבחירות הקודמות, ניהל מגעים ללא הרף, כדי שהרשימה המשותפת הכוללת את **ארגון הטרור, עם מימון המפלגות בל"ד** תקבל עוד מנדט בזכות הסכם עודפים עם מרצ"

**נחום ברנע:** "בל"ד זה לא ארגון טרור!"

**עמית סגל:** "בל"ד? ... בל"ד ראש מפלגת בל"ד עומי בשאה ברח לחו"ל..."

**נחום ברנע:** "אני שואל אותך אם החוק הישראלי קבע שבל"ד הוא ארגון טרור? , יושב כאן, מר ליברמן שבפעל לא מעט נגד בל"ד במשך השנים, הוא יודע מה היה ומה לא היה."

**עמית סגל:** "אז אני אסביר, החוק הישראלי בסעיף 7 לחוק יסוד הכנסת, קובע שחבר כנסת או תנועה שהסיתו למאבק מזוין דינם להיפסל ולא לרוץ..."

**רינה מצליח:** "בסוף אבל הם לא..."

**עמית סגל:** "זה בגלל בג"ץ!"

**רינה מצליח:** "לבג"ץ עדיין יש מילה במדינה הזאת למרות שמנסים.. אבל עדיין יש לו את המילה בנושא הזה"

הראיון המלא בלניק - הקטע הרלוונטי (החל מהדקה 45: 5)

<http://actualic.co.il/%D7%A2%D7%9E%D7%99%D7%AA-%D7%A1%D7%92%D7%9C-%D7%91%D7%A0%D7%99%D7%AA%D7%95%D7%97-%D7%9E%D7%91%D7%A8%D7%99%D7%A7-%D7%9C%D7%A4%D7%99%D7%93-%D7%9C%D7%90-%D7%99%D7%94%D7%99%D7%94-%D7%A8%D7%90%D7%A9/>

16. הינה כי כן, הנתבע, בכוונת מתכוון, הציג את התובעים, כארגון טרור על אף שהמדובר, במפלגה פוליטית לגיטימית אשר מכהנת בכנסת מעל שני עשורים ופועלת במסגרת החוק, לרבות העובדה שכל הניסיונות של המערכת הפוליטית לפסול אותה ואת חבריה מלרוץ לכנסת נכשלו במבחן בג"ץ פעם אחר פעם משנת 2003 ועד 2015.

17. השתלשלות הדברים, היקפם ותזמונם מראים כי האמירה המסיתה "ארגון הטרור בל"ד" נאמרה ביודעין, במתכוון והנתבע עומד מאחוריה. גם לאחר שבמהלך התוכנית בערוץ 12 נאמר לו מפורשות ע"י עמיתו מר ברנע כי, בל"ד לא ארגון טרור וכי החוק הישראלי לא קבע זאת, הנתבע עמד על דעתו, וניסה לתת הסבר מסולף לאמירתו המסולפת במתכוון, ע"י שימוש בלשון סעיף 7 לחוק יסוד הכנסת, על אף שנקבע בבג"ץ בעבר שמפלגת בל"ד וחבריה עומדים

בתנאי הסעיף כך שאין להחילו עליהן, ומכל מקום יצוין שאין בין סעיף 7 לחוק יסוד הכנסת לבין, הכרזה על ארגון כארגון טרור ולא כלום.

18. מעבר לחשיפה הרבה בפרסום דברי ההסתה נגד התובעים, בעיתון נפוץ מאוד בארץ ובערוץ החדשות המרכזי בפריים טיים, לפרסומי הנתבע "שיתופים" ברשתות החברתיות שבאמצעותם, נחשף הציבור הרחב להסתה הפרועה של הנתבע כלפי התובעים, להטעיית הציבור ע"י שימוש בהדגמות אשר לא מתיישבות עם הדין, ובעיוות העובדות בנוגע למערכת החוקים והדינים אשר מסדירה את פעילות הנתבעים, ע"י מתן הסברים מגמתיים ומטעים על הגדרת ארגון טרור אל מול מערכת הדינים אשר מסדירה פסילת רשימה לכנסת, רק במטרה להוציא את דיבתם של הנתבעים רעה ולהסית נגדם את הציבור. ולהציגם כפי שפרסם – ארגון טרור.

19. בעקבות הפרסומים הנ"ל, פנה התובע 2 שהינו מזכ"ל בלי"ד ומועמד מטעמה לכנסת, לנתבע באמצעות מערכת ידיעות אחרונות וחברת החדשות ביום 25.02.2019, במכתב ובו דרש, בין היתר, כי הנתבע יתנצל על דבריו במסגרת אותה במה שניתנה לו בערוץ 12 ובידיעות אחרונות, מאחר והאשמה וכינוי "ארגון טרור" עלולה לעודד פגיעה פיזית בחברי הנהגת בלי"ד וחבריה.

#### ■ העתק מהמכתבים שנשלחו, מצ"ב ומסומן ב'.

20. הנה כי כן, הפרסומים של התובע כמפורט לעיל, ואשר בגין כל אחת מהן זכאים התובעים לפיצוי כספי כחוק ללא הוכחת נזק, מכוח חוק איסור לשון הרע, אירעו באופן מכוון ומגמתי מצדו של הנתבע, כאשר הוא עומד עליהם ואף נותן הסברים מעוותים לדבריו המסיתים והמסוכנים, בהתעלמו מקביעות החוק ומקביעות בית הדין הגבוה לצדק בכל הקשור לפעילות הפוליטית הלגיטימית של מפלגת בלי"ד הנהגתה וחבריה.

21. ההכרעה של בית המשפט הנכבד בשאלה האם לתובעים עומדת הזכות לקבל פיצוי ללא הוכחת נזק מכוח חוק איסור לשון הרע, נשענת על מספר שיקולים, בין היתר, מעמד התובעים בקהילה ובציבור בכלל ובתקופת בחירות בפרט, ההסתה כלפי התובעים והפגיעה בשמם ובפעילותם העיתידית הצפויה, כמפלגה וכיחידים במישור הפוליטי אך גם במישור האישי, וההשלכות של הפרסום המסית על פגיעה בחיי אדם.

22. עוצמת הדברים הבוטים של התובע, המגמתיות והפגיעה הקשה בתובעים בתזמון קריטי מבחינתם, מביא למסקנה ברורה לפיה התובעים זכאים לכל הפחות לסכום תקרתו המקסימלית של הפיצוי הקבוע בסעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע. כשאדם מוצא לשון הרע בפרסום מתוך מטרה לפגוע. בענייננו, בגין שני הפרסומים הפוגעניים הכוזבים האמורים (מאמר בעיתון והתבטאות חוזרת זהה בתוכנית טלוויזיה להלן: "שני הפרסומים"), זכאים התובעים לפיצוי מהנתבע בסך של 280,000 ₪.

23. יש לציין ולהדגיש כי גם השיתוף של דברי ההסתה והכוזב של התובע בחשבונותיו של הנתבע ברשתות החברתיות מהווים, פרסומים נוספים בפני עצמם של אותה הסתה ופגיעה האסורה אף היא לפי החוק באופן עצמאי ונפרד. והתובעים שומרים על זכותם לתקן את כתב התביעה ולתבוע בגינם בנפרד.

24. די בצפייה בדיון שהתנהל בטלוויזיה כאמור לעיל, כדי ללמוד על משנתו של התובע כלפי התובעים ועל השנאה העזה, הכוונה וההכנה מראש של דברי הנתבע כלפי התובעים, ועל ניסיונו לפגוע בתובעים ולהשפילם ולהסית נגדם בכל מחיר, ובכל האמצעים התקשורתיים שלרשותו, תוך התעלמות מוחלטת מהחוק ומקביעות של בג"ץ.

25. פרסומם של דברי לשון הרע האמורים מצדו של מר סגל מקים עוולות רבות, אשר יגרמו לתובעים נזקים כבדים – לרבות נזק פוליטי נזק ממוני ונזק לא ממוני.

26. התובעים יטענו כי הנתבע אשר ידוע בהשתייכותו הפוליטית לימין הקיצוני, פעל אך בכדי לפגוע בלב"ד תוך ניצול עמדתו התקשורתית להשפיע על ציבור הבוחרים ע"י שימוש בהסתה ודברי כזב ושנאה.

27. התובעים מדגישים שבל"ד הינה מפלגה הפועלת לפי החוק ובמסגרתו, והינה גוף פוליטי בעל השקפות עולם לאומית דמוקרטיות הדוגלת בחזון מדינה לכל אזרחיה, ובמאבק אזרחי צודק למען שוויון מלא.

## 28. 1. עילות התביעה

29. שני הפרסומים שפרסם הנתבע ביחד וכל אחד לחוד, הוציאו את דיבתם של התובעים רעה ומהווים "לשון הרע", כהגדרתו של מונח זה בחוק איסור לשון הרע, כאשר הנתבע פרסם את הפרסומים הכוזבים והמסיתים בזדון במטרה להשפיל את התובעים בעיני הבריות, ולעשותם מטרה לשנאה וכן בכדי לפגוע במשרתם ומעמדם הציבורי.

30. הנתבע הפר גם את חובתו האתית והמקצועית כעיתונאי, כאשר לא טרח לסביר שבל"ד מעולם לא הוכרזה בחוק כארגון טרור ושבל"ד צלחה את דרישות החוק בכל הקשור בריצה כרשימה לכנסת כפי שנקבע ע"י בג"ץ, הכל בכדי לתת משנה תוקף לביטוי המגונה – ארגון טרור – שביקש הנתבע להלביש לתובעים.

31. כמו כן, הפרסומים של הנתבע באמרו "בל"ד ארגון טרור" אף עולים כדי עבירות להסתה לאלימות והסתה לגזענות, כמשמעות מונחים אלה בחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

32. יודגש כי החוק מגדיר את המונחים "ארגון טרור" ו"ארגון טרור מוכרז", כך שאין המדובר במונח כללי שאין לו משמעות בחוק, אלא מונח מוגדר, שלשימוש בו יש השלכות מרחיקות לכת. והנתבע כעיתונאי בכיר ומשפטן לבטח מכיר זאת היטב. ובית המשפט הנכבד מתבקש לא לאפשר שימוש במונח זה מחוץ למסגרת החוקית. ראה לעניין זה "חוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016".

33. מחדליו ומעשיו של הנתבע, כמפורט לעיל, ביחד ולחוד, באופן ובעיתוי שבו נעשו (תקופת בחירות), מהווים גם עוולה של רשלנות מכוח סעיפים 35 ו-36 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש], בין היתר, במעשים או במחדלים הבאים:

33.1 פרסם ביודעין דברים מטעים מסיתים ומסולפים אודות התובעים;

33.2 לא פעל ביושר ובהגינות;

33.3 פרסם פרסומים כוזבים כדי לשרת מטרות זרות ו/או בכדי לשרת גוף ו/או מפלגה פוליטית אחרת.

34. התובעים טוענים כי מטרתו של הנתבע במעשיו, פרסומיו והתבטאויותיו, כפי שפורטה לעיל, היא לפגוע קשות בשמם הטוב של התובעים, במעמדם ובמשרתם הציבורית, על אחת כמה וכמה נכון הדבר כאשר מדובר בנבחרי ציבור ומייצגי ציבור רחב. לפיכך, עוצמת הפגיעה בענייננו הינה חזקה ביותר ומצדיקה מתן פיצוי כספי לתובעים בגין הפגיעה בכבודם ובשמם הטוב.

35. התובעים היו מיוצגים בכנסת ה-20 ע"י 4 חברי כנסת במסגרת הרשימה המשותפת אשר קיבלה את תמיכתם של 450,000 בוחרים, שהצביעו להם ונתנו את אמונם בפעילות שלהם, וראויים בהם שלחים ונציגים מטעמם.

#### ז. סעדים

36. נוכח חומרת הפרסומים החוזרים והנפוצים של הנתבע במספר מקומות ובסמפר הזדמנויות והקשרים ועוצמת הפגיעה בתובעים, והמגמתיות שפרסום, מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לתובעים את הסעדים הבאים:

36.1 **צו עשה**, המורה לנתבע ו/או מי מטעמו למחוק את הפרסומים האמורים מהחשבונות ברשתות החברתיות שלו ולפרסם התנצלות פומבית ומפורטת בכל המקומות בהם פורסם לשון הרע, שתוכנה יתואם מראש עם ב"כ התובעים.

36.2 **לפצות את התובעים** בסך 140,000 ₪ בגין שני הפרסומים המרכזיים (ובסה"כ 280,000 ₪), וזאת ללא הוכחת נזק, על פי סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע לאור העובדה שהפרסום נעשה במטרה לפגוע.

36.3 לחילופין לפסוק פיצוי מקסימאלי ללא הוכחת נזק בהתאם לסעיף 7א(ב) ו/או כל סעד מתאים לטובת התובעים במטרה לתקן את העוול שנגרם להם.

#### ח. סיכום

37. לבית המשפט הנכבד נתונה הסמכות המקומית והסמכות העניינית לדון בתובענה.

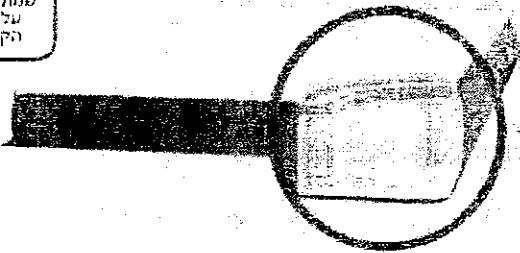
38. נוכח כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבע לדין, ליתן כנגדו את הסעדים המבוקשים לעיל ולחייבו בשכר טרחת עו"ד ובתשלום הוצאות התובעים.

---

עו"ד חאלד תיתי  
ב"כ התובעים



15 שנות אחריות על מודרי הקפיצים



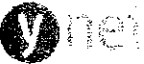
כשרוצים לישון ממש טוב

מזרני איקאה איפותיים במחירים נוחים



נעישות | דיאטטתגורר | תמיכה | לתיסבון | עקר אחרים

שני 25 בספטמבר 2019



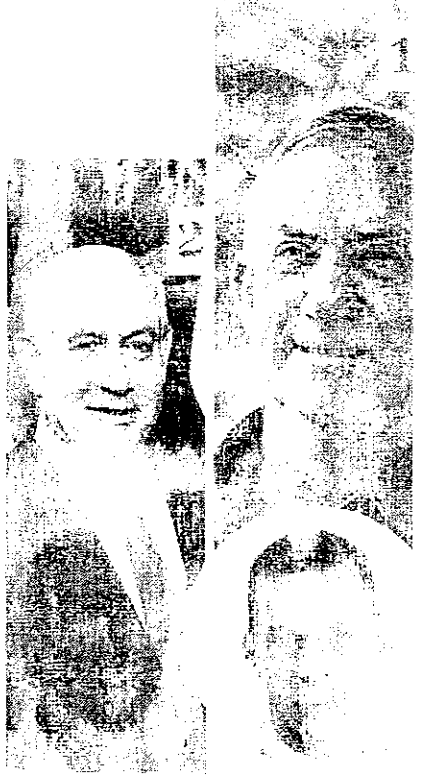
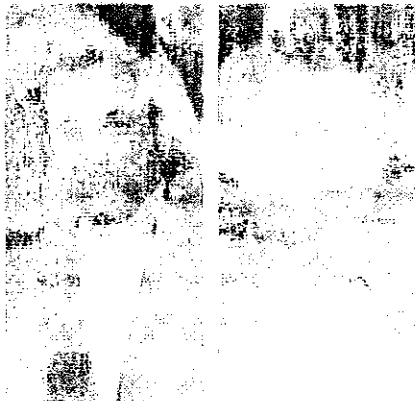
ישירות

דיעות אינן תמיד נכונות

מרגישים בבית בעיתון אחד



שבועיים פתוח



1. נדחנה בקשה: המנהל דורש להתנדב מולין שקל שקיבל לחגוג
2. השיפוט זה החסם בין גנץ לליפיד על חלוקת תיקים וישום
3. קרב בני לאו נגד 'שומרה יהודית' - תחרות
4. מיקי ביטנר: חצה להיות שרת 'פיש'
5. 'האח הגדול VIP' מלחמת הקודש על זכום של
6. סקר בחירות: מתחילים בתיקו בין הנושים

החוסף לשבוע • 19 ביולי 2019

המצוינות והצ

איך הובילו את המסע? צדק, הימנים משוגעים | למה הניסו לא עתן יעלה לביטוח הבריאות והואו מיליון השמאל שמדגש ימים מצירוף עצמה המהימנים שיתן לביטוח שיתן לה לשמור יעשו

עמית סנד

שידוך בלי אהבה

המפלגה הדמוקרטית הישן אליה לא קמה רשמית, היא אנונימית וזו המערכות, ויש אישים שיש להם חזון באנגליה במיזמן ואחד בעוריה כולו ארצות, הם האליטה של ישראל, ויש להם סודות גדולים לליפיד ולא ה... לשימוע על היטעור, התנהגות מיליוני לראש הממשלה, ושימוע השום אליהו על אנשי יש עת



אבל אז הגיע מה שבועה המקצועית נהוג לקרוא לנו שבוע מתורכן. הוא נאם כבוד צדדי בוועידת מינון באנגליה מעט צולעת מסרים שהועתקו בשלמותם מנאומו נתניהו. כשנתת נאריך הותקף על האנגלית הצולעת. בניסיון להתגונן נשא נאום מתורכם. משיריל, כלפי ראש הממשלה. התגובות היו המוצאות הפנייה לפיד לחבור, כמעט טקסית במקור, הפכה לחובנית עבודה.

היו כבר נאומי מופת שהביאו מהפך. אם ב'9 באפריל יתחלף השלטון, זו תהיה הפעם הראשונה שאדם כבש את לשכת ראש הממשלה בגלל ביצועים אדרסוריים בינוניים.

זה היה, בדרך של בריתות פוליטיות, שידוך ללא אהבה. בני ג'נץ ראה את קו המגמה המדאיג: האפקט של נאום הראשון התפוגג והוא עשה שטויות כמו צירוף של אפי ניסנקורת במקום גביה. הוא היה בדרך למטה. יאיר לפיד היה בצרה גדולה יותר: מחלומות ראשית הממשלה נותרו עשרה, אולי 10 מנדטים. החיבור ביניהם מעניק לאחד את הקלוריות ולאחד את הטעם: נ'נץ מקבל ביחודה את המרוץ ראש ממשלה מול נתניהו; לפיד מקבל לראשונה אחרי שבע שנים את החומר "מועמד לראשות הממשלה". גם אם אין כמעט חיבוי שזה יקרה; הרי כדי להקים ממשלה אין די בלחיצה די מרובעה בלילה. אלא בהסכמתן של שאר השותפות בשנת 2021.

אבל זו הטקטיקה. המהות, ישראל קיבלה סוכרנות יפה מה שהייתה זקוקה לו שנים: שתי מפלגות גדולות, דמוקרטית ורפובליקנית. שני תהליכים של שנים הבשילו בתוך שעות: השליטה הבלתי מעורעות של נתניהו בכל אגפי הימין אספה אליו את רוב קולות הגוש ואיפשרה לו לרביץ מחדש את הימין לפי צרכיו; יאיר קריסת השמאל ועליית המרכז איפשרו הקמה גוש ללא הערודה. מרצ, המיעוט להסיון הדביק את כל המרכיבים יחד.

שלושה אנשים מרוצים הלכו לישון אחמול עם שתי: מרציה בנימין נתניהו, שזקוקי הנל בחירות לשמאל גדול כדי לאגם את קולות הימין. מרציה בני ג'נץ ומרציה גם יאיר לפיד. לפחות אחד מהם יקום בבעתה ב'10 באפריל ויגלה שמהר מדי לשמוח.

גנץ ולפיד יהיו חיבויים לנצח, או שיחללו. שלושה כיכבים היו בבחירות הקודמות: יאיר הרצוג, שפרש לסוכנות, משה כחלון, שולחם על חייו ובחלק מהסקרים לא עובר, ועופי לבני שפרשה השבוע מהפוליטיקה. נטולת מצביעים. בחירות 2023 לא יהיו רחמניים יותר למפסידים של 2021.

משלחת של השדולה המרדישראלית הקודמת הודמנה שלשים לכית הנשיא. "כאן בוויק עומדים ומצטלמים עם הממשלה החדשה אחרי בחירות", אמר ריבלין כשהמפלגות ניקתו תמונה למזכרת. זמי יושב לידן כראש הממשלה בעוד כמה חודשים, שאל קב"ר סקרן. ריבלין חשב והשב וענה: "אין שום דבר חדש שצפוי בפוליטיקה הישראלית". מעניין מה הוא סבור עכשיו.

## הלווין של נתניהו

חיס המיזוגים וההרשעות של נתניהו עבד לא רק כגזרת מפו"ל לחיזו "לינדרל. שלשים יושב ראש הממשלה שעות בניסיון להביא לבלוק טכני גם בין ליברמן ובחלון, שניים שהמסרים מנבאים להם ריקוד סוער עם אחוז ההסימה. לפתע נכנס לחדר עודד ובישר לנתניהו שישראל ביחנה הגישה הרגע את השימחה לוועדת הבחירות המרכזית. טוב, זה מת, הפטיר נתניהו והתכנה ליעד הבא: איחוד חרדי כולל. אנשי יהדות המורה, בניסיון לבלום את מבול השיחות ממספר חסום מלשנת יח"מ, אצו בבחלה להגיש כהם את השימחה.

האירוע החשוב של מערכת הבחירות עז ל שבוע המופרע האחרון היה הקמת הימין החדש של בנט ושקד. עבור נתניהו זה היה סיבון אדיר לצד סיכוי. הסיבון הוא שהבית היהודי, האיחוד הלאומי ועוצמת יהודים לא יעברו את אחוז ההסימה, במיוחד במקרה של מרוץ ראש כראש בצמרת. הסיכוי היה מוצוי מלא של קולות הימין, כולל ארבעת המנדטים שהשליכו אלי ישי והכהניסטים לפח לפני ארבע שנים. הסיבון באמד בחמישה מנדטים, מספר שהשכיחו שזה לתול"ש גם את וליחתי מייך.

זה היה אירוע מורט עצבים ושערות: "אכא עלד ציק, היממה מועצאים". אצו נתניהו השבוע משמחה מנורות כששלושת הרדיקלים החופשיים המשיכו להתמוטט. באחד העימותים בבית היהודי על שאלה אריון הכהניסטים הפך אחד הבכירים שולמן על יריבו.

השריון של מפד"נים - הרב אלי כירדן - במקום 28, אירוע הסר תקדים, נוצר לשמש בדוגמה להתנהגות הזו. אל חשש, אין מתנות מינס: הליכוד חתם הסכם עוזפים עם הבית היהודי. המנדט שניתן היום יחזר עם קולות החיילים בעיד חודש וחצי.

לליבור קמה שלשים מפלגת לוויין נאמה: אמירה חודה, שמשלום את כיומרו של בנט מל הביוניו. עוד לפני הבחירות לנתניהו יש כבר למעלה מ'50 ומליצים, שכן הבחירות לעולה לא ילכו עם לפיד, ילליברמן והימין החדש אין ברירה.

לאורך כל הבחירות הקורחות הבטיח נתניהו והמלפון הראשון אחרי סגירת המלפיון יהיה לבית היהודי. הנה חידוש: השלפון הגיע הפעם עוד לפני שנטגר פנקס הבחורים.

## עם כל המער שנדבר

זוסן לישראל אין נה קוטפתי ובמה עם 30 ביסאות כר. מפלגת העבודה דפקה אירוע מושקע עם נבחרי הפריימריז, יש עוזי השקיק את הרשימה עם להפח קיינוי כה מישקע. זיק מפלגה אחת חסכה את הכסף. לאן נעלמו אירועי פתיחת הקמפיון של הליכוד? מועד, בניגוד לכל העם נעדר, בניינו האומה או גני התערוכה לא נשכרו כדי שראש הממשלה, יושב ראש המפלגה, יעלה אחד אחד את הנבחרים אל הבמה כשהם יא את שבחיהם?

לפני שבועיים, בתום הפריימריז, הודיעה לזכרות הליכוד שהאירוע יתקיים שבעי לאחר מכן. אחד כך הוא נדחה בנימוק של עירעורים על התוצאות. בשבוע שעבר נדחה שוב, לכאורה בגלל נסיבות נתניהו לורשה.

השיבה) ככל הידוע, היא מספר 5 ותבונה איננה מעשית. שלא לומר סודר, שלא לומר מתעב, או הרעין שדווקא להצטלם משבח את גודלו מער. את התמורה ברוך אנושי לשעור, מי שלא חוכו לחלוק בזה עם סגור, נודאי שלא יתן לו להצטלם ליד. בתמונה המסודרת, של הממשלה הידועה בבית הנשיא.

## אבירי המוסר הכפול

המוסר האחרון של ציפי לבני בחברת בנט, סוסת עיאתה החולשת, הוקדש לזעקת תספורת וצו בעולות. המרצות של ראש הממשלה להקמת בלוק כוכו ריבון שינוי מ לבנסת נציג של עוצמה רחוקה. "במא סבר לא חי", כתבה. "אבל בגלל נתינת, ירושי עוליים להיכנס לבנסת" ו"ר מרצ תכד ונדברו הזמירה גם היא ש"נתינת עובי בכל בזה להכניס את השימת הו הניסיון לרשות". התרפקה על הימים שבהם הליכוד החרימ את בנמא. אולי כדאי להציע פעם חוק שיאסור על זהם להתעצב למפלגה שלא הצביע לה בעולם.

הנדיה עם הרן הנטיבי זהה היא כמובן השימוש הסלקטיבי שנעשה בו. בכל עומת שבו גודש השמאל לבחור בין טיהור המוסר לבין יצאתן פוליטי הוא בחו דאפשרות הטובה. גאולה פוליטית מניעה לפעמים מהבינים, ונתינת השמאל הרניסו את היד שוב ושוב צמוק לביוג.

לפני עשורים שנה בדיע הממודד ארוד כרם כבידתו השירות של ראש הממשלה. אחר מרמזו נתינת גזי להשיג את טענת הערכים המיונים לניצחון השמאל בזה. בנדיס לצד השימח המסית דאנן סלאת, שבה אז שלד את זמנתו של הרצל להקמים. במיתו וזמנתו. גם י"ח בל"ד עברו בעלאת, שיעור בניצחון אחר להשתתף בניצחון עם בכירי המבאללה. כן קצעה רכל הזו הכווא המדינת. "למה ח" מ"שונתו כולוין נילמ מטעם העובות". שיתוך השכובי חיל"ו. הנהגה המדינית הטיחה את עוזתו של שארית. "ציפי נרש אחר שקודמו המפשה, בני הנהג, בנוגע המסית בתנאי הניצח של אסירים בנתינתם".

שנתינת אחר כך נילמ השב"ב שבשארית האוץ לציפורים ערבות "להנהג צבא מלסטינו. שישתדד את העם המלסטינו, ובכלל זה את ערביי ישראל מהכיבוש היהודי", ואחר כך שיבוע בכירי חתום בחברון לחדש את הפיוציום. היעמ"ח רוביגושטיין הודיעו. הוא המציר בתנאי נתינת הבחירות לפסול את כל"ד שאנשיה "רוצים להקים מדינה על חורבותיה של ישראל".

אבל נציגי העבודה ומרצ הצביעו העד בשארית, להאזנה לשאח חומש הניסוי ובעצם ברו שהמחנה לא יצטחק בקלפי. בשתעליון איפשר לבשארית לרוץ. "ב"י וז המני והאנשיה היתה מאושרת: זו המדינה עכרונת השומרת על זכות היסוד להיכנס". הנהגה רק שזכות היסוד לזה ענינה אותה מנות שבביתו יום ממש נציגי השמאל הצביעו מה אחד בעד פסילתו של הרן חרול. השימה הניכר בכ"ד, י. דהרור ח"כ אופיר פינס: "המדינה עלולה לשלם ביוקר שכן מדובר באדם מסוכן, מלמדת דרבי של בנמא".

לימים דווקא האיש המניס ומהרר הצביע. עזי רחמלה המסית חנה. בשארית רשתמש בתמיכה הפדרלמנטרית שהתעקרה לו ברו לרול נגד ישראל ולשיעור להינאללה לניחם המנות בינה ויוג. המשתתפתה נתינת - נילמ המאנץ להסיד.

על כל"ד, אגרון מהר שרונ עם מימון מ"ל. ו"ה המני והאנשיה המדינית העם יום בכירי המבאללה. ההצבעה על זה המתיקת, ב"ד 2002. נתינת חנה איננה לרוב לניצחון בנדי. שיבוע שמעין רכל את נישא ה חברת מאושרי המליאה לריבוע ולהכשית את מינוי גייס קנסי. "זה יליו בקליפת נבלם". אחר - יום עתרו. לנתינת לא נכתבו מאשרים על הבית הבלתי נישאית שהממשלה את העקרית.

ב"ד 2015, בשנתינת מרפן נישא באושר, הרצו ולכנו, והניח מוחילת הקטע, בני על גיש חומס עם הרשימה התשומת, לרן ות השייכות חנון דועבו ומכרית המלפונתה לניחן לים במהל גמיס "חח"גים המרבים לנישומים לממשלה אבל הם לא רוצים להאסיר". המדינה המועת. אחד כך עבד טעם נוספות בווסתן הושל לסדר הטבח יודפים בין מרצ והרשימה המשותפת. בין שקולות מרצ וסיעו לרובים עזי ח"כ אנטיישראל. כמח. נתינת ובולגריה, גם רצוה הסבורי אית. המכרר הליגונה כדי למנוע נתינת המנות וניעם לעצם. הוא לא היה צריך להסביר. כי איש המתנה לא יליו ממנו הפכרית.

מן שימח את האז המדומיין שבו דחתה לטעו. לניחמן וזמנתו. נקראי עזל ע זה מותו לבנות של כולותיה של מימח. ונישומים אכל זה יום. על הששית. נתינת עזי וזמן נתינת זה לפניו מן עתה. אלה שהתעצמו לטובע לימים שבהם הליכוד. גם לצאת מהקל יאה בזמן שבהם נאם, שמועו בעצמה האחרון ממות ואימית על חנון דועבו. ככל הידוע, הם מגולם לא נישאית החתמה.



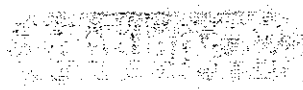


Pinned Message

בעוד שלושה שבועות, הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה

עוד אמרטו סאואר לחיי הבחירות שבדרך.

03 1100 2100



אבידו  
המרטו  
הכמול



הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...  
הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...  
הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...

הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...  
הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...  
הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...



הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...  
הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...  
הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...

הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...  
הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...  
הרצאה ראשונה ואחרונה עד ה...

בין דייר בן-ארי ל... בשארה (ועוד כמה  
שיתופי פעולה פוליטיים ושכחים של בכירי  
השמאל עם בוזאני טרור שטרם חלה עליהם  
התיישנות). מתוך ידיעות אחרונות הבוקר



עמית סגל Amit Segal

הפוסט האחרון של ציפי לבני כחברת-כנסת, טיוטת צוואתה הפוליטית, הוקדש לזעקה מוסרית נגד פעולותיו הנמרצות של ראש הממשלה להקמת חלוק סבני בימינו שיכניס לכנסת נציג של עצמה יהודית. סגל כתב: "אבל בגלל נתניהו, יורש העולם, עלולים להיכנס לכנסת" יו"ר מרצ תמר זנדברג הזהירה גם היא ש"נתניהו עובד בכל כוחו להכניס את רשימת הכהניסטים לכנסת", והתרפקה על הימים שבהם הליכוד החריס את כהנא. אולי כדאי להציע פעם הוק שיאסור על אדם להחגעגע למפלגה שלא הצביע לה מעולם.

הבעיה עם הרף הערפי הזה היא כמובן השימוש הסלקטיבי שנעשה בו. בכל צומת שבו מרחש השמאל לבחור בין טוהר המחנה לבין ניצחון פוליטי הוא בוחר באפשרות השנייה. גאולה פוליטית מגיעה לפעמים מהבחינה ומנחגי השמאל הכניסו את היד שוב ושוב עמוק לביוב.

לפני עשרים שנה בדיק התמודד אהוד ברק בבחירות ישירות מול ראש הממשלה אהוד ברק. בנסיגה זו להשיג את קולות הערבים החיוניים לניצחון השתתף ברק בכינוס לצד השיח המסית ראד סלאח, שכבר אז שלל את זכותה של ישראל להתקיים. בבחירות התמודד גם יו"ר בל"ד עזמי בשארה שעוד בניינטיז אהב להשתתף בוועדונו עם בכירי הליכוד. ברק עשה הכל כדי להביא לפרישתו. "זהה מ'מ' ש'ל' ש'ע'ט' ה'ע'ב'ו'ת' ה'י'ס'ט'י' ב'י'ל'ן', שחזר השבוע



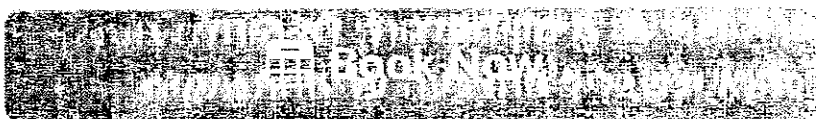


החלטתי להפסיק לנהל את האתר הזה, ואת כל התוכן שיש בו להעביר לרשתות החברתיות. זה לא אומר שאני לא מעוניין בהתחברות עם אנשים מעבר לגבולות ישראל, ואחר כך שכנע בכירי חמאס בחברון לחדש את הפיגועים. היועמ"ש רובינשטיין הדדעזע. הוא הפציר בחברי ועדת הבחירות לפסול את בל"ד שאנשיה "רוצים להקיב" ו"עית" ו"החלטת" של חמאס.

אבל נציגי העבודה ומרצ הצביעו בעד בשארה, לכאורה בשם חופש הביטוי ובעצם כדי שהמחנה לא יצטמק בקלפי. כשהעליון אפשר לבשארה לחץ, ח"כ יולי תמיר (העבודה) הייתה מאושרת: "זו החלטת הרגע, והחלטת על זמנה היסוד להיבחר", חגגה. רק שזכות היסוד הזו נעלמה אותה פחות כשבאותו יום ממש נציגי השמאל הצביעו פה אחד בעד פכילתו של ברוך מרזל. כשהוא הוכשר בבג"צ, הוזחד ח"כ אופיר פינס: "המדינה עלולה לשלם ביקר שכן מדובר באדם מסוכן, ממשיך דרכו של כהנא".

לימים דווקא האיש שטיעס וחברו הצביעו בעד הונגלה כמסוכן יותר. עזמי בשארה השתמש בחסינות הפרלומנטריות שהוענקה לו כדי לרגל נגד ישראל ולסייע לחיזבאללה לטווח רקסונג ביתר דיוק, וכשהתגלגלה בג' דתו - ננולט נהאנץ ל תמיר.

על בל"ד, אהאן המבן שחזר עם מימון מפלגות, לא הוחלה הנורמה שנדרסת כעת מול כהנא כשבליל ההצבעה על ההתנתקות, ב-2004, בתווך וחברו, איציק לרגע להצב נגד, שכנע שמעון פרס אגב בטארה וחבריו מאחזי המל אה להימנע ולהבטיח את סיוע חש דיווח "לכ" עשנו כהנא ו"לחם" אחר - וכתב חותמו



...



# Thread

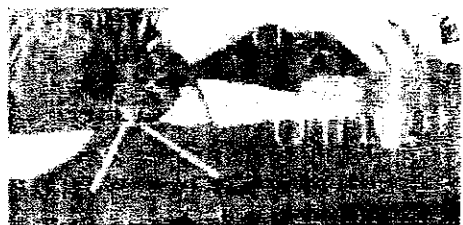


עמית סגל Amit Segal  
@amit\_segal

בין ד"ר בן-ארי לד"ר בשארה (ועוד כמה)  
שיתופי פעולה פוליטיים נשכחים של בן-ארי  
השמאל עם תומכי טרור שטרם חלה עליהן  
התיישנות).

## Translate Tweet

עמית סגל  
בין ד"ר בן-ארי לד"ר בשארה (ועוד כמה)  
שיתופי פעולה פוליטיים נשכחים של בן-ארי  
השמאל עם תומכי טרור שטרם חלה עליהן  
התיישנות).

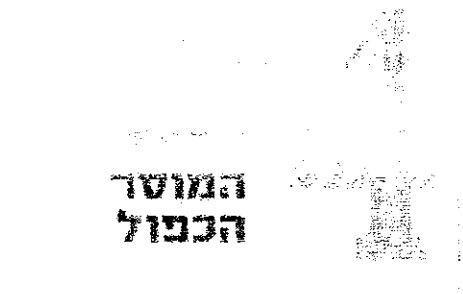


המחנה

אבל צריכים לעבודת ימים רבים...  
למאמץ כמעט חסרי תועלת...  
עמית סגל

המחנה...  
המחנה...  
המחנה...

המחנה...  
המחנה...  
המחנה...



המוסד הכפול...  
המוסד הכפול...  
המוסד הכפול...

## Tweet your reply

