



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

לפני כבוד השופטת אליאנא דניאלי

הקובלים 1. מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429

2. אביגדור ליברמן

נגד

הנאשמים 1. עיתונות זהב בע"מ חברות 512196650

2. יואב יצחק ת"ז 054878483

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

נוכחים:

הקובל 2 וב"כ הקובלים עו"ד קוסטליץ', עו"ד אביעד שאולזון
נאשם 2 וב"כ הנאשמים עו"ד עמוס ון – אמדן

פרוטוקול

הקובל, לאחר שהוזהר בחובתו לומר אמת, משיב בחקירה ראשית:

ב"כ הקובל:

הגשנו לתיק בית המשפט תצהירים, וחברי לא מתנגד.

ב"כ הנאשמים:

אם יש תצהירים, אבקש שבית המשפט יוציא אותם. כזכור, ביקשתי שהקובל יגיש הודעה, וזו הודעה
שיש לי, הוא צריך להעיד. אם יש תצהירים, אבקש כי יהא ברור שזה לא חלק מהראיות.

ב"כ הקובל:

אני מופתע מעצם ההתנגדות. חברי עצמו הפנה בתגובה לתצהירים שניתנו בהתאם להחלטת בית
המשפט. הנספחים, במקום שאגיש נספח, נספח.

ב"כ הנאשמים:



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 הגבתי להודעה בכפירה המפורטת. זו לא ראייה, אין כאן 10א', הוא עומד ואף אחד לא מאיים עליו.

2
3 ש. מציג בפניך 2 כתבות, הכתבה הראשונה היא מיום 08.10.2019, באתר "ניוז וואך", יואב
4 יצחק הוא העורך. מבקש להגיש את זה לבית המשפט.

5
6 הכתבה מיום 08.10.19 מוגשת ומסומנת ת1.

7
8
9 ש. תתייחס לקטע בגינו הוגשה הקובלנה, בידיעה זו ?

10 ת. אני מודה שאני בלי משקפיים לא רואה מילה, אבל אני מניח שמדובר ב-2...

11
12 ב"כ הנאשמים :

13 את הקטעים המצוטטים אני מקבל כאילו הקריאו אותם עכשיו.

14
15
16 ת. אתייחס לפרטים שהתייחסתי אליהם. לגבי מעורבות שלי כשר הביטחון בהסרת התנגדות של
17 משרד הביטחון לבניית ישוב בנגב, דברי בלע, אין להם שחר, מעולם לא השתתפתי בשום
18 ישיבה בנוגע לישובים. גם האישור בניגוד לכל השקרים שנכתבו, ניתן כבר ב2001 כשהבנים
19 היו בני 11 ו-13 בהתאם, על ידי קודמי קודמי, פואד ז"ל, לא נדרשתי בשום צורה. גם הסיפור
20 של הפגישה החשאית במוסקבה, זה רק במוחו הקודח של הכותב, באמצע מונדיאל, 30 אלף
21 ישראלים נמצאים שם כנראה בכל מיני בילויים ומסיבות, אני בטוח שלו רצו להיפגש באופן
22 חשאי יש די מקומות בארץ. הכל המצאה, אין דבר שהוא מתקרב לאמת. יתרה מזאת, גם
23 בנושא של הכתבה האחרת, קצינת משטרה שהדליפה לליברמן על פרטי חקירות רגישות,
24 שמה שמור במערכת..אני לא מבין למה לא מוסרים את אותו שם שמור במערכת, לפחות
25 לבית המשפט. כמו שמסרנו מסמכים, זכותו של בית המשפט לדרוש ולקבל שמה של הקצינה
26 שכביכול שמה שמור במערכת של אותה השמצה שפורסמה. בכל המקרים מה שקשור לא
27 הייתה בקשה לא לתגובה, לא להבהרה, זה פורסם בלי לפנות לא רק אליי אלא גם לא למשרד
28 הביטחון. פורסם בעיתוי רגיש לקראת בחירות 3 עם כוונה ברורה לקביעת כוונת זדון מובנת
29 בכתבות. העיתוי, והעובדה שלא נתבקשתי להגיב, הפרסומים הללו חזרו בצורה כזו או אחרת
30 בכל מיני ווריאציות גם בפרסומים הבאים.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

ב"כ הקובלים:

מבקש להגיש את הכתבות נשוא האישום ה2. שלוש כתבות. האחת מיום 17.10.19, השנייה פורסמה ביום 16.11.2019, כולן כמובן בכתב הקובלנה. אני לא מחדש כלום לחברי. השלישית פורסמה ביום 15.02.20.

כתבה מיום 17.10.19 מוגשת ומסומנת ת\2.

כתבה מיום 16.11.19 מוגשת ומסומנת ת\3.

כתבה מיום 15.02.20 מוגשת ומסומנת ת\4.

ב"כ הקובלים:

כמו כן מבקש להגיש העתק הפניה של עו"ד איתן הברמן ושל הקובלים מיום 15.10.2019 לנאשמים, את תשובת הנאשמים ואת העתק הפרסום שעשו הנאשמים ביום 15.10.19. למען הנוחות, הכול ידוע לחברי, מסמכים ב-ד' לתצהיר.

מכתב מאת עורך הדין הברמן מוגש ומסומן ת/5.

תשובת הנאשמים מוגשת ומסומנת ת\6.

כתבה באשר למכתב ההתראה מוגשת ומסומנת ת\7.

ב"כ הקובלים:

מבקש להגיש פרסום שעשו הנאשמים מיום 11.1.20 והחלטת כבוד השופט דוד רוזן מיום 11.1.2020.

ב"כ הנאשמים:

מתנגד, זה לא חלק מכתב הקובלנה.

ב"כ הקובלים:

כתב הקובלנה לא צריך להכיל ראיות אלא טענות. את הראיות מסרתי במסגרת חומר החקירה. זה פרסום שהנאשם ערך, החלטה שהוא פרסם, שמו של חבר הכנסת ליברמן מוזכר שם. הנאשם עצמו התבסס על אותם דברים. ההתנגדות מופרכת. לשאלת בית המשפט, הוא התבסס בבקשה שהגיש בפני בית המשפט, אוסיף ואומר שגם אם לא היה מתבסס. בטעמים שאמרתי מספיק להגיש את זה.





בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

1

2

ב"כ הנאשמים:

3 כתה הקובלנה הוא כתב האישום, קובע את המסגרת העובדתית. אין טענה על הפרסום של רוזן,
4 הדברים לא מופיעים שם. אי אפשר להגיש ראיות לגבי מסכת עובדתית שאיננה חלק מכתב האישום.
5 זו הסיבה שהתנגדתי להגשת התצהיר. יתרה מזאת, אני לא נכנס לשאלה אם מסקנותיו קבילות או
6 לא, במסגרת הליך פלילי, אם היינו רוצים להגיש הייתי עומד שיתייצב ויסביר איזה מנגנון עשה. אני
7 מתנגד לניסיון לסטות בראיות ממסכת העובדתית נשוא כתב הקובלנה.

8

9

ב"כ הקובלים:

10 הנאשם עצמו, הרי כתב הקובלנה מייחס לו פרסומים שהם דברי הבל ובכוונה לפגוע. הנאשם פנה
11 בעצמו, כפי שעולה מהפרסום שהוא עצמו כתב לנציב דוד רוזן, הודלפו, כך טען, עבור ח"כ ליברמן
12 חומרים מחקירות, הוא טען. הדבר הזה נדחה, מופיע, הנאשם עצמו פרסם את דבר הדחיה. זה חשוב.
13 אנחנו לא בשלב של משקל וכו' אלא קבילות. הייתי יכול שהנאשם היה עומד על הדוכן להגיש את זה,
14 ובית המשפט היה מכריע. לא צריך להכריע עכשיו. לא שמעתי התנגדות בקבילות מחברי.

15

16

ב"כ הנאשמים:

17 אני רוצה לציין שהקובלנה כוללת כתבה מיום 15.02.2020, אם רצו להרחיב את כתב הקובלנה
18 המתוקנת, ד"א, פרסום שלא הופיע בפרסומים הראשונים ניצלו את העובדה, לא התנגדתי, אבל זה
19 לא היה לכאורה במנדט שבית המשפט נתן להם. יכלו אז, כל אירוע, לכלול אותו. זה ניסיון בדרך לא
20 דרך, לתקן את כתב הקובלנה. אני לא מסכים לזה.

21

22

ב"כ הקובלים:

23 מבקש לצרף גם את מכתבו של השופט רוזן.

24

25

ב"כ הנאשמים:

26 אני לא חושב שהמכתב בכלל קביל, ובכל מקרה, הוא עדות סברה לגבי מה חשב כבוד השופט בדימוס
27 רוזן לאחר שביצע הליך כזה או אחר. אם יוגש המכתב, אבקש לחקור את כבוד השופט בדימוס רוזן,
28 ושיתייצב.

29

30

ב"כ הקובלים:





בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 הטענה לפרסום שהודלף עבור ח"כ ליברמן חומר. הטענה הזו מופיעה כשהנאשמים עצמם התלוננו
2 בפני כבוד השופט רוזן, הוא דחה את זה. אני לא צריך לעשות את העבודה, הנאשם צריך להוכיח אמת
3 דיברתי. אני עושה מעבר לזה.

ב"כ הנאשמים:

4
5 יש התייחסות של המשנה לפרקליט המדינה, במסגרת המכתב וככל שבית המשפט יקבל את המכתב,
6 נבקש לזמנו.
7

החלטה

8
9
10
11 משעסקינן בכתבה אליה התייחסו הצדדים, אני מוצאת לקבלה.
12
13 מובהר כי אין בכך כדי להרחיב את כתב הקובלנה ולייחס לנאשמים אישומים אשר טרם יוחסו להם,
14 וכן מובהר כי אין בקבלת הכתבה משום קביעה כי היא קבילה, והחלטה בעניין זה תתקבל במסגרת
15 הכרעת הדין.
16
17 אשר למכתב אותו כתב כבוד השופט בדימוס רוזן, איני מוצאת מקום לקבלו נוכח התנגדות ההגנה,
18 ובהיעדר רלוונטיות בשלב זה לטענות.
19
20

הכתבה תסומן ת"8.

21
22
23
24
25 ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשפ"א, 24/11/2020 במעמד הנוכחים.
26

אליאנא דניאלי, שופטת

אליאנא דניאלי, שופטת

ב"כ הקובלים:

27
28
29 מבקש להגיש את הפניות שלנו לממונה על חופש המידע, התשובה של הממונה על חופש המידע.
30

31 הפניה לממונה על חופש המידע במשרד הביטחון מיום 28.10.19 מוגשת ומסומנת ת"9.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

תשובת הממונה על חופש המידע על נספחיה מוגשת ומסומנת ת\10.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34

ב"כ הקובלים:

הפניה שלנו על נספחיה מיום 26.04 לממונה על חופש המידע. את תשובת הממונה על נספחיה מיום 31.05.2020. המכתב של משרד הביטחון מיום 19.11.2001. החלטת הממשלה מיום 13.08.2018 על הקמת היישוב, סיכום דיון ממשרד המשפטים שגם אותו קיבלנו מהממונה על חופש המידע. הפניה של ח"כ ליברמן ליועמ"ש מיום 02.06.2020.

הפניה מוגשת ומסומנת ת\11.

תשובת הממונה על נספחיה מוגשת ומסומנת ת\12.

מכתב משרד הביטחון מיום 19.11.2001 מוגש ומסומן ת\13.

החלטת הממשלה מיום 13.08.2018 מוגשת ומסומנת ת\14.

סיכום דיון ממשרד המשפטים מיום 27.04.2017 מוגש ומסומן ת\15.

ב"כ הנאשמים:

מתנגד להגשת הפנייה של ח"כ ליברמן ליועמ"ש. לא קיבלנו את זה.

ב"כ הקובלים:

זה הועבר לחברי והוגש לבית המשפט ביום 01.10.2020. בהודעת העדכון, בעמוד הראשון. זה שחברי לא שם לב זו בעיה, זה הודגש והועבר.

ב"כ הנאשמים:

זה לא כלול בכתב הקובלנה.

ב"כ הקובלים:

אתה חוזר מהטענה שזה לא הועבר?

ב"כ הנאשמים:

אני חוזר בי. זה לא כלול בכלל בכתב הקובלנה. זה מעשה שמאוחר להגשת כתב הקובלנה, רצו לכלול את הטענות הללו על הפנייה בכתב הקובלנה, יש לתקנה שוב.

ב"כ הקובלים:





בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 בפרסום השלישי נשוא כתב הקובלנה, כתב הנאשם שהנושא של משרד הביטחון נמצא בבדיקה. זה
2 בלב הדברים, פנינו ליועמ"ש כדי לקבל תשובה האם אכן הטענה של הנאשם היא נכונה. היועמ"ש,
3 ראה זה פלא, כתב במפורש- אין דבר כזה. את המסמכים העברנו מבעוד מועד לחברי, הגשנו לבית
4 המשפט, זה בלב של הלב של הפרסום ה-3. מוטב היה שההתנגדות לא הייתה באה לעולם.

ב"כ הנאשמים:

5
6 מדובר בטענת עובדה, שחובה לכלול אותה בקובלנה. העובדה שמסמכים הוגשו לתיק אינה נחשבת
7 להגשתם כראיה. אין כל טענה בכתב הקובלנה שנערכה פנייה וניתנה תשובה, אין לטעון את הטענה.
8 אם רוצה חברי להמתין עם המסמכים הללו לשלב מאוחר יותר, להביא ראיות מפריכות, הוא מוזמן
9 לעשות כן. יש לו זכות כזאת בלי לשאול שאלות. לי במסגרת 166 יש זכות להביא ראיות מפריכות. זו
10 לא ראייה ראשית בשלב זה, ולא ניתן להגיש. הדברים יכולים להיות תמיד בלב העניין. השאלה היא
11 אם הם כל כך בלב העניין למה הם לא בכתב הקובלנה?
12
13

ב"כ הקובלים:

14
15 מפנה בצורה חדה לעמוד 5 לכתב הקובלנה המתוקן, סעיפים 26-27. חד כתער, לא היה ולא נברא.
16
17

ב"כ הנאשמים:

18 הלהד"מ, לא היה מעורב בתהליך כלשהו מהליכי התכנון. לא נוגע לשאלה המתנהלת או לא.
19
20

ב"כ הקובלים:

21 תקרא את סעיף 28-29, חד כתער, אתה לא קורא.
22
23

ב"כ הנאשמים:

24 סעיף 28, הקובלים הוסיפו חטא על פשע והדגישו כי החלו בבדיקה... אין טענה שאין בדיקה. מה
25 לעשות? זה מחוץ לתחום של כתב הקובלנה. רוצים במסגרת ראיות הפיכות להגיש את זה, בבקשה.
26
27

החלטה

28
29
30
31 כתב הקובלנה המאוחד מייחס לנאשמים פרסום מאמר הנוגע למעורבות בניו של הקובל בפרויקט
32 העוסק בהקמת יישוב. במסגרת כתב הקובלנה, טוען הקובל כי לא היה מעורב מעולם בהליך מהליכי
33 התכנון המתוארים, וכי העובדות והחשדות המצוינים בכתבה, הינם דברי שקר.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

1
2 בנסיבות אלו, סבורתני כי תשובת המשנה לפרקליט המדינה לפיה לא קיימת חקירה פלילית בעניין
3 זה, רלוונטית לטענות. עסקינן בחומר ראיות אשר מצוי בידי הנאשמים, ובנסיבות אלו אני מוצאת
4 לקבלו.

5
6 לפיכך, המענה של המשנה לפרקליט המדינה ביחד עם מכתבו של הקובל וצרופות נוספות, מתקבלים
7 ומסומנים ת16.

8
9
10
11 ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשפ"א, 24/11/2020 במעמד הנוכחים.

12

אליאנא דניאלי, שופטת

אליאנא דניאלי, שופטת

13

14 **ב"כ הנאשמים:**
15 כל מכתב מהסוג הזה אני רוצה לחקור את מי שערך אותו. לעניין החקירה, מאחר ואנו רוצים להקρίין
16 קטע ווידאו, אנחנו צריכים 2 דקות להתקין אותו, ברשות בית המשפט.

17

18 **בשלב זה נערכת הפסקה בדיון.**

19

20 **לאחר הפסקה.**

21

22 **משיב בחקירה נגדית:**

23

24 ש. בסעיף 8 לכתב הקובלנה המתוקנת, נאמר כך, מציג בפניך- אף גורם משטרתי לא הדליף
25 מידע מחקירה כלשהי עבור קובל 1 במישרין או בעקיפין. אתה טוען שמעולם, לאף חקירה
26 משטרית, בהן שנגעה לך או למי מילדך, לישראל ביתנו, איש מעולם לא הדליף לך?

27 ת. למיטב ידיעתי, לא הייתה חקירה לגבי בניי מעולם.

28 ש. מעולם לגבי אף אחד, שום חקירה?

29 ת. שום דבר.

30 ש. האם אלדד יניב היה עורך דין שלך?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. ייצג אותי בעניין כלשהו.
- 2 ש. איזה?
- 3 ת. משהו, לא יודע.
- 4 ש. עסקי?
- 5 ת. בטוח לא עסקי. זה היה לפני הרבה שנים.
- 6 ש. מתי זה היה?
- 7 ת. עשרות שנים.
- 8 ש. 30?
- 9 ת. בטח יותר מעשרה, יותר מ-15.
- 10 ש. אתה לא מסוגל לשחזר בכלל?
- 11 ת. ראיתי שהוזכר פעם אחת בעיתונים, בעצמי לא חקרתי אבל ראיתי שבאחת הכתבות באחד
- 12 העלונים זה הוזכר.
- 13 ש. זו תשובה כללית. אתה לא מסוגל להיזכר באיזה עניין הוא ייצג אותך?
- 14 ת. מניח שמשהו פוליטי.
- 15 ש. שילמת לו כסף על זה?
- 16 ת. אדוני, 15 שנים, החיים שלי מאוד מלאים. אני לא זוכר.
- 17 ש. יש סיכוי שמישהו אחר שילם במקומך את שכרו של מר יניב?
- 18 ת. אין שום סיכוי.
- 19 ש. האם פרט לאותו עניין שמר יניב היה עורך הדין שלך, השתמשת במר יניב בשליחויות או
- 20 למעשים שאינם במסגרת ייצוג משפטי?
- 21 ת. שמע, הוא היה במשך שנים מאוד מקורב, מאוד מיוודד, אז מטבע הדברים שאתה מדבר עם
- 22 אדם כזה אתה מתחלק עמו ברבה דברים.
- 23 ש. לא שאלתי האם חלקת אתו מידע או רעיונות, או עניינים חברתיים שלא קשורים. האם אתה
- 24 השתמשת בו למתן שירותים שאינם תחת הכובע של שירותי עורך דין-לקוח?
- 25 ת. התשובה, חד משמעית לא.
- 26 ש. שמעת אי פעם שעו"ד יניב טוען שהודלפו חומרים בעניין של חקירתו של משה מזרחי?
- 27 ת. לא.
- 28 ש. מעולם לא שמעת על זה?
- 29 ת. טענות כאלה לא שמעתי.
- 30 ש. כמה ילדים יש לך?
- 31 ת. 3.
- 32 ש. בת ושני בנים?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. מה שמות הבנים ומה תאריכי לידתם?
- 3 ת. לא הבנתי.
- 4 ש. מה שמות הבנים ותאריכי הלידה?
- 5 ת. יעקב-קובי, 1988. עמוס- 1990.
- 6 ש. האם השם עו"ד אבי לביא אומר לך משהו?
- 7 ת. כלום.
- 8 ש. השם גיל דוידזון?
- 9 ת. לא זוכר, יכול להיות שכן. זוכר שהוא...
- 10 ש. אם כן, באיזה הקשר?
- 11 ת. גיל דוידזון היה מישהו שצץ בתקופתי לפני עשרות שנים.
- 12 ש. מציג לך את הפרסום הראשון. כשמפלגת ישראל ביתנו מחליטה לשכור משרדים מי מחליט
13 על זה?
- 14 ת. יש גזברית, מנכ"ל, מנכ"לית, יו"ר.
- 15 ש. מי חותם על החוזה?
- 16 ת. בדרך כלל המנכ"ל והגזבר.
- 17 ש. איזה מוסדות יש למפלגה כדי לקבל החלטות שאינן פוליטיות?
18 בדרך כלל מנהלת.
- 19 ש. מפלגה זה תאגיד, מסוג מאוד מיוחד. זה לא חברה, לא עמותה. תאגיד, מורכבת מדרך
20 מסוימת. באותו רגע היא כשרה לחובות. מי מחליט על פעולות משפטיות, למשל?
- 21 ת. בדרך כלל יועץ משפטי של המפלגה, המנכ"ל ויו"ר.
- 22 ש. אתה לבד מוסמך להחליט בלי ביקורת, למשל על בניית בניין, שכירת משרדים או שזה צריך
23 לעבור את אישורם?
- 24 ת. בדרך כלל כל ההחלטות המנהליות מתקבלות במנהלת, שזה מנכ"ל המפלגה, גזברה וראשי
25 האגפים.
- 26 ש. מי מחליט במפלגה להגיש הליך משפטי?
- 27 ת. לגבי הליך משפטי, מתקבל אותו דבר, בהתייעצות בין יו"ר, מנכ"ל ויועמ"ש שלה.
- 28 ש. נערך פרוטוקול לגבי זה?
- 29 ת. לא.
- 30 ש. אין שום תיעוד למהלך בעקבותיו צורפה קובלת 2 לכתב הקובלנה? אוקיי, היא חלק מכתב
31 הקובלנה. לא צורפה.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. אני לא יודע אם היית חבר מפלגה או אם אתה כעת חבר מפלגה, המפלגות רשומות אצל הרשם
2 של המפלגות, זה ישות נפרדת, לא זוכר שכתוב שם שחייבים על כל דבר לרשום פרוטוקול.
3 רוב הישיבות, רוב הדיונים הם ללא פרוטוקול. יש חלק מישיבות מרכז, וועידה, זה בדרך כלל
4 ממוסמך בפרוטוקולים. 90% בכל המפלגות, בדיונים אין פרוטוקולים.
5 **ש. להגיש הליכים משפטיים זה לא במהלך "עסקים" רגיל של מפלגה. כמו שאמרת התקיים**
6 **דיון, ואין לו תיעוד לדבריך בשום מקום?**
7 לגבי 90%.... ת.
8 **ש. לא מדבר על 90 אחוז, אלא על ההחלטה שקובלת 2 תגיש עמך את הקובלנה?**
9 לא, אין תיעוד. ת.
10 **ש. מי החליט על זה יחד אתך, אני רוצה שם ובעל תפקיד?**
11 מנכ"ל היית המפלגה. ת.
12 **ש. מה שמה?**
13 אינה זילברג, והיועמ"ש, איתן הברמן. ת.
14 **ש. אתה מחזיק את ת'1 בפניך, האם היית זה שהחליט איזה חלקים מתוך ת'1 יכללו בכתב**
15 **הקובלנה?**
16 אני לא עורך דין אבל אני סומך על היועמ"ש של המפלגה, וכנראה הוא החליט. ת.
17 **ש. לא היית מעורב?**
18 עצם הפרסום היה פגיעה. ת.
19 **ש. זה לא ראיון עיתונאי, שאלתי שאלה ספציפית. תענה.**
20 אני אודה באם לא תפריע לי. לגבי עצם העניין, כפי שאמרת, כל הסיפור נולד לפני הבחירות,
21 עם כוונה ברורה לפגוע בסיכויי המפלגה שאני עומד בראשה להיבחר לכנסת. מכיוון שזה
22 בימים סוערים מאד, מערכת בחירות זה דבר מאוד אינטנסיבי ומאוד לחוץ, דחוס, לכן
23 מתקבלות החלטות דיי מהר, אין שם זמן. אתה כל הזמן נמצא ב"זמן פציעות". אני מכיר את
24 עו"ד הברמן 40 שנה, משהו כזה, סומך עליו מאד. אמרתי לו מה העניין בגדול, התייעצתי גם
25 עם המנכ"לית לגבי הדחיפות, וזהו, הועבר כל החומר.
26 **ש. נאמר בכתבה, מוזכרים שני אנשי עסקים, אחד המיליארדר מרטין שלאף המתגורר בווינה,**
27 **השני איש עסקים, אלכס וויז'ניצר, דרכו של ליברמן הצטלבה רבות עם אנשים אלו גם**
28 **בפרשות פליליות. הטענה שדרכך השתלבה עם שלאף וויז'ניצר ופרשות פליליות, אתה לא**
29 **רואה את זה כלשון הרע?**
30 ת. מה שחשוב לי זה שמי הטוב, אני לא צריך קלירנס, הדברים נבדקו על ידי יועמ"ש, בתי
31 המשפט ובית משפט עליון. על כל דבר הוגש ערעור. ההבדל בין המקרים הללו לזה, שפעם
32 ראשונה מישהו מעלה טענות שמעולם אף אחד לא השמיע ואין להן שום קשר לאמת.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 **ש. איזה?**
- 2 **ת.** אל תפסיק אותי, הלקוח שלך הוא שקרן, רמאי ידוע שלפחות 5 פעמים בפסיד בקובלנות או
- 3 תביעת דיבה. דומני פעם אחרונה, בנושא של האוניברסיטה הפתוחה. לעניין הטענות שהייתי
- 4 מעורב באשור לבניית ישוב בנגב או הקצינה ששמה שמור במערכת מעולם אף אחד לא השמיע
- 5 טענות כאלה, לכן התמקדתי בהן. כל השאר נבדק על ידי יועמ"ש, כל בתי המשפט כולל
- 6 העליון.
- 7 **ש. כתבה ת"א מיום 15.10 לא מזכירה כלל ספציפית את העסקה לגבי נווה תמרים, זוכר את**
- 8 **העובדה הזו?**
- 9 **ת.** אני לא יכול לזכור מה כתוב בכלי תקשורת שולי, פרט כזה או אחר.
- 10 **ש. אם מישהו אומר עליך שהיית מסובך בפרשות פליליות, בוא ניקח את מרטין שלך,**
- 11 **שלשיטתי, זו אמירה מכפישה שיש בה פוטנציאל של לשון הרע ואתה אומר שיש לך**
- 12 **הליכים משפטיים עד בית המשפט העליון, שלטענתי זה בעלמא, למה טענה כה קשה**
- 13 **שאתה היית מסובך עם שלך בפרשות פליליות שאתה יכול להפריך בקלות, אינו כלול בכתב**
- 14 **הקובלנה?**
- 15 **ת.** קודם כל, מרטין שלך חבר קרוב מהקרובים אליי. שום הליך פלילי לא הרשיע אותי עם שלך
- 16 בפרשה פלילית כלשהי. מעולם. המפלגה לא מממנת את ההליך. אני מבקש לדייק, אני מממן
- 17 מכיסי ולא אף אחד אחר. כשתממן לי את המשפטים אני אבחר אם להתחשב בך או לא. לגבי
- 18 מרטין שלך זה נידון בכלי התקשורת, הכול נדחה גם בבית המשפט העליון. אין לי עניין. פה
- 19 הניסיון הוא להשמיץ אותי, את בניי, שמעולם אף אחד לא עשה, זה באמת פה לצערי, חידוש
- 20 מצער ולכן אני הולך עד הסוף. גם בתפקידי כשר הביטחון, שניצלתי את זה לקידום אישור...
- 21 **ש. אנחנו בפרסום אחד.**
- 22 **ת.** אני יכול להגיד לך, אתה יכול לכתוב על מרטין שלאף וויזיניצר מה שתראה, זה עבר את כל
- 23 הבדיקות.
- 24 **ש. הבנים שלך מוזכרים בפרסום הראשון. אקריא לך מה נאמר לגביהם – " הקשרים הם**
- 25 **קשריו של ליברמן, העסקים הכספיים המנותבים דרך הבנים יעקב ועמוס, כך ניתן לעקוף**
- 26 **הוראות החוק המכילות מגבלות על ח"כים ושרים", זו טענה ממוקדת לעניין יחסיד עם**
- 27 **בניך, כאשר מתועדת פעילות פלילית כשהילדים עושים פעילות עסקית כדי להסתיר עובדה**
- 28 **שזו פעילות שלך שאסורה לך עפ"י חוק, למה בגין זה, לא נכלל בכתב הקובלנה?**
- 29 **ת.** למזלי, ילדיי מוכשרים ממני בהרבה, והם לא זקוקים לעזרה. אתה יכול לבדוק כל תעודות
- 30 הצטיינות שלהם בצבא, לימודים אקדמיים. גם בשירות הצבאי וגם בלימודים הכל
- 31 בהצטיינות. הם לא צריכים את העזרה שלי, ברוך השם. דבר שני, מה שפה היה מהותי



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 מבחינתי, וזה דבר המרכזי שניצלתי את קודש הקודשים, תפקידי כשר הביטחון, לעשיית
2 רווחים עבור ילדיי...
- 3 ש. זה לא כלול בפרסום הראשון. אתה לא רוצה לדבר עליו זה בסדר..
- 4 ת. אני לא יודע מה זה ראשון ושלישי, אני יודע שהכל שקרים. הלקוח שלך חי מסחיטה ואיומים,
5 הוא מתפרנס מסחטנות.
- 6 ש. זה בזוי מה שאתה עושה, אתה מנצל את הדוכן להשמצות כי אתה לא יכול להיתבע, אני
7 מבקש להפסיק עם זה, לא לנצל את הדוכן להשמצות.
- 8 ת. האיש שלך סחטן, אני בתוך עמי חי, זה עיקר הפרנסה של הלקוח שלך, הוא מקבל פרנסה
9 מפרסומים שאינו מפרסם. סוחט אנשים ובמקרה זה, טעה. האיש שלך סחטן שחי מסחטנות.
10 אני לא יכול לזכור פרסום ראשון שני או שלישי. אני מתייחס למהות ולא לכל משפט.
- 11 ש. האיש שואף להיות רה"מ, הוא הגיש קובלנה על מספר מוגבל של פרסומים שאורכם סופי,
12 אני חוקר אותו נקודתית על פרסום המונח בפניו. אם בית המשפט בוחר להאמין שאין לו
13 מושג מה נכתב, אדרבא. כל הזמן אמרתי והקראתי מהפרסום הראשון. ז"א, תיאור הקשר
14 הפילי שלך עם בניך לעקוף מגבלות חוקיות המוטלות עליך מלעשות עסקים הוא לא נושא
15 שראית בגדר הפרסום ה-1 ששווה לך לקבול בגינם?
- 16 ת. אני לא זוכר מה היה פרסום ראשון שני ושלישי. כשהיו שורת פרסומים, באף אחד מהם..
17 באופן אבסולוטי אני אומר שאני לא יכול לזכור את הפרסום ראשון שני או שלישי. הליבה,
18 הדבר המרכזי היה מה שמופיע בטענות, אני לא יכול לזכור כל משפט פסיק ונקודה.
- 19 ש. אתה לא הגשת קובלנה אחת מאוחדת מלכתחילה, אלא פתחת בהגשת קובלנה בייצוג עו"ד
20 הברמן לעניין הפרסום הראשון בלבד, בוא, בנקודת הזמן הזו של הגשת הקובלנה הראשונה
21 אתה לא יודע שיהיו פרסומים נוספים וכיצד תנהג לגביהם. מונח לפניך רק הפרסום
22 הראשון, ת-1. אני שואל לגבי המחשבות שלך וההחלטות בזמן הזה, כשאת פרסום נוסף.
23 אשאל שוב, תאשר, אתה מואשם יחד עם בניך, בקשירת קשר פלילי ככה שהם יהיו החזית
24 דרכה אתה עושה עסקים אסורים עליך כאיש ציבור, לא ראית בזה לשון הרע?
- 25 ת. כיוון הפרסום הפוגעני לא היה הראשון ולא השני שהלקוח שלך פרסם נגדי, אז היה לי ברור
26 שהוא לא יסתפק בזה. מדובר בתקופה רגישה והוא ינצל את זה. אני שם כדי להקפיד על קוצו
27 של יוד, ברור לי מה טיב הטענה שם התמקדתי. בסופו של דבר האיש הזה חתרן בלתי נראה.
28 אין קשר בינך לבין הלקוח שלך. הוא סך הכל סחטן שחי מסחטנות.
- 29
- 30 ש. אתה יודע שרביב דרוקר אמר שאתה האיש המושחת ביותר ?
- 31 ת. אני מודה שחוץ מספורט אני לא רואה שום דבר. כמו שאמרתי.
- 32 ש. דווקא את זה ראית?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 מישהו כנראה טרח להביא לי את זה. ת.
- 2 ידעת שרביב דרוקר בראיון בגל"צ אמר שאתה האיש המושחת ביותר בפוליטיקה ש.
- 3 הישראלית?
- 4 לא, רביב דרוקר ידוע בכתובת נגדי שנים רבות. עד היום הוא נכשל בכל המזימות שלו וגם אז. ת.
- 5 מכל הכתבה, אם אני מבין נכון, הראשונה, נשוא הפרסום הראשון, מה שמטריד אותך זה ש.
- 6 העניין שיש חשד כלפי קצינה שהיא מדליפה מסמכים עבורך?
- 7 אין חשד, זה עובדתי, שיש קצינה בכירה, שמדליפה. ת.
- 8 אתה יודע מי היא? ש.
- 9 לא קיים דבר כזה, זו המצאה. שמה שמור במערכת. ת.
- 10 שמעת על חיסיון של מקור עיתונאי בקריירה הפוליטית שלך, שיש מקורות עיתונאיים ויש ש.
- 11 על כך חיסיון?
- 12
- 13 **ב"כ הקובלים:**
- 14 יכול להיות שיש חיסיון, מתנגד לשאלה. עורך הדין ון אמדן מציג פרופוזיציה משפטית שגויה, עיתונאי
- 15 יכול לבקש לשמור על חיסיון מקורותיו, אבל המשמעות היא שכשמגישים נגדו תביעת דיבה- היא
- 16 מתקבלת.
- 17
- 18
- 19 הטענה של חיסיון עיתונאי מקור, לפי גישה זו ניתן לכתוב כל השמצה והמצאה ולהגיד זה ת.
- 20 חיסיון. דבר שני, אין חכם כבעל ניסיון, גם חיסיון עו"ד לקוח, לא רק עיתונאי מקור, ברגע
- 21 שבית המשפט רוצה הוא גם מתיר את החיסיון עו"ד לקוח ומקבל את כל החומר ולכן אני
- 22 הייתי שמח לו היו מוסרים לבית המשפט, לא לי את שם הקצינה. אני לא צריך לדעת.
- 23 יש שימוש נפוץ במילה מקורבים. אלדד יניב היה מקורב שלך באיזשהו שלב? ש.
- 24 כן. ת.
- 25 היום? ש.
- 26 כבר הרבה שנים לא. ת.
- 27 כמה זה? ש.
- 28 עשרות, 10-15. ת.
- 29 סיפרת לו דברים אינטימיים פרטיים שיפה להם השתיקה, היו דברים כאלה? לא שבין גבר ש.
- 30 לאישה.
- 31 לא. ת.
- 32



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 ב"כ הנאשמים:

2 מקרין ראיון עם אלדד יניב. מגיש לבית המשפט.

3
4
5 ב"כ הקובלים:

6 אינני מתנגד להגשה, אולם יובהר כי משקלם הוא אפס.

7
8 דיסק און קי של הסרטון מוגש ומסומן נ1.

9 תמליל הסרטון מוגש ומסומן נ1א'.

10
11 ב"כ הקובלים:

12 ממתי הסרט הזה?

13
14 ש. תגיב בחופשיות. אני לא שואל שאלה.

15 ת. לגבי ראש אגף החקירות מזרחי, דומני שתיקו הוכרע בבימ"ש עליון בצורה ברורה, לא קשור
16 אליי, מי שהגיש אם אני זוכר, זה שגרירנו גלעד ארדן, הנושא הוכרע בבית המשפט עליון ולא
17 ע"י ליברמן, עם כל ההערכה העצמית שלי, אני לא סובל משיגעון גדלות. זה דבר אחד, שני,
18 השם שם שהוזכר של מישהו בשם סטס, מעולם לא ראיתי, לא פגשתי, לא בטלפון ולא
19 בטלפניה.

20
21 ש. ידעת על הטענה הזו של עו"ד אלדד יניב, שאתה זה שהדליפו לו, סטס לצורך העניין,

22 סטינסלב יז'נסקי, את החומרים, עבורך, לך, נגד מזרחי, ידעת?

23 ת. אני חוזר ואומר, אמנם במבטא רוסי כבד אבל ברור, הסרט ראוי להיות מועמד לאוסקר...
24 דבר שני, מעולם לא פגשתי, לא דיברתי, לא ראיתי את סטס או סטינסלב, לא יודע. את הסרט
25 הזה אני רואה פעם ראשונה. חבל שהוא כל כך קצר.

26 ש. מעולם לא ידעת שאלדד יניב מספר את הסיפור הזה בריש גלי, שכל אחד יכול להוריד אותו,

27 שהדליפו לך את החומרים שהביאו להדחת ניצב מזרחי, לא ידעת, אף אחד לא אמר לך, זו
28 הפתעה רבתי בשבילך?

29 ת. אם אתייחס לכל מה שמתפרסם עליי..

30 ש. שאלתי אם ידעת. זו לא השאלה.

31 ת. אתה רוצה גם לשאול גם לענות? אם אתייחס לכל דבר שמתפרסם לגבי יום יום בעברית,
32 באנגלית, רוסית ובשפות נוספות, לא אוכל לעשות שום דבר אחר. כללית, לגבי השינוי



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 הדרמטי, הבלתי מוסבר בעמדות של מר יניב, אני לא מסביר, אני יודע שהוא כל הזמן שופך
2 עליי, שיבושם לו. לגבי טענה הזו, אני שומע פעם ראשונה, יש לו הרבה טענות כלפיי ואני
3 מאחל לו אריכות ימים.
- 4 ש. אם הבנתי חלק מתשובתך, ללא הרף בכל מיני שפות אולי מתפרסמות עליך כתבות מאד לא
5 מחמיאות שלא לומר משמיצות?
6 ת. רובן מחמיאות וטובות מאד, חלקן לא. אני לא מתעניין לא באלו ולא באלו.
7 ש. האם אתה סיפרת למר אלדד יניב על הקשר שלך למר סטס יזנסקי?
8 ת. תחליט אם זה סטס או סטניסלב... אני חוזר ואומר, מעולם לא פגשתי את האיש, לא ראיתי,
9 לא דיברתי, לא בשיחה אשית או טלפנית, אין לי מושג.
- 10 ש. השאלה הייתה האם סיפרת לאלדד יניב על הקשר שלך עם סטס, גם אם לא היה לשיטתך
11 קשר כזה?
12 ת. אני לא יכול לספר על משהו לא קיים.
- 13 ש. מציג לך קטע שהורד מתוך דף הפייסבוק של עו"ד אלדד יניב, פורסם ביולי 14 תוך הבטחה
14 שייכתב ספר מלא בעניין שאני לא חושב שזו הבטחה שקוימה. מגיש גם לבית המשפט.
15
16 ב"כ הקובלים:
- 17 אין לי התנגדות להגשה, אולם משקל הראיה הוא 0. אם בית המשפט יחשוב שזה רלוונטי לסוגיה
18 הנדונה בפניו, יזומן עו"ד יניב.
19
20 ב"כ הנאשמים:
- 21 אנו נזמן את עו"ד יניב.
22
23 הפרסום מוגש ומסומן נ2.
24
25
- 26 ש. מפנה לפסקה האחרונה, תחתית העמוד השני, שממשיכה בכותרת או בראש עמוד אחד,
27 ומפנה גם לפסקה השלישית בעמוד ה-3. תקרא אותם רגע אם אתה רוצה.
28 ת. תשאל.
- 29 ש. טוען מר יניב שאתה עצמך, סיפרת לו באוזן את הדברים שאני הפניתי אותך אליהם? אתה
30 מכחיש, מודה?
31 ת. פשוט לא היה ולא נברא.
32 ש. הוא משקר?





בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. אני אומר בצורה ברורה- לא היה ולא נברא.
- 2 ש. אז כל מה שהוא טוען ששמע ישירות מפיד בפרסום שפרסם בשער בת רבים בדף הפייסבוק
- 3 שלו, טוען שהוא שקר?
- 4 ת. לא היה ולא נברא.
- 5 ש. האם בשלב זה, יולי 14, היית בקשר עם מר יניב או שנותקו לחלוטין קשריכם?
- 6 ת. להערכתך, נותק לפני כן.
- 7 ש. כמה זה לפני כן, שנים?
- 8 ת. לדעתי כמה שנים טובות לפני.
- 9 ש. גם לגבי פרסום זה לא ידעת ולא שמעת בזמן אמת? איש לא סיפר לך?
- 10 ת. רואה אותו פעם ראשונה. אני משתמש רק בטלפון כשר, אני לא חי פייסבוק ורשתות, לא
- 11 פותח ולא רואה לבד. אני יודע לעשות סנד. מציג את הטלפון הנייד שלי. יש לי דובר, שאם יש
- 12 פרסומים שאני צריך לדעת הוא מוסר לי.
- 13 ש. אומר כאן יניב שסידרת לו את מר מיכאל צ'רנוי כלקוח ששילם לו הרבה כסף?
- 14 ת. בזמנו אלדד יניב היה חבר, האם הכרתי או סידרתי לו את צ'רנוי, אולי כן ואולי לא. אני לא
- 15 זוכר. אני לא יכול לשלול את זה.
- 16 ש. מר יניב, עו"ד יניב, טוען שאמרת לו – "ולא רק שבתו כבר בגיל 21 הייתה בכלל מיליונרית
- 17 גדולה לעסקאות שהשתיקה יפה להם..." אמרת לו דבר כזה?
- 18 ת. לא היה ולא נברא.
- 19 ש. מר יניב אומר כאן, תסתכל על הפסקה ה-3 בעמוד ה-3. בפסקה הקודמת הוא מתאר איך
- 20 אתם יושבים בבר אפלולי בת"א, שעת ערב מאוחרת, ביין ובמשקה, שרימפס, קלמארי,
- 21 וודקה, ואז אתה מספר לו...?
- 22 ת. זו לא האמת, למה אני יכול להגיד לך? אני לא שותה וודקה, אני במקרה הטוב שותה יין
- 23 אדום. וודקה רק לפני שינה, בבית, כוסית. רק בעידן קורונה.
- 24 ש. מספר מר יניב שאתה ביקשת מהמאבטח להביא תיק ג'יימס בונד חום מהמכונית, כתיבת
- 25 אוצר גדולה?
- 26 ת. אדוני, אני כבר אומר שזה שקר, אני לא יכול לבקש, יושב פה מאבטח, זה נוגד את כל הכללים,
- 27 לא אני ולא אף שר לא יבקש ממאבטח לגשת לרכב להביא תיק. לא קיים פשוט. זה נוגד את
- 28 כל הכללים וכל מה שמותר. אתה יכול לשאול מה תפקידם, לא יקרה בחיים ששר יבקש זאת
- 29 ממאבטח, "תעזוב אותי פה, אני אשב לבד, לך תביא תיק", זו סיטואציה לפי החוק בלתי
- 30 סבירה בעליל.
- 31 ש. נכון שבאותו זמן, לגבי האירועים שמתאר אלדד יניב, הייתה חקירה שנגעה לך, צ'רנוי
- 32 ולשלאף, זוכר ?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר חקירה כזאת. בחקירותיי נשאלתי על צ'רנוי ושלאף, לא הייתה חקירה משותפת
2 למיטב ידיעתי עד רגע זה.
- 3 ש. על החקירה בעניין חברות הקש כלפיך שמעת, שנמשכה 15 שנה?
4 ת. כן.
- 5 ש. בחקירה זו נחקרה גם מעורבותך עם שלאף וצ'רנוי?
6 ת. אתה, בלשון העדינה, לא מדייק. הייתה חקירה, היו שם דומני 115 עדים, נגבתה עדות
7 מצ'רנוי ושלאף, הם לא היו בשום שלב נחשדים או נחקרים, נגבתה מהם עדות כמו 115
8 אחרים.
- 9 ש. העדות של שלאף, נגבתה בארץ? או שהוא סרב מלהגיע לארץ מחשש שייעצר?
10 ת. אין לי מושג, את זה תשאל את שלאף. אני פוגש בו גם בארץ וגם בחו"ל. אני לא יודע איזה
11 תיק סגרו, לגבי חקירה שלי בשום שלב לא צ'רנוי ולא שלאף היו חשודים, אלא נגבתה מהם
12 עדות.
- 13 ש. עו"ד אביה אלף, מה אומר לך השם?
14 ת. שמעתי פה ושם, מעולם לא ראיתי.
- 15 ש. בשימוע שהיה לך עם חברות הקשר, התייצבת או רק עורכי דינך?
16 ת. רק עורכי דין.
- 17 ש. עו"ד אביה אלף, פרסמה ספר שנקרא – תיק ליברמן, כתב האישום שלא הוגש. שמעת על
18 הספר הזה פעם?
19 ת. בהחלט כן.
- 20 ש. קראת אותו?
21 ת. חס וחלילה.
- 22 ש. סיפרו לך על הטענות שלה כלפיך בספר הזה?
23 ת. תראה, לבי עם המסכנה הזו, גברת אלף, היא לא מצליחה כנראה לממש עצמה בשום תחום.
24 מה שאני שומע שמתייחסים אליה זה בהקשר של ליברמן. כשהיא תפסיק לתקוף אותי, היא
25 תהפוך לנחלת העבר שאף אחד לא יזכור. אני יכול לצטט תגובת הפרקליטות לאחר פרסום
26 הספר, אני זוכר כי זה היה משעשע מאד. התגובה של הפרקליטות הייתה שבפרקליטות
27 המדינה הייתה פרקליטה צנועה מאד וממליצים לה להישאר כזאת גם לאחר פרישתה
28 מהפרקליטות.
- 29 ש. מעניין, מה שאתה רוצה אתה זוכר. זיכרון סלקטיבי. העיתונאי גידי ווייץ, אתה מכיר?
30 ת. מכיר.
- 31 ש. במובן שקראת, נפגשת, מכיר שקיימת עמו שיחות תדרוך שלא לפרוטוקול?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. לא קיימתי עמו שום שיחות תדרוך שלא לפרוטוקול, אולי פגשתי פעם פעמיים בחיים, בטח
2 גם לפני עשרים שנה.
3 ש. האם הוא ליווה אותך אי פעם לסיור בצפון?
4 ת. יכול להיות.
5 ש. אקריא מעמוד 94 לספרה של הגברת אלף. ?

ב"כ הקובלים:

- 8 אם חברי מבקש להקריא, זכותי לדעת באם הוא מבקש להגיש. אני לא אתנגד אלא אגיד את מה שיש
9 לי להגיד.

ב"כ הנאשמים:

- 12 כרגע, בחקירה נגדית, אציג לו תזה עובדתית. אני קובע את המקור ומה פורסם. כשיגיע הרגע, יכול
13 להיות שהוא יודה בנאמר ולא אצטרך להגיש, כמו גם שלא יודה ואצטרך לזמן את גידי וויץ. מציג
14 לבית המשפט עותק מעמוד 94.

- 16 ש. גידי וויץ מצוטט על ידי אביה אלף, זה מופיע כציטוט מפיו. העיתונאי כתב כי נסע עם
17 ליברמן לסיור בצפון הארץ ... "ליברמן לא הפסיק לדבר בטלפון?"

- 18 ת. מתי?

- 19 ש. אני לא יודע. תשמע את הסיפור ותחליט. זה פורסם ככתבה ב"הארץ" ?

- 20 ת. אין תאריך פרסום?

- 21 ש. לא כתוב. כשיבוא גידי וויץ, אם תמשיך ככה.. הוא יגיד לך. בהערת שוליים 83, נכתב
22 "הארץ". 03.08.2009.

- 23 ת. 2009, 11 שנים....

- 24 ש. כתב בכתבה שפרסם בעיתון נפוץ בישראל את הדברים שאביה א' מצטטת- "ליברמן לא

- 25 הפסיק לדבר בטלפון ברוסית ובעברית, לאחר אחת השיחות הסתובב אליי ואמר- זה היה

- 26 סגן ניצב מאגף החקירות, אני יודע כל מה שהולך שם. מאוחר יותר הוא אמר שהוא תמיד

- 27 יודע, אילו חקירות מתנהלות נגדו והוא מחזיק רשת של מדליפים בין לובשי המדים

- 28 הכחולים". לפחות גידי וויץ אומר ששמע מפיד שבאופן שיטתי מדליפים לך מהמטרה?

- 29 ת. נראה לי שאתה אדם נבון, ולא נראה לי... יש לי תקופות שאני לא טיפש. אתה חושב שאני

- 30 הייתי אומר דבר כזה לעיתונאי חוקר שאינו ידיד שלי, לא כלום? אני גם לא זוכר איזה סיור

- 31 זה היה.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ש. לא יודע אם אתה חכם או טיפש, התשובה שלא ייתכן שעשיתי מעשה טיפשי היא לא טובה.
2 שאלתי עובדתית, לא האם סביר שאמרת?
3 עובדתית- לא היה ולא נברא.
4 ש. יואב יצחק פרסם, כך זעקת, לא על רשת של מדליפים, אלא על קצינה שהדליפה לא לך,
5 אלא עבורך, באופן שמשרת אותך. כשגידי ווייץ פרסם את זה, היית פחות רגיש לטענות
6 מסוג זה?
7 ת. אני שומע על הכתבה הזו פעם ראשונה, אמרתי לך מעולם לא קראתי את הספר ולא מתכוון,
8 לפי כל הציטוטים אם יש שם 10% אמת, היו אמורים להוציא אותי להורג.
9 ש. ליבת הטענה שלך בפרסום ה-1 שאתה כועס שייחסו לך שקצינה הדליפה עבורך. לא כתוב
10 אפילו לך, ואתה אומר לי שגידי ווייץ מפרסם בהארץ, תחת הכותרת- המסמכים שהפילו
11 את ליברמן, אתה לא יודע על זה, לא קראת, אתה צריך את הספר כדי לשמוע על זה? זה
12 בעיצומה של הפרשה, חברות הקש, אי אפשר להגיד בעיצומה כי היא נמשכה 15 שנה.. אבל
13 זה רגע מכונן?
14 ת. החקירות נגדי נמשכו 17 שנים ולא 15. זו הרי חוויה מכוננת. בשבוע הראשון שהתמניתי
15 כמנכ"ל משרד רה"מ, נפתחה חקירה שלא הסתיימה 17 שנה. לגבי הכתבה של ווייץ, אני
16 שומע פעם ראשונה מאדוני. לגבי כל הטענות, מניח, לו היה 10% אמת, רבע, אז כמו שאמרת...
17 בין מאסר עולם להוצאה להורג הייתי מקבל.
18 ש. האם הגרסה של גידי ווייץ, ציטוט מפיך לסיור שליווה אותך לצפון הארץ, היא שקר
19 לטענתך?
20 ת. לא היה ולא נברא. אני אעבור על 2009, אני מסופק שגידי ווייץ ליווה אותי לסיור אז, אבל
21 אני לא יכול להתחייב, לא יכול לזכור. מתי פורסמה הכתבה של ווייץ? אתה טוען?
22 ש. אני אביא אותך, לא צריך לזכור. טוענת אביה אלף, שזה פורסם בהארץ 3.8.2009. היית עוד
23 שר החוץ?
24 ת. כן.
25 ש. לפחות בזה הוא דייק. תראה, גברת אלף, לא מתארת את האנקדוטה הזו בעלמא, אלא היא
26 מתארת אותה בהקשר של דברים שהיא אומרת בעמודים 61, 88, 95-94, העובדה שלאורך
27 כל החקירה והפעילות של הפרקליטות הייתה להם תחושה ברורה שמישהו מקדים אותם
28 לכל עד, לכל תפיסת מסמך. היא אומרת למעשה, בהסתמך על ווייץ, הייתה לך רשת
29 מדליפים מתוך המשטרה ובזכותה אתה באופן שיטתי שיבשת את החקירה כך שכל עד
30 שהגיעו אליו וכל מסמך שרצו לתפוס, הם הגיעו צעד אחד אחריו. אני שואל אותך, למה לא
31 תבעת את אביה אלף בהקשר זה של הדלפות ושיבוש חקירה על ידי שימוש במדליפים?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. אני לא אחראי לתחושות, אם ההוכחה של תחושה אצל גברת אלף הייתה תחושה, זה לא
2 אלי. אני לא אחראי אליי, זה לפסיכיאטר. דבר שני, כפי שבוודאי אתה יודע, המשפט שאביה
3 אלף הייתה הרוח החיה, היה זיכוי מוחלט בהרכב 3 שופטים מחוסר-אשמה.
4 **ש. לעניין השגריר בבלרוס? שם היה ההרכב.**
5 ת. על כל ההאשמות, לאחר כל החקירה, הוחלט להגיש כתב אישום בסעיף מסוים, ובאחרים
6 לא. בסעיפים שלא הוגש כתב אישום הוגשה עתירה לבג"צ והם נזרקו מכל המדרגות. הטענות
7 שמבוססות על התחושות זה לא אליי, אני לא אחראי לתחושות.
8 **ש. מספרת הגברת אלף בספר נרטיב שלם, שאדם לוקח עובדות ומסדרן בצורה שהן תיצורנה**
9 **סיפור מסוים. שאתה דאגת לאורך החקירה, שידליפו לך ולהקדים את החוקרים. הוא כתוב,**
10 **פורסם, זה גם יכול להיות עוולה אזרחית. למה לא הגשת נגדה?**
11 ת. אני בדרך כלל אדם שיש לו קצת חמלה. אחרי שהמשפט הזה נגמר, איך שנגמר אני לא צריך
12 סיפוק נוסף. אילו גברת אלף לא הייתה כותבת את הספר היית מזכיר אותה? מזמין אותה?
13 היא חיה בזכות הספר הזה, עוד מדי פעם שולפים אותה. אחרת אף אחד לא היה זוכר אותה.
14 **ש. אוקיי, הבנתי שהיא מסכנה, אומללה. אם אתה אומר שלא תבעת כי היא מסכנה...?**
15 ת. לא תבעתי כי בית המשפט נתן תשובה ברורה.
16 **ש. התשובה היחידה שנתן זה לעניין הסגירה במובן המנהלי של פעולת היועמ"ש, לא לשאלה**
17 **אם זה נכון או לא. על יסוד שליועמ"ש מרחב כבוד רב בבית המשפט העליון גם כשהוא**
18 **שוגה, אף אחד לא זיכה אותך. מכירים את הפרטים. לא קיבלת הכשר מבית המשפט**
19 **העליון, היועמ"ש קיבל שהוא החליט לא להגיש נגדך כתב אישום למעט בפרשת השגרירות**
20 **בבלרוס?**
21 ת. אמרתי לך, אתה רוצה גם לשאול וגם לענות בבקשה. אני לא מפסיק אותך ומציע שלא תפסיק
22 אותי. כל הטענות בדיות והמצאות, אין להן שחר, אני לא תבעתי את גברת אלף, לא משפטן
23 מפולפל כמוך, ברגע שיועמ"ש, בית משפט השלום בהרכב מיוחד וגם בית המשפט העליון
24 החליטו מה שהחליטו, אני מסתפק בזה.
25 **ש. הבאתי 2 ראיות, אחת מאדם שאתה מודה שמקורב אליך, עו"ד שייצג אותך גם בעניין**
26 **מסוים, שאומר בריש גלי, כל אחד יכול להוריד מהאינטרנט, שהדלפת על ידי אדם ספציפי**
27 **בעניין מזרחי. הבאתי גם ציטוט מגידי וייץ', עיתונאי שפרסם גם את הדברים בשער בת**
28 **רבים שטענת בפניו שהחזקת רשת מדלפים מהמטרה. למה מכל הטענות הללו בחרת את**
29 **הכללית ביותר לגבי שוטר שהדליפה מסמכים עבורך, למה?**
30 ת. כמו שבוודאי אדוני ציין בעצמו, כל הפרשיות מבחינתי הסתיימו ב-2013, אז היה זיכוי של
31 בית משפט, הודעה של היועמ"ש והחלטה של בית המשפט העליון. איני יכול להתעסק כל
32 החיים רק בתביעות. כל מה שאמרת נכנס למסגרת 2013, אני לא יכול כל הזמן לרדוף אחר



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 כל פרסום, אני עושה את זה בצורה בררנית מאד שזו ממש המצאה, המצאה חדשה, שזה פוגע
2 בצורה מכוונת, מתפרסם בצורה זדונית כשלא מבקשים ממני מראש שום תגובה, אולי הייתי
3 משכנע בתגובה לו היה פונה אליי. כל מה שנכנס במסגרת של הכרעה בשלוש הערכאות, בית
4 משפט השלום, היועמ"ש ובית המשפט העליון, זו האמת. הטענות שהומצאו לקראת מערכת
5 בחירות שלישיית, או שניים, לא זוכר, בצורה כה בוטה מבלי לתת עובדות ולבקש תגובה, מבלי
6 לפנות לגופים אחרים, משטרה, משהב"ט, מישהו, זה מקפיץ. כל מה שהיה 17 שנה אמרתי
7 עברתי מספיק חוויה מ-96 עד 2013. אני רציתי לקבור את כל הדברים האלה, זה לא מעניין
8 אותי. פה יש דברים חדשים לגמרי בשני הפרסומים הללו.
- 9 **ש. מדוע, שים לב שהפרסומים מתוך חלק שציטטתי, וגם האחרים, התייחסו לבניך גם. ליעקב**
10 **ועמוס, הפרסומים נשוא ההליך הזה. יש שם חלק שמדבר על קשירת קשר בינך לביןך באופן**
11 **שהם יהוו את החזית לעסקים שאינך יכול לעשות אבל נהנה מהם. השני, עוסק בפרשת**
12 **נווה תמרים, שם בניך מוזכרים בצורה ישירה?**
- 13 **ת.** בפרסום הראשון כנראה זה מוחבא בשורה אחת בתוך כתבה ולא בכותרת וכנראה לא שמת
14 לב, אינני יודעי היכן זה מופיע, בטח בחצי שורה או רבע בתוך הכתבה וזה מוחבא. כשזה הופך
15 לכותרת ראשית, לא סתם אמירה, עם עובדות וניסיון לקשור סיפורי סיפורים, עובדות שלא
16 קשורות לדבר, המצאות, כנראה שם זה הקפיץ. אני לא הייתי שם לב אם לא היית אומר שזה
17 בכתב הראשונה כמו שאמרת שזה חצי שורה, פסקה 3, 4 או 5. יש הבדל בין משהו ערטילאי
18 שנזרק בכתבה לבין כותרת זדונית.
- 19 **ש.** **בכתבה הראשונה לא התייחסת לכותרת בלבד, היא מורכבת משני חלקים, יש חלק גם בתוך**
20 **הכתבה. אתה, כמו ילד שלוקח מהעוגה רק את הצימוקים, לקחת ממנה רק את הטענה לגבי**
21 **ההדלפות של השוטר וגם במסגרת הפרסום בתוכן הפרסום כשיש פסקה שלמה, שמדברת**
22 **על הקשר הפלילי שלך עם בניך. זה לא דבר נסתר, לא הייתה כתבת תחקיר של 10 עמודים**
23 **בסופ"ש, צרה, תכליתית. ?**
- 24 **ת.** אודה באם תקריא לי באיזו פסקה ומקום.
- 25 **ש.** **הקראתי לך כבר בתחילת החקירה. זה מונח בפניך. מפנה אותך, הפרסום הראשון, למטה-**
26 **"הקשרים של יעקב ועמוס, כך ניתן לעקוף את מגבלות החוק על ח"כים ושרים, ליברמן**
27 **עשה זאת בעבר באמצעות בתו..." גם מזכירים את הטענה שהודה רבות במסגרת חברות**
28 **הקש, איך בתך, בגיל 21, הפכה למיליונרית בעלת עסקים?**
- 29 **ת.** בספקה 6, למטה, לא בכותרת, בחצי משפט הוזכר בלי טענות ובשר.
- 30 **ש.** **אתה אומר- הסתכלתי על הכתבה, זה היה כל כך זוטר ונבלע, לא שמת לב?**
- 31 **ת.** לא סיימתי. ויש הבדל רב כשאתה סתם זורק טענה, או שאתה אומר ספציפית. אין איש שראה
32 את הפסקה והאמין למשפט הזה, כשמלבישים את זה לכותרת לנדלין, לשם של היישוב. גם



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 אדוני זורק לגבי הבת שלי פעם אחר פעם, וגם זה נבדק בבית המשפט, ב-2004, אתה זורק
2 "הבת המיליונרית שלך"...., ב-2004, פוטרתי על ידי אריק שרון מהממשלה, במסגרת כל
3 המאמצים שלו להביא להתנתקות ופינוי היישובים מעזה ורפיח, נשארתי אדם חופשי, לא שר
4 ולא ח"כ. אני חושב שזה היה משך שנתיים וחצי. בין בחירות 2003 ל-2006, הייתי צריך
5 להתפרנס ובתי סיימה את הצבא ולכן אמרתי- תקימי חברה, נעבוד כל עוד אני אדם חופשי
6 ביחד, ואחר כך תוכלי להמשיך לבד. אני גם מציע, לגבי ילדיי, אפשר לראות תעודות הצטיינות
7 מכל דבר. הם יותר חכמים ממני. כל התקופה הזאת, בתי קיבלה משכורת מהחברה למרות
8 שהייתה בעלת מניות, בין 16-18 אלף ש"ח. לדעתי, מה שאני זוכר, במשך שנתיים וחצי שלוש
9 סך ההכנסות היו כ-8 מיליון ש"ח. רוב ההוצאות הלכו לספקים, רו"ח, נהג, מזכירה, מנכ"ל.
10 הייתי בעל המשכורת הגבוהה ביותר. בתי, אמנם הייתה בעלת מניות אבל הרוויחה בין 16-18
11 אלף ש"ח, ברוטו כל התקופה. כל ההכנסות של החברה משך 3 שנים זו לא הייתה הגזמה, כ-
12 8 מיליון ש"ח.
- 13 **ש. הכתבה קצרה, בקטע המתייחס לאופן בו אתה משתמש בילדיך, יש שני חלקים. האחד,**
14 **תשתדל לשים לב שבשלב זה אתה לא יודע על פרסומים נוספים ומגיש הקובלנה על סמך**
15 **הכתבה הזו לבדה, יש טענת הווה לגבי ילדיך הבנים, עמוס ויעקב, שבהווה אתה משתמש**
16 **בהם בדרך מסוימת, וקושרים את זה להתנהגותך בעבר עם בתך מיכל. זה הסיפור. הווה,**
17 **שגם קשורים אותו לפרשה קודמת. 3 ילדיך מוזכרים במקשה אחת בקשר שאתה – הידיים**
18 **ידי עשו, והקול קול יעקב. ויש לך חזית להתחבא מאחוריה. אם כך, למה 3 ילדיך לא הצטרפו**
19 **לקובלנה? אתה מגיש ויש לך כבר עו"ד, אתה מממן את המפלגה אגב? גם? למה גם שלושת**
20 **הילדים, שמאשימים אותם, שאתה אומר שבתך זוכתה היא לא, ובניך וודאי לא.**
- 21 **ת. אני עובר על הכותרת, מה כתוב בה? בהבלטה, בבולד, "קצינה בכירה במשטרה הדליפה עבורו**
22 **מידע בחקירות רגישות, פרטים שמורים במערכת".**
- 23 **ש. יש עוד דברים בכותרת אם אתה כבר מדבר על דברים בהבלטה?**
- 24 **ת. "ליברמן חושש מחקירות נגדו מצד רשויות וחוקרים פרטיים הדולקים אחריו, יש לו סיבות**
25 **טובות לכך, עסקיו וכולל שמות בני משפחתו, חשד נוסף שעלה, לא מעבר לזה.. " כל הבדיחות**
26 **בנוסח הזה שרודפים אותי, אני מוכן לתת לכל אחד גישה לחשבונות הבנק שלי, כולם חוקיים,**
27 **אני בלאו הכי מגיש תצהיר. הגשתי הצעת חוק שלא התקבלה, שהצהרת הון של ראשי מפלגות**
28 **יהיו פתוחים לעיני כל, אני חתום על ההצעה הזאת, אין לי שום בעיה. פה יש 2 שורות באמת**
29 **למטה, כמוכן קודם כל שמתי לב על מה שכתוב פה, ולא מה שכתוב בפסקה 5 למטה, ללא**
30 **בשר. נקודה.**
- 31 **ש. אתה חש או חשת שבחלק שמדבר על השוטר, יש בשר? שהוא מבוסס מחלקים אחרים?**
- 32 **ת. ללא ספק, כתוב מפורשות.**



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 **ש. כתוב מפורשות שיש נגדך חשדות, בכותרת כתוב?**
 2 ת. כן אבל אני לא יכול לבדוק את זה ולבסס. האם חוקרים נגדי. אולי יש לאנשים עודף כסף,
 3 שכרו חוקרים פרטיים, זה במסגרת החוק וכל עוד זה במסגרת החוק זה חוקי. לא צריך חוקר
 4 פרטי, הייתי מראה לו לבד. אבל כתוב פה, "קצינת משטרה הדליפה עבורו מידע", זה מה
 5 שרשום. למשטרה יש גישה חופשית לחשבונות הבנק שלי כמו גם לחוקר פרטי, שיש לו הזכות,
 6 אני לא מפריע לחוקר פרטי או ממלכתי. יש פה דבר פלילי.

7 **ש. חשדות חמורים?**
 8 ת. אני לא יודע לתרגם תחושות.
 9 **ש. הספציפיות של עניין ההדלפה, שיש שוטרת, שקבעו את מין המדליף, זה מה שהפך את**
 10 **הדברים לחמורים בעיניך?**
 11 ת. אני מנסה לקרוא שוב את כל הפסקה הזאת- "חושש מחקירות נגדו מצד הרשויות בישראל
 12 ומצד חוקרים פרטיים הדולקים אחריו, יש לו סיבות טובות לכך, חשדות חמורים..". איזה
 13 חשדות? אני לא יודע לתרגם את זה למשהו פרקטי.

ב"כ הקובלים:

14
 15
 16 אני מבקש לדעת את זמני היום. לאור הערת חברי, "אינני חושב שהחקירה תסתיים היום". אבקש
 17 מבית המשפט לקצוב זמנים, לפי הכלל של סופיות תשובות העד בעניינים צדדיים שצוטטה בעניין
 18 זגורי, שצוטטה על ידי בית המשפט בהחלטותיו האחרונות מחייבות, חברי חוקר כשעה וחצי, אני
 19 מבקש את בית המשפט שיקצוב זמנים, מתי יסתיים היום הזה, מבחינתי חקירתו של ח"כ ליברמן
 20 תסתיים. מזכיר לחברי כי ביהמ"ש קבע בהחלטתו שהיום תתחיל גם פרשת ההגנה ואני נערכת לחקור
 21 את מר יצחק, בהתאם להחלטת בית המשפט, אבקש לקצוב זמנים. אני לא מנהל לו את החקירה.

ב"כ הנאשמים:

22
 23
 24 עו"ד קוסטליץ מנסה להרוס את האפשרות שלי לחקור. קל להגיש כתבי אישום, יותר קשה לשמוע
 25 חקירות שאינן נעימות. שאלתי רק בליבת הפרסום הראשון, טענת ההדלפות ובמקביל, חקרתי בקשר
 26 לפרסום הראשון לגבי עניינים המופיעים בו שאליבא דכל אחד עונים להגדרה, ואף על פי כן שהוגשה
 27 קובלנה הם לא נכללו בה. אני לא אשם שיש כמה אישומים ואני חוקר לעניין תכליתי, על כל אחד
 28 מהם. אבקש לדחות את הניסיון להגביל את החקירה באופן שיסרס אותה. כל מה שיש שאלות
 29 רלוונטיות לנאשם, יש לאפשר לו. בטח שאדם פרטי. יש מסגרת זמן לכל דבר.

הקובל 2:



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 אני נהנה מכל רגע, לא ממחר לשום מקום. פיניתי את כל היום.

המשך חקירה:

2
3
4
5
6
7 ש. אם הבנתי נכון, תקן אם אני טועה, מה שחרה לך, הרגיז אותך, שהפרסומים הללו היו
8 באמצע מערכת בחירות?

9 ת. כל פרסום הגון, כל מי שקורא לעצמו עיתונאי פונה בתגובה. לא מכיר כתבות ועיתונאים
10 המפרסמים משהו גם כשהם עוינים לאותו אובייקט של הכתבה, שלא פונים לתגובה. זה נעשה
11 בכוונת תחילה, ללא פנייה. לא אליי, לא לאחר, כמובן גם העיתוי.

12 ש. פנית על ידי עו"ד הברמן במכתב, ת"5, הנאשמים לקחו את המכתב כמו שהוא, ופרסמו אותו.
13 הלוא הוא ת"7, מפנה אותך, תראה את הלשונית שכתוב עליה 3, לקחו את תגובתך, לא ציטטו
14 מתוכה, לא סרסו אותה, לקחו אותה כמות שהיא ופרסמו אותה, כמה פעמים אמצעי
15 תקשורת עשו את זה, לקחו את כל התגובה שלך, גברת דיין עשתה את זה לרה"מ אגב?..

ב"כ הקובלים:

16
17 מתנגד לשאלה. לא מדובר בתגובה, אחרי הפרסום בניו וואן, פנה עו"ד הברמן. אחרי שאמר חברי
18 שאילנה דיין עשתה כתבה על בנימין נתניהו ובטרים הפרסום היא פנתה אליו, והתגובה צוטטה.

19
20
21
22 ש. האם קרה לך שלקחו את תגובת עורך הדין שלך כמו שהיא ופרסמו אותה? מה לשיטתך
23 ההבדל בין אם היו מפרסמים תגובה קצרה מטעם ח"כ ליברמן, אם נאמר שלא היו דברים
24 מעולם לבין שפרסמו את כל התגובה שלך?

25 ת. הכתבה פורסמה ב-08.10. התשובה של העו"ד פורסמה ביום 15.10. שבוע ימים, יש לי פה
26 תאריכים אחרים, כנראה של ההדפסה. משך שבוע הדבר הזה מתרוצץ בכל הרשתות
27 החברתיות, מתרוצץ גם המתנגדים והבוטים שנגדי, כל הרשתות עושות שימוש בזה ושבוע
28 לאחר מכן, באמת תודה, שפרסמתם את הפנייה של עורך הדין.

29 ש. שאלתי את עצמי, בעידן הרשתות החברתיות וההדהודים, היה משונה שלא הבאת דוגמה
30 אחת של הדהוד כתבה מספר 1 ברשתות. אתה בא ואומר תראה, אני אומר לך שזה הודה
31 משך שבוע עד שהגבתי. אם זה היה נכון היית מביא ראיות כחלק מהעניין, זה לא נזק אמנם
32 אבל עדיין?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. לו היה כמקובל בעיתונות, פונים אליי לתגובה לפני פרסום הכתבה, הייתי משכנע לא לפרסם
2 את זה. ב-200% היה משתכנע לא לפרסם.
3 ש. יש פתיח לפרסום, תכף נחזור אליו. אגב, אתה משוכנע שהיית משכנע. התחמקת מהשאלה.
4 אם לשיטתך זה הודהד משך שבוע בכל הרשתות, איפה הראיות לזה?
5 ת. מספיק מבחינתי מה שאנחנו ראינו בזה אותו נזק והעיתוי המסוים ללא תגובה, וזה פחות
6 מעניין מי ואיך פרסם אבל בטוח שגם בתגובות באתר עצמו, בטח יש שיח סביב כל כתבה
7 כזאת ומופיעות תגובות. מתנצל שאינני עו"ד ולא כתבתי והבאתי את זה, אבל מה לעשות? לו
8 הייתי עו"ד אולי הייתי חושב..

9

10 **ב"כ הקובלים:**
11 התגובות והפרסום צורפו.

12

13 ש. כמה זמן לפני הבחירות היה הפרסום?
14 ת. היו כל כך הרבה בחירות.... 4 חודשים או שלושה לפני.

15 ש. בתל, עושה מר יצחק את הדבר הבא- הוא מצד אחד מפרסם את המכתב של עו"ד שלך
16 ככתבו וכלשונו. מצד שני, בכותרת הוא אומר, בקצרה, ברובה היא דיסקרפטיבית – "יואב
17 יצחק דוחה את דרישתו, מתריע נוכח התנהלותו המאפיוזית של ליברמן, ומודיע כי ימשיך
18 לחשוף האמת". המילים "התנהלותו המאפיוזית של מר ליברמן", זה לשון הרע בעיניך?
19 בדיון הראשון עו"ד שלך אמר שלא נעסוק בזה. אני שואל אותך, זה לשון הרע בעיניך?

20 ת. אני התכוננתי למשפט שנערך כמה שנים טובות וקראתי את החומר כמה פעמים, נחקרתי
21 במשטרה על כל עד, עשרות פעמים. אין ספק שאני זוכר היטב מה היה במשפט הזה, אתה לא
22 כל יום עומד למשפט ולא כל יום אתה יוצא זכאי מחוסר אשמה, מתכונן ועובר שם חקירות
23 נגדיות ושם זה אחרת לגמרי, התכוננתי כמה פעמים, לא פעם אחת ולא שלוש. כשיש למעשה
24 מערכת אחת משך שנתיים, בחירות, רצף אחד של מערכת, אז אני מתבלבל קצת, גם
25 התאריכים של הצילום והכתבה, קצת מבלבל. לגופו של עניין, אני לא צריך כל הזמן לחפש
26 כל מה שעל ליברמן. אני חייב להתוודות, עד יולי '96, שהתמנתי למנכ"ל משרד רה"מ, עליתי
27 לארץ ב-78. עד '96 כאמור, אני שילמתי פעמיים, כל העבירות שלי על החוק היו דוחות חניה
28 במקום לא נכון. מאז כבר פורסם בשבוע השני, שאני אח של אל קאפונה, שאני נציג המאפיה
29 הרוסית, סוכן קגב, לא יודע מה... של הכס הקדוש, שירות הריגול הסיני... אין שטות שלא
30 פורסמה. אם אסתכל על כל הפרסומים '96, במיוחד ב-96-97, אמרו מאיזה יקום הגיע,
31 הסיפורים הללו באמת פורסמו מאות פעמים. זה כבר לא מרגש אותי. זה כבר עבר כל הסינון.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ש. אם הבנתי נכון, יש סוג של טענות שנטענות כנגדך הרבה שאתה כבר לא טורח להשיב, כמו
2 הטענה שאתה מאפיונר, הבנתי נכון?
3 ת. כן.
4 ש. מפתיע אותי, שהבאתי לך שטוענים נגדך לא פעם ולא פעמיים שמדליפים לך. באופן יותר
5 ישיר אגב. לפי אותו הגיון לא היה צריך לעניין אותך שטוענים על ההדלפות?
6 ת. נושא ההדלפות מעולם לא עמד בשום מבחן משפטי, בשום חקירה לא נשאלתי על ההדלפות,
7 זה היה ככ מגוחך...
8 ש. מה היה מגוחך? זה שהוא הדליף לך חומרים?
9 ת. הטענות שמישהו הדליף אליי, לא עלו מעולם בשום חקירות משטרה, וברוך השם נחקרתי
10 כמה פעמים. אני לא זוכר, לכן אין קשר לפרסומים. פה היה פעם ראשונה שמישהו מסכסך
11 כך. לגבי הכתבה של ווייץ, לא ראיתי אותה מעולם.
12 ש. העובדה שסטס הדליף באופן שיניב מתאר, עצם ההדלפה, מתוארת ברחל בתך הקטנה,
13 בדוח המסכם של היועמ"ש דאז, הציבורי, לגבי הפרשה הזאת. יש פרק שלם המתאר את
14 ההדלפות הללו. הוא לא קושר את זה אליך, אבל זה שהוא הדליף אין מחלוקת, יניב הוא זה
15 שאומר שיזנס'קי עשה את זה לבקשתך וספציפית כדי לחסל את ראש אגף חקירות, מזרחי
16 הוא יבוא להגיד את זה כאן, יניב. הוא הדליף עובדה. לא אקריא לך את כל הדוח הציבורי,
17 רובינשטיין קושר את זה להדלפה בחקירות שלך. הוא לא אומר אתה, אבל קושר את זה
18 בבחינת ירצה מי שירצה יקח את הנקודות.
19
20 **ב"כ הקובלים:**
21 אתה מבקש להגיש? אין לי התנגדות להגשת החלטתו של היועמ"ש, רובינשטיין נגד מזרחי, מ2003.
22 לא רואה את הרלוונטיות.
23
24 ת. אין לי מושג מי זה סטניסלב יזינסקי, לא היה לי אתו קשר טלפתי, אישי או טלפוני. הדוח
25 הזה, לגבי מזרחי, מופיע שם אני מבין ליברמן, אם מופיע, מה זה קשור בכלל? כל הניסיון
26 לקשור דברים שלא קשורים? כמו לקשור הסרת התנגדות משהב"ט לבניית ישוב להודעה
27 שלי..
28 ש. מאחר ולא קראת את הדוח?
29 ת. אני גם לא מתכוון.
30 ש. לא הייתי ממהר להצהיר שהוא לא קשור אליך, לשלאף או לצ'רנוי...
31 ת. מודה שלא קראתי אותו וגם לא מתכוון.
32



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

הדו"ח מוגש ומסומן נא.

המשך חקירה נגדית:

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

ש. איני מאמין לך שלא קראת את הדוח.

ת. אני לא שופט תחושות.

ש. האיש ששלחת עכשיו להביא קפה הוא מאבטח שלך?

ת. לא, דובר.

ש. אני בפרסום השני, ת2, מתי לשיטתך משרד הביטחון הודיע שאין לו שום עניין וניתן לאשר את יישוב נווה תמרים?

ת. אדוני, מאותם מסמכים שקיבלנו ממשרד הביטחון זו פעם ראשונה האישור מגיע ב-2001. מכתב שחתום ע"י עוזר שר הביטחון דאז. פעם אחרונה, שמעתי היום בדיון שעו"ד קוסטליץ' בוועדת השרים ב-2018 מאשררת.

ש. היא החליטה עשרות שנים לפני שזה הגיע לדבר אקטואלי. בהקשר שלך הטענה היא..

ת. רגע, ממה שזכור לי ממסמכים שערכנו, ב-2001 יש הסרת התנגדות של משהב"ט, ההחלטה מתקבלת אי שם ב-99 על ידי וועדת השרים, אם אני זוכר, ב-2001 יש הסרת התנגדות.

ש. עורכי דינד החרוצים כתבו מכתבים וקיבלו תשובות ומסמכים, קראת אותם?

ת. רפרפתי אותם. עברתי עליהם. מודה, לא בצורה הכי מעמיקה.

ש. אתה אומר לי – עשרות שנים לפני שהעלית בדעתך שתהא שר הביטחון, ההתנגדות של משרד הביטחון להקמת נווה תמרים הוסרה ולא הייתה קיימת?

ת. כתוב מפורשות במסמך, כבר ב-2001 משרד הביטחון מסיר את ההתנגדות.

ש. מפנה אותך, מציג גם לך ולבית המשפט, מוסכם שזה אחד מהמסמכים שהתקבלו. תראה,

אני תכף אחזור להתחלה, אלך ישר לסעיף 8. תסתכל עליו. הוא אומר שם, רב סרן דודי,

מ"מ נציג שר הביטחון בוועדה המחוזית לתכנון ובנייה, הוא מתאר את הסרת ההתנגדות

האקטואלית של משרד הביטחון באוגוסט 2018 תוך שאומר בסעיף 8- "תוקף התייחסות זו

הינה לפרק זמן של שנתיים ממועד הוצאתה. בתום תקופה זו, יפקע תוקפה ויש לפנות

מחדש לקבל עמדתנו אלא אם ניתן תוקף לתוכנית בתקופה זו". 9- "אין התייחסות

עקרונית.. מצוטט. גם כרגע, באוגוסט 2018, כשמסירים את ההתנגדות שלנו, מאפשרים

לבנות בתוך שטח האש, זה רק לשנתיים, כאשר יש 2 תנאים- הזמן, או אם בזמן הזה תאושר

התוכנית אזי תאושר מתוקף הסכמתנו זאת. גם 081/ עמדת משרד הביטחון אינה סופית

והוא שומר זכותו לבטל את הקמת היישוב?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. אדרבא ואדרבא, מה זה קשור אליי? משהב"ט אומר, זה לא אישור סופי. לא מבין היכן אני
2 נמצא בסיפור הזה.
- 3 ש. אתה יודע מה היה לי משונה לאחר קבלת החומרים? שלא ראיתי ברשימת עדיך לא את ראם
4 חממי, לא את דודי, ולא את רב סרן שחר אלוני שהתייצב מטעם ישיבת וועדת התכנון, ז"א,
5 יש כאן 3 גורמים של משרד הביטחון שהם אמונים על להביא את עמדתו במסגרת דיוני
6 התכנון. כל מה שהיית צריך לכאורה לעשות, זה לזמן אותם ולהגיד תראו, הייתי שר, לא
7 התעסקתי ולא ידעתי שזה קיים, יש פה אנשים שעשו את עבודתם והם יגידו שהם לא
8 בעקיפין, במישרין או רמיזות, מעולם לא התערבתי בעבודה שלהם.. למה לא זימנתם אותם
9 ?
- 10 ת. לא חשדתי בקיומם. לא יודע איך הם נראים, בטח לא נפגשתי איתם לפגישת עבודה. אולי
11 אחד מהם השתתף, בדרך כלל כשיש דיונים אצל שר הביטחון משתתפים עשרות אנשים. אין
12 לי מושג מי הם האנשים הללו ובטח לא דיברתי אתם, אני לא יכול להמציא שמות שאינני
13 מכיר. אני, אם תשאל מי הם, מה הם, מה השמות, לא יודע. מעולם לא הייתה לי איתם פ"ע,
14 יכול להיות שאחד מהם השתתף עמי בדיון רחב, לא יודע. בטח לא על נושא היישוב הזה.
- 15 ש. אני לא מנהל את התביעה. התקבל חומר, פתוח בפניך, בפניי, במסגרת הראיות גם בפני
16 המותב. מהחומר הזה עולה בצורה חד משמעית שיש 3 גורמים מקצועיים במשרד הביטחון
17 שמטפלים בעניין. לו אני מנהל את זה, אני קופץ על זה?
- 18 ת. תפנה למי שמייצג אותי.
- 19 ש. לא התכוונת לדיון?

20

21

ב"כ הקובלים:

- 22 אני מתנגד להמשך הקו הזה, שאל חברי למה לא זומנו עדים, זו המלאכה שלי. בית המשפט יכריע מי
23 צריך להביא עד. אזכיר לחברי, אנו בקובלנה לשון הרע על פרסום דברים, הנטל המוטל להוכיח את
24 הגנת אמת דיברתי מוטל על הנאשם. אני אחליט איזה עדים לזמן. את הציונים אחד לרעהו, יחסוך
25 חברי.

26

27

ב"כ הנאשמים:

- 28 זה לא נכון. הקובל, ע"י גורם מקצועי, צריך לתת התשובות מדוע עדים מסוימים לא הובאו. דבר שני
29 אני לא יודע, חלילה, עד כמה חברי שולט בחוק איסור לשון הרע, בכפירה הצגתי שיש עוד הגנות שחלות
30 כאן ללא קושי, אבל ימים יגידו. גם אם זה לא אמת דיברתי, הגנת הבעת דעה- מותר להביע דעה גם
31 אם העובדות כוזבות.

32



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

ב"כ הקובלים:

אני לא רוצה להביע דעתי על הדבר הזה. אם חברי הרים לי להנחתה, בכתב הכפירה חסרה טענה לגבי האישום ה-2, הכי חשובה בעולם- אמת דיברתי. היא לא קיימת באישום השני. אפשר גם לבדוק את מה שאני אומר.

המשך חקירה נגדית:

ש. מהחומר עולים 3 שמות של אנשים מקצועיים שמטפלים ישירות בעניין. אדון לוטטי, שחר אלוני, ממש מתייצבים. כותבים מכתבים, אדון חממי איני יודע לאן נעלם. כל מה שלכאורה היית צריך- לשאול אותם ולהביא אותם?

ב"כ הקובלים:

השאלה נשאלה ונענתה.

ת. אינני מכיר את השמות האלה, חזקה עליי שעורך הדין המייצג אותי ידע להזמין את מי שצריך. עברתי ברפרוף. בנושא תביעות דיבה ולשון הרע, גם אתה, אני התכוונתי לדיון הזה, רק ביוני הפסדת בתביעת דיבה לגברת שרון שפורר.

ש. לא הפסדתי בחיים תביעה, אלא הלקוחות. הרקורד שלי, אני לא מתבייש בו. מתקבל באהבה. נחזור להתחלה של המסמך, חלק מתא 10, אומר בסעיף 3 אדון לוטטי שחתום על המסמך, מ"מ נציג שר הביטחון, שאתה זה שר הביטחון, קרי הוא נציג שלך- "היישוב עתיד לקום על אדמות פרטיות ושל המדינה, הנמצאות בשטח אש הסגור על ידי הרמטכ"ל..". בעיף 5 "היישוב המתכונן נמצא בלב שטח אש, שאינו פעיל, המשמש את מל"י לאימונים רטובים (באש חיה), הכוללים ארטילריה ותנועת כלים" סעיף 6 – "צה"ל אינו יתנגד.... ובקיצור, אומר לגבי יישוב שלדעתך אושר כבר ב-2001, שב-2018 ?

ת. אני מתקן אותך. הוחלט על הקמת היישוב ב-1999. החלטת המשרד ב-2001.

ש. משרד הביטחון עדיין מתנגד פה, בתנאים, אתה מסכים?

ת. מה שברור מהמסמך הזה, שכל העניין מעולם לא הובא לשולחני כשר הביטחון. הכל היה בלב של דרגים מקצועיים.

ש. איפה כתוב שזה הובא ישירות לשולחן? כך אתה זוכר את הכתבה?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 אני לא יכול לקרוא כרגע כי אני לא אראה. אחרי המפגש החשאי בין בניי לאותו יום, לא זוכר
2 את שמו, לפתע פתאום אחרי עשרות שנים, משרד הביטחון מסיר את ההתנגדות. כך כתוב.
3 אשמח באם תצטט לי.
- 4 הפתיח של הכתבה אומר כך- "אנו נציג את העובדות כהווייתן..."?
5 את האותיות הגדולות אני יכול לקרוא. "בניו של ליברמן נפגשו בחשאי ..., להקמת יישוב נווה
6 תמרים".
- 7 בוא אני אקריא לך מתוך הכתבה, פסקה ראשונה, את מפת הדרכים שהנאשמים משרטטים
8 לקורא של הכתבה הזו. "אנו נציג כאן את העובדות כהווייתן, נותיר למוחו הקודר של הקורא
9 הסביר", "ז'א זה מוצג כשאלה, ואומרים מראש לקורא- נציג לך עובדות, אתה צריך
10 לפתור את זה. כתב חידה. בסוף, אגב, ממש בסוף, אומר, כתב, מר יצחק- "מן האמור לעיל
11 עלול לעלות חשד, במיוחד במוחו הקודר של הח'מ, לפיו קיים קשר מובנה", "ז'א, לאורך
12 כל הכתבה ותכף אסקור פריט, פריט, אומרים שיש עובדות, אין מחלוקת שהיית שר
13 הביטחון ואלו בניך ונפגשו עם היזם, ומשרד הביטחון רק ב2018 ... ?
14 תוסיף בפגישה חשאית.
- 15 המקום שהיה הכי טוב להחביא פגישה חשאית זה במקום סואן, תביא אותם להעיד.
16 הפגישה הייתה חשאית ודאגו להתחבא בהמון. בצורה הכי ברורה אומר, אני אפרוס עובדות,
17 שאני מסיק מסקנות, יואב יצחק, ואתם תסיקו מה שאתם רוצים. אומר יואב יצחק-
18 "העובדות בפרשה זו פשוטות בתכלית", הוא מונה כאן לפי סדר 10 עובדות. אם נסתכל על
19 כתב הקובלנה, מתוכה לקחת רק 3. כתב הקובלנה לפניך?, אני אעזור לך. בסעיף 14, לכתב
20 הקובלנה המאוחדת, מתוך 10 העובדות, אתה מתייחס רק ל-עובדה 8-6. יש סיבה מיוחדת
21 למה התעלמת משאר העובדות בכתבה כחלק מאותה תשתית שהוצגה ע"י הכותב כדי
22 לאפשר לקורא להחליט בעצמו מהי המשמעות? יש סיבה?
- 23 מטבע הדברים, לקחתי את הדברים הכי בולטים שהם הכי זועקים לשמיים. התייחסתי לדבר
24 שזועק לשמיים, ברור שברגע שנגיע לדיון גם כל השאר יבואו לשולחן.
- 25 נסתכל על עובדה 10, "ה-מאפיונר, סוד גלוי הוא כי..." מצטט. בוא נזכיר מה זה מאפיונר,
26 אציג לך תזה. מאפיונר – עבריין הפועל בדרך איומים, כאשר עולה הרצון לפניו ואנשים
27 מפריעים לו הוא מחסלם, בין פיזית, פוליטית או מקצועית, ומקפיד לפעול לא ישירות אלא
28 ע"י אנשים ככה שיהא מחסום בינו לפעולות. מסכים?
29 לא.
- 30 מה זה מאפיונר?
31 בעיניי, מאפיונר זה מה שאתה ולקוח שלך עושים.
32 במה אני מאפיונר?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 אתה חלק מאותה סחיטה באיומים, אותו מערך שהאיש הקים. אני משתדל להיות הגון
2 ומאופק, אם יש מאפיונר-זה האיש.
- 3 ש. אני מאפיונר והלקוח שלי מאפיונר, התזה שהצגתי בפנייך, אתה דוחה אותה, עבריין, מבצע
4 עבירות שכאשר מפריעים לו מעלים ומחסל את היריבים, פועל ע"י מתווכים?
5 ת. אחזור על התשובה הקודמת, כל הנושא של ליברמן בו זמנית נציג מאפיה רוסית, סוכן קגב,
6 הופיעו באלף פרסומים כבר, הכל יחד באותה הזדמנות.. אני לא אחראי לא על הנרטיב,
7 התחושות, ההגדרות. אני מתייחס לעובדות, כשהן קיימות. כל הכינויים וההגדרות... נשאר
8 למקומות אחרים.
- 9 ש. בוא נסתכל על סעיף 2, אומר כך- "התנגדות שטח אש" מצטט. מה לא נכון בתיאור הזה?
10 ת. שום דבר לא מדויק בו. ב-2001 פעם ראשונה הוסרה ההתנגדות של משרד הביטחון. לא
11 עכשיו. במכתב רשמי, ב-2001.
- 12 ש. סעיף 8, מצטט. זו עובדה שכינת כשר הביטחון נכון?
13 ת. כן.
- 14 ש. שואל מר יצחק, "השאלה היא – האם ועד כמה...?" זו עובדה או שאלה?
15 ת. זה ניסיון להעליל עלילות, להכניס למוח הקורא עלילות, עם אישום ואשם. לו הייתה הגינות
16 מינימלית, היה פונה אליי ולמשרד הביטחון לפני הפרסום. זה שאיש לא מצא לנכון לפנות,
17 אומר מראש שזה נבנה בצורה מתוחכמת כדי כבר לייצר בראש כל קורא סביר כעובדה
18 מוגמרת. אמנם זה בצורת שאלות אבל כל הכתבה באה לבנות מצג שווא בלי לפנות מעבר
19 אליי, למשרד הביטחון אפילו רבע שאלה.
- 20 ש. הייתה לך אפשרות להביא אנשים ממשרד הביטחון שיגידו בדיוק מה היה, זה שאתה אומר
21 שבזמנו לא פנו, זה לא אומר, אתה באופן מופגן נמנע מזה. ?
22 ת. תפנה לעורך הדין שלי.
- 23 ש. הבנים שלך, נפגשו עם מר ישעיהו במוסקבה?
24 ת. שאלתי אותם, כנראה שכן.
- 25 ש. שאלת והם אמרו נפגשנו? זה לא מסתדר יחד.
26 ת. הם נפגשו, כמו עם עוד 30 אלף ישראלים. לגבי ביקורם במשחק הכדורגל, אתה יכול להביא
27 עדים, החל מראש מוסד עד ראש הממשלה לשעבר.
- 28 ש. הכי קל להחביא משהו באמצע קהל. אומר בסעיף 4, העיכובים. מצטט. זה נכון שלא אירע
29 כמעט מאומה?
30 ת. אין לי מושג, עד לפרסום לא עברתי על כלום, לא הייתי ער לקיומו.
- 31 ש. אני רוצה להציג לך, לבית המשפט ולעורך דינך, את פרוטוקול וועדת התכנון, המשנה
32 הנפתית, מציג לבית המשפט, מיום 21.11.2016, אני פורמלית יכול לזמן, באם חברי יבקש?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

ב"כ הקובלים:

אני סומך על חברי שזה אכן אותנטי ועל כן אינני מתנגד להגשה.

חלקו של פרוטוקול ישיבת וועדת המשנה הנפתית מיום 21.11.16 מעמוד 69 ואילך מוגש ומסומן נ3.

ש. אם מישהו לא יודע אזי אני מבהיר כי תמ"ם זה תכנית מתאר מחוזית. התייצב רב סרן שחר אלוני, נציג משרד הביטחון, בדיון הזה. הוא אומר בין השאר את הדברים הבאים, מפנה לעמוד 81. מצטט. "תראו, זה ככה, לטשטש את זה, זה בתוך שטח אש בעיר, הפגיעה היא קשה, אפילו התכנון הזה...., ועשו את התכנון מתוכו, כך אני רואה". אז עונה לו מר אבישי קימלדורף, "יש מכתב מטעם משרד הביטחון שמאשר...., אנחנו לא במצב שנתון לדיון", אז אומר לו שחר אלוני, בעמוד 82 למעלה, מצטט- "אדוני, תצטרכו להצטמצם לגבי שטח האש", "בלי להתחשב בשאר הדברים מסביב, לכן אני חושב שראוי שתהא חלופה של חלופות המאקרו...., מבקש לדייק גם בדברים. הסרת ההתנגדות ב-2000 לדעתי" מצטט. אומר רב סרן אלוני, תראה, אותה הסרת התנגדות הייתה עקרונית, במרחב. עכשיו אני פה, ואומר לכם בשים לב לזה שזה שטח אש שלא ניתן להתקדם בתכנית. משרד הביטחון לא מסכים להתקדם, היום, 21.11.2016. ?

ת. אני מודה, פעם ראשונה ואני הרבה שנים בממשלה, שומע את המושג "סימבול". פעם ראשונה בחיי. זה רק אומר שאין הנחייה מלמעלה, כל אחד מביע דעתו המקצועית. אף אחד לא כופה ולא מתערב, אף אחד לא אומר לאותו רב-סרן מה להגיד, אלא אומר מה שעל לבו על פי תפישתו המקצועית.

ש. אני קופץ לעמוד 100, אולי נביא את שחר אלוני, שיסביר מה זה הסימבול. לדעתי ברור למה הוא מתכוון. אפרופו מכתב משרד המשפטים מ-2017.. אומרת הגברת אפרתי, מצטט מדבריה- "מאיך, טרם הדיון עתה...?"

ת. מה היא אומרת?... שאושר ב-2003?

ש. זו תכנית עקרונית. היא אומרת, כשאישרו את התכנית הייתה מתאר ארצית מסוימת בה היו עקרונות מסוימים, היום אנחנו ב-2016, יש תכנית מתאר ארצית חדשה. ואז, "שאלה זו טרם הוכרעה...." מצטט. במכתב של משרד המשפטים הועלתה השאלה המשפטית האם ועד כמה השינוי המשפטי במובן שיש תכנית מתאר ארצית חדשה, וחלפו כל כך הרבה שנים מאז האשור העקרוני, מה זה תכנית מתאר ארצית? זה לא פרטני. היא אומרת- פה יהיה יישוב. נקודה, זהו. פה נאמר שצריך לקבל אישורים חדשים. זה שאתה אומר ב-1999, לא קמה, החליטו לפנות את מחנה צריפין- עדיין לא פונה. אותו דבר פה, יש שטח אש, משרד



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 הביטחון לא מיהר לוותר עליו, וכשהיית שם הוא אכן לא וויתר. גם משפטית, שום דבר לא
2 סוכם. אמרו שם, במשרד המשפטים, שכנראה אפשר להמשיך לפי הוראות תכנית מתאר
3 ארצית. לא יודע מה יקרה אם יהיו בגצים.
4 ת. איפה אני נמצא שם? לא הבנתי.
5 ש. אתה יכול להיתמם. נציג משרד הביטחון אומר 2 דברים, הסכמתנו הייתה עקרונית לעניין
6 הקמת יישוב במרחב, כרגע התוכנית היא לשים אותו בשטח אש ולא ניתן להתקדם,
7 משפטית עולה השאלה האם בשים לב שהתכנית אושרה עפ"י תמ"א שהייתה נכונה לזמנו
8 והשתנתה, האם יש טעם להתקדם? שום דבר לא היה סגור לא מבחינת משרד הביטחון ולא
9 משפטית. משרד הביטחון היה בתחום אחריותך?
10 ת. בתור עולה חדש, לא הבנתי. ב-1999 הממשלה מקבלת החלטה, ב-2001 משרד הביטחון מסיר
11 התנגדות, ב-2003 יש אישור עקרוני להקמת היישוב. ב-2016 יד דיון, אני רק לא מבין מה
12 הקשר שלי.
13 ש. אתה שר הביטחון והאנשים הכפופים לך מתנגדים להקמת היישוב בתוך שטח אש. בכתבות
14 לא נאמר דבר. עובר לישיבת וועדת תכנון נוספת, בחלוף עוד שנתיים, נפגשו ב-21.11.16,
15 הישיבה הבאה, למה אני יודע שלא דנו? בפתח כתוב- דיון בחידוש החלטת וועדת...
16 שנתיים מיום הוועדה. מיום 12.11.2018. הישיבה הקודמת הייתה וועדת משנה, כאן זה
17 מליאת הוועדה.
18 ת. התקיימה או לא?
19 ש. התקיימה. יש בדיני תכנון וועדות משנה. מפנה לעמוד 78. זה אותו מר לוטטי, שכתב את
20 המכתב ב-08/18, 3 חודשים אחרי, לכאורה הוא מאשר את התנאים אבל כאן התנאים
21 כנראה... "במצגת שהצגתי באופן בוטה..." מצטט. הפוליון זה המתאר הכללי, הריבועי.
22 ת. מכיר את המונח.
23 ש. "אבל חשוב להבין..." "ז"א, גם אחרי שהוא נתן את המכתב שהוא כנראה מוכן והוא כותב
24 שיגרעו מתוך שטח האש, אומר משרד הביטחון- רבותי, יהיה פה שטח אש, קחו בחשבון.
25 אומר מר לוטטי שוב בעמוד 79, "תומר, אני הוצאתי מסמך באוגוסט 2018..." זה המכתב
26 שהקראנו. מצטט. הוא ממשיך, "לא, תומר, אני רוצה שייקחו אותו בחשבון..." יוצא מזה,
27 הנרטיב אם מסתכלים על העמדה ב-2016, המכתב של לוטטי ב-08/18, שהוא אומר עכשיו,
28 שרב סרן אלוני עדיין מתנגד להקמת היישוב משום שהוא בשטח אש, רק באוגוסט 2018
29 לוטטי כותב, והוא אכן אומר, וזה מחזק, רק עכשיו רואים את השינוי ב-11/18, נתנו לכם את
30 השטח, תבנו בו בהתאם לשכתבתי באוגוסט, אל תתלוננו שיש שם שטח אש עדיין. גם
31 בשנתיים שכולן כשאתה שר הביטחון, רק באוגוסט 2018 המשרד אומר- תגרעו משטח



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 האש, תבנו יישוב, אנו מסכימים וגם זה בתנאי שזה רק לשנתיים. אתה עומד שהכל אושר
2 ב-99 וב2003?
3 ת. לא ראיתי מכל מה שהקראת האם אני מכותב במכתבים, מעורב? האם מישהו אומר שעל
4 סמך הנחיית השר מסירים? מתנגדים?
5 ש. בכתבה לא כתוב פעם אחת שאתה מעורב ישירות. תקרא אותה.
6 ת. האם אני חבר בקבינט הדיור? לא. אני אומר לך לא.
7 ש. לא נאמר שאתה קשור?
8 ת. יותר מנאמר, מה זה לא כתוב?
9 ש. נפרסו עובדות באופן מדויק לפי המצב המשפטי, עובדתי ותכנוני, לגבי תפקידך, באופן
10 מדויק לגבי הבעלות של המשקיע, הבנים שלך, מדויק. בלי שאומרים שאתה מעורב,
11 אומרים שזו שורה של נקודות שהן מדיפות ריח רע? יכולת להביא את האנשים הללו ולהגיד,
12 מה שלא אמרנו עליך, שלא היית מעורב? לשכנע שזו החלטה שהתקבלה מקצועית ללא
13 נגיעה שלך, ע"י שליחים וכו'.
14 ת. גם לא טלפתייה.

15
16 פרוטוקול ישיבת המליאה מיום 12.11.2018 החל מעמוד 74 מוגש ומסומן נ4.

17
18 בשלב זה נערכת הפסקה בדיון.

19
20 לאחר הפסקה.

21
22 הקובל:

23 אמר כמה פעמים עו"ד הנכבד למה הייתה הזדמנות ולא הזמנו את שלושת האנשים, אני לא יודע
24 להזמין אנשים שאינני מודע לקיומם, כמו שלא היינו מודע לקיומו של יושב. הדבר השני, ניצלתי את
25 הזמן בהפסקה לדבר עם הדובר שלי שעדכן אותי במשהו מוזר, הייתה כתבה שהזכיר עורך הדין מ2009
26 של וייץ', היא אכן פורסמה אז, אבל הוא התייחס לאירועים מ99, בטרם נבחרתי לכנסת. הוא היה
27 איתי באחד הסיורים לקראת הבחירות שהתמודדתי בפעם הראשונה. לא הסתדר לי בראש 2009 וייץ'
28 ואני. 10 שנים, מ-1999 הוא מחכה ל2009 ורק אז מפרסם כזאת.... זה מאוד מעניין, לא מסתדר לי.

29
30 המשך חקירה נגדית:

31



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ש. בתצהיר ההודעה שלך, בסעיף 1, אתה נוקב ואומר- מיום 30.05.16 עד 18.11.18 היית שר
2 הביטחון. כן?
3 ת. כן. כלומר, ב-16.11.18 התפטרתי. תוך 48 שעות כבר לא הייתי שר.
4 ש. יופי, רק רציני לדייק. בוא נעבור לכתבה מיום 16.11, ת\3. היא בפניך. האם אתה מכיר את
5 משה ישעיהו?
6 ת. לא.
7 ש. האם אתה יודע ששני בניך, עמוס ויעקב, שותפים עם מר ישעיהו?
8 ת. נודע לי אחרי פרסום הכתבה.
9 ש. שאלת אותם, אמרו שכן הם שותפים אתו?
10 ת. שאלתי אם הם מכירים, אמרו כן.
11 ש. מפנה אותך לכתבה, מתוך הכתבה אתה מפנה בקובלנה לחלק קטן מאד. אתה רוצה שאראה
12 לך?, מהמילים שמתחילות "ביום.. חשפנו, עד- שמא יש קשר ומעורבות של השר... " זה
13 מה שמתוך הכתבה הוא לשון הרע. כל השאר..
14
15 **ב"כ הקובלים:**
16 הפנית לא נכון. אעזור לך.
17
18
19 ש. מתחת ל- "שי ניצן מאתרג את ליברמן" ... בדיוק אחרי הקטע שהראה לי בטובו עו"ד שלך,
20 "נוכח מומחיותו של ליברמן שידע להסתיר היטב פעולותיו בחברות הקש...." מצטט. זה לא
21 לשון הרע בעיניך, להגיד שאתה יודע להפעיל צדדים שלישיים באופן בלתי חוקי ?
22 ת. כשאקח אותך בתור הפרקליט שלי אתייעץ עמך מה ואיך להגיד. אני מתייעץ עם עו"ד והוא
23 מנסח את הקובלנה. אני סומך עליו שניסח אותה נכון וכפי שצריך. אני לא רוצה לחזור על כל
24 התשובות שנתתי על העבר.
25 ש. פעמיים בקטעים שלא ציטטת, אומר יואב בכתבה כך, מפנה למעלה, פסקה 2, הציטוט
26 מסתיים – "שחרור הקרקע משטח אש", מקריא את ההמשך. מצטט. "נושא זה טעון
27 בדיקה ואו חקירה". מה לא בסדר שמישהו מצייר שרשרת עובדות, אומר- בעיניי היא
28 מחשידה, אני סבור מכוח העובדות הללו שראוי לקיים חקירה?
29 ת. מאז פרסום הכתבה, בתקשורת נשאלתי לפחות 4 פעמים, על ידי 4 עיתונאים שונים מה קורה
30 עם החקירה בנושא היישוב בנגב.
31 ש. אתה ממציא, לא מאמין לך. תביא אותם. כתוב שצריך לפתוח חקירה, אם טעו בעובדות...זו
32 בעיה שלהם.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 ת. הדברים מוקלטים ומצולמים, אפשר להביא, הכי פשוט להביא הקלטה בטלויזיה ולראות
2 מה שואלים- מה קורה עם החקירה, זה כנראה מה שהבינו כבר עיתונאים ולא אחד, מתוך
3 הכתבה. נשאלתי מה קורה עם החקירה הזאת, זה מראה לכל על כל הכוונה. זה שזה מתבקש,
4 האם זה שואל בצורה מתוחכמת, אנשים מקבלים זאת כחקירה ולכן הפניתי למכתב היועמ"ש
5 כאשר אני מציין שאני נשאל על ידי עיתונאים מה קורה עם החקירה, אני רוצה לדעת אם יש
6 או לא חקירה.

7 ש. האמור בכתבות הוא הכי ברור שבעולם, לא נאמר שנפתחה חקירה. "נושא זה טעון בדיקה
8 או חקירה" בקטע הקודם אמרתי "יידרשו הרשויות לבצע חקירה מקצועית ורצינית", בשום
9 מקום לא אומר שיש חקירה פעילה כרגע.

10

11

ב"כ הקובלים:

12 מתנגד לשאלה. הפרסום השלישי נשוא הקובלנה, כותבים הנאשמים – "גורמי המודיעין בממשלה
13 החלו בבדיקה", הוא שואל כך כשהוא יודע שכתוב ההפך.

14

15

ב"כ הנאשמים:

16 כתוב גורמי מודיעין החלו בבדיקה, לא בחקירה. אי אפשר יותר מלכתוב עובדות, אם כתוב כך, אז
17 גורמי מודיעין ואתה אמור לדעת שבמסגרת יש חומר מודיעין מכל מיני סוגים, בדיקת חומר מודיעין
18 זו לא חקירה.

19

20

21 ת. בדיקת חומר מודיעין זו חקירה לכל דבר ועניין.

22 ש. אזמין את מזרחי שיסביר לנו.

23 ת. אתה יכול להקריא שוב את הפסקה הזאת?

24

25

ב"כ הקובלים:

26 מקריא.

27

28

29 ש. יש סיבה שאתה לא נוקב בשמות העיתונאים שנוכל לזמנם ולשאל האם הם שאלו את מר
30 ליברמן אם מתנהלת חקירה?

31 ת. ערוץ 9, איגור לרנר.

32 ש. אמרת לו לא כתוב שפתחו נגדי חקירה?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 .ת. אתה יכול לשאול אותו, הוא ראיין אותי בערוץ 9.
- 2 .ש. ברוסית?
- 3 .ת. כן.
- 4 .ש. אני לא שולט. לא פלא שבחרת בזה. ממש בסיפא, אחרי שיש פעמיים שכתוב- הפרשה
- 5 הנ"ל טעונה בדיקה ואו חקירה, טעונה, קרי – אין חקירה, וראוי שתהא. מה לא ברור פה
- 6 במילים? הוא אומר 3 פעמים, "אני יואב יצחק חושב שצריך לבדוק", לרגע לא אומר
- 7 שמתנהלת חקירה.
- 8 .ת. כל אזרח ישראל מן היישוב כשהוא קורא את זה, מבין שיש חקירה משטרתית ומשהו פלילי.
- 9 .ש. אתה אומר שגם כשהמילים ברורות לחלוטין, אנשים מבינים ההפך?
- 10 .ת. זה בדיוק מה שדיברתי על הסוואה וניסיון לשבש, זה בדיוק המקרה.
- 11 .ש. אני אומר לך שאמרת בריאיון לדנה וייס, אמנם לא במילים מפורשות- שהמניע שלך הם
- 12 סוג של מניעים פוליטיים, מלחמה עם נתניהו, שאתה סבור שהוא מפעיל אותו, עיתונאים
- 13 לא כותבים נגדך רק כי יש ראיות אלא נתניהו מפעיל אותם ואתה במסגרת מאבקך הפוליטי
- 14 בבחירות החלטת להגיש קובלנה?
- 15 .ת. באנו לראות סרטים לא?
- 16 .ש. זה נכון שאמרת בפומבי שאתה רואה את הפרסומים של יואב יצחק כחלק מהמאבק
- 17 הפוליטי של נתניהו בך ולכן בחרת להגיש ספציפית נגדו קובלנה?
- 18 .ת. אני לא יכול לזכור כל ראיין, יש לי ממוצע פעמיים ביום ראיונות בתקשורת. אשמח לראות.
- 19 .ש. בינתיים נתקדם. האם אתה יודע מה עושה חברת גני שורשים בע"מ? הילדים שלך היו שם
- 20 חלק, אתה יודע?
- 21 .ת. חברת גני שורשים? אני לא מכיר את העסקים שלהם בכל שמות החברות. תגיד לי על מה, אני
- 22 מניח שזו אחת מהפעילויות.
- 23 .ש. יש חברה ל.ע.ק אחזקות, שם יעקב דוד ליברמן ועמוס מרדכי ליברמן הם שני בעלי המניות.
- 24 .ת. נכון.
- 25 .ש. מבקש להגיש תדפיס רשם החברות בעניין.
- 26
- 27 התדפיס מוגש ומסומן נ5.
- 28
- 29 .ש. הנה, גני שורשים, אם תראה- ל.ע.ק אחזקות היא בעלת מניות בגני שורשים. זה עניין טכני.
- 30 זו החברה של שני הילדים שלך, כאמור. היא בעלת מניות בגני שורשים.
- 31
- 32 התדפיס הנוסף מוגש ומסומן נ6.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 ש. חברת מצפה ימא בע"מ, אחת מהבעלים בגני שורשים, היא חלקה בהחזקה של משה
2 ישעיהו?

3 ת. בסדר. במה עוסקת גני שורשים?

4

5 התדפיס מוגש ומסומן נ7.

6

7 ש. נזמין את הילדים שלך והם יספרו לי. בעקבות זה שבכתבות נקשר הקשר בין בינד למר
8 ישעיהו, האם שאלת אותם - כותב יואב יצחק שאתם יחד בחברה, מה היא עושה, שאלת?

9 ת. אני לא צריך לשאול, למה לי לשאול? לא שאלתי, מאוד סומך עליהם.

10 ש. במה הם עוסקים הבנים שלך?

11 ת. למשל, גני ילדים, יש להם רשת גני ילדים.

12 ש. בעניין של ישעיהו?

13 ת. לא יודע.

14 ש. יפתיע אם אגיד שההצטרפות לחברה המשותפת הייתה בדצמבר 2018 בדיוק? זה מקרי?

15 ת. זה פשוט לא מעניין אותי, מקרי או לא.

16 ש. זה שיעשהו הצטרף לשותפות דווקא בדצמבר 2018?

17 ת. אחרי שהתפטרתי מתפקיד שר הביטחון, מה הערך שלי כשאני באופוזיציה?

18 ש. את החסד עשית באוגוסט 2018.

19 ת. לא הבנתי איך עשיתי את זה. דווקא זה מחזק.

20 ש. אז אתה לא יודע כלום?

21 ת. א' לא יודע, ב' לא מבין למה השאלה רלוונטית.

22 ש. מתי נודע לך על הפגישה בין בינד לישעיהו במוסקבה?

23 ת. נודע לי אחרי הפרסום ע"י הלקוח שלך.

24 ש. מה אמרו ילדיך בעניין?

25 ת. שום דבר, צחקו. אנשים באים למונדיאל לא רק כדי לראות כדורגל.

26 ש. מקרין את השידור של דנה וייס. מבקש להגיש את צילומי המסך מהכתבה.

27

28 צילומי מסך מהכתבה מוגשים ומסומנים נ8.

29

30

31 ש. ההקשר שאתה עושה בין יואב יצחק לנתניהו הוא...?

32 ת. ישיר.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ש. הבנתי. יש לך ראיות לעניין שנתניהו מפעיל את יואב יצחק? איפה הן בתיק הזה?
2 ת. כן. התיק הזה בודק משהו אחר לגמרי. אני מחלק ל-2. לגמרי במקרה, נתניהו לוקח את
3 ההשמצות של יואב יצחק ומגיש תלונה למשטרה, בכבודו ובעצמו.
4 ש. הליכוד הגיש. נתניהו הלך והגיש?
5 ת. נתניהו בחיים לא יוציא גרוש מהכיס, לכן בניגוד אליי הוא עושה את זה דרך הליכוד. ברור
6 שיועץ הליכוד לא היה מגיש תלונה נגדי ללא הוראה מפורשת של נתניהו. כשהוא מצרף כחומר
7 ראיות כתבות של יצחק. אני מוכן להעביר העתק של התלונות. כלומר, נתניהו בעצמו נותן
8 הוראה לליכוד להגיש נגדי תלונות למשטרה, מילא נגדי, גם נגד בניי, על סמך הכתבות של
9 יואב יצחק. זה הקשר הישיר. אני לא אוהב סטיגמות, כדאי לפזרן. לא קשור, יש הבדל בין
10 מולדובה לרוסיה. במולדובה שותים יין, התעשייה העיקרית שלהם זה יין, מה שהצלחתי
11 לראות במשפחתי, 7 דורות אחורה, כולם עסקו בייצור יין. לוודקה אני מתייחס בתור תרופה.
12 ש. יש טענה שאתה אדם אינטליגנט...
13 ת. אל תאמין.
14 ש. תסתכל רגע, מציג לבית המשפט, הליכוד הגיש תלונה נגדך מכוח הנאמר בכתבות. אוקי?
15
16 **ב"כ הקובלים:**
17 אני מסכים להגשה ולסימון.
18
19 **הכתבה מוגשת ומסומנת נא.**
20
21
22 ש. אומר יואב יצחק- הנה עובדות לשיטתי, אני חושב שזה טעון בדיקה. אין ספק שהליכוד
23 יריב פוליטי שלך, שבינך לבין רה"מ נתניהו עבר "חתול שחור" בגודל ממוטה, מה רע אם
24 העניינים מעוררים שאלות? מה רע בזה? זה לא הליך דמוקרטי תקין? למה העיתונות נקראת
25 הרשות השביעית? היא חוקרת. מה רע בזה? למה אתה מציג כדבר פסול את זה?
26 ת. חלילה, זה אתה אומר. זה דבר טוב, שאלת מה הקשר. מבחינתי, זה מצוין.
27 ש. אין ראייה שנתניהו אמר למישהו לעשות את הפעולה, אתה מעריך כך?
28 ת. לא מעריך, הייתי מנכל הליכוד ואני יודע איך הדברים פועלים. אין דבר כזה שליכוד מגיש
29 תלונה כזו בלי הוראה של נתניהו.
30 ש. זו הערכה שלך. אם כך, למה אתה כאיש ציבור, דמוקרט, לא מבין שהפעולה העיתונאית של
31 יצחק היא תקינה, שאולי יריבים משתמשים, למה אתה מתנקם בו בקובלנה?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. אני לא חושב שזו פעילות תקינה. היא מחייבת שמירה על כללי אתיקה ועיתונות כמו בכל
2 העולם. אדם באופן שיטתי לא לוקח תגובות, לא פונה להסברים ולא מבקש הוכחות, מפרסם
3 משהו פשוט ללא הוכחות, זו לא עיתונות, להפך.
- 4 ש. בגלל שהליכוד השתמש בכתבות בהן יואב יצחק מצייר תמונה, בגלל זה אתה מתנקם דווקא
5 בו, כי הליכוד מכל הנושאים בחר דווקא את זה, ואתה יש לך סכסוך ענק וכך אתה חושב,
6 שנתניהו מנסה לסבך אותך בפלילים וזה קו שלא יעבור?
- 7 ת. הגשתי את הקובלנה בלי קשר, לדעתי עוד בטרם הגישו תלונה בליכוד, זה שהגיש זה מוכיח
8 על הקשר הישיר.
- 9 ש. לאיילה חסון, אמרת שבעיניך הכתבות האלה הן עבודה מוזמנת באמצעות נתניהו, נכון
10 שאמרת את זה?
- 11 ת. קשה לזכור כשאתה מתראיין פעמיים ביום.
12 ש. משמיע את הריאיון עם איילה חסון ב-103FM ?
- 13 ת. זו בדיוק ההוכחה, אמרת שלכל הפרסומים אין השפעה ואין המשכיות, ובטח עיתונאים לא
14 יתנו את זה, אנו שומעים פה עיתונאית מהשורה הראשונה שאומרת שמתפרסמים נגדי באתר
15 של יואב יצחק דברים קשים, נגד בניי, וכל הפרסומים אז בוודאי שיש המשכיות לדברים הללו
16 ברמה גבוהה, שאלת לגבי עיתונאים שלא זכרתי אפילו, דברים קשים. בן אדם סביר ששומע
17 ואתה יכול להשמיע עוד דברים קשים, בפירוש זה התרגום במוחו של אדם סביר שיש נגד
18 ליברמן עוד חקירה פלילית, והוא שם מעורבב.
- 19 ש. איילה חסון דווקא, שהיא עיתונאית רצינית, אומרת- יש פרסומים, תגיב עליהם.
20 ת. אני אשמח אם תשמיע טוב.
- 21 ש. כל עיתונאי שמפרסם כתבת תחקיר, אם ישאלו את מושא הכתבה עוד שאלות בעניין.. אתה
22 אמרת שזה הודה בבוטאים כאלה ואחרים, אחרי זה אמרת העיתונאים ששאלו אותך, נתת
23 דוגמא לאתר רוסית...
24 ת. הוא ערוץ טלוויזיה ולא אתר.
- 25 ש. הבאתי את דנה וייס ואיילה חסון, הן לא שאלו אותך אם יש חקירה. הן מערוצי תקשורת
26 מובילים בישראל. שים לב שאתה בוחר לא להגיב, אתה אומר- זה בבית משפט, יש קובלנה.
27 לא אגיב. אשאל מה שבאמת רציתי, מי הזמין את העבודה?
- 28 ת. ברור שיש שימוש, בטח מי שכתב את הכתבות ידע, פוליטי, על מנת לפגוע בבחירות. ברור
29 שידע שיהיה שימוש על ידי כתבים פוליטים, גם איילה חסון ודנה וייס הן פרשניות פוליטיות
30 ולא לענייני משפט, עובדה שבדיוק כך זה היה.
- 31 ש. זו עבודה מוזמנת, כך אתה אומר. מי הזמין את העבודה?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. לא רוצה לנחש מי הזמין, אלא אני יודע מי הגיש תלונה על בסיס הכתבות, ואני רואה שימוש
2 פוליטי על ידי עיתונאיות מובילות בתחום הפוליטי.
- 3 ש. הסכמת קודם שאם מישהו כותב כתבה על מושא פוליטי, כמוך, נכון, אתה איש ציבור
4 מהמעלה הראשונה?
5 לגמרי. ת.
- 6 ש. זה לגיטימי שיש פולואו אפ על ידי עיתונאים, ואיילה חסון נותנת לך הזדמנות להסביר ואתה
7 בוחר שלא להסביר. זו עובדה, זה נכון, הפרסומים קשים. הכל בסדר, היא נותנת לך
8 הזדמנות ואתה לא מסביר?
9 הכל שקרים, הכל עורבא פרח, עניתי לדעתך.
- 10 ש. אתה אומר אני לא יכול להתייחס. יש לך טענות ספציפיות יותר.
11 אני חושב שאני עונה על זה בצורה ברורה. הכל שקרים והמצאות.
- 12 ש. זה רדיו 103, אני לא יודע כמה אנשים מאזינים לזה בנקודת הזמן הזאת, אני יודע שמאות
13 אלפים מאזינים. אתה אומר טענה קשה, העיתונאי, הזמינו אצלו עבודה. כך אתה אומר.
14 מילא שהיא שואלת אותך, אתה אומר שזו עבודה מוזמנת. מי הזמין אותה לשיטתך? אתה
15 רוצה להשמיץ את העיתונאי, אבל בדוכן זו ספקולציה פתאום.
- 16 ת. רדיו 103 זה מן החזקים והמשפיעים. אני לא צריך לנחש מי המזמין, ברור שיואב יצחק לא
17 התעורר בוקר והחליט סתם להמציא דברים.
18 ש. הוא עיתונאי. למה שהוא לא יכתוב עליך? הוא עשה תחקיר וכתב עובדות?
19 ת. הוא המציא עובדות, יש הבדל בין לכתוב תחקיר רציני, לשלוח שאלות, לקבל תשובות לבין
20 להמציא דברים. במקרה זה יש המצאה ולא תחקיר.
- 21 ש. מהמילים - הזמנה, ז"א, מישהו בא, אמר - אני רוצה שתעשה ככה וככה ותקבל תמורה.
22 אתה מבין את זה אחרת? שכרו את יואב יצחק לכתוב את הכתבות?
23 ת. הזמנה יכולה להיות גם ללא תשלום ישיר, יש הרבה תמורות גם לשלטון ולאנשים בשלטון,
24 הרבה תמורות חוץ מתשלום ישיר בשיק, שהם לא נוהגים לתת אף פעם. ברור לי שעיתוי ואופי
25 הכתבות.
- 26 ש. אין לך ראיה שפלוני בא ליואב ואמר לו, אני רוצה, תעשה כתבה שתשחט את ליברמן על
27 מנת שאוכל להדהד אותה, זו השמצה, אתה מתנקם בו ממגמה שאין לה בסיס?
28 ת. זו הנחת יסוד מאד סבירה שאני רואה מה עושה יריב פוליטי, השימוש שהוא עושה
29 בפרסומים.
- 30 ש. למפלגת ישראל ביתנו, אחרי הפרשה כמונה "פרשת ישראל ביתנו", יש לשיטתך שם טוב?
31 ת. אני רוצה לבדוק את טיב השם, ברגע ש350 אלף אנשים מצביעים ישראל ביתנו, זה שם מצויין.
32 ש. סטס היה שר מטעם ישראל ביתנו?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. לא רק שר, אלא גם חבר, גם היום.
- 2 ש. לא נכנס לענייני חברות אישית. מותר לך גם אחרי שהורשע להיות חבר שלו. הבאת אותו,
- 3 מינית כשר התיירות, מטעם ישראל ביתנו?
- 4 ת. בוא נדייק, מפלגת ישראל ביתנו הוקמה ב-99, בגרעין הראשון היה גם סטס, זה לא שהוא
- 5 הובא. זה לא ייבוא ממוסקבה.
- 6 ש. הוא היה משורות המפלגה, מספיק מוכשר ובכיר שהחלטת לתת לו משרת שר?
- 7 ת. בהחלט.
- 8 ש. הוא הורשע בשוחד?
- 9 ת. לא, יש פסק דין. הוא הורשע בניגוד עניינים. יש פס"ד. למה לפרש?
- 10
- 11 **ב"כ הקובלים:**
- 12 הוא לא הורשע בשוחד, הוא הורשע בהפרת אמונים ללא רכיב מרמה.
- 13
- 14 ש. אקבל את דברתך. פאינה קירשנבאום, הייתה מזכ"לית המפלגה 12 שנים, מ-2001 עד...?
- 15 ת. כמה שנים טובות.
- 16 ש. היא עומדת היום, כבר הסתיימה פרשת ה... אבל היא עומדת לדין על שוחד?
- 17 ת. לא ראיתי הרשעה עדיין. יש כתב אישום. לא יודע, לא קורא אותו, אבל נתייחס כשיהיה פס"ד.
- 18 יש מה שקרוי, כל עוד אדם לא הורשע, קיימת חזקת החפות.
- 19 ש. עוד שורה של אנשים מישראל ביתנו גם הועמדו לדין פלילי, גודובסקי מה היה תפקידו?
- 20 ת. דוד גודובסקי.
- 21 ש. והוא הורשע?
- 22 ת. הוא הורשע כשצוין שאיש לא לקח גרוש אחד מכיסו.
- 23 ש. הוא נשלח 6 שנות מאסר?
- 24 ת. כן. בפרשת ישראל ביתנו, נחקרו בערך 200 איש. המיעוט בהם היו חברים בישראל ביתנו, היו
- 25 גם מכל המפלגות האחרות. ליכוד, עבודה. אולי 10% מאלו בפרשה שייכים לישראל ביתנו.
- 26 ש. פאיזה מאוד מרכזית בישראל ביתנו הועמדה לדין ומחכים לגורלה, ודוד גודובסקי גם היה
- 27 איש בכיר במפלגה, והם מכל 200 איש?
- 28 ת. לא, הורשעו הרבה אנשים. גם חברי מרכז ליכוד.
- 29 ש. כן, גם, אבל הכול קשור לפעילות האנשים מישראל ביתנו. אתה רוצה להכחיש? אני אגיש
- 30 את הכל. אין לישראל ביתנו שם טוב, אנשים מרכזיים הועמדו לדין, אדם מרכזי הורשע.
- 31 ת. אני לא מכיר מפלגה שלא הורשעו אנשים בכירים.
- 32 ש. מסכים איתך שגם לש"ס אין שם טוב כי 7 אנשים לפחות הורשעו. זה לא מעניין אותי.?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 לצערי, בפוליטיקה הישראלית הורשעו גם ראש ממשלה, גם שר האוצר ושרים בכירים מכל
2 המפלגות. משנות ה-70, נגיד בנק ישראל ועד הפרשיות האחרונות, זה לא קשור. בטח
3 לפרסומים של יואב יצחק על קצינה בכירה המדליפה לי חומרים מחקירות רגישות ובטח לא
4 לכביכול מעורבותי באישור ליישוב פלוני בנגב, אני מוכן לעבור אתך על כל ההיסטוריה,
5 משנות ה-70, עוד כשידלין ומנכ"ל קופ"ח כללית..
- 6 **ש. השאלה הייתה אם יש שם טוב?**
- 7 ת. יש מדידה מדויקת לשם רע או טוב של מפלגה, ביטוי מספרי בקלפי.
- 8 **ש. לא נטען בכתבות שום דבר ספציפי כנגד המפלגה, מסכים? או שתפנה אותי. שנאמר-**
9 **"המפלגה קשורה", מעבר לכך שאומרים שאתה יו"ר או איך שמכנים את שמה.**
- 10 ת. הוזכרה המפלגה.
- 11 **ש. אם כותבים על אלוביץ, מנכל בזק, שמואשם במשהו, זה לשון הרע על בזק?**
- 12 ת. זה פוגע גם בבזק, אין ספק.
- 13 **ש. מישהו לא יודע שאתה יו"ר ישראל ביתנו?**
- 14 ת. הזיהוי בין ליברמן לישראל ביתנו הוא מוחלט, אתה אמרת, ומשכך, ברור שהפגיעה הרי
15 בוחרים במדינת ישראל לא באיש אלא במפלגה, אין בחירות אישיות, בוחרים ישראל ביתנו,
16 ברור שהפגיעה היא בישראל ביתנו.
- 17 **ש. הגשת ק"פ נגד הוצאת עיתון הארץ, אבי בר אלי וחגי עמית. מגיש לבית המשפט.**
- 18
- 19 **הקובלנה ופרוטוקול הדיון מוגשים ומסומנים נ10.**
- 20
- 21 **ש. אני אומר לך, הטענה של זיהוי מוחלט, פרסמו כתבה לא מחמיאה עליך, הוגשה ק"פ, מה
22 מיוחד פה? שלא קושרים את המפלגה לשום צורה שאתה יו"ר שלה?**
- 23 ת. עצם הקישור שאני יו"ר, ושלושה ארבעה חודשים לפני בחירות, במהלך בחירות, ברור שזה
24 קשור גם למפלגה.
- 25 **ש. אתה אומר שאסור לפרסם עליך כתבות לא מחמיאות ערב בחירות? בטח כשהיא נמשכה
26 כשנה. שנה אסור לפרסם עליך?**
- 27 ת. מותר ואף רצוי. רצוי שיהיה בפרסום בדל של אמת.
- 28 **ש. העובדה שכתבו עליך, זה אומר שהוציאו לשון הרע?**
- 29 ת. להפך, רצוי לפרסם אבל רצוי שיהיה אמת בפרסום.
- 30 **ש. למה במקרה הזה, שהתפרסם אגב שם תיקון והכחשה, זה היה הפתרון שמצאו? למה לא
31 צירפת את המפלגות?**
- 32 ת. לגבי הפרסום והתיקון, אני לא רודף אנשים.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ש. הפעם כן. אתה רודף אותו.
- 2 ת. לו היה אדם מתנצל, אומר סליחה, כתבתי שטויות ולא ביקשתי תגובה, הייתי מוותר. אתה
- 3 חושב שיש לי זמן מיותר לבלות יום שלם פה? לא. כל מה שרציתי שהוא יתנצל בצורה באמת
- 4 הכי בסיסית, לא רוצה להשפיל אף אחד. לו היה מתנצל היינו מדלגים על ההליך הזה. אני
- 5 חושב ששם הייתה כתבה נטו לגופו של האיש, בלי אזכור יו"ר מפלגה...
- 6 ש. על אף שאתה אומר כל פעם שכותבים עליי זה זיהוי למפלגה, בפעם ההיא לפני שידעת
- 7 שיתנצלו, אחרי שהתנהל דיון לפי 143 א', לא צירפת את המפלגות, טוב. ?
- 8 ת. עובדה שמי שהגיש תלונה אח"כ, זה היה הליכוד, נגדי. ממתי הליכוד, האם היה מקרה אי
- 9 פעם, ובדקתי, לא היה, שליכוד הגיש תלונה פלילית נגד אחד הפוליטיקאים, לא היה. מאז 48.
- 10 ש. מעולם לא עמד בראש הליכוד אדם שהתרשם שאתה מנסה לחסלו אישית ולשים אותו
- 11 מאחורי מעשיהו. נתניהו כועס עליך ואתה עליו.
- 12 ת. מבקש לא להמציא דברים. הצעתי לנתניהו- תפרוש, תקבל חסינות, אף אחד לא רודף אחר כך
- 13 אישית, אתה יותר מדי שנים בשלטון. אני האחרון שירצה לראותו מאחורי סורג ובריה, לא
- 14 בגללו, אלא כי אני לא רוצה לראות נשיא מדינה, לאדם יש תרומה לא מבוטלת ועדיף שהיה
- 15 פורש בכבוד. דבר אחרון זה שאני דוחף אותו למעשיהו.
- 16 ש. התפרסמה כתבה באתר נאשמת 2, מציג לבית המשפט, אומרים כאן מתוך העדויות של
- 17 פאינה עליהן מבוססת הכתבה, שמתוך העדות שלה, עולה שאתה מסובך, קשור, לפרשת
- 18 ישראל ביתנו, כך נקרא לה, עד כדי שצריך להעמידך לדין. ברשותך, אני גם אגיש לך את
- 19 המסמכים מהחקירה של פאינה. מציג לבית המשפט, פרוטוקול מחקירתה של פאינה
- 20 קירשנבאום והאמירות עליהן מבוססת הכתבה, זה גם מתוך עדותה. הישיבה היא 148
- 21 עמודים, אם אתבקש אגיש אותה במלואה. פה אומר יואב יצחק..

ב"כ הקובלים:

- 22
- 23
- 24 אין התנגדות להגשת המסמכים הללו, לטעמי אינם רלוונטיים. לעצם ההגשה אינני מתנגד.
- 25
- 26
- 27 ש. התכוונתי להגיש את 5737, 5738 ו- 5676. פה, אומרים בבירור, צריך להעמידך לדין כי אתה
- 28 קשור לשיטת הפרסום, קושרת אותך ישירות לשחיתויות שלה בפרשת ישראל ביתנו.
- 29
- 30
- 31
- 32



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

ב"כ הקובלים:

השאלה הייתה "מהעדות של פאינה עולה שהיא אומרת שליברמן קשור לשחיתות הנטענת כלפיה. הבל הבלים, אני רואה בעמודים שחברי הגיש, אין טוב מהעמודים. לא מה יואב יצחק כותב על העמודים.

ב"כ הנאשמים:

זו לא שיטה שהעד לא יקרה מה שאני מגיש. יואב יצחק כותב שהוא מסתמך על עדותה של פאינה, כשהגשתי, אני לא יכול יותר מלהראות לעד מסמכים. הכתבה בסופו של דבר, היא זו שאומרת שצריך להעמיד אותו לדין. "לפחות ברמה של מרמה והפרת אמונים...".

המשך חקירה נגדית:

ש. למה על זה לא הגשת קובלנה?

ת. הבאתי משקפיים, השימוש במסכה עם המשקפיים קשה. לפחות בפרסום הנ"ל, מה לעשות, היא עומדת למשפט ואני לא יכול להכחיש זאת. דבר אחד עובדתי נכון. הפירושים של יואב יצחק לא מעניינים אותי, הוא ממציא עובדות.

ש. במקביל, באותה תקופה להגשת הק"פ, יואב יצחק אומר לא שהוא חושד וראוי שתפתח חקירה, אלא אומר יואב יצחק - האיש קשור וצריך להעמידו לדין. מה שהוא כותב בכתבות, הוא חמור יותר. בחרת לא להגשת ק"פ בגלל שאז היינו מנהלים האם אתה קשור ישירות, כמו שפאינה אומרת לפרשה, ומזה אתה מפחד?

ב"כ הקובלים:

אמר חברי, פאינה אומרת שאתה קשור לפרשה הזאת. אין זכר לדבר הזה. הבל הבלים!. לא אני אומר, חברי אמר פרשנויות. חברי הציג שאלות שלא עולות, שההפך הגמור עולה מהטקסטים שחברי עצמו הגיש.

ב"כ הנאשמים:

במשפטים האחרונים, לשם אני מפנה. יואב יצחק מסיק, אומר בצורה מאוד ברורה. "התרענו עוד", בפסקה 3. מצטט.

ב"כ הקובלים:

אתה מקריא חלק, תקריא מה שהאיש הזה אומר.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

ב"כ הנאשמים:

"לא עושים את הנדרש כדי למצות את הדין...." מצוטט. הנאשם אומר כך, שנדרש למצות עמו את הדין, עולה כי דבר אחריותו עלתה בחקירה לפחות 7 פעמים. הוא אומר – לפחות תחקרו אותו. עולה בצורה ברורה כי הוא סבור שישנן ראיות למצו עמו את הדין. אני לא מכיר דרך אחרת למצות דין מלבד הגשת כתב אישום. לרבות פרקליט המדינה.

ב"כ הקובלים:

הטענה הייתה שפאינה אומרת שליברמן קשור.

ב"כ הנאשמים:

פאינה מסבכת אותו בעדות שלה, בקשר ישיר. השיטה שהעד בוחר לא לקרוא ועורך הדין שלו מפרשן לו, לא לעניין.

המשך חקירת נגדית:

ש. לשיטתי ולשיטת יואב בכתבה, הדברים שפאינה אמרה בעדות, קושרים אותך במידה כזו שלדעת יואב יצחק בכתבה, פרקליט המדינה צריך למצות אתך את הדין. הוא אומר- לכל הפחות, תזמינו אותו לחקירה. למה על זה, כשזה קורה בעיצומי הפרסומים בגינם אתה קובל, לא קבלת כנגד יואב יצחק שקורא להעמידך לדין פלילי שלשיטתו לפחות מרמה והפרת אמונים?

ת. אני לא כזה אינטליגנטי כדי להבין. יש משפט נגד פאינה, הוא מתקיים. מה לעשות? זו עובדה, לא צריך להגדיר. זה שהוא מפרש את התחושות, זו לא המחלקה שלי. במקרה של 2 הכתבות האחרות, יש המצאה של העובדות, פה לפחות יש עובדות. אין לו זכות להמציא דבר, שיש קצינה בכירה המדליפה שלי, אין לו זכות להמציא שסידרתי לישעיהו הסכמת משרד הביטחון או ויתור על ההתנגדות, ובניי יקבלו מיליונים.

הכתבה מיום 07.03.2020 ופרוטוקול עדותה של גברת קירשנבאום בעמודים המפורטים בדברי ב"כ הנאשמים, מוגשים ומסומנים יחדיו נ"ל.

ש. כשקוראים להעמידך לדין זה פחות מרגש אותך מאשר שאומרים שקצינה הדליפה עבורך מידע, הבנתי. על מרדכי מוצי דהמן שמעת?
ת. כן, ראש המועצה של ים המלח משהו.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

ש. מגיש את הודעתו במשטרה.

ב"כ הקובלים:

אין לי התנגדות לעצם הגשת העמודים הללו, כעמודים אותנטיים, שזה לא זיוף. לא לתוכן הדברים. ההערה הזו, נכונה לגבי כל המסמכים שחברי הגיש שאינם מסמכים של הקובל. אם היועמ"ש, לדוגמא, שבית המשפט החליט שלא לקבל, הסכמתי להגיש את החלטת יועמ"ש מ-2003 היא לעצם כך שהוא נתן החלטה וזה מה שהוא כתב. אי אפשר להסיק מזה דבר.

ב"כ הנאשמים:

אני אזמין את רובינשטיין, ונגיש דרכו את הדוח המסכם. המסקנות הספציפיות של חברי פחות חשובות לי. אם הגשתי כתב ק"פ, למשל, מסמך רשמי.

ב"כ הקובלים:

אם לא הייתי ברור לגבי כל מסמך אין לי בעיה לתת התייחסות. למשל על מסמכי וועדת התכנון והבניה אני מסכים להגשה ושהדברים נאמרו, לא יכול להסכים לתוכן. האם כשהנציג אומר X ו Y זה לא אומר שאלו דברי אלוקים חיים. אני הגשתי את כתב הקובלנה נגד דה מרקר אזי אני מסכים לתוכן. זו הבחנה בסיסית. חברי, ביושרתו, אמר אחרי כל הערה שלי- נכון, אני אזמין את העדים.

ב"כ הנאשמים:

לא אכפת לי באמת להזמין את הדוברים. הוא הגיש את המכתב למשל, אני מקבל אותו לאמיתות תוכנו, הדברים שנאמרו בוועדה, אני יכול להזמין אותו בלי שום קשר לא לאמיתות תוכנה ועשייתה. לא אכפת לי להטריד את כולם ולהביא 40 עדים ולהגיש כל מסמך. יש הבחנה בין דברים שברור שהם ראייה לאמיתות עשייתה ותוכנה לבין כאלה, שיכול להיות שיגידו- תביא את האדון הזה. אם חברי רוצה, אני אביא את כל החזית. הרבה פעמים בתיקים פליליים מוגשת ראייה על תנאי, נשאל העד בחקירה הנגדית על הודעות שנתנו אנשים במהלך החקירה וזה כפוף לזה שיבוא העד. אפשר להסכים שהוא לא יבוא גם, אגב.

המשך חקירה נגדית:

ש. מפנה לשורות 338-247 מכל ההודעה של מר דהמן. אתחיל משורה 310, מקריא. הוא אומר שהלכת לאדלשטיין כדי לברר עמו, אז יור הכנסת, האם מאזינים לגברת פאינה ?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 19-10-39181 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

ב"כ הקובלים:

- 1
2 מתנגד לשאלה כפי שנוסחה. השאלה הייתה שאדון דהמן אומר... זה לא מה שכתוב. אומר שלפי טענתו
3 של דהמן, אדם אחר אמר לו את שאמר לו, בשם יהושוע. זה מה שכבוד השופט בדימוס דוד רוזן
4 החליט לדחות.
5
6 ש. האם הלכת ליולי אדלשטיין לברר האם מאזינים לפאינה, כי כדי להאזין לח"כ צריך לעדכן
7 את יו"ר הכנסת ואתה לא יכול לדעת את זה, ואם זה נכון אזי שיבשת את החקירה?
8 ת. לא רבתי, ואני אומר לך, א' אני לא מבין מה הקשר של ראש המועצה שם האזורית ים המלח
9 לנגב, מדובר באיזשהו, כמו שאתה מסביר, "טלפון שבור", הוא אמר להוא והוא להוא.. אם
10 נתייחס לטלפון שבור... התשובה היא לא רבתי. שמעת על אנשים שהודו ברצח שלא ביצעו?
11 היה יותר ממקרה אחד בישראל... מאיפה אתה נוחת עם ההוא אמר? לא יודע.. מה הקשר בין
12 דהמן, ראש מועצה ים המלח, היישוב בנגב או קצינה במשטרה?
13 ש. אני לא חייב להסביר לך את הקשר. ההקשר הכללי של הקטע הזה מעדות דהמן, שכלל
14 עדותו פחות מעניינת אותי, זה הטענה שהייתה הדלפה לעניין כך שמתקיימות האזנות ולכן
15 ההוראה הכללית הייתה לא לדבר בטלפון?
16 ת. הוראה כללית של מי ולמי?
17 ש. הוא קושר את זה אלייך.
18 ת. שהוא הזכיר הוראה כללית?
19 ש. הוא הסביר שאסור להאזין, יש חסינות וכו', הכל בהקשר של הדלפות.
20 ת. נתתי הוראה לדהמן?
21 ש. הוא לא אומר את זה, הוא אומר שיש הדלפה שמתנהלת חקירה, יש האזנות ולכן אסור לדבר
22 בטלפון. הוא קושר את זה לפאינה.
23 ת. לא הבנתי כלום.
24 ש. פרסום מיום 15.02.2020, ת\4, הפרסום השלישי. מתוכו ציטטת קטע מסוים. בכותרת
25 מופיע כך- "מי מצביע למאפיונר?". על זה לא הגשת קובלנה. לא מעניין אותך מאפיונר, זו
26 הסיבה? כל כך הרבה פעמים אמרו?
27 ת. 96 כל העיתונות, תסתכל.
28 ש. ליברמן סכנה לדמוקרטיה בישראל זה לא לשון הרע?
29 ת. אומרים את זה על כל פוליטיקאי עשר פעמים ביום. תסתכל כמה אומרים על נתניהו את זה
30 ביום.



בית משפט השלום בפתח תקווה

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' 24 נובמבר 2020
עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 **ש. בהמשך, כתוב- "מה סוד כוחו של ליברמן, עבריין מורשע המתנהג גם בשנים האחרונות**
2 **כמאפיונר", על זה גם לא הגשת ק"פ, למה? לקראת הסוף, "עבריין ומאפיונר", לא סיבה**
3 **כשאתה מגיש ק"פ בפרסום מסוים, לטעון שגם זה לשון הרע?**
- 4 **ת. אני לא ארצה להתייחס למושגים ערטילאיים, כשיש עובדות קונקרטיות שמישהו מפרסם,**
5 **זה מוחשי ופוגע יותר. לכל ההשתלחויות של הלקוח שלך כולם התרגלו, אף אחד לא התרגש.**
6 **ראית גם אצל שתי העיתונאיות, סופר סיפור, יש פרשה, אחוזים, מיליונים ובנים... כשיש**
7 **בשר עליי, אף אחד לא שואל, עובדה, יואב יצחק כתב עליך שאתה מאפיונר- אף אחד לא**
8 **שואל. כשכל הדברים האלו מוחשיים, החלו מיד להתייחס.**
- 9 **ש. קטע אחד, העיקרי, שאתה קובל בגינו אומר כך- "טעון חקירה". קטע לפני זה- יואב יצחק**
10 **אומר בכתבה, מפנה לעמוד האחרון של הפרסום, השלישי של הכתבה. ת4, בעמוד**
11 **השלישי. "בניו של ליברמן". בניגוד לעניין הקודם של בניו וכו' טעון חקירה, הוא אומר כך-**
12 **"בפרשת ישראל ביתנו.. מצטט. בקטע שקודם לקטע בו מדבר על הפרשה הטעונה חקירה**
13 **הוא מאשים אותך ב-2 עבירות פליליות, לקנות דבר מעורבות או מימון זה לא עבירה פלילית**
14 **אבל כשהוא אומר שעד מסר על כספים שיועדו לכיסך, זה נשמע כמו שוחד, וכן מייחסים**
15 **שיבוש. למה על ההאשמה שיש ראיות מפי עדים במסגרת פרשת ישראל ביתנו, לא הגשת**
16 **ק"פ ?**
- 17 **ת. אם יש עד מדינה, וטוען, מוזר שזה לא התפרסם בשום מקום שיש עד מדינה שטען שליברמן..**
18 **הדברים ובדיות, מתפרסמים שם כל יום. לא מתכוון להקדיש כל חיי לק"פ. יש חריגים מעבר**
19 **לכל ההאשמות ששמעתי עשרות אלפי פעמים, מאפיונר, סוכן קגב, אח של אל קפונה, מרוויח**
20 **מיליונים, שמעתי 20 אלף פעם. לא היו מעולם דברים קונקרטיים, בעיתוי, עלילה בדויה.**
- 21 **ש. זה אותו עיתוי?**
- 22 **ת. יש פה משהו ערטילאי, פחות צרם והפריע לי כנראה, ואני אחליט נגד מי ומתי אני מגיש**
23 **קובלנה. שני הפרסומים הללו היו יוצאי דופן מבחינת בניית התסריט שאפשר למכור אותו**
24 **לאזרחים וגם לעיתונאים או בשני המקרים, עלילות שאי אפשר לעבור לסדר היום. פעם**
25 **ראשונה שניסו לכלך לא רק עליי אלא גם על שני בניי שאין להם שום עניין, הרבה שנים**
26 **מנסים לשכנע אותי לעזוב את עסקי הציבור והפוליטיקה, סתם לכלך אותם בלא עוול על**
27 **כפם רק כי הם בניי, לא מוכן לוותר. בחרתי נתיב חיים אז אני יודע שיש לזה מחירים, אין**
28 **איש ציבור שנגדו לא פורסמו תחקירים, עלילות והשמצות. גם פה להכניס את בניי לא מוכן**
29 **לוותר.**
- 30 **ש. בקטע הסופי, באותו פרסום, "ליברמן מתנהל...", זה באותה כתבה. דברים קשים ביותר?**
- 31 **ת. חוץ מרחמים אין לי שום דבר. האדם כנראה לא מספיק אינטליגנט.**



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ש. תן לי להבין את השיקולים שלך, יש כתבה אחת שיש בה כמה קטעים, אתה מואשם בחלקם
2 בזה שעברת לפחות 2 עבירות פליליות קשות, בקטע אחר מואשם שאתה גזען, מאפיונר,
3 מהלך אימים על עיתונאים....?
4 ת. הוזכר שם עיתונאי שאני מהלך עליו אימים?
5 ש. אם הטענה היא שקר, תסביר לי מה הבחנה בין הקטע שבגינו תבעת לאחרים?
6 ת. בשאלה הקודמת הסברתי בדיוק מה המקרה.
7 ש. שזה הבנים שלך והם לא אנשי ציבור? זו ההבחנה?
8
9

ב"כ הקובלים:

10 הוא ענה עשר פעמים על השאלה הזו מעשרה כיוונים.
11
12

המשך חקירה נגדית:

- 13
14
15 ת. בין האשמה ערטילאית, כללית, מהלך אימים, מאפיונר, מושחת, סוכן.. לבין באמת בניה של
16 המקרה שהוא כולו שקר והמצאה, שמכניסים לשם הרבה אלמנטים קונקרטיים, קרקעות,
17 יזמים, בנים, מיליונים, פעל להסרת התנגדות של משהב"ט, מקבל משהו ממשי. בכל הדברים
18 האחרים אף אחד לא מתייחס אליהם, כולם מבינים שזו בדיה. באותן כתבות, ההתייחסות
19 היא למקרה של דברים קשים ולא לאחרים, לעשות פרסום לכל ההמצאות הללו, הרי אדם
20 כל יום כותב משהו ואני לא מתכוון לפרסמו. יש פה דבר של שימוש ע"י ליכוד, עיתונאים, זה
21 קורם עור וגידים אני רוצה לקטוע את זה. אף אחד לא חזר על הטענות שהקראת, אף אחד
22 לא הזכיר אותן.
23 ש. אף אחד לא טען שאתה גזען נגד חרדים וערבים?
24 ת. זה שאנשים מבחינה פוליטית מוכנים לאבד הכול, הרי אתה רוצה לנהל וויכוח פוליטי?
25 ש. זו תשובתך?
26 ת. כן. בהחלט.
27 ש. אתה זוכר את אדון יהודה ויינשטיין?
28 ת. תנסה להזכיר לי.
29 ש. אז אתה זוכר אותו. הוא פרסם החלטת היועמ"ש בעניין תיק החקירה שנפתח כנגדך, זוכר
30 את החלטתו, קראת את המסמך הזה בזמנו? או שאמרת נגמר ולא מעניין אותי?
31 ת. לא תאמין לי הרי לתשובה, אבל אני אומר לך שלא קראתי.



בית משפט השלום בפתח תקווה

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' 24 נובמבר 2020
עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 ש. בסעיף 48, בעמוד 13. מקריא ומציג לבית המשפט. "בנוסף לכל המתואר לעיל, נחשד ליברמן
2 כי במהלך חקירת המשטרה הוא הטריד את אחד העדים. לאחר בחינת הדברים הוחלט
3 לסגור תיק זה. תיק זה נגזו שכן ההטרדה שהייתה מינורית התבטאה אך ורק במפגש,
4 בנסיבות אלו לא נמצאו ראיות מעבר לקיום המגש להטרדה נוספת והתיק המרכזי נגזו,
5 החלטתי כאמור גם לגנוז תיק זה". יוצא שנסיבות שלא קשורות לעניין העבירה, הוחלט לא
6 להאשים אותך. אבל הטרדה הייתה פה.

7

8 **ב"כ הקובלים:**
9 מתנגד לשאלה. זה לא נכון. סעיף 48 מדבר בעד עצמו. השאלה שלך משפטית. אמרת שמסיבות שאינן
10 קשורות לעבירה נגזו התיק, אני כופר, לא רק אני, סעיף 48 מדבר בעד עצמו.

11

12 **ב"כ הנאשמים:**
13 כשאתה מסביר לעד, אין טעם בעניין. העד יכול לענות – אני לא מבין משפטים, או – סגרו ואני לא
14 יודע... כשעורך הדין שלו שם לו בפה מה הוא צריך להגיד, אין ערך לשאלה. יש דרכים שעד, אגב
15 אינטליגנט, יכול לענות בהן.

16

17

18 **המשך חקירה נגדית:**

19

20 ש. שאלתי לפני כמה שעות, יש עו"ד אבי לביא, נפגשת עמו פעם?
21 ת. לא מכיר את האיש. אני מטבע הדברים פוגש אלפי אנשים. לא זכור לי האיש או שערכתי עמו
22 פגישה. אתה מגיע לפעמים לאסיפת בחירות, ניגשים אליך מאות אנשים, שואלים מצטלמים,
23 לי זה לא אומר כלום.

24 ש. ידוע לך שעו"ד אבי לביא נאלץ לברוח מהארץ בעקבות חקירה נגדך ונגד מר דן גרטלר?
25 ת. לא חושב שפגשתי את עו"ד אבי לביא.

26 ש. נכון שאבי לביא היה בלדר שמסר לך אישית מעטפות כסף מזומן?
27 ת. אני לא מכיר את האיש, לא פגשתי אותו. איך הוא יכול למסור לי משהו?

28 ש. האם קיבלת מדן גרטלר כספים במזומן במעטפות על ידי בלדר שכרגע לא ננקוב בשמו?
29 ת. חס וחלילה.

30 ש. לא אבי לביא ולא בלדר אחר, הוא לא שילם לך במזומן מעטפות כסף?
31 ת. לא אבי לביא, לא לביא אבי ולא פלוני אלמוני.

32 ש. את הגברת שולדינר אתה מכיר, מבלגיה?



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. מה הקשר שלך עם גברת שולדינר?
- 3 ת. אלמנתו של בחור בשם יוסי שולדינר, שהיה ידיד קרוב.
- 4 ש. היא העבירה לך ממר גרטלר כספים במזומן?
- 5 ת. מעולם לא.
- 6 ש. איך תגיב באם אומר לך שמר גיל דוידזון טוען שהיה איש קש עבורך וניהל עבורך חשבונות
- 7 בנק?
- 8 ת. אז אמר, אז מה?
- 9 ש. שקר, אמת?
- 10 ת. שקר מוחלט.
- 11 ש. מתי היית בפעם האחרונה בארה"ב? לפני הקורונה.
- 12 ת. כשהייתי שר הביטחון להערכתך, 2017-2018.. לדעתי 2017. לא זוכר שב18 היינו.
- 13 ש. הייתה תקופה, שלא היית בתפקיד, אחרי שהתפטרת ממשרד הביטחון אלא לפני כן?
- 14 ת. הייתה תקופה אחת, אתה מתכוון גם ח"כ?
- 15 ש. כן.
- 16 ת. בין 2004 ל-2006. תקופה אחת. 2003 התמניתי לדעתי ב2003 ופוטרתי ב-2004.
- 17 ש. למיטב ידיעתך מתנהלת נגדך חקירה פלילית בארה"ב?
- 18 ת. ממש לא. לא ידוע ולא הודלף על דבר החקירה בארה"ב.
- 19
- 20 אין חקירה חוזרת.
- 21
- 22 **ב"כ הקובלים:**
- 23 אבקש להגיש את ההחלטה של הנציב דוד רוזן שנשלחה לנאשם. בחקירה הנגדית נשאל העד על
- 24 השאלות שדוד רוזן קבע לגביהן שלא הודלף לו דבר.
- 25
- 26 **ב"כ הנאשמים:**
- 27 ירצה להגיש את זה במסגרת עדויות מפריכות, רשאי. לא אחרי שהעד סיים, להגיש מסמכים רק כי
- 28 שאלתי שאלה כזאת או אחרת. לא פתחתי לו גם שום דלת. אני לא מכיר דרך להגיש כך מסמכים.
- 29 חברי רוצה להגיד לאמיתות תוכנה.
- 30
- 31
- 32



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

ב"כ הקובלים:

1
2 מוגשת לכבוד השופט בדימוס דוד רוזן תלונה על ידי הנאשם, הוא כותב מכתב, יש בו עובדות.
3 כשכותבים, המשנה ליועמ"ש- לא פתחנו בחקירה, אגב גם הנאשם מודה בכך. זו עובדה של אמינות
4 התוכן, שלא נפתחה חקירה. לגבי המסקנות האם היה צריך אם לאו, אני לא צריך את זה.

ב"כ הנאשמים:

5
6 כבוד השופט בדימוס דוד רוזן לא פותח חקירות כרגע, זו לא סמכותו. יש סעיפים 42 א-ה' לפקודת
7 הראיות, סוגים שונים של מסמכים אפשר להגיש כראיה לאמיתות תוכנה, יש סוגי ראיות מנהליות
8 ברמת אמינות כזו או אחרת. אין טענה של העד, הנאשם, שפתחו בחקירה. טוען הנאשם שלשיטתו,
9 היה צריך לפתוח בחקירה. זו אמירה ערכית, ציבורית ועיתונאית. בעניין זה חשבתי שגורם ציבורי,
10 רשאי לבדוק ולשאול מדוע לא עשו כן. זה שהשופט רוזן מצא שזה בסדר, לא נוגע ולא מוכיח לטובה
11 ולרעה, למעט שהוא קרא בפרסומים לכך שצריך לחקור את ליברמן, זה לא נוגע בכלל. חברי מנסה
12 להגיש את זה לאמיתות תוכן. אני מסכים להגשת המסמך הזה, על אף טענת חוסר רלוונטיות,
13 לאמיתות עשייתו, שהמכתב נשלח על ידי הגורם וזה תוכנו, מבלי שאני מסכים לאמיתות תוכן.
14 ההבחנה לגבי עדות שמיעה, פלוני אמר לי – דגן גדול.. אני מעיד, זו אמת שהוא אמר. זו ההבחנה.
15

16
17 **בהסכמת הצדדים, מתקבל מכתבו של כבוד השופט בדימוס רוזן בכל הנוגע לעצם כתיבת הדברים**
18 **על ידו, ומסומן ת14.**

ב"כ הקובלים:

19
20
21 אלו עדיי.

22
23 מתנהל דיון מחוץ לפרוטוקול.

ב"כ הקובלים:

24
25
26 חברי אמר פה שהוא לא יודע אם יואב יצחק יעיד או לא. הנאשם מעיד בפתח פרשת ההגנה ועל כן
27 אבקש לקבל עמדה על כך, על מנת שלא אכין לשווא חקירה נגדית.

ב"כ הנאשמים:

28
29
30 הישיבה הבאה בעוד כ-5 שבועות. אני צריך לקרוא את כל החומרים, מתוך רשימת העדים להחליט
31 את מי שאני רוצה לזמן כולל להתייעץ עם הנאשם לאחר הדיון היום, האם הוא רוצה להעיד בכלל.
32 אבקש 10 ימים. אודיע בהודעה זו האם הנאשם יעיד וכן אגיד רשימת עדים, כל אחד עם תמצית עדותו,



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 נובמבר 2020

ק"פ 39181-10-19 מפלגת ישראל ביתנו מ.ר. 599000429 ואח' נ'
עיתונות זהב בע"מ ואח'

1 3-4 משפטים. לעניין העדים מחו"ל, נבקש שהות גם לשקול עניינים אלו במסגרת הבדיקה של
2 הפרוטוקול.

3
4
5 **החלטה**

6
7 נדחה לפרשת ההגנה במועד שנקבע.

8
9 ב"כ הנאשמים יודיע עד ליום 06.12.2020 באם הנאשם מתעתד להעיד, וכך אילו עדי הגנה ברצונו לזמן,
10 ובהתאמה, האם ההגנה מבקשת להעיד עדים באמצעות VC, בעודם מצויים בחו"ל.

11
12 כן תוגש תמצית עדות עדי ההגנה כאמור בדברי ב"כ הנאשמים, על מנת לאפשר לב"כ הקובלים להגיב
13 באשר לבקשה לזמן את עדי ההגנה.

14
15 לאחר קבלת הודעת הנאשם תתקבל תגובת הקובלים ובמידת הצורך תינתן החלטה בכתב טרם מועד
16 הדין.

17
18
19
20 ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשפ"א, 24/11/2020 במעמד הנוכחים.

21
אליאנא דניאלי, שופטת

22
23

הוקלד על ידי ירון הבי