

בבית משפט השלום בחדירה

ת.א.

בעניין:

מספר חפצ' ת.ז. 059580274
 ע"י ב"כ עו"ד ליאור פרוי ואח'
 משרד יאסו פרוי ושות'
 מרתוב שמואל הנאיב 3, נתניה 4228002
התובע טל.: 09-8841158 פקס: 09-8331944

— נגזר —

itchak magen, ת.ז. 024412207
 מורי וולפסון 10, עפולה, 1826810
 טלפון: 052-2657930
הנתבע מייל: itzhak690@walla.com

מהות התביעה: כספית (עפ"י חוק איסור לשון הרע)

סכום התביעה: 427,398 ₪

כתב התביעה

מוגשת בזאת התביעה כספית נגד הנתבע, שעיניה פיזי התובע בגין עולות הוצאה לשון הרע, מתוך כוונת זדון ברורה, ומתווך כוונה לפגוע, ובלא כל צידוק ענייני, חוקי או אחר.

בבית המשפט יתבקש לזמן את הנתבע לדין, ולהטיל עליו את סכומי הפגיעה הנקבע כאמור להלן, בהתאם לשיקול דעתו, וכן את מלא הוצאות ההליכים.

הצדדים

1. התובע, נשי ואב לשניים, בוגר החוג למדעי המדינה ובעל תואר במשפטים מאוניברסיטת תל אביב, לשעבר קצין בחיל המודיעין בדרגת רב סרן (במיל'), שימוש לאורך שנים רבים כעורכם הבכיר של עיתונים ארציים ורטשות תקשורת, וכראש מערך התקשרות והזנות של חברות, ארגונים וארגוני עסקים מהגדולות בישראל, וכן כיהן כראש מערכת ההסברה הלאומית של מדינת ישראל, כייעץ התקשרות לראש הממשלה, כייעץ התקשרות של ראש הממשלה ובני משפטנו, וכמנהל מטה ההסברה של הליכוד. התובע הוא מחברים של ספרי עיון, אשר אחד מהם אף תורגם לאנגלית ולגרמנית, ועוד.

התובע יהא מיוצג בתביעה זו על ידי באי כוחו כאמור בcourtote.

2. הנתבע, למיטב ידיעת המוכנה "aicik magen", שרברב במקצועו, תושב עפולה, מנהל ומתפעל פרופיל פיזיובק איש היום הציבורי. הפروفיל הניל' נהנה ממאות לקוחות של עוקבים, חברים, לייקים, תגבורות ושיתופים, ותפוצת ה פוסטים המתפרסמים בו מגיעה לפחות לאלפי אנשים בזנות השיתופים הרבים.

3. למיטב ידיעתו וזכורנו של התובע, בין הצדדים לא היו מעולם שום היכרות או מפגש.

הרקע

4. התובע, אשר שימש במשך תקופה ממושכת כיווץ וקשרות לראש הממשלה, חה"כ בגיןו נתנו (シיכונה להלן בהלכים אלה: "רזה"ם"), וכן גם לבני משפחתו של רזה"ם, נוצר לחקירה מושתרתית תחת אזהרתו, וזאת במסגרת חקירות שהתרחשו בענין רזה"ם. במסגרת זו, חתום התובע ביום 5.3.18 על הסכם עד מדינה, בנוגע לפרשת בזק-אלוביי-וואלה (להלן **תמונה בסיס המוכר בכינוי: "תיק 4000"**).
5. משניתנה ונתפרסמה הסכם התובע למסור עדות בפני רשות אכיפת החוק ובבית המשפט, לפני כשנתיים וחצי, במסגרת בירור פרשיות תיק 4000 דלעיל, החלו גורמים שונים, לנוכח לתובע בדריכים מגוונים, במטרה לפגוע בו, להזיק לו ולעקע את אמינותו, ובפרט את אמינות עדות האמת שמסר למשטרת ישראל, וכן במטרה להרתיע אותו ולנסות להדיחו מסירת עדות אמת זו.
6. במסגרת זאת התפרשו אודות התובע בכל תקשורת וברשות חברותיו ידיעות, כתבות, ראיונות, נאומים, פוסטים, ציוצים, מאמרי ותגובה רבות - חלקן כזובים, מכפיים, פוגעניים, זדוןים ומזיקים. התובע הבלג זמן רב - לאחר שנים הילדו בשנת 1965 ועד לשנת 2019, משך 54 שנים, מעולם לא הגיע עניין תביעה בשום עניין בבית משפט כלשהו - ואולם לאחר שהפגעה בו התעכבה למשך חודשים אדירים, לא מונרה בידו ברירה אלא להגן על עצמו ועל בני משפחתו מפני המשך הפגעה החמורה על ידי הגשת תביעות נגד מעולמים בדרישה לפצותו על הנזקים העצומים שנגרמו לו.
7. בתאריך 28.11.2019 הגיע התובע כתוב תביעה לבית משפט השלום תל אביב – יפו נגד שר המשפטים דואז, חה"כ אמר אוחנה, בגין הוצאה לשון הרע, פגעה בפרטיות, הפרת צאי"פ וועלות נזקיות נוספת (ת"א 70065-11-19). בתאריך 29.11.2019 הגיע התובע כתוב תביעה לבית משפט השלום בתל אביב – יפו נגד שדר גלי צה"ל, יעקב ברדווג, בגין הוצאה לשון הרע, פגעה בפרטיות, הפרת צאי"פ וועלות נזקיות נוספת (ת"א 70059-11-19).
- ב坦אריך 06.01.2020 הגיע התובע כתוב תביעה לבית משפט השלום בנתניה נגד בן של רזה"ם, אייר נתנו (シיכונה, בגין פגעה בפרטיות, הפרת צאי"פ וועלות נזקיות נוספת (ת"א 12612-1-20).
8. בתאריך 04.11.2019, כמה דקות אחרי השעה 20:00, שודר במחוזות החדשות של ערוץ הטלוויזיה 12 ובאתר האינטרנט של חדשות 12, כי על פי מידע שהגיע לחדשות 12, המשטרה הפעילה לחצים מיוחדים על מנת לגרום לתובע ניר חף) לחותם על הסכם עד המדינה. על פי הנטען באותו שידור, חלק מן הלחצים המיוחדים היל, זימנה המשטרה לחקירה אדם נוסף, שאינו קשור כלל לתיק 4000, בתירוץ קלוש, ובמהלך חקירתו נשאל אותו אדם שאלות לא רלוונטיות, כל זאת על מנת להפוך את חף לעד מדינה. מטיב הדברים, התובע מנעו מהתהייחס בשלב זה לתוכן השידור הניל, בשל המגבלות והמחוייבות בהסכם עד המדינה עליו חותם. התוכן הנטען בשידור הניל, כפי שפורסם להלן, יכונה להלן, לשם הנוחות: "**תרגיל החקירה הנטען**".
9. בעקבות השידור הניל אודות תרגיל החקירה הנטען בערוץ 12 בערב 04.11.2019, ולאחר מכן בעקבות פרסומים בתקשורת אודות התביעה שהגיש התובע נגד שר המשפטים, חה"כ אמר אוחנה, בתאריך 28.11.2019, פרסם התובע נגד התובע שלושה פרסומים פוגעניים וזדוןים, נשוא תביעה זו, המהווים לשון הרע חמורה ומכוונת פגוע על חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה - 1965, כפי שיפורט להלן.
10. לעניין פלטפורמת הפרסום, הרשות החברתית אינטראקטיבית "פייסבוק", שבה השתמש התובע על מנת לפרסם את דברי הדיבה והחטאנה כנגד התובע, יודיש כי:
- א. מדובר ברשת החברתית המקוונת הגדולה והנפוצה בעולם ובישראל.
- ב. כמעט אין אדם בישראל, המשמש טלפון חכם, או בטאבלט, או במחשב, שאינו חשוב לתוכנים המתפרסמים ברשת פייסבוק.

ג. רשות פיסיובק מאפשרת העברה מהירה של טוטמים, טקסטים, תמונות ומצגים ויזואליים בקלות רבה, ובתפוצה רחבה, המתאפשרת כמו אש בשדה קויצים, בשיטה ויראלית, ובקצב גידול אקספוננציאלי.

ד. לא זו אף זו, חומרים מותז רשות "פיסיובק" עושים את דרכם בקלות ובמהירות, באמצעות לחץ "השיטופים" המוטמע בכל פרופיל בפיסיובק, אל רשותן חברותיות נספנות כגון טויטר, אינסטגרם, וואצאפ, וויצט וטלגרם והופכים כהן עין לנחלתם ולתודעתם של עשרות אלפי ואף מאות אלפי אנשים, מבלתי שיש למן דהו יכולת אמיתית לאמוד את היקף התפוצה העצום.

ה. אגב כך ברור, כי בחירותנו של הנتابע דוקא ברשות פיסיובק, על מנת להפחיז את דברי הדיבלה וההסתה שלו, המכונים לפגוע בתובע, אינה מקרית. בחירה זו נעוצה להעצים את הנזק לתובע, ולפגוע בתובע פגיעה מksamילית, תוך ניצול הקלות והמהירות והאנגישות והקצב האקספוננציאלי, שבו ניתן להפחיז מידע באמצעות רשות פיסיובק; כל זאת בסיווע הניסיוני והבקיאות שצבר התובע באופן אישי בתחום השימוש ברשות פיסיובק על מנת להפחיז את מסרו בתפוצה ענק.

ו. פרופיל הפיסיובק האישי שמשמעותו ומנהל הנتابע, תחת השם "אייציק מגן" (להלן: "הפרופיל"), הנהן מכמעט 900 חברים הוקבים באופן שוטף אחר פרסומיו, כפי שניתן לראות בתצלום העמוד הראשי של הפרופיל, להלן:



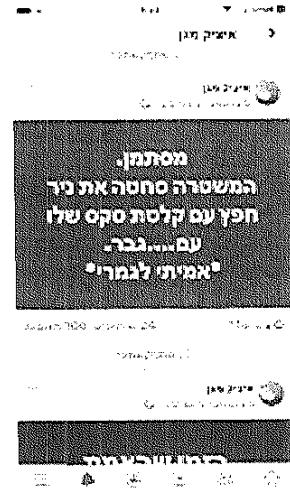
פרסומיו של הנتابע בפרופיל, זוכים לתפוצה רחבה בת עשרות אלפי אנשים במצוות, לעיתים אף מעבר לכך, וכן לאלפי ליקים ותגובה.

הפרסום החדשני הראשון

המישור העובדתי

11. بتاريخ 05.11.2019 בשעה 23:53 בלילה פרסם הנتابע פост בפרופיל, באותיות ענקיות של קידוש לבנה, באלו המילים: "מסתמן. המשטרה שחתה את ניר חפי עם קליטת סקס שלו עס... גבר. * אמייתי לממרי ** (ההדגשה על ידי כוכביה - במקור).

להלן צלום הפוסט הנ"ל (להלן: "הפרסום הזדוני הראשוני"):



12. מדובר בדברי בלע שקרים, מבזים ופוגעניים, שככל מטרותם הינה להסביר פגיעה לתובע ולמקנס את נזקי והכוון בכוונה לפגוע בו.
13. הנتابע נדרש בזאת במפגיע להצביע על מקור "ידייתו", ולאחר מכן "בדיקות" בדיקות ביעוץ, בטרם הפריח לרשות פיסבוק שקרים זדוניים, פוגעניים ומוזיקים, וההין להציגם במיללים "אמיתי לגמרי", כדי ליצור את הרושם התרמייתי בקרב ציבור הגולשים, כאמור, הבדיקות הנבזיות שלו הינן כביכול עובדות מאומתות הידועות לו מקור ראשון.
14. הפרסום הזדוני הראשוני זכה ל-118 ליקים, 100 תגבות ו-24 שיתופים אשר משמעו שהם המצתברת הינה חשיפה לאלפי אנשים.
15. יודגש כי בפרסום הנ"ל, מעבר לביזוי, השפה, הcpsה והוצאה לשון הרע, מייחס הנتابע לתובע גם נתיה מינית מסוימת, אגב הצגת התובע כמו שכיבול נחסט בגין קיומה של קללות מן המבוססת על משכוב זכר, דבר שכמובן לא היה ולא נברא.
16. בפרסום זה, הלהקה למעשה, ניסה לנתקע להעביר לכל הציבור מסר ולפיו כביכול התובע הנ"ו בעל נתיה מינית הומוסקסואלית, דבר שהנו שקר וכזב, וכי עקב נתיה זו הוא נסחט.

המישור המשפטי

17. **חוק אישור לשון הרע, תשכ"ה – 1965**, קובע בין היתר, בסעיף 1, כי:
 1. לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול –
 - (1) להשפיל אדם בענייני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבז או לług מצדדים;
 - (2) לbezות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המוחשיים לו;
 - (3) לפגוע באדם במשרתתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלו ידו או במקצועו;
 - (4) לbezות אדם בשל גזע, מוצא, דת, מקום מגורי, גילו, מינו, נתייתה המינית או מונובלותו".

18. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי הפרוטום הזרוני הראשון, נועד להשפיל את התובע בעינוי הבריות; לעשותו מטרה לשנהה, לבוז וללעג מצדדים; לbezuto באמצעות בדורות שיחס הנتابע לתובע, ואשר לא היו ולא נבראו; לפוגע בתובע ובמשלח ידו; ולבזות את התובע, כביכול בשל נתיחה מינית שקרית. שהנתבע מנשה ליחס לתובע.

19. יודגש, בהקשר זה, כי התובע רוחש כבוד והערכתה לקהילה הגאה, ולמ庵קה הצדק לשוויון זכויות, ולמיgor האפליה והדיעות הקדומות. יחד עם זאת, התובע הינו מازן ומדובר "סטרייטי", ואף נשוי שלושים שנה, אב ללחום בצה"ל ולמתמחה במספיטים, ובן להורים מסוריים בגיל גבוריות. בנסיבות אלה, ברור כי תוכנו המופרך של הפרוסום הzdוני הראשון, הינו פוגעני, מבזה משפיל מאיין לנו.

הפרסום הזרוני השני

המישור העובדתי

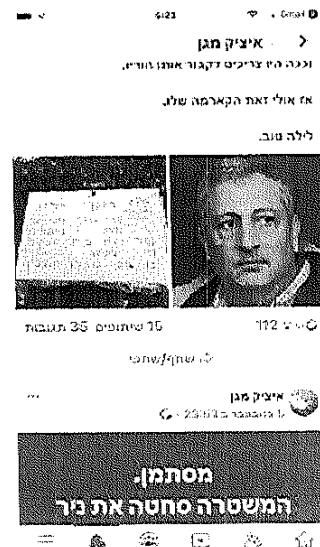
בתאריך 06.11.2019 בשעה 15:02 בלילה, פרסם הנתבע פост בפייסבוק, אשר כלל את המילים הבאות: "אבל אז אני נזכר בחיל רוקן יין זיל שניר חפץ הרג אותו בשגגה או אפיו רצח אותו. וזה שם את גופתו על פסי רכבות. כדי להעלים ראיות" (להלן: "הפרסום הדזוני השנוי").

21. מדובר בדברי בעל שקריים, מבזים ופוגעניים, שכל מטרתם היה להסב פגעה לתובע ולמকם את נזקה והבל בכוונה לפוגע.

22. להלן תצלום הפוסט המלא:



23. הפרסום הזרוני השני זכה ל-112 ליליקים, 35 תגבות ו-15 שיתופים אשר משמעותם המctrברת הינה חשיפה לאלפי אנשים, כמו זה להלן:



המישור המשפטי

24. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי הפרסום הזרוני השני, מהוهو לשון הרע מצדיו של הנتابע כלפי התובע, כאמור בסעיף 1 לחוק אישור לשון הרע, תשכ"ה – 1965.

25. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי הפרסום הזרוני השני, נועד להשפיל את התובע בענייני הביריות; לעשותו מטרה לשנאה, לבז ולבגג מצדדים; לבוזתו באמצעות בדוחות שייחס הנتابע לתובע, ואשר לא היו ולא נבראו; ולפגוע בתובע ובמשלח ידו, מקצווע ועסקו, ואף להציגו ככל פחות מאשר זוצח!!!

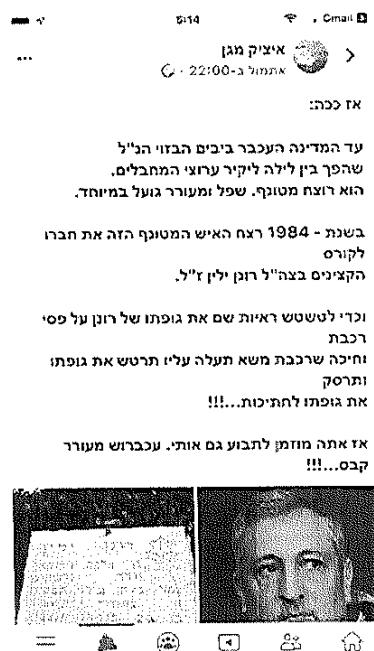
26. כמעט מיותר לציין שהATAB מעולם לא הוואשם לא ברצח, וגם לא בהריגה, ולמעשה מעולם לא הוגש כתוב איושם כלשהו נגד התובע, לא כל שכן בעבירות רצח, שהיא החמורה בעבירות ספר החוקים.

הפרסום הזרוני השלישי

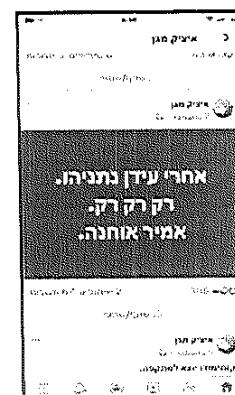
המישור העובדתי

27. בתאריך 28.11.2019 בשעה 22:00, פרסם הנتابע פוסט בפרופיל, אשר כלל את המילים הבאות: "از כהה: עד המדינה העכבר ביבים הבזוי היל שחפץ בין לילה ליום ערוצי המחלבים. הוא רוצה מטונף. שפל ומעורר גועל במוחך".
בשנת 1984 רצח האיש המתונף הזה את חברו לקורס הקצינים בצה"ל רונן ילין ז"ל. וכדי לטשטש ראיות שם את גופתו של רונן על פסי רכבת וחיכה שרכבת משה תעלה עליו תרטש את גופתו ותרסק את גופתו לחתיכות...!!! אתה מזומן לתבע גם אותו. עכברוש מעורר קבש...!!!!".
(להלן: "הפרסום הזרוני השלישי").

28. להלן צלום הפרסום השלישי הזרוני:



29. הפרסום הזרוני השלישי פורסם על ידי הנتابע כמה שעות לאחר שהתפרסם בתקשות, כי התובע הגיע לבית המשפט תביעה נגד שר המשפטים, חה"כ אמיר אוחנה, שאליו ככל הנראה מסורה אהדתו הלגיטימית של הנتابע, כפי שעולה מפורסם זה שפרסם הנتابע בפרופיל כשלשה שבועות לפני כן:



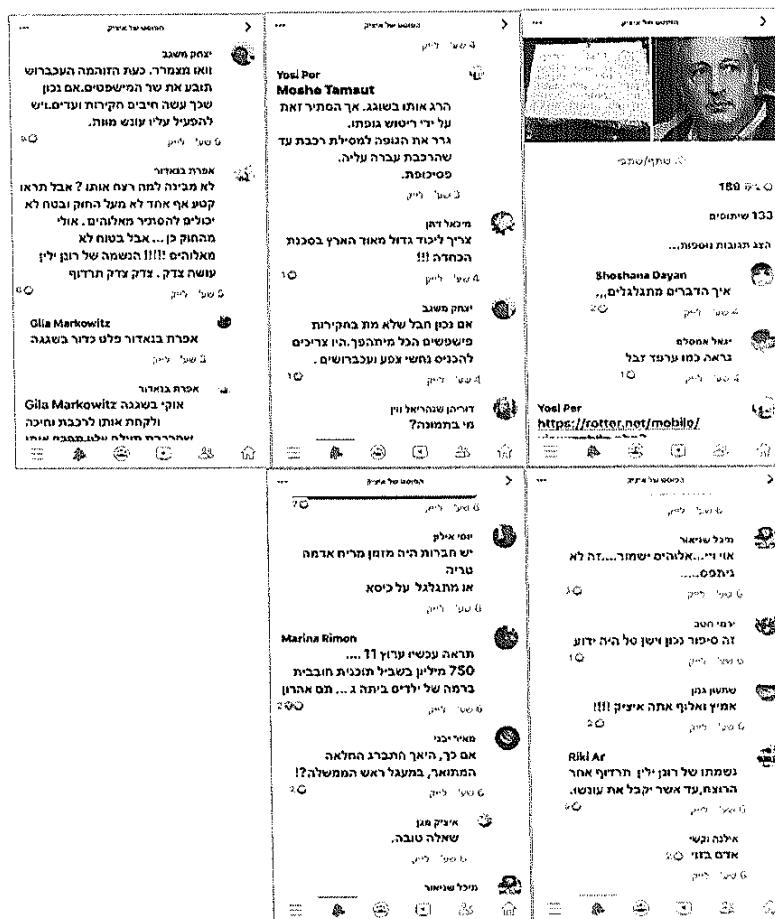
30. הפרסום הזרוני השלישי זכה ל-189 ליקים, ולתגובהות פוגעניות, מכפיות ומוזעגות כלפי התובע, וכן לכמויות גדולות של 133 שיתופים, אשר ממשמעותם המצטברת הינה חשיפה לעשרות אלפי אנשים.

31. להלן כמה מתגובהות הגולשים לפרסום הזרוני השלישי, בתוך הפרופיל של הנتابע, לאחר שקראו את דברי הבלע השקרים והמוסתיים שפרסם הנتابע אודות התובע בפרסום הזרוני השלישי (להלן: "המגיב", "המגיבה", או "המגיבים"). כמעט מיותר לציין כי תגובות מכפיפות אלה, זכו אף הן לשחיפה נרחבת בפרופיל של הנتابע, בנוסף לפרסום הזרוני השלישי גופו.

- א. המגיב המכונה יגאל אמסלם : "נראה כמו ערף זבל".
- ב. המגיב המכונה משה טמסוט : "הרג אותו בשוגג. אך הסתיר זאת על ידי ריטוש גופתו. גרר את הגוף למסילת רכבת עד שהרכבת עברה עלייה. פסיקות".
- ג. המגיב המכונה יצחק משבג : "וואו מצמרר. כתת הזונה העכברוש המשפטים. אם נכו שכך עשה, חייבים חקירות ועדים. ויש להפעיל עליו עונש מוות".

ד. המגיב המכונה אילנה וקשי : "אדם בזוי".

להלן צלומי חלק מתגובהות המגיבים לפרסום הzdוני השלישי, כפי שהתפרסמו בפרופיל של הנتابע בפייסבוק :



התובע שומר לעצמו את המלאה הזכאות לתובע בנפרד כל אחד ואחת מן המגיבים, כולם או חלקם, בגין עולות שגרמו לו, ככל שעשו כן, על פי כל דין.

המישור המשפטי

אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי הפרסום zdוני השלישי, מהווה לשון הרע מצדו של הנتابע כלפי התובע, כאמור בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965.

33. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי הפרסום היהודי השלישי, מועד להשליל את התובע בענייני הבריות; לשוטתו מטרה לשנה, לבוז וללעג מצדדים; לבזותו באמצעות בדשות שיחס הנتابע לתובע, ואשר לא היו ולא נבראו; ולפוגע בתובע ובמשלח ידו, מקצועו ועסקו.

34. כמעט מיותר לצין, שב, כי התובע מעולם לא הואשם לא ברצח, וגם לא בהריגת, ולמעשה מעולם לא הוגש כתוב אישום כלשהו נגד התובע, לא כל שכן בעבירה רצח, שהיא החמורה בעבירות ספר החוקים.

כוונה לפוגע והעדר תום הלב

35. חומרת הפרסומים היהודיים, והשיטתיות שבה פורסמו על ידי הנتابע, בזה אחר זה, כמו גם העובדה כי הנتابע נהוג לפרסם בפרופיל זה מאות פוסטים בענייני אקטואליה מדינית - מדברים עד עצמן: אין ספק כי הדברים נכתבו ופורסמו מלכתחילה בכוונת מכון לפוגע.

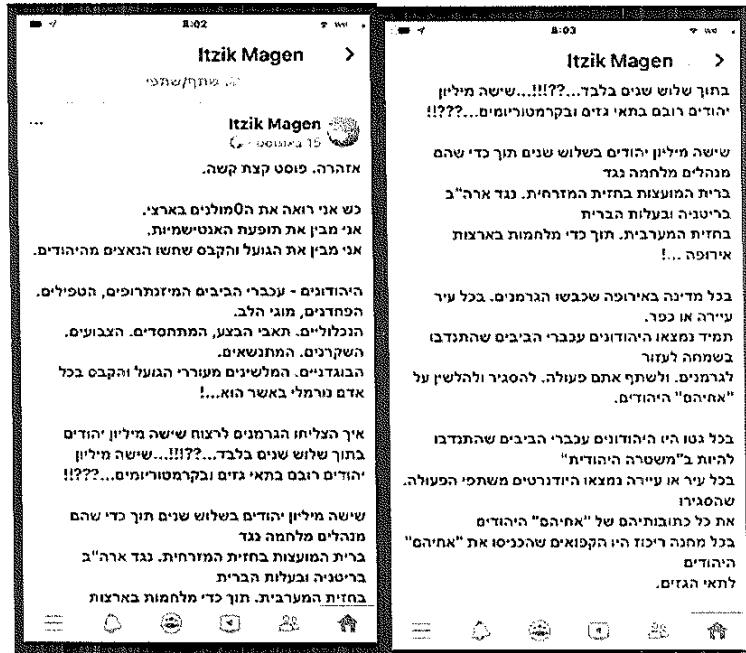
36. למעשה, הנتابע בעצמו מאשר באופן ברור ומפורש, בסיפה של הפרסום היהודי השלישי פרי עטו, כי מטרת פרסומי היהודי היה חד משמעית לפוגע בתובע, במודע, ותוך הוצאה לשון הרע בזדון ובכוונה תחילה. במילויו של הנتابע: "אתה מזמין לתובע גם אותך. עכברוש מעורר קבש!!!!".

37. יתרה מכך. התובע מוצא לנכון להפנות את תשומת ליבו של בית המשפט הנכבד, לחומרה הרבה הגלומה בניסיון הנتابע לפגג את התובע (במלותיו של הנتابע), כי רוצח מטונף", "שפֵל ומעורר גועל במוחך", "עכברוש מעורר קבַּס", "עכבר ביבים בזוי" וגם, להבדיל, כגבר המקיים משכב זכר. מעבר לדיבלה, מדובר בדברי הסתמה של ממש, אשר מטרתם להתיר את דמו של התובע.

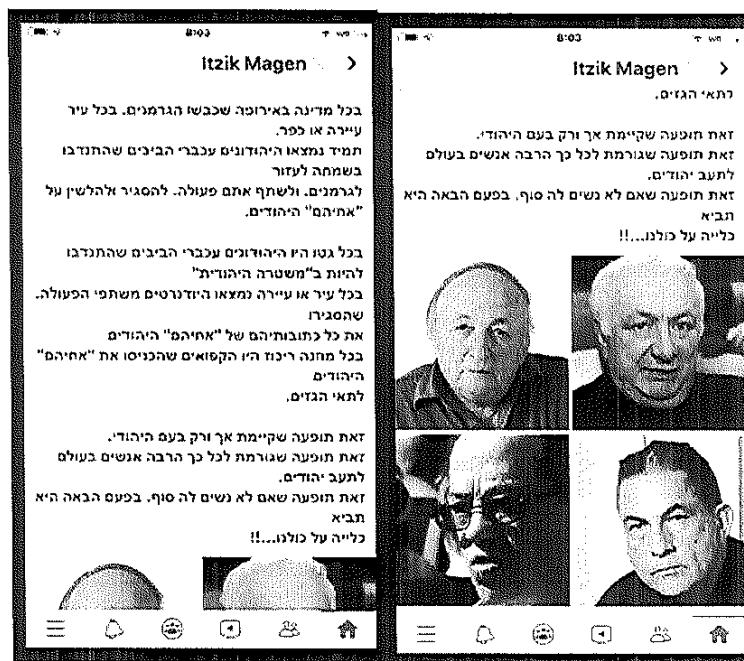
38. בחירות הדימויים השקרים הספציפיים הניל, על ידי הנتابע, אינה מקרית. ככלנו זוכרים, כי מוטיבים של השוואת יהודים לעכברים ולעכברושים, והצגתם כרוצחוי ילדים נצרים תמים, שמשו בתקופות אפיקות היסטוריה לדמונייציה של בני עמו ולהצדקת פרעות, רצח, אונס, ביזה, שלילת זכויות ולבסוף גם רצח שיש מאליון יהודים בשואה. מנגנון ההסביר הנazi השתמש גם בסוגיות משכב זכר, כדי לשולץ זכויות, לפניו לרצוח בני אדם בשל נטיותם המינית.

39. התובע אינו משווה, חס וחיליל, את מעשיו של הנتابע לפשיי הנאצים. ואולם אין ספק כי הנتابע, אשר מנסה להשתחם בדמותו מן האקטואליה, ומן ההיסטוריה של עמו בעת החדשה, בפסטיבים הרבה שהוא מפרסם בפרופיל, מודע היטב למשמעות החמוראה, המסתירה ומתיירת הדם של פרסומי היהודי הזדוניים נשואים תביעה זו.

להלן דוגמאות אופייניות לשימוש, שנוהג הנتابע לעשות בפרסומי בפרופיל הפיסבוק שלו, במוטיבים הבזויים הניל בהקשרם ההיסטורי הנוראי:



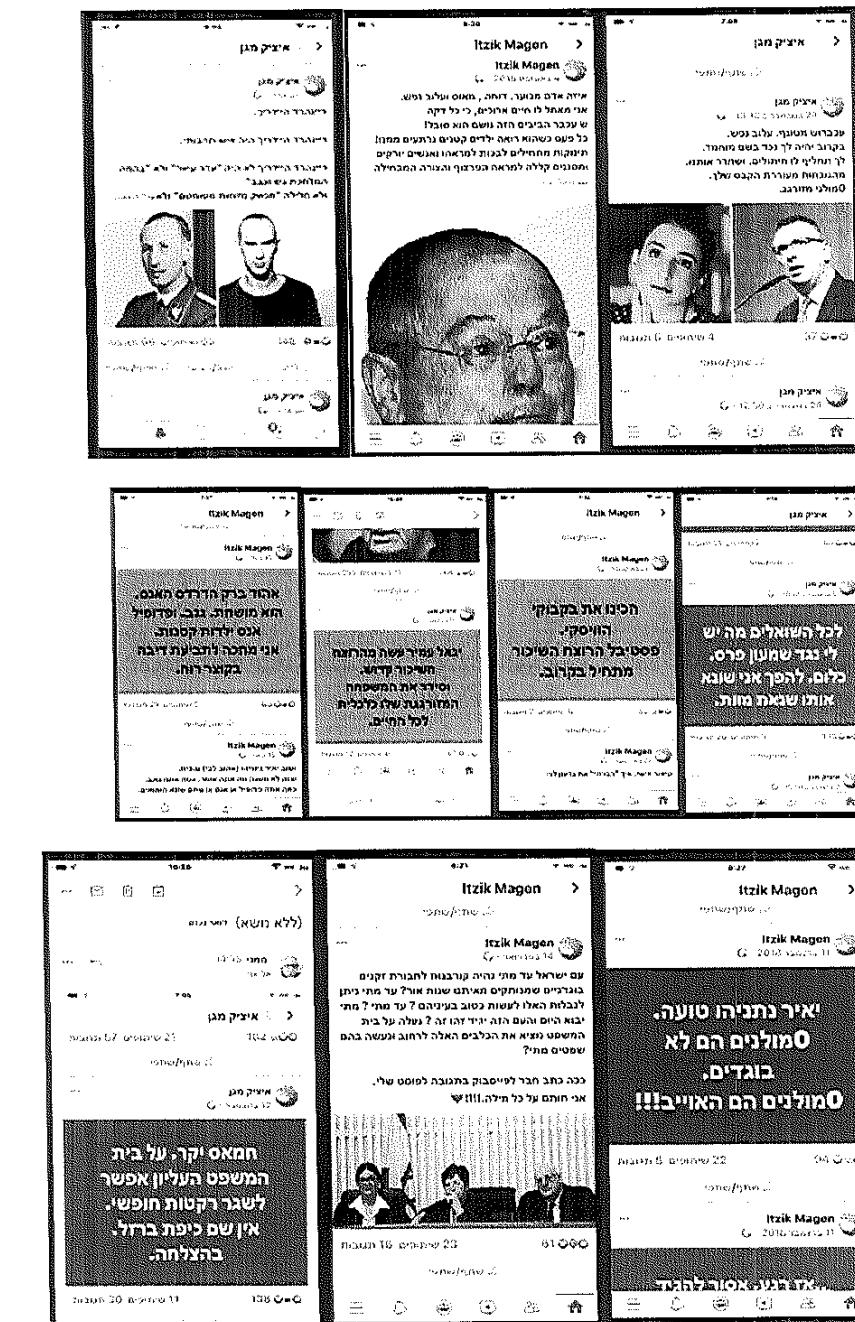
בפוסטים אלה, הנتابע עושה שימוש במונח "יהודיים עכבריים" – בדומה למונחים שבהם השתמש הנتابע כלפי התобע – על מנת להמשיל את נשואי הכתיבה שלו למשתפי פעולה עם הנאצים.



ואכן, עינינו רואות, כי חלק מן המגיבים על הפרסום הזדוני השלישי, נשוא תביעה זו, הבינו את מסר הדמויזציה, ההסתה לרצת והתרת דמו של התובע, בדיק כפי שתכנן, זם וה��ון לפגוע הנتابע. למשל, המגיב המכונה יצחק משבג, הגיב על הפרסום הזדוני השלישי במילים הבאות כלפי התובע: "אם נכו חבל שלא מת בחקירות פישפשים", "ויש להפעיל עליו עונש מוות". תצלומי תגבות אלה של מגיב, המכונה יצחק משבג, צורפו לסעיף 31 בכתב תביעה זה.

41. כמעט מיותר לציין, כי אמירות רוויות שנהה והסתה אלה, שהן השתמשו הנטבע כלפי התובע בכוונה ברורה לפגוע, עלולות להסתיים בכך שחומם מוח כלשהו ייקח את החוק לדיים ויגלוש לאלימות פיזית מסוכנת. קל וחומר, כאשר מדובר בנסיבות, אשר משתמש בסגנון מכפייש, מסית ואלים בפרופיל הפיסבוק שלו באונן קבוע, שיטתי ומתווכן, וזוכה לאלפי ליקים, שיתופים ותגובהות משולבות.

להלן כמה דוגמאות אופייניות לסגנון השיטתי, המכוון כדי לפגוע, של פרסומי הנטבע :



42. מן המקובץ עולה, כי אין ולא יכולה להיות מחלוקת, שהנתבע פרסם את הפרסומים החדשניים הראשונים, השני והשלישי – נשואים תביעה זו – מתוך כוונה ברורה, זדונית וMOVEהה לפגוע בתובע.

גובה הפיצוי

סעיף 7א לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, קובע בסעיפים קטנים (ב), (ג) :

ב) במשפט של עולה אזרחים לפי חוק זה, רשאי בית המשפט לחזיב את הנתבע בשל לנפגע פיזי שלא עלתה על 50,000 שקלים חדשים, ללא הוכחת נזק.

(א) במשפטם של עולה איזורחית לפי חוק זה, שבו הוכח כי לשון הרע פורסמה בכוננה לנפגע, רושאי בית המשפט לחיבב את המתבע לשלם לנפגע, פיזיו שלא יעלה על כפלה הסכום כאמור בסעיף קטן (ב), ללא הוכחת נזק.

44. הסכום העדכני של כפף הסכום האמור הנ"ו בהתאם למzd ביום 14.4.14.

45. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי הנתבע פרסום בשקר ובכזב, בחוסר תום לב ובכוונה ברורה לפוגע בתובע, את שלושת הפרטומים נשואי תביעה זו – הפרסום הזדוני הראשוני הפרסום הזדוני השני והפרסום הזדוני השלישי.

46. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי לא עומדת לנכונות הגנת תוכן הלב, כאמור בסעיף 15 לחוק אישור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, וכל וחומר לא עומדת לו הגנת אמת הפרסום, כאמור בסעיף 14 לחוק אישור לשונו הרע, תשכ"ה – 1965.

47. בשל חומרת הפרסומים הזרזוניים נשואתי תביעה זו, בית המשפט יתבקש להשיט על הנتابע את הסכומים המירביים, הקבועים בחוק אייסור לשון הרע – תשכ"ה 1965, ללא הוכחה נזק וגנאי של אחד ואחד מהרבעונים הויל. בלהלן:

הרכז, תשכ"ה- 1965. כפiciency בלא הוכחת העתק, על פי סעיף 7א(א) – 142,446 ₪.

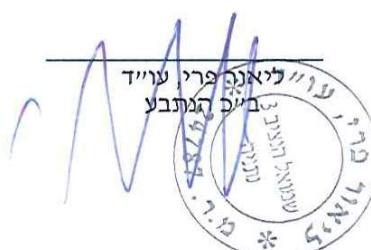
בגין הפרסום הזודיוני השני - את הסכום המקסימלי הקבוע בחוקஇ לשון הרצל, תשכ"ה-1965. כפויו ללא הוכחת העצם. על פי סעיף 7(א) – 142,446 ₪.

ג. בגין הפרסום הזדוני שלילי - את הסכום המקסימלי הקבוע בחוק אישור לשון הרע תשכ"ה – 1965. כפאיין ללא הוכחת הנזק. על פי סעיף 2(א) – 142, 446.

48. התובע מעמיד את תביעתו על החסק של 427,398 ש"ח, כאמור ללא הוכחת נזק, מבלי שהיה בכספי כדי לתת ביטוי ריאלי לנזקי האמיתיים של התובע, ואשר נגרמו כתוצאה מפרסומו הזרדיי של החרב.

49. בנוסך לכך, יתבקש לבדוק בית המשפט על הנקבע את מלאו הוצאות החקיק, לרבות האגרה ששולם וscr טרחת עורך דין בערכיהם ריאליים. כשלעלו מע'ם מדין.

50. בית משפט נכבד זה הסמכות המקומית והעניןית להידרש לتبיעה זו, ולקבלת במלואה.





5:23



איציק מגן

שותף/שותפִי

אינזיקטן

• 23:53 בנו בטורן 5

מסתמן.
המשטרה שחתה
חפץ עם קלטה ס
עם....גבר
***אמתתי לגם**

24 מוגבות 100 שיחופים

118

שותף/שותפי

איך מ

• 22:48 ב-5 בנובמבר

המאנטזם



איציק מגן > 🔎

איציק מגן

6 בנובמבר ב 15:21 ·



כן גם אני מרוחם על ניר חפץ.
 גם לי כמו לכולנו נשבר הלב על מה שעשו לנו החולאות
 המנוולים.
 על כך שהרסו את חייו וחיו משפחתו.

אבל אז אני נזכר בחיל רונן ילין זיל ש ניר חפץ הרג
 אותו בשגגה
 או אפילו רצח אותו.
 ואז שם את גופתו על פסי רכבת. כדי להעלים ראיות.
 ורכבת המשא ריסקה את גופתו של החיל הצער
 לחתיות.
 וככה היו צריכים לקבור אותו הוריו.
 אך אולי זאת הקארמה שלו.

לילה טוב.





5:14

Gmail >

...

איציק מגן
אתמול ב-00:22:22 · 

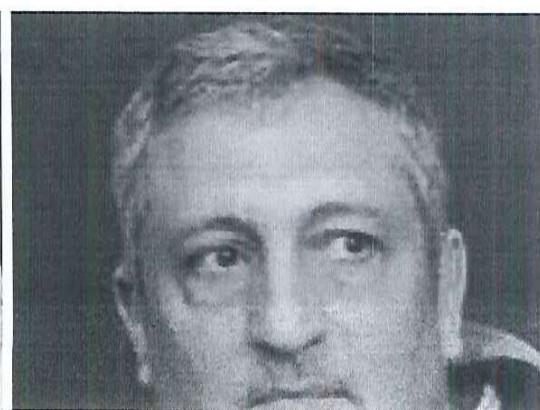
از כה:

עד המדינה העכבר ביבים הבזוי הנ"ל
שהפרק בין לילה ליקיר ערוצי המחלבים.
הוא רוצה מטונף. שפל ומעורר גועל במילוד.

בשנת - 1984 רצח האיש המטונף זהה את חברו
לקורס
הקצינים בצה"ל רונן ילין ז"ל.

וכדי לטעות ראיות שם את גופתו של רונן על פס'
רכבת
וחיכה שרכבת משא תעלה עליו תרטש את גופתו
وترסוק
את גופתו לחתיכות...!!!

از אתה מוזמן לتبוע גם אותו. עכברוש מעורר
קבוס...!!!



ייפוי כות

אני הח"מ ניר חף ת.ז. 59580274 ממנה בזה את עורכי הדין ליאור פרי ואו גיליIASO ואו אילונה אסתיס ו/או אח' כולם יחד וכל אחד מהם בלבד, (להלן – "בא כחנו"), בתביעה אזרחית שאני מגיש ובכוונתי לipyot את כוחו של בא כחוי לייצגנו, להופיע ולטעון בשם ובמקום בעניין הניל' ומבלתי לגרוע מכלויות האמור לעיל יהיה בא כחוי רשאי ומוסמך לפעול ולעשות בשם ובמקום בעניין הניל' ומבלתי לגרוע מכלויות המפורטים לעיל, ככלים או מקרים, - והכל בקשר לעניין הניל' ואו לכל דבר הנובע ממנו, לרבות ואנו מסכימים ומipiems את כוחו של בא כחנו לייצגנו, להופיע ולטעון בשם ובמקום בעניין הניל' ומבלתי לגרוע מכלויות האמור לעיל יהיה בא כחוי רשאי ומוסמך לפעול ולעשות בשם ובמקום בעניין הניל' ומבלתי לגרוע מכלויות המפורטים לעיל, ככלים או מקרים, - והכל בקשר לעניין הניל' ואו לכל דבר הנובע ממנו, לרבות:

1. להתחום על ולהציג כל התביעה, תביעה שכגד, ואו כל הגנה, התנגדות, בקשה לרשות לערער, ערעור, שכגד, דיון נספ, בקשה לכל סעדי זמני ואו סעדי ביןימים ואו סעדי ארעי, הودעת צד שלישי, וכן כל בקשה, הודהה, טענה ואו הליך אחר הנובע ואו הקשור לעניין הניל', וכן לתוקן, לעקב, לבטול ואו להפסיק כל הליך כאמור;
2. להזמין עדים, למנות מומחים, לבקש ולקיים כל חוות דעת, מקצועית ואו אחרת וכן לנ��וט בכל הליך ולעשות כל פעולה לפי תקנות סדרי הדין, כפי שתהיינה בתוקף מזמן לזמן, ואו על פי כל דין שיחול מזמן לזמן על העניין הניל' ;
3. להופיע בשmeno וליצגנו בפני כל בית משפט ובית דין, בכל ערכאה ואו דרגה שהיא (כולל כל ערכאה ערעור), ועדת ערר, בורר וככל גור שיפוטי ואו מעין שיפוטי וכן בפני כל אדם, גופ, תאגיד, משרד, רשות או מוסד, בין שהם ממשלטיים, מוניציפליים או אחרים ;
4. להתאפשר בכל דבר ועניין הנוגע לעניין הניל' או הנובע ממנו, לפי שיקול דעתו של בא כחנו, ובכללה זה להסכים לכל ויתור הכרוך בפרשה כאמור, ולהתחום על כל הסכם פשרה, הן בבית המשפט והן מוחוץ לכותלי בית המשפט ;
5. להזיא לאفعال כל פסק דין, החלטה ואו צו לנ��וט בכל הליך ולעשות כל פעולה של גביה ואו הוצאה לאفعال על פיק החוצה לאفعال ואו לפיק כל דין אחר ;
6. לגבות את סכום התביעה ואו כל סכום אחר בקשר לעניין הניל', לרבות הוצאות משפטי ושכ"ט עוז"ד, להשיקע כל כספים שיתקבלו בקשר לעניין הניל', וכן לקבל, לתפוס ולנהל רכוש ונכסים מכל סוג שהוא שייתקבלו בקשר לעניין הניל' ואו למוסרים לניהולם של אחרים, וכן לתת קבלות ו切换וררים בכל הנוגע לעניין הניל' .
7. לכפר בכל אישום ואו עובדה הכלולה ואו הקשורה בו ואו להזות בהם בכל הליך, וזאת גם שלא בנוכחות הנאשם באותו הליך ואו בהעדתו ;
8. לצרף עורך דין אחר לטיפול בעניין הניל' ביחיד עם בא כחנו ואו למנות עורך דין אחר לטפל בעניין בשם בא כחנו ואו להעביר מזמן לעורך דין אחר ייפוי כוח זה, כולל כל זכות העברה לאחרים ;
9. ולבטל כל צירוף, מינוי ואו העברה כאלו ;
10. בדרך כלל לעשות כל פעולה ואו מעשה ולהתחום על כל מסמך ככל שייהי דרוש בקשר לעניין הניל' ; בא כחנו יהיה רשאי לפעול במסגרת האמור ביפוי כוח זה לפי שיקול דעתו הבלעדי ואנו מסכימים, מאשרים ונונתנים תוקף מראש ואו בדייבן לכל פעולה ואו מעשה של בא כחנו, או של כל מלא מקומם שלהם, בקשר ליפוי כוח זה ;
11. כל האמור ביפוי כוח זה בלשון רבים – אף לשון יחיד במשמעות, וכן להיפך ; וכל האמור בלשון זכר – אף לשון נקבה במשמעות, וכן להיפך ;

ולראיה באנו על החותם, היום



ניר חף

הנני מאשר/ת את חתימת שולחי הניל' ליאור פרי, עוז"ד

P. 7.20

