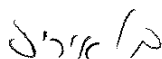


<u>"הפקודה"</u>	פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג – 1983	<u>בעניין:</u>
	ג'ודי מוזס ת.ז. 055444335	<u>בעניין:</u>
<u>המבקשת;</u>	באמצעות ב"כ גיא נוף ואח' ממשרד נוף, אורן, בן עמי ושות' רח' דובנוב 10 תל אביב 6473209 טלפון: 03-6566661; פקס: 03-6566625	
	עו"ד פנחס רובין וירון אלכאווי, בתפקידם ככונסי הנכסים	<u>ובעניין:</u>
<u>"כונסי הנכסים"</u>	בעצמם ובאמצעות אח' ממשרד גורניצקי ושות', עורכי דין שד' רוטשילד 45, תל אביב 6578403 טלפון: 03-7109191; פקס: 03-5606555	
	בנק הפועלים בע"מ ח.צ. 8-000011-52	<u>ובעניין:</u>
<u>"בנק הפועלים"</u>	באמצעות ב"כ עו"ד פנחס רובין ואח' ממשרד גורניצקי ושות', עורכי דין שד' רוטשילד 45, תל אביב 6578403 טלפון: 03-7109191; פקס: 03-5606555	
	בראון פישמן תקשורת בע"מ, ח.פ. 7-075951-51	<u>ובעניין:</u>
<u>"הממשכנת"</u>	באמצעות ב"כ עו"ד שלום גולדבלט ואח' ממשרד גולדבלט, גינדס יריב – עורכי דין מרחוב מנחם בגין 7, רמת גן 52521 טלפון: 03-7549933; פקס: 03-7549934	
	עו"ד יוסף בנקל בתפקידו כנאמן לנכסי מר אליעזר פישמן (בפשיטת רגל) באמצעות ב"כ שיבולת עם ראב"ד מגריזו, בנקל ושות' מרחוב שאול המלך 37 (בית אירופה), תל אביב 6492806 טלפון: 03-6060260; פקס: 03-6060266	<u>ובעניין:</u>
<u>"הנאמן"</u>		
	כונס הנכסים הרשמי	<u>ובעניין:</u>
<u>"הכנ"ר"</u>	מרחוב השלושה 2, תל אביב 67060544 טלפון: 03-6899695; פקס: 03-6462502	

בקשה למתן החלטה בבקשה לעיון בתיק

1. בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' הנשיא אורנשטיין) מיום 18.7.19 פנה הח"מ לכל בעלי הדין וקצב להם זמן לקבלת עמדתם לבקשת העיון עד ליום 21.07.19.
- "1" העתקים מפניות הח"מ אל בעלי הדין מצורפים ביחד כנספח לבקשה זו ומסומנים "1".
2. למען הסר כל ספק ולמניעת לזות שפתיים, המתין הח"מ המתין לאורך כל השבוע לאחר חלוף ה – 21.07.19 בטרם הוגשה בקשה זו – כלומר, יותר מארבעה ימים לאחר חלוף המועד אותו קצב הח"מ.

3. בעל הדין היחיד שבחר להגיב לבקשה הוא עו"ד בנקל המלומד, הנאמן על נכסי אליעזר פישמן. כפי שניתן להראות, עו"ד בנקל הותיר את הבקשה לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד.
- "2" תגובתו של עו"ד בנקל מצורפת כנספח לבקשה זו ומסומנת "2".
4. כל שאר בעלי הדין בחרו שלא להגיב.
5. בנסיבות אלה, בשים לב לתגובתו של עו"ד בנקל ובשים לב להיעדר תגובות שאר בעלי הדין, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש בבקשת העיון המוגשת שוב ומצורפת בזאת כנספח "3" לבקשה זו.
- "3" העתק מהבקשה לעיון בכתבי הטענות בתיק המוגשת בזאת שוב להכרעת בית המשפט הנכבד מצורף כנספח לבקשה זו ומסומן "3".
6. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.



גיא נוף, עו"ד

ב"כ המבקשת

רשימת נספחים

<u>כותרת הנספח</u>	<u>סימון נספח</u>
העתקים מפניות הח"מ אל בעלי הדין ;	<u>"1"</u>
העתק תגובתו של עו"ד בנקל ;	<u>"2"</u>
העתק מהבקשה לעיון בכתבי הטענות.	<u>"3"</u>

נספח 1

העתק מפניות הח"מ אל בעלי הדין

NOFF, OREN, BEN AMI & CO.,

Law Office

10 Dubnov St.,
Dubnov House, 1st Floor
Tel Aviv 6473209, Israel
Tel. 972-3-6566661
Fax. 972-3-6566662

נוף, אורן, בן עמי ושות'

משרד עורכי דין

רח' דובנוב 10
בית דובנוב, קומה ראשונה
תל-אביב, 6473209
טל. 03-6566661
פקס. 03-6566662

דוא"ל: guy@noff-oren-benami.com
אתר אינטרנט: www.noff-oren-benami.com

ט"ו תמוז תשע"ט

יולי 18, 2019

תזכורת!

לכבוד
כונס הנכסים הרישמי
מרחוב השלושה 2
תל אביב 67060544
בפקס': 03-6462502

לכבוד
ירון אלכאווי, עו"ד
ממשרד גורניצקי ושות'
שד' רוטשילד 45
תל אביב 6578403
בפקס': 03-5606555

לכבוד
פנחס רובין, עו"ד
ממשרד גורניצקי ושות'
שד' רוטשילד 45
תל אביב 6578403
בפקס': 03-5606555

לכבוד
יוסף בנקל, עו"ד
ממשרד שיבולת עם ראב"ד מגריזו, בנקל ושות'
מרחוב שאול המלך 37
תל אביב 6492806
בפקס': 03-6060266

לכבוד
שלום גולדבלט, עו"ד
ממשרד גולדבלט, גינדס יריב
מרח' מנחם בגין 7
רמת גן 52521
בפקס': 03-7549934

ח.נ.

הנדון: עיון במסמכים בתיק פר"ק 16-09-1165 בעניין מר פישמן אליעזר

ביום 26-27.6.19 הועברה אליכם בקשת מרשתנו, הגב' ג'ודי מוזס, וכן החלטת כב' הנשיא אורנשטיין ולפיה על מרשתנו לקבל את עמדותיכם על מנת שאלה תוגשנה במאוחד לצורך הכרעה בית המשפט בבקשה כאמור.

עד ליום זה טרם נתקבלה תגובתכם. הנכם נידרשים להמציא לנו את תגובתכם לא יאוחר מיום 21.6.19, א'

לנוחיותכם מצ"ב העתק מבקשת מרשתנו (ללא נספחים), ומסומנת כנספח "א" למכתבנו זה;

בכבוד רב ובב"ח,

גיא נוף, עו"ד

X

בית המשפט המחוזי
תל אביב - יפו

בשם הדין
מ"ק 1165-09-16
לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

שם:	"הפקודה"
חתימה:	
הותמת:	
תאריך:	המבקשת

פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג - 1983

בעניין:

ג'ודי מוזס ת.ו. 055444335

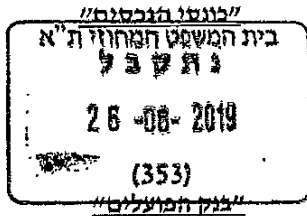
בעניין:

באמצעות בייכ גיא נוף ואח'
ממשרד נוף, אורן, בן עמי ושות'
רח' דובנוב 10 תל אביב 6473209
טלפון: 03-6566661; פקס: 03-6566625

עו"ד פנחס רונין וירון אלכאווי, בתפקידם ככונסי הנכסים

ובעניין:

בעצמם ובאמצעות אח'
ממשרד גורניצקי ושות', עורכי דין
שד' רוטשילד 45, תל אביב 6578403
טלפון: 03-7109191; פקס: 03-5606555



בנק הפועלים בע"מ ח.צ. 8-000011-52
באמצעות בייכ עו"ד פנחס רונין ואח'
ממשרד גורניצקי ושות', עורכי דין
שד' רוטשילד 45, תל אביב 6578403
טלפון: 03-7109191; פקס: 03-5606555

ובעניין:

בראון פישמן תקשורת בע"מ, ח.פ. 7-075951-51
באמצעות בייכ עו"ד שלום גולדבלט ואח'
ממשרד גולדבלט, גינזס יריב - עורכי דין
מרחוב מנחם בגין 7, רמת גן 52521
טלפון: 03-7549933; פקס: 03-7549934

ובעניין:

"הממשכת"

עו"ד יוסף בנקל בתפקידו כנאמן לנכסי
מר אליעזר פישמן (בפשיטת רגל)
באמצעות בייכ שיכולת עם ראב"ד מגריוו, בנקל ושות'
מרחוב שאול המלך 37 (בית אירופה), תל אביב 6492806
טלפון: 03-6060260; פקס: 03-6060266

ובעניין:

"הנאמן"

כונס הנכסים הרשמי
מרחוב השלושה 2, תל אביב 67060544
טלפון: 03-6899695; פקס: 03-6462502

ובעניין:

"הבניין"

בקשה לעיון בתיק בית המשפט

מטעמים שיפורטו להלן, ובין היתר מכוח תקנות בתי המשפט (עיון בתיקי בית המשפט), התשי"ג - 2003, יתבקש בית המשפט הנכבד להתיר למבקשת לעיין במסמכי התיק, אשר הובילו להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.06.19 (להלן: "החלטת האישור"), אשר אישרה את ההסכם למכירת מניות ידיעות אחרונות בע"מ ומניות פול, בחסמת בנק הפועלים, לחברה בשליטת מר ארנון מוזס.

ואלה טעמי הבקשה

1. המבקשת (להלן: "ג'ודי") הנה בעלת מניות משמעותית בחברת ידיעות אחרונות בע"מ מכוח צוואת הוריה. בתוך כך, היא מחזיקה במניותיה החברה באמצעות עיזבון אביה, נוח מוזס ז"ל, באמצעות חברת פולן בע"מ וכן באמצעות חברת אשתרן בע"מ, שנמצאת בשליטתה.

"1" העתק מנסחי רשם החברות וממרשם בעלי המניות החברה המעידים על אחזקות ג'ודי כאמור מצורף כנספת לבקשה זו ומסומן "1";

2. בעת האחרונה, התפרסמו באמצעי התקשורת ידיעות, בדבר פעולות אותן נוקט מר ארנון מוזס (להלן: "נוגי"), במסגרתן מנסה נוגי לקדם עסקת ענק הריגה ולפיה הוא ירכוש את מניות הממשכנת, באמצעות הלוואת ענק, שתועמד לו על ידי חברת ידיעות אחרונות עצמה. נוכח כך, פנתה ג'ודי באופן נמרץ, בעל פה ובכתב ומספר פעמים, לכל הגורמים, שגראו לה ככאלה שעשויים להיות מעורבים בעסקה. בכללם היא פנתה לנוגי עצמו; לעורכי הדין של החברה; לדירקטורים בחברת ידיעות אחרונות; לדירקטור מטעם בנק הפועלים - עו"ד אבי פילוסוף, למנכ"ל בנק הפועלים - מר אריק פינטו; וליו"ר דירקטוריון הבנק - מר עודד ערן. הרקע לכל הפניות היה טמון בעובדה המדהימה לכשעצמה ולפיה, פרטי העסקה שנקמה הוסתרו ומוסתרים ממנה והיא מצויה בערפל מוחלט באשר לנתוני העסקה. איפול זה אינו מאפשר לה לשקול ולבחון את השלכות העסקה על חברת ידיעות אחרונות, כמו גם עתידה וכן, לא מאפשר לה לבחון את השלכות העסקה על קניינה העיקרי - הוא אחזקותיה בחברת ידיעות אחרונות.

"2" העתק מחלק ממכתביה של ג'ודי למכותבים האמורים מצורף כנספת ומסומן "2";

3. במסגרת תכתובות אלה התריעה ג'ודי, על מה שנראה בעיניה ומנקזת מבטח (בשים לב להסתרת המידע ממנה) כעסקת בעלי עניין, שרב מאוד הנסתר בה מהגלוי ובעיקר נסתרת בה טובת חברת ידיעות אחרונות ועתידה. בתוך כך, דרשה ג'ודי מכל המכותבים לקבל פרטים אלמנטאריים הנוגעים לעסקה, על מנת שהיא תוכל לגבש את עמדתה באשר לה. כאמור, מתוך נקודת מבטה של ג'ודי, המתחזקת נוכח הגילויים מהימים האחרונים, עסקינן בעסקת בעל עניין, שהצדדים העושים לקידומה נגועים בעניין אישי עד צוואר וכי יש ספק גדול מאוד האם היא נעשית לטובת ידיעות אחרונות בע"מ, או שמא - היפוכו של דבר. הדברים מובאים כאן אך ורק על מנת ליתן את הרקע לבקשתה של ג'ודי. סוגיות אלה, תתבררנה מן הסתם בערכאה המתאימה.

4. כך או כך, ג'ודי לא הייתה מודעת להליכים הנוגעים לתיק זה למעט פרסומים בדבר הליכים חסויים, שהתנהלו בפני בית משפט נכבד זה. בדרישותיה הכתובות, הנוכרות לעיל, דרשה ג'ודי לקבל את כתבי הטענות החסויים שהוגשו. האמת צריכה להיאמר ולפיה, החלטת האישור תפסה את ג'ודי בהפתעה גדולה והיא לא הייתה מודעת לכך שהעסקה - שפרטיה כאמור אינם ידועים לג'ודי, למעט נתונים שהתפרסמו בתקשורת, נמצאת בשלבים כה מתקדמים.

5. ואמנם, מהפרסומים בימים האחרונים הגיעה לידיעתה של ג'ודי הידיעה ולפיה הגישו כונסי הנכסים בקשה דחופה לבית המשפט הנכבד, לאישור ההסכם למכירת מניות ידיעות אחרונות בע"מ ומניות פולן, בהסכמת בנק הפועלים, לחברה בשליטת מר ארנון מוזס. עיון בבקשה שהוגשה לימד, כי

להחלטות שניתנו בתיק זה יש השפעות מרחיקות לכת על בעלי המניות ידיעות אחרונות – כלומר על גיודי. בהקשר זה ראוי לצטט את האמור, למשל, בסעיף 8 לבקשת הכונסים:

8" בתחילה, הכוונה הייתה לגבש עסקה עם בעלי מניות נוספים למכירת מניות החברה, לרבות מניות הכינוס, לחברה עצמה ("רכישה עצמית"). ואולם, עיצובה הסופי של העסקה הוא לזה שהרכישה תהיה על ידי החברה, כחלק מחוליה בשרשרת של רכישות נוספות של מניות ידיעות אחרונות מאת בעלי מניות נוספים במחירים ובעיתויים שונים, בעבור ולטובת הרוכשים (שהם כאמור, בעלי המניות הנותרים בחברה) ("הרכישים", ראה גם במכתבי הלוואי להסכם המצ"ב כנספח 2 לבקשה זו). (החזרשות הוספר – הח"מ)

6. הכונסים מרבים בבקשתם לתאר "שוקת" שהימנה אמורים "לשתות" בעלי מניות כאלה או אחרים – כאמור, אמירות אלה נותרות בערפל ומניבות שלל שאלות ללא תשובות.

7. הגה כי כן, גיודי היא בעלת מניות "נוספת" בחברה. אין לה מושג כיצד אחזקותיה הוצגו במסגרת החליכים החסיים, שהתנהלו בפני בית משפט נכבד זה ומה נאמר – או לא נאמר, בקשר לאחזקותיה וזכויותיה. היא גם לא יודעת, ולא יכולה לדעת, מה ההשלכות של הבקשות, שהוגשו לבית משפט נכבד זה, כמו גם, השלכות ההחלטה, שנתן כבי ביחמ"ש לאישור העסקה – לא עליה ולא על חברת ידיעות אחרונות.

מה שעולה מעל כל ספק הוא, כי לאישור העסקה יש השלכה ישירה על אחזקותיה של גיודי ויש לה גם השלכה ישירה על חברת ידיעות אחרונות - טובתה וגורלה. מדובר בעסקת ענק! לא ניתן לזלזל בהיקפה. בשים לב להערכות השווי אליהן מתייחסת הבקשה, שהגישו הכונסים ואשר אליהן מתייחסת החלטת האישור (שנעשתה על ידי חבי פרומיתיאוס כמתואר בבקשה) – ידיעות אחרונות עתידה ליטול הלוואה (מגורם כלשהו – גם זה לא ברור ובאילו תנאים), שהיקפה מגיע לכדי נתח משמעותי ביותר מעצם שוויה של החברה. ואין המדובר ברכישה, שמבוצעת על ידי ידיעות אחרונות עצמה, אלא בהלוואה, שזו עתידה להעמיד לזו, על מנת לממן עבורו את רכישת המניות נשוא התיק שבכותרת.

8. בשים לב לאמור לעיל, היה ראוי שהכונסים יצרפו לבקשתם, כמושיבים, את כל מי שאפשר שיהיו מושפעים מבקשתם. לא כל שכן, מקום שבו עוה"ד רובין היה מודע לעמדתה של גיודי, כמו גם, דרישותיה החוזרות ונשנות לקבלת מדע אודות פרטי העסקה. מהלך זה, כמובן, מדלג על כל דיון בנוגע לזכויותיה של גיודי. כך למשל, ומבלי לגרוע מהאמור יוער, כי כעולה מבקשת הכונסים (למשל בסעיף 6 לה), בתקנון החברה קיימות הוראות בדבר זכות סירוב המוענקת לבעלי המניות של החברה. הכונסים מכנים זכויות אלה כ"אנכרוניסטיים" [?] ואף כותבים, כי בשלב מסויים יזמו מהלך לשניו זכות הסירוב בחברה, על מנת שלא תכביד על מכירת מניות הכינוס. מהלכים אלה, כולם, הגם בעלי השפעה ישירה – שלא לומר, דרמטית, על קניינה של גיודי (ידיעות אחרונות ופולן) וראוי היה, כי עמדתה בנושא תישמע, או לפחות תינתן ההזדמנות לעשות כן, וזאת ביתר שאת, כאשר מתעלמים מזכויותיה על פי התקנון כבעלת מניות בחברה.

9. בהתאם, גם הבקשה המתומצתת, שהגישו כונסי הנכסים, לא הומצאה לגיודי (שוב, הגם שהכונסים היו מודעים לטענותיה ובעיקר דרישותיה לקבלת מידע). על פי הפרוטומים, הבקשה הוגשה בינם חמישי, (כנראה בצהרי היום), היא התפרסמה בעיתוני הערב וביום שני בבוקר ניתנה החלטת האישור (מיום 17.06.19). ממילא, אין המדובר בפרק זמן שבו היה לגיודי או לכל צד מושפע טיפק כדי ללמוד

את פרטי עסקת הענק (אשר כאמור בהחלטה – חלק גדול מהם עדיין חסו) וממילא גם לפנות לבית משפט נכבד זה בבקשה מושכלת, כזו או אחרת.

10. גם מהחלטה האישור (למשל מסעיף 6 לה), עולה, כי הלכה למעשה, הבקשה המקורית שהוגשה לא הייתה רחבה יותר; הוגשו לה תגובות – כולן חסונות; והתנהלו בפני בית המשפט הנכבד דיונים בדלתיים סגורות. בסיפא לסעיף 1 להחלטה מצוין בית המשפט הנכבד, כי אף בהחלטה עצמה נמנע בית המשפט מלפרט נתונים ומידע מעבר לנדרש, בנוגע לעסקה המתנגשת ולחברת ידיעות אחרונות ובעלי מניותיה.

11. בסעיף 6 להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.06.19, הבחיר בית המשפט הנכבד, כי:

"... הבקשה המקורית הייתה רחבה יותר ונחשמו בה פליטים ונתונים חסויים הנוגעים לחברות פרטיות וליחידים, כמו גם לעסקה המתבקשת ומשכך היא הוגשה חסויה. על בסיס בקשה מקורית זו הוגשו תשובת הנאמן, תגובה מטעם המבקשים ועמדת הכ"ר. כן התבקש והתקיים דיון במעמד הצדדים ובג'לתיים סגורות, שבסופו הוריתי על הגשת בקשה לא חסויה, על מנת לתת ביטוי בכל הניתן לעקרון מומביות הדיון..."

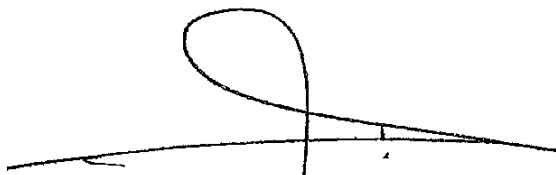
12. כאמור, אין ספק שגיודי הינה בעלת עניין משמעותי בהשלכותיה של העסקה המדוברת - לזידה, דיונים כאלה היו צריכים להתנהל אף בנוכחותה ובהתאם היה על כונסי הנכסים לפחות לדאוג להמצאת כתבי הטענות גם אליה, כמו גם, ליתן בידה סיפק להביע את עמדתה בעניינה. כאמור, לא ניתן לחלוק על כך, שלעסקה השלכות רחביות משמעותיות והרות גורל הנוגעות לכל הגורמים הנוגעים בה. ובאשר לגיודי עצמה, יש לעסקה השלכות ישירות באשר לעתיד חברת ידיעות אחרונות כמו גם השלכות העסקה על קניינה האישי.

13. אשר על כן, ולאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להתיי לג'ודי לעיין בכתבי הטענות שהוגשו (חסויים וכאלה שאינם), הנוגעים לעסקה שבדיון, כמו גם פרוטוקולי כל דיון, שהתקיים בהקשר זה. מיותר לציין, כי ג'ודי, כמובן, תכבד את החלטות בית המשפט הנכבד והשמור בסודיות מוחלטת כל מסמך, שבעניינה הורה בית המשפט הנכבד על חיסויו /או שנחשף, או נוצר, במסגרת דיון בדלתיים סגורות.

14. בקשה זו נתמכת בתצהירה של הגב' ג'ודי ניר מוזס.

15. כן מצייב טופס 2 בהתאם לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003.

16. מן הדין ומן הצדק להיעזר לבקשה.



גיא גורן ע"ד

ב"כ המבקשת

TRANSMITTED/STORED : 18. JUL. 2019 14:29
FILE MODE OPTION

FILE MODE	OPTION	ADDRESS	RESULT	PAGE
274	MEMORY TX	026467551	OK	5/5
		5606555	OK	5/5
		7549934	OK	5/5
		6060266	OK	5/5

REASON FOR ERROR
E-1) HANG UP OR LINE FAIL
E-3) NO ANSWER

E-2) BUSY
E-4) NO FACSIMILE CONNECTION

NOFF, OREN, BEN AMI & CO.,

Law Office

10 Dubnov St.,
Dubnov House, 1st Floor
Tel Aviv 6473209, Israel
Tel. 972-3-6566661
Fax. 972-3-6566662

E-mail: guy@noff-oren-benami.com דוא"ל
Website: www.noff-oren-benami.com אתר אינטרנט

ט"ו תמוז תשע"ט
יולי 18, 2019

נוף, אורן, בן עמי ושות'

משרד עורכי דין

רח' דובנוב 10
בית דובנוב, קומה ראשונה
תל-אביב, 6473209
טל. 03-6566661
פקס. 03-6566662

תזכורת!

לכבוד
כונס הנכסים הדישמי
מרחוב השלושה 2
תל אביב 67060544
בפקס': 03-6462502

לכבוד
ירון אלכאורי, עו"ד
ממשרד גורניצקי ושות'
שד' רוטשילד 45
תל אביב 6578403
בפקס': 03-5606555

לכבוד
פנחס רובין, עו"ד
ממשרד גורניצקי ושות'
שד' רוטשילד 45
תל אביב 6578403
בפקס': 03-5606555

לכבוד
יוסף בנקל, עו"ד
ממשרד שיבולת עם ראבי"ד מגרזו, בנקל ושות'
מרחוב שאול המלך 37
תל אביב 6492806
בפקס': 03-6060266

לכבוד
שלום גולדבלט, עו"ד
ממשרד גולדבלט, גינסט יריב
מרח' מנחם בגין 7
רמת גן 52521
בפקס': 03-7549934

ח.כ.

הנדון: עיון במסמכים בתיק פרו"ק 1165-09-16 בענין מר פישמן אליעזר

ביום 26-27.6.19 הועברה אליכם בקשת מרשתנו, הגבי גיודי מוזס, וכן התלסת כבי הנשיא אורנגטיין ולפיה על מרשתנו לקבל את עמדותיכם על מנת שאלה תוגשנה במאוחד לצורך הכרעה בית המשפט בבקשה כאמור.

עד ליום זה טרם נתקבלה תגובתכם. הינכם נידרשים להמציא לנו את תגובתכם לא יאוחר מיום א', 21.6.19.

לנרחיזותכם מצ"ב העתק מבקשת מרשתנו (ללא נספחים), ומסומנת בנספח "א" למכתבתנו זה;

בכבוד רב ובב"ח,
גיא נוף, עו"ד

נספח 2

העתק תגובתו של עו"ד בנקל

יוסף בנקל, עו"ד: שבלת עם ראב"ד מגרזון בנקל ושות', רח' ברקוביץ' 4, מגדל המוזיאון, תל-אביב
טל: 03-7778333 פקס: 03-7778444

נאמן

בפשיטת הרגל של אליעזר פישמן, ת.ז. 030302657
פשי"ר 3642-08-16 מחוזי תל-אביב

21/07/2019

לכבוד,
מר גיא גוף, עו"ד
גוף, אורן, בן עמי ושות' – משרד עורכי דין
רח' דובנוב 10, בית דובנוב
תל אביב 6473209

באמצעות פקס: 03-6566662

ח.ג.

הנדון: פר"ק 16-09-1165 בקשה 53 - בקשה לעיון בתיק בית משפט (להלן: "הבקשה")
(סימוכין: מכתב מיום 18.7.2019)

בתוקף תפקידי כנאמן לנכסי החייב, מר אליעזר פישמן (להלן, ובהתאמה: "הנאמן" ו- "החייב"),
ובהמשך למכתבך שבסימוכין, הריני להודיעך כי חנני מותיר את ההכרעה בבקשה, במסגרתה עתרה
מרשתך להתיר לה לעיין בתיק בית המשפט, לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד.

חנך מתבקש לצרף העתק ממכתבי זה לחודעת העדכון שבכוונתך להגיש לבית המשפט הנכבד,
במסגרת הבקשה שבנדון.

מובן כי אין באמור במכתבי זה ואו במח שלא נאמר בו כדי לגרוע ואו לפגוע באיזו מזכויות
הח"מ, ואלה כולן שמורות עמו.

בכבוד רב, ובג"ח

יוסף בנקל, עו"ד
הנאמן לנכסי החייב

נספח 3

**העתק מהבקשה לעיון בכתבי
הטענות בתיק**

בבית המשפט המחוזי
בתל אביב – יפו

בקשה 51
פר"ק 1165-09-16
לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

<u>"הפקודה"</u>	פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג – 1983	<u>בעניין:</u>
<u>המבקשת;</u>	ג'ודי מוזס ת.ז. 055444335 באמצעות ב"כ גיא נוף ואח' ממשרד נוף, אורן, בן עמי ושות' רח' דובנוב 10 תל אביב 6473209 טלפון: 03-6566661; פקס: 03-6566625	<u>בעניין:</u>
<u>"כונסי הנכסים"</u>	עו"ד פנחס רובין וירון אלכאווי, בתפקידם ככונסי הנכסים בעצמם ובאמצעות אח' ממשרד גורניצקי ושות', עורכי דין שד' רוטשילד 45, תל אביב 6578403 טלפון: 03-7109191; פקס: 03-5606555	<u>ובעניין:</u>
<u>"בנק הפועלים"</u>	בנק הפועלים בע"מ ח.צ. 8-000011-52 באמצעות ב"כ עו"ד פנחס רובין ואח' ממשרד גורניצקי ושות', עורכי דין שד' רוטשילד 45, תל אביב 6578403 טלפון: 03-7109191; פקס: 03-5606555	<u>ובעניין:</u>
<u>"הממשכנת"</u>	בראון פישמן תקשורת בע"מ, ח.פ. 7-075951-51 באמצעות ב"כ עו"ד שלום גולדבלט ואח' ממשרד גולדבלט, גינדס יריב – עורכי דין מרחוב מנחם בגין 7, רמת גן 52521 טלפון: 03-7549933; פקס: 03-7549934	<u>ובעניין:</u>
<u>"הנאמן"</u>	עו"ד יוסף בנקל בתפקידו כנאמן לנוכחי מר אליעזר פישמן (בפשיטת רגל) באמצעות ב"כ שיבולת עם ראב"ד מגריזון, בנקל ושות' מרחוב שאול המלך 37 (בית אירופה), תל אביב 6492806 טלפון: 03-6060260; פקס: 03-6060266	<u>ובעניין:</u>
<u>"הכנ"ר"</u>	כונס הנכסים הרשמי מרחוב השלושה 2, תל אביב 67060544 טלפון: 03-6899695; פקס: 03-6462502	<u>ובעניין:</u>

בקשה לעיון בתיק בית המשפט

מטעמים שיפורטו להלן, ובין היתר מכוח תקנות בתי המשפט (עיון בתיקי בית המשפט), התשס"ג – 2003, יתבקש בית המשפט הנכבד להתיר למבקשת לעיין במסמכי התיק, אשר הובילו להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.06.19 (להלן: "החלטת האישור"), אשר אישרה את ההסכם למכירת מניות ידיעות אחרונות בע"מ ומניות פולן, בהסכמת בנק הפועלים, לחברה בשליטת מר ארנון מוזס.

ואלה טעמי הבקשה

1. המבקשת (להלן: "ג'ודי") הנה בעלת מניות משמעותית בחברת ידיעות אחרונות בע"מ מכוח צוואת הוריה. בתוך כך, היא מחזיקה במניותיה החברה באמצעות עיזבון אביה, נוח מוזס ז"ל, באמצעות חברת פולן בע"מ וכן באמצעות חברת אשתרן בע"מ, שנמצאת בשליטתה.

"1" העתק מנסחי רשם החברות וממרשם בעלי המניות החברה המעידים על אחזקות ג'ודי כאמור מצורף כנספח לבקשה זו ומסומן "1";

2. בעת האחרונה, התפרסמו באמצעי התקשורת ידיעות, בדבר פעולות אותן נוקט מר ארנון מוזס (להלן: "נוני"), במסגרתן מנסה נוני לקדם עסקת ענק חריגה ולפיה הוא ירכוש את מניות הממשכנת, באמצעות הלוואת ענק, שתועמד לו על ידי חברת ידיעות אחרונות עצמה. נוכח כך, פנתה ג'ודי באופן נמרץ, בעל פה ובכתב ומספר פעמים, לכל הגורמים, שנראו לה ככאלה שעשויים להיות מעורבים בעסקה. בכללם היא פנתה לנוני עצמו; לעורכי הדין של החברה; לדירקטורים בחברת ידיעות אחרונות; לדירקטור מטעם בנק הפועלים - עו"ד אבי פילוסוף, למנכ"ל בנק הפועלים - מר אריק פינטו; וליו"ר דירקטוריון הבנק - מר עודד ערן. הרקע לכל הפניות היה טמון בעובדה המדהימה לכשעצמה ולפיה, פרטי העסקה שנקמה הוסתרו ומוסתרים ממנה והיא מצויה בערפל מוחלט באשר לנתוני העסקה. איפול זה אינו מאפשר לה לשקול ולבחון את השלכות העסקה על חברת ידיעות אחרונות, כמו גם עתידה וכן, לא מאפשר לה לבחון את השלכות העסקה על קניינה העיקרי - הוא אחזקותיה בחברת ידיעות אחרונות.

"2" העתק מחלק ממכתביה של ג'ודי למכותבים האמורים מצורף כנספח ומסומן "2";

3. במסגרת תכתובות אלה התריעה ג'ודי, על מה שנראה בעיניה ומנקודת מבטה (בשים לב להסתרת המידע ממנה) כעסקת בעלי עניין, שרב מאוד הנסתר בה מהגלוי ובעיקר נסתרת בה טובת חברת ידיעות אחרונות ועתידה. בתוך כך, דרשה ג'ודי מכל המכותבים לקבל פרטים אלמנטאריים הנוגעים לעסקה, על מנת שהיא תוכל לגבש את עמדתה באשר לה. כאמור, מתוך נקודת מבטה של ג'ודי, המתחזקת נוכח הגילויים מהימים האחרונים, עסקינן בעסקת בעל עניין, שהצדדים העושים לקידומה נגועים בעניין אישי עד צוואר וכי יש ספק גדול מאוד האם היא נעשית לטובת ידיעות אחרונות בע"מ, או שמא - היפוכו של דבר. הדברים מובאים כאן אך ורק על מנת ליתן את הרקע לבקשתה של ג'ודי. סוגיות אלה, תתבררנה מן הסתם בערכאה המתאימה.

4. כך או כך, ג'ודי לא הייתה מודעת להליכים הנוגעים לתיק זה למעט פרסומים בדבר הליכים חסויים, שהתנהלו בפני בית משפט נכבד זה. בדרישותיה הכתובות, הנזכרות לעיל, דרשה ג'ודי לקבל את כתבי הטענות החסויים שהוגשו. האמת צריכה להיאמר ולפיה, החלטת האישור תפסה את ג'ודי בהפתעה גדולה והיא לא הייתה מודעת לכך שהעסקה - שפרטיה כאמור אינם ידועים לג'ודי, למעט נתונים שהתפרסמו בתקשורת, נמצאת בשלבים כה מתקדמים.

5. ואמנם, מהפרסומים בימים האחרונים הגיעה לידיעתה של ג'ודי הידיעה ולפיה הגישו כונסי הנכסים בקשה דחופה לבית המשפט הנכבד, לאישור ההסכם למכירת מניות ידיעות אחרונות בע"מ ומניות פולן, בהסכמת בנק הפועלים, לחברה בשליטת מר ארנון מוזס. עיון בבקשה שהוגשה לימד, כי

להחלטות שניתנו בתיק זה יש השפעות מרחיקות לכת על בעלי המניות בידיעות אחרונות – כלומר על ג'ודי. בהקשר זה ראוי לצטט את האמור, למשל, בסעיף 8 לבקשת הכונסים:

8" בתחילה, הכוונה הייתה לגבש עסקה עם בעלי מניות נוספים למכירת מניות החברה, לרבות מניות הכינוס, לחברה עצמה ("רכישה עצמית"). ואולם, עיצובה הסופי של העסקה הוא כזה שהרכישה תהיה על ידי החברה, כחלק מחוליה בשרשרת של רכישות נוספות של מניות ידיעות אחרונות מאת בעלי מניות נוספים במחירים ובעיתויים שונים, בעבור ולטובת הרוכשים (שהם כאמור, בעלי המניות הנותרים בחברה) ("הרוכשים", ראה גם במכתבי הלוואי להסכם המצב"כ כנספח 2 לבקשה זו." (ההדגשות הוספו – הח"מ)

6. הכונסים מרבים בבקשתם לתאר "שוקת" שהימנה אמורים "לשתות" בעלי מניות כאלה או אחרים – כאמור, אמירות אלה נותרות בערפל ומניבות שלל שאלות ללא תשובות.

7. הנה כי כן, ג'ודי היא בעלת מניות "נוספת" בחברה. אין לה מושג כיצד אחזקותיה הוצגו במסגרת ההליכים החסויים, שהתנהלו בפני בית משפט נכבד זה ומה נאמר – או לא נאמר, בקשר לאחזקותיה וזכויותיה. היא גם לא יודעת, ולא יכולה לדעת, מה ההשלכות של הבקשות, שהוגשו לבית משפט נכבד זה, כמו גם, השלכות ההחלטה, שנתן כבי"המ"ש לאישור העסקה – לא עליה ולא על חברת ידיעות אחרונות.

מה שעולה מעל כל ספק הוא, כי לאישור העסקה יש השלכה ישירה על אחזקותיה של ג'ודי ויש לה גם השלכה ישירה על חברת ידיעות אחרונות – טובתה וגורלה. מדובר בעסקת ענק! לא ניתן לזלזל בהיקפה. בשים לב להערכות השווי אליהן מתייחסת הבקשה, שהגישו הכונסים ואשר אליהן מתייחסת החלטת האישור (שנעשתה על ידי חבי פרומיטיאוס כמתואר בבקשה) – ידיעות אחרונות עתידה ליטול הלוואה (מגורם כלשהו – גם זה לא ברור ובאילו תנאים), שהיקפה מגיע לכדי נתח משמעותי ביותר מעצם שוויה של החברה. ואין המדובר ברכישה, שמבוצעת על ידי ידיעות אחרונות עצמה, אלא בהלוואה, שזו עתידה להעמיד לנוג, על מנת לממן עבורו את רכישת המניות נשוא התיק שבכותרת.

8. בשים לב לאמור לעיל, היה ראוי שהכונסים יצרפו לבקשתם, כמשיבים, את כל מי שאפשר שיהיו מושפעים מבקשתם. לא כל שכן, מקום שבו עוה"ד רובין היה מודע לעמדתה של ג'ודי, כמו גם, דרישותיה החוזרות ונשנות לקבלת מידע אוזות פרטי העסקה. מהלך זה, כמובן, מדלג על כל דיון בנוגע לזכויותיה של ג'ודי. כך למשל, ומבלי לגרוע מהאמור יוער, כי כעולה מבקשת הכונסים (למשל בסעיף 6 לה), בתקנון החברה קיימות הוראות בדבר זכות סירוב המוענקת לבעלי המניות של החברה. הכונסים מכנים זכויות אלה כ"אנכרוניסטיקות" [?] ואף כותבים, כי בשלב מסויים יזמו מהלך לשינוי זכות הסירוב בחברה, על מנת שלא תכביד על מכירת מניות הכינוס. מהלכים אלה, כולם, הנם בעלי השפעה ישירה – שלא לומר, דרמטית, על קניינה של ג'ודי (ידיעות אחרונות ופולן) וראוי היה, כי עמדתה בנושא תישמע, או לפחות תינתן ההזדמנות לעשות כן, וזאת ביתר שאת, כאשר מתעלמים מזכויותיה על פי התקנון כבעלת מניות בחברה.

9. בהתאם, גם הבקשה המתומצתת, שהגישו כונסי הנכסים, לא הומצאה לג'ודי (שוב, הגם שהכונסים היו מודעים לטענותיה ובעיקר דרישותיה לקבלת מידע). על פי הפרסומים, הבקשה הוגשה ביום חמישי, (כנראה בצהרי היום), היא התפרסמה בעיתוני הערב וביום שני בבוקר ניתנה החלטת האישור (מיום 17.06.19). ממילא, אין המדובר בפרק זמן שבו היה לג'ודי או לכל צד מושפע סיפק כדי ללמוד

את פרטי עסקת הענק (אשר כאמור בהחלטה – חלק גדול מהם עדיין חסוי) וממילא גם לפנות לבית משפט נכבד זה בבקשה מושכלת, כזו או אחרת.

10. גם מהחלטת האישור (למשל מסעיף 6 לה), עולה, כי הלכה למעשה, הבקשה המקורית שהוגשה לא הייתה רחבה יותר; הוגשו לה תגובות – כולן חסויות; והתנהלו בפני בית המשפט הנכבד דיונים בדלתיים סגורות. בסיפא לסעיף 1 להחלטה מצוין בית המשפט הנכבד, כי אף בהחלטה עצמה נמנע בית המשפט מלפרט נתונים ומידע מעבר לנדרש, בנוגע לעסקה המתגבשת ולחברת ידיעות אחרונות ובעלי מניותיה.

11. בסעיף 6 להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.06.19, תבהיר בית המשפט הנכבד, כי:

"... הבקשה המקורית הייתה רחבה יותר ונחשפו בה פרטים ונתונים חסויים הנוגעים לחברות פרטיות וליחידים, כמו גם לעסקה המתבקשת ומשכך היא הוגשה חסויה. על בסיס בקשה מקורית זו הוגשו תשובות הנאמן, תגובה מטעם המבקשים ועמדת הכ"ר. כן התבקש והתקיים דיון במעמד הצדדים ובגדלתיים סגורות, שבסופו הוריתי על הגשת בקשה לא חסויה, על מנת לתת ביטוי ככל הניתן לעקרון פומביות הדיון..."

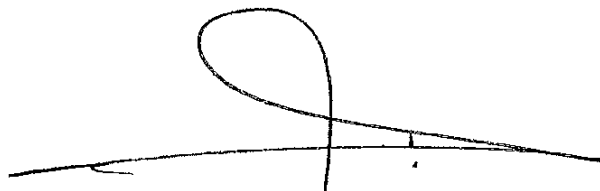
12. כאמור, אין ספק שגיודי הינה בעלת עניין משמעותי בהשלכותיה של העסקה המדוברת - לזידה, דיונים כאלה היו צריכים להתנהל אף בנוכחותה ובהתאם היה על כונסי הנכסים לפחות לדאוג להמצאת כתבי הטענות גם אליה, כמו גם, ליתן בידיה סיפק להביע את עמדתה בעניינה. כאמור, לא ניתן לחלוק על כך, שלעסקה השלכות רוחביות משמעותיות והרות גורל הנוגעות לכל הגורמים הנוגעים בה. ובאשר לגיודי עצמה, יש לעסקה השלכות ישירות באשר לעתיד חברת ידיעות אחרונות כמו גם השלכות העסקה על קניינה האישי.

13. אשר על כן, ולאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להתיר לגיודי לעיין בכתבי הטענות שהוגשו (חסויים וכאלה שאינם), הנוגעים לעסקה שבנדון, כמו גם פרוטוקולי כל דיון, שהתקיים בהקשר זה. מיותר לציין, כי גיודי, כמובן, תכבד את החלטות בית המשפט הנכבד ותשמור בסודיות מוחלטת כל מסמך, שבענייניו הורה בית המשפט הנכבד על חיסיון ו/או שנחשף, או נוצר, במסגרת דיון בדלתיים סגורות.

14. בקשה זו נתמכת בתצהירה של הגב' גיודי ניר מוזס.

15. כן מצייב טופס 2 בהתאם לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003.

16. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


גיא נוף עו"ד
ב"כ המבקשת

תצהיר

אני הח"מ, ג'ודי מוזס, נושא ת.ז. שמספרה 055444335 לאחר שהוזהרתי, כי עלי להצהיר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן.

אני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לעיון בתיק פרי"ק 1165-09-16 בעניין עו"הד פנחס רובין וירון אלכאווי, בתפקידם ככונסי הנכסים ובעניין בנק הפועלים בע"מ ובעניין בראון פישמן תקשורת בע"מ ובעניין עו"ד יוסף בנקל בתפקידו כנאמן לנכסי מר אליעזר פישמן (בפשיטת רגל) המתברר בבית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1. הנני בעלת מניות משמעותית בחברת ידיעות אחרונות בע"מ מכוח צוואת הוריי. בתוך כך הנני מחזיקה במניותיה החברה באמצעות עיזבון אביה, נוח מוזס ז"ל, באמצעות חברת פולן בע"מ וכן באמצעות חברת אשתרן בע"מ, שנמצאת בשליטתה.

"1" העתק מנסחי רשם החברות וממרשם בעלי המניות החברה המעידים על אחזקותיי כאמור מצורף כנספח לבקשה זו ומסומן כנספח "1";

2. בעת האחרונה, התפרסמו באמצעי התקשורת ידיעות, בדבר פעולות אותן נוקט מר ארנון מוזס (להלן: "נוני"), במסגרתן מנסה נוני לקדם עסקת ענק חריגה ולפיה הוא ירכוש את מניות הממשכנת, בראון פישמן תקשורת בע"מ, באמצעות הלוואת ענק, שתועמד לו על ידי חברת ידיעות אחרונות עצמה. נוכח כך, פניתי באופן גמור, בעל פה ובכתב ומספר פעמים, לכל הגורמים, שנראו לה ככאלה שעשויים להיות מעורבים בעסקה. בכללם היא פניתי לנוני עצמו; לעורכי הדין של החברה; לדירקטורים בחברת ידיעות אחרונות; לדירקטור מטעם בנק הפועלים - עו"ד אבי פילוסוף, למנכ"ל בנק הפועלים - מר אריק פינטו; וליו"ר דירקטוריון הבנק - מר עודד ערן. הרקע לכל פניותיי היה טמון בעובדה המדהימה לכשעצמה ולפיה פרטי העסקה שנרקמה הוסתרו ומוסתרים ממני ואני מצויה בערפל מוחלט באשר לנתוני העסקה. איפול זה אינו מאפשר לי לשקול ולבחון את השלכות העסקה על חברת ידיעות אחרונות, כמו גם עתידה וכן, לא מאפשר לי לבחון את השלכות העסקה על קנייני העיקרי - הוא אחזקותיי בחברת ידיעות אחרונות.

"2" העתק מחלק ממכתביי למכותבים האמורים מצורפים כנספח לבקשה זו ומסומן כנספח "2";

3. במסגרת תכתובות אלה התרעתי על מה שנראה בעיניי ומנקודת מבטי (בשים לב להסתרת המידע ממני) כעסקת בעלי עניין, שרב מאוד הנתור בה מהגלוי ובעיקר נסתרת בה טובת חברת ידיעות אחרונות ועתידה. בתוך כך, דרשתי מכל המכותבים לקבל פרטים אלמנטאריים הנוגעים לעסקה, על מנת שאוכל לגבש את עמדותי באשר לה. כאמור, מתוך נקודת מבטי על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי, המתחזקת נוכח הגילויים מהימים האחרונים, עסקינן בעסקת בעל עניין, שהצדדים העושים לקידומה נגועים בעניין אישי עד צוואר וכי יש ספק גדול מאוד האם היא נעשית לטובת ידיעות אחרונות בע"מ, או שמא - היפוכו של דבר. הדברים מובאים כאן אך ורק על מנת ליתן את הרקע לבקשתי. סוגיות אלה, תתבררנה מן הסתם בערכאה המתאימה.

4. כך או כך, לא הייתי מודעת להליכים הנוגעים לתיק זה למעט פרסומים בדבר הליכים חסויים, שהתנהלו בפני בית משפט נכבד זה. בדרישותיי הכתובות, הנוכרות לעיל, דרשתי לקבל את כתבי הטענות החסויים שהוגשו. האמת צריכה להיאמר ולפיה, החלטת האישור תפסה אותי בהפתעה גדולה ולא הייתה מודעת לכך שהעסקה - שפרטיה כאמור אינם ידועים לי, למעט נתונים שהתפרסמו בתקשורת, נמצאת בשלבים כה מתקדמים.

5. ואמנם, מהפרסומים בימים האחרונים הגיעה לידיעתי הידיעה ולפיה הגישו כונסי הנכסים בקשה דחופה לבית המשפט הנכבד, לאישור ההסכם למכירת מניות ידיעות אחרונות בע"מ ומניות פולן, בהסכמת בנק הפועלים, לחברה בשליטת מר ארנון מוזס. עיון בבקשה שהוגשה לימד, כי להחלטות שניתנו בתיק זה יש השפעות מרחיקות לכת על בעלי המניות בידיעות אחרונות - כלומר עליי. בהקשר זה ראוי לצטט את האמור, למשל, בסעיף 8 לבקשת הכונסים:

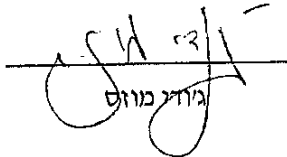
"8. בתחילה, הכוונה הייתה לגבש עסקה עם בעלי מניות נוספים למכירת מניות החברה, לרבות מניות הכינוס, לחברה עצמה ("רכישה עצמית"). ואולם, עיצובה הסופי של העסקה הוא כזה שהרכישה תהיה על ידי החברה, כחלק מחוליה בשרשרת של רכישות נוספות של מניות ידיעות אחרונות מאת בעלי מניות נוספים

במחירים ובעיתויים שונים, בעבור ולטובת הרוכשים (שהם כאמור, בעלי המניות הנותרים בחברה) ("הרוכשים", ראה גם במכתבי הלוואי להסכם המצב"ב כנספח 2 לבקשה זו."

6. על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי הכונסים מרבים בבקשתם לתאר "שוקת" שהימנה אמורים "לשתות" בעלי מניות כאלה או אחרים – כאמור, אמירות אלה נותרות בערפל ומניבות שלל שאלות ללא תשובות.
7. הנה כי כן, אני בעלת מניות "נוספת" בחברה. אין לי מושג כיצד אחזקותיי הוצגו במסגרת ההליכים החסויים, שהתנהלו בפני בית משפט נכבד זה ומה נאמר – או לא נאמר, בקשר לאחזקותיי וזכויותיי. אני גם לא יודעת, ולא יכולה לדעת, מה ההשלכות של הבקשות, שהוגשו לבית משפט נכבד זה, כמו גם, השלכות ההחלטה, שנתן כבי"מ בהמ"ש לאישור העסקה – לא עליה ולא על חברת ידיעות אחרונות.
- מה שעולה מעל כל ספק הוא, כי לאישור העסקה יש השלכה ישירה על אחזקותיי ויש לה גם השלכה ישירה על חברת ידיעות אחרונות – טובתה וגורלה. מדובר בעסקת ענק! לא ניתן לזלזל בהיקפה. בשים לב להערכות השווי אליהן מתייחסת הבקשה, שהגישו הכונסים ואשר אליהן מתייחסת החלטת האישור (שנעשתה על ידי ה"ב" פרומיתיאוס כמתואר בבקשה) – ידיעות אחרונות עתידה ליטול הלוואה (מגורם כלשהו – גם זה לא ברור ובאילו תנאים), שהיקפה מגיע לכדי נתח משמעותי ביותר מעצם שוויה של החברה. ואין המדובר ברכישה, שמבוצעת על ידי ידיעות אחרונות עצמה, אלא בהלוואה, שזו עתידה להעמיד לונני, על מנת לממן עבורו את רכישת המניות נשוא התיק שבכותרת.
8. בשים לב לאמור לעיל, על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי היה ראוי שהכונסים יצרפו לבקשתם, כמשיבים, את כל מי שאפשר שיהיו מושפעים מבקשתם. לא כל שכן, מקום שבו עוה"ד רובין היה מודע לעמודתי, כמו גם, דרישותיי החוזרות ונשנות לקבלת מידע אודות פרטי העסקה. מהלך זה, כמובן, מדלג על כל דיון בנוגע לזכויותיי. כך למשל, ומבלי לגרוע מהאמור יוער, כי על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי, כעולה מבקשת הכונסים (למשל בסעיף 6 לה), בתקנון החברה קיימות הוראות בדבר זכות סירוב המוענקת לבעלי המניות של החברה. הכונסים מכנים זכויות אלה כ"אנכרוניסטיים" [?] ואף כותבים, כי בשלב מסוים יזמו מהלך לשינוי זכות הסירוב בחברה, על מנת שלא תכבד על מכירת מניות הכינוס. מהלכים אלה, כולם על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי, הנם בעלי השפעה ישירה – שלא לומר, דרמטית, על קנייני (ידיעות אחרונות ופולן) וראוי היה, כי עמדתי בנושא תישמע, או לפחות תינתן לי ההזדמנות לעשות כן, וזאת ביתר שאת, כאשר מתעלמים מזכויותיי על פי התקנון כבעלת מניות בחברה.
9. בהתאם, גם הבקשה המתומצתת, שהגישו כונסי הנכסים, לא הומצאה לי (שוב, הגם שהכונסים היו מודעים לטענותיה ובעיקר דרישותיה לקבלת מידע). על פי הפרסומים, הבקשה הוגשה ביום חמישי, (כנראה בצהרי היום), היא התפרסמה בעיתוני הערב וביום שני בבוקר ניתנה החלטת האישור (מיום 17.06.19). ממילא, אין המדובר בפרק זמן שבו היה לי או לכל צד מושפע סיפק כדי ללמוד את פרטי עסקת הענק (אשר כאמור בהחלטה – חלק גדול מהם עדיין חסוי) וממילא גם לפנות לבית משפט נכבד זה בבקשה מושכלת, כזו או אחרת.
10. על פי ייעוץ משפטי גם מהחלטת האישור – (למשל מסעיף 6 לה), עולה, כי הלכה למעשה, הבקשה המקורית שהוגשה לא הייתה רחבה יותר; הוגשו לה תגובות – כולן חסויות; והתנהלו בפני בית המשפט הנכבד דיונים בדלתיים סגורות. בסיפא לסעיף 1 להחלטה מציין בית המשפט הנכבד, כי אף בהחלטה עצמה נמנע בית המשפט מלפרט נתונים ומידע מעבר לנדרש, בנוגע לעסקה המתגבשת ולחברת ידיעות אחרונות ובעלי מניותיה.
11. בסעיף 6 להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.06.19, הבהיר בית המשפט הנכבד, כי:
- "... הבקשה המקורית הייתה רחבה יותר ונחשפו בה פרטים ונתונים חסויים הנוגעים לחברות פרטיות וליחידים, כמו גם לעסקה המתבקשת ומשכך היא הוגשה חסויה. על בסיס בקשה מקורית זו הוגשו תשובות הנאמן, תגובה מטעם המבקשים ועמדת הכנ"ר. כן התבקש והתקיים דיון במעמד הצדדים וגדלתיים סגורות, שבסופו הודיתי על הגשת בקשה לא חסויה, על מנת לתת ביטוי ככל הניתן לעקרון פומביות הדיון..."**
12. כאמור, על פי ייעוץ משפטי, אין ספק שאני הינה בעלת עניין משמעותי בהשלכותיה של העסקה המדוברת – לדידי, דיונים כאלה היו צריכים להתנהל אף בנוכחותי ובהתאם היה על כונסי הנכסים לפחות לדאוג להמצאת כתבי הטענות גם אליי, כמו גם, ליתן בידי סיפק להביע את עמדתי בענייני. כאמור, לא ניתן לחלוק על כך, שלעסקה השלכות רחביות משמעותיות והרות גורל הנוגעות לכל

הגורמים הנוגעים בה. ובאשר לי עצמה, יש לעסקה השלכות ישירות באשר לעתיד חברת ידיעות
אחרונות כמו גם השלכות העסקה על קניינה האישי.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


גידו מוזס

אישור

אני הח"מ, איריס סניטקוב, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום 26.6.19 הופיעה בפני גבי גידו מוזס המוכרת לי
אישית, ולאחר שהזהרתייה כי עליה לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי תהיה צפויה לעונשים
הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה נכונות תצהירה לעיל וחתמה עליו בפני.

עו"ד איריס סניטקוב
דו"ב 10 ת"א
מ. רשיון 38400
איריס סניטקוב, עו"ד

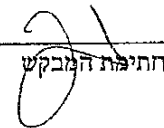
תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), חש"ג-2003

טופס 2
(תקנה 4(ג))

בקשת עיון בתיק בית משפט¹

1. פרטי המבקש: א'ר'י א'ל'ן
שם מלא:
מס' זהות: 05444335
כתובת: ד'מ'ל'ה ס' ת'א
מס' טלפון: 03-6566661
2. פרטי תיק בית המשפט:
מס' תיק בית משפט שבו מבוקש העיון:
הצדדים בתיק:
המסמכים/המוצגים שבהם מבוקש העיון:
3. מטרת העיון והטעמים המצדיקים אותה:
4. הקשר של המבקש לתיק בית משפט (גא לציין כל קשר ישיר/עקיף):

תאריך: 26.6.19


חתימת המבקש

¹ מורסם ק"ת חש"ג מס' 6227 מיום 17.2.2003 עמ' 518.

רשימת נספחים

<u>כותרת הנספח</u>	<u>סימון נספח</u>
העתק מנסח רשם החברות וממרשם בעלי המניות החברה המועידים על אחזקות גיודי ;	<u>"1"</u>
העתק מחלק ממכתביה של גיודי למכותבנים האמורים ;	<u>"2"</u>

נספח 1

**העתק מנסחי רשם החברות
וממרשם בעלי המניות החברה
המעידים על אחזקות ג'ודי**



מידע על פרטי חברה, כולל שיעבודים פעילים

מספר חברה: 510103922	סטאטוס משפטי: פעילה	תאריך רישום: 22/07/1952
שם חברה: ידועות אחרונות בעמ	סוג חברה: ישראלית	תאריך הכרזה/התראה: 25/06/2017
כתובת התאגיד: נח מזוס 1 ראשון לציון	מיקוד: 7565236	אחריות בעלי מניות: מוגבלת
עיקרי מטרות התאגיד: לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון	דוח שנתי אחרון הוגש לשנת: 2010	נרשם בתאריך: 29/12/2010

הרכב הון		
1	סוג מניה: בכורה ניתנת לפדיון	ערך נקוב: 0.0001
	כמות מניות: 300,000	הון רשום: 30
	הון מוקצה: 15	מטבע: שקל חדש ישן
2	סוג מניה: הנהלה	ערך נקוב: 0.0001
	כמות מניות: 1	הון רשום: 0.0001
	הון מוקצה: 0.0001	מטבע: שקל חדש ישן
3	סוג מניה: יסוד	ערך נקוב: 0.0001
	כמות מניות: 100	הון רשום: 0.01
	הון מוקצה: 0.01	מטבע: שקל חדש
4	סוג מניה: רגילות	ערך נקוב: 0.0001
	כמות מניות: 1,400	הון רשום: 0.14
	הון מוקצה: 0.14	מטבע: שקל חדש ישן

בעלי מניות	
1	שם: יודקובסקי לאה
	סוג זיהוי: אזרחי ישראלי
	כתובת: בנימין 20 רמת גן
	מחזיק ב: 1 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה
	1 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
2	שם: פולן בעמ
	סוג זיהוי: חברה
	כתובת: הגדרות 47 סביון מיקוד: 5652644
	מחזיק ב: 17,598 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
	178 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
	19 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה
3	שם: קלגרו בע"מ
	סוג זיהוי: חברה
	כתובת: הזרע 28 כפר שמריהו מיקוד: 4691000
	מחזיק ב: 159 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
	17,598 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
	9 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה

רשות התאגידים

Israeli Corporations Authority



4	<p>שם: בראון-פישמן תקשורת בע"מ מס' זיהוי: 510759517 סוג זיהוי: חברה תאריך מינוי: 09/09/1999 כתובת: טוליפמן 7 ראשון לציון מיקוד: 7536412 מחזיק ב: 158 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה 17,598 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה 9 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p>
5	<p>שם: קורת אורי מס' זיהוי: 51118867 סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 09/09/1999 כתובת: שבט מנשה 33 הרצליה מחזיק ב: 11 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה</p>
6	<p>שם: מפץ-מוזס מרים מס' זיהוי: 69703874 סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 09/09/1999 כתובת: שלוח 25 הרצליה מחזיק ב: 4 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה 79 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה 8,799 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה</p>
7	<p>שם: מוזס נח עודד זאב שמו מס' זיהוי: 70777776 סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 09/09/1999 כתובת: גן הטללים 7 מחזיק ב: 1 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה</p>
8	<p>שם: מוזס שמואל יצחק מס' זיהוי: 708888888 סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 09/09/1999 כתובת: ויסוצקי 10 תל אביב - יפו מחזיק ב: 1 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה 3 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה</p>
9	<p>שם: עזבון מוזס נח מס' זיהוי: 8539561 סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 09/09/1999 כתובת: הגבעה 10 סביון מחזיק ב: 17,598 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה 178 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה 19 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p>
10	<p>שם: מוזס שמואל מס' זיהוי: 85396034 סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 09/09/1999 כתובת: עקיבא 21 הרצליה מחזיק ב: 4 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה 79 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה 8,799 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה</p>

רשות התאגידים

Israeli Corporations Authority



11	שם: מוזס עודד סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: יאיר 3 רמת גן מחזיק ב: 18 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה 320 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש, ישן, בהחזקה רגילה 35,196 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש, ישן, בהחזקה רגילה	מס' זיהוי: 8539637 תאריך מינוי: 09/09/1999
12	שם: ליבר אסתר סוג זיהוי: אזרח ישראלי מחזיק ב: 7 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה 74 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש, ישן, בהחזקה רגילה 9,216 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש, ישן, בהחזקה רגילה	מס' זיהוי: 901212122 תאריך מינוי: 09/09/1999
13	שם: עזבון נח, מא, רא, ועודד סוג זיהוי: אזרח ישראלי מחזיק ב: 1 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש, ישן, בהחזקה רגילה	מס' זיהוי: 903333333 תאריך מינוי: 09/09/1999
14	שם: עזבון נח, מא, רא, זאלכס סוג זיהוי: אזרח ישראלי מחזיק ב: 1 מניות מסוג הנהלה, בנות 0.0001 שקל חדש, ישן, בהחזקה רגילה	מס' זיהוי: 904444445 תאריך מינוי: 09/09/1999
15	שם: מוזס זאב סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: קפלנסקי 18 פתח תקווה מחזיק ב: 158 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש, ישן, בהחזקה רגילה 17,598 מניות מסוג בכורה ניתנת לפדיון, בנות 0.0001 שקל חדש, ישן, בהחזקה רגילה 9 מניות מסוג יסוד, בנות 0.0001 שקל חדש, בהחזקה רגילה	מס' זיהוי: 9329202 תאריך מינוי: 09/09/1999

דירקטורים		
1	שם: ליבר דוד סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: הגיחון 4 רמת השרון	מס' זיהוי: 1644321 תאריך מינוי: 20/12/2000
2	שם: פישמן אליעזר סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: סמדר 5 סביון	מס' זיהוי: 3030269 תאריך מינוי: 11/11/1997
3	שם: מוזס ארנון סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: הגבעה 10 סביון	מס' זיהוי: 51659159 תאריך מינוי: 27/09/1989
4	שם: מוזס נופך מרים סוג זיהוי: אזרח ישראלי	מס' זיהוי: 6970387 תאריך מינוי: 05/01/1994



כתובת: שלוחה 25 הרצליה

מס' זיהוי: 8539637
תאריך מינוי: 10/11/1997

5. שם: מוזס עודד
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
כתובת: יאיר 3 רמת גן

אין לתאגיד חובות פעילים לתשלום אגרה שנתי

מגבלות

מגבלה מתאריך: 25/06/2017

סוג מגבלה: חברה מפרת חוק

שעבודים פעילים

בשעבודים שנרשמו לפני 12/11/2017 - למצב עדכני, יש לקרוא את תיאור הבטוחה יחד עם רשימת השינויים לשעבוד. בשעבודים שנרשמו אחרי 12/11/2017 - תיאור הבטוחה משקף את מצב הבטוחה העדכני וכולל את השינויים המאוחרים ליום רישום הבטוחה. רשימת שינויים לשעבוד מציינת את תאריכי עדכון השינויים ואת סוג השינויים שבוצעו.

מס' שעבוד: 36 תאריך רישום: 05/11/1991 תאריך יצירה: 29/10/1991

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 05/11/1991 מהות השעבוד: משכנתא
דרגת השעבוד: --

איסור שעבוד או העברת נכסים ללא הסכמת בעל השעבוד

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: 05/11/1991 סוג הנכס: זכויות מקרקעין
תיאור הנכס: חלקה 21 בגוש 6783, וחלקה 22 בגוש 6783.
תנאים מיוחדים: אין לשעבוד או להעביר ללא הסכמת בעלי השעבוד

מלווה/גאמן

תאריך רישום: 05/11/1991 מס' בנק/תאגיד: 520022856
שם המלווה/גאמן: בנק לפתוח ולמשכנתאות לישראל בעמ

שינויים בחברה

שינוי בהרכב הון - מניות

תאריך רישום: 22/11/2000 תאריך החלטה: 25/09/2000

שינוי בתקנון

1. תאריך רישום: 26/05/1998 תאריך החלטה: 28/04/1998

2. תאריך רישום: 05/12/2000 תאריך החלטה: 25/09/2000

אין שינויי סטאטוס



תמצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רישום החברות ביום 29/10/2018 בשעה 13:13

נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים. הניתן כשירות לציבור. על פי מידע שהתקבל ברשות המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן. אין להסתמך על הנתונים בנסח משאינו מהווה אחד מהרשמים שמנהלת רשות התאגידים על פי דין.
לברור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כנדרש בחוק, יש לעיין בתיק התאגיד יודגש כי המידע המצוי בתיק החברה ביחס לבעלי המניות ודיקטורם בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים, הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיון במרשם בעלי המניות ובמרשם הדיקטורים שמנהלת החברה, הפתוחים לעיון הציבור במשרד הרישום.
הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה, כדוגמת רשות האכיפה והגבייה, הכנסה הרשמי ומערכת בתי המשפט. הניתן אף חצי כשירות לציבור. המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיון במידע אצל רשות המדינה המוסמכת.

אחזקות וזכויות מניות ידועות אחרונות

אחזקת זכויות ביטול אחזקות וזכויות	בעל מניות	גוף מחזיק	דירקטוריון %	אסיפה כללית %	דיבידנד %
חני	פולן	27.1%	26.3%	16.5%	
מני	עזבון	29.3%	22.7%	4.3%	
סה"כ מני	החלפה	0.0%	0.0%	3.3%	
		56.4%	49.0%	24.1%	
גודי	פולן			6.7%	
	עזבון			2.6%	
	אשתון			2.7%	
סה"כ גודי		0.0%	0.0%	12.0%	
בראון פישמן תקשורת	ישיר	14.0%	20.6%	28.282%	
	פולן	0.0%	0.0%	5.8%	
סה"כ בראון פישמן		14.0%	20.6%	34.1%	
יורקובסקי	אורי (זויד) 1 מבני 1	15.2%	13.5%	6.4%	
	לאה זוב		2.0%	0.7%	
	אמירנט		0.0%	5.6%	
	נטעמיר		0.0%	0.9%	
סה"כ יורקובסקי		15.2%	15.5%	16.8%	
מני	מני		3.4%	1.6%	
	קלגרו		11.5%	11.6%	
סה"כ		14.4%	14.8%	13.2%	
סה"כ		100.0%	100.0%	100.0%	

20.822%

זכאות דפוס ידיעות לדיבידנד

סכום אחזקות וזכויות במניות	דגולות מספר	יסוד מספר	יסוד מספר	בכורה מספר
248,345,49	140,417	24,343,75	13,876	38,357,648
56,658	49,269	5,599	4,889	8,822,259
137,085	26,348,87	26,348,87	26,348,87	7,671,530
75,385,75	61,679,25	0	0	7,283,130
131,168,91	9,000,00	9,000,00	9,000,00	5,942,100
20,000,00	3,944,22	3,944,22	3,944,22	12,319,000
0,600,000				1,279,000
282,697,71	12,578,43	12,578,43	12,578,43	34,576,085
138,073,07	11,548,00	11,548,00	11,548,00	19,864,700
1,000,000				1,987,769
14,485,24	2,141,00	2,141,00	2,141,00	18,680,568
0,200,000				10,700,000
407,364,68	10,095,73	10,095,73	10,095,73	1,987,769
21,000,000				18,680,568
1400,000,000	100,000,000	100,000,000	100,000,000	10,700,000
1379,000,000	100,000,000	100,000,000	100,000,000	150,000,000,000
971,635,42	89,90,427	89,90,427	89,90,427	139,500,000,000
0,001029,193	0,033806626%	0,033806626%	0,033806626%	120,609,432,000
971,635,42	0,04269817%	0,04269817%	0,04269817%	0,00038938%
	0,156721191	0,156721191	0,156721191	0,000453328%
1258,659,78	1258,659,78	1258,659,78	1258,659,78	2230,295,20
0,001029,193	0,001029,193	0,001029,193	0,001029,193	0,001029,193

זכאות מניה לדיבידנד
זכאות דיבידנד בשיעור
זכאות מניות באסיפה
סה"כ



מידע על פרטי חברה, כולל שיעבודים פעילים

פרטי חברה	מספר חברה: 510694573	סטטוס משפטי: פעילה
תאריך רישום: 02/10/1974	שם חברה: פולן בעמ	
אחריות בעלי מניות: מוגבלת	סוג חברה: ישראלית	סיווג חברה: חברה פרטית
נרשם בתאריך: 03/07/2018	כתובת התאגיד: הגדרות 47 סביון מיקוד: 5652644	עיקרי מטרות התאגיד: לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון
	דוח שנתי אחרון הוגש לשנת: 2018	

הרכב הון		
1.	סוג מניה: הצבעה	ערך נקוב: 0.0001
	כמות מניות: 2,000	מטבע: שקל חדש ישן
		הון מוקצה: 0.08
2.	סוג מניה: מיוחדת א	ערך נקוב: 0.001
	כמות מניות: 1	הון מוקצה:
3.	סוג מניה: מיוחדת ב	ערך נקוב: 0.001
	כמות מניות: 1	הון מוקצה:
4.	סוג מניה: מיוחדת ג	ערך נקוב: 0.001
	כמות מניות: 3	הון מוקצה:
5.	סוג מניה: רגילות	ערך נקוב: 0.0001
	כמות מניות: 17,950	הון מוקצה: 0.482

בעלי מניות	
1.	שם: פישמן אליעזר
	סוג זיהוי: אזרח ישראלי
	מס' זיהוי: 30302657
	תאריך מינוי: 13/08/2018
	כתובת: הר דפנה 36 סביון מיקוד: 5650636
	מחזיק ב: 2 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה משותפת (מספר החזקה 1650346)
	עפ"י מידע שהתקבל מהכנס הרשמי הוכרז כפושט רגל בתיק מספר 036420816 כ"ר
2.	שם: פועלים שרותי נאמנות בע"מ
	סוג זיהוי: חברה
	מס' זיהוי: 510062862
	תאריך מינוי: 05/09/2001
	כתובת: דרך בגין 23 תל אביב - יפו מיקוד: 6618356
	מחזיק ב: 1,108 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
	96 מניות מסוג הצבעה, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה
3.	שם: ה.ח.ק.ג.ח. בע"מ
	סוג זיהוי: חברה
	מס' זיהוי: 513077115
	תאריך מינוי: 26/07/2001
	כתובת: קייפמן יחזקאל 2 תל אביב - יפו מיקוד: 6801294
	מחזיק ב: 2 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה משותפת (מספר החזקה 1650346)
	2,602 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה



4	שם: מוזס ארנון סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: הגדרות 47 סביון מיקוד: 5652644 מחזיק ב: 608 מניות מסוג הצבעה, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה	מס' זיהוי: 51659159 תאריך מינוי: 09/09/1999
5	שם: שלום ניר מוזס ג'ודי יהודית סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: בנימין 23 רמת גן מיקוד: 5251225 מחזיק ב: 1,108 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה 2 מניות מסוג רגילות, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה משותפת (מספר החזקה 1650346) 96 מניות מסוג הצבעה, בנות 0.0001 שקל חדש ישן, בהחזקה רגילה	מס' זיהוי: 55444335 תאריך מינוי: 24/11/2003

דירקטורים	
שם: מוזס ארנון סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: הגדרות 47 סביון מיקוד: 5652644	מס' זיהוי: 51659159 תאריך מינוי: 28/12/1987

אין לתאגיד חובות פעילים לתשלום אגרה שנתי

אין ברשם החברות נתונים של שעבודים לחברה זו

שינויים בחברה	
שינוי בתקנון	
1. תאריך רישום: 02/07/1980	תאריך החלטה: 30/05/1980
2. תאריך רישום: 17/11/1994	תאריך החלטה: 29/09/1994

אין שינויי סטאטוס

המצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רישום החברות ביום 29/10/2018 בשעה 12:46

נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור על פי מידע שהתקבל ברשות המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן. אין להסתמך על הנתונים בנסח. משאית מהווה אחד מהמחשבים שמנהלת רשות התאגידים על פי דין.
לביחור המידע והדיווחים שחוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כברשם בחוק, יש לעיין בתקן התאגיד יחד עם כל המידע המצוי בתוקן החברה ביחס לבעלי מניות ודירקטורים בחברה. כמו גם פרט מידע נוספים, הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיין במרשם בעלי המניות ובמרשם הדירקטורים שמנהלת החברה הפתוחים לעיון הציבור במשרדה הרשום.
הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה כדוגמת רשות האכיפה והגבייה, הכונס הרשמי ומערכת בתי המשפט הניתן אף הוא כשירות לציבור. המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן. אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל רשות המדינה המוסמכת.



מידע על פרטי חברה, כולל שיעבודים פעילים

תאריך רישום: 07/06/2001	מספר חברה: 513117473	סטטוס משפטי: פעילה	פרטי חברה
	שם חברה: אשתרן בע"מ		
אחריות בעלי מניות: מוגבלת	סוג חברה: ישראלית	סיווג חברה: חברה פרטית	
	כתובת התאגיד: קויפמן יחזקאל 2 תל אביב - יפו	מיקוד: 6801294	
	עיקרי מטרות התאגיד: לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון		
נרשם בתאריך: 25/10/2017	דוח שנתי אחרון הוגש לשנת: 2017		

מטבע: שקל חדש	ערך נקוב: 1	סוג מניה: רגילות	הרכב הון
הון מוקצה: 100,000	הון רשום: 100,000	כמות מניות: 100,000	

מס' זיהוי: 55444335	שם: שלום ניר מוזס ג'ודי יהודית	בעלי מניות
תאריך מינוי: 15/08/2001	סוג זיהוי: אזרח ישראלי	
	כתובת: בנימין 23 רמת גן	
	מחזיק ב: 100,000 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה	
	מיקוד: 5251225	

מס' זיהוי: 3833993	שם: זינגר יצחק	דירקטורים
תאריך מינוי: 12/06/2013	סוג זיהוי: אזרח ישראלי	
	כתובת: מאפו 11 הרצליה	
	מיקוד: 4659149	
מס' זיהוי: 55444335	שם: שלום ניר מוזס ג'ודי יהודית	2.
תאריך מינוי: 07/06/2001	סוג זיהוי: אזרח ישראלי	
	כתובת: בנימין 23 רמת גן	
	מיקוד: 5251225	

אין לתאגיד חובות פעילים לתשלום אגרה שנתי

אין ברשם החברות נתונים של שיעבודים לחברה זו

אין שינויים בתקנון

אין שינויי סטטוס



תמצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רישום החברות ביום 29/10/2018 בשעה 12:46

נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים. הניתן כשיחת לציבור, על פי מידע שהתקבל ברשות המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן. אין להסתמך על הנתונים בנסח. משאית מהווה אחד מהמרשמים שמנהלת רשות התאגידים על פידן.

לביחור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כמדורש בחוק, יש לעיין בתק התאגיד וודגש כי המידע המצוי בתק החברה ביחס לבעלי מניות ודורקטורים בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיון במרשם בעל המניות ובמרשם הדורקטורים שמנהלת החברה. הפתוחים לעיון הוצגו במשרדה הרשום.

הנסח עשוי לכלול גם תמצית מודע שהתקבל מרשויות המדינה, כדוגמת רשות האכיפה והגבייה, הכנס הרשמי ומערכת בתי המשפט. הניתן אף הוא כשרות לציבור. המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו יש לפנות ולעיון במידע אצל רשות המדינה המוסמכת.

נספח 2

**העתק מחלק ממכתביה של ג'ודי
למכותבים האמורים**

NOFF, OREN, BEN AMI & CO.,

Law Office

10 Dubnov St.,
Dubnov House, 1st Floor
Tel Aviv 6473209, Israel
Tel. 972-3-6566661
Fax. 972-3-6566662.

נוף, אורן, בן עמי ושות'

משרד עורכי דין

רח' דובנוב 10
בית דובנוב, קומה ראשונה
תל-אביב, 6473209
טל. 03-6566661
פקס. 03-6566662

דוא"ל: guy@noff-oren-benami.com
אתר אינטרנט: www.noff-oren-benami.com

ב' אייר תשע"ט
מאי 7, 2019

- מבלי לפגוע בזכויות -
בגמירה ידנית

לכבוד
מר דיוויד ליבר
רח' הגיחון 4
רמת השרון

א.ג.

הנדון: עסקת הענק לרכישת מניות קבוצת ידיעות אחרונות

בשם מרשתנו הגב' גידי גיר מוזס, הרינו לפנות אליך כדלקמן:

- פנייה זו נעשית אליך מתוקף תפקידך כדירקטור בחברות קבוצת ידיעות אחרונות.
- כידוע לך, מרשתנו נמנית על בעלי המניות שבקבוצה וברשותה אחזקות משמעותיות בה.
- למרות מעמדה האמור של מרשתנו, הרי שבדרך עקיפה, היא למדה מאמצעי התקשורת בעיקר, כי בתקופה האחרונה מקדם מר ארנון מוזס עסקת הענק במסגרתה, כך על פי הפרסומים, עתידות מי מחברות הקבוצה (או כולן) לרכוש את מניות הקבוצה המוחזקות אצל אחרים. אין ספק שמדובר בעסקה מהותית ומרכזית ביותר בחייה של הקבוצה. על פניו, וכפי שנראים הדברים כעת, תכליתה של העסקה היא להגדיל את אחזקותינו של מר ארנון מוזס בקבוצה באופן משמעותי והלכה למעשה – לממן את רכישת המניות עבורו באמצעות כספי הקבוצה תוך הכנסת הקבוצה להתחייבויות עתק כלפי הגורמים הממנים השונים. בהתאם, הקשר בין טובתה של הקבוצה עצמה לבין נטילת התחייבות העתק אינו ברור כרגע למרשתנו כלל ועיקר.
- כפי שידוע לך, ועד כמה שמדחים הדבר, כל המידע הקשור בעסקה האמורה מוסתר מעיני מרשתנו. פניות חוזרות ונשנות של מרשתנו אל מר ארנון מוזס על מנת לקבל מידע בעניין העסקה הושבו ריקם. בהתאם, גם פנייה שלנו, עורכי דינה של הגב' גיר מוזס אל עורכי הדין של החברה על מנת לקבל מידע אף היא הושבה ריקם לפי שעה. בנסיבות אלה, אין בידי מרשתנו את היכולת לשקול את השלכות עסקת הענק על הקבוצה עצמה ולהשיב לשאלה הפשוטה – האם העסקה נעשית לטובת חברות הקבוצה אם לאו.
- בנסיבות אלה, מבקשת מרשתנו להזגיש בפניך, דירקטור בקבוצה, כי היא מתנגדת לביצועה של העסקה נוכח הסתרת מרטיה מפניה. אין ספק שמדובר בעסקה מהותית ביותר בחייה של הקבוצה והיא אינה בבחינת מהלך העסקים הרגיל שלה. אפשר שלעסקה זו יש השלכות הרוח גורל באשר לעתידה של הקבוצה ויציבותה הכספית. כמו כן, ועל פניו, עסקינן בעסקת בעל עניין מובהקת במסגרתה גם כל הגורמים המעורבים באישור העסקה (לרבות אתה בעצמך) מצויים בעניין אישי – כל אחד לפי עניינו שלו.
- אשר על כן ובהתאם לאמור לעיל, וכל עוד אלה פני הדברים המתנהלים, כאמור, באופן די מדחים, במחשכים – דורשת בזאת מרשתנו ממך להתנגד לביצוע העסקה! כמו כן, מרשתנו מזכירה לך כי תפקידך כדירקטור הנו לפעול לטובת החברה ולקידומה ומשום כך – עליך לשקול שיקולים אלה בלבד

כאשר אתה פועל לקידום ואו לאישור כל עסקה המתבצעת בקבוצה – לא כל שכן עסקה בסדר גדול שכזה.

בהקשר זה, חשוב לשוב ולציין כי, על פי מה שבכל זאת הצליחה מרשתנו ללמוד על העסקה, הרי שגם אתה עצמך נגוע בעניין אישי בקשר עם העסקה המדוברת. מכאן, ספק גדול הוא האם תמוכתך בעסקה נעשית כדין. מכל מקום, ודווקא בנסיבות שכאלה, הרי שחלה עליך אחריות מוגברת להיזהר היטב ולהקפיד בטובת חברות הקבוצה. ממילא, היה ותתקדם העסקה וייגרם לקבוצה או למי מבעלי מניותיה נזק כתוצאה ממנה – הרי שמרשתנו תראה בך אחראי לכך על כל המשתמע מכך.

7. אין באמור כדי למצות את טענותיה של מרשתנו ואין בו כדי לגרוע מכל זכות ואו תביעה שעומדת לה כנגדך בהקשרו ואו בכל הקשר אחר.

במבית דין ונבחרה,

19
גיא נוף, עורך

העוול:

• הגב' ג'ודי ניר מוזס

NOFF, OREN, BEN AMI & CO.,

Law Office

10 Dubnov St.,
Dubnov House, 1st Floor
Tel Aviv 6473209, Israel
Tel. 972-3-6566661
Fax. 972-3-6566662

נוף, אורן, בן עמי ושות'

משרד עורכי דין

רח' דובנוב 10
בית דובנוב, קומה ראשונה
תל-אביב, 6473209
טל. 03-6566661
פקס. 03-6566662

דוא"ל: guy@noff-oren-benami.com
אתר אינטרנט: www.noff-oren-benami.com

ב' אייר תשע"ט
מאי 7, 2019

לכבוד
גבי מרים נופך מוזס
רח' שלוח 25
תראליה

- מבלי לפגוע בזכויות -
במסירה ידנית

ג.ג.

הנדון: עסקת הענק לרכישת מניות קבוצת ידיעות אחרונות

בשם מרשתנו הגב' גידי ניר מוזס, הרינו לפנות אליך כדלקמן:

- פנייה זו נעשית אליך מתוקף תפקידך כדירקטורית בחברות קבוצת ידיעות אחרונות.
- כידוע לך, מרשתנו נמנית על בעלי המניות שבקבוצה וברשותה אחזקות משמעותיות בה.
- למרות מעמדה האמור של מרשתנו, הרי שבדרך עקיפה, היא למדה מאמצעי התקשורת בעיקר, כי בתקופה האחרונה מקדם מר ארנון מוזס עסקת הענק במסגרתה, כך על פי הפרסומים, עתידות מי מחברות הקבוצה (או כולן) לרכוש את מניות הקבוצה המוחזקות אצל אחרים. אין ספק שמדובר בעסקה מהותית ומרכזית ביותר בחייה של הקבוצה. על פניו, וכפי שגוראים הדברים כעת, תכליתה של העסקה היא להגדיל את אחזקותיו של מר ארנון מוזס בקבוצה באופן משמעותי והלכה למעשה – לממן את רכישת המניות עבורו באמצעות כספי הקבוצה תוך הכנסת הקבוצה להתחייבויות עתק כלפי הגורמים הממנים השונים. בהתאם, הקשר בין טובתה של הקבוצה עצמה לבין נטילת התחייבות העתק אינו ברור כראוי למרשתנו כלל ועיקר.
- כפי שידוע לך, ועד כמה שמדחים הדבר, כל המידע הקשור בעסקה האמורה מוסתר מעיני מרשתנו. פניות חוזרות ונשנות של מרשתנו אל מר ארנון מוזס על מנת לקבל מידע בעניין העסקה הושבו ריקם. בהתאם, גם פנייה שלנו, עורכי דינה של הגב' ניר מוזס אל עורכי הדין של החברה על מנת לקבל מידע אף היא הושבה ריקם לפי שעה. בנסיבות אלה, אין בידי מרשתנו את היכולת לשקול את השלכות עסקת הענק על הקבוצה עצמה ולהשיב לשאלה הפשוטה – האם העסקה נעשית לטובת חברות הקבוצה אם לאו.
- בנסיבות אלה, מבקשת מרשתנו להדגיש בפניך, דירקטורית בקבוצה, כי היא מתנגדת לביצועה של העסקה נוכח הסתרת פרטיה מפנייה. אין ספק שמדובר בעסקה מהותית ביותר בחייה של הקבוצה והיא אינה בבחינת מולך העסקים הרגיל שלה. אפשר שלעסקה זו יש השלכות הרות גורל באשר לעתידה של הקבוצה ויציבותה הכספית. כמו כן, ועל פניו, עסקינן בעסקת בעל עניין מובהקת במסגרתה גם כל הגורמים המעורבים באישור העסקה (לרבות את בעצמך) מצויים בעניין אישי – כל אחד לפי עניינו שלו.
- אשר על כן ובהתאם לאמור לעיל, וכל עוד אלה פני הדברים המתנהלים, כאמור, באופן די מזהים, במחשכים – זורשת בזאת מרשתנו ממך להתנגד לביצוע העסקה! כמו כן, מרשתנו מזכירה לך כי

תפקידך כדירקטור הנו לפעול לטובת החברה ולקידומה ומשום כך – עליך לשקול שיקולים אלה בלבד כאשר את פועלת לקידום ואו לאישור כל עסקה המתבצעת בקבוצה – לא כל שכן עסקה בסדר גודל שכזה.

בהקשר זה, חשוב לשוב ולציין כי, על פי מה שבכל זאת הצליחה מרשתנו ללמוד על העסקה, הרי שגם את עצמך נגעה בעניין אישי בקשר עם העסקה המדוברת. מכאן, ספק גדול הוא האם תמוכתך בעסקה נעשית כדין. מכל מקום, דיוקא בנסיבות שכאלה, הרי שחלה עליך אחריות מוגברת להיזהר היטב ולהקפיד בטובת חברות הקבוצה. ממילא, היה ותתקדם העסקה וייגרם לקבוצה או למי מבעלי מניותיה נזק כתוצאה ממנה – הרי שמרשתנו תראה בך אחראי לכך על כל המשתמע מכך.

7. אין באמור כדי למצות את טענותיה של מרשתנו ואין בו כדי לגרוע מכל זכות ואו תביעה שעומדת לה כנגדך בהקשרו ואו בכל הקשר אחר.

במבוא רמת וברכה,

15
גיא נוף, ע"ד

העתק:

• הגב' ג'ודי גיר מוזס

NOFF, OREN, BEN AMI & CO.,

Law Office

10 Dubnov St,
Dubnov House, 1st Floor
Tel Aviv 6473209, Israel
Tel. 972-3-6566661
Fax. 972-3-6566662

נוף, אורן, בן עמי ושות'

משרד עורכי דין

רח' דובנוב 10
בית דובנוב, קומה ראשונה
תל-אביב, 6473209
טל. 03-6566661
פקס. 03-6566662

דוא"ל: guy@noff-oren-benami.com
אתר אינטרנט: www.noff-oren-benami.com

ב' אייר תשע"ט
מאי 7, 2019

- מבלי לפגוע בזכויות -
במסירה ידנית

לכבוד
עו"ד אבי פילוסוף
משרד גורניצקי ושות'
שד' רוטשילד 45
תל אביב

ח.ג.

הגדון: עסקת הענק לרכישת מניות קבוצת ידיעות אחרונות

בשם מרשתנו הגב' גידי ניר מוזס, הרינו לפנות אליך כדלקמן:

1. פנייה זו נעשית אליך מתוקף תפקידך כדירקטור בחברות קבוצת ידיעות אחרונות.
2. כידוע לך, מרשתנו נמנית על בעלי המניות שבקבוצה וברשותה אחזקות משמעותיות בה.
3. למרות מעמדה האמור של מרשתנו, הרי שבדרך עקיפה, היא למדה מאמצעי התקשורת בעיקר, כי בתקופה האחרונה מקדם מר ארנון מוזס עסקת הענק במסגרתה, כך על פי הפרסומים, עתידות מי מחברות הקבוצה (או כולן) לרכוש את מניות הקבוצה המוחזקות אצל אחרים. אין ספק שמדובר בעסקה מהותית ומרכזית ביותר בחייה של הקבוצה. על פניו, וכפי שנראים הדברים כעת, תכליתה של העסקה היא להגדיל את אחזקותינו של מר ארנון מוזס בקבוצה באופן משמעותי והלכה למעשה – לממן את רכישת המניות עבורו באמצעות כספי הקבוצה תוך הכנסת הקבוצה להתחייבויות עתק כלפי הגורמים הממנים השונים. בהתאם, הקשר בין טובתה של הקבוצה עצמה לבין נטילת התחייבות העתק אינו ברור כרגע למרשתנו כלל ועיקר.
4. כפי שידוע לך, ועד כמה שמדחים הדבר, כל המידע הקשור בעסקה האמורה מוסתר מעיני מרשתנו. פניות חוזרות ונשנות של מרשתנו אל מר ארנון מוזס על מנת לקבל מידע בעניין העסקה הושבו ריקם. בהתאם, גם פנייה שלנו, עורכי דינה של הגב' ניר מוזס אל עורכי הדין של החברה על מנת לקבל מידע אף היא הושבה ריקם לפי שעה. בנסיבות אלה, אין בידי מרשתנו את היכולת לשקול את השלכות עסקת הענק על הקבוצה עצמה ולהשיב לשאלה הפשוטה – האם העסקה נעשית לטובת חברות הקבוצה אם לאו.
5. בנסיבות אלה, מבקשת מרשתנו להדגיש בפניך, דירקטור בקבוצה, כי היא מתנגדת לביצועה של העסקה נוכח הסתרות פרטיות מפנייה. אין ספק שמדובר בעסקה מהותית ביותר בחייה של הקבוצה והיא אינה בבחינת מהלך העסקים הרגיל שלה. אפשר שלעסקה זו יש השלכות חרות גורל באשר לעתידה של הקבוצה ויציבותה הכספית. כמו כן, ועל פניו, עסקינן בעסקת בעל עניין מובהקת במסגרתה גם כל הגורמים המעורבים באישור העסקה (לרבות אתה בעצמך) מצויים בעניין אישי – כל אחד לפי עניינו שלו.
6. אשר על כן ובהתאם לאמור לעיל, וכל עוד אלה פני הדברים המונחלים, כאמור, באופן די מדהים, במחשכים – זרשת בזאת מרשתנו מנמך להתנגד לביצוע העסקה! כמו כן, מרשתנו מזכירה לך כי

תפקידך כדירקטור הנו לפעול לטובת החברה ולקידומה ומשום כך – עליך לשקול שיקולים אלה בלבד כאשר אתה פועל לקידום ואו לאישור כל עסקה המתבצעת בקבוצה – לא כל שכן עסקה בסדר גדל שכוה.

בהקשר זה, חשוב לשוב ולציין כי, על פי מה שבכל זאת הצליחה מרשתנו ללמוד על העסקה, הרי שגם אתה עצמך נגוע בעניין אישי בקשר עם העסקה המדוברת. מכאן, ספק גדול הוא האם תמיכתך בעסקה נעשית כדין. מכל מקום, דיוקא בנסיבות שכאלה, הרי שחלה עליך אחריות מוגברת להיזהר היטב ולהקפיד בטובת חברות הקבוצה. ממילא, היה ותתקדם העסקה וייגרם לקבוצה או למי מבעלי מניותיה נזק כתוצאה ממנה – הרי שמרשתנו תראה בך אחראי לכך על כל המשתמע מכך.

7. אין באמור כדי למצות את טענותיה של מרשתנו ואין בו כדי לגרוע מכל זכות ואו תביעה שעומדת לה כנגדך בהקשרו ואו בכל הקשר אחר.

בכ"ח רב דוב"ח,
10
גיא נוף, ע"ד

הערת:

• הגב' ג'ודי ניר מוזס



כספי ושות'

עורכי-דין ונוטריונים
 רחוב יעבץ 33, תל-אביב 6525832
 טל: 03 796.1000 מקס: 03 796.1001
 office@casplaw.com

MICHAEL CASPI, FOUNDER (1914-2006)
 RAM CASPI
 GUY CASPI
 NAVOT TEL-ZUR
 NORMAN MENACHEM FEDER *
 GAD TICHU *
 AMI GILAD
 ORNA KEDAR
 YITZHAK NADMI
 CEVA HAVIV
 YORAM BARR
 DORON TAURMAN
 AMIT LEIZEROV
 SHANAR MILCHEAN *
 YARON LIPSHES
 YARON KOCHMAN
 HAGAI THEMANS
 ADAM ROE
 SHALHEVET TIKOTZICY
 ORIT ALMOZLINO RIZE
 OMTU ROSENBERG
 RONEN MOSHE
 ROY ZEMACH
 LJA GONI
 ISHAI R. SHIDLOWSKY-OR
 AYELET COHEN
 AVITAL WEISS-MARKUZA
 ALON KANETZ
 ELINOR ALEX
 AVISHAI BEN-HAIM
 ELYASAF MILLER
 HAIM BAKSHI
 YANA LORUA
 SHACHAR KONFORTY
 YAEL VARNIN
 ELRAN DOLEV

ASSAF CASPI - OF COUNSEL

* Also a member of the New York Bar

מקס: 03-6566662
 מבלי לפגוע בזכויות

רם כספי, עורך
 Dir. Tel: 03 796.1212 טל. ישיר:
 Dir. Fax: 03 796.1312 מקס ישיר:
 rcaspi@casplaw.com
 Ref: G279711-V001 מסמך:
 2019 במאי 12

מופאז כספי, מייסד (1914-2006)
 רם כספי
 גיא כספי
 נבז'ת תל-זור
 נורמן מנחם פדר *
 גד טיכו *
 עמי גילד
 ארנה קדר
 יצחק יעבץ
 גבע חביב
 יורם בר
 דרון טאורמן
 עמית לייזרוב
 שחר מילצ'ן *
 ירון ליפשיס
 ירון קוכמן
 חגי טימנס
 אדם רועה
 שלחבת טיקוצקי
 אורית אלמוזלינו ריז
 עומת רוזנברג
 רונן מושע
 רוני זמח
 לוח גוני
 ישרי ר. שידלובסקי-ור
 אילית כהן
 אביטל וויס-מרקוזה
 אלון קנטי
 אלינור אלכס
 אבוטו בן-חיים
 אלושף מילר
 חיים בקשי
 יאנה לוריו
 שחר קונפורטי
 יעל ורנין
 אלון דולב
 אסף כספי - יועץ

* ח"מ רם כספי שרבו חזיו של נר יוק

לכבוד
 מר גיא נוף, עו"ד
 רח' דובנוב 10
 בית דובנוב, קומה ראשונה
 תל-אביב, 6473209

גיא שלום,

הנדון: דיועות אחרונות בע"מ - אבי פילוסוף, עו"ד

1. מרשמי מר אבי פילוסוף, עו"ד מילא את ידו לאשר בתנודה את דבר קבלת מכתבכם מיום 7.5.19 בנושא שבנדון ("מכתבכם").
2. מחמידיע הכללי אשר הגיע אל מר פילוסוף בכל הקשור לעסקה שאליה מתייחס מכתבכם, הוא סבור (באופן עקרוני) כי היא הולמת את טובתם ואת האינטרסים של דיועות אחרונות בע"מ ("החברה") ושל כלל בעלי מניותיה, והוא יגבש את עמדתו הסופית כאשר כל התומכים הרלבנטיים יהיו בידינו.
3. ויודגש: מר אבי פילוסוף פעל בעבר וימשיך לפעול גם בעתיד במעמדו כדירקטור בחברה לטובת האינטרסים שלה ושל כלל בעלי מניותיה, וכל החלטותיו בכל נושא שובא לדיון והכרעה בדירקטוריון של החברה התקבלו ויתקבלו רק לאורו של עקרון יסודי זה.



- 4. במכתבכם נכללות קביעות ואמירות שאין להן יסוד עובדתי או משפטי כמו למשל שלמור אבי פלוסוף יש (כבוכול) עניין אישי בעסקה כלשהי.
- 5. למניעת ספקות: כל טענותיה של מרשונך כלפי מר אבי פלוסוף נדחות בזאת.

~~בכבוד רב ובבי"ח,~~

~~רם כספי, עו"ד
כספי ושות'י~~

עונק - מר אבי פלוסוף, עו"ד

NOFF, OREN, BEN AMI & CO.,

Law Office

10 Dubnov St.,
Dubnov House, 1st Floor
Tel Aviv 6473209, Israel
Tel. 972-3-6566661
Fax. 972-3-6566662

נוף, אורן, בן עמי ושות'

משרד עורכי דין

רח' דובנוב 10
בית דובנוב, קומה ראשונה
תל-אביב, 6473209
טל. 03-6566661
פקס. 03-6566662

דוא"ל: guv@noff-oren-benami.com
אתר אינטרנט: www.noff-oren-benami.com

יו אייר תשע"ט
מאי 15, 2019

- מבלי לפגוע בזכויות -

בזואר רשום ובפקס' 03-7961001

לכבוד
עו"ד רם כספי
מרחוב יעבץ 33
תל אביב 6525832

רם שלום רב,

הנדון: עסקת הענק לרכישת מניות קבוצת ידיעות אחרונות – עו"ד אבי מילוסוס

קיבלתי את מכתבך מיום 12.05.19 ובשם מרשתי, הגבי גיודי ניר מוזס הריני להשיבך כדלקמן:

1. אודה ולא אבוש, כי תמונת המצב העולה ממכתבך דווקא הגבירה את רמת הדאגה של מרשתנו והאמור בו מעלה תמיחות רבות.

2. ראשית, אבקש להפנות את תשומת לב מרשך לכך שעל פי דין, ובין היתר הוראות חוק החברות תשנ"ט 1999 בכלל - והוראות פרק ג' לו העוסק בחובות נושא המשרה, חובות הזהירות והאמון שלו – מכוונים כולם כולל מולם לחובתו של הדירקטור לפעול לטובת החברה שבה הוא מכהן כנושא משרה. ממילא, החברה וטובתה הן אלה שאמורות לעמוד לנגד עיניו של מרשך.

מכאן, שדבריו כפי שבאים לידי ביטוי בטענינים 1 ו- 3 למכתבך ובהם ציינת כי העסקה "הולמת את טובתם ואת האינטרסים של ידיעות אחרונות בע"מ (להלן: "החברה") ושל כלל בעלי מניותיה..." וכן כי מרשך יפעל בתבונה "לטובת האינטרסים שלה ושל כלל בעלי מניותיה..." מדגימים דווקא את ניגוד האינטרסים בו מצוי מרשך ואפשר שבכל הכבוד, את הטעות אליה נתפש. שחרי האינטרסים של בעלי המניות לא אמורים לעמוד לנגד עיני מרשך – אלא האינטרסים של החברה בראש ובראשונה. בכך אמור להתמקד תפקידו והחובות המוטלות עליו על פי דין – הן אלה בראש ובראשונה – ורק אלה.

3. דברים אלה, מבואים אותי להתייחס גם לטענת הפסקנית, בכל הכבוד, המופיעה במכתבך ולפיה מרשתך אינו נתון בניגוד עניינים. ובכן, מרשך מכהן כדירקטור מטעם בנק הפועלים. בנק הפועלים מהווה רכיב משמעותי ביותר בעסקה האינטרסים שלו (להבדיל מהאינטרסים של החברה) מהדהדים בקול ברור ובולטים באופן חד על פני השטח.

משום כך, אמור מרשך בנסיבות אלה, לחזהיר את עצמו – הזהר היטב – לבל ישקול את שיקוליו של בנק הפועלים בכהונתו כדירקטור בחברה. ומכאן אני חוזר לאמור בטענין 2 למכתבך ומתריע, בשם מרשתי, כי מרשך לא יוכל לשקול על האינטרסים של "כלל בעלי מניותיה" של החברה (ובראשם בנק הפועלים) המהווה רכיב משמעותי ביותר בעסקה – אלא את האינטרסים של החברה עצמה.

4. מכאן אני מתייחס לדברים המטרידים הפותחים את טענין 2 למכתבך ומהם עולה – כי נכון לעת הזו – מרשך עדיין לא קיבל לידי את מלוא המידע הנוגע לעסקה. בשים לב להיקפה האדיר של העסקה ולהשלכותיה האפשריות על הקבוצה כולה – נשאלת השאלה האם יעלה על הדעת שבשלב מתקדם

- שכזה – שלב שבו מוגשות, על ידי בנק הפועלים עצמו, בקשות חסויות לבית המשפט על מנת לאשר את העסקה – האם עדיין יעלה על הדעת כי מרשך טרם קיבל לידיו את כל המידע הנוגע לעסקה?
5. האם יתכן כי מרשך כעת נשען, במסגרת תפקידו, אך ורק על "מידע כללי" שהגיע לידיו? כלום יעלה על הדעת שדירקטור בחברה שעומדת ליטול על עצמה חוב כבד על מנת להוציא לפועל עסקה שכזו, ניזון בשלב זה עדיין מ"מידע כללי"?
6. האם יתכן שבשלב זה, עדיין לא מונחים בידי מרשך "כל החומרים הרלבנטיים" כלשונוך בסעיף 2 למכתבך?
7. ובכלל, תישאל השאלה, מה פשר הקביעה הסתמית, בכל הכבד, המופיעה במכתבך ולפיה מרשך מוצא בעסקה כזו המשרתת את האינטרסים של החברה (ושל בעלי מניותיה)? לא בכדי נאמרים הדברים מן הפה לחוץ וללא שום תימוכין וחסבר. והרי כיצד יכול מרשך לקבוע זאת בהיעדר מידע מרשתי תשאל בהתאם את מרשך: האם קיבל לידיו תכנית עסקית? האם קיבל לידיו תזרים מזומנים המוכיח כי אין עסקיך בהכנת החברה למעולה במצב של מימון דק על כל המשתמע מכך? מרשתי דורשת מדירקטור בחברה שבעלותה תשובות ברורות, בין היתר, על כל אלה.
8. על כך אוסיף ואציין, כי על פי הפרסומים, בנק הפועלים הגיש בקשה חסויה לבית המשפט של פירוק בבקשה לאישור העסקה. משום כך, מרשתי מתקשה להלום את דברי מרשך כעת כי טרם הגיע כל המידע לידיו – אל מול עצם הגשת הבקשה החסויה. ובכלל נשאלת השאלה – מה יש לו לתאגיד בנקאי ציבורי להגיש בקשות חסויות לבית המשפט בעניין עסקאות? והרי השקיפות אמורה להיות לו לאבן יסוד. אשר על כן, ומבלי לגרוע מכל האמור לעיל, מרשך נדרש בזאת מרשך להמציא לידי מרשתי העתק מהבקשה החסויה שהוגשה ואו כל בקשה אחרת שהוגשה בקשר עם העסקה וכן כל מידע אחר שיש בידי הנוגע לעסקה.
9. הנה כי כן, ודווקא מהאמור ממכתבך, עולה תמונת מצב שמדאיגה מאוד את מרשתי. מרשתי תבקש שמרשך ירשום לפניו את ההתראה שלה. ושיביא בחשבון כי היה **חלילה** יתממש סיכון הגלום בעסקה באופן שייסכן את הקבוצה ועתידה – כי אז, יישלפו מכתביה של מרשתנו אליו ויהוו הוכחה ניצחת לכך שמרשך קיבל התראות ברורות באשר לאופן ניהול הדברים עד כה והוא לא יוכל לטעון כי לא יכל לצפות את הסיכון שחלילה התממש על הקבוצה. בהתאם, וככלל ששוב – **חלילה** – יתממש סיכון שכזה – הרי שמרשתי תראה במרשך כאחראי להתממשותו.
10. אחזור ואדגיש: בשים לב לעובדה המדהימה לכשעצמה ולפיה מרשתי מצויה כעת באפלה מוחלטת וכל המידע הרלבנטי לעסקה מוסתר ממנה – אין למרשתי דרך לשקול את הסיכונים והסיכויים הטמונים בעסקה. מרשתנו כמובן תפעל לשינוי מצב עניינים אבסורדי זה. ועד שתצלח דרכה, היא היא רואה לעצמה את החובה להתריע בפני מרשך ולעורר אותו למלא את חובותיו על פי דין כאמור במכתבינו אליו לרבות מכתבי זה.
11. אין באמור כדי לגרוע ממכתבי הקודם ואין בו כדי למצות את טענותיה של מרשתנו או כדי לגרוע מכל זכות ואו תביעה שעומדת לה כנגד מרשך בהקשרו ואו בכל הקשר אחר.

בכבוד רב ובב"ח,

מ' אור"ם
גיא גוף, עו"ד

העתק:

• הגב' ג'ודי ניר מוזס



כספי ושות'

עורכי-דין ונוטריונים
רחוב יעקב 33, תל-אביב 6525832
טל: 03 796.1000 פקס: 03 796.1001
office@caspilaw.com

- MICHAEL CASPI, FOUNDER (1914-2006)
- RAM CASPI
- GUY CASPI
- NAVOT TEL-ZUR
- NORMAN MENACHEM FEDER *
- GAD TICHO *
- AMI GILAD
- ORNA KEDAR
- YITZHAK NAIMI
- GEVA HAVIV
- YORAM BARR
- DORON TAUEMAN
- AMIT LEIZEROV
- SHAHAR MILCHAN *
- YARON LIPSHES
- YARON KOCHMAN
- HAGAI TREMAN'S
- ADAM ROE
- SHALHEVET TIKOTZKY
- ORIT ALMOZLINO RIZE
- OMRI ROSENBERG
- RONEN MOSHE
- ROY ZEMACH
- LLA COMI
- ISHAI R. SHIDLOWSKY-OR
- AYELET COHEN
- AVITAL WEISS-MARKUZA
- ALON KANETI
- ELINOR ALEX
- AVISHAI BEN-HAIM
- ELYASAF MELLER
- HAIM BAKSHI
- YANA LORJA
- SHACHAR KONFORTY
- Yael VAICIN
- ELRAN DOLEV

ABSAPH CASPI - OF COUNSEL

* Also a member of the New York Bar

- מייסד (1914-2006)
- רם כספי
- גיא כספי
- נבית-תל-זור
- נורמן מנחם פדר *
- גד טיכו *
- עמי גילד
- ארינה קדר
- יאחק נעומי
- גבע חביב
- יורם בר
- דורון טאוּמאן
- עמית לייזרוב
- שחר מילצ'ין *
- ירון ליפשיס
- ירון קוכמן
- חגי טיימס
- אדם רועה
- שלהבת טיקוצקי
- אורית אלמוזלינו ריז
- עומרי רוזנברג
- רון משה
- רוני צמח
- לוח גומי
- ושי ר. שידלובסקי-אור
- אייילת כהן
- אביטל ווייס-מרקוזה
- אלון קנטי
- אלינור אלכס
- אבישי בן-חיים
- אליסף מילר
- חיים בקשו
- יאנה לוריה
- שחר קונפורטי
- יעל וקנין
- אלרן דולב

רם כספי, עו"ד
 טל. ישיר: 03 796.1212
 פקס ישיר: 03 796.1312
 מסמרו: 03 796.1000
 Ref: G279711-V001
 16 במאי 2019

אסף כספי - עו"ד

* חבר נוסף שלטת שדקו הדין של ניו יורק

פקס: 03-6566662
מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד
מר גיא נוף, עו"ד
רח' דובנוב 10
בית דובנוב, קומה ראשונה
תל-אביב, 6473209

גיא שלום,

הכדון: דרישות אחרונות בע"מ - אבי פילוסוף, עו"ד

1. הננו מותגבדים לאשר בתודה את דבר קבלת מכתבכם מיום 15.5.19 ("מכתבכם האחרון") בנושא שבנדון.

2. אנו סבורים שבמסגרת מכתבנו הקודם מיום 12.5.19 ("מכתבנו הקודם") תבהרנו את עמדתנו של מרשנו מר אבי פילוסוף ("מר פילוסוף") יחד עם זאת חזקה עלינו מצוותו להתייחס (בקצרה) לתוכן מכתבכם האחרון לפי סדר סעיפיו כדלקמן:

לסעיף 1: כל אחד באמונתו (ובמחשבותיו) יחיה.

לסעיף 2: אנו סבורים שהפרשנות שלכם להוראות חוק החברות השנוני'ט-1999 (י"חוק החברותי") אינה עולה בקנה אחד עם הוראות החוק פסיקת בתי המשפט ודברי מלומדים. אכן תובות האמון והזדירות המוטלות על שכמם של דירקטורים מוטלות בראש ובראשונה כלפי החברה ואולם הוראות סעיפים 252 ו-254 של



חוק החברות, המעגנות את חובת הזהירות וחובת האמונים של נושאי משרה, קובעות במפורש כי אין בחובת הזהירות ובחובת האמונים של נושא המשרה כלפי החברה, כדי לגרוע מחובת הזהירות וחובת האמונים המוטלת על נושא המשרה כלפי אדם אחר. מכוח הוראות אלו, בתי-המשפט בישראל שנו ופסקו כי נושא המשרה חייב לפעול בזהירות ובאמונים לא רק כלפי החברה אלא גם כלפי בעלי המניות בחברה, בפרט בחברות פרטיות. בעניין זה נרשה לעצמנו לצטט את דברי כבוד השופטת א. פרוקצ'יה ב- ע"א 741/01 קוט נ' עיזבון ישועיהו איתן ז"ל, פ"ד נו(4) 171 (2003): "גיברת נטייה אף לומר כי בחברות משפחתיות או פרטיות חלות חובות אמון על מנהלים גם כלפי בעלי המניות של החברה על שום קשר הגומלין ההדוק בין חברי החברה למנהליה".

במכתבנו הקודם ציינו שמר פילוסוף סבור (גאופן עקרוני) שהעסקה שאליה חתייחס מכתבכם מיום 7.5.19 " ... הולמת את טובתם ואת האינטרסים של ידיעות אחרונות בע"מ ("החברה") ושל כלל בעלי מניותיה...". ונבחר:

טלו לדוגמא (וללא קשר לענייננו) חברה כלשהי שצברה רווחים בסכומים ניכרים הראויים לחלוקה לבעלי מניותיה והעומדים במבחני החלוקה הקבועים בסעיף 302 של חוק החברות – האם לדעתכם דירקטור המלחן בחברה כזו רשאי לחבא בגדר שיקולו גם את האינטרסים של בעלי המניות בביצוע החלוקה או שמא מוטלת עליו החובה לבחון רק את האינטרסים של החברה עצמה? וחרי מטרחה העסקית של כל חברת כקבוע בסעיף 11 של חוק החברות הינה חשאת רווחים ומשכך – לטובת מני

במעמדו ובכחונתו של מר פילוסוף כדירקטור בחברה הוא אינו מייצג (במשרתו או בעקופין) את בנק הפועלים בע"מ ("הבנק") שאינו בעל מניות בחברה אלא נושא של בעל מניות.

לסעיף 3:

לסעיפים 4, 5, 6 ו-7:

שימת לבכם מופנית לאמור בסעיף 2 של מכתבנו הקודם ואין טעם לחזור על הדברים. מכל מקום: " ... מר פילוסוף יגבש את עמדתו הסופית באשר כל החומרים הרלבנטיים יהיו בידינו". ואשר ל"ביקשות החסיונות" (כלשונכם) של הבנק (ככל שהוגשה) ראו את האמור לגבי סעיף 8.

לסעיף 8:

בכל הקשור ל"ביקשות החסיונות" (כלשונכם) של הבנק (ככל שהוגשו) – בקשות אלה אינן מצוות ברשותו של מר פילוסוף ואשר לעצם הגשתן לבית המשפט הנכבד ותכנן – אנא חפנו את שאלותיכם למי שלדעתכם הגיש אותן ואנו מניחים שונהינה לו תשובות חולמות וענייניות. בכל הקשור למידע המצוי או שיהיה מצוי ברשותו של מר פילוסוף ביחס למה שאתם מכנים ב"עסקה" הרי שבמעמדו כדירקטור בחברה לא מוטלת עליו החובה (ואף נמנע ממנו) על פי הוראות חז"ן למסור לאחר מידע כלשהו אודותיה. ובאגב אורחא: האם דרישתכם זו עולה בקנה אחד עם עמדתכם העקרונית לפיה דירקטור רשאי לחבא בגדר שיקולו רק



את טובתה ואת האינטרסים של החברה שבה הוא מכהן [לתבדיל מהאינטרסים של כלל בעלי מניותה]!! ונוסף ושאל: האם מרשתכם היננו בעלת מניות בחברה:

לסעיפים 9 ו-10:

אשר לאמירתכם לפיה "... היה וחלילה יתגמש סיכון הגלום בעסקה כאומן שישכן את הקבוצה ועתידה - כי אז יושלפו ממתגיה של מרשתנו..." אנו סבורים כי (א) אין ולא היה יסוד ל"אומנים" בדבר "שליפת מכתבים עתידית" וכן (ב) אנו מאמינים ומקווים שגם לא יחא צורך בכך. ובנוסף: אין זה נכון ואין זה ראוי שמרשתכם תמתין ל"התפתחויות עתידיות" שכן דלתות בית המשפט פתוחות בפניה כבר עתה (עוד בטרם ביצועה של העסקה (כלשוונכם) על כל חגזר ונרבע מכך.

3. לסיכום:

- 3.1 תנוח דעתכם (ודעתה של מרשתכם): מר פילוסוף פעל בעבר וימשיך לפעול גם בעתיד במעמדו כדירקטור. בחברה לטובת האינטרסים שלה ושל כלל בעלי מניותיה, וכל החלטותיו בכל נושא שהובא או שיובא לדיון והכרעה בדירקטוריון של החברה התקבלו בעבר והתקבלו גם בעתיד בנוס לב רק לאורו של עקרון יסוד זה. וכן,
- 3.2 כל טענותיה של מרשתכם כלפי מר פילוסוף נדחות בזאת. וכן,
- 3.3 אין באמור במכתבנו זה כדי למצות את טענותיו של מר פילוסוף ואין באמור אן שאינו אמור בו כדי לפגוע או לגרוע מזכות מזכויותיו או מטענה מסענותיו.

~~דבבוד רח ובבייח,~~

רם כספי, ע"י
כספי ושות'

עותק: מר אבי פילוסוף, ע"י

NOFF, OREN, BEN AMI & CO.,

Law Office

10 Dubnov St.,
Dubnov House, 1st Floor
Tel Aviv 6473209, Israel
Tel. 972-3-6566661
Fax. 972-3-6566662

גוף, אורן, בן עמי ושות'י
משרד עורכי דין

רח' דובנוב 10
בית דובנוב, קומה ראשונה
תל-אביב, 6473209
טל. 03-6566661
פקס. 03-6566662

דוא"ל: guy@noff-oren-benami.com
אתר אינטרנט: www.noff-oren-benami.com

כ"א אייר תשע"ט
מאי 26, 2019

- מבלי למגוע בזכויות -

בדואר ישום ובפקס/ מ"ט 03-7961001

לכבוד
עו"ד רם כספי
מרחוב יעבץ 33
תל אביב 6525832

רם שלום רב,

הכדור: עסקת הענק לרכישת מניות קבוצת ידיעות אחרונות – עו"ד אבני פילוסוף

אני מתייחס למכתבך אלי מיום 16.05.19:

- נדמה לי שאנחנו מגיעים לרגע שבו התכתובת ממצה את עצמה ועל כן, לא ארבה במילים. אשוב ואבהיר כי מרשתי עומדת על טענותיה כפי שהועלו במכתביי הקודמים בנדון. אוסיף ואדגיש, על מנת שלא יהיה ספק בדבר, מכתבים אלה אכן משלפו בהמשך היה וחלילה יתברר כי העסקה העומדת על הפרק תגרום לחברה ואו לקבוצת החברות נזק כלשהו והיה ויתברר כי היה בידי מרשך לצפות נזק זה וכן לעשות את חלקו על מנת למונעו.
- בהקשר זה, מרשתי כמובן מודה לכם על הייעוץ המשפטי בדבר האפשרויות העומדות בפניה לנקיטת הליכים. אלא שמכתביי לא נועדו כדי לפתח דיון מלומד בשאלת נקיטת הליכים – אלא בחובותיו של דירקטור. נדמה לי, בהקשר זה, שהחובות הרובצות על פי דין על מרשך הן ברורות וכי ממילא, המלצה לאדם אחר, שאינו מכהן כדירקטור בחברה, לנקוט בהליכים – לא מפחיתה מחובות אלה ואף לא מעניקה לו פטור כלשהו.
- בהקשר זה, מעניינת מאוד התייחסותך לפרשת קוט ולדברי כבי השי' פרוקציה במסגרתו. פסק דין זה עוסק בחברה קטנה ומשפחתית במסגרה פנו הדירקטורים אל בעלי המניות והציגו בפניהם מספר אלטרנטיבות לגיוס הון לחברה. בפסק הדין נקבעה, דווקא, חובת הדירקטורים לספק בתום לב מידע מלא לבעלי המניות על מנת לסייע להם לקבל החלטה מושכלת באשר לאלטרנטיבות המוצעות. פסק הדין חוזר ועומד על החובה המרכזית העומדת לנגד עיני הדירקטור – טובת החברה ומרחיב אותה כלפי צדדים שלישיים במקרים מאוד ספציפיים, מוגדרים ומיוחדים.
- אין להתפלא אם כן, כי גם הדוגמא המובאת במכתבך העוסקת בשאלת: מה עושים עם רווחים שנצטברו בקופת החברה והאם מותר לדירקטור להצביע על חלוקתם – אף היא עוסקת במקרה פרטי שהקשר בינו לבין ענייננו הוא מקרי בהחלט!
- בניגוד לכך, במקרה שלנו, עד כמה שמרשתי יכולה להבין אותו, החברה עומדת ליטול על עצמה חוב ציף על מנת לשרת אינטרסים של בעלי מניות (מבלי שמרשתי יודעת הכיכד הוא משרת את טובת החברה כלל ועיקר) – עד כדי חשש לכניסה למצב של פעולה תחת מימון דק. וכאמור, במצב עניינים זה, סבורה מרשתי כי על מרשך לשיום לנגד עיניו את טובת החברה – ואותה בלבד! נביע תקווה

חברית, כי מרשך לא מתכוון להסתמך על הלכת קוט ככרית ביטחון בהפעלת שיקול דעתו בנוסח דין. נעשה זאת, לא במסגרת הענקת עצות משפטיות למרשך – אלא משום רצונה של מרשתנו להדגיש בפני מרשך את חובותיו כדירקטור בחברה שהיא בעלת מניות בה (במישרין ובעקיפין).

6. נוסף עוד, ברוח עניין קוט, כי ככל שמרשך סבור כי יש לעסקה השפעה מהותית על "יקניינה" של מרשתנו מכוח אחזקותיה הישירות והעקיפות בחברה – מרשך נדרש בואת להמציא לידי מרשתנו כל מידע רלבנטי הקשור בעסקה על מנת לאפשר לה לכלכל צעדיה ולקבל החלטה מושכלת (כנזכר בעניין קוט) בקשר עם העסקה החולקת ונרקמת.

7. לבסוף, אציין כי, כדוע לכס, מכתבים דומים נשלחו לדירקטורים האחרים וכן כל גורם אחר אשר נחזה להיות מעורב בעסקה. עד כה, התשובות שהתקבלו מוחלק מהמכתבים – מעליות בעיקר על היעדר מידע בידי מקבלי החלטות. במובן זה, חולכת ונרקמת לה תמונה די אבסורדית, של עסקת ענק שמתקדמת מבלי שכל המעורבים בה יודעים עליה יותר מדי, מבלי שמונח כל המידע הרלבנטי – כולו כולל כולו – בידי מקבלי החלטות. וכך קורה, שלפנינו עסקה המתקדמת לה בעצמה – מובלת על ידי בעל מניות אחד (ארנון מוזס), תוך מידור מקבלי החלטות ממידע מלא. הדברים נאמרים, מן הסתם, גם בהתבסס על האמור במכתבך ולפיהן עויד פלוסוף המלומד עתיד לשקול את עמדתו בהקשר לעסקה בהמשך – כאשר יוצגו לו נתוניה. כלום מתקבל הדבר על הדעתו למרשך, בכל הכבוד, הפתרוני.

8. מרשתנו תבקש להדגיש, לסיכומן של עניין, כי טענותיה עד כה נטענות נוכח העובדה ולפיה היא ממודרת מכל מידע הרלבנטי לעסקה. כל עוד אלה פני הדברים, אין לה דרך לדענן האם מדובר בעסקה שנעשית לטובת החברה אם לאו. מרשך, לעומת זאת, יודע אם כך הוא הדבר אם לאו (או למצער, אמור לדעת). וחובתו היא לפעול בהתאם. מרשתנו רק מוזכרת למרשך את חובתו כאמור. בכך, נדמה לי וכפי שפתחתי ואמרתי, מוצו מאמציה של מרשתנו לתמוך את מרשך להקפיד על חובותיו. ומכאן, כפי שפתחת את מכתב תגובתך – איש באמונתו יחיה וישא בהשלכותיה.

9. אין באמור כדי לגרוע ממכתבי הקודם ואין בו כדי למצות את טענותיה של מרשתנו או כדי לגרוע מכל זכות ואו תביעה שעומדת לה כנגד מרשך בהקשרו ואו בכל הקשר אחר.

בכבוד רב ובע"ח,
נ/א/ג'ס
גיא נוף, עו"ד

הערת:

• הגב' ג'וזי ניר מוזס



כספי ושות'

עורכי-דין ונוטריונים

רחוב יעבץ 33, תל-אביב 6525832

טל: 03 796.1000 מקס: 03 796.1001

office@casplaw.com

MICHAEL CASPI, FOUNDER (1914-2006)
 RAM CASPI
 GUY CASPI
 NAVOT TEL-ZUR
 NORMAN MENACHEM FEDER *
 GAD TICHO *
 ANI OHLAD
 ORNA KEDAR
 YITZHAK NAIMI
 GEVA KAVIV
 YORAM BARR
 DORON TAUFMAN
 AMIT LEIZEROV
 SHABAR MILCHAN *
 YARON LIPKES
 YARON KOCHMAN
 HAGAI THEMANS
 ADAM ROE
 SHALHEVET TIROTZICY
 ORIT ALMOZLINO RIZE
 OMRI ROSENBERG
 RONEN MOSHE
 ROY ZEMACH
 LJA GONI
 ISHAIK SHIDLOWEY-OR
 AYELET COHEN
 AVITAL WEISS-MARKUZA
 ALON KANETY
 ELINOR ALEX
 AVISHAI BEN-HAIM
 ELYASAF MILLER
 HAIM BAKSHI
 YANA LORJA
 SHACHAR KONFORTY
 YAEL VAKNIN
 EURAN DOLEY

ASSAPH CASPI - OF COUNSEL

*Also a member of the New York Bar

מייקאל בספי, מייסד (1914-2006)
 ראם כספי
 גיא כספי
 נבית תל-זור
 מנחם סדר *
 גדי טיכו *
 עמי גלעד
 ארנה קדר
 יצחק נאימי
 גבע חביב
 יורם בר
 דורון טאופמן
 עמית לייזרוב
 שחר מילצ'ן *
 ירון ליפסק
 ירון קוכמן
 חגי טימנס
 אדם רועה
 שלחבת טירוצקי
 אורית אלמזלנו ריז
 עומרי רוזנברג
 רונן משה
 רועי צמח
 ליה גוני
 נשי ר, שידלובסקי-אור
 איהלית כהן
 אביטל ווייס-מרקוזה
 אלון קנטי
 אלינור אלכס
 אבישי בן-חיים
 אליסף מילר
 חיים בקשי
 יאנה לוריה
 שחר קונפורטי
 יעל וקנין
 אורן דולב
 אסף כספי - יועץ

רם כספי, ע"ש
 Dir. Tel: 03 796.1212 טל ישיר
 Dir. Fax: 03 796.1312 מקס ישיר
 rcaspi@casplaw.com
 Ref: G279711-V001 מסמך
 2019 במאי 26

"חבר גם בלשכת עורכי הדין של ניו יורק"

מקס: 03-6566662
מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד
 מר גיא נוף, עו"ד
 רח' דובנוב 10
 בית דובנוב, קומה ראשונה
 תל-אביב, 6473209

גיא שלום,

הנדון: ידועות אחרונות בע"מ - אבי פילוסוף, עו"ד

1. חננו מכתבדים לאשר בתודעה את דבר קבלת מכתבכם מיום 26.5.19 ("מכתבכם האחרון") בנושא שבנדון.
2. עותק ממוכתבכם האחרון הועבר לידיעתו של מרשנו, מר אבי פילוסוף, ואכן אנו מצטרפים לעמדתכם לפיה הגענו "... לרגע שבו התכתובת ממצה את עצמה ועל כן לא ארבה במילים".
3. למניעת ספקות: אנו חוזרים על תוכן מכתבנו מיום 16.5.19.
4. לסיכום:

4.1 תגוה דעתכם (ודעתה של מרשתכם); מר פילוסוף פעל בעבר וימשיך לפעול גם בעתיד במעמדו כדירקטור בחברה לטובת האינטרסים שלה ושל כלל בעלי מניותיה, וכל תחלטותיו בכל נושא שהובא או שיובא לדיון ותכרעה בדירקטוריון של החברה התקבלו בעבר ויתקבלו גם בעתיד בתום לב רק לאורו של עקרון יסוד זה. וכן,



- 2 -

- 4.2 כל טענותיך של מרשתתכם כלפי מר פילוסוף נדחות בזאת. וכן,
- 4.3 אין באמור במכתבנו זה כדי למצות את טענותיך של מר פילוסוף. ואין באמור או שאינו אמור בו כדי לפגוע או לגרוע מזכות מזכויותיך או מטענה מטענותיך.

~~בכבוד רב ובבי"ח,~~

~~רם כספי, ע"ה
כספו ושורתי~~

עותק: מר אבנר פילוסוף, עריד

NOFF, OREN, BEN AMI & CO.,

Law Office

10 Dubnov St.,
Dubnov House, 1st Floor
Tel Aviv 6473209, Israel
Tel. 972-3-6566661
Fax. 972-3-6566662

נוף, אורן, בן עמי ושות'

משרד עורכי דין

רח' דובנוב 10
בית דובנוב, קומה ראשונה
תל-אביב, 6473209
טל. 03-6566661
פקס. 03-6566662

דוא"ל: guy@noff-oren-benami.com
אתר אינטרנט: www.noff-oren-benami.com

י" אייר תשע"ט
מאי 15, 2019

- מבלי לפגוע בזכויות -

דחוף – לתשומת לבך

במסירה אישית

לכבוד
מר אריק פינטו, מנכ"ל
בנק הפועלים
שד' רוטשילד 50
תל אביב - יפו 6688314

א.נ.,

הנדון: עסקת מכירת מניותיו של מר פישמן אליעזר לקבוצת ידיעות אחרונות

בשם מרשתנו, הגב' גיודי ניר מוזס, חרינו מתכבדים לפנות אליך בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. כידוע לך, מרשתנו מהווה בעלת מניות מהותית בקבוצת ידיעות אחרונות על כל המשתמע מכך.
2. על פי פרסומים באמצעי התקשורת מהשבועות האחרונים עולה, כי בדעת הבנק למכור לקבוצת ידיעות אחרונות (להלן: "הקבוצה") את אחזקותיו של מר פישמן אליעזר בקבוצה במסגרת עסקת ענק מורכבת.
3. על פי הידוע למרשתנו (ואתה מוזמן לתקן אותה אם היא טועה) מניות אלו שועבדו לטובת הבנק לצורך הלוואת עתק אותה נטל מר פישמן מהבנק.
4. באופן מוזר ממש ולמרות מעמדה המשפטי של מרשתנו, הרי שהיא מצויה באפלה מוחלטת באשר לפרטי העסקה ומכאן שאין בידה לבחון אותה ולהבין באמת את משמעותה ואת השלכותיה על הקבוצה עצמה.
5. על פי מה שמרשתנו הצליחה בכל זאת לחלץ מהפרסומים וממידע חלקי שהגיע אליה – עסקינן בעסקת בעלי עניין קלאסית ובעלת השלכות מהותיות על הקבוצה. מדובר בעסקת ענק רחבת היקף הכרוכה אף בגטילת הלוואה של הקבוצה – אף היא בסכום עתק של מאות מיליוני שקלים.
6. יתרה מכך, מפי השמועה בלבד הגיעה לאזני מרשתנו הידיעה ולפיה במסגרת העסקה המדוברת, עתיד הבנק לקבל תמורה נמוכה בצורה ניכרת מהתמורה המשולמת בגין כל מניה לשאר בעלי המניות הנכללים בעסקה.
7. כאמור, למרבה הצער, בפני מרשתנו לא מונחים הנתונים המלאים אשר יכולים לסייע לה לגבש עמדה מושכלת בשאלה האם עסקה זו נעשית לטובת הקבוצה? האם היא מיטיבה איתה? והאם יש בה היגיון ותועלת לקבוצה עצמה – אם לאו? מצב העניינים המוזר מביא לכך שהבנק יודע על העסקה כעת יותר מאשר בעלת מניות משמעותית בקבוצה. דומה כי

מצב עניינים שכזה, לכשעצמו, אומר דרשני. בהתאם, וכפי שהתפרסם, אף הוגשה על ידי הבנק בקשה חסויה לבית המשפט של חדלות פירעון.

מדוע זה מגיש הבנק, תאגיד בנקאי ציבורי, בקשות חסויות לבית המשפט בהקשר זה? רק לבנק הפתרוניים. התנהלות זו, לכשעצמה, מעלה שאלות בשים לב להיקף העסקה ומידת ההשפעה הרחבת הפוטנציאלית שלה.

כך או כך – מרשתנו דורשת בזאת לקבל מידיך את הבקשה החסויה שהוגשה וכן כל נתון הרלבנטי אליה ואל העסקה. לא יעלה על הדעת שהבנק יקדם עסקה שכזו תוך שהוא מסתיר מעיני מרשתי את פרטיה.

8. נוכח האמור לעיל, ומבלי לגרוע מזכויות מרשתנו והפעולות שבדעתה לנקוט בנדון, מוצאת מרשתנו לנכון לחסב את תשומת לב הבנק גם לדברים הבאים: על הבנק כתאגיד בנקאי ציבורי על כל המשתמע מכך, שבידו גם האחריות המוגברת והיכולת להעריך את הסיכויים והסיכונים הטמונים בעסקה שכזו כלפי הקבוצה שהיא גם לקוח שלו – **מוטלת החובה ואף האחריות** לוודא כי עסקה בסדר גודל שכזה נעשית באופן נאות ובשקיפות מלאה. מעל הכל, עליו לוודא כי נטילת התחייבויות בסדר גודל שכזה על ידי הקבוצה – נעשית בשום שכל ולטובת הקבוצה עצמה על כל המשתמע מכך.

9. בהתאם, וכלל שביום מן הימים יתברר **חלילה** כי עסקינן בעסקה שקלעה את הקבוצה לסיכון מיותר ולא סביר – והיה וסיכון זה יתממש שוב, **חלילה** – הרי שמכתבנו זה ישלף ויהווה הוכחה ברורה למודעות שהייתה לבנק באשר לאותם סיכונים מבעוד מועד. מכאן גם תיגור אחריות הבנק לכך היה ושוב – **חלילה**, כאמור, יתממש סיכון (ומרשתנו כולה תקווה כי סיכון שכזה לא יתממש לעולם).

10. בהקשר זה נוסף ונסב את תשומת לבך לכך שדירקטור מטעמכם, עו"ד פילוסוף, מכהן בתברות הקבוצה ואמור להקפיד היטב-היטב לבל יקבל את החלטותיו כדירקטור מתוך ניגוד עניינים ובכלל זה – לבל ישים לנגד עיניו את טובתו של הבנק על פני טובתה של הקבוצה עצמה אשר לה הוא חב את חובת האמונים והזהירות. פניה מתאימה בהקשר זה נעשתה לעו"ד פילוסוף הנכבד.

11. **נחזור ונדגיש שוב:** עד כמה שמדחים ומקומם הדבר, למרשתי **אין** את המידע האם וכיצד נעשים הדברים וממילא, מה משמעותם. היא נאלצת לחיות מפרסומים וחבל שכך – ואולם, זהו מצב העניינים נכון לעת הזו עד שיעלה בידי מרשתנו לשנותו. אלא שבשים לב למעמדו המשפטי והציבורי של הבנק כמו גם חובותיו על פי דין, מבהירה מרשתנו את ציפייתה מהבנק לכך שיפעל כדין וייתן ידו אך ורק לעסקה שיש בה היגיון ותוחלת בהקצאת הסיכונים וההתחייבויות השונות בין כל מרכיביה של העסקה וצדדיה. עוד על הבנק להקפיד, כי העסקה נעשית כדין – בשום שכל ובשים לב להיותה, ככל הנראה, עסקת בעל עניין מובהקת שנועדה (כך על פי הפרסומים) להיטיב ספציפית עם חלק מהצדדים בעסקה שהם בעלי העניין על כל המשתמע מכך.

12. אין באמור במכתבנו זה כדי למצות את טענות מרשתנו ואין בו כדי לגרוע מכל זכות ו/או תביעה העומדת לה בהקשרו ו/או בכל הקשר אחר.

בכבוד רב וכב"ח,
גיא נוף, עו"ד



21 במאי, 2019

מבלי למגזע הזמירות -
באמצעות מקס 686662-03

לכבוד
עו"ד גיא נוף
רח' דיבנוב 10,
תל-אביב, 6473209

שלום רב,

הנדון: מכתבד מיום 18.5.2019 ל"בנק המועלים בע"מ ביחס לעסקת למכירת מניות ודיעוה

אחרונות

בשם מרשנו, בנק המועלים בע"מ ("הבנק"), אנו מוזכבדים לחשיב למכתבכם שבנדון, כדלקמן:

1. הבנק אינו הננוען חנותאים לטענות ותתמוחות המועלות במכתבכם שבנדון, וחוח דוחח את חנטען בו מכל וכל.
2. כפי שוודאי ידוע לכם, מניות ידיעות אחרונות שבכינוס אינן רכושו של הבנק, אלא משועבדות לטובת הבנק וכוחוקות בידי כונסי חנכסיה, שמונו על ידי בית חמשפט, וחם מוגלים על פי שיקול דעתם העצמאי ובפוקוחו של בית חמשפט. הבנק איננו פועל מכוחן של חמוניות חללו, ממילא חעסקת חנרקמת חמותוארת כמכתבכם (באופן שאינו מדויק) חנח פרי מושא ומתן שניחלו כונסי חנכסיה, חבנק אינו צד לעסקתו, ולא חגיש בקשה בעניינה לבית חמשפט. באותו אופן, עו"ד פלוסוף אינו דירקטור מוטעם חבנק.
3. למותר גם לציון שלבנק אין "ידיעות" כלפי מרשתך או שאר בעלי חמוניות הידיעות אחרונות, ובנוגוד לאמור במכתבך, אין לו אחריות כלפי "חקבוצח" ו/או אופן חתנוחלות חקבוצח כלפי מרשתך ו/או בקשר לעסקתו. חבנק גם איננו חתובת לחעמדת מידע למרשתך ביחס לידיעות אחרונות או עסקאותיה.
4. אין באמור כמכתבנו כדי להצות את תשובות וטענות חבנק ואין בו כדי לגרוע ו/או למגוע מכל זכות ו/או טענה ו/או דרישה של חבנק, ועל כן חן כולן שמורות לו במלואן.

בכבוד רב,

אמנון ביס, עו"ד

Vertical text on the right margin, likely a stamp or administrative notes.

Footer text containing contact information and legal disclaimers in Hebrew.

ייפוי כח

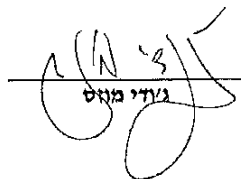
אני הח"מ, יודי מוזס, ת.ז. 055444335, ממנה בזאת את עורכי הדין גיא נוף ו/או חמי אורן ו/או מוריה בן עמי ו/או איריס סניטקוב ו/או מאיה אקרמן ו/או אוחד מרציאנו ו/או עמית גונן ו/או כל מי שימונה על ידם ו/או כל מי ממשרד נוף, אורן, בן עמי ושות' (כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) להיות באי כוחי ולייצג אותי בכל הנוגע למכירת מניות ידיעות אחרונות בע"מ ומניות פולן בע"מ ובכלל זה הגשת בקשה לעיון במסמכים בתיק פרי"ק 1165-09-16 המתברר בפני כבי הנשיא אורנשטיין בביהמ"ש המחוזי בתי"א.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כוחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות חבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, חשגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרות פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. לייצגו ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, רשויות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתן העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
4. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומינוי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבאי כחי ימצאו לנכון.
5. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבאי כחי ימצאו לנכון.
6. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתם של באי כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
7. להוציא לפועל כל פסייד או החלטה או צו או שטר, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו.
8. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כחי ימצאו לנכון בכל עניין הנובע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
9. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כחי ימצאו לנכון ולמתאים.
10. לבקש ולקבל מידע שהגני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
11. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום זכויותי שבדין, לרבות פטנטים, סימני מסחר, זכויות במקרקעין וכיו"ב.
12. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניינו הנ"ל לפי ראות עיניהם ובכלל זה לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ומותיל בקשר עם המשפט או עם עניינו הנ"ל והריני מאשר את מעשיהם או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום, 26 ביוני 2019


יודי מוזס