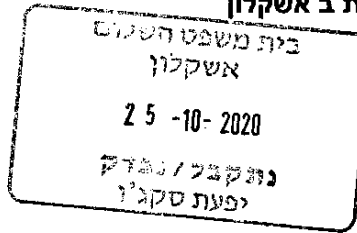


מספר התיק ת"ק 20076-08-20

המשפט נקבע ליום 28/12/2020

בשעה 11:00

בפני כב' השופט עידית כלפה



כתב הגנה

1. פרטי הנתבע:

שם הנתבע	מספר זהות/ח.פ.	מען
ליאור חורב	028990927	הגפן 17, כפר בן נון 997800
טלפון בבית/עבודה	טלפון נייד	כתובת דואר אלקטרוני
	0546699339	liorch@chorevinv.com

פרטי התובע

שם התובע	מספר זהות	מען
קבלה שמחה	059242917	חננאל 2/12 ב', רמת אשכול, אשקלון, 7862704

2. תגובת הנתבע לגבי:

א.	המקום _____ והתאריך _____ (או התאריכים) _____ שבהם נוצרה ההתחייבות לתשלומי של סכום הכסף הנתבע, בין בהסכם בין בעלי הדין ובין בדרך אחרת.
ב.	המקום שנועד, או היה מכוון, לקיום התחייבות: _____
ג.	מקום המסירה של הנכס: _____
ד.	מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים: _____
ה.	סכום הכסף הנתבע: _____ או המוצר שיש להחליפו _____ או העסקה שיש להורות על ביטולה _____
ו.	נימוקי ההגנה (אפשר להוסיף עמודים נוספים): <u>מפורטים בהרחבה בכתב ההגנה המצורף בזה ובנספחיו. דין התביעה להידחות על הסף בהעדר יריבות בין התובע לנתבע. הפרסום אינו בחזקת לשון הרע. מדובר בתביעת השתקה שתכליתה לפגוע שלא כדין בחופש הביטוי. וביהמ"ש מתבקש לדחותה ולהטיל הוצאות על התובע.</u>

3. צירוף מסמכים:

יש חובה לצרף מסמכים שמבקשים להסתמך עליהם; אלה המסמכים שבכוונתי להסתמך עליהם בדיון והם מצורפים בזה (לדוגמה: הסמכים, מכתבים, התכתבויות אחרות לרבות בדואר אלקטרוני ובמסרונים, קבלות וחשבוניות על תשלומים, תצלומים של נזק שנתבע פיצוי בעדו וכיוצא באלה):
פרסום מודעת הדרושים של התובע.
פרסום הציפיות המקורי, דרישת התובע
להתנצלות, פרסומי מודעת הדרושים
באתרי ימין, פרסום התנצלות הנתבע,
 פרסום פניית בא כוח הנתבע לתובע.

4. אלה העדים שבכוונתי להעיד בדיון לתמיכה בגרסתי:

1. _____
2. _____
3. _____

ראו מידע חשוב בהמשך בנושא זימון עדים.

5. הצהרה:

1. אני מצהיר/ה שהעובדות המופיעות בסעיפים _____ בכל כתב ההגנה שבכתב ההגנה הן בידיעתי האישית.
2. אני מצהיר/ה שהעובדות המופיעות בסעיפים _____ שבכתב ההגנה הן נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעתי ואמונתי הוא: שיפוטי וניסיוני.

חתימת המצהיר (הנתבע) 

6. להלן מידע חשוב והוראות בעניין התביעה; יש לקרוא בעיון ולחתום לאישור:

- א. הזמנה לדיון: לאחר שיוגש כתב התביעה תקבע מזכירות בית המשפט תאריך לדיון בתביעה; המזכירות תשלח לתובע הזמנה לדיון בדואר רשום עם אישור מסירה, וכן תשלח עותק מכתב התביעה והזמנה לדיון לכתובת של הנתבע שהתובע מסר כשהגיש את כתב התביעה (אם יש כמה נתבעים, אז לכולם); הנתבע אמור לקבל הזמנה לדיון, יש לזכור את תאריך הדיון כשיתקבל (יש לרשום ביומן או ליצור אמצעי תזכורת אחר).
- ב. עדכון פרטים: יש לעדכן את בית המשפט מיד על כל שינוי בכתובת או בטלפון;
- ג. הדיון בתביעה: בתביעה יתקיים דיון אחד שבו נשמעות העדויות של בעלי הדין והעדים;
- ד. זימון עדים: על הנתבע להזמין את העדים בעצמו לדיון אם הנתבע חושש שעד לא יתייצב ומעוניין שבית המשפט יחייב אותו בכך, עליו להגיש מיד בקשה לזימון העד בצירוף כתובתו המלאה, טלפון נייד (אם ידוע), ופירוט מדוע עדותו נחוצה; על הנתבע לעקוב במזכירות אחר החלטה שתינתן; הנתבע מחויב לוודא, 60 ימים לפני הדיון, שהעד קיבל את הזימון, ואם הוא לא קיבל אותו - יש לבקש הוראות בכתב מבית המשפט;

אני מאשר/ת שקראתי את המידע וההוראות ואפעל לפיהם.


.....
חתימת הנתבע/ת

לכתב הגנה זה: מצורף כתב תביעה שכנגד. לא מצורף כתב תביעה שכנגד.


חתימת הנתבע

ט' 115 (מהדורה שלישית)

כתב הגנה

בהתאם להחלטת בית משפט מיום 13/08/2020 (ת"ק 20076-08-20 קבלה נ' חורב) מתכבד הנתבע להגיש כתב הגנתו מפני תביעת התובע. הנתבע איתן בדעתו כי דין התביעה להידחות על הסף בהעדר יריבות בין התובע לנתבע, וגם להידחות לגופה מהנימוקים כדלקמן -

פירוט העובדות

1. התובע מנהל לטענתו אתר בשם h4uhcom.
2. אתר זה, לפי דברי התובע עצמו, אוזכר בתוך מודעת דרושים שפורסמה על ידי התובע. מצורף עותק (נספח מס' 1)
3. למודעה צורפו לוגואים שונים וכן הלוגו של ערוץ 20. לשון המודעה - "ערוץ 20, גלי ישראל, ישראל היום, h4uhcom...דרושים/ות מתנדבים לפרסום תקשורת הימין." השימוש בשמות 3 ערוצים המזוהים עם הימין הפוליטי בישראל כמבוא למודעת דרושים בפירוש יכול לרמוז, ואולי זו היתה הכוונה מלכתחילה, כאילו הגופים אלה עצמם הם אלה המגייסים מתנדבים למען: "פרסום תקשורת הימין".
4. אופי העבודה במודעת הדרושים מלווה אף הוא בטקסט זה, ומצוינות בו הדרישות מהמתנדבים - "העתק והדבק גושי טקסט, ציורים" ב "ב" youtube, ווצאפ, פייסבוק, אינסטגרם, אימיילים, פורומים...".
5. בהמשך מוסבר כי "כל מתנדב/ת תקבל:" מסמך הסברים, הנראות, פעולות לביצוע...". המודעה אף מציינת עוד ביחס למתנדבים כי "אין צורך בניסיון, כישורים, מיומנויות, השכלה", וכל שנדרש הוא "...מוטיבציה לפרסם את תקשורת הימין כדי להעביר את עם ישראל לערוץ 20, גלי ישראל, ישראל היום..."
6. הנתבע הוא דמות מוכרת, המביע דעתו מעת לעת בענייני דיומא, והביע דעתו גם בנושא זה. הבעת דעה החוסה כולה תחת הזכות לחופש הביטוי והדעה.
7. הנתבע נדהם לקבל כתב תביעה זה, ומבלי לחוות דעה לעצם היוזמה לתביעה זו, והסיבות האמיתיות לה, ומבלי להודות בשום טענה או חבות, הנתבע פרסם הודעת התנצלות באותו המקום בו פורסם הציץ המקורי נשוא תביעה זו. ההודעה נשלחה גם לתובע בדואל. מצורף עותק (נספח 2)

8. למרות העובדה שאין בהבעת דעה זו לא השמצה ולא הוצאת לשון הרע, הנתבע יפרט גם טענותיו לגופו של עניין.

העדר יריבות והעדר עילה

9. עיון מהיר בציוץ שפורסם על ידי הנתבע מעלה על נקלה כי לא הייתה בו שום התייחסות לתובע, ולפיכך תמוהה התביעה שהרי אין באמת יריבות בין התובע לנתבע. ונסביר.

10. הפרסום, מודעות דרושים, נחזה להיות פרסום של ערוצי תקשורת המזוהים עם הימין, מטעמים ובשיתוף פעולה עמם. תשתיות אלה מהווים הלכה למעשה תשתיות תקשורת תומכות "נתניהו" והממשלה המכהנת. נטייתן הפוליטית אינה במחלוקת.

11. וכעת נתייחס לגוף הציוץ :

א. נקדים ונאמר כי לאתר h4uh.com אין מעמד מיוחד, הוא אינו אתר "חשוב" או נצפה במיוחד והוא אינו פלטפורמה דומיננטית stand alone (סטטיסטיקה רלוונטית מצורפת). לכן האתר לא היה כלל רלוונטי לציוץ עצמו, אלא הגופים המבקשים לכאורה ליהנות מ"המתנדבים".

ב. הציוץ כלל לא התייחס לפלטפורמה זו של אתרו של התובע, בשום צורה או דרך -

"ערוץ 20, גלי ישראל, ובטאון הקוזה נוסטרה מגייסים" - אין כאן התייחסות לפלטפורמה המפרסמת את מודעת הדרושים. ביטאון הקוזה נוסטרה הוא ישראל היום, המופיע בפרסום עצמו מיד לאחר "ערוץ 20, גלי ישראל, ישראל היום".

ג. הנה כי כן עולה כי ההתייחסות לא הייתה לתובע כלל וכלל, והוא מנסה לייחס לעצמו פגיעה זו מסיבות שאינן רלוונטיות כלל להליך זה, אשר כל מי שיקרא את הסיפא של כתב התביעה יבין על נקלה.

הפרסום איננו בחזקת לשון הרע

12. להלן התייחסות ללשון הפרסום עצמו והשוואתו לנאמר בפרסום המקורי שפרסם התובע וכן לאמת הפשוטה העולה מהדברים.

א. "מגייסים תועמלני תודעה".

נוסח המודעה מדבר בעד עצמו. נדרשים מתנדבים (מגויסים)

"לפרסום תקשורת הימין" (ערוץ 20, גלי ישראל, ישראל היום) והם נדרשים לבצע פעולות תעמולה (הדהוד והפצה) "העתק והדבק גושי טקסט, ציורים, ב youtube, ווצאפ, פייסבוק, אינסטגרם, אימיילים, פורומים...."

ב. מדובר בפעולת הפצה שתכליתה להפיץ ולהדהד את מה שנכתב בידי אחרים (ערוץ 20, גלי ישראל, ישראל היום) ללא שיקול דעת על מנת לנסות ולייצר השפעה מלאכותית על השיח הרשתי (השפעה תודעתית ותעמולתית) על ידי העצמת תעבורה ימנית ברשת. ג. "לא עיתונות".

אכן מדובר בפעולת הפצה נעדרת כל סממן עיתונאי הן מבחינת אופי הפעולה (הפצה ללא שיקול דעת "העתק הדבק") ללא אחריות עיתונאית וללא הישענות על כללי האתיקה של מועצת העיתונות. פעולה זו גם נעשית בהתחזות לתעבורה הספונטנית ברשת. המתנדבים לא נזקקים לשום כישורים זולת "מוטיבציה" ו - דופק... ד. "בוטים".

המושג בוט, בניגוד לנטען ע"י התובע, כולל בתוכו גם את השימושים הנרחבים והשגורים שיש למושג בשיח היום יומי. "בוט" הוא כינוי לכל מי או לכל פעולה הנעשית באופן אוטומטי (רובוטי). כך, גולש ברשת יכול להיות "בוט" מי שפועל באופן אוטומטיבי להצדקת מסר / פעולה או מי שמפיץ תכנים באופן אוטומטי. טענותיו של התובע בעניין זה הם טרחנות לשמה. מעיון "בדרישות התפקיד" ניתן להבין מדוע הכינוי בו השתמש הנתבע הוא ראוי בכל היבט שהוא, ומהווה הבעת דעה על פעולה מכנית שתבצע על ידי אותם "מתנדבים" מגויסים.

ה. הפרשנות הזו של המונח "בוט" מגשימה את מלוא הווייתה בציוץ עצמו: "מביאים את רב בוט ביסמוט לאולפנים". מר ביסמוט הוא עורך "ישראל היום". הנה, הכינוי בוט מיוחס אליו בגוף הציטוט בדיוק כפי שהוא בא להתייחס לאותם "מתנדבים" המופיעים במודעת הדרושים שצורפה לציוץ עצמו וכלל אינה מוזכרת בשום אופן בציוץ גופו.

1. "השיטה המאפיוזית של ביבי"

סוד גלוי הוא שראש הממשלה הוא "משתמש כבד", מוכר וידוע ברשתות החברתיות לצרכי תעמולה. הפצת השפעה ברשת (תודעה) היא דבר מוכר וידוע בשיטת התעמולה של נתניהו. שימוש בפעילים/מתנדבים להפצה אוטומטית של תכנים המאורגנים בידי אנשיו של נתניהו היא שיטת עבודה ידועה ברשתות החברתיות. השימוש במונח "שיטה מאפיוזית" היא הבעת עמדה לגיטימית שאינה מתייחסת כלל לתובע והיא אמירה שיפוטית על השחתת השיח הרשתי לצרכים פוליטיים בידי תומכיו של ראש הממשלה. הניסיון לטעון כאילו הבעת עמדה זו היא פגיעה בשמו של האתר, שכלל אינו מוזכר בציוץ, היא מגוחכת בלשון המעטה, מופרזת בחשיבותה ובכל מקרה היא פגיעה בחופש הביטוי ובהבעת עמדה לגיטימית.

2. "שולחים את המושחתים הביתה"

האתר והתובע מנסים לצקת חשיבות עצמית גדולה לעצמם ולאחר ולנכס להם התייחסות שלא הייתה אליהם במקור. כמובן שאין הכוונה אליהם במישרין או במשתמע. מדובר באמירה הנשענת על מחאה ציבורית רחבת היקף, כלל ארצית, המבקשת לפעול כנגד ראש הממשלה ותומכיו הפוליטיים הפועלים, לדעתו של הנתבע, ולדעתם של רבים, באופן מושחת. השחתת השיח, חיזוק ההתלהמות שבין שמאל לימין, דה לגיטימציה לאוכלוסיות ולעמדות ציבוריות והישענות על אדם שנאשם בעבירות חמורות מאוד על טוהר המידות: שוחד, מרמה והפרת אמונים - כל אלה הם בבחינת הנתבע מעשי שחיתות המצדיקים את סיום תפקידו של בנימין נתניהו כראש הממשלה.

13. לאור כל המקובץ לעיל עולה כי לא רק שההתייחסות לא כוונה כלפי אותו תובע בעלי אתר אלא שאין לראות בה דבר למעט הבעת דעה לגיטימית החוסה תחת הזכות לחופש הביטוי והדעה.

התובע איננו תם לב כלל ועיקר

14. התובע נוקט בלשון נפגעת, אך מגיע לתביעה זו כאשר ידיו אינו נקיות כלל ועיקר. דבר הממחיש לכשעצמו את האג'נדה הבלתי מוסתרת שמניעה את התובע, ויועציו מהעמותה למשילות ודמוקרטיה, הפורום הישראלי

למשפט, גופים המזוהים עם הימין הפוליטי ושמעורבותם לכאורה בתיק זה היא סיוע להשתקת עמדה לגיטימית וביקורת ראווה העומדת בכל מבחן ועל פי כל דין. הניסיון לגרור את בית המשפט למדמנה הפוליטית על מנת להשיג לכאורה תועלת פוליטית או תקשורתית ללא עילה בדין ראווה לגינוי.

15. התובע נמנע מלציין שמודעת הדרושים שלו התפרסמה בחלק מאתרי הימין (אתר "כיפה" למשל - **נספח 3**) ולכן אין להלין כלל על הנתבע, שחשב שמדובר בשיתוף פעולה בין הערוצים לבין האתר. יתר על כן, לא מן הנמנע שכך פעל התובע מלכתחילה במטרה לייצר רושם כאילו הוא פועל מטעם אותם הערוצים. בכך התהדר בנוצות לא לו, וכעת מנסה לייחס לעצמו אמירות שנאמרו ביחס לגופים אחרים.

16. עד להמצאת כתב התביעה לא ראה הנתבע שום פנייה של התובע אליו. אם היה התובע פונה כמקובל, באמצעים מקובלים, ניתן היה להסביר את הדברים כפשוטם. הנתבע בחר לפנות באמצעות תגובה בציוץ כעבור שבועיים מיום הפרסום (מועד פרסום הדרישה להתנצלות: 29/7/2020 מועד פרסום הציוץ המקורי, 13/07/2020) (**נספח 4**). הציפייה שהנתבע יראה תגובה שפורסמה כעבור זמן כה רב היא בלתי מתקבלת על הדעת במדיה האמורה (טוויטר). מיד לאחר שהומצא כתב התביעה ניסה ב"כ הנתבע לשוחח עם התובע, הציע לו התנצלות לפנים משורת הדין ונדחה. למרות זאת, פרסם הנתבע התנצלות מתחת לציוץ המקורי בתגובות לו. **הפרסום מצורף (נספח 5).**

17. נזקיו הנטענים של התובע אינם קיימים כלל ועיקר, והתובע מנסה בכל דרך "להמציא" את נזקיו. הפרסום פורסם רק ברשת הטוויטר (הרשת החברתית בעל היקף המשתמשים הנמוך בישראל), אין קשר בין כמות העוקבים היום לבין כמות העוקבים במועד הפרסום (אלפים פחות), בסה"כ 525 אנשים הגיבו לציוץ הזה (**נספח 6**). למודעת הדרושים הזו היתה התייחסות נרחבת שכלל אינה תלויה בנתבע, לא היתה יזומה על ידו אלא היתה פרי של גורמים רבים שהביעו תמיהה מוצדקת וראווה, בנסיבות העניין, על הפרסום ותוכן הודעת הדרושים שהגיעה אליהם כשם שהגיעה אל הנתבע באמצעות הפצה שלה בידי גורמים שונים ברשת.

18. האתר עצמו, של התובע, הוא אתר בעל נפח כניסות קטן מאוד יחסית, ובממוצע נכנסים לאתר 2880 פעמים בחודש (חלק מכניסות אלו הן של התובע עצמו כמובן). הכניסות הן בעיקר לעמוד הבית, ובשליש מהמקרים לעמוד נוסף למשך זמן זעום של 34 שניות. עוד יצוין כי עד חודש יולי האחרון, נפח הכניסות עמד על כ- 500 כניסות לחודש, קרי כ- 17 כניסות ליום, שהוא נפח זעום. יכול ופרסומו של הציוץ שפרסם הנתבע גרם לאתרו של התובע להיות פופולרי הרבה יותר. בכל מקרה המדד האמור מעיד כאלף עדים על מידת היוקרה, החשיבות והמוניטין של התובע – ומדובר במדד זניח.
19. הנה כי כן יצא מרצע נוסף מן השק. התובע מבקש להיבנות מהמוניטין של הנתבע, ומהיכרות הציבור עמו, ולרכב על תביעה זו כל הדרך להכרה ציבורית רחבה יותר.
20. לסיכום - אין לתביעה זו על מה לסמוך. אין לתובע יריבות אמיתית עם הנתבע, אין לו טענות ממשיות לגופם של טיעונים, ותביעה זו לא הייתה נוצרת אילולא התובע ויועציו, היו מבקשים לנגח את הנתבע, להלך עליו אימים ולמנוע ממנו להביע את דעתו באמצעים פסולים.
21. הנתבע איננו נאיבי, והוא מבין כי תביעות שכאלו יהפכו להיות קרדום לחפור בו על ידי תובעים שונים, אשר ינסו להגביל את חופש הביטוי של ציבור שלם, והנתבע בתוכו. תביעות שכאלה תמשכנה להטריד את החרדים לשלומה של המדינה וערכיה. מדובר כאן בתביעת השתקה שכל תכליתה להצר את חופש הביטוי שלא כדין.
22. התובע ויועציו מנסים להשתמש שימוש פלסטר בהליך משפטי, וזאת כדי לקבוע "מחיר סף" לחופש הביטוי. ככל שתביעה זו תתקבל, הרי בעתיד הקרוב נחזה בתביעות רבות נוספות אשר תוגשנה בכדי לחסום התבטאויות ודעות סבירות וליגיטימיות שלא מקובלות על צד אחד של המפה הפוליטית.
23. אני מבקש מבית המשפט הנכבד שלא לאפשר שימוש זה בהליך משפטי, ולהוקיע את חוסר נקיין כפיו של התובע, ולדחות התביעה על הסף.

21. בשולי הדברים אומר כי כל טענות התובע אשר פורטו בכתב התביעה מוכחשות אלא אם כן הודה בהן הנתבע במפורש בכתב הגנתו זה.

22. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד, לדחות את התביעה ולחייב את התובע לשאת בהוצאות הנתבע.



ליאור חורב, ת.ז. 028990927

המבקש

o

o

מודעת הדרושים

לפני 7 שעות



ערוץ 20, גלי ישראל, ישראל היום,
h4uhcom - דרושים /ות: מתנדבים /ות
לפירסום תקשורת הימין

h4uh.com - EVENTS ATTRACTIONS

מיקום המשרה: עבודה מהבית
היקף המשרה: מספר סוגים

אופי העבודה:

דרושים /ות: מתנדבים /ות לפירסום תקשורת הימין:

ערוץ 20, גלי ישראל, ישראל היום, h4uhcom...

פירסום תקשורת הימין: SEO, MARCOM, העתק והדבק נושי טקסט, ציורים,

youtube, ווצאפ, פייסבוק, אינסטגרם אימיילים, פורומים...

* כל מתנדב /ת י /תקבל: מסמך הסברים, הוראות, פעולות לביצוע, מסמך PDF,

להעברת העם לתקשורת ימנית, צחוק הימין.

* כל מתנדב /ת י /תקבל: פוסטר למתנדבים, פעילים, מתנדבים, עוברים, מעבירים,

לתקשורת הימין.

* מומלץ להקשיב לתקשורת הימין:

ערוץ 20, גלי ישראל, ישראל היום, h4uhcom, יורם שפוטל ללא כחל ושרק ב youtube.

תחומי אחריות: SEO, MARCOM, מידענות, הזנת תכנים לאינטרנט.

העתק הדבק נושי טקסט וציורים מהמחשב אל youtube, ווצאפ, פייסבוק, אינסטגרם

אימיילים, פורומים...רשתות חברתיות, טוקבקים...

דרישות:

* עבודת התנדבות קלה, מהבית, בזמן ונחות שנוח לכם /ן.

* אין צורך בניסיון, כישורים, חיוניות, השכלה, אין דרישות מהמתנדב /ת

מלבד מוטיבציה לפרסם את תקשורת הימין כדי להעביר את עם ישראל לערוץ 20, גלי

ישראל, ישראל היום, המשרה נועדת לנשים וגברים כאחד.

נוסח הודעת ההתנצלות שהועברה ע"י בא כוח הנתבע לתובע, באמצעות הדוא"ל, מיד לאחר המצאת כתב התביעה באמצעות שליח.

: תמ"ש 20076-08-20: תביעת פיצויים משפטית סטטוטורית, ברף הגבוה הכתוב בחוק איסור לשון הרע התשכ"ה – 1965 (להלן: "החוק"), סעיף 7 א'.
Inbox

Law Rami Tamam, Adv-RTCO

Oct 11, 2020, 3:58 PM (9 days ago)

to h4uhcom@gmail.com

שלום רב.

מרשי, מר ליאור חורב ירד לעומקו של עניין, אשר נחשף בפניו לראשונה כעת, ולהלן הצעתו לתשובת התנצלות, על פי כל דין.
הצעה זו איננה לפרסום אלא אם היא מקובלת עלייך כדי לסיים את העניין, היא נשלחת כחלק ממשא ומתן וכזוה לא תשמש כראיה כלל, ונעשית בכדי למנוע הטרדת בית המשפט שלא לצורך.

יודגש כי הצעה זו נעשית מבלי לפגוע בזכויות, מבלי להודות בשום טענה עובדתית או משפטית, לרבות הטענה כי מדובר בלשון הרע, ומבלי להודות בשום עילת תביעה כלשהי. אין בה משום קבלת נטל ראיה כלשהו, או ויתור על זכות דיונית כלשהי. אין לראות בה ויתור על זכות ו/או סעד העומדים לרשות מרשי על פי כל דין, והיא נעשית אך ורק בשל פנייתך, ובשל רצונו של מרשי להבהיר הנאמר.

להלן תשובתו של מר חורב -

"ככל שמדובר בהתייחסות אלייך ולמתנדבים אותם אתה מגייס, אין ספק שלא מדובר בבוטים כהגדרת המילונית אלא באנשים. הכוונה הייתה לשימוש המקובל והשגור במרחבי הרשת כיום בתיאור "בוט" גם כלפי מגיבים אוטומטים ברשימות תפוצה.

הביטוי "קוזה נוסטרה" ו"מושחתים" איננו מכון אלייך, וכל קורא יכול להבין זאת על נקלה. גם ה"שיטה המאפיוזית" איננו ביטוי המכוון אלייך. ככל שמישהו הבין זאת כך בטעות, הגם שטעות שכזו איננה סבירה בעינינו, הרי התנצלותנו על כך.

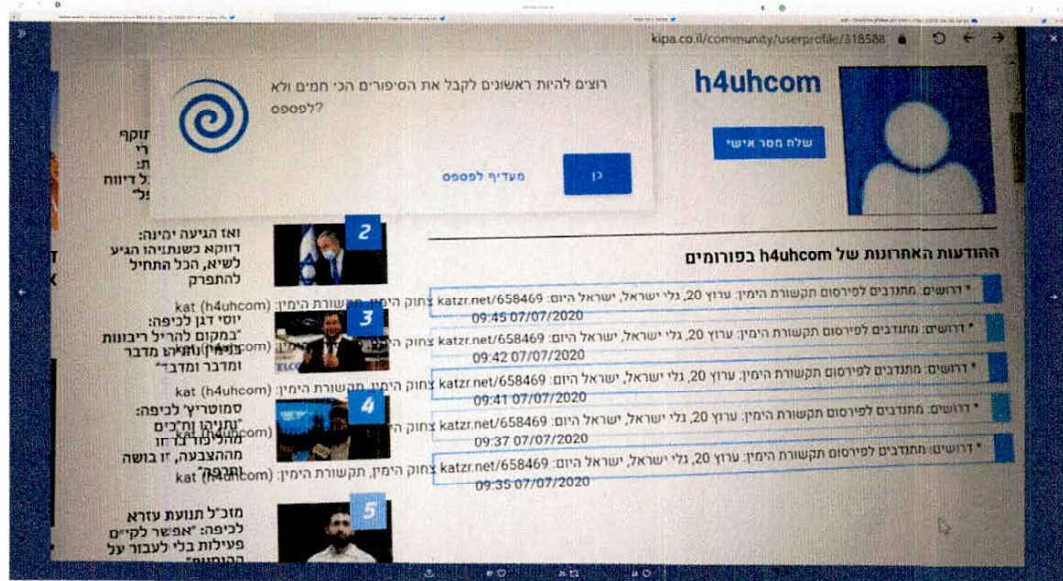
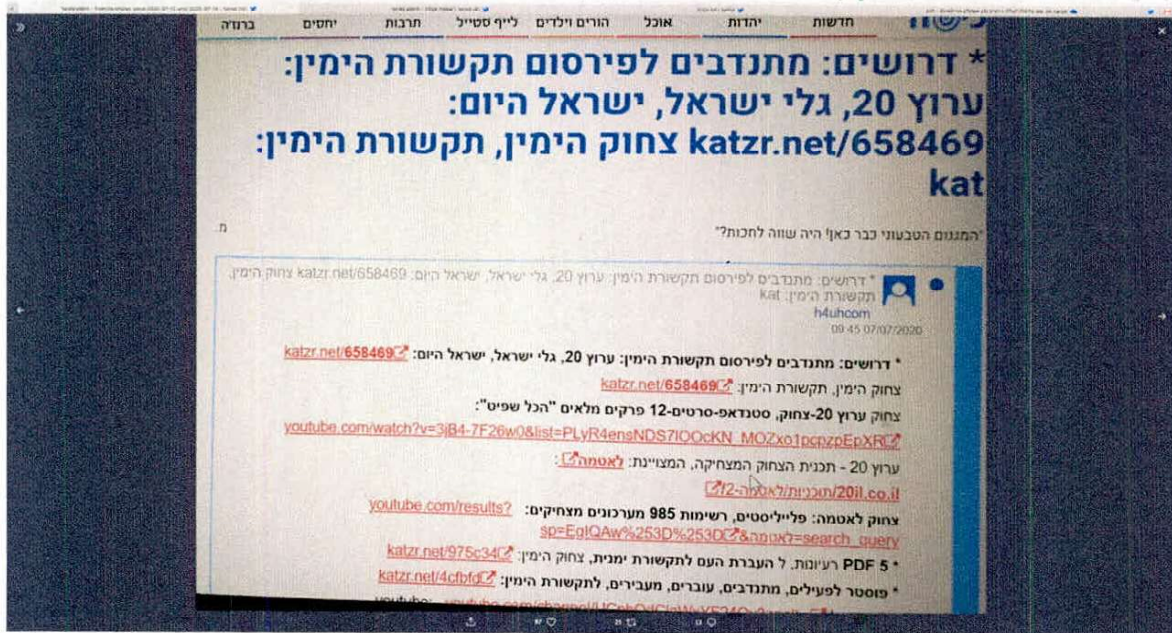
לסיכום - אני בעד חופש ביטוי מלא ולכל עמדה פוליטית. אין לי דבר וחצי דבר נגדך או נגד המתנדבים שאתה מגייס. הדבר לא גורע מחובתי ומזכותי להתריע למול דברים שנתפסים בעיני כמושחתים ו/או למול דעתי שגיוס מתנדבים שכזה במטרה להשפיע באופן מלאכותי על השיח, תוך שימוש בסמלי מסחר רשומים של ערוצי תקשורת הפועלים ברישיון וכאלה המזוהים עם הימין - אכן בא לעורר מצג אפשרי, כאילו הדבר נעשה על ידם, בתמיכתם ולצרכים אידאולוגיים. אילו לא היית עושה שימוש בסמלי המסחר הרשומים של גופי תקשורת, אני משוכנע שלא היית נופלת מצדי השגגה כאמור. שנה טובה"

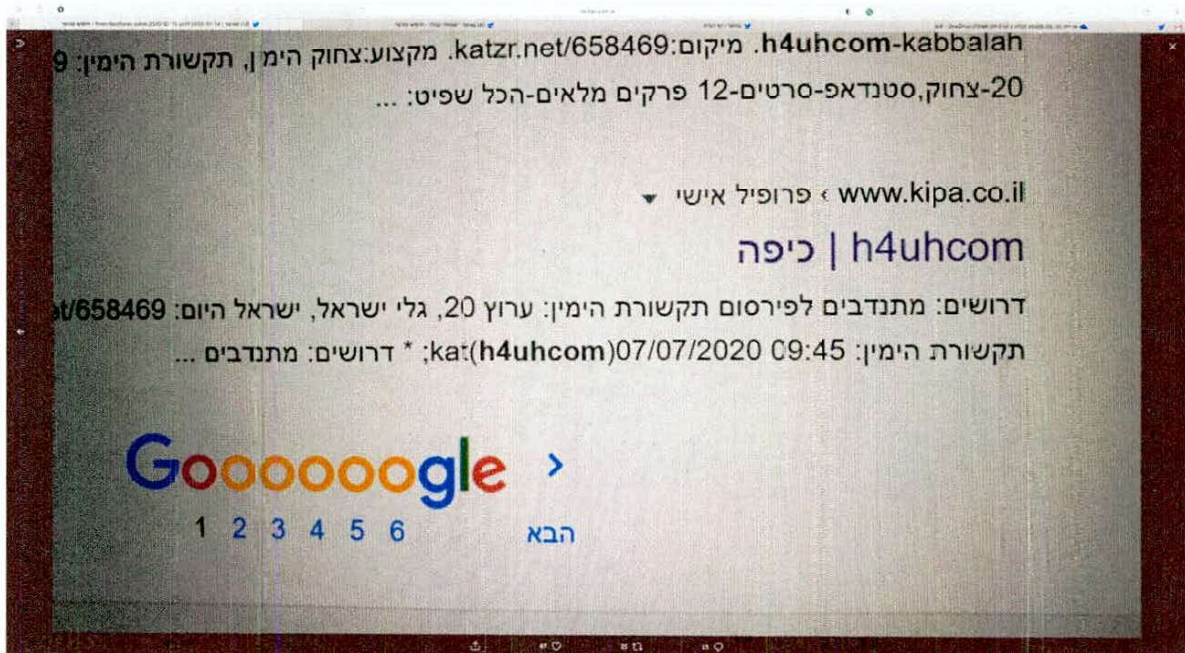
ככל שהצעה זו מקובלת עלייך, נשמח לפנייתך לביה"מ למשיכת התביעה. ככל שאיננה, אנא הודע לנו.

בתודה ובברכת שנה טובה ובריאות שלמה.

רמי תמם, עו"ד

הפרסום באתר "כיפה"





דרישת התובע להתנצלות אותה פרסום בשרור התגובות לציפוף המקורי כעבור שבועיים מיום הפרסום עצמו:

אנשים רלוונטיים

- Lior Chorev (Abu Ealey) (הכיר)
- Tel Aviv
- Netanyahu
- Jordan
- #3YearsOfficer
- Zionism

הנשאים החמים בשבילך

מסרים

דף הבית

כילוי

התראות

מסרים

סימניות

רשומות

פרופיל

עוד

שרשרת

2014.08.20 10:00
Lior Chorev (Abu Ealey) @liorchorev

של ליור חורב
מאת: **מאה קמה** - פרסום השעות הלילה, עומק הלילה, ערוץ 20 של ישראל, ישראל היום, לאנחה, ערוץ 10
א. נקבעו לוחמניות נגד לשון הרע
ב. 2007.12.23 נותרו בטבעת
ב. אחרית חוק לשון הרע 1985, ס' 17 א.
לפי הדין המקצועי
מאה קמה - יסודות הלילה

2014.08.20 10:00
Lior Chorev (Abu Ealey) @liorchorev

של ליור חורב
מאת: **מאה קמה** - פרסום השעות הלילה, עומק הלילה, ערוץ 20 של ישראל, ישראל היום, לאנחה, ערוץ 10
א. נקבעו לוחמניות נגד לשון הרע
ב. 2007.12.23 נותרו בטבעת
ב. אחרית חוק לשון הרע 1985, ס' 17 א.
לפי הדין המקצועי
מאה קמה - יסודות הלילה

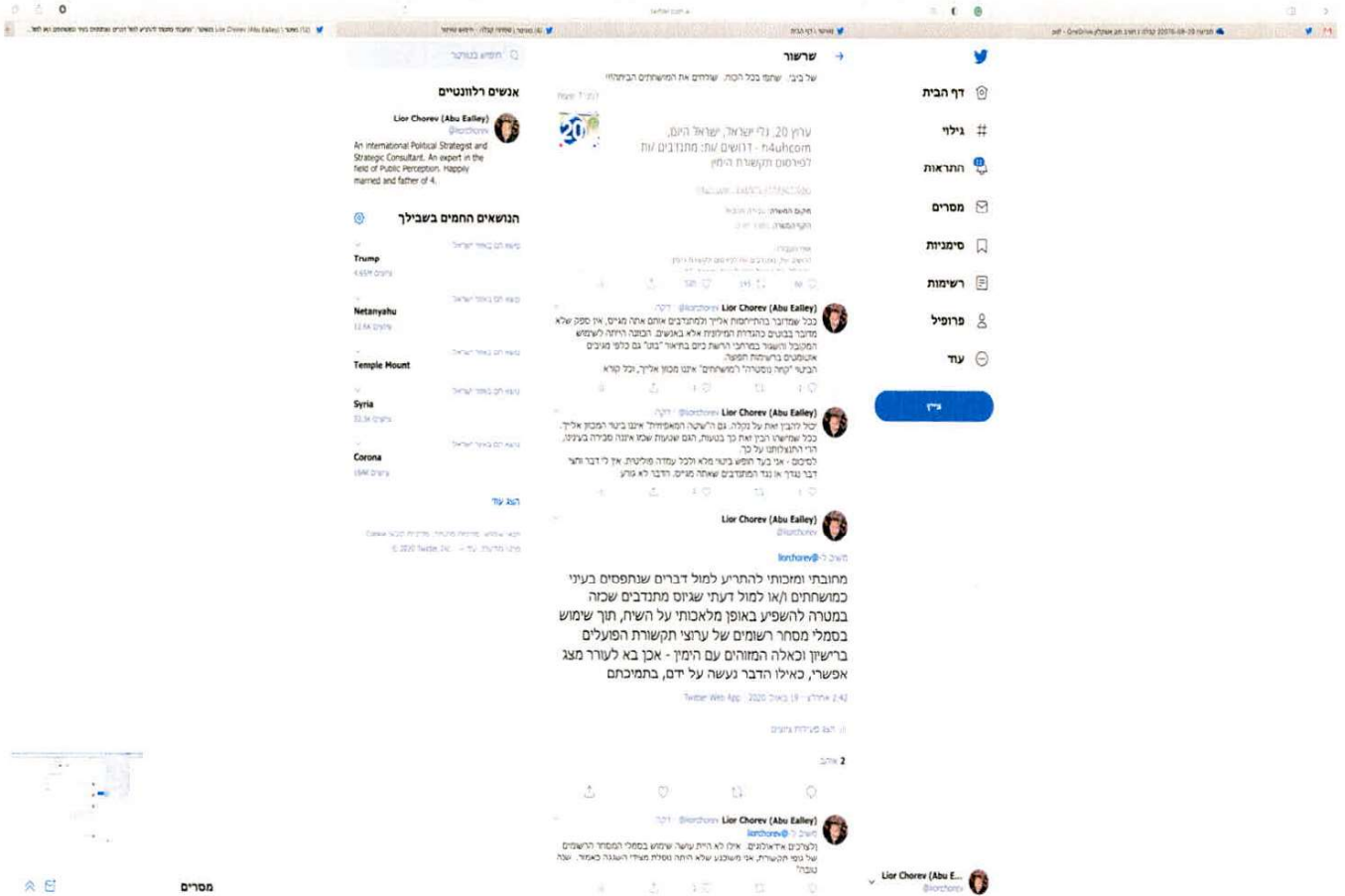
2014.08.20 10:00
Lior Chorev (Abu Ealey) @liorchorev

של ליור חורב
מאת: **מאה קמה** - פרסום השעות הלילה, עומק הלילה, ערוץ 20 של ישראל, ישראל היום, לאנחה, ערוץ 10
א. נקבעו לוחמניות נגד לשון הרע
ב. 2007.12.23 נותרו בטבעת
ב. אחרית חוק לשון הרע 1985, ס' 17 א.
לפי הדין המקצועי
מאה קמה - יסודות הלילה

מסרים

Lior Chorev (Abu E...) @liorchorev

נוסח הודעת ההתנצלות של הנתבע כפי שפורסמה מתחת לציפוף המקורי. נוסח זה הוצע לתובע לפניו משורת הדין ע"י בא כוח הנתבע מיד לאחר שהומצא לו כתב התביעה.



מספר המגיבים לציף המקורי נכון לכתובת תגובה זו (20/10/2020)

The screenshot shows a Facebook post from Lior Cherev (Abu Eslay) dated October 20, 2020. The post text in Hebrew reads: "הצ'ים להבין עד כמה לחץ ראש המשלה. שמו לב. ערוץ 20, גלי ישראל ובטאון הקוה נוסטרה מגינים תועמלני חזקה. לא עיתונות. בטנים. בגלוי. העיקר מביאום את רב בנט במסגרת לאנלמנים. כפי עובדת השעה המאפיינת של ביבי. שחמו בכל הבות. שולחים את המשמחים הביתחא!"

Below the post, there is a list of commenters with their names and profile pictures. The commenters listed are:

- אנשים רלוונטיים (Relevant People)
- הנשאים החמים בעשילך (Hot Topics)
- Yot Aviv
- Notaryshic
- Jordan
- #ZwardOfficer
- Demon
- הרב דוד
- מרים

 The post also shows engagement metrics: 130 likes and 27 comments. The interface includes a search bar at the top, navigation icons on the right, and a blue 'Post' button at the bottom of the post area.