

עתירה מינהלית 15690-12-17

עתירה מינהלית 35933-02-18

כב' השופטת דנה כהן לקח

בבית המשפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותר: עו"ד שחר בן מאיר
15690-12-17 ע"י ב"כ עו"ד שחר בן מאיר
מבית ששון חוגי, רח' אבא הלל סילבר 12, רמת גן
טל': 03-6127287 ; פקס': 03-6127979

העותרים: רביב דרוקר
35933-02-18 **חדשות 10 בע"מ**
ע"י ב"כ עו"ד יונתן ברמן ו/או אורי אדלשטיין
ד"ר רענן הר-זהב, אדלשטיין, ברמן עורכי דין
מרח' הברזל 32, בניין A
רמת החייל, תל-אביב
טל': 03-6440595 פקס': 03-5601755

- נ ג ד -

המשיב 1: הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה.
על ידי פרקליטות מחוז ירושלים אזרחי
רח' מח"ל 7, ת"ד 49333, ירושלים מיקוד 91493

המשיב 2: מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה
באמצעות ב"כ עו"ד יוסי כהן
מרח' קלישר 17, תל אביב
טלפון: 03-5168484 פקס: 03-5166066

המשיב 3: עמוס רגב

המשיב 4: שלדון אדלסון

המשיב 5: בועז ביסמוט

ע"י ב"כ עו"ד ד"ר א. קלגסבלד
קלגסבלד ושות', עורכי דין
מרח' רח' בגין 7, רמת גן (בית גיבור ספורט) קומה 24
טלפון: 03-6110700 פקס: 03-6110707

בקשה למתן הוראות

בהתאם לפסק הדין של בית המשפט הנכבד, מתבקש כב' בית המשפט להורות למשיב 1 למסור לעותר, לא יאוחר מיום 5.11.2020 את כל המידע המבוקש נשוא עתירה זו.

ואלו נימוקי הבקשה :

1. ביום 25.9.20 נתן בית המשפט הנכבד פסק דין בעתירות שבנדון, אשר הורה על מחיקה שלהן נוכח הודעת המשיב 1 כי בכוונתו לדון מחדש בבקשת חופש המידע נשוא העתירה.

2. ביום 20.10.20 נתקבלה אצל העותר החלטה של המשיב מס' 1 במסגרת הדיון מחדש בבקשה.

מצ"ב העתק התשובה מסומנת כנספח 1.

3. התשובה "אומרת" למעשה שני דברים. האחד המשיב מס' 1 אינו מתנגד עוד (מהטעמים הקודמים של הקצאת משאבים) למסירת המידע. והשני כי בכוונת המשיב מס' 1 לפנות אל המשיבים 3 ו 4 בגדר צד שלישי לקבלת עמדתם (סעיף 6 להחלטה דלעיל).

4. ואולם, נשכח מהמשיב 1 (או שמא בכוונה) כי **בתיק זה ממש**, משיבים אלו הודיעו במפורש כי **אינם מתנגדים למסירת המידע**, ומותירים ההחלטה בעניין לכב' בית המשפט. ראה לעניין זה תשובת משיבים אלו לעתירה כפי שהוגשה בתיק ביום 16.5.2018.

מצ"ב העתק התשובה מסומנת כנספח 2.

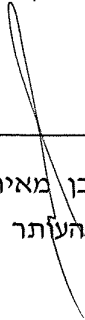
5. נוצר אם כן מצב אבסורדי. בית המשפט נעתר לבקשת משיב 1 לקבל החלטה חדשה. המשיב 1 מקבל החלטה חדשה שמשמעותה היא שהוא מסכים למסירת המידע, אך הוא מתנה זאת בעמדה של משיבים 3 ו 4, בעוד אלו כבר מסרו עמדה מלפני שנתיים שאינם מתנגדים.

6. אכן העותר רשאי להגיש עתירה נוספת, והמשיב מס' 1 יגיש תשובה, וייקבע מותב של בית המשפט הנכבד, ויקבע דיון, ומזכירות בית המשפט תעבוד שעות נוספות, וכן הלאה יגבר העומס על בית המשפט, כאשר הלכה למעשה הנימוק שמציין המשיב מס' 1 הוא נימוק מופרך באשר משיבים 3 ו 4 כבר הודיעו על אי התנגדות.

7. העותר שלח הודעת מייל בנושא הן למשיב 1 ישירות והן לבאת כוחו כאן בדיוק בעניין זה, אך לא נענה.

8. בנסיבות אלו, וכדי לחסוך "סיבוב חוזר משפטי" מיותר, מתבקש כב' בית המשפט, שטרם סיים מלאכתו בתיק זה, להורות למשיב מס' 1 למסור את המידע נוכח אי התנגדות מטעם הצדדים השלישיים, אשר נמסרה זה מכבר ואשר ידועה למשיב מס' 1.

9. כן יתבקש כב' בית המשפט לחייב את המשיב מס' 1 בהוצאות ושכ"ט עו"ד של בקשה זו.



שחר בן מאיר עו"ד
העותר

1 / 18 / 1

Prime Minister's Office
ديوان رئيس الحكومة



משרד ראש הממשלה

היחידה לחופש המידע
Freedom of Information Unit

ירושלים, ב' חשון תשפ"א
יום שלישי 20 אוקטובר 2020

לכבוד:

עו"ד שחר בן מאיר

באמצעות מייל: shachar@benmeir.co.il

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מידע בעניין תיעוד שיחות הטלפון של ראש הממשלה עם "ישראל היום"

סימוכין: בקשתך מיום 6.9.2017, החלטת הממונה ביחס לבקשה מיום 8.1.2018.

במענה לבקשתך שבסימוכין לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 (להלן - **החוק**), בעניין שיחות שקיים ראש הממשלה עם מר שלדון אדלסון ועם מר עמוס רגב, הריני להשיבך כדלקמן:

1. ביום 8.1.2018 נשלחה אליך החלטת הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה (להלן - **המשרד**) ביחס לבקשתך, שלפיה לא ניתן למסור את המידע המבוקש על ידך מהטעמים שפורטו בהחלטה.
2. בעקבות כך, ביום 11.12.17 הוגשה על ידך עתירה מנהלית שתוקנה ביום 6.2.2018, עת"מ 15690-12-17 עו"ד שחר בן מאיר נ' הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה ואח'. ביום 20.3.18 הורה בית המשפט על איחוד הדיון בעתירה עם עת"מ 35933-02-18 רביב דרוקר ואח' נ' הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה ואח' (להלן - **העתירה המאוחדת**).
3. ביום 1.8.18 הורה בית המשפט על עיכוב המשך הבירור בעתירה המאוחדת עד להכרעה בדנ"מ 6602/17 ראש הממשלה נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע. ביום 2.8.20 ניתן פסק דין בהליך זה מבלי שהסוגיות המשפטיות שהועלו בו נדונו לגופן.
4. ביום 3.8.2020 הוגשה בקשה על ידך ועל ידי מר רביב דרוקר, העותרים בעתירה המאוחדת, שבה ביקשתם מבית המשפט לקבוע מועד לדיון בעתירתכם. ביום 11.8.20 ניתנה החלטת בית המשפט בעתירה המאוחדת שלפיה, בטרם יקבע מועד לדיון, על המשרד להידרש לשאלה האם בשים לב לחלוף הזמן אין מקום לבחינה מחודשת של

רח' קפלן 3, הקריה, ירושלים 9195017, טל: 02-6706177, פקס: 02-6773729
3 Kaplan St. Jerusalem 9195017, Tel: +972 (2) 6706177, Fax: +972 (2) 6773729
شارع كبلان 3, هكريا اورشليم القدس 9195017, هاتف: 02-6706177, فاكس: 02-6773729

foi@pmo.gov.il



בקשות חופש המידע. ביום 16.9.2020 הודיע משרד ראש הממשלה לבית המשפט כי בכוונתו לבחון מחדש את הבקשות.

5. בתום הבחינה כאמור ובשים לב גם לחלוף הזמן כאמור, עמדת המשרד היא כי ניתן להיענות לבקשה ולמסור את כל המידע המצוי בידי המשרד ביחס לבקשתך, הכולל את תיעוד שיחות הטלפון שניהל ראש הממשלה עם מר שלדון אדלסון ועם מר עמוס רגב בתקופה המבוקשת.

יובהר כי תיעוד קיומן של שיחות טלפון מהסוג האמור נעשה עד לחודש ספטמבר 2017 בלבד, מטעמים של יעילות ונוחות ומבלי שהייתה קיימת חובה שבדין לתיעוד כאמור.

6. יצוין כי כיוון שהמידע המבוקש על ידך נוגע גם למר אדלסון ומר רגב בכוונתנו לפנות אליהם כצד שלישי בהתאם לסעיף 13 לחוק. תשובתו הסופית של המשרד תינתן אפוא לאחר קבלת עמדתם של כל הצדדים השלישיים ובחינתה.

בברכה,

שקד פרידריך לבטוב

ממונה על יישום חוק חופש המידע

2009

- 1 -

**בבית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים**

עת"מ 15690-12-17
עת"מ 35933-02-18
בפני כב' השופטת דנה כהן לקח

בעניין:

עו"ד שחר בן מאיר
ע"י ב"כ עו"ד שחר בן מאיר
מבית ששון חוגי, רח' אבא הלל סילבר 12, רמת גן
טל': 03-6127287; פקס: 03-6127979

העותר
בעת"מ 15690-12-17

1. **רביב דרוקר**
2. **חדשות 10 בע"מ**

ע"י עוה"ד יונתן ברמן ו/או אורי אדלשטיין
ד"ר רענן הר-זהב, אדלשטיין, ברמן, עורכי דין
רח' הברזל 32 (בניין A, קומה 5), תל אביב
טל': 03-6440595, 03-5602225; פקס: 03-5601755

העותרים
בעת"מ 35933-02-18

- נגד -

1. **הממונה על יישום חופש המידע**
ע"י פרקליטות מחוז ירושלים אזרחי
מרח' מח"ל 7, ת"ד 49333, ירושלים 91943

2. **מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה**
ע"י ב"כ עו"ד יוסי כהן
מרח' קלישר 17, תל אביב 6525717
טלפון: 03-5168484; פקס: 03-5166066

3. **עמוס רגב**
4. **שדון אדלסון**

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר א. קלגסבלד ושות'
רח' מנחם בגין 7, רמת גן 52681
טל': 03-6110700; פקס: 03-6110707

המשיבים 4-1
בעת"מ 15690-12-17
ובעת"מ 35933-02-18

5. **בועז ביסמוט**

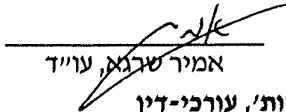
ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר א. קלגסבלד ושות'
רח' מנחם בגין 7, רמת גן 52681
טל': 03-6110700; פקס: 03-6110707

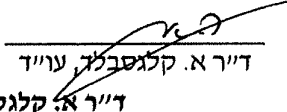
המשיב 5
בעת"מ 35933-02-18

תגובה מקדמית מטעם המשיבים 5-3

בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד מימים 6.3.2018 ו-30.3.2018, המשיבים 4-3 בעת"מ 15690-12-17 ובעת"מ 35933-02-18 והמשיב 5 בעת"מ 35933-02-18 (להלן, ביחד: "המשיבים") מגישים את תגובתם המקדמית במסגרת העתירות המאוחדות שבכותרת.

1. העותרים מבססים את עיקר התשתית העובדתית והמשפטית לעתירות על פסק דינו של בית המשפט העליון בעע"מ 7678/16 דרוקר נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה (פורסם ב"נבו", 7.8.2017) (להלן: "עניין דרוקר").
2. ביום 22.8.2017 המשיב 2 הגיש בקשה לדיון נוסף על פסק דינו של בית המשפט העליון בעניין דרוקר (דנ"מ 6602/17). ביום 18.10.2017 בית המשפט העליון העביר את הבקשה להתייחסות הצדדים לה. נכון למועד הגשת תגובה זו, בקשה זו תלויה ועומדת בפני בית המשפט העליון.
3. עוד יצוין כי ביום 5.5.2017 הסתיימה כהונתו של המשיב 3 (להלן: "רגב") כעורך הראשי של עיתון "ישראל היום". בהתאם, העותרים בעת"מ 35933-02-18 צמצמו את עתירתם ביחס למר רגב לתקופה עד יום 5.5.2017. הח"מ פנה לעותר בעת"מ 15690-12-17, אשר הסכים גם הוא לצמצם את עתירתו בנוגע למר רגב לתקופה שעד יום 5.5.2017.
4. עמדת המשיבים היא כי אם הבקשה לדיון נוסף תידחה - הם מותירים את ההחלטה בעתירות לשיקול דעת בית המשפט הנכבד, וזאת בכפוף לכך שמסירת המידע לגבי מר רגב תהיה לתקופה שעד יום 5.5.2017 בלבד.


אמיר שרגא, עו"ד


ד"ר א. קלגסבלד, עו"ד

ד"ר א. קלגסבלד ושות', עורכי-דין
ב"כ המשיבים