

בעניין:

מר בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייר
מרח' הארבעה 28, תל אביב
טל': 03-7155000; פקס': 03-7155001

וכן באמצעות עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין
אביחי יהוסף ויאיר לשם
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

המבקש;

- נ ג ד -

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600, פקס': 03-5163093

המשיבה;

בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, התשמ"ב-1982 בעקבות גלוי מידע חדש

בהמשך לבקשה לקבלת חומרי חקירה שהגיש המבקש ביום 13.9.2020 ובעקבות גילוי מידע חדש שהובא לידיעת באי כוח המבקש בימים האחרונים, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה להעביר לעיון המבקש את מכלול ההתכתבויות בין נציגי המשיבה לבין הגורמים השונים במחלקה לחקירות שוטרים ו/או בין נציגי המשיבה לבין עצמם ו/או בין נציגי מח"ש לבין עצמם, בכל הנוגע למידע שהתקבל במח"ש על אודות פעולות חקירה פסולות שבוצעו במסגרת חקירות המבקש, ובכלל זה לחצים שהופעלו כלפי עד המדינה, ניר חפץ, כדי שיחתום על הסכם עד מדינה וכן את מכלול החומרים הקשורים להדרתו של סגן מנהל מח"ש מטיפול בחקירות המבקש.

ואלה נימוקי הבקשה

1. כזכור, וכפי שפורט בהרחבה בבקשת המבקש מכוח סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, במסגרת חקירתו של עד המדינה ניר חפץ הופעלו עליו לחצים חריגים ופסולים, במישורים שונים (רפואיים, כלכליים ומשפחתיים; הגבלה בשינה ואי הספקה מספקת של מזון, וכן הלאה).
2. ביום 9.9.2020, בעקבות פרסומים בתקשורת, פנו באי כוח המבקש למשיבה בבקשה לקבל מידע בנוגע לפנייה שנערכה למח"ש על ידי גורם משטרתי בקשר עם לחצים פסולים שהופעלו על עד המדינה חפץ,

במהלך הניסיון לגייסו כעד מדינה. נוכח המועד שנקצב להגשת בקשה על פי סעיף 74 לבית המשפט הנכבד (ליום 13.9.2020), התבקש כי המשיבה תשיבה לפניה זו עד ליום שלמחרת (יום 10.9.2020).

פניית המבקש מיום 9.9.2020 מצורפת כנספח 1.

3. ביום 14.9.2020 התקבלה תשובת המשיבה לפיה "הפניות המבוקשות על ידכם אינן מוכרות לנו ולא נאספו במסגרת חומר החקירה בתיק. בהמשך לפרסומים האחרונים בתקשורת, אנו עורכים בדיקה מול מח"ש ונודיעכם בהמשך".

תשובת המשיבה מיום 14.9.2020 מצורפת כנספח 2.

4. במסגרת הבקשה לפי סעיף 74 לחוק, עתר המבקש לקבל "כל מסמך המתעד פנייה של גורם משטרתי למח"ש בעניין הלחצים הפסולים שהופעלו על חפץ; כל התכתבות בין ראש מח"ש ו/או מי מגורמי מח"ש לבין אותו מקור; מסמכים המתייחסים להחלטת ראש מח"ש שלא לקבל תלונה זו; כל מסמך שעניינו התכתבות בין המשטרה-מח"ש-הפרקליטות או מי מהן הנוגע לפנייה זו; כל מסמך אחר הנוגע למהלך החקירה בעניין א', ההיערכות אליו, חוות דעת שהוכנו קודם לביצועו ולאחריו וכן כל מסמך רלוונטי אחר; רשימה שמית, בצירוף דרגה, של כל גורם משטרתי ו/או פרקליטותי ו/או אחר אשר היו ערים בזמן אמת לביצוע מהלך החקירה" (סעיף 145.12 לבקשה).

5. כבר בבקשה זו התייחס המבקש לשגרה המשונה שלפיה ההגנה מגלה כי ישנם חומרי חקירה חיוניים שהיו צריכים להיות מועברים לעיונה, אך לא רק שהם לא הועברו להגנה, אין להם זכר ברשימת חומרי החקירה שהועברה, וההגנה מתוודעת לקיומם של אותם חומרים מפרסומים בתקשורת.

6. שגרה "משונה" זו התרחשה פעם נוספת בימים האחרונים.

7. ביום 11.10.2020 פורסמה בחדשות ערוץ 12 כתבה, במהלכה הוצגה תכתובת מיום 15.9.2020 בין נציגי המשיבה לבין גורמים שונים במח"ש. במסגרת תכתובת זו, ובעקבות פניית המבקש מיום 9.9.2020, ביקשה המשיבה לברר האם אכן נעשתה פניה של גורם משטרתי למח"ש בקשר ללחצים הפסולים שהופעלו על עד המדינה חפץ.

8. מתכתובת זו עולות העובדות הבאות:

8.1. בחודש מאי 2018 התקבלה פנייה במח"ש (לאחר מינוי גבי קרן בר מנחם לתפקיד ראש מח"ש) שמקורה "גורם חקירתי שמטפל בחקירות ראש הממשלה המעוניין למסור מידע רגיש אודות התנהלות בחקירות ראש הממשלה". יודגש, כי מעצם הפנייה למח"ש ברי כי טיב המידע עוסק בחשדות למעשים פליליים לכאורה. כידוע, המחלקה לחקירות שוטרים (מח"ש) הוקמה בשנת 1992, במטרה להקים גוף עצמאי ובלתי תלוי במשטרה, אשר יחקור שוטרים החשודים בביצוע עבירה. בסמכות מח"ש לחקור חשד לעבירה שבוצעה בידי שוטר, אשר העונש הקבוע בצידה הוא מעל שנת מאסר.¹

8.2. לקראת פרסום הדברים בחדשות 12 ביום 9.9.2020, סגן מנהלת מח"ש, מר משה סעדה, מסר לדוברת מח"ש במפורש, כי נעשתה פנייה של גורם חקירתי שמטפל בתיקי ראש הממשלה למח"ש. גורם זה מסר כי הוא מעוניין למסור מידע רגיש על אודות ההתנהלות בחקירות ראש

¹ ראו באתר מח"ש: <https://www.gov.il/he/Departments/General/dipi-about>.

הממשלה, ובפרט ביחס לחקירתו של עד המדינה ניר חפץ. אלא שמנהלת מח"ש מנעה מהחוקר, מר דובי שרצר, לקבל את המידע. וכך באו לידי ביטוי הדברים בהודעת דוא"ל ששלח מר סעדה לראש מח"ש, המשנה לפרקליט המדינה, עו"ד שלמה למברגר וגורמים נוספים אצל המשיבה:

"בתאריך 9.9.2020 קיבלתי פנייה מאפרת, דוברת מח"ש, בעקבות פרסום מידע על כך שגורם משטרתי פנה למח"ש בפברואר 2018 בבקשה לספר על לחצים פסולים שהופעלו על החשוד ניר חפץ וזאת בטרם הפך לעד מדינה.

לטענת אותו פונה, העניין הועבר לטיפול.

הבהרתי לאפרת באופן חד וברור כי אכן קיבלתי פנייה מדובי בעניין במועד מאוחר יותר, עת שימשה קרן כמנהלת מח"ש.

דובי מסר לי שיש גורם חקירתי שמטפל בתיקי ראש הממשלה שמעוניין למסור מידע רגיש אודות התנהלות בחקירות ראש הממשלה.

לאחר מכן, דובי חזר אליי ומסר לי כי קרן אמרה לו שלא יקבל כל מידע וככל שאותו גורם מעוניין שימסור זאת במסגרת תלונה ולא כמידע".

8.3. והנה, על אף שנמסר לדוברת משרד המשפטים באופן מפורש כבר ביום 9.9.2020, כי אכן נעשתה פנייה של גורם משטרתי למח"ש בעקבות פעולות חקירה פסולות שהופעלו על חפץ, בחר משרד המשפטים להוציא הכחשה גורפת למידע זה שעתידי היה להיות מפורסם באותו היום. בהודעת דוא"ל ששלח סגן מנהל מח"ש ושפורסם ביום 11.10.2020, כתב הסגן במפורש כי למרות שנמסר על ידו שאכן התקבלה פנייה של גורם משטרתי ביחס ללחצים הפסולים שהופעלו על מר חפץ "בסופו של דבר, הבנתי מאפרת שהכתבה פורסמה והפרקליטות הכחישה באופן גורף את עניין".

8.4. עוד עולה מהתכתובות שפורסמו, כי ראש מח"ש אסרה על סגנה להיות מעורב בכל עניין הנוגע לחקירות ראש הממשלה.

8.5. מדברים אלה עולה, כי כבר ביום 15.9.2020 ידעה המשיבה כי יש אמת מאחורי הפרסום בחדשות ערוץ 12. על אף שהבטיחה לעדכן את ההגנה בתוצאות בדיקה זו – המשיבה לא עדכנה את ההגנה בדבר תוצאות הבירור שנערך על ידה, וכל זאת כאשר כיום אנו מצויים למעלה מחודש ימים מאז שהועברה בקשת ההגנה בעניין. אף הפעם נאלצה ההגנה ללמוד על אודות ממצאי בדיקת המשיבה מהתקשורת.

ההתכתובות כפי שפורסמה בתקשורת מצורפת לבקשה כנספת 3.

9. נשוב ונציין כי אירוע זה, על כל חלקיו (החל מהפנייה של הגורם המשטרתי למח"ש בשנת 2018, דרך התכתובות בין מח"ש והמשיבה לקראת הפרסום בערוץ 12 וכלה במידע שהתברר למשיבה לאחר פניית ההגנה ביום 9.9.2020), הוסתר מההגנה וזכרו לא בא לידי ביטוי ברשימת חומרי החקירה או בתשובות המשיבה לפניית המבקש, וכאמור – גם כאשר התקבלו תשובות מסוימות בעקבות בירור שנערך, לא טרחה המשיבה להעביר לידי ההגנה את תוצאות הבירור.

10. העובדה, כי הוגשה מטעמו של המבקש בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, במסגרתה התבקשו חומרים הנוגעים לעניין המידע שנמסר למח"ש בקשר עם פעולות חקירה פסולות שבוצעו בעניינו של חפץ, אינה פוטרת את המשיבה מחובתה מלהעביר לידי ההגנה את החומרים ו/או הנתונים שהתבקשו מיד לאחר שאלה התקבלו בידה. כך בפרט משעה שנשלח אליה מכתב מפורט בעניין, מקום שהיא הודיעה שהיא עורכת בירור וקל וחומר כאשר המידע בעניין כבר הגיע לידיה לפני כחודש ימים. תוצאות הדברים היא כאמור, כי ההגנה מתוודעת לדברים מתוך פרסומים בתקשורת, ומתברר כי נתונים

הנוגעים לחומרים שהתבקשו, מצויים בידי המשיבה משך שבועות, מבלי שהיא טורחת לעדכן את ההגנה בעניין.

11. בנסיבות אלה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה להעביר לעיון ההגנה את חומרי החקירה הבאים:

11.1. כל תכתובת בין המשיבה לבין נציגי מח"ש ו/או בין נציגי מח"ש לבין עצמם ו/או נציגי המשיבה לבין עצמם בקשר לפניית המבקש מיום 9.9.2020;

11.2. כל תכתובת בין דוברות משרד המשפטים לבין גורמים אצל המשיבה ובמח"ש בקשר לפרסום בחדשות ערוץ 12 מיום 9.9.2020, ובכלל זה כל מסמך המתייחס להחלטת דוברות משרד המשפטים להתעלם מדבריו הברורים של סגן מנהל מח"ש, לפיהם אכן נעשתה פנייה של גורם משטרתי למח"ש בקשר לפעולות חקירה פסולות שבוצעו כלפי מר חפץ;

11.3. כל תכתובת, תרשומת, מזכר וכיו"ב בקשר לפניית כל גורם שהוא למח"ש ביחס לפעולות חקירה פסולות שבוצעו במסגרת חקירותיו של המבקש, ובכלל זה כל תכתובת או מסמך ביחס להחלטת מנהלת מח"ש שלא לאפשר לחוקר שרצר או לאחרים במח"ש לקבל את המידע האמור ולבדוק את הטענות;

11.4. כל תכתובת, תרשומת, מזכר וכיו"ב בקשר להחלטת ראש מח"ש כי סגנה יהיה מנוע מלעסוק בכל עניין הנוגע לחקירות המבקש, ובכלל זה ההנמקות שהובילו לקבלת ההחלטה הנ"ל.

12. חשיפת העובדות הנוגעות להתנהלות המשיבה ויתר גורמי האכיפה הקשורים בה בנוגע למתואר לעיל היא בעל חשיבות מהותית, שכן:

12.1. לעובדה שגורם משטרתי פנה למח"ש בזמן אמת כדי למסור מידע על פעולות חקירה פסולות שננקטות במסגרת חקירת המבקש, יש משמעות כבדת משקל להגנת המבקש. דומה שאין צורך להכביר במילים על המשמעות שיש לכך שגורם משטרתי סבר עוד בזמן חקירת המבקש כי פעולות החקירה שבוצעו ביחס למר חפץ, בטרם חתם על הסכם עד מדינה, הן פעולות חריגות ועולות לכאורה כדי ביצוע עבירות פליליות. המבקש יטען (גם) ביחס להתנהלות זו טענת הגנה מן הצדק, וכלל החומרים הרלוונטיים דרושים לו לשם כך. בנוסף, לכלל המידע הקשור בהתנהלות החקירתית הנוגעת למר חפץ חשיבות בכל הקשור לחקירתו על דוכן העדים, והדברים ברורים.

12.2. המתואר מעלה חשש שמא נעשות פעולות מכוונות מצד גורמים במח"ש למניעת קבלת מידע בעניין, ומנגד לא בוצעו הפעולות המתחייבות והנדרשות לחקור את החשדות בחקירות נשוא התיק דכאן.

12.3. המתואר לעיל מעלה חשש, כי בוצעה הסתרה מכוונת ומתמשכת של הדברים – הן הסתרה של דבר קיומו של המידע אודות חשד לביצוע מעשים לא חוקיים, הן מניעת בירור הטענות והן הסתרה בדיעבד של עצם קיומו של האירוע. כל זאת, כאשר המשיבה מודעת היטב לכך שבפי ההגנה טענות כבדות משקל ביחס לפעולות פסולות שבוצעו בחקירותיהם של העדים, ובפרט בחקירתו של עד המדינה חפץ. להסתרה משמעות להגנתו של המבקש – בעיקר, אך לא רק, לטענותיו כי בחקירתו בוצעו פעולות חריגות ופסולות.

13. נוכח האמור, כדי שתשמר זכותו החוקתית של המבקש להליך הוגן והזכויות הנתונות לו על פי חוק סדר הדין הפלילי וכן כדי להביא לחשיפת ובירור האמת (שהרי אור השמש הוא המחטא הטוב ביותר), מן

הראוי לחשוף את מכלול ההתכתבויות שהתנהלו בין העניין בין נציגי המשיבה ונציגי מח"ש ו/או בין נציגי המשיבה ו/או מח"ש בינם לבין עצמם.

14. לפני סיום נבקש להתייחס במספר מילים להחלטת המשיבה לנהל את המשפט של המבקש דרך אמצעי התקשורת.

15. כאמור, במכתבה מיום 14.9.2020 הבטיחה המשיבה כי לאחר בירור תשיב לפניית ההגנה. ההגנה עודכנה ממתינה למענה כאמור.

16. חלף זאת, ועל אף שבתגובת משרד המשפטים לפרסום מיום 11.10.2020, נטען כי בכוונת המשיבה לנהל את הדיון בבית המשפט ולא בתקשורת, בחרה המשיבה להשיב לטענות שהועלו בכתבה במסגרת שמונה "ציוצים" שפרסמה בעמוד הטוויטר הרשמי שהיא מפעילה.

הפרסום מצורף כנספח 4.

17. במסגרת "ציוצים" אלה בחרה המשיבה לפרוס את "גרסתה" לאירועים. וכך נכתב:

"נתחיל בפרסום מספטמבר. נטען שראש מח"ש סירבה לקבל מידע בזמן אמת על לחצים שהופעלו לכאורה על ניר חפץ. פברואר 2018: חפץ חותם על הסכם עד מדינה (3 חודשים אחרי). במאי 2018: קרן בר מנחם מתחילה את תפקידה כראש מח"ש שלומר, הפנייה, לכאורה, לא הייתה בזמן אמת".

"קו ההגנה" של המשיבה בטוויטר, הוא, אפוא, שהפנייה של הגורם המשטרתי למח"ש בדבר ביצוע פעולות פסולות, לא נערכה בזמן אמת אלא שלושה חודשים לאחר שחפץ חתם על הסכם עד מדינה.

כידוע חקירת המשטרה בעניינו של המבקש התנהלה לאורך כל שנת 2018 ובתחילת שנת 2019. חפץ עצמו נחקר גם לאחר שהפכה גבי בן מנחם לראש מח"ש, ביום 26.7.2018 [ברקוד 1654]. אותו גורם משטרתי פנה אם כן למח"ש במהלך תקופת חקירת המבקש ועוד לפני שהסתיימה חקירתו של מר חפץ. על כן אין ממש בטענה כאילו המידע לא הגיע "בזמן אמת". יותר "זמן אמת" מזה – אין.

18. המשיבה המשיכה וטענה בפרסום, כי:

"לטענת משה סעדה, סגן ראש מח"ש הפנייה לכאורה של אותו גורם הייתה לחוקר דובי שרצר. שרצר העביר את הפנייה לסעדה, וסעדה טען שהוא הפנה את שרצר לקרן בר מנחם. בפועל לא הצלחנו לאתר כל תיעוד לפנייה כזו, וסעדה מסר שלא תיעד זאת באופן כלשהו".

19. העיקר שהמשפט אינו מתנהל בתקשורת. ולגוף הדברים: מתכתובות הדוא"ל שפורסמו עולה בבירור כי לפחות ארבעה גורמים במח"ש ידעו בזמן אמת אודות הפניה – ראש מח"ש, סגן ראש מח"ש, החוקר שרצר וראש צוות המודיעין במח"ש באותה תקופה – עומרי. גם אם הפניה לא תועדה (עובדה שנדרש אליה בהמשך ההליך, במקום המתאים לכך), ברור שאין בכך כדי להצדיק אי חשיפת המידע מיד עם קבלתו בידי המשיבה; וכן ברור שאין בו כדי להצדיק את החלטת ראש מח"ש שלא לקבל את הפניה ולחקור חשדות לביצוע מעשים לא חוקיים של המשטרה במסגרת חקירתו של חפץ.

20. המשיבה המשיכה באותם "ציוצים" והעלתה על נס את הטענות הנוסף הבא:

"והנה הפאנץ' – מצופה מאיתנו לחתור לאמת אז בדקנו ישירות גם עם דובי שרצר עצמו, החוקר אליו פנה הגורם לפי הטענה. הוא מסר שהפנייה אליו כלל לא נקשרה לניר חפץ. גם הוא לא העביר תיעוד כלשהו של הפנייה, או כל פרט רלוונטי אחר שהיה בו כדי לסייע, מטעמיו השמורים עימו".


21. אולי חסרי חוש הומור אנחנו, אך לא הבנו מהו אותו "פאנץ'". הדברים כלל אינם משעשעים.

22. המשיבה מודה כי שרצר אישר שקיבל פנייה מגורם משטרתי בדבר פעולות חקירה פסולות שמבוצעות במסגרת חקירת המבקש. מה לנו אם מדובר בפעולות פסולות שמקימות חשד לפלילים שהופעלו נגד חפץ או אם עסקינן בפעולות פסולות שמקימות חשד לפלילים שבוצעו בקשר לחלק אחר של חקירת המבקש – אלה ואלה צריכים היו להתקבל אצל מח"ש; אלה ואלה היו צריכים להתברר על ידי מח"ש; אלה ואלה צריכים היו להיות מגולים להגנה; אלה ואלה צריכים היו לבוא לידי ביטוי בתשובות המשיבה לפניויות המבקש.

בנסיבות אלו מתחזק עד מאד הצורך בחשיפה מלאה של מכלול ההתכתבויות בין הגורמים הרלוונטיים לשם חשיפת האמת. ממילא, העובדה שאירועים אלה לא גולו להגנה אלא נלמדו רק מפרסומים בתקשורת, מעלה חשש כבד שמא ישנם אירועים נוספים שמוסתרים מעיני ההגנה ושיש להם משמעות למשפטו של המבקש. הדברים מסתמא עוד יתבררו בהמשך.

23. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה להעביר לעיון ההגנה את כל חומרי החקירה המפורטים בסעיף 11 לעיל.


 ישראל וולנרמן, עו"ד


 עמית חדד, עו"ד
 באי כוח המבקש


 בעז בן צור, עו"ד

9 ספטמבר 2020

לכבוד
גב' יהודית תירוש, עו"ד
מנהלת מחלקת רשות ניירות ערך
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

ח.ג.

הנדון: ת"פ 67104-01-20 – בקשה משלימה לקבלת חומרי חקירה

בשם מרשנו, ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן:

1. אמש פורסם בחדשות 12 כי בתחילת שנת 2018 פנה גורם משטרתי למח"ש ומסר מידע על הלחצים הפסולים שהופעלו על ניר חפץ בניסיון לגייסו כעד מדינה נגד ראש הממשלה. פורסם, כי המקור ביקש בתמורה חסיין על שמו ודרגתו.
2. על פי הדיווח בחדשות 12, ראש מח"ש, בצעד חריג, סירבה לקבל את המידע ללא תלונה רשמית. המקור חשש למשרתו, התלונה לא הוגשה והמהלכים הוסתרו, עד שכזכור שנתיים מאוחר יותר נשלח המידע – בטעות (שעליה עוד ידובר בהמשך במועד ובמקום המתאימים) לידי הסגורים.
3. מידע זה בדבר הפנייה והסירוב לקבלה – משום מה לא מצוי בתיק החקירה.
4. נוכח החשיבות הרבה שנודעה למהלכי החקירה ביחס להפיכתו של מר חפץ לעד מדינה בתיק זה, נבקש לקבל לידינו, ללא דיחוי:
 - 4.1. כל מסמך הקשור לפנייה כאמור;
 - 4.2. כל התכתבות בין ראש מח"ש ו/או מי מגורמי מח"ש לבין אותו מקור;
 - 4.3. מסמכים המתייחסים להחלטה של ראש מח"ש שלא לקבל תלונה זו;
 - 4.4. כל מסמך שעניינו התכתבות בין המשטרה-מח"ש-הפרקליטות או מי מהן הנוגע לעניין זה;
 - 4.5. כל מסמך אחר הנוגע למהלך החקירה האמור, היערכות אליו, חוות דעת שהוכנו בעניינו קודם לביצועו ולאחריו וכן כל מסמך רלוונטי אחר;
 - 4.6. רשימה שמית, בצירוף זרנות, של כל גורם משטרתי ו/או פרקליטותי ו/או אחר אשר היו ערים בזמן אמת לביצוע מהלך החקירה.
5. בנוסף, אנו למדים מהתקשורת כי התקיים דין ודברים עם המחלקה לחקירת שוטרים בקשר עם חקירות ראש הממשלה וניהול החקירה בעניינו. כידוע, חומרי החקירה שהועברו עד עתה לא כללו כל חומר בעניין. משכך, ומבלי לגרוע מפניה זו ומהפניות הנוספות שנשלחו אליכם בעניין, נבקש לקבל כל חומר שנשלח ו/או הוחלף עם גורמי מח"ש בנוגע לחקירות בעניין ראש הממשלה, לרבות

אך לא רק, כל מידע שנמסר ו/או הגיע לידי מחייש בנוגע לתרגילי חקירה שבוצעו בתיקי ראש הממשלה.

6. כמו כן, נבקש לקבל כל פנייה שנשלחה למחייש או לגורמי חקירה נוספים, שעניינה בניהול פסול ולא תקיין של חקירות עדים וחשודים בתיקי ראש הממשלה – בין אם נשלחו על ידי החשודים והעדים עצמם ובין אם על ידי אחרים. נבקש לקבל פניות אלה וכן תיעוד של כל פעולה או בדיקה שבוצעו בעקבות הגשת הפניות ומה היו תוצאות הבדיקה.

7. נוכח לוח הזמנים שנקבע על ידי בית המשפט הנכבד, נבקש לקבל תגובה מפורטת ולגוף הדברים, לרבות העתקי המסמכים המבוקשים, עד ליום 9 2020 בשעה 17:00.

8. למען הסר ספק יובהר, כי גם פנייה זו אינה ממוצה ואנו נידרש לפניות נוספות.

בכבוד רב,


עמית חדר, עו"ד


בעז בן צור, עו"ד

2



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

14 ספטמבר 2020

כה' אלול תש"פ

לכבוד

עוה"ד בעז בן צור ועמית חדד

הנדון: פנייתכם מיום 9.9.2020 בעניין חומרי החקירה בת"פ 67104-01-20

להלן תשובתנו למכתבכם שבנדון.

1. ביחס לסעיפים 1-5 למכתבכם, הפניות מבוקשות על ידכם אינן מוכרות לנו ולא נאספו במסגרת חומר החקירה בתיק. בהמשך לפרסומים האחרונים בתקשורת, אנו עורכים בדיקה מול מח"ש ונודיעכם בהמשך.
2. ביחס לסעיף 6, הפנייה היחידה המוכרת לנו היא פנייה שנערכה במרץ 2018, על ידי עו"ד ז'ק חן לגורמים בכירים ביאל"כ, ולאחריה פנייה של עו"ד יוסי כהן למח"ש, בקשר לאדם, שהציג עצמו כשוטר, וטען להתנהלות פסולה בחקירה. משהתברר, בבדיקה ראשונית, שאין מדובר בשוטר, אלא באדם שהתחזה לשוטר, נערכה חקירה על ידי היאל"כ. חומר החקירה בתיק זה אינו בבחינת חומר שנאסף בתיק זה הנוגע לאישום. תיק זה טופל על ידי פרקליטות מחוז תל אביב ונסגר.

בכבוד רב,

יהודית תירוש-גרוס
מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)

3

Dubi Sherzer

מאת:

To: Keren Bar menachem <KerenBM@justice.gov.il>
Cc: Shlomo Lemberger <ShlomoL@justice.gov.il>; Avishai Kraus <AvishaiKr@justice.gov.il>; Liat Ben ari <LiatBA@justice.gov.il>
Subject: RE: פניית סגורי רה"מ בעניין חמ"ש

חיי,

בתאריך 9/9/20, קיבלתי פנייה מאפרת, דוברת מח"ש, בעקבות פרסום מידע על כך שגורם משטרתי פנה למח"ש בפברואר 2018 בבקשה לספר על לחצים פסולים שהופעלו על החשוד ניר חפץ וזאת בטרם הפך לעד מדינה.
לטענת אותו פונה, העניין הועבר לטיפול.
הבהרתי לאפרת באופן חד וברור כי אכן קיבלתי פנייה מדובי בעניין במועד מאוחר יותר, עת שימשה קרן כמנהלת מח"ש.
דובי מסר לי שיש גורם חקירתי שמטפל בתיקי ראש הממשלה שמעוניין למסור מידע רגיש אודות התנהלות בחקירות ראש הממשלה.
בשל העובדה שקרן, עם מנויה לתפקיד, אסרה עלי להיות מעורב בחקירות ולנוכח רגישות העניין, הפנתי את דובי לקרן.
לאחר מכן, דובי חזר אלי ומסר לי כי קרן אמרה לו שלא יקבל כל מידע וככל שאתו גורם מעוניין שימסור זאת במסגרת תלונה ולא כמידע.
ציינתי בפני אפרת כי גם עמרי, ראש צוות מודיעין מח"ש באותה תקופה, היה מודע אף הוא בזמן אמת לעניין.
בשלב מסוים בשיחה, העלתי את דובי לשיחת ועידה יחד עם אפרת.
בשיחה דובי חזר על הדברים והבהיר מה בדיוק נאמר לו ע"י מוסר המידע וכן ע"י קרן, ציין בפני אפרת כי מוכן להיבדק על כך בפוליגרף.
בסופו של דבר, הבנתי מאפרת שהכתבה פורסמה והפרקליטות הכחישה באופן גורף את העניין.

משה

From: Keren Bar menachem <KerenBM@justice.gov.il>
Sent: Tuesday, September 15, 2020 4:23 PM
To: Moshe Saada <MosheSa@justice.gov.il>
Cc: Shlomo Lemberger <ShlomoL@justice.gov.il>; Avishai Kraus <AvishaiKr@justice.gov.il>; Liat Ben ari <LiatBA@justice.gov.il>
Subject: RE: פניית סגורי רה"מ בעניין חמ"ש

השאלתא שהיתה בעניין ניר חפץ

From: Moshe Saada <MosheSa@justice.gov.il>
Sent: Tuesday, September 15, 2020 3:40 PM
To: Keren Bar menachem <KerenBM@justice.gov.il>
Subject: RE: פניית סגורי רה"מ בעניין חמ"ש

From: Liat Ben ari <LiatBA@justice.gov.il>
 Sent: Tuesday, September 15, 2020 10:25 AM
 To: Keren Bar menachem <KerenBM@justice.gov.il>
 Cc: Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>; Avishai Kraus <AvishaiKraus@justice.gov.il>; Shlomo Lemberger <ShlomoL@justice.gov.il>; Hagai Harush <HagaiH@justice.gov.il>
 Subject: פניית סגורי רוה"מ בעניין חמ"ש

קרו שלום,
 בהמשך לשיח קודם בעניין זה בו מסרת כי האמור בפרסום אינו מוכר לך או לראש תחום החקירות במח"ש, וכי אין כל תיעוד במערכות החקירות או המודיעין של מח"ש המאשר את הפרסום, סברנו כי נכון להשיב לפניות הסגורים כי לא נמצא כל בסיס לפרסום האמור.

לפני שנתקדם, ועל מנת למנוע טעות במענה, אנו מבינים כי בעת גיבוש מענה לשאילתא בנשא על ידי אנשי מחש עלתה אמירה סתומה לפיה אפשר שאולי היה אירוע שכה שיתכן וניתן ללמוד ממנה עוד פרטים.

לפיכך, על מנת שחלילה לא תצא שגגה תחת ידנו, אנו פני ובררי עם אנשי הדוברות במה דברים אמורים, ובמידת הצורך ככל שיעלה מקום לך, יש לברר את הדברים עם אנשי מחלקת הרלוונטיים.

ככל שלא חל שינוי בתשובתך, נשיב בהתאם לסגורים. ככל שתגלי ממצאים אחרים שלא היו מוכרים לך, נבקש לדעת בדחיפות את מלא הפרטים בנושא ולקבל את תיעוד הדברים.

אנא ערכי את הברור, והביאי בפנינו את תוצאותיו ככל הניתן עד היום בשעות אחר הצהריים שכן הצורך להשיב לסגורים הוא דחוף מאוד.

בברכה,
 לילית

ליאת בן-ארי שווקי | משנה לפרקליט המדינה (אכיפה כלכלית)



פרקליטות המדינה

4

שרשור →

פרקליטות המדינה

@praklitut



1/ נאמלק: לא בזמן אמת, לא נוגע לניר חפץ, לא מטייחים ולא מסתירים

בהמשך לפרסום של @amit_segal הצטרפו אלינו למסע אל העובדות:

Twitter Web App · 20' אוק' 12 · 10:27

150 ציוצים מחדש 108 ציטוטי ציוץ 841 סימונים כאהוב



...

פרקליטות המדינה @praklitut · 12 אוק'

בתשובה ל-@praklitut

2/ נתחיל בפרסום מספטמבר. נטען שראש מח"ש סירבה לקבל מידע בזמן אמת על לחצים שהופעלו לכאורה על ניר חפץ:

פברואר 2018: ניר חפץ נחקר
מרץ 2018: חפץ חותם על הסכם עד מדינה
(3 חודשים אחרי) 1 במאי 2018: קרן בר מנחם מתחילה את תפקידה כראש מח"ש

כלומר, הפנייה, לכאורה, לא הייתה בזמן אמת.



צייץ את התשובה שלך



שרשור



🔗 317 ❤️ 11 ↻ 17 💬

פרקליטות המדינה @praklitut · 12 אוק'
/3 בעקבות הפרסום הקודם, הסגורים פנו לקבל את החומר ואנחנו עשינו את מה שמצופה מאתנו. המשנה לפרקליט המדינה (פלילי) ערך בירור מעמיק והגיע לשני ממצאים עיקריים:



🔗 250 ❤️ 8 ↻ 3 💬

פרקליטות המדינה @praklitut · 12 אוק'
/4 אחת - לטענת משה סעדה, סגן ראש מח"ש, הפנייה, לכאורה, של אותו גורם הייתה לחוקר דובי שרצר. שרצר העביר את הפנייה לסעדה, וסעדה טען שהוא הפנה את שרצר לקרן בר מנחם. בפועל לא הצלחנו לאתר כל תיעוד לפנייה כזו, וסעדה מסר שלא תיעד זאת באופן כל שהוא.



🔗 244 ❤️ 11 ↻ 17 💬

פרקליטות המדינה @praklitut · 12 אוק'
/5 שתיים - והנה הפאנץ' - מצופה מאיתנו לחתור לאמת אז בדקנו ישירות גם עם דובי שרצר עצמו, החוקר אליו פנה הגורם לפי הטענה. הוא מסר שהפנייה אליו כלל לא נקשרה לניר חפץ. גם הוא לא העביר תיעוד כל שהוא של הפנייה, או כל פרט רלוונטי אחר שהיה בו כדי לסייע, מטעמיו השמורים עמו.



🔗 260 ❤️ 11 ↻ 11 💬

פרקליטות המדינה @praklitut · 12 אוק'



צייץ את התשובה שלך



שרשור



פרקליטות המדינה @praklitut · 12 אוק'
 6 / כלומר, הפנייה, לכאורה, לא הייתה בזמן אמת,
 אין לה כל תיעוד כיום שניתן לבדוק, ולטענת החוקר
 אליו פנה הגורם - הפנייה בכלל לא הייתה קשורה
 לניר חפץ.



8 12 261

פרקליטות המדינה @praklitut · 12 אוק'
 7 / אז האם הסתרנו וטייחנו?



לא, התשובה היא: לא.

הסנגורים שלחו מכתב לברר ולקבל את התלונות
 למח"ש, ליאת בן ארי שלחה מייל וביקשה מענה
 דחוף, הסנגורים הגישו בקשה לקבלת חומרי
 חקירה וכללו במסגרתה את הבקשה הזו.
 לכן הוחלט שהתשובה על העניין תינתן לביהמ"ש
 ולסנגורים במאוחד עם יתר הנושאים.

9 9 291

פרקליטות המדינה @praklitut · 12 אוק'
 8 / ולגבי המייל של ליאת בן ארי-שווקי? תקראו
 אותו למטה ותשפטו בעצמכם. אנחנו דווקא גאים
 בפרקליטה שמבקשת לערוך בירור יסודי לטענות
 שעלו כדי "שחלילה לא תצא שגגה תחת ידנו".
 הצגת תמונה חלקית לציבור? זה פחות...



Subject: מניית סגנני דה"מ בענין חס"ש

הרן שלום

בהמשך לתיח קודם בענין זה מ מסרת כי האמור בפרסום אינו מזכיר לך או לראש תחום החקירות במח"ש, וכי אין כל תיעוד
 במערכות החקירות או המודיעין של מח"ש המאשר את הפרסום. סברנו כי נכון להשיב לפניות הסנגורים כי לא נמצא כל בסיס
 לפרסום האמור.

לפני שנתקדם, הרל מנת למנוע טעות במעט, אנו מבינים כי בעת גיבוש מענה לשאלתך בנושא על ידי אנשי מחש עלתה
 אסירה סתמה לפיה אפשר שאתי היה איוע שכזה שיתכן וניתן ללמוד ממנה עוד פרטים.



צייץ את התשובה שלך

