



בית משפט השלום בבאר שבע

25 ספטמבר 2020

מ"י 44179-09-20 מדינת ישראל נ' משה(עציר)

לפני כבוד השופט בכיר ג'ורג אמוראי

המבקשת מדינת ישראל
ע"י נציג המבקשת מוריס בן סימון

נגד

החשוד אביעד משה (עציר) – ויעוד חזותי
ע"י ב"כ עו"ד עידן שני

פרוטוקול

הערות בית המשפט:

הדיון מתקיים בויעוד חזותי עם הנאשם ע"י נציגת ש"ס.

נציג המבקשת, לאחר הזהרה כחוק:

המבקשת חוזרת על הבקשה ומצהירה כי כל האמור בה אמת.

תיק החקירה מוגש לעיון ביהמ"ש, וכן דו"ח סודי (מתקבל ומסומן מב/1 ומוחזר למבקשת).

מדובר באירוע קשה ומזעזע אשר אירע במצפה רמון בתאריך 18/9/20. הקורבן נדקרה והותקפה ע"י החשוד שהינה בן זוגה. כל המקרה קורה לעיני בנם בן השנתיים. הקורבן הגיע במצב קשה מאוד לביה"ח סורוקה באמצעות מסוק. החשוד שומר על זכות השתיקה. מדובר בהארכת מעצר שנייה. המבקשת לא שקטה על שמריה. הוא עצור מיום 18/9/20. המבקשת עשתה פעולות רבות ומגוונות ואספה ראיות רבות כנגד המשיב. אנו מבקשים להתיר את צו איסור הפרסום שניתן בהחלטה הקודמת מיום 20/9/20. אנו סבורים שזכות הציבור לדעת אנו סבורים שהפרסום יוביל לכך שנפגעי אלימות במשפחה יאזרו אומץ ויתלוננו. אין מדובר בקטינים כך שנבקש צו איסור פרסום.

אנו סבורים שפרסום שמו של החשוד לא יפגע בחקירה.

אנו מבקשים שהדיונים יהיו בדלתיים פתוחות.

יש לנו הסכמה להארכת המעצר עד ליום 1/10/20 שעה 14:00.

גב' אילנה קוריאל, עיתונאית ידיעות אחרונות:

אני מבקשת להתיר את פרסום שמו. איסור פרסום הוא החריג. פומביות הדיון.

במקרה קודם של אלירן מלול שהיום הוא נאשם ברצח אשתו כאשר היה במעמד של חשוד בנסיבות מאוד דומות כפי שיש לנו כאן ובית המשפט התיר לפרסם את שמו בהארכת המעצר השנייה. בענייננו זוהי הארכת מעצר שנייה.



בית משפט השלום בבאר שבע

25 ספטמבר 2020

מ"י 44179-09-20 מדינת ישראל נ' משה(עציר)

ב"כ המשיב:

1
2
3 אני רוצה לומר בראש ובראשונה שבדיון הקודם היתה הסכמה של המבקשת לכך שיהיה איסור פרסום
4 שמו עד להגשת כתב האישום. היום חברי אמר טעינו. אני כרגע מופתע אני לא ערוך לדיון ברמה
5 המשפטית עם פסיקה.
6 יש הפרדה מאוד ברורה בין פרסום פרטי החקירה האירוע עצמו שמציג את כל מה שחברי מנע פה,
7 השם שלו לא מציג דבר פרט לעניין הציבורי מי האיש עצמו.

עיתונאי אסף פוזילוב, חדשות כאן 11 רשת ב':

8
9 שוחחנו עם המשפחה וביררנו איתם והם אמרו שהם לא מתנגדים לפרסום.
10 המשפחה אישרה פרסום השם ותמונה של קורבן העבירה ברשתות החבריות בקמפיין גיוס המונים
11 הם ביקשו שיתרמו להם כסף לשיקומה ולשיקום הבן.
12
13

ב"כ המשיב:

14 כפי שאפשר לראות בהחלטה מיום 20/9/20 המשטרה הופנתה לקבל את עמדת המתלוננת. עמד ה כזו
15 לא נאמרה מהמשטרה כרגע. המשטרה לא בדקה עמדת המתלוננת. בכל הכבוד הראוי אמירה של איש
16 תקשורת לגבי שיחה עם משפחתה היא לא ראייה שאני יכול להתמודד איתה, אני לא יכול לבחון את
17 אמיתות תוכנה ובוודאי שהחלטה על סמך אמירה כזו היא בלתי הפיכה. צריך שיהיה לביהמ"ש את
18 המצג האמיתי. אני לא יכול לקבל דבר ביום שישי בצהריים ולקבל את זה. אינן סומך על חברי אבל
19 צריך לשאול. בנוסף גם אם תהיה הסכמה של המתלוננת ומשפחתה לפרסום שמו וככל שזה נוגע
20 לפרסום שמה ושל הקטין עדיין יש את פרסום שמו של הקטין וזה לא משהו שמחליטים עליו בגלל
21 אמירה של אח המתלוננת יש פה משהו יותר גדול מזה. גם לצד השני יש סיי בעניין הזה. אין פה עניין
22 משפטי שהחלטה היא של המתלוננת.
23 מה שנעשה כאן הוא בניגוד למה שנאמר לי ואני לא יכולתי להיערך לכך.
24 ההחלטה שהמשטרה תבדוק והם עדיין לא בדקו הם בודקים זאת כרגע אונליין.
25 היתה הסכמה בשבוע שעבר עד להגשת כתב האישום.
26 אני בשלב שהוא חשוד והמשטרה מבקשת 15 יום מעצר ולא בכדי. כי עדיין החקירה בעיצומה.
27 הוא עדיין חשוד. וכל הדיון הזה יכול להיעשות והוא דיון חשוב מאוד לכל הנוכחים פה ויש לו
28 משמעויות הרות גורל אבל הוא יעשה בשלב שיהיה כתב אישום ואנו יודעים מה עמדת המתלוננת ולא
29 שמבקשים ממנה בטלפון תוך כדי דיון.
30
31

נציג המבקשת:

32 לשאלת בית המשפט שוחחנו עם המתלוננת והיא מסרה שאין בעיה לפרסם את כל המקרה. היא
33 מעוניינת שיפרסמו את המקרה ועם שמו של החשוד וגם עם שמה כדי שכל המדינה תדע.
34
35



בית משפט השלום בבאר שבע

25 ספטמבר 2020

מ"י 44179-09-20 מדינת ישראל נ' משה(עציר)

המשיב:

בוודאי שיש לי התנגדות שהשם שלי יפורסם וגם המקרה.
מאחר והמקרה הזה הוא צריך קודם כל להיבדק לעומק לפרטי פרטים. רק אחרי זה לתת את הדעת על הפרסום. הכי קל להרוס קריירה ומוניטין של 45 שנה. אני קצת מופתע מה כל כך הכמיהה הזו לבוא ולפרסם, תמיד יש מה לפרסם. אני חושב שמן הסתם זה לא הזמן כרגע כי ההורים שלי הם אנשים מבוגרים אני לא צריך כל מהפך הנפש הזה שעדיין המצב הוא מאוד רגיש, אני חושב ששווה לשקול את זה אם בכלל לפרסם. זה לא מתוך מניע שאני פוחד שיבואו והמשפחה שלה יכולים למצוא דרך לפרסום, יצר הנקמנות שלהם כרגע הוא משהו מובן, אבל בוא נעצור את זה כרגע. יכול להיות שימצאו דברים מפתיעים, תנו לי את הציאנס הזה.

ב"כ המשיב:

עדיין עניין הקטין – יש לחשוד ולבני משפחתו יש את העמדה הזו מה עלול להיגרם לו. יכול מאוד שגם המתלוננת ובני משפחתה רוצים פרסום אבל אם בית המשפט יראה אמירה לגבי הקטין עצמו יעצור את זה.

מאשר כי יש הסכמה למעצרו של המשיב עד ליום 1/10/20.

החלטה

מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 1/10/20 שעה 14:00.

יש לספק למשיב ציוד ראשוני נוסף.

לעניין הפרסום – בית המשפט מתיר פרסום כל פרט הנוגע לאירוע שכן יש עניין ציבורי מובהק בפרסום הדברים. יחד עם זאת, החקירה עדיין בעיצומה והגם שנאספו ראיות שקושרות ואף מסבכות את המשיב בעבירות של ניסיון לרצח ופציעה זדונית שגרמה לחבלות חמורות, אין בשלב זה בפרסום שמו של המשיב כדי לתרום לביסוס וקידום העניין הציבורי ולפיכך בית המשפט לא מתיר לפרסם את שמו של המשיב, החשוד.

בית המשפט קיבל מנציג החקירה מידע לפיו קורבן העבירות, האישה, מסכימה לפרסום שמה ואולם הסכמתה הינה רק אחד השיקולים, מה גם שבענייננו מעורב קטין שנחוץ להגן עליו.

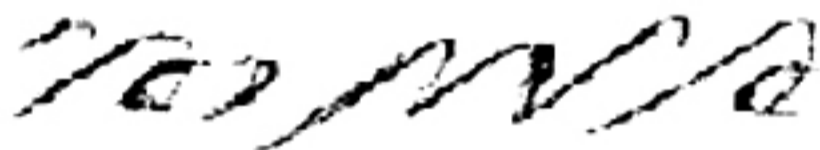
1
2
3 בית המשפט גם שמע את עמדתו של המשיב החשוד עצמו והדברים נרשמו בפרוטוקול, בין השאר
4 התייחס לאפשרות פגיעה בהוריו ובבנו הקטין וכן התייחס לעניין מניעים פסולים של משפחת
5 הקורבן.

6
7 פרסום כל הפרטים המהותיים הנוגעים לפרשה יש בו כדי לענות על העניין הציבורי ובשלב זה בית
8 המשפט אוסר פרסום שמו של המשיב.

9
10 תוקף ההחלטה עד להחלטה אחרת או עד להגשת כתב אישום.

11
12 כמובן שבמהלך הגשה של בקשה נוספת להארכת המעצר רשאי נציג החקירה לבקש הרחבת היתר
13 הפרסום גם על שמו של המשיב והדבר יבחן שוב.

14
15
16 ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשפ"א, 25/09/2020 במעמד הנוכחים.

17


18
19

ג'ורג אמוראי, שופט בכיר