



בית משפט השלום בבאר שבע

20 ספטמבר 2020

מ"י 20-09-44179 מדינת ישראל נ' משה(עציר)

בפני כב' השופט איתי ברסלר-גונן, סגן נשיא

המבקשת

מדינת ישראל
ע"י ב"כ החוקר אופיר רשתי

נגד

החשוד

אביעד משה (עציר)- בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד עידן שני ממשרד עו"ד ששי גז

פרוטוקול

ב"כ הצדדים:

אנו מבקשים כי הדיון יתקיים בדלתיים סגורות בהסכמה.

ב"כ המבקשת:

קיימות פעולות חקירה נתונות לשיבוש, מדובר בתיק טיפה יותר רגיש ומתקשר אז הסכמתי לקיים את הדיון בדלתיים סגורות. חברי ביקש שהדיון יתקיים בדלתיים סגורות, אני הסכמתי וזה עולה באינטרס של המבקשת, לאור האפשרות שפעולות מסוימות ישובשו אין לנו התנגדות. זו לא בקשה שלנו, אלא זו בקשה של חברי ולנו אין התנגדות.

ב"כ המשיב:

אני ביקשתי איסור פרסום שמו של המשיב לאור העובדה שמדובר באב לילד בן שנה ובאירוע שאני חושב שהאינטרס הוא משותף, גם הקורבן הנפגעת לא הייתה רוצה ששמה יתפרסם בטח שיש ילד קטן באירוע, זה איסור פרסום השם. הפרשה כולה מתוקשרת. אני סבור שאני כסגור שאני מגיע לדיון ואחרי שלושה ימים אני קורא מי העדים, מה הם ראו ומה הם שמעו דרך התקשורת הדברים מקבלים כיוון לא נכון. צריך שהחקירה תיחקר על ידי המשטרה, בשלב הזה פרסמו הכל בעניין הזה. אני חושב שלא צריך לפרסם את שם המשיב.

ההרחבה לעניין פרסום דלתיים סגורות של כל האירוע זה מהסיבה שחברי יענה לי תשובות לשאלות שאשאל, היום הוא יפרסם שיש להם 4 עדויות לגבות, שאחת מהעדויות וואי נט גבתה מההתחלה ועד הסוף, אני חושב שהחקירה מקבלת כיוון לא נכון, בטח אני אומר בצורה הכי זהירה שאנו מבינים את המסד הראייתי ואת המסד הנפשי והדברים האלה הולכים לכיוון הזה. צריך להיות רגישים במצב הזה. לשמחתנו הבנו שמצבה של המתלוננת השתפר, ואני מניח שגם ממנה יגבו הודעות בהמשך. צריך לשמור על הדברים כפי שהם בהארכת מעצר ראשונה.



בית משפט השלום בבאר שבע

20 ספטמבר 2020

מ"י 20-09-44179 מדינת ישראל נ' משה(עציר)

ב"כ המבקשת:

1 לשאלת בית המשפט האם המשפחה נשאלה לגבי פרסום שמו של המשיב, אני משיב שהמשפחה טרם
 2 נשאלה לגבי פרסום שמה של הקורבן. הקורבן לא יכלה לדבר עד תחילת הדיון ולכן כיוון שמדובר
 3 בהארכת מעצר ראשונה הסכמנו לבקשה. אנו גם רואים שהרבה מאוד פרטים נחשפו קבל עם ועדה.
 4 אין התנגדות ואנו מסכימים לכך שאכן הדיון יתנהל בדלתיים סגורות.
 5 אנחנו לא הגשנו שום בקשה כזאת, חברי ביקש לקיים את הדיון ללא פרסום שמו של המשיב או מי
 6 מהמעורבים ואנו נעתרנו לבקשה, מבחינתנו אין התנגדות שהשם לא יפורסם ומכאן הגענו למסקנה
 7 שנסכים גם לדיון בדלתיים סגורות אך אני מבהיר שזו לא בקשה של המבקשת.
 8

נציגת התקשורת גב' ריקי קרני מואי נט:

9
 10 אני מבקשת לדבר. אנו מבינים את עניין פרסום השם, גם כדי להגן על האישה עצמה ועל הילד, לגבי
 11 דלתיים סגורות זה משהו שכבר יצא החוצה ופורסם, כפי שעורך הדין יכול להגיד יש התרחשות סביב
 12 התיק, הוא בעל עניין וערך ציבורי מאוד גבוה, במיוחד בתקופה הזאת ולכן אני מבקשת שהדיון לא
 13 יהיה בדלתיים סגורות.
 14

ב"כ המשיב:

15
 16 הבקשה שלי הייתה לגבי איסור פרסום שמו, פרטי החקירה וזה מאזן ראוי. אין לי בעיה שהם יישארו
 17 פה.
 18

החלטה

19
 20
 21 בהסכמת כל הצדדים ובשים לב לכך שטרם נגבתה גרסתה של קורבן העבירה ובכלל זה לא נגבתה
 22 עמדתה בעניין פרסום שמה, אני אוסר על פרסום שמה של נפגעת העבירה ופרסום שמו של החשוד.
 23 כיוון שאין בקשה של היחידה החוקרת לאסור פרסום פרטי החקירה, אינני עושה זאת.
 24
 25
 26
 27

28 ניתנה והודעה היום ב' תשרי תשפ"א, 20/09/2020 במעמד הנוכחים.

איתי ברסלר-גונן, סגן נשיא

29
30
31





בית משפט השלום בבאר שבע

20 ספטמבר 2020

מ"י 20-09-44179 מדינת ישראל נ' משה(עציר)

נציג המבקשת, לאחר הזהרה כדין:

1 הבנתי את האזהרה. אני מתחייב לומר את האמת.
2 המבקשת חוזרת על הבקשה ואני מצהיר כי כל האמור בה אמת.
3 תיק החקירה מוגש לעין ביהמ"ש וכן דו"ח סודי (מתקבל ומסומן **מב/1** ומוחזר למבקשת).
4 אבקש להציג לבית המשפט באמצעות מכשיר הטלפון הנייד שלי מס' תמונות שטרם הספיקו להיכנס
5 לתיק החקירה וזאת על מנת שבית המשפט יתרשם מעצמת החבלות. יש תמונות בתיק החקירה
6 בשחור-לבן אבל בגלל השבת והחג טרם הספיקו להכניס תמונות צבעוניות.
7 מדובר באירוע אלימות בין בני זוג, מדובר באירוע חמור, במהלכו המשיב תקף את אשתו באמצעות
8 סכין ובאמצעות חפצים אחרים. כמו כן, יש 25 פעולות לביצוע.

חקירה נגדית לב"כ המשיב:

9
10
11 **ש': אני מבין שהמצב הרפואי של המתלוננת מונח בפני בית המשפט או שהוא בתיק החקירה
12 העדכני?**

13
14 **ת':** הקורבן פונתה לבית החולים במצב קשה, אני לא בטוח שיש את המסמכים הכי עדכניים.

15 **ש': בבקשה רשום שהוא דקר אותה וחבלות חמורות, אני רואה את כל הוראות החיקוק של ספר
16 החוקים, אני מבין שהיו דקירות, כמה?**

17 **ת':** אין אינדיקציה בתיק למספר הדקירות.

18 **ש': זה עולה מהתעודה הרפואית.**

19 **ת':** אין עדיין תעודה רפואית סופית. יש שיחה עם הרופא, עדות של אחים ואחיות בסורוקה,
20 פרמדיקים.

21 **ש': מיקום אתה יכול להגיד.**

22 **ת':** במס' מקומות בגוף.

23 **ש': פלג גוף עליון.**

24 **ת':** בעיקר.

25 **ש': רק סימני דקירה?**

26 **ת':** גם חבלות חמורות.

27 **ש': סימנים דקירה ומכות יבשות או חתכים?**

28 **ת':** יש חתכים, יש דקירות, יש המטומות, לא חסר.

29 **ש': גביתם עדויות מאנשים שהיו בזירה?**

30 **ת':** נגבו עדויות.

31 **ש': 25 פעולות חקירה אחרי שגביתם עדויות מכל המעורבים.**

32 **ת':** יש עוד פעולות לביצוע. אנו בהארכת מעצר ראשונה באירוע מאוד חמור. יש פעולות שלא יכלו
33 להתבצע. אני מזכיר שאנו אחרי סוף שבוע עם חג.



בית משפט השלום בבאר שבע

20 ספטמבר 2020

מ"י 20-09-44179 מדינת ישראל נ' משה(עציר)

1 ש': יש אינדיקציה בתיק למצב נפשי?
 2 ת': אני לא רואה אינדיקציה.
 3 ש': הוא נבדק? אני הבנתי שהייתה בחינה ראשונית.
 4 ת': הייתה בחינה ראשונית.
 5 ש': האם יש עדויות לגבי מה שקדם לאירוע?
 6 ת': יש את העדויות הראשוניות של תחילת האירוע עצמו, לפני כן יש עדויות של בני משפחה.

7
 8 **סיכומי נציג המבקשת:**
 9 המבקשת חוזרת על הבקשה ומבקשת להיעתר לה. אנו מבקשים 10 ימים.

10
 11 **סיכומי ב"כ המשיב:**
 12 מובנת לי הסיטואציה שהאירוע התחיל בערב חג ואנו במוצאי החג וישנן פעולות לביצוע, מה גם
 13 שהמתלוננת רק בימים הקרובים תהיה ברת עדות בשאיפה, אנו מאחלים לה החלמה מהירה. מדובר
 14 באירוע מאוד מורכב, גם ברמה הראייתית אבל בעיקר במה שמסביב. אני סבור שמסת הראיות שכבר
 15 יש וכמות הדברים, אי אפשר להגיד שיש יותר מדי אבל יש 10 ימי חקירה, לא צריך 10 ימי חקירה
 16 בטח לא במקרה הזה. מדובר במי שפעם ראשונה יושב כאן. עם כל האמפתיה אני מוכוון אליו, אנו
 17 מבקשים ביקורת שיפוטית של בית המשפט, זו גם הדרך שלנו בימים המטורפים האלה לנסות לשמור
 18 על איזון איתו. אבקש לצמצם את הימים.

19
 20
 21 **החלטה**

22
 23 לפניי בקשה לעצור את המשיב לתקופה בת 10 ימים מכוח הוראת סעיף 13 בחוק סדר הדין הפלילי
 24 (סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו-1996 [להלן: "חוק המעצרים"].
 25 המשיב עצור מערב החג [18.9.2020] והוא נחשד כי ניסה לגרום למותה של בת זוגו אגב פציעתה
 26 וחבלתה באופן חמור.
 27 יש בתיק חשד סביר לכך שהמשיב דקר מספר רב של פעמים את בת הזוג ואף הכה בה עם חפץ. החשד
 28 הסביר מבוסס היטב בוודאי לשלב זה של ההליך בראיות קבילות. מדובר אכן באירוע חמור.
 29
 30 יש לא מעט פעולות חקירה לבצע, מרביתן אכן פעולות טכניות אולם הן בהחלט חשובות ונדרשות
 31 לחקירה בין היתר כדי לבחון את הרקע ואת המניע. יש גם פעולות שחשופות לשיבוש החקירה ואף
 32 פעולות שעריכתן קשה בין היתר בשל מצבה של נפגעת העבירה נכון לעכשיו.
 33



בית משפט השלום בבאר שבע

20 ספטמבר 2020

מ"י 20-09-44179 מדינת ישראל נ' משה(עציר)

1 בשים לב למורכבות פעולות החקירה ולמצבה של נפגעת העבירה ויכולתה בשלב זה להיות חלק
2 מהחקירה, הרי שהבקשה סבירה.
3
4 אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב בשל עילות של מסוכנות, צרכי חקירה ואף חשש לשיבוש
5 החקירה וזאת עד ליום 25.9.2020 בשעה 12:00.
6
7 אין ציפייה שכל פעולות החקירה תסתיימנה עד למועד זה, אולם נכון אכן כי בית המשפט יעקוב אחר
8 התפתחות החקירה ואין מקום לקיים את הדיון דווקא בערב יום כיפור.
9
10 ככל שהמשיב יובא להארכת מעצר נוספת יהיו הצדדים ערוכים לדיון משעה 10:00.
11 שב"ס יוודא כי המשיב מצויד כדבעי בהתאם לנהלים.
12 זכות ערר כחוק.

13
14 נחתמו צוים בתיקי צ"א 20-09-44237 ו-20-09-44233
15 ניתנה והודעה היום ב' תשרי תשפ"א, 20/09/2020 במעמד הנוכחים.
16

אייתי ברסלר-גונן, סגן נשיא

17

18

הוקלד על ידי אלינור בסטקר

