

המאשימה : מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רח' מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טל': 073-3924600 פקס': 03-5163093

- נגד -

הנאשמים : 1. בנימין נתניהו

ע"י ב"כ עו"ד בועז בן צור
מרח' הארבעה 28, תל אביב 6473925
טל': 03-7155000 פקס': 03-7155001

וכן ע"י ב"כ עו"ד עמית חדד
מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902
טל': 03-5333313 פקס': 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

ע"י ב"כ עו"ד ז'ק חן ועו"ד שי אילון ועו"ד תאיר בן שושן
מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902
טל': 03-6932077, פקס': 03-6932082

3. איריס אלוביץ'

ע"י ב"כ עו"ד מיכל רוזן-עוזר ועו"ד נעה פירר
מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902
טל': 03-6932077, פקס': 03-6932082

4. ארנון מוזס

ע"י ב"כ עו"ד נוית נגב ועו"ד איריס ניב- סבאג
ועו"ד יאנה פוגל-סלוצניק ועו"ד אריאל אילוז
מרח' ויצמן 2, תל-אביב מיקוד 6423902
טל': 03-6099914 פקס': 03-6099915

עתירה מטעם הנאשם 4 לגילוי ראיה חסויה

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 45 לפקודת הראיות [נוסח חדש] תשל"א - 1971, ולהורות למשיבה לגלות ראיות, באופן מצומצם וממוקד, כפי שיפורט להלן:

1. בנוגע לתיק 2000, הוגשה לבית המשפט הנכבד תעודת חיסיון של המשרד לביטחון פנים מיום 18.2.2020, בדבר ראיות חסויות מטעמי אינטרס ציבורי חשוב בהתאם לסעיף 45(ד) לפקודת הראיות (להלן: **"תעודת החיסיון"**). העתק תעודה זו מצ"ב כנספת א-1. מכוח תעודה זו, הוטל חיסיון על מסמכים רבים. במסגרת עתירה זו אנו פונים לגילוי ממוקד של החומרים הבאים:

א. שישה חומרי חקירה המסומנים 7, 8+9, 10, 11, 12-13, 14-18 בטבלה נספח ה' לתעודת החיסיון - המכונה **"חומר חקירה אחר - לסנגוריה"**. ביחס לחומרים המסומנים 8+9, 10, 11, 14-18 הוטל חיסיון מלא, למעט פרפראזה, וביחס לחומרים המסומנים 7, 12-13 הוטל חיסיון על עצם קיומם, אף ללא פרפראזה. נביא את הדברים שנמסרו ביחס לחומרים אלה בנספח ה' (ההדגשות שלנו):

סימון	נערך על ידי	תאריך	פרפראזה
7	סני"צ מומי משולם		
8+9	רפ"ק צחי חבנקין	7/16	נמסר למשטרה כי: בחומרים שתפסה המשטרה במסגרת התיק של ארי הרו ישנו דבר אחד מפליל כנגד בנימין נתניהו, אשר ככל הנראה המשטרה לא שמה לב אליו.
10	סני"צ מומי משולם	7/16	נמסר למשטרה כי הרי ארו מעוניין לשתף פעולה עם המשטרה במסגרת הסכם.
11	רפ"ק אבי רוטנברג	5/16	נמסר למשטרה כי ארי הארו מוכן לדבר מבלי להיות עד מדינה ככל שיבין ש"החבל על צווארו". להארי הארו מידע רב בכל הנושאים הרלוונטיים לביבי ושרה.
12-13	חיסיון על עצם קיומו	חיסיון על עצם קיומו	חיסיון על עצם קיומו
14-18	גורמי האכיפה	2-3/16	בסוף חודש פברואר 2016 נודע לגורמי האכיפה מידע אודות שתי הקלטות המתעדות פגישות שהתקיימו בסוף חודש דצמבר 2014 בין ראש הממשלה מר בנימין נתניהו לבין מו"ל העיתון "ידיעות אחרונות" מר ארנון (נוני) מוזס, אשר מעלות חשד לביצוע עבירה פלילית מתחום טוהר המידות, ואשר הוקלטו בידיעת נתניהו. בהמשך נמסר לגורמי האכיפה כי ההקלטות הקיימות במכשיר הטלפון של ארי הרו שנתפס ממנו על ידי המשטרה במסגרת חקירה שעסקה בחשדות כלפיו. הרו היה מודע למסירת המידע. מסירת המידע לא הותנתה בקבלת טובות הנאה.

ב. חומרי החקירה המסומנים 7, 8+9, 10, 11, 12-13 - הם חומרי החקירה הנוגעים לעד המדינה ארי הרו-ויכונו להלן בעתירה זו "חומר א'", והחומרים המסומנים 14-18 הם חומרים הנוגעים לנסיבות תפיסה ושרשרת התפיסה של ההקלטות - ויכונו להלן בעתירה זו "חומר ב'".

ג. הנימוקים המלאים לבקשות לצווי האזנות סתר לנתן אשל, בחתימת תנ"צ כורש ברנור, ראש יאח"ה, שצורפו כנספח ד' לתעודת החיסיון, אשר חלק מהם הושחר מטעמי חיסיון - יכונו להלן בעתירה זו "חומר ג'".

מדובר בשתי בקשות לצווי האזנות סתר - מתאריכים 6.3.17 ו-8.3.17. כך פורט בבקשה מתאריך 6.3.17 - בסעי' ב' לבקשה, תחת הכותרת "קבלת שוחד (מכח דיני השותפות) בעניין ישראל היום":

1) ממידע גלוי עולה כי עיתון ישראל היום, שהוקם בשנת 2007 על ידי שלדון אדלסון וממומן באופן מלא על ידו מוכר כעיתון אוהד לראש הממשלה. לציין כי העיתון ספג הפסדים גדולים שמומנו על ידי אדלסון.

2) מידע מודיעיני עולה כי אשל הינו איש הקשר בין נתניהו לשלדון אדלסון וכן כי שעה סגל ונתן אשל היו בקשר עם... (מושחר) מעיתון "ישראל היום" לצורך תיאום הכתבות שיפורסמו בעיתון.

3) מידע נוסף אומר, כי עורך עיתון ישראל היום עמוס רגב היה מקבל טלפון על בסיס קבוע לפני ירידת העיתון לדפוס מאדם בכיר בסביבת נתניהו ובו היה מקבל הנחיות לגבי הפרסומים.

4) נתן אשל היה מקבל באופן קבוע... (מושחר) לערך... (מושחר) דולר... (מושחר) משלדון אדלסון. הכסף היה מיועד להוצאות שוטפות של משפחת נתניהו... (מושחר).

קיימים חלקים שלמים מתוך נימוקי הבקשה שהושחרו. כך גם בנימוקים שהובאו תחת הכותרת "שיבוש הליכי חקירה, והדחה בחקירה", וכן תחת הכותרת "קבלת שוחד (מכוח דיני השותפות) בעניין ערוץ 10", וכך גם בנימוקים לבקשת האזנת הסתר הנוספת מיום 8.3.17.

2. ביום 9.9.20 פנינו לב"כ המאשימה בבקשת הבהרות ופרטים באשר לסיווג מסמכים אלה כחומרים חסויים, ובאשר לבסיס המשפטי להטלת חיסיון על מסמכים אלה (העתק הפניה מצ"ב כנספח ב-1). ביום 10.9.20 התקבלה תשובת ב"כ המאשימה לפנייה (העתק התשובה מצ"ב כנספח ב-2). באשר לחומר א' נמסר, כי המסמכים נחסו לצורך הגנה על שלומו של אדם ולצורך הגנה על שיטות ואמצעים. באשר למסמך המסומן 11 נוספה אמירה, כי החוקר רפ"ק רוטנברג לקח חלק בפגישה עם מקור מודיעיני, ובאשר למסמכים המסומנים 7, 12-13 הובהר, כי הוצא עליהם חיסיון מלא וכי לא ניתן למסור פרטים נוספים מעבר לתעודת החיסיון. באשר לחומר ב' נמסר, כי אף הוא נחסה לצורך הגנה על שלומו של אדם ולצורך הגנה על שיטות ואמצעים, וכי הפרפראזה שנמסרה במסגרת תעודת החיסיון הינה מספקת. באשר לחומר ג' נמסר, כי החומרים נחסו לצורך הגנה על שורה של אינטרסים ציבוריים לרבות פגיעה בשיטות ואמצעים.

3. המאשימה הסתפקה בתשובתה בנימוק כללי, רחב וגורף בדבר הגנה על שלומו של אדם, שיטות ואמצעים ושורה של אינטרסים ציבוריים. מדובר באמירה כללית ועמומה. מצב הדברים לגבי החומרים בעתירה זו לא השתנה אפוא בעקבות תשובת המאשימה, ועל רקע זה באה עתירה זו לבית המשפט הנכבד, בהתאם להוראות סעיף 45(א) לפקודת הראיות, להורות על גילוי החומרים, שלהגנה הזכות לעיין בהם, העשויים להועיל להגנתו של הנאשם 4, ואף חיוניים להגנתו.

חומר הראיות המבוקש חיוני להגנת הנאשם 4 ולכל הפחות עשוי להועיל להגנתו, ועל כן מבוקש להורות על גילוי

4. סעיף 45(א) לפקודת הראיות קובע, בזו הלשון:

"חסיון לטובת הציבור (תיקון מס' 17) תשע"ו-2016

45. (א) אין אדם חייב למסור, ובית המשפט לא יקבל, ראיה אם שר הביע דעתו, בתעודה חתומה בידו, כי מסירתה עלולה לפגוע בענין ציבורי חשוב, אלא אם מצא בית המשפט הדן בדבר, על-פי עתירת בעל דין המבקש גילוי הראיה, כי הצורך לגלותה לשם עשיית צדק עדיף מן העניין שיש לא לגלותה, ובהליך פלילי - כי הראיה עשויה להועיל להגנת הנאשם ומידת התועלת שבה להגנה עולה על העניין שיש לא לגלותה, או שהיא חיונית להגנת הנאשם".

5. ההלכה בעניין פרשנות הוראה זו קובעת, כי מקום שחומר החקירה לגביו הוטל חסיון הוא חומר ראיות חיוני להגנת הנאשם, אזי שיקול זה גובר על השיקולים להטלת החסיון ומטה את הכף לטובת גילוי המלא. כך נקבע בעניין זה בב"ש 838/84 מנחם ליבני ואח' נ' מדינת ישראל לח(3) 729 (1984) (להלן: "עניין ליבני"):

"...עשיית צדק' בהקשר זה משמעותה ניהול הליך פלילי הוגן, שיש בו כדי לחשוף את האמת ולא לגרום לעיוות דין לאותו נאשם ספציפי העומד לדין. על כן, אם חומר החקירה אשר לגביו חל החסיון, חיוני הוא להגנת הנאשם, כי אז, בוודאי, הצדק דורש את גילוי, ושיקול זה עדיף על פני כל שיקול בטחוני אפשרי... עדיף זיכויו של נאשם, שאת אשמתו אין להוכיח בשל הצורך לגלות ראיה שיש אינטרס בטחוני שלא לגלותה, על פני הרשעתו של נאשם שאת חפותו אין להוכיח בשל הצורך שלא לגלות ראיה חסויה".¹

6. באשר לשאלה מהו חומר ראיות חיוני להגנת הנאשם - נקבע בפסיקה, כי מדובר בחומר העשוי לעורר ספק באשמת הנאשם, בין אם על ידי ביסוס טענות ההגנה ובין באמצעות כרסום במשקל ראיות התביעה. בע"פ 4765/98 אבו סעדה נ' מדינת ישראל, פ"ד נג(1) 832 (1999) נפסק, כי:

"...על בית המשפט להורות על גילוי ראיה הדרושה להגנת נאשם, וזאת אף אם הפגיעה באינטרס הציבורי או בביטחון המדינה... הינה חמורה. בעניין זה ראיה העשויה לעורר ספק באשמת הנאשם, אם על ידי ביסוס טענות הגנה ואם על ידי כרסום משקלן של ראיות התביעה, הינה דרושה להגנת הנאשם. במקרה כזה נדרשת המדינה להחליט אם העניין

¹ קביעות אלה נפסקו אמנם ביחס לראיות חסויות מכוח סעיף 44 לפקודת הראיות (חסיון לטובת המדינה), אך הן בוודאי רלוונטיות גם לענייננו (ר' ע"פ 7984/18 מדינת ישראל נ' פלוני (פורסם בנבו, 19.02.2019), פס" 2 לפסק דינו של השופט הנדל).

הציבורי או בטחון המדינה גוברים על האינטרס שבהרשעת הנאשם. הנאשם יזוכה אם עמדת המדינה תהיה שהעניין הציבורי או הביטחון חשובים מן ההרשעה".

ובע"פ 621/01 **מדינת ישראל נ' חמדאן**, פ"ד נה(2) 823 (2001) נקבע כי:

"בית המשפט יכריע באשר לחיוניותה של עדות חסויה להגנת הנאשם לפי השאלה אם בעדות זו מצוי פוטנציאל ראיתי, שעשוי – על-פי קנה-מידה אובייקטיבי – **לעורר ספק סביר באשמת הנאשם**".

באשר לשאלה כיצד יקבע בית המשפט את ערכה הפוטנציאלי של ראיה חסויה לצורך הכרעה בשאלת חיוניותה, נקבע בע"פ 889/96 **מאזריב נ' מדינת ישראל**, פ"ד נא(1) 433 (1997):

"לדעתי, ככלל יש להכריע בחיוניותה להגנת הנאשם של עדות חסויה **על סמך ההנחה כי היא תניב את המידע שהוא מבקש להציג באמצעותה, ובלבד שקיים פוטנציאל ראיתי לנכונותה של הנחה זו ואין היא מופרכת**... גישה זו מתחייבת מעקרון היסוד החוקתי במשפטנו הפלילי, כי אין להרשיע ולהעניש אלא מי שאשמתו הוכחה מעל לכל ספק סביר. יש לאפשר לנאשם להביא ראיות העשויות לבסס ספק סביר באשמתו".

7. בהתאם לפסיקה, אף כאשר הראיות אינן עולות כדי ראיות חיוניות להגנת נאשם, אך הן עשויות להועיל להגנתו, עדיין הן עשויות להיות בעלות חשיבות יחסית הגוברת על השיקולים התומכים בהטלת החיסיון. כפי שנקבע בעניין **ליבני**, פסקה 9 לפסק הדין:

"לעיתים הראיה אינה כה חיונית, אך היא עדיין בעלת משמעות מסוימת. לעיתים עשויה הראיה להשתלב במערך הראיות הכללי, ובסופו של דבר עשוי שיהיה לה משקל מסוים בהרשעת הנאשם או בזיכוי. היא עשויה להשפיע בצורה מסוימת על מהימנות הנאשם או העדים, היא עשויה לשמש תמיכה לראיות אחרות ולשמש מנוף לקיומה של חקירה נגדית ראויה. היא עשויה להסיר ספק או ליצור ספק... במצב דברים זה יש לבחון את חשיבותה היחסית של אותה ראיה, תוך מתן משקל לראיה, בהתייחס לקשת האפשרויות שבין חשיבות אפסית לבין חיוניות מרובה. משנקבע משקל זה, יש להשוותו למשקלה הבטחוני של הראיה בחשיפתה. אם הראשון עולה על השני יש לצוות על גילוי".

חומר א' בעתירה זו - חומרי חקירה הנוגעים לעד המדינה ארי הרו - מתוך נספח ה' לתעודת החיסיון

8. חומר א' - על פני הדברים ולפי תוכן הפרפראזות, הינו חומר הנוגע למגעים ו/או משא ומתן לקראת כריתת הסכם עד המדינה עם עד המדינה ארי הרו. כך למשל, לפי הפרפראזה שעוסקת בחומר המסומן 10 מחודש יולי 2016 - "נמסר למשטרה כי הרי ארו מעוניין לשתף פעולה עם המשטרה במסגרת הסכם" (באותו עניין ראו גם המסמכים המסומנים 8+9 ו-11).

גם תאריך המסמך - יולי 2016 - מלמד על היותו חומר הקשור למגעים לקראת כריתת הסכם עד מדינה. מההודעה השנייה שנגבתה ממר הרו בתיק ביום 14.7.16 עלה, כי אכן באותו מועד התקיימו עימו מגעים להסכם עד מדינה, שהובילו לחתימת הסכם עד המדינה ביום 4.8.17. במסגרת חקירה זו נכתב, מפי החוקר רפ"ק דני יופה: "כרגע אנחנו במסגרת משא ומתן לחתימה על הסכם, גובים את הודעתך" ובהמשך, "אם וכאשר ייחתם הסכם עד מדינה הודעה זו וכל חומר אחר יהיה חלק מתיק החקירה ותיק בית המשפט".

9. ביחס לחומרים המסומנים 7 ו-13-12 בטבלה - כאמור, מדובר בשלושה מסמכים אשר לגביהם אף לא נמסרה פרפראזה, והוטל עליהם חיסיון מלא. נוכח מיקומם בטבלה, בצמידות לחומרים הקשורים למגעים עם ארי הרו, נראה על פני הדברים כי גם מסמכים אלה קשורים למגעים עם הרו. ככל שהמסמכים אכן קשורים למגעים - אנו מבקשים לגלותם מטעם זה, ולכל הפחות לספק פרפראזה בנוגע למועד כתיבתם מהותם ותוכנם.

10. מדובר בחומר חקירה חיוני להגנתו של הנאשם 4 ולכל הפחות עשוי להועיל להגנתו. טענה מרכזית של הנאשם 4 תהיה, כי אין בסיס לפרש פרשנות פלילית את השיחות שהתקיימו בין הנאשם 4 לנאשם 1. ארי הרו היה שותף לארגון סדרת הפגישות, נכח בהן ואף השתתף בחלקן. לכן, עדות ארי הרו חשובה ואף חיונית להבנת מכלול השיחות וההקשר הכולל של הדברים. כיוון שמדובר בעד מדינה, הרי סוגיית המגעים עמו להסכם עד המדינה חשובה ואף חיונית להגנת הנאשם 4, ובהקשר זה קיימת חשיבות רבה לתמונה המלאה, הכוללת והמפורטת של המגעים.

11. בתשובת המאשימה נמסר, כאמור, ביחס לחומר א', כי המסמכים נחסו לצורך הגנה על שלומו של אדם ולצורך הגנה על שיטות ואמצעים. מדובר באמירה כללית ועמומה ובחיסיון גורף ולא מידתי, שעל פניהם אינם שקולים כנגד חשיבות החומר להגנת הנאשם 4.

חומר ב' בעתירה זו - חומרי חקירה הנוגעים לנסיבות תפיסת ההקלטות ולשרשרת התפיסה - מתוך נספח ה' לתעודת החיסיון

12. חומר ב' נוגע לנסיבות תפיסת הקלטות השיחות בין הנאשם 1 לנאשם 4, שבוצעו באמצעות מכשיר הטלפון הנייד של מר הרו (להלן: "ההקלטות") ולשרשרת התפיסה שלהן (המשליכה על קבילותן ומשקלן). בהיות השיחות המוקלטות ראייה מרכזית כנגד הנאשמים בתיק 2000, הרי שהבנת נסיבות תפיסתן, שנראות על פניהן כמורכבות ויוצאות דופן, חיונית ולכל הפחות עשויה להועיל להגנת הנאשם 4. הבנת נסיבות התפיסה ושרשרת התפיסה חיונית, חשובה ומשמעותית בין היתר לאור העובדה שמר הרו הקליט את השיחות לבקשת הנאשם 1 ונכח בהן - ואף לאור העובדה שהטלפון הנייד של מר הרו ובו ההקלטות היו ברשות המשטרה עוד בטרם החלו המגעים להסכם עד המדינה.

13. נדגיש, כי בעניין נסיבות תפיסת ההקלטות ושרשרת התפיסה פנינו למאשימה גם במסגרת בקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ. המאשימה מסרה בעניין זה כי "לשאלתכן בעניין נסיבות איתור ההקלטות הרי שהנושא מצוי תחת חיסיון ואסור לנו להוסיף על האמור בפרפרזה שנמסרה בעניין. לעניין זה, ראו צרופות לתעודת החיסיון של המשרד לביטחון פנים, תחת "חומר חקירה- אחר לסנגוריה" סעיף 14-18" (סעיף 2.4, בעמ' 1 לתשובת המאשימה מיום 9.9.20 המצ"ב כנספח ג-1 לבקשה). יוצא אפוא כי לשיטת המאשימה, על הראיות היחידות בעניין נסיבות תפיסת ההקלטות ושרשרת התפיסה הוטל חיסיון. היותו של חומר ב' בגדר ראייה יחידה מחוץ ביתר שאת את חיוניותו להגנת הנאשם 4.

14. ביחס לחומר ב' מסרה המאשימה בתשובתה (נספח ב-2 לעתירה זו), כי החסיון נדרש לשם הגנה על שלומו של אדם ועל שיטות ואמצעים. מדובר באמירה כללית ועמומה, ובחסיון גורף ולא מידתי שאינם שקולים כנגד חשיבות החומר להגנת הנאשם 4.

חומר ג' בעתירה זו - חומרי חקירה הנוגעים לתוכן של הבקשות להאזנת סתר לנתן אשל - נספח ז' לתעודת החיסיון

15. חומר ג' מתייחס לחשדות המתוארים בבקשות לקבלת צווים להאזנת סתר לנתן אשל בנושא קבלת שוחד מהחינמון "ישראל היום" ומערוץ 10.

16. המאשימה בתשובתה (נספח ב-2 לעתירה זו) הפנתה בעניין זה לתשובה שנמסרה במענה לפניית ב"כ הנאשמים 2 ו-3, כי - "חלק מהנימוקים שהושחרו נוגעים לחומר חסוי ולא ניתן לפרט בעניינם, וחלק אינם רלוונטיים לחשדות מושא כתב האישום בתיק דנן אלא לעניינים הנוגעים למושא הצו בלבד". על פניו - חלק מהנימוקים שהושחרו, לפי תשובת המאשימה עצמה, לא הושחרו מטעמי חסיון אלא מטעמי רלוונטיות, שאינם הטעמים המתאימים להטלת חסיון, ומשכך - ולו מפאת תשובה זו יש להורות על גילויים.

17. מכל מקום, חומר זה הינו חיוני ולכל הפחות עשוי להועיל להגנתו של נאשם 4. כאמור, הנאשם 4 יטען, כי אין בסיס לפרשנות פלילית של השיח שלו עם הנאשם 1. בעניין "ישראל היום", שלטעמנו היה ועודנו מובהק ובוטה יותר מהמיוחס בענייננו, אף שהועלה ע"י ראש יאח"ה חשד לשוחד - הוחלט שלא לנהל חקירה פלילית ולא לחקור באזהרה את הנאשם 1 ואת מר שלדון אדלסון. עובדות אלה יעמדו כאחת מטענות ההגנה של נאשם 4. התוכן המלא של הבקשות להאזנת סתר בעניין זה והנימוקים המופיעים בהם - משמעותיים ואף חיוניים לביסוס טענה זו, ולהגנתו של הנאשם 4.

18. נציין שוב, כי מדובר בעתירה מצומצמת וממוקדת שעניינה בשלושה סוגי חומרים העשויים להועיל ואף חיוניים להגנת הנאשם 4. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למאשימה לגלות חומרים אלה.


 אריאל אילון, עו"ד


 יאנה פוגל-סלוצניק, עו"ד
 ב"כ הנאשם 4


 איריס ניב-סבאג, עו"ד


 נוית נגב, עו"ד



מדינת ישראל
הנושרד לביטחון פנים

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

מדינת ישראל

נגד

בנימין בן בנציון נתניהו
שאול בן הנריק אלוביץ'
איריס בן באדר אלוביץ'
ארנון בן נח מוזס

תעודה בדבר ראיות חסויות מטעמי אינטרס ציבורי חשוב

בתוקף סמכות שהואצלה לי כדין על פי סעיף 45(ד) לפקודת הראיות (נוסח חדש),
התשל"א - 1971, הריני מביע בזאת דעתי כי:

פרק 1: תיק 4000

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות זהות האדם/האנשים אשר מסרו/ למשטרה את המידע המתועד בדו"חות הידיעה המפורטים בנספח אי לתעודה זו לרבות פרטים נוספים, כמפורט בנספח זה.

כל פרט או מידע שעניינו השיטה, האמצעים ואופן הביצוע הטכני ששימשו בביצוע ההקלטות והאזנות לשיחות הטלפוניות במהלך החקירה בתיק זה, למעט מידע המתייחס לתקינות מכשיר ההקלטה, לתקינות מדיית ההקלטה ולפעולות שנעשו בקשר אליהם.

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות חלק מתוכנה של בקשה להאזנות סתר בתיק בימ"ש חה"ס המפורטת בנספח ב' לתעודה זו, כמפורט בנספח זה.

כל פרט או מידע שעניינם: השיטה, המקום, האמצעים ואופן הביצוע הטכני ששימשו בביצוע הקלטות השיחות במהלך החקירה בתיק זה, למעט מידע המתייחס לתקינות מכשיר ההקלטה, לתקינות מדיית ההקלטה ולפעולות שנעשו בקשר אליהם.

כל פרט או מידע שעניינם: השיטה, המקום, האמצעים ואופן הביצוע הטכני ששימשו בביצוע ההקלטות וההסררות במהלך חקירה זו למעט מידע המתייחס לתקינות מכשיר ההקלטה וההסרטה, לתקינות מדיית ההקלטה וההסרטה ולפעולות שנעשו בקשר אליהם.

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות תוכנו של חומר חקירה, כמפורט להלן:

1. מסמך המסומן ק.1ג- במלואו.
2. חלק מתוכנו של תמליל חקירתו של זאב רובינשטיין, מתאריך 10.09.2018, המסומנת 18-I-1395, לרבות הקטעים המקבילים במדיית ההקלטה כמפורט להלן:



מדינת ישראל
המשרד לביטחון פנים

בבית המשפט המחוזי בירושלים

ת.פ. 67104-01-20

- בעמ' 10 שורות 26-28, 37-39 במלואן
בעמ' 11 שורות 1-22 במלואן.
3. במסמך שכותרתו "שיחה אילן ישועה", מתאריך 08.02.2018, שנערך ע"י אורי קנר, כדלקמן: סעיף 1. בשורה 2 מילים 1-3, סעיף 3: בשורה 1 מילים 9-10, בשורה 4 מילים 6-11, בשורה 7 מילים 5-10, בשורה 11 מילים 2-3, בשורה 14 מילים 5-7, בשורה 15 מילים 9-12.
 4. בזכ"ד מתאריך 20.02.2018, שנערך ע"י ניר שוורץ, כדלקמן: בכתרת המסמך מילים 5-6, סעיף 1: בשורה 1 מילים 3-4, 8, בשורה 2 מילים 2-10 סעיף 2. במלואו.
 5. בזכ"ד מתאריך 12.03.2018, שנערך ע"י ניר שוורץ כדלקמן: סעיף 3: בשורה 1 מילים 7-14, שורה 2 במלואה.
 6. במסמך שכותרתו "שיחה עם שלמה פילבר", מתאריך 09.05.2018, שנערך ע"י רינת סבן כדלקמן: בשורה 2 מילים 13-15, שורות 3-6 במלואן.
 7. במסמך שכותרתו "תכנית נסיעה לחו"ל ניר חפץ", מתאריך 13.05.2018, שנערך ע"י ניר שוורץ, כדלקמן: סעיף 1: בשורה 4 מילים 7-13, שורה 5 במלואה, בשורה 7 מילים 5-14, שורה 8 במלואה.
 8. במסמך שכותרתו "שיחה עם שלמה פילבר", מתאריך 11.07.2018, שנערך ע"י רינת סבן, כדלקמן: שורות 6-7 במלואן.
 9. במסמך שכותרתו "פגישה עם שלמה (מומו) פילבר", מתאריך 15.07.2018, שנערך ע"י רינת סבן, כדלקמן: בשורה 17 מילים 14-16, שורה 18 במלואה.
 10. במסמך שכותרתו "קשר עם ניר חפץ – נסיעה לחו"ל", מתאריך 29.07.2018, שנערך ע"י רפ"ק ניר שוורץ, כדלקמן: סעיף 3. בשורה 2 מילים 9-2.
 11. מסמך שכותרתו (החלקית) "שיחה עם עו"ד רמי תמס", מתאריך 26.09.2018, שנערך ע"י יורם נעמן- במלואו.
 12. במסמך שכותרתו "שיחה טלפונית עם ניר חפץ", מתאריך 13.11.2019, שנערך ע"י יורם נעמן, כדלקמן: בשורה 3 מילה 17.
 13. במסמך שכותרתו "פגישה עם ניר חפץ", מתאריך 17.11.2019, שנערך ע"י שלומית לנדס, כדלקמן: בעמ' 1 סעיפים 6-2 במלואם.
 14. במסמך שכותרתו "מפגש עם העד אלביס", מתאריך 17.12.2019, שנערך ע"י מיכאל סיסו, כדלקמן: סעיף 8: שורה 1 במלואה, בשורה 2 מילים 1-9.
 15. במסמך שכותרתו "תיק 4000 דחוף", כדלקמן: עמ' 1: בשורה 1 מילים 9-2.
 16. מסמך מתאריך 21.11.2019, שנערך ע"י יורם נעמן, במלואו למעט תמצית המסמך המתועדת במסמך המסומן ג.ק6.



מדינת ישראל
המשרד לביטחון פנים

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

17. מסמך מתאריך 21.11.2019, שנערך ע"י יורם נעמן, במלואו למעט תמצית המסמך המתועדת במסמך המסומן ג.ק7.
18. מסמך מתאריך 28.11.2019, שנערך ע"י יורם נעמן, במלואו למעט תמצית המסמך המתועדת במסמך המסומן ג.ק8.
19. חומר חקירה המסומן ג.ק5 במלואו, לרבות פעולות החקירה המתועדות בו ותוצריו.
20. דו"ח פעולה מתאריך 01.04.2018, שנערך ע"י ערן שגיר- במלואו.
21. דו"ח פעולה מתאריך 10.04.2018, שנערך ע"י ערן שגיר- במלואו.
22. מזכר מתאריך 10.04.2017, שנערך ע"י חיים נסים- במלואו.
23. חומרי חקירה המסומנים ק'1, ק'2, ג.ק9, במלואם לרבות פעולות החקירה המתועדות בהם ותוצריהם.

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות זהות אנשי המשטרה אשר ביצעו פעולות עיקוב במהלך החקירה בתיק זה, לרבות מספרם, שמה של היחידה אליה הם משתייכים ומקום מושבה ולרבות השיטות, האמצעים והעזרים הטכניים ששימשו את אנשי היחידה לצורך ביצוע פעולות העיקוב ולרבות היקף ומועדי פעולות העיקוב, ולרבות תוכנו של מכלול החומר שהופק על ידי היחידה, למעט תוכנם של דו"חות סיכום פעילות מהתאריכים: 10-11.2.18, 15.2.18, 17-18.2.18.

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות מהותם של נתוני התקשורת המסומנים א' ו - ב', המופיעים בבקשות ובהחלטות למתן צווים לקבלת נתוני תקשורת המפורטים להלן, לרבות פרטי הנתונים ותוצריהם:

1. בבקשה והחלטה מס' 35592-02-18.
2. בבקשה והחלטה מס' 35595-02-18.
3. בבקשה והחלטה מס' 39921-02-18.
4. בבקשה והחלטה מס' 52779-02-18.

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות זהותן של השוטרות המכונות "שרה", "בר גוזלן" אשר פעלו כמדובבות במהלך החקירה בתיק זה, לרבות שם היחידה אליה הן משתייכות, שיטות הפעלתן ולרבות תוכנו של חומר חקירה כמפורט להלן: ביומן עמדה מיום 18.2.18 המסומן ג.ק2 ט': בעמ' 6 שורה 6 במלואה.

- כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות זהותו של המדובב המכונה "יוסי כהן", אשר שיתף פעולה עם המשטרה במהלך חקירת תיק זה, לרבות שיטות הפעלתו, חתימתו, תוכנו של חלק 2 להסכם הפעלתו מיום 20.2.18 ולרבות תוכנו של חומר חקירה כמפורט להלן:
1. בתמלול מיום 20.2.18 המסומן ג.ק4 ג': בעמ' 4 שורות 23, 25 במלואן, בעמ' 8 שורות 35-38 במלואן, עמ' 9 במלואו, לרבות הקטעים המקבילים במדיית ההקלטה.
 2. בתמלול מיום 21.2.18 המסומן ג.ק4 ט': בעמ' 3 שורות 35-36 במלואן, בעמ' 8 שורות 11, 13, במלואן, בשורה 15 מילים 5-1, שורות 17, 21 במלואן, בשורה 22 מילים 11-7, שורות 29, 30, 32, 34, 35, 37, 38, 39 במלואן. בעמ' 9 שורות 6-39



מדינת ישראל
המשרד לביטחון פנים

בבית המשפט המחוזי בירושלים

ת.פ. 67104-01-20

- במלואן, בעמ' 10 שורות 1-19, 35-39 במלואן. בעמ' 11 שורות 1-17 במלואן, לרבות הקטעים המקבילים במדיית ההקלטה.
3. בתמלול מיום 23.2.18 המסומן ג.ק4 יח': בעמ' 6 שורות 12-33, 38-39 במלואן, בעמ' 7 שורות 1-5 במלואן, לרבות הקטעים המקבילים במדיית ההקלטה.
4. בתמלול מיום 23.2.18 המסומן ג.ק4 כא': בעמ' 3 בשורה 28 מילה 7, שורות 31, 39 במלואן, בעמ' 4 בשורה 1 מילים 1-5, שורות 3-13 במלואן. בעמ' 14 שורות 26-34 במלואן, בעמ' 15 שורות 2-39 במלואן, בעמ' 16 שורות 1-13, 24-39 במלואן, בעמ' 17 שורות 4-38 במלואן, לרבות הקטעים המקבילים במדיית ההקלטה.
5. בתמלול מיום 24.2.18 המסומן ג.ק4 כט': בעמ' 4 שורה 25 במלואה, לרבות הקטעים המקבילים במדיית ההקלטה.
6. בתמלול מיום 24.2.18 המסומן ג.ק4 לב': בעמ' 7 שורות 31-32 במלואן, בעמ' 10 שורות 1-12 במלואן, בעמ' 20 שורות 14-37 במלואן, בעמ' 21 שורות 1-3 במלואן, לרבות הקטעים המקבילים במדיית ההקלטה.
7. ביומן הפעלה מיום 20.2.18. (תחילת פעילות), המסומן ג.ק4 לט': בעמ' 6 בשורה 5 מילים 9-5, שורות 13-14 במלואן. בעמ' 12 שורה 26 במלואה, בעמ' 13 שורות 1-3 במלואן, בשורה 21 מילים 1-3, בעמ' 15 שורות 19-20 במלואן.
- כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות את תוכנו של חומר החקירה המסומן ג.ק3(א-יד), לרבות פעולות החקירה המתועדות בו ותוצריו.



מדינת ישראל
המשרד לביטחון פנים

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

פרק 2 : תיקי 1000 ו- 2000

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות זהות האדם/האנשים אשר מסרו/ למשטרה את המידע המתועד בדו"חות הידיעה המפורטים בנספח ג' לתעודה זו לרבות פרטים נוספים, כמפורט בנספח זה.

כל פרט או מידע שעניינו השיטה, האמצעים ואופן הביצוע הטכני ששימשו בביצוע ההקלטות והאזנות לשיחות הטלפוניות במהלך החקירה בתיק זה, למעט מידע המתייחס לתקינות מכשיר ההקלטה, לתקינות מדיית ההקלטה ולפעולות שנעשו בקשר אליהם.

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות חלק מתוכן של בקשות להאזנות סתר בתיקי בימ"ש חה"ס המפורטים בנספח ד' לתעודה זו, כמפורט בנספח זה.

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות מהותו של נתון התקשורת המסומן א', המופיע בבקשה ובהחלטה למתן צו לקבלת נתוני תקשורת מסי' 17-02-21092, לרבות פרטי הנתון ותוצריו.

כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות תוכנו של חומר החקירה המפורט בנספח ה' לתעודה זו, כמפורט בנספח זה.


כל פרט או מידע שעניינם: השיטה, המקום, האמצעים ואופן הביצוע הטכני ששימשו בביצוע הקלטת השיחות במהלך החקירה בתיק זה, למעט מידע המתייחס לתקינות מכשיר ההקלטה, לתקינות מדיית ההקלטה ולפעולות שנעשו בקשר אליהם.

כל פרט או מידע שעניינם: השיטה, המקום, האמצעים ואופן הביצוע הטכני ששימשו בביצוע ההקלטות וההסרקות במהלך חקירה זו למעט מידע המתייחס לתקינות מכשיר ההקלטה וההסרטה, לתקינות מדיית ההקלטה וההסרטה ולפעולות שנעשו בקשר אליהם.

הינם חסויים

גילוי מידע זה או מסירתו יש בהם כדי לפגוע בעניין ציבורי חשוב, באשר הם עלולים:

לסכן שלומם של בני אדם;
לפגוע בשיתוף הפעולה של הציבור עם המשטרה;
לחשוף שיטות עבודה ודרכי פעולה של המשטרה ולפגוע ביעילות פעולותיה.


תג"ד (בדימוס) אהוד הלוי, עו"ד
ממונה על חסיונות

ירושלים, כ"ג. טו. התש"ף

2020, 19 אלול



מדינת ישראל
המשרד לביטחון פנים

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

טבלת ידיעות- נספח א' לתעודת החסיון

מס"ד	מס' ידיעה	מועד מסירת המידע	תוכן המידע
1.	17-0018-358	חסוי בחלקו כדלקמן: יום ושעה	גלוי
2.	17-0144-654	חסוי בחלקו כדלקמן: יום ושעה	גלוי
3.	17-0212-525	חסוי בחלקו כדלקמן: יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
4.	17-0425-787	חסוי בחלקו כדלקמן: יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
5.	18-0110-113	חסוי בחלקו כדלקמן: יום, חודש ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
6.	18-0103-718	חסוי במלואו	חסוי במלואו
7.	18-0281-276	חסוי בחלקו כדלקמן: יום, חודש ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
8.	18-1860-811	חסוי בחלקו כדלקמן: יום חודש ושעה	גלוי
9.	18-0207-326	חסוי בחלקו כדלקמן: יום חודש ושעה	חיסיון חלקי כדלקמן: שורות 3-4 במלואן



מדינת ישראל
המשרד לביטחון פנים

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

טבלת האזנת סתר - נספח ב' לתעודת חסיון

מס' זה"ס	טופס בקשה להאזנת סתר + נימוקים	פרוטוקול להאזנת סתר	צו	תוצרי האזנת סתר
14937-02-18	בקשה עמ' 1: סעיף (ב) בשורה 1 מילים 11-15 שורה 2 במלואה בסעיף (ד) מילה 5	גלוי	סעיף 5. (ב) בשורה 1 מילים 11-14 שורה 2 במלואה בסעיף 5 (ד) מילה 5	
-	חיסיון חלקי על תכנו של מסמך "מזכר שיחות עיתונאים", מתאריך 18.02.2018, שנערך ע"י סיגל כספי ויעל אהרונוביץ', כדלקמן: סעיפים 2-4 במלואם סעיף 5. בשורה 1 מילים 4-5 סעיף 6. בשורה 1 מילים 4-5			



מדינת ישראל
המשרד לביטחון הפנים
הממונה על החסיונות

ת.פ. 67104-01-20

בית המשפט המחוזי בירושלים

טבלת ידיעות- נספח ג' לתעודת החסיון

מס"ד	מס' ידיעה	מועד מסירת המידע	תוכן המידע
1.	17-0053-003	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
2.	17-0066-645	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
3.	17-0079-155	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
4.	17-0079-189	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
5.	17-0079-217	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
6.	15-0539-537	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
7.	17-0043-564	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
8.	16-0563-351	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
9.	17-0021-629	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
10.	17-0021-658	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
11.	17-0021-687	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
12.	17-0037-145	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חיסיון חלקי כדלקמן : שורה 3 במלואה
13.	17-0037-162	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
14.	17-0038-567	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
15.	17-0042-938	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
16.	17-0058-829	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
17.	17-0058-844	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
18.	17-0062-362	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חסוי במלואו למעט פרפראזה.
19.	17-0074-392	חיסיון מלא	חיסיון מלא
20.	16-0316-633	חסוי בחלקו כדלקמן : יום ושעה	חיסיון חלקי כדלקמן :



מדינת ישראל
המשרד לביטחון הפנים
הממונה על החסיונות

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

שורה 5 מילים 14-23 שורות 6-13 במלואן			
חיסיון מלא	חיסיון מלא	16-0337-321	21.
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	16-0477-104	22.
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	17-0043-072	23.
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	16-0570-320	24.
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	16-0571-680	25.
גלוי	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : חודש יום ושעה	17-0193-391	26.
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	17-0044-894	27.
גלוי	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	17-0044-914	28.
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	17-0030-687	29.
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	14-0243-938	30.
חיסיון חלקי כדלקמן : שורות 1-2, 6-10 במלואן	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	06-4816-962	31.
גלוי	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	17-0018-358	32.
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	17-0046-528	33.
גלוי	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> : יום ושעה	20-0046-493	34.
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	<u>חסוי בחלקו כדלקמן</u> :	18-2033-930	35.



מדינת ישראל
המשרד לביטחון הפנים
הממונה על החסיונות

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

	יום ושעה		
חסוי במלואו למעט פרפראזה.	חסוי בחלקו כדלקמן: יום ושעה	20-0128-003	36.
גלוי	חסוי בחלקו כדלקמן: יום ושעה	18-2032-077	37.
גלוי	חסוי בחלקו כדלקמן: יום ושעה	20-2037-329	38.
גלוי	חסוי בחלקו כדלקמן: יום ושעה	20-0268-534	39.

טבלת האזנת סתר - נספח ד' לתעודת חסיון

תוצרי האזנת סתר	צו	פרוטוקול להאזנת סתר	טופס בקשה להאזנת סתר + נימוקים	מס' חה"ס
גלוי	גלוי	גלוי	בנימוקים: סעיפים 3-5 במלואם סעיפים 1.א7 עד א.7.4 במלואם, סעיף 2.ב7 בשורה 2 מילים 6-9, סעיף 4.ב7 בשורה 1 מילים 7-8, 10,12, בשורה 2 מילים 8-14, שורות 3-5 במלואן. בסעיף 4.ג שורה 2 מילים 2-14	11885-03-17
גלוי	גלוי	גלוי	בנימוקים: סעיף 4 סעיפים 3-4 במלואם.	17878-03-17



מדינת ישראל
המשרד לביטחון פנים

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

טבלת חומר חקירה אחר- נספח ה' לתעודת החסיון

סימון	נערך ע"י	מועד עריכת החומר	היקף חסיון
1+2	רפ"ק צחי חבקין	<u>חסוי בחלקו</u> <u>כדלקמן:</u> יום ושעה	חסוי במלואו למעט פראפרזה
3	רפ"ק צחי חבקין	<u>חסוי בחלקו</u> <u>כדלקמן:</u> יום ושעה	חסוי במלואו למעט פראפרזה
4	רפ"ק צחי חבקין	<u>חסוי בחלקו</u> <u>כדלקמן:</u> יום ושעה	חסוי במלואו למעט פראפרזה
5	סני"צ מומי משולם	<u>חסוי בחלקו</u> <u>כדלקמן:</u> יום ושעה	חסוי במלואו למעט פראפרזה
6	סני"צ מומי משולם	<u>חסוי בחלקו</u> <u>כדלקמן:</u> יום ושעה	חסוי במלואו למעט פראפרזה
7	סני"צ מומי משולם	חסוי	חסוי במלואו למעט פראפרזה
8+9	רפ"ק צחי חבקין	<u>חסוי בחלקו</u> <u>כדלקמן:</u> יום ושעה	חסוי במלואו למעט פראפרזה
10	סני"צ מומי משולם	<u>חסוי בחלקו</u> <u>כדלקמן:</u> יום ושעה	חסוי במלואו למעט פראפרזה
11	רפ"ק אבי רוטנברג	<u>חסוי בחלקו</u> <u>כדלקמן:</u> יום ושעה	חסוי במלואו למעט פראפרזה
12-13	חסוי	חסוי	חסוי במלואו
14-18	גורמי אכיפה	<u>חסוי בחלקו</u> <u>כדלקמן:</u>	חסוי במלואו למעט פראפרזה



מדינת ישראל
המשרד לביטחון פנים

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

	יום ושעה		
חסוי במלואו	חסוי	חסוי	א'
בעמי 23 שורות 36-39, בעמי 24 שורות 1-23, בשורה 24 מילים 1-5, לרבות הקטעים המקבילים במדיית ההקלטה.	גלוי	תמלול	ט

יומן תיק לסנגוריה - נספחים לת.חיסיון

סימון	תיאור	תאריך
1צ	צו הא"ס נתן אשל 1185-03-17	6.3.2017
2צ	צו הא"ס נתן אשל 17878-03-18	8.3.2017
נ1	צו נתק"ש נתן אשל	9.2.2017
1--39	ריכוז ידיעות לסנגוריה	
1--18	חומר חקירה אחר לסנגוריה	
	רשימת חומר שלסנגוריה אין זכות עיון בה	
	יומן תיק עבודות מ.ט	

13

בית המשפט המחוזי: מרכז

תאריך: 6/3/2017

יחידה: יאח"ה

תיק בימ"ש חה"ס: _____

17-03-885

בקשה למתן היתר / חידוש היתר / אישור למפרע להאזנות סתר

(לפי הסעיפים 6 או 7 (ג) לחוק האזנת סתר, התשל"ט-1979)

1. הואיל ובידי המשטרה מידע בקשר ל: נתן אשל ת"ז 007674997

(שם האדם ופרטים מזהים אם הם ידועים או פרטי מידע על המקום שבו מותקן הטלפון או המקום שלגביו מתבקשת האזנה, אף אם לא ידוע מראש מי החשוד אשר לשיחותיו מתבקשת ההאזנה).

בדבר

שיבוש הליכי חקירה סעיף 244 לחוק העונשין - התשל"ז 1977

הזחה בחקירה סעיף 245 לחוק העונשין - התשל"ז 1977

לקיחת שוחד סעיף 290 (א) לחוק העונשין-התשל"ז, 1977

תיווך בשוחד סעיף 295 לחוק העונשין-התשל"ז, 1977

קשירת קשר לביצוע פשע סעיף 499 לחוק העונשין - התשל"ז, 1977

(מהות החשד וסעיף העבירה)

והואיל והאזנת הסתר דרושה למשטרה ל (גילוי/חקירה/מניעה של עבירות מסוג פשע, או ל- גילוי/תפיסה של עבריינים שעברו עבירות כאמור, או לחקירה לצורכי חילוט רכוש הקשור בעבירות כאמור) מהנימוקים המפורטים בדף 2.

אני מבקש להתיר / לחדש היתר / לאשר למפרע האזנה-

(א) לשיחותיו של-

שם פרטי _____ שם אב _____ שם סב (אם ידוע) _____
שם משפחה _____ מסי זהות _____ מקו או מיתקן / במקום*

(ב) בקו או מיתקן 050-6205390 הרשום על שם נתן אשל והידוע בשימושו של נשוא הבקשה נתן אשל ת"ז 007674997.

(ג) באתר היעד שלהלן ***

(ד) דרך ההאזנה המבוקשת: סלולארית

(ה) "בהתאם לסעיף 19 לחוק האזנת סתר בית המשפט מתבקש להתיר במסגרת ההאזנה, גם קבלת נתוני תקשורת כמשמעותם בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת), התשס"ח-2007, של המנוי או מיתקן הבזק שההאזנה הותרה לגביהם, למשך תקופת תוקפו של ההיתר".

2. משך תוקפו המבוקש של ההיתר הוא מיום 6/3/2017 עד יום 6/4/2017 (לא יותר מ- 3 חודשים)

היום: 6 בחודש: מרץ שנה: 2017

כורש ברנור, תנ"צ
ר' יאח"ה

מספר אישי	דרגה	שם	משפחה	חתימת קצין משטרה מוסמך בידי המפקח הכללי של המשטרה (נצי"מ ומעלה)
1016286	תנ"צ	כורש	ברנור	(חתימת קצין משטרה מוסמך בידי המפקח הכללי של המשטרה (נצי"מ ומעלה))
945246	סני"צ	שמואל	שרביט	שמואל שרביט, סני"צ
מספר אישי	דרגה	שם	משפחה	חתימת קצין משטרה מוסמך להופיע בבקשה (סני"צ ומעלה)
				חתימת קצין משטרה מוסמך להופיע בבקשה (סני"צ ומעלה)

במקרה של היתר ראשון או היתר שאינו הארכה רצופה.
 ההיתר/ היתרים קודמים/ ניתך ניתנו ביום תיק ותוקפו/תוקפם מיום עד יום.



הבקשה לאישור למפרע מתייחסת להיתר שנתן המפקח הכללי של המשטרה לפי סעיף 7 לחוק בתאריך _____ ואשר תוקפו פג ביום ____ העתק ההיתר האמור מצורף בזה. ההיתר האמור ניתן, שלא בדרך של פניה לבית המשפט, מהטעמים האלה: _____

הנימוקים לבקשת האזנת הסתר:

1. ביאח"ה מתנהלת חקירה כנגד ראש הממשלה בנימין נתניהו ואחרים, בחשד לביצוע עבירות שוחד, מירמה והפרת אמונים, עבירות על חוק איסור הלבנת הון ועוד.
2. נתן אשל, שימש בעבר סמנכ"ל עיתון 'ישראל היום'. באפריל 2009 מונה לרליש רוה"מ נתניהו וב-2010 ל ר' סגל לשכת רוה"מ. בינואר 2012 הועברו חשדות נגדו לביצוע הטרדה מינית לחקירת שירות נציבות המדינה ולאחר מכן הועמד לדין משמעותי, שבסיומו הודה אשל וסוכם כי לא יעבוד עוד בשירות המדינה.

[REDACTED]

6. על פי החשד המבוסס על מידע מודיעיני, ביצע הנ"ל עבירות של שוחד, שיבוש מהלכי חקירה, הדחה בחקירה.

7. להלן יפורטו הידיעות והרקע שקדם לידיעות.

א. שיבוש הליכי חקירה, והדחה בחקירה

[REDACTED]

ב. קבלת שוחד (מכח דיני השוחד) בעניין ישראל היום

1) ממידע גלוי עולה כי עיתון ישראל היום, שהוקם בשנת 2007 על ידי שלדון אדלסון וממומן באופן מלא על ידו מוכר כעיתון אוהד לראש הממשלה. לציין כי העיתון ספג הפסדים גדולים שמומנו על ידי אדלסון.

2) מידע מודיעיני עולה כי אשל הינו איש הקשר בין נתניהו לשלדון אדלסון וכן כי שעה סגל ונתן אשל היו בקשר עם מעיתון ישראל היום לצורך תיאום הכתבות שיפורסמו בעיתון.

3) מידע נוסף אומר, כי עורך עיתון ישראל היום עמוס רגב היה מקבל טלפון על בסיס קבוע לפני ירידת העיתון לדפוס מאדם בכיר בסביבת נתניהו ובו היה מקבל הנחיות לגבי הפרסומים.

4) נתן אשל היה מקבל באופן קבוע לערך דולר משלדון אדלסון. הכסף היה מיועד להוצאות שוטפות של משפחת נתניהו.

ג. קבלת שוחד (מכח דיני השותפות) בעניין ערוץ 10

1) ארנון מילצ'ין הינו אחד מהמשקיעים בערוץ 10.

2) מחומר החקירה עולה כי נתן לבני הזוג נתניהו מתנות בשווי של מאות אלפי שקלים במהלך השנים.

3) ממידע גלוי עולה כי ערוץ 10 היה בסכנת סגירה מספר פעמים ונתניהו או מי מטעמו נחלצו להסרת איום הסגירה וזאת באמצעות קביעת דיונים דחופים בכנסת, דחיית מועד הסגירה וכו'.

4) בשנת 2010 התקיימה פגישה בלשכת רוה"מ בה השתתפו בנימין נתניהו, גיל שפר, ארי הרו ונתן אשל.

8. לאור האמור לעיל, נבקש להתיר עמדת האזנה לנייד בשימושו של אשל וזאת במקביל לפעולות חקירה נוספות, וזאת לצורך המשך איסוף ראיות.

חשוב לציין כי בעמדת האזנה לטלפון של נשוא הבקשה יעלו בסבירות גבוהה שיחות עם רוה"מ, שרים וח"כים עליהן חל חיסיון. שיחות אלו יטופלו בהתאם לחוק וע"פ נהלי מ"י.

9. במסגרת הבקשה להיתר האזנה נבדקו הפרמטרים הבאים:

חומרת העבירה: למעורבים, ובכללם לנשוא הבקשה, מיוחסות עבירות חמורות ובין היתר של שוחד. קיים עניין ציבורי רב בגילוי ומיגורן של עבירות אלו, המבוצעות ע"י נבחר ציבור בכיר ואשר טומנות בחובן נזק בלתי הפיך וכרסום משמעותי באמון הציבור בסדרי השלטון, ניקיון כפיים ומנהל תקין.

איסוף ראיות: הסיכוי לאסוף ראיות ו-או מידע רלוונטי במקרה הנדון באמצעות האזנת סתר הנו משמעותי וממשי. ברשותנו אינדיקציות לכך שאשל מוסיף ומקיים קשר טלפוני עם החשוד העיקרי.

עוצמת החשד והתשתית הראייתית: מידע מודיעיני אשר נסמך על מספר מקורות מצליבים ומהימנים.

הקשר בין המואזן לעבירה: נשוא ההאזנה שימש בתפקיד ר"ש ורי' הסגל בלשכת רוה"מ וקשור באופן ישיר לחשדות לביצוע הפעילות הפלילית.

מידת הפגיעה הצפויה במי שאינם חשודים: האזנת הסתר מבוקשת למכשיר הסלולארי שבחזקת נשוא הבקשה, ומספר הטלפון המבוקש רשום על שמו.

משך האזנה: חודשים -תקופה שהיא משך זמן סביר ומידתי, בהתחשב בחומרת העבירות והקושי הכרוך בחשיפתן.

10. לאור האמור לעיל, ולאחר שנשקלו כל השיקולים בדבר הסיכוי הסביר לאסוף מידע רלוונטי ולהשיג ראיות נוספות באמצעות ההאזנה לאמצעי התקשורת, בנוגע לעבירות המצוינות אל מול הפגיעה האפשרית

- 4 -
-סודי ביותר-

בפרטיות המואזנים ולנוכח חומרת העבירות, מתבקש כבוד בית המשפט לאשר לנו להאזין ולתמלל/לתקצר את שיחותיו של נשוא הבקשה, שיחות אודותיו, שיחות של אחרים בנושא החקירה ושיחות החושפות עבירות פליליות. כל זאת על מנת להתחקות אחר פעולות המעורבים, איסוף ראיות, להביאם לדין ולחלט רכוש הקשור בעבירות.

מיכל עילם, רס"ב
ר' דסק הערכה/יאה"ה

לשימוש בית המשפט

בתאריך 6/3/2017 הופיע לפני 945246 סני'צ שמואל שרביט

מספר אישי דרגה שם ומשפחה

(להלן-קצין משטרה)

אשר הציג לפני את הבקשה דלעיל, על פי חוק האזנת סתר, התשלי"ט-1979, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יאמר את האמת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, הצהיר בפני קצין משטרה כלהלן:

"בדקתי את אמיתות העובדות המפורטות בבקשה והריני מצהיר כי האמור בבקשה הוא אמת. הצהרתי זו ניתנה בתמיכה לבקשה".

חתימת המבוקש
~~שמואל שרביט~~
רמ"ב מודיעין ובילוש יאח"ה

ריות לר"ח שמואל שרביט
סני'צ שמואל שרביט
בית המשפט המחוזי ירושלים

תאריך 6/3/17 חתימת נשיא בית המשפט מחוזי או סגנו

4. פרוטוקול הדיון (דפי הפרוטוקול יצורפו לטופס ויהוו חלק בלתי נפרד ממסמך זה)

אשר הוצג לפני חשוד בקניין, שנתג והיירג ואלה כהארך
תפקידו כהיש הסגל באשג כהר"ג
מציג מ'צ'ים: ה/א-ה/א/4 איהם נסגרים התשגה
היצו המבוקש הינו לצונכר אסול הוצו
כל שהשימה המוצעו יאלו שיחה אמיתית חסונה
בא אמצע הצונכרים השימה המוצעו אפי הוצק ואלו

המטרה

לביסוס הבקשה הוצגו לפני מסמכים שסימנתי ה/א-ה/א/4 והוחזרו למבקש.

צו

(ימולא אם ניתן היתר. אם סורבה הבקשה להיתר, ימולא סעיף 6)

5. מכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 7/6(ג) לחוק האזנת סתר, התשלי"ט-1979, ולאחר ששוכנעתי, על סמך הבקשה שהוגשה לי, ועל סמך המידע שהוצג לפני, שהאזנת סתר דרושה ל _____ (גילוי/חקירה/מניעה-של עבירות מסוג פשע או ל-גילוי תפיסה של עבריינים שעברו עבירות כאמור, או לחקירה לצורכי חילוט רכוש הקשור בעבירות כאמור) ולאחר ששקלתי גם את מידת הפגיעה בפרטיות הכרוכה בכך, ובהסתמך על המסמכים המפורטים להלן שהוצגו לפני (אם הוצגו):

אני מחליט להיתר לחדש היתר \ לאשר למפרע- האזנת סתר-

א) לשיחותיו של-

שם פרטי _____ שם אב _____ שם סב (אם ידוע)

שם משפחה _____ מסי זהות _____ מקו או מיתקן / במקום*

ב) בקו או מיתקן **050-6205390** הרשום על שם נתן אשל והידוע בשימושו של נשוא הבקשה נתן אשל ת"ז **007674997**

ג) באתר היעד שלהלן ***

ד) דרך ההאזנה המבוקשת: סלולארית

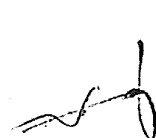
ה) "בהתאם לסעיף 9 לחוק האזנת סתר בית המשפט מתיר במסגרת ההאזנה, גם קבלת נתוני תקשורת כמשמעותם בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת), התשס"ח-2007, של המנוי או מיתקן הבזק שההאזנה הותרה לגביהם, למשך תקופת תוקפו של ההיתר".

מנימוקים אלה: הצו צ"ע אלוסל ה"א"ה ב"ת"ס ארסז אצב"רן ס"ס ה"ב"ב (ס"ס) א"א

ה'צ"ס"ב רוב"ה ה"ה"ה ה"א"ע"נ"ה
כ"א שה"א"ה ש"ט"א"ע"נ"ה י"א"ל"ן ש"ה"ה ה"ט"ו"ה כ"א צ"ה"ה ה"צ"ב"ר
6. אינני מתיר/מחדש היתר/ מאשר למפרע האזנת סתר ב"א י"ט"א"ע"נ"ה א"פ"י ה"ח"ק ו"נ"ה"א"ן.
מנימוקים אלה:

ניתן היום: 6/3/2017

חתימת נשיא בית משפט מחוזי
או סגן נשיא
רוח לודך, שופט
סגנית נשיא
בית המשפט המחוזי מרכז
לבד
שם החותם

 6.3.17



23

בית המשפט המחוזי : מרכז

תאריך : 8/3/2017

יחידה : יאח"ה
תיק בימ"ש חה"ס : 17-03-17878

בקשה למתן היתר / חידוש היתר / אישור למפרע להאזנת סתר

(לפי הסעיפים 6 או 7ג) לחוק האזנת סתר, התש"ס-1979)

1. הואיל ובידי המשטרה מידע בקשר ל : נתן אשל ת"ז 007674997
(שם האדם ופרטים מזהים אם הם ידועים או פרטי מידע על המקום שבו מותקן הטלפון או המקום שלגביו מתבקשת האזנה, אף אם לא ידוע מראש מי החשוד אשר לשיחותיו מתבקשת ההאזנה).

בדבר

שיבוש הליכי חקירה סעיף 244 לחוק העונשין - התשל"ז 1977

הדחה בחקירה סעיף 245 לחוק העונשין - התשל"ז 1977

לקיחת שוחד סעיף 290 (א) לחוק העונשין-התשל"ז, 1977

תיווך בשוחד סעיף 295 לחוק העונשין-התשל"ז, 1977

קשירת קשר לביצוע פשע סעיף 499 לחוק העונשין - התשל"ז, 1977

(מהות החשד וסעיף העבירה)
והואיל והאזנת הסתר דרושה למשטרה ל (גילוי/חקירה/מניעה של עבירות מסוג פשע, או ל- גילוי/תפיסה של עבריינים שעברו עבירות כאמור, או לחקירה לצורכי חילוט רכוש הקשור בעבירות כאמור) מהנימוקים המפורטים בדף 2 .

אני מבקש להתיר / לחדש היתר / לאשר למפרע האזנה-

(א) לשיחותיו של-

שם פרטי _____ שם אב _____ שם טב (אם ידוע) _____
שם משפחה _____ מס' זהו"ז _____ מקו או מיתקן / במק"ט" _____

(ב) בקו או מיתקן 03-6917414 הרשום על שם נתן אשל והידוע בשימושו של נשוא הבקשה נתן אשל ת"ז 007674997.

(ג) באתר היעד שלהלן ***

(ד) דרך ההאזנה המבוקשת : קווי

(ה) "בהתאם לסעיף 99 לחוק האזנת סתר בית המשפט מתבקש להתיר במסגרת ההאזנה, גם קבלת נתוני תקשורת כמשמעותם בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת), התשס"ח-2007, של המנוי או מיתקן הביק שההאזנה הותרה לגביהם, למשך תקופת תוקפו של ההיתר".

2. משך תוקפו המבוקש של ההיתר הוא מיום 8/3/2017 עד יום 6/4/2017
(לא יותר מ- 3 חודשים)

כורש ברנור, תנ"ץ
ר' יאח"ה

נניח, ז, י, י, י

חתימת קצין משטרה
מוסמך בידי המפקח הכללי
של המשטרה
(נצי"מ ומעלה)

היום : 8 בחודש : מרץ שנה : 2017

מספר אישי 1016286 דרגה תנ"ץ שם כורש משפחה ברנור

945246 סני"צ שמואל שרביט

שמואל שרביט, סנ"צ
רמ"פ מודיעין וביטחון יאח"ה
חתימת קצין משטרה
מוסמך להופיע בבקשה
(סני"צ ומעלה)

מספר אישי _____ דרגה _____ שם _____ משפחה _____

במקרה של היתר ראשון או היתר שאינו הארכה רצופה.
 ההיתר/ היתרים קודמים/ ניתן/ ניוונו ביום 6/3/17 תיק 11885-03-17 ותוקפו/תוקפם מיום 6/3/17 עד יום 6/4/17

הבקשה לאישור למפרע מתייחסת להיתר שנתן המפקח הכללי של המשטרה לפי סעיף 7 לחוק בתאריך _____ ואשר תוקפו פג ביום _____ העתק הויתר האמור מצורף בזה. הויתור האמור ניתן, שלא בדרך של פניה לבית המשפט, מהטעמים האלה : _____

הנימוקים לבקשת האזנת הסתר:

1. ביאח"ה מתנהלת חקירה כנגד ראש הממשלה בנימין נתניהו ואחרים, בחשד לביצוע עבירות שוחד, מירמה והפרת אמונים, עבירות על חוק איסור הלבנת הון ועוד.
2. נתן אשל, שימש בעבר סמנכ"ל עיתון "ישראל היום". באפריל 2009 מונה לרלי"ש רוה"מ נתניהו וב-2010 ל ר' סגל לשכת רוה"מ. בינואר 2012 הועברו חשדות נגדו לביצוע הטרדה מינית לחקירת שירות נציבות המדינה ולאחר מכן הועמד לדין משמעתי, שבסיומו הודה אשל וסוכם כי לא יעבוד עוד בשירות המדינה.

[REDACTED]

5. על פי החשד המבוסס על מידע מודיעיני, ביצע הנ"ל עבירות של שוחד, שיבוש מהלכי חקירה, הדחה בחקירה.

6. בתאריך 6/3/17 התיר בית המשפט הנכבד צו הא"ס לנייד בשימוש של נתן אשל.

7. בתאריך 7/3/17 נקלטה שיחה ממנה עולה כי גבר ששוחח עם אשל יתקשר אליו הביתה. (מצ"ב)

8. לאור האמור לעיל, נבקש להתיר עמדת האזנה לטלפון בביתו של אשל וזאת במקביל לפעולות חקירה נוספות, וזאת לצורך המשך איסוף ראיות.

חשוב לציין כי בעמדת האזנה לטלפון של נשוא הבקשה יעלו בסבירות גבוהה שיחות עם רוה"מ, שרים וח"כים עליהן חל חיסיון. שיחות אלו יטופלו בהתאם לחוק וע"פ נהלי מ"י.

9. במסגרת הבקשה להיתר האזנה נבדקו הפרמטרים הבאים:

חומרת העבירה: למעורבים, ובכללם לנשוא הבקשה, מיוחסות עבירות תמורות ובין היתר של שוחד. קיים

עניין ציבורי רב בגילוי ומיגורן של עבירות אלו, המבוצעות ע"י נבחר ציבור בכיר ואשר טומנות בחובן נזק בלתי הפיך וכרסום משמעותי באמון הציבור בסדרי השלטון, ניקיון כפיים ומנהל תקין.

איסוף ראיות: הסיכוי לאסוף ראיות ו-או מידע רלוונטי במקרה הנדון באמצעות האזנת הסתר הנ"ל משמעותי וממשי. ברשותנו אינדיקציות לכך שאשל מוסיף ומקיים קשר טלפוני עם החשוד העיקרי.

עוצמת החשד והתשתית הראייתית: מידע מודיעיני אשר נסמך על מספר מקורות מצליבים ומהימנים.

הקשר בין המואזן לעבירה: נשוא ההאזנה שימש בתפקיד רלי"ש ור' הסגל בלשכת רוה"מ וקשור באופן ישיר לחשדות לביצוע הפעילות הפלילית.

מידת הפגיעה הצפויה במי שאינם חשודים: האזנת הסתר מבוקשת לטלפון הקווי בביתו של נשוא הבקשה, ומספר הטלפון המבוקש רשום על שמו.

משך האזנה: כחודש - תקופה שהיא משך זמן טביר ומידתי, בהתחשב בחומרת העבירות והקושי הכרוך בחשיפתן.

10. לאור האמור לעיל, ולאחר שנשקלו כל השיקולים בדבר הסיכוי הסביר לאסוף מידע רלוונטי ולהשיג ראיות נוספות באמצעות ההאזנה לאמצעי התקשורת, בנוגע לעבירות המצוינות אל מול הפגיעה האפשרית בפרטיות המואזנים ולנוכח חומרת העבירות, מתבקש כבוד בית המושפט לאשר לנו להאזין

- 3 -
-סודי ביוונר-

בפרטיות המואזנים ולנוכח חומרת העבירות, מתבקש כבוד בית המשפט לאשר לנו להאזין ולתמלל/לתקצר את שיחותיו של נשוא הבקשה, שיחות אודותיו, שיחות של אחרים בנושא החקירה ושיחות החושפות עבירות פליליות. כל זאת על מנת להתחקות אחר פעולות המערבים, איסוף ראיות, להביאם לדין ולחלט רכוש הקשור בעבירות.

מיכל עילם, רטייב
ר' דסק הערכה /אחייה

לשימוש בית המשפט

בתאריך 8/3/2017 הופיע לפני 945246 סני"צ שמואל שרביט
מספר אישי דרגה שם ומשפחה
(להלן-קצין משטרה)

אשר הציג לפני את הבקשה דלעיל, על פי חוק האזנת סתר, התשל"ט-1979, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יאמר את האמת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, הצהיר בפני קצין משטרה כלהלן:

"בדקתי את אמיתות העובדות המפורטות בבקשה והריני מצהיר כי האמור בבקשה הוא אמת. הצהרתי זו ניתנה בתמיכה לבקשה".

~~שמואל שרביט~~ סני"צ
חתימת המצהיר ב"פ-חודיעין וביצוע יאח"ה

טל. 052-5111111
פיקוד המרכז
מס' ת"פ 11885-03-17
מס' ת"פ 11885-03-17
מס' ת"פ 11885-03-17
מס' ת"פ 11885-03-17

תאריך 8/3/17 חתימת נשיא בית המשפט מתוזי או סגנו

4. פרוטוקול הדיון (דפי הפרוטוקול יצורפו לטופס ויהוו חלק בלתי נפרד ממסמך זה)

אנני 17-03-11885 שניא ביתם אלשו 13 15
בני חסד קהילה שחז' שיבש הכתה 1803
הכלו נ"א ביתם אלמס'י אלסון 'ני"צ'
אבק אלמס'י ג' אלסון ק"ו' ב"ה אלשו הכל'
באלמן הס'ג'ול'ה אלמ'ס'

-לביסוס הבקשה הוצגו לפני מסמכים שסימנתי _____ והוחזרו למבקש.

צו

(ימולא אם ניתן היתר. אם סורבה הבקשה להיתר, ימולא סעיף 6)

5. מכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 7/6(ג)* לחוק האזנת סתר, התשלי"ט-1979, ולאחר ששוכנעתי, על סמך הבקשה שהוגשה לי, ועל סמך המידע שהוצג לפניי, שהאזנת סתר דרושה ל _____ (גילוי/חקירה/מניעה-של עבירות מסוג פשע או ל-גילוי/ תפיסה של עבריינים שעברו עבירות כאמור, או לחקירה לצורכי חילוט רכוש הקשור בעבירות כאמור) ולאחר ששקלתי גם את מידת הפגיעה בפרטיות הכרוכה בכך, ובהסתמך על המסמכים המפורטים להלן שהוצגו לפניי (אם הוצגו):

אני מחליט להיתר \ לחדש היתר \ לאשר למפרע- האזנת סתר-

(א) לשיחותיו של-

שם פרטי _____ שם אב _____ שם סב (אם ידוע)

שם משפחה _____ מסי זהות _____ מקו או מיתקן / במקום*

(ב) בקו או מיתקן 03-6917414 הרשום על שם נתן אשל והידוע בשימוש של נשוא הבקשה נתן אשל ת"ז 007674997

(ג) באתר היעד שלהלן ***

(ד) דרך ההאזנה המבוקשת: קווי

(ה) "בהתאם לסעיף 9ג לחוק האזנת סתר בית המשפט מתיר במסגרת ההאזנה, גם קבלת נתוני תקשורת כמשמעותם בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת), התשס"ח-2007, של המנוי או מיתקן הבזק שההאזנה הותרה לגביהם, למשך תקופת תוקפו של ההיתר".

מנימוקים אלה: בהתאם לאמ"ל כ"ב 13-03-11885 כ"ח אלול ה'13
התשע"ב הביטחון - מלצ'יק מ"ל ה"ל קצ'ניך אס"ן
כ"א' ח"ש לעבירת ס"ע, וה"ל בהס"ג' ט א"ב מ"זכר ט"ת
6. אינני מתיר/מחדש היתר/ מאשר למפרע* האזנת סתר _____ חסויה כ"ס א"זכר ה"כ"ב י'ע"ב |
מנימוקים אלה: כי א"כ ה"ל ה"ל' ה"ל' ל"ה

ניתן היום: 8/3/2017

חתימת נשיא בית משפט מחוזי
איתמר שניידר
סגנית נשיא
בית המשפט המחוזי ב-
ל
שם החותם

3-3-17

21092-02-17



15

תאריך: 08/02/2017
יחידה מבקשת: מחלק הערכה יאחייה
טלפון היחידה: 089545894

בית משפט: בימ"ש שלום-ראשון לציון
מס' תיק במשטרה: 825992/2016
מס' צו פנימי: 167744

בקשה למתן צו לקבלת נתוני תקשורת

(לפי חוק הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-נתוני תקשורת) התשס"ח-2007)

1. אני התתום מטה מצהיר בזה כי מתנהלת חקירה בגין:

סמל	סעיף משנה	סעיף אשמה	שם החוק	האשמה
57		75	צו בדבר הוראות בטחון	שוחד

הואיל והנתונים נדרשים ל: הצלת חיי אדם גילויי עבריינים וחקירת עבירות חילוט רכוש

2. מבוקש בזאת להתיר קבלת נתוני תקשורת הנוגעים לנשואי הבקשה:

סוג נשוא:	מס' טלפון	נשוא:	972506205390
<input checked="" type="checkbox"/> בעלויות נזרות מפלט			
הערה לנשוא: שיחות יוצאות, שיחות נכנסות. מוב.			

3. התקופה שלגביה מבוקשים הנתונים: מתאריך: 01/01/2017 עד תאריך: 08/02/2017

4. נימוקי הבקשה:
מצב נספח

5. הנני מבקש ממכבוד בית המשפט להתיר למשטרת ישראל, ליחידה המבקשת מחלק הערכה יאחייה קבלת הנתונים הנ"ל.

פרטי המבקש: מס' אישי: 1012848 דרגה: רס"ב שם: עילם מיכל חתימה:

חתימת הקצין שהוסמך לכך על ידי הנפכ"ל (קצין הממלא) תפקיד ייעודי במערך החקירות והמודיעין.

פרטי הקצין: מס' אישי: 1134766 דרגה: רפ"ק שם: שניידר ליאת חתימה:

קיימות 0 החלטות קודמות של בית המשפט לגבי בקשות קודמות, לנתוני תקשורת לגבי אותו נשוא בקשה באותו תיק חקירה.

לא התקבלו כלל מסמכים

בקשה דחופה ללא הצגת בקשות קודמות

מצי"ב: העתקים מבקשות קודמות לגבי אותו נשוא בקשה באותו תיק חקירה, פרוטוקולים של הדיונים שהתקיימו בבקשות אלו והחלטות בימ"ש בהם.

21092-02-17

08/02/2017

תאריך:

בימי"ש שלום-ראשון לציון

בית משפט:

מחלק הערכה יאח"ה : יחידה מבקשת:

מס' תיק בימ"ש:

089545894 : טלפון היחידה:

825992/2016 : מס' תיק במשטרה:

החלטת שופט בדבר בקשה למתן צו לקבלת נתוני תקשורת

(לפי חוק הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-נתוני תקשורת) התשס"ח-2007)

רפ"ק דני יופה
רמ"ח מפלג ג'
יאח"ה

1. בתאריך 5/2/17 הופיע בפני:

אשר הציג בפני את הבקשה דלעיל, על-פי חוק הסדר לפי חוק הדין הפלילי - סמכויות אכיפה-נתוני תקשורת, התשס"ח-2007, לאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יאמר את האמת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, הצהיר בפני, כלהלן: "בדקתי את אמינות העובדות המפורטות בבקשה והריני מצהיר כי האמור בבקשה הוא אמת. הצהרתי זו ניתנה בתמיכה לבקשה".

2. החלטתי להיעתר לבקשה בהתאם לנימוקים ועל סמך המידע שהוצג בפני.

אני מתיר בזאת למשטרת ישראל היחידה: מחלק הערכה יאח"ה לקבל נתוני התקשורת המפורטים להלן:

סוג נשוא:										מס' טלפון		נשוא:		972506205390	
פלט שיחות מלא															
<input checked="" type="checkbox"/> בעלויות נזרות מפלט															
הצרה לנשוא: שיחות יוצאות, שיחות נכנסות. מוב.															

התקופה שלגביה מבוקשים הנתונים: מתאריך: 01/01/2017 ועד תאריך: 08/02/2017 (לא יותר משלושים יום במקרה של נתונים עתידיים)

3. אני מחליט לדחות את הבקשה מן הנימוקים הבאים:

4. על פי הוראת סעיף 5 לחוק הסדר הפלילי (סמכויות אכיפה-נתוני תקשורת), התשס"ח-2007

בעל רישיון בוק או מי מעובדיו לא יגלה לנווי או לכל אדם אחר על העברת נתוני תקשורת לבקשת המשטרה, אלא אם כן קבע בית המשפט אחרת.

ניתן בחתימת ידי בתאריך: 5/2/17 במקום: דני יופה

צו זה יעמוד בתוקפו 30 יום מהיום שניתן



עונת רישוי
נשיאת תפקיד
חתימת השופט/ת
המורה

שם השופט/ת (שם פרטי ומשפחה)

מזכיר ראשי

21092-02-17

תאריך: 08/02/2017
יחידה מבקשת: מחלק הערכה יאח"ה
טלפון היחידה: 089545894

בית משפט: בימ"ש שלום-ראשון לציון
מס' תיק בימ"ש: _____
מס' תיק במשטרה: 825992/2016

נספח

1. נימוקי בימ"ש למתן צו לקבלת נתוני תקשורת:

"לעניין צו המתייחס לבעל חסיון יש להוסיף נימוקים נפורטים בדבר מתן הצו בנוסבות אלה"

2. צו זה ישמר בכספת בית המשפט



תתימת השופט/ת
ענת דרור שניידר
מחלקת הנימוקים

שם השופט/ת (שם פרטי ומשפחה)

מזכיר ראשי

ריכוז ידיעות לסגנונייה

נספח א' לתעודת חיסיון בפ.א – יאח"ה 276069/2016

מס"ד	מס' ידיעה	מועד מסירת המידע	תוכן המידע
1.	17-0053-003	2017	פראפרדה: ג'מס פאקר נתן עשרות אלפי דולר ליאיר נתניהו. הודס הממשמת גם כעוזרת של פאקר יודעת מכר וחוששת שישאל אותה שאלות בעניין זה במשטרה.
2.	17-0066-645	02/2017	פראפרדה: התמורה למתנות ולתחזוקה רבת השנים של פאקר ומילצ'ן למשפחת נתניהו, אינה היוזיה או הקרבה לרוה"מ, אלא היא חוק הפטור ממס ומדווח לישראלים חוזרים. פאקר נהנה ממנו ומילצ'ן מעוניין באזרחות בשל כך.
3.	17-0079-155	02/2017	פראפרדה: מי שניהל את בלימת ביטול "חוק מילצ'ן" היו ח"כ אליז'ן פרח לרנר
4.	17-0079-189	02/2017	פראפרדה: דדי גראוכר נהג לתת לרוה"מ מתנות יקרות ערך וביניהם מכשיר ספורט בעלות אלפי דולר. רוה"מ מחבר ללדי גראוכר אנשי עסקים רבים שמסייעים לו בעסקיו.
5.	17-0079-217	02/2017	פראפרדה: ג'ושוע ריאן היה נוהג לזמן את רוה"מ ולידאוג לכל מיני עניינים הנוגעים לו ולמשפחתו
6.	15-0539-537	11/15	פראפרדה: בטיסות מחו"ל לארץ מזוודות ראש המשלה מגיעות עם טונות של ויסקי, גבינות, יין, סגרים, במדים, פלאפונים.
7.	17-0043-564	01/2017	פראפרדה: 1. פקר רכש וילה בקיסריה הסמוכה לווילה של בנימין נתניהו בתיווכו של ארנון מילצ'ן. 2. לבנימין נתניהו דפוס פעולה לפיו הוא כל הזמן מחבר בין מקורביו לאנשי עסקים ובעלי חן, זאת תוך שמוש במוניטין שלו כראש ממשלה. 3. פקר וארנון מילצ'ן הציעו לרמס"ד טרם מינויו משרה בחברת סייבר בבעלותם כולל מענק חתימה בסך מס' מיליונים, ההצעה לא מומשה בפועל ויוסי כהן מונה להיות רמס"ד.
8.	16-0563-351	11/2016	פראפרדה: 1. במשך תקופה ארוכה נהג מר מילצ'ן להביא למשפחת נתניהו משלוחים של בקבוקי יין וסגרים יקרים במיוחד בעלויות של אלפי ש. 2. מילצ'ן היה אמור להגיע לדין בכנסת על עתיד ערוץ 10. 3. מילצ'ן הכיר לנתניהו יועץ תקשורת אמריקאי אשר נתן לו שירותי ייעוץ ללא תמורה בעוד הוא גובה בדר"כ אלפי דולר עבור שירותיו. אותו יועץ היה מעורה במינוי שגריר ארהב.

פראפרדה: בשנת 2010 נערכה פגישה בלשכת רוה"מ בה נכחו בנימין נתניהו, גיל שפר, ארי הרן, רן אשל וארנון מילצ'ין.	01/2017	17-0021-629	9.
פראפרדה: ארנון מילצ'ין נהג לתת בקובץ יו"ן יקרים וסאגרים למשפחת נתניהו בתדירות גבוהה.	01/2017	17-0021-658	10.
פראפרדה: במהלך שנת 2009 נערכה פגישה בין איש עסקים נוני מוזס לבין ראש הממשלה בנימין נתניהו בתיווכו של איש התקשורת אלי עזור. בפגישה הגיעו נתניהו ומוזס לשורת הסכמות בהקשר של "דיעות אחרונות" ו"ישראל היום". ההסכמות לא מומשו בסופו של דבר עקב אי עמידה בסיומנים שעלו בפגישה. הערת המקור: יתכן ונערכו פגישות נוספות בתיווכו של אלי עזור.	01/2017	17-0021-687 20-0128-003	11+ 36.
שעיה סגל שהיה דוברו של בנימין נתניהו עד שנת 2009, נהג לקנות לשרה נתניהו בקובץ יו"ן בתדירות גבוהה וע"פ דרישתה.	01/2017	17-0037-145	12.
פראפרדה: שעיה סגל, שהיה דוברו של בנימין נתניהו היה איש הקשר בין עיתון "ישראל היום" לבין משפחת נתניהו והיה מבקש להכניס כתבות לעיתון ע"פ דרישת משפחת נתניהו.	01/2017	17-0037-162	13.
גורמים מטעם נתניהו היו בקשר עם עיתונאים מעיתון "ישראל היום" לצורך תיאום לגבי הכתבות שיפורסמו בעיתון.	01/2017	17-0038-567	14.
פראפרדה: שעיה סגל ונוספים קנו יחד לשרה נתניהו תכשיטי בשווי אלפי ₪.	01/2017	17-0042-938	15.
פראפרדה: אשת עסקים היתה קונוה לשרה נתניהו תכשיטים בתדירות קבועה בין השנים 2009-2014	01/2017	17-0058-829	16.
פראפרדה: נתן אשל אשר עבד בלשכת רוה"מ משנת 2009 היה מקבל בקביעות ובתדירות גבוהה אלפי דולרים משלדון אדלסון לצורך הוצאות שוטפות של משפחת נתניהו.	01/2017	17-0058-844	17.
פראפרדה: מכרים של שרה נתניהו קנו לה תכשיטים, מביניהם אשת עסקים ובעל חנות תכשיטים פויו זבלדוביץ' נוהג לתת למשפחת נתניהו מתנות וביניהן תכשיטים, בגדים וכו'.	01/2017 02/2017	17-0062-362 17-0074-392	18. 19.
ר' עיריית ראש"צ, דב צור, משתמש בקובץ בתקשורת על מנת למנוע מכתבים לכתוב עליו בקורת שלילית. בחלק מהמקרים הוא אף נתן תמורה לבעלי העיתון כמו במקרה ידיעות אחרונות שקיבלו הנחות גדולות מאוד במיסי העירייה כאשר העבירו את משרדיהם לראש"צ, ללא אישור המליאה וללא ועדת הנחות.	07/2016	16-0316-633	20.

להלן קשריו עם התקשורת:			
דב צור נמצא בקשר כבר שנים רבות עם נוי מוזס מבלי ידיעות אחרונות			
פראפרזה: המתנות שקיבלו ביבי ושרה נתניהו הוטרחו בביתו של ארנון מילצ'ן	01/2016	16-0337-321 16-0477-104	21. 22.
פראפרזה: לאורך השנים בהן מופץ העיתון "ישראל היום" נהג העורך העיתון עמוס רגב לקבל הנהיגות לגבי התכנים שיפורסמו. ע"פ הדיעה הרלוונטית, ההנהיגות ניתנו מאנשי הקרובים של ביבי נתניהו על מנת לוודא שהפרסומים יהיו לרוחם של אנשי נתניהו ומשפחתו.	01/2017	17-0043-072	23.
פראפרזה: זאב אלקין נתבקש ע"י ביבי נתניהו למצוא אדם שלא מתגורר בארץ שירכוש את עיתון גלובס וערוץ 20 בטלויזיה ויהיו ליואליים לנתניהו. אלקין פנה לדוד דודוביץ באמצעות איש עסקים.	12/2016	16-0570-320 16-0571-680	24. 25.
בין השנים 2009-2013 שימש בנימין נתניהו כראש ממשלה וכשר הבריאות כשבמקביל בן דודו, של נתניהו, נתן מלקובסקי, שימש כיו"ר דירקטוריון חברת פריימה ספיי, אשר בין היתר סיפקה ציוד רפואי למשרד הבריאות באותן שנים.	2017	17-0193-391	26.
כמו כן, בשנת 2015 נאשר נבחר נתניהו לראשות הממשלה, ושימש כשר הבריאות, המשיכה חברת פריימה ספיי לספק ציוד רפואי למשרד הבריאות. הערת מקור: 1. בשני המקרים המדוברים, לא הצהיר נתניהו על ניגוד עניינים שיש לו עם נתן מלקובסקי.			
פראפרזה: דניאל הרוש, דובר מפלגת העבודה, מחזיק בהמון מדוע והלך בין נוי לאיתן כבל.	01/2017	17-0044-894	27.
יוסי סח'לי מקדימה או מצורן, נהג מונית מ"למוניות צבר", היה מסיע את המשלוחים של הורדים ושות'. פראפרזה: נערכו פגישות בין ר' עירייה לבין ינון אנגל, מנכ"ל ידיעות אחרונות, ועם נוי מוזס. בפגישה תאמו שבתמורה לכך שהעיתון יתן סקירה חיובית על ר' העיר והעיר יקבלו הנחות בארנונה וסיווג השיטה.	01/2017	17-0044-914 17-0030-687	28. 29.
פראפרזה: מו"ל ידיעות אחרונות נוי מוזס מפעיל לחצים ואיומים מרומזים כלפי ח"כ ושרים שונים בנוגע להצעת החוק כנגד הפצת עיתון ישראל היום בחינם.	05/2014	14-0243-938	30.

<p>לנוני ישי שיטה קבועה מזה שנים, הוא מפעיל את התחקירנים של העיתון להכנת כתבת עומק על אנשי עסקים ח"כ ואו שרים מכהנים מתוך אינטרס אישי.שלו ונשמעו ציגים 'שלדיון בארץ' בדמות קשרים אינטימיים מחוץ לנישואין או דברים שעלולים להביך או לפגוע בקריירה שלהם הדברים מובאים אליו באופן אישי.</p> <p>הוא מחזיק תיק תחקיר על פוליטיקאים ובדרך זו דואג מוזס להטיל עליהם פחד ומורא ולגרום להם לעשות כראונ כמחוקקים.</p> <p>בין הח'כים עליהם יש לו חומר זהו איתן כבל שהגיש הצעת חוק כנגד הפצת ישראל היום בחינם וזאת אחרי לחץ גדול מצידו של מוזס.</p> <p>שלדיון אדלסון לא מתכוון להתכופף וגם אם החוק יעבור הוא החליט לחסל עסקית את ידיעות אחרונות והעומד בראשו.</p> <p>ע"פ השמועה נוני מוזס אסף חומר רגיש גם על שלי יחימוביץ, גרעון סער ונוספים.</p>			
<p>שרה נתניהו בעת בקור בניו-יורק ראתה שעה מרדב שמצא חן בעיניה. גב' נתניהו קבלה השעה ואת תמורתו שלמה מזכירתו של רון לאודר בניו-יורק. בעבור השעה שלחה שרה נתניהו מכתב תודה לרון לאודר.</p> <p>נתן אשל הוא איש הקשר בין נתניהו לשלדיון אדלסון והוא זה שחיבר ביניהם. בעקבות כך מעמדו של נתן אצל ביבי הוא חזק מאוד.</p> <p>נתניהו נותר שר התקשורת בעיקר כדי לשמר את עיתון "ישראל היום" של שלדיון אדלסון.</p>	10/1999	06-4816-962	31.
<p>פראפרדה: במהלך 2016 בקיש ביבי נתניהו מרונה מאנה ומאלגולה שוורדז ממונו את נוני, בעקבות כוונה לפרסם בידיעות אחרונות כתבה על בנו של ביבי.</p>	01/2017	17-0018-358	32.
<p>עורך דין בשם חגי דורון, המייצג את נוני מוזס, הוא זה שניסח עבור ח"כ כבל את הצעת חוק ישראל היום.</p>	01/2017	17-0046-528	33.
<p>פראפרדה: רה"מ קיבל משלוח של ביגוד יוקרתי בשווי אלפי דולר עליו לא שילם.</p>	04/2018	20-0046-493	34
<p>פראפרדה: במהלך שנת 2009 נערכה פגישה בין איש עסקים נוני מוזס לבין ראש הממשלה בנימין נתניהו בתיווכו של איש התקשורת אלי עזר.</p> <p>בפגישה הגיעו נתניהו ומוזס לשורת הסכמות בהקשר של "ידיעות אחרונות" ו"ישראל היום". ההסכמות לא מומשו בסופו של דבר עקב אי עמידה בסיומים שעלו בפגישה.</p>	10/2016	18-2033-930	35.
<p>פראפרדה: בתיווכו של איש התקשורת אלי עזר.</p> <p>בפגישה הגיעו נתניהו ומוזס לשורת הסכמות בהקשר של "ידיעות אחרונות" ו"ישראל היום". ההסכמות לא מומשו בסופו של דבר עקב אי עמידה בסיומים שעלו בפגישה.</p>	01/2017	17-0021-687 20-0128-003	36.+ 11

<p>הערות המקור: יתכן ונערכו פגישות נוספות בתיווכו של אלי עזרן.</p>			
<p>בין ביבי נתניהו לבין היועמ"ש התנהגו שית ובו האשים רה"מ את היועמ"ש בכפירת טובה אחרי כל מה שעשה בשבילן. לדברי היועמ"ש לא יכול להתעלם וינהג ביושר.</p>	10/2017	18-2032-077	37.
<p>ארי הרן, יו"ר מרכז הליכוד העולמי, קיבל את הכספים לנסיעות לחו"ל של הזוג נתניהו מתורמים שונים במזומן שהעבירו את הכספים למרכז הליכוד העולמי והוא זה שתפעל לוגיסטיית את העניין. הכספים שימשו למימון הוצאות אישיות של הזוג נתניהו לרבות מימון הנסיעות. כאשר הבין הרן שיש תחקיר עיתונאי בעניין, הוא השמיד וגרס את החומרים הקשורים לנושא. זאביק רובינשטיין ואי"י תפוחים סייעו ומימנו חלק מההוצאות מכספי הבומדס.</p>	12/2015	20-0237-329	38
<p>ארי הרן מביא את הכסף מאנשים שהיה מארגן לביבי נתניהו עבור מימון נסיעותיו. כשאר י ניהל את הליכוד העולמי הוא עזר לביבי ולהברי' כנסת נוספים. במימון נסיעות, קמפיינים ודברים נוספים. מקור הכסף מכל מיני אנשים. תורמים מארצות הברית. אחר כך מי שעשה את זה היה זאביק רובינשטיין. מימון הרן את ביבי נתניהו, ובתמורה מימון כראש הסגל, זה שוחד. כשרצו לחקור את נושא מימון הליכוד העולמי ארי הרן היה בהיסטוריה, שכר עורך דין והתייעץ. במהלך הנסיעות שרה נתניהו היתה מזמינה דברים ובהם סיגרים, והרן היה מטפל בכך.</p>	05/2016	20-0268-534	39

חומר חקירה שאין לסגור זכות עיון

מס' סידורי	סוג	נושא	מועד
1--2	חומר חקירה שאין לגביו זכות עיון	ידיעה על עבירה אחרת נושא כתב האישום	פבר-18
3	חומר חקירה שאין לגביו זכות עיון	ידיעה על עבירה אחרת נושא כתב האישום	פבר-17
4	חומר חקירה שאין לגביו זכות עיון	ידיעה ששימשה בסיס להוצאת צו האזנת סתר ואינה עוסקת בנושא כתב האישום	פבר-17
5	חומר חקירה שאין לגביו זכות עיון	ידיעה ששימשה בסיס להוצאת צו האזנת סתר ואינה עוסקת בנושא כתב האישום	דצמ-16
6	חומר חקירה שאין לגביו זכות עיון	פעולת איתור	דצמ-16

משטרת ישראל



סודי ביותר

חומר חקירה אחר - לסנגוריה

סימון	נערך ע"י	תאריך	פראפרזה
1+2	רפ"ק צחי חבקין	9/16	נמסר למשטרה כי בנימין נתניהו ניסה לסייע לג'ימס פאקר לקבל אזרחות ישראלית. עו"ד יעקב ויינרוט פנה לשר הפנים דרעי וביקש ממנו לאשר אזרחות לפאקר. דרעי ביקש מווינרוט להגיש בקשה, אך ויינרוט סרב. ככל הנראה לא הוצאה אזרחות כזו, אך ככל הנראה קיבל פאקר מעמד מיוחד ברשות המיסים. בנוסף נמסר כי נתניהו עושה שימוש בביתו של פאקר בקיסריה לפגישות שונות אותן מקיים.
3	רפ"ק צחי חבקין	9/16	נמסר למשטרה כי מינויו של יוסי כהן כמנכ"ל חברת הסייבר שהקימו ארנון מילצין וג'ימס פאקר לא יצא אל הפועל כנראה בגלל שלא הרשים את המשקיעים כאשר העביר פרזנטציה בנושא סייבר בחו"ל מולם.
4	רפ"ק צחי חבקין	9/16	נמסר למשטרה כי ארנון מילצין וג'ימס פאקר הקימו חברה שעוסקת בנושא סייבר. השניים פנו ליוסי כהן בעת כהונתו כר' המועצה לביטחון לאומי והציעו לו את תפקיד המנכ"ל בחברה שהקימו. מינוי זה לא יצא אל הפועל. בנימין נתניהו לא התכוון למנות את יוסי כהן לר' המוסד, אך לאחר פניות של מיילצין ופאקר אל נתניהו, החליט למנותו לתפקיד.
5	סני"צ מומי משולם	8/2016	נמסר למשטרה כי יש אדם שפרטיו יכולים להימסר למשטרה ויסכים להעיד על מימון שהיית יאיר נתניהו ע"י ג'ימס פאקר במלון "סי אנד סאן".
6	סני"צ מומי משולם	1/17	נמסר למשטרה כי: 1. נתניהו יצר מס' פעמים קשר עם ג'ון קרי באשר להענקת ויזה ארוכת טווח לארה"ב עבור ארנון מילצין. 2. האירוח של יאיר נתניהו באחוזתו של ג'מס פקר באספן (קולרדו) עלה אלפי דולרים.
7	סני"צ מומי משולם		
8+9	רפ"ק צחי חבקין	7/16	נמסר למשטרה כי: בחומרים שתפסה המשטרה במסגרת התיק של ארי הרו ישנו דבר אחד מפליל כנגד בנימין נתניהו, אשר ככל הנראה המשטרה לא שמה לב אליו.



סודי ביותר

נמסר למשטרה כי הרי ארו מעוניין לשתף פעולה עם המשטרה במסגרת הסכם.	7/16	סנייץ מומי משולם	10
נמסר למשטרה כי ארי הארו מוכן לדבר מבלי להיות עד מדינה ככל שיבין ש"החבל על צווארו". להארי הארו מידע רב בכל הנושאים הרלבנטיים לביבי ושרה.	05/2016	רפ"ק אבי רוטנברג	11
חיסיון על עצם קיומו	חיסיון על עצם קיומו	חיסיון על עצם קיומו	12- 13
בסוף חודש פברואר 2016 נודע לגורמי האכיפה מידע אודות שתי הקלטות המתעדות פגישות שהתקיימו בסוף חודש דצמבר 2014 בין ראש הממשלה מר בנימין נתניהו לבין מו"ל העיתון "ידיעות אחרונות" מר ארנון (נוני) מוזס, אשר מעלות חשד לביצוע עבירה פלילית מתחום טוהר המידות, ואשר הוקלטו בידיעת נתניהו. בהמשך נמסר לגורמי האכיפה כי ההקלטות הקיימות במכשיר הטלפון של ארי הרו שנתפס ממנו על ידי המשטרה במסגרת חקירה שעסקה בחשדות כלפיו. הרו היה מודע למסירת המידע. מסירת המידע לא הותנתה בקבלת טובות הנאה.	02- 03/2016	גורמי אכיפה	14- 18

(16)

קלסכ 71

4-d

אכיל !

תמקיל רכוק אמניחט סלמה פולרה 2,518



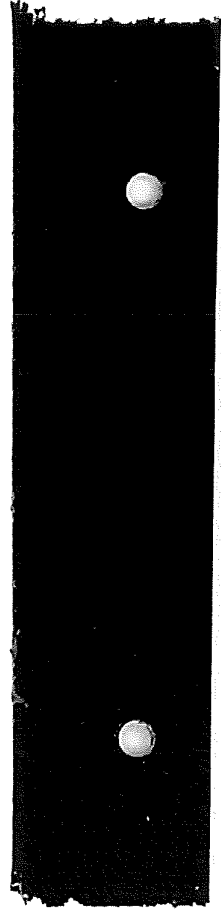
10

קלסר 71
3-1

מכיל :

3' סק 18-10-1775 ממק' בית שלמה פילבר
ממס' 2, 5, 18 . קול ו' צטו / ס' צ' ו' .

צ' ו' ק



קלוסר 71
2-1

להב 433
מ"א
מקובל
טלפון:
פקס:
08-9545128
08-9545275

גל: ק.מ.ס. להב 433

זרוע יארתה - חלוי
תאריך 129.1.20

דרישה לביצוע עריכת וידאו-מחילה מעקב טכני

1. הע לבקשה: פ"ס' והסגרת קלאסית של סלולר סלולרית, אזורי הריגור הפעילות החדשה.
2. הסתרה/סשסוש/חיתור/הפרדת וידאו אודיו/אחר: צ"כ י"כ י"כ קלאסית.
3. סימון מדיות מקור: 1775-5-18 מחוזה 50:30 צ"כ מינה 52:13
4. מזמין הפעילות: ס"ר שפירא 99351-9 תפקיד חתימה
5. הסמכות המאשרת: ש"מ מ"א גיל בן שושן ס"צ מ.א. 1022904 רמ"פ ג' יאח"ח/לדב 433 ש"מ מ"א חתימה תפקיד
6. שם הפרקליט המלווה: (יש לצרף אישור פרקליט) א"ר ה"ב ו"נ"ס - ב"ת"ס"ג מ"ס' וכ"כ ל"פ.

ביצוע עבודה

מס' יומן מ.ס. /חקירה/יחידה
פ.א. 276069/16

7. העריכה בוצעה בין תאריך 9/02/2020 לתאריך 9/4/2020

8. תיאור הפעולה שבוצעה

המשטרה ח"ק מחוזי ונאוגו

אישור החוקר המלווה - בחתימתו אני מתחייב כי נכחתי במשך זמן העריכה, בדקתי את הדיסק הערוך, והעריכה בוצעה במדויק לפי המחזורי.

שם החוקר המלווה	מ.א.	תפקיד	חתימה
ס"ר שפירא	9-99351	ח"ר	

9. שם העורך אריאל 1917471 מ"א חתימה תפקיד ש"מ מ"א

אחריות מולק סמלית לראש המחלקה חסון על חסות
מאמצים ומסירות ספיקו צדקות מ"א



משטרת ישראל
להב 433
היחידה הארצית לחקירות הונאה

9.2.20

אל: תיק החקירה
מאת: סער שפירא
הנדון: דוח פעולה

1. בתאריך 9.2.20 עברתי במחשב, על תמליל חקירתו של שלמה פילבר מתאריך 2.5.18, וביצעתי השחרה של הקטע המיועד לחסיון בתמליל.
2. מדובר בקטע מושחר שתחילתו מעמוד 23 מתחילת שורה 36, ועד עמוד 24 שורה 24, עד המשפט המתחיל במילים "מה אתה אומר..." שאינו כלול בהשחרה.
3. קובץ התמליל הערוך, הועלה וניצר ע"ג דיסק, עליו נכתב שם הנחקר, מועד החקירה והעובדה שהדיסק ערוך.
4. לציין כי הקטע המושחר תואם במדויק לקטע הוידאו הערוך והמושחר ע"ג דיסק תיעוד החקירה שסימונו 1775-G-18.

בברכה

993519 רפ"ק סער שפירא

ק/חקירות, יאח"ה

יאח"ה – משטרת ישראל, רח' פסח לב 1, לוד.

טל. 08-9545800, פקס. 08-9545930

קאסר 71
1-נ

- סודי -
(לאחר מילוי)

אל: מעקב טכני להב 433.
מאת: יחידה: י/א.ה.
זרוע: תק"מ
מפלג: א
תאריך: 25.18

הנדון: דו"ח ביצוע צילום/הקלטה (אודיו, וידאו, סטילס)

מס' יומן מ.ט/חקירה/יחידה _____
פ.א. 276069/16

טל.ה
סי.ה

1. היום בתאריך 25.18 בשעה 10:08 התחלתי לבצע הקלטה/

האזנה/ צילום באמצעות (סוג הציוד) 1131 + 1111

2. שמות (כינוי) המעורבים בהקלטה סאט טפ"ר, זיו האל"ן, גז"א, מט"ק, טל"ח, אג"מ - (תק"מ)
מקום הפעילות להב בפרשה 1000

3. בתאריך 25.18 בשעה 14:10 הפסקתי את פעולת ההקלטה.

4. בציוד נעשה שימוש במדיית הקלטה חדשה, נקייה מהקלטות קודמות.

5. ציוד המעקב טכני נבדק על ידי לתקינות ושמישות.

6. את מדיית ההקלטה המקורית שסימונה: וידאו- _____

אודיו- _____

דיסק- 1775-G-18

אחר- _____

העברתי למחלק מעקב טכני להב- 433 להמשך טיפול ומשמורת.

7. הערות: _____

חתימת מבצע העבודה:

99351-9 מ.א.
דרגה
שם מלא
חתימה

הסמכות המאשרת (קצין):

99351-9 מ.א.
דרגה
שם מלא
חתימה

כאחיות הארס המל"מין לדאול אהוצאת חסיון על השיטה, האמצעים והדוחות בביצוע אפוקות הא.ט.

1-2



שינמן נגב ניב SHEINMAN NEGEV NIV משרד עורכי-דין

NAVIT NEGEV	נוית נגב
IRIS NIV-SABAG	איריס ניב-סבאג
YANA FOGEL-SLOTSNIK	יאנה פוגל-סלוצניק
DAFNA STEINBERG	דפנה שטיינברג
ARIEL ILUZ	אריאל אילוז
EFRAT KATZ	אפרת כץ
<hr/>	
DAN SHEINMAN - FOUNDER	דן שינמן - מייסד

9 בספטמבר, 2020

לכבוד	לכבוד
עו"ד יהודית תירוש	עו"ד יהונתן תדמור
מנהלת מחלקת נייע	מ"מ פרקליטת מחוז מיסוי וכלכלה
<u>באמצעות דוא"ל</u>	<u>באמצעות דוא"ל</u>

ח.נ.,

הנדון: בקשה לקבלת פרטים בעניין ראיות שסווגו כראיות חסויות

בשם מרשנו, מר נוני מוזס, הרינו לפנות אליכם בבקשה לקבל הבהרות או פרטים בדבר ראיות שסווגו כראיות חסויות מכוח תעודת החיסיון שהוצאה על ידי המשרד לביטחון פנים ביום 18.2.20, כמפורט להלן:

1. מכח תעודת החיסיון מיום 18.2.20 הוטל חסיון בין היתר על "כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות תוכנו של חומר החקירה המפורט בנספח ה' לתעודה זו, כמפורט בנספח זה". חומרי החקירה שבנספח ה', שכותרתו - "חומר חקירה אחר - לסנגוריה" הובאו בטבלה, שבחלקה העיקרי כוללת פרפראזה של תוכן חומרי החקירה, להוציא שני מסמכים אשר חסויים במלואם.
2. בפניה זו אנו פונים אליכם באופן ממוקד באשר לחומרי החקירה המצוינים בסימונים 9+8, 10, 11 ו-14-18 בטבלה שבנספח ה'. זאת כיוון שעל פני הדברים מהפרפראזות ביחס לחומרים אלה עולה, כי מדובר בחומרי חקירה הנוגעים למשא ומתן ו/או מגעים לקראת כריתת הסכם עד המדינה עם העד ארי הרן, ולפיכך רלוונטיים להגנתו של מר מוזס.
3. כידוע, בסעיף 12 להנחיית היועץ המשפטי לממשלה בעניין עדי מדינה,¹ תחת הכותרת - הסכם עד מדינה כ"חומר חקירה" נקבע, כי הוראות סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי יחולו על תיעוד המשא ומתן בין החוקרים לבין עד המדינה, ולא רק על ההסכם עצמו. כך ציינו אף במכתבנו אליכם בעניין חומרי חקירה מכח סעיף 74 לחסד"פ מיום 3.9.20.
4. לאור האמור נבקש לקבל הבהרה מדוע סווגו חומרים אלה כחומרים חסויים שאין לנו זכות עיון מלאה בהם ובתוכם, ומהו הבסיס המשפטי להטלת החיסיון. יצויין, כי בסיס זה אינו עולה מתוך

¹ הנחיה מספר 4.2201 (50.031) מיום 30.8.2005

תעודת החיסיון עצמה, שנוסחה כללי ביותר.

5. לגבי חומר החקירה המופיע בסימון 11 לנספח ה' - מזכר שנערך על ידי החוקר רפ"ק רוטנברג בחודש מאי 2016, אשר בפרפראזה שנמסרה לגביו נכתב: "נמסר למשטרה כי ארי הארו מוכן לדבר מבלי להיות עד מדינה ככל שיבין ש"החבל על צווארו". להארי הארו מידע רב בכל הנושאים הרלוונטיים לביבי ושרה", נבקש להוסיף, כי לאחרונה התוודענו, מתוך אמצעי התקשורת, לכך שאותו חוקר קיים, לדבריו, פגישה עם ארי הארו עצמו (עמית סגל, ניוז 12 בימים 7-8.9.20). ככל שאכן האמור בסעיף זה מתייחס לפגישה בין החוקר לבין ארי הארו עצמו, לא יכולה להיות מחלוקת כי מדובר בחומר חקירה רלוונטי שצריך היה להימסר לנו במלואו, וכי אין כל יסוד לחסות את תכנו. נציין בהקשר זה, כי משהדברים נשוא סעיף זה פורסמו בתקשורת, מתעורר ביתר שאת הצורך בהבהרה ואף בבחינה מחודשת של הבסיס להטלת חיסיון, כמו גם הצורך בהבהרה לגבי יותר המסמכים הנוגעים למגעים עם ארי הארו, כאמור.
6. לגבי חומר החקירה המופיע בסימון 14-18 - יצוין, כי לא רק שמדובר במסמכים הנוגעים על פני הדברים למגעים עם ארי הארו אלא שיש בפרפראזה כדי להצביע על כך שאף נסיבות תפיסת הקלטות השיחות בין בנימין נתניהו לנוני מוזס כרוכות בחומר זה. לאור העובדה שנסיבות תפיסת ההקלטות אינן עולות מחומר החקירה הקיים (ובעניין זה אף פנינו אליכם במכתבנו מיום 3.9.20 הנזכר לעיל), הרי שבקשתנו בהקשר זה מקבלת משנה תוקף.
7. בנוסף לבקשתנו לגבי המסמכים האמורים לעיל - אנו מבקשים הבהרה גם ביחס לסימונים 7 ו-12-13 בטבלה. מדובר בשני מסמכים אשר לגביהם לא נמסרה אף פרפראזה. לנוכח המיקום של המסמכים בטבלה, בצמידות לחומרי חקירה קשורים למגעים עם ארי הארו, מתעוררת שאלה אם גם מסמכים אלה קשורים למגעים עם הארו. ככל שהמסמכים קשורים למגעים - נבקש לקבל גם ביחס אליהם את ההבהרה כאמור בסעיף 4 למכתב זה. מכל מקום, ככל שמדובר במסמכים הנוגעים לתיק 2000 - נבקש לקבל לגביהם פרפראזה שתאפשר לנו לשקול את צעדינו לגביהם.
8. בנוסף, מכח תעודת החיסיון מיום 18.2.20 הוטל חיסיון גם על חלק מתוכנו של בקשות להאזנת סתר בעניינו של נתן אשל (נספח ד' לתעודת החיסיון). כפי שנמסר על ידכם בתגובתכם לפניית באי כוח אלוביץ' בעניין זה (מכתבם מיום 6.7.20; מכתבכם מיום 15.7.20) - "חלק מהנימוקים שהושחרו נוגעים לחומר חסוי ולא ניתן לפרט בעניינם, וחלק אינם רלוונטיים לחשדות מושא כתב האישום בתיק דן אלא לעניינים הנוגעים למושא הצו בלבד".
- בקשתנו בעניין זה נוגעת לנימוקים שהושחרו בבקשה לצו מיום 6.3.17 תחת הכותרת "הנימוקים לבקשת האזנת הסתר", תחת הכותרת "החשדות בנושא קבלת שוחד (מכוח דיני שותפות) בעניין ישראל היום" וכן תחת הכותרת "קבלת שוחד (מכוח דיני שותפות) בעניין ערוץ 10", וכן לנימוקים שהושחרו בבקשה לצו מיום 8.3.17. נבקש לקבל הבהרה מהו הבסיס להטלת החיסיון על הנימוקים האמורים וכן נבקש לקבל פרפראזה של תוכן הדברים עליהם הוטל חיסיון, על מנת שתהיה לנו אפשרות לבחון את מידת הרלוונטיות של החומר לעניינו. כפי שצינו במכתבנו מיום 3.9.20 בעניין בקשת חומרים לפי סעיף 74, חומרים הנוגעים לחשדות המתוארים בנוגע לישראל היום (וכן לערוץ 10) רלוונטיים להגנתו של מר מוזס.

בכבוד רב ובב"ח,
ק/איים (2-2020) ל"ג
נוית נגב, עו"ד
איריס ליב סבאג, עו"ד

2-2



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

10 ספטמבר 2020

כאי אלול תש"ף

לכבוד

עו"ד נויט נגב ועו"ד איריס ניב סבאג
באמצעות דוא"ל

הנדון: מענה למכתבכם בנושא "בקשה לקבלת פרטים בעניין ראיות שסווגו כראיות חסויות"


סימוכין: מכתב מיום 9.9.2020

1. הרינו לאשר קבלת מכתבכם שבסמך. עניינה של פנייתכם בטבלת "חומר חקירה אחר – לסנגוריה" הנלווית לנספח ה' לתעודת החיסיון.
2. להלן התייחסותנו לסעיפים 1-6 למכתבכם:
 - 2.1. המסמכים המסומנים 8, 9, 10-11 נחסו לצורך הגנה על שלומו של אדם ולצורך הגנה על שיטות ואמצעים.
 - 2.2. אשר למסמך המסומן 11, כפי שעולה מהאמור בתעודת החיסיון, רפ"ק רוטנברג לקח חלק בפגישה עם מקור מודיעיני במהלכה מסר המקור את הדברים המתוארים בתעודת החיסיון. אין בכוונתנו להתייחס לפרסומים בתקשורת גם אם הם שגויים.
 - 2.3. ביחס למסמכים המסומנים 14-18, המסמכים נחסו לצורך הגנה על שלומו של אדם ולצורך הגנה על שיטות ואמצעים. הפרפרזה שנמסרה במסגרת תעודת החיסיון רחבה ומשקפת את האמור במסמכים החסויים.
3. להלן התייחסותנו לסעיף 7 למכתבכם:
 - 3.1. ביחס למסמך המסומן 7 – בתעודת החיסיון נכתב כי הוצא חיסיון מלא למעט פרפרזה, בעניין זה נפלה שגגה בניסוח התעודה, ובפועל הוצא חיסיון מלא ולא ניתן למסור פרפרזה.
 - 3.2. ביחס למסמכים המסומנים 12-13 – לא ניתן למסור פרטים נוספים מעבר לתעודת החיסיון.




מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

4. להלן התייחסותנו לשאלתכן בסעיף 8 בעניין צווי האזנות הסתר – אנו חוזרים על תשובתנו שנמסרה במענה לפנייתם של ב"כ אלוביץ אשר צוטטה במכתבם. החומרים נחסו לצורך הגנה על שורה של אינטרסים ציבוריים לרבות פגיעה בשיטת ואמצעים.


הדר ויינשטיין, עו"ד

עוזרת ראשית בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)


קרן צבירן-לצטר, עו"ד

סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

09 ספטמבר 2020

כ' אלול תש"ף

לכבוד

עו"ד נויט נגב ועו"ד איריס ניב סבאג

באמצעות דוא"ל

הנדון: מענה למכתבכו בנושא "בקשה לפי ס' 74 לחוק סדר הדין הפלילי בעניין חומרי חקירה רלוונטיים"

סימוכין : מכתב מיום 3.9.2020

1. הרינו לאשר קבלת מכתבכו שבסמך.
2. להלן התייחסותנו לבקשותיכן המופיעות תחת הכותרת "חומר חקירה הנוגע לעד התביעה – ארי הרו" (סעיפים 1-11):
 - 2.1. מלוא תוכנו של תיק החקירה כנגד ארי הרו אינו חומר שנאסף בתיק דן והוא אינו רלוונטי לחשדות מושא כתב האישום, להוציא מספר חומרי חקירה בעלי רלוונטיות, שמופיעים ברשימת החומר בתיק דן, כפי שאף עולה ממכתבכו.
 - 2.2. בהתאם לכך, חקירותיו של הרו בתיק החקירה נגדו אינן חומר שנאסף בתיק דן.
 - 2.3. לשאלתכן בעניין המכשיר הנייד ותיבת הדוא"ל של הרו – תוכנו המלא של המכשיר הנייד של ארי הרו שנתפס במסגרת תיק החקירה נגדו הינו בגדר חומר שנאסף בתיק דן (ראו ברקוד 883). תוצרים רלוונטיים שהופקו מצויים בחומר החקירה ונגישים לעיונכן (מזכר מיום 11.4.2019, קלסר 64, מ-11). תיבות הדוא"ל של הרו שהועתקו במסגרת תיק החקירה נגדו (ברקוד 882), הועתקו בהמשך לתיק החקירה דן והינן חומר שנאסף. מהעתק זה נשלפו מספר מסמכים בודדים שמצויים ברשימת החומר ונגישים לעיונכן (קלסר 73, מ-1). ככל שתבקשו, נוכל לבצע חיפוש על פי דין כהשלמת חקירה בהתאם לסעיף 7(4) להנחיית פרקליט המדינה 6.11, העוסק בהשלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום לבקשת נאשם. ככל שברצונכן לבקש השלמה כאמור, אנא עדכנו אותנו בהקדם.
 - 2.4. לשאלתכן בעניין נסיבות איתור ההקלטות הרי שהנושא מצוי תחת חיסיון ואסור לנו להוסיף על האמור בפרפרזה שנמסרה בעניין. לעניין זה, ראו צרופות לתעודת החיסיון של המשרד לביטחון פנים, תחת "חומר חקירה אחר – לסנגוריה" סעיף 14-18.



מדינת ישראל משרד המשפטים פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

- 1.1. בהתייחס לשאלתכן בסעיף 7 – אין בידינו תיעוד נוסף פרט לזה שנמסר בחומר החקירה.
- 1.2. בהתייחס לסעיף 8(א) – מצ"ב עותק מוקלד של המזכר לנוחותכן.
- 1.3. בהתייחס לסעיף 8(ב) – אין ברשותנו חומר חקירה נוסף על זה שמופיע ברשימת החומר ונמסר לכן.
- 1.4. ביחס לבקשותיכן בסעיפים 8-10, שעניינן בשלבי המשא ומתן להסכם עד המדינה והמגעים שהתקיימו עם עו"ד בלכר, נבקש להזכיר בפתח הדברים כי על פרטים אלה חל צו איסור פרסום (ב"ש 8436-08-17).
- 1.5. בהתייחס לטענתכן בדבר חוסרים בחומרי החקירה בעניין המגעים עם הרו למשא ומתן, נבקש להזכיר כי חומר החקירה שנמסר לרשותכן כולל, נוסף להודעותיו של ארי הרו, גם את תמלילי חקירותיו, ולהפנותכן לתמלילי חקירותיו של הרו מיום 14.7.2016. כפי שעולה בבירור מתמלילים אלה, לא היה כל תיאום מוקדם ביחס לחקירתו של הרו במועד זה, וממילא לא היה תיאום בנוגע למעמד בו יחקר (ראו תמליל חקירתו הראשון מיום זה, ברקוד 647). עוד ניתן ללמוד מתמלילים אלה כי ההתפתחות שחלה בעניין זה התרחשה בחדר החקירות, בנוכחות בא כוחו של הרו, ומתועדת באופן רחב בתמליל החקירה הנוסף מיום זה (ברקוד 646).
- 1.6. לצד זאת, באשר להמשך המגעים להסכם עד המדינה – מצאנו להעביר לעיונכן את תיאור עיקרי המו"מ שהתקיים בנוגע להסכם עד המדינה, במסגרת ישיבה מיום 2.8.2017 בראשות המשנה לפרקליט המדינה (פלילי), מר שלמה למברגר, ובהשתתפות פרקליטת מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה) דאז הגב' ליאת בן-ארי שווקי ובא כוחו של ארי הרו, עו"ד רועי בלכר. בישיבה נערך מו"מ לקראת חתימה על הסכם עד מדינה של הרו בתיקי 1000 ו-2000. במסגרת הישיבה הובהר כי בהתאם להסכם שיתגבש הרו ישתף פעולה באופן מלא עם רשויות החקירה וימסור את כל הידוע לו. עו"ד למברגר הביע את העמדה כי לאור חומרת החשדות נגד הרו, במסגרת ההסדר יש מקום שיוסכם כי הוא ירצה מאסר בפועל, ואילו עו"ד בלכר הבהיר כי לא יסכימו להסדר שכזה, והוא יוכל להסכים לענישה שתרוצה בעבודות שירות בלבד. במהלך הפגישה, ובטיטה שהוחלפה בעקבותיה, דנו גם בגובה הקנס שיוטל על הרו, בהתאם למתווה ההסכם. נציגי התביעה ביקשו בתחילה כי במסגרת ההסדר יוטל על הרו קנס של חמישה מיליון ₪, ועו"ד בלכר נטה להסכים לקנס של כמיליון ₪. בעניין זה התקיים מו"מ, ובמהלך הישיבה ולאחר שהתברר הסכום שהפיק הרו לכאורה כתוצאה מביצוע העבירות, שינו הצדדים את עמדתם ובסופו של יום הוסכם כי הקנס יהיה כ-700,000 ₪. עוד דובר על כך שנראה שסכום נוסף ישולם במסגרת אזרחית לרשויות המס. יובהר כי ההסכם אינו חל על שומות אזרחיות. צוין, כי במהלך הפגישה ביקש עו"ד בלכר כי תינתן חסינות לעו"ד ארנון ולחברות שנחשדו



מדינת ישראל משרד המשפטים פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

עם הרו בחקירה בעניינו. עו"ד למברגר הבהיר כי הבקשה תיבחן, אבל אמר לעו"ד בלכר להכין את הרו שהיא לא תתקבל.

1.7. בקשותיכן בסעיף 11 עוסקות בתכתובות פנימיות שאינן חומר חקירה – בהן, התכתבויות בין גורמי אכיפה; עיבוד של חומר חקירה גולמי; ומסמכים שנמסרו לעיון בית המשפט במסגרת בקשות להוצאת צווים ואשר לא קמה להגנה זכות עיון בהם. אשר לאחרונים – ככל שמדובר בחומרי הגלם עצמם, הרי שאלה מצויים בחומר החקירה כפי שהם; ככל שמדובר בעיבוד חומר הגלם, הרי שוב לפנינו תרשומת פנימית שאין להגנה זכות עיון בה (בש"פ 1388/18 מדינת ישראל נ' פלוני (12.3.2018)). ראו להלן פירוט ביחס לתתי הסעיפים:

1.7.1. סעיף א' – תרשומת פנימית. דו"ח סודי שנמסר לעיון בית המשפט במסגרת בקשה בתיק החקירה ומשכך אינו מהווה חומר חקירה.

1.7.2. סעיף ב' – תרשומת פנימית. מסמך סקירה של גורמי משטרה שעניינו עיבוד של חומר חקירה ומידע גלוי.

1.7.3. סעיף ג' – תרשומת פנימית. עיבוד של חומר ראיות. מעבר לכך נציין כי תוכנו אינו רלוונטי לאישום ולמעשה הוא מהווה חומר שנאסף.

1.7.4. סעיף ד' – תרשומת פנימית. עיבוד של ראיה.

1.7.5. סעיף ה' – תרשומת פנימית. תכתובת בין גורמי משטרה שהינה עיבוד של חומר ראיות.

2. להלן התייחסותנו לבקשותיכן המופיעות תחת הכותרת "מסמכים הנוגעים לעדות שלדון אדלסון" (סעיפים 12-14):

2.1. סעיף 12 – המכתב אליו הפניתן בעניין זה הינו מכתב הבהרה בנוגע למעמדו של אדלסון בעדות שנגבתה בסמוך לכך. נבהיר כי בשום שלב לא הובטח לשלדון אדלסון דבר בתמורה למסירת עדותו. לשלמות התמונה נציין כי הייתה התכתבות מקדימה עובר לשליחת המכתב שמצוי בחומר החקירה, בין המח' הבינ"ל בפרקליטות לבין ב"כ של אדלסון, שהינה טכנית בעיקרה ומהותה באה לידי ביטוי במכתב שברשותכן.

2.2. סעיף 13 – כלל חומר החקירה שברשותנו הועבר לעיונכם.

2.3. סעיף 14 – כלל חומר החקירה שברשותנו הועבר לעיונכם, והוא כולל גם מסמכים מעין אלה.

3. בהתייחס לבקשותיכן תחת הכותרת "הבהרות לרשימת חומר החקירה – כללי" (סעיפים 15-18), מצאנו להעביר את שלושת המסמכים הבאים:



מדינת ישראל משרד המשפטים פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

- 3.1. סעיף י"א – מזכר המתעד את זיהוי מספר הטלפון הנייד של מוזס אשר נערך על ידי החוקר עידן אדירם. המזכר נמסר לעיון בית המשפט במסגרת בקשה שהוגשה בתיק החקירה. מאחר שאין לו ביטוי במקום אחר בחומר החקירה הוא נמסר כעת.
- 3.2. סעיף י"ח – מבין המסמכים שביקשתם שהינם מסמכים שנמסרו לעיון במסגרת בקשה שהוגשה לבית המשפט בתיק החקירה, המסמך היחיד המהווה חומר חקירה הוא מזכר של החוקר עידן אדירם. מאחר שאין לו ביטוי במקום אחר בחומר החקירה הוא נמסר כעת.
- 3.3. סעיף כ"ט – לאחר בחינת בקשתכן, מצ"ב למכתבנו תרגום בלוג מהשפה היפנית.

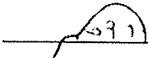
להלן התייחסותנו ליתר הסעיפים:

- 3.4. סעיפים א'-ד' – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. מדובר בצווים הנוגעים לאפיק חקירה שעסק בנכס בבעלות משפחת נתניהו, אשר אין לו נגיעה לפרשת 2000, ואין לצווים רלוונטיות לאישומים מושא כתב האישום.
- 3.5. סעיפים ה' וכ"ב – תרשומת פנימית. מזכרים המהווים תיעוד של פעולה טכנית פנימית של סידור החומר ומשך אינו מהווה חומר חקירה.
- 3.6. סעיפים ו', ח', ט', י"ג, י"ט, כ', כ"א – תרשומת פנימית. המסמכים נמסרו לעיון בית משפט במסגרת בקשה שהוגשה בתיק החקירה.
- 3.7. סעיף ז' – תרשומת פנימית. תכתובת פנימית בין גורמי המשטרה.
- 3.8. סעיף י' ו' – תרשומת פנימית. התכתבות בין גורמי משטרה לגורמים במשרד המשפטים.
- 3.9. סעיף י"ב – תרשומת פנימית. תכתובת בין גורמי משטרה.
- 3.10. סעיף י"ד, ט"ו, ט"ז – תרשומות פנימיות. תכתובת פנימית בין גורמי משטרה.
- 3.11. סעיף י"ז – תרשומת פנימית. עיבוד של חומר ראיות. הראיות הגולמיות הרלוונטיות אליהן מתייחסים ניירות עבודה אלו קיימות באופן עצמאי בחומר החקירה.
- 3.12. סעיף כ"ג – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. קובץ השמע אינו כולל חומר הרלוונטי לאישומים מושא כתב האישום. תשומת לבכם, כי על אף סיווגה של השיחה כחומר שנאסף שאינו חומר חקירה, הרי שבחומר החקירה שנמסר קיים בכל זאת מסמך תמצית שערך חוקר בטרם הוחלט על סיווגה של השיחה – ראו מסמך קמ-1 בקלסר 59.
- 3.13. סעיף כ"ד – תרשומת פנימית. תכתובת בין גורמים במשטרה.
- 3.14. סעיף כ"ה – תרשומת פנימית. עיבוד של חומר חקירה. ראיות גולמיות רלוונטיות אליהן מתייחס המסמך מצויות בחומר החקירה.
- 3.15. סעיף כ"ו – המסמכים המבוקשים מצויים במיקום אחר ברשימת החומר, בקלסר 67, מ-57 "קבלת מסמכים ממשרד מבקר המדינה", ונגישים עבורכם.




מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

- 3.16. סעיף כ"ז – בדומה למספר פריטים נוספים שצוין לגביהם ברשימת החומר כי ניתנה זכות עיון לנאשם 1 בלבד, כך גם באשר לפריט זה, וזאת, כפי שצוין בשל טעמי צנעת פרט, ובהינתן שלא קיימת רלוונטיות לנאשמים האחרים בתיק.
- 3.17. סעיף כ"ח – חומר שנאסף שאינו חומר חקירה. אין בחומרים אלו רלוונטיות לאישומים מושא כתב האישום.
- 3.18. סעיף ל"א – תרשומת פנימית של חוקר.
4. **נציין כי בעקבות פניות שהתקבלו מבאי כוחם של נאשמים אחרים, מצאנו למסור גם את המסמכים הבאים:**
- 4.1. כתב האישום אשר הוגש כנגד ארי הרו.
- 4.2. ברקוד 678 – מזכר שנערך על ידי החוקר עידן אדירם המתעד החזרת חומרים לאיתן רפאל.
- 4.3. קלסר 66, מ-42 עד 44 – למעלה מן הצורך מצאנו להעביר לעיונכם את שני המסמכים שהינם פניות אנונימיות אשר התקבלו אצל רשויות החקירה.
- 4.4. ברקוד 888 – פניית זהבה גלאון ליועץ המשפטי לממשלה מיום 30.4.2016 בנושא "בקשה לחקור חשד להיבטים פליליים בפעילות ראש הממשלה בנימין נתניהו ביפן".
- 4.5. פלט התקשרויות בין ניר חפץ לטלפון המשויך לקרן סידקובסקי.
- כמו כן, נציין כי תיעוד של מספר חקירות (של העדים ארנון מילצ'ין, הדס קליין, יונתן חסון ורון לאודר) לא הועתק כראוי על-ידי מחלקת צריבה במשרד המשפטים. עותק תקין זמין לאיסוף ממשרדנו בתיאום מראש.


הדר ויינשטיין, עו"ד

עוזרת ראשית בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)


קרן צבירן-לצטר, עו"ד

סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)