



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

לפני כבוד השופט עדי הדר

התובעת: מסע אחר אונליין בע"מ
חברות 514298421

נגד

הנתבעת: מדרפט טבע והרפתקאות בע"מ חברות 514901495

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

מופיעים: ב"כ התובעים עו"ד עדי ארקין
ב"כ הנתבעים עו"ד יוליה קרביץ

העדים: 1. ע.ת/1 מר גיל אל עמי
2. ע.ה/1 מר שי בן ארי
3. ע.ה/2 מר עומר פלום

פרוטוקול

כב' השופט הדר: כן, צהרים טובים, השעה 12:17 דקות, בית המשפט מתנצל על העיכוב, היה
דיון מקדמי שנמשך שעתיים, הסתיים בשעה 12:00 בית המשפט עשה הפסקה
קצרה, ליד הדוכן נמצא מר אל עמי, מחובתי להזהירך שעליך לומר את האמת
ורק את האמת ואם לא תאמר את האמת, אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק,
האם הבנת את משמעות האזהרה?
העד, מר אל עמי: ברור.
כב' השופט הדר: תענה בבקשה לשאלות בא כוח הנתבעת, החקירה תסתיים בשעה 13:17 דקות,
בבקשה.

ע.ת/1 מר גיל אל עמי, משיב בחקירה נגדית לעורכת הדין יוליה קרביץ:

23
24
25
26
27

עו"ד קרביץ: אוקיי, אז בוקר טוב קודם כל.
העד, מר אל עמי: בוקר טוב.
ש: התצהיר שלך, אתה חתום עליו, נמצא לפניך נכון?
ת: כן.
ש: זו החתימה שלך על התצהיר?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ת: ברור, אני אוודא, כן.
- 2 ש: כן, עכשיו, אתה חתמת על התצהיר הזה בפני העורך דין שלך?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: כן, אוקיי, פשוט נראה פה מאד משונה הדבר הזה, שהתצהיר כולו מודפס,
- 5 עממה, העמוד האחרון שבו מופיעה החתימה שלך הגיע בפקס והוא נראה
- 6 אחרת, יכול להיות שחתמת בפקס?
- 7 ת: הכל אני שלחתי, אני חתמתי מולו והיו כמה העתקים מזה, אני, לא בדיוק יודע
- 8 להגיד.
- 9 ש: אבל, ספציפית הנוסח שהוגש לבית המשפט, נוסח שאני מחזיקה בידיי, זה נוסח
- 10 שיש פה שלושה.
- 11 עו"ד ארקין: אדוני, אני מצטער שאני מתפרץ.
- 12 כב' השופט הדר: לא שמעתי את השאלה עדיין, היא לא סיימה את השאלה, אדוני.
- 13 עו"ד ארקין: כל קו החקירה.
- 14 כב' השופט הדר: היא לא סיימה את השאלה, לפי כל הכללים והנימוס, אם אדוני רוצה להתנגד
- 15 יעמוד, ימתין בסבלנות עד סוף השאלה, אם העד יכבד ולא יענה, אני אדרש
- 16 להתנגדותך, גברתי תמשיך.
- 17 עו"ד קרביץ: תודה, ארבעה דפים מודפסים של התצהיר, אחרי זה חסר סעיף ואז אנחנו
- 18 מגיעים לעמוד 5, זה עמוד בנוסח אחר לגמרי, נראה אחרת לגמרי, ורואים, רק
- 19 העמוד הזה הגיע בפקס, רשום פה מספר פקס 08-9717250 עורך הדין ארקין,
- 20 מה20/06/19.
- 21 כב' השופט הדר: גברתי, מה השאלה?
- 22 עו"ד קרביץ: השאלי, האם התצהיר הזה נחתם בפקס?
- 23 כב' השופט הדר: אדוני מתנגד?
- 24 עו"ד ארקין: כן, אדוני.
- 25 כב' השופט הדר: תנמק.
- 26 עו"ד ארקין: סליחה?
- 27 כב' השופט הדר: תנמק.
- 28 עו"ד ארקין: כן אדוני, אני חושב שכל קו החקירה הזה לא רלוונטי לדיון שבפנינו, אם חברתי
- 29 חושבת שהתצהיר לא נחתם בפניי, יש מקום שתתלונן על זה, יש מקומות
- 30 שמטפלים בדברים כאלה, הבן אדם, סליחה, עכשיו אני מדבר.
- 31 כב' השופט הדר: צודק לגמרי, אני נוזף בחברתך באותה מידה שאני נוזף בך.
- 32 עו"ד ארקין: לא, לא לנוזף לא אדוני, גם אני לא נוזף.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : גוער נשמע יותר רך, כן.
 2 עו"ד ארקין : האמת שהוא כבר הספיק להסביר לפני שהתנגדתי, שהיו כל מיני העתקים.
 3 כב' השופט הדר : אדוני אל תענה במקומו, אם אתה מתנגד אז.
 4 עו"ד ארקין : אבל, אבל, אני חושב שכל הקו הזה לא רלוונטי.
 5 כב' השופט הדר : אדוני, לא לחזור, אמרת מקודם.
 6 עו"ד ארקין : תודה.
 7 כב' השופט הדר : תודה.

החלטה

העד יענה לשאלה, כן.

ניתנה והודעה היום, 23/07/2020 במעמד הנוכחים.

עדי הדר, שופט

- 17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

- העד, מר אל עמי : בוודאי, חתמתי את זה על יד העורך דין.
 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
 עו"ד קרביץ : יש פה סעיף שחסר, סעיף 27 (לא ברור) אני חושבת.
 כב' השופט הדר : סליחה? איזה סעיף חסר?
 עו"ד קרביץ : סעיף 27 במעבר ריצוף בין עמוד 4 ל 5 שזה העמוד האחרון.
 כב' השופט הדר : השאלה של גברתי למה חסר סעיף 27?
 עו"ד קרביץ : כן, אני חוששת שבוצע שינוי לאחר החתימה.
 כב' השופט הדר : גברי, לא סיכומים, אדוני האם ידוע לך למה חסר סעיף 27 בתצהירך?
 העד, מר אל עמי : אני לא שמתני לב לזה, אני קראתי כמה פעמים את התצהיר וחתמתי עליו ואני עומד מאחוריו, אבל לא ראיתי את הדבר הזה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : תודה.
- 2 העד, מר אל עמי : קיבלתי לפני כן טיוטות וכנראה שמהו השתנה בתדפיס האחרון.
- 3 עו"ד קרביץ : יכול להיות שמהו השתנה, בסדר, אוקיי, אני ראיתי באתר שלכם שיש לכם
- 4 ערוץ ג'יפים יהודי, אתה יכול לומר לי בבקשה באיזה מועד עלה הערוץ הזה
- 5 לאתר? פחות או יותר.
- 6 ת : קודם כל זה ערוץ שהיה לנו הרבה שנים, הרבה הרבה שנים, זה ערוץ בתוך
- 7 האתר כמו שאת אמרת, אני, כמו שאת יודע תאתר אינטרנט זה דבר דינמי
- 8 ומשתנה ושאת אומרת הזה, אני לא יודע למה את מתכוונת, כי, כי, כמו שאני
- 9 אומר זה הרבה שנים, מדי פעם משתנה, נוספים מפרסמים, יורדים מפרסמים,
- 10 קורים כל מיני דברים, אז תדייקי בשאלה.
- 11 ש : ערוץ הגיפים שיש לך באתר שאתה אומר שהוא קיים הרבה זמן, כל מי
- 12 שמפרסם פרסום ייעודי לגיפים, מגיע לערוץ?
- 13 ממש לא. ת :
- 14 ש : ממש לא, בסדר, קיבלתי, מה ההגדרה של מגזין תוכן נושאים מבחינתך?
- 15 ת : אני אסביר, כי אני חושב שהנקודה הזאת היא שורש העניין, יכול להיות שזו אי
- 16 הבנה שלכם ויכול להיות שאתם מיתממים, אבל יש שני סוגי דיוררים במסע
- 17 אחר.
- 18 ש : אתה יכול רק, אני, רק תשובה.
- 19 ת : אני מנסה לענות על השאלה, יש שני סוגים של.
- 20 ש : רק, מה זה ההגדרה של מגזין תוכן נושאי? לגבי הסוגים האחרים אנחנו נדבר
- 21 ככה.
- 22 ת : סוג אחד זה מגזין תוכן נושאי.
- 23 ש : מה זה?
- 24 ת : שזה מגזין, כל השם של מסע אחר נבנה במשך 33 שנים על המושג מגזין, אנחנו
- 25 יודעים מה זה מגזין ויודעים לעשות מגזינים ומגזין תוכן נושאי, כשמו כן הוא,
- 26 הוא מגזין שיש בו תוכן, מה זה תוכן? תוכן זה כתבות, זה תמונות, זה דברים
- 27 שהם תוכן על כל מיני נושאים, במקרה שלנו הנושאים הם נושאים גיאוגרפיים,
- 28 טבע, תרבויות, דברים מעניינים, אבל שקוראים אותם בכתבות וכל זה בניגוד
- 29 לדיוור פרסומי, שזה.
- 30 ש : אנחנו נדבר עליו.
- 31 ת : פרסומת ששולחים, לא כתבים כתבה, אלא אוספים פרטים מאנשים, כותבים
- 32 על טיול מסוים, הטיול יוצא מפה, זה, נמשך מספר ימים, המחיר שלו כזה וכזה.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : נסתפק בזאת, שאלה הבאה.
- 2 עו"ד קרביץ : אז, יש הבדל בין מגזין תוכן נושאי לבין דיוור תוכן? היעדר המילה מגזין היא
- 3 יש לה משמעות במובן הזה? כי יש פעמים שאתה אומר מגזין תוכן נושאי ויש
- 4 פעמים שאתה אומר דיוור.
- 5 העד, מר אל עמי : שאלה לשונית דקדוקית או, מה?
- 6 ש : מבחינת ההגדרה שלכם בחברה, האם יש הבדל מבחינת הפרסום?
- 7 ת : בדרך כלל, מגזין תוכן נושאי הוא בעצם מגזין, על המגזין של מדרפט שעליו
- 8 סיכמנו והוצאנו אותו וקיימנו אותו.
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 ת : המילה כתובה, המילה מגזין כתובה.
- 11 ש : מה זה דיוור תוכן? לא מגזין, דיוור תוכן, יש משהו אחר?
- 12 ת : אין הבדל, אין הדל.
- 13 ש : אין הבדל?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : אותו דבר, אוקיי, תסכים איתי שתוכן, יש כל מיני סוגים של תכנים, אתה
- 16 מסכים?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : נכון? כל דבר הוא תוכן, כל תוכן שאתה יוצק לתוכו.
- 19 ת : לא כל דבר הוא תוכן, סליחה.
- 20 ש : יש סוגי תכנים למשל, אני מצגיגה לך את ההסכם עם מדרפט, אוקיי, זה נספח
- 21 א' לתצהיר של עומר, זה מולך ההסכם? או שאני אביא לך אותו?
- 22 ת : יש לי.
- 23 ש : יש לך את ההסכם, בהסכם יש התייחסות לשישה סוגי תכנים בניוזלטרס, זאת
- 24 אומרת אין איזה שהוא תוכן ספציפי.
- 25 כב' השופט הדר : רגע, אני לא רואה 6, איפה את רואה 6?
- 26 עו"ד קרביץ : 5 סליחה, 5.
- 27 כב' השופט הדר : אוקיי, טוב.
- 28 עו"ד קרביץ : 5 סוגי תכנים, אוקיי? יש פה תוכן על ניוזלטרס, זאת אומרת יש ניוזלטר שזה
- 29 הפרסום ויש כמה סוגים של תכנים, אז אחד מהם זה כתבות, אבל יש עוד
- 30 תכנים, אתה מסכים איתי?
- 31 העד, מר אל עמי : לא.
- 32 ש : זה מה שכתוב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 : ת: לא, את קוראת מה שאת רוצה.
- 2 : ש: מה זאת אומרת?
- 3 : ת: תוכן זה תוכן, תוכן מערכת.
- 4 : ש: אבל גם מסלול זה תוכן.
- 5 : ת: זה תוכן שקוראים אותו.
- 6 : ש: גם תמונה זה תוכן.
- 7 : כב' השופט הדר: רגע, אם אתם מדברים יחד, אין פרוטוקול.
- 8 : עו"ד קרביץ: אתה מסכים איתי שאתה אומר פה תוכן על ניוזלטרס ואתה אומר מסלול זה תוכן, תמונה זה תוכן, טיפ והמלצה זה גם תוכן.
- 9 : העד, מר אל עמי: כן, כי כל אלה מוגשים בתוך כתבה, כתבה זה כתבת תוכן, כתבה שקוראים אותה, במקרה שלנו תוכן שיווקי, אבל תוכן.
- 10 : ש: אבל, אבל אתה מסכים איתי שבמסגרת ההסכם יש פה התייחסות לתוכן הניוזלטרס וכתבה היא רק אחד מהם, זאת אומרת יש עוד 4 תכנים.
- 11 : ת: לא.
- 12 : כב' השופט הדר: רגע, רק שניה, הגברת שנכנסה קשורה לתיק פה?
- 13 : עו"ד קרביץ: לא, היא באה לצפות.
- 14 : כב' השופט הדר: מה?
- 15 : עו"ד קרביץ: היא באה לצפות בדיון, כי זה מעניין אותה מבחינה משפטית.
- 16 : כב' השופט הדר: הבעיה שאנחנו לפי הוראות הקורונה צריכים להיות 5 אנשים באולם ואנחנו כבר עם הגברת שישה, אז צר לי גברתי.
- 17 : עו"ד קרביץ: אוי.
- 18 : כב' השופט הדר: יש הוראות תו סגול.
- 19 : עו"ד קרביץ: אולי.
- 20 : העד, מר אל עמי: גברתי מנסה לאלץ אותי להגיד מילה מסוימת, אבל.
- 21 : ש: לא, ממש לא.
- 22 : ת: תוכן, זה תוכן, תוכן כתבות.
- 23 : ש: אוקיי, בוא, תוכן, בסדר, אני, אני.
- 24 : ת: תוכן גם המילה.
- 25 : ש: אני, אני, אני רק לא, אני לא מאלצת אותך לומר שום דבר, אני רק שואלת, מה שכתוב בהסכם, לגבי תוכן הניוזלטרס, אז יש פה כמה סוגי תכנים, לא הכל תחת כתבות, יש פה 1,2,3,4,5, כל מיני תכנים.
- 26 : ת: אבל הכותרת הראשית, היא מגזין תוכן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ש: הכותרת הראשית היא תוכן הניוזלטר.
- 2 ת: תוכן הניוזלטר, זה אותו דבר.
- 3 ש: בסדר, אוקיי, הלאה אז בוא נמשיך בסדר? אז יש לי שאלה, כמה זמן לוקח
- 4 להכין פרסום עם כתבה? עבורכם? מבחינת תקופה, חודש, חודשיים, שלושה,
- 5 מבחינת העבודה שלכם.
- 6 ת: כתבה אחת? מה השאלה בדיוק?
- 7 ש: פרסום עם כתבות.
- 8 ת: פרסום עם כמה כתבות.
- 9 ש: כן, כמה זמן זה לוקח להכין?
- 10 ת: לוקח בין שבוע לחודש.
- 11 ש: בין שבוע לחודש, אוקיי, אז ללא כתבות זה פחות משבוע לחודש?
- 12 ת: זה פחות, כן.
- 13 ש: הבנתי, כמה בערך? יום?
- 14 ת: זה נורא תלוי בכמות החומרים, בכמות ההגהות שצריך לעשות, בשגיאות, אם
- 15 תמונות טובות או לא טובות, צריך לחפש תמונות, לא צריך, צריך וידיאו או לא
- 16 צריך, זה הרבה שאלות.
- 17 ש: הבנתי, בסדר, אני רוצה בבקשה לשאול מה ההגדרה שלך לניוזלטר מערכת.
- 18 ת: בשונה ממה שאמרתי עד עכשיו?
- 19 ש: אני לא יודעת, כי אתה משתמש כל פעם בשם אחר, אז אני.
- 20 ת: לא, לא כל פעם בהקשר אחר, סליחה.
- 21 ש: כן, אתה כותב.
- 22 ת: ההקשר הוא אחד, ממוקד וברור.
- 23 ש: אוקיי, מה זה.
- 24 ת: מגזין תוכן או ניוזלטר תוכן, זה לא משנה, יש לזה כמה ביטויים.
- 25 ש: אתה משתמש במונח של כרך ניוזלטר.
- 26 (מדברים ביחד)
- 27 ש: רגע, אתה משתמש במונח שנקרא ניוזלטר מערכת, זה מה שאתה טוען פה, אני
- 28 אראה לך איפה אתה כותב את זה זה יעזור לך לראות?
- 29 ת: לא, נכון, ניוזלטר מערכת, אבל קוראים לזה בכל מיני שמות.
- 30 ש: אז תסביר לי מה זה, זה הכל.
- 31 ת: בכל מיני שמות שהם כולם מגזין תוכן, ניוזלטר מערכת.
- 32 ש: אז, השאלה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ת: כל המילים האלה מתייחסות לאותו דבר.
- 2 ש: אז זאת אומרת ניוזלטר מערכתי.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: תתקן אותי אם אני טועה.
- 5 ת: כן
- 6 ש: ניוזלטר מערכתי ודיוור תוכן, זה בעצם אותו הדבר.
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: מבחינתך.
- 9 ת: לגמרי.
- 10 ש: בסדר גמור, זה אומר שבסוף קוראים לזה בכל מיני שמות, עכשיו, מאיפה אתה
- 11 לוקח את ההגדרות האלו? זה משהו פנימי שלכם?
- 12 ת: אנחנו אמרנו פה 5 מילים לפחות, על איזו מילה את מתכוונת?
- 13 ש: ניוזלטר מערכתי ודיוור תוכן, האם זו הגדרה שהיא פנימית של מסע אחר?
- 14 ת: קודם כל המילה מגזין לצערי, לא אני המצאתי.
- 15 ש: לא מגזין, אמרתי המונח, ההגדרה.
- 16 ת: של מגזין תוכן?
- 17 ש: של דיוור תוכן.
- 18 ת: דיוור תוכן?
- 19 ש: שניה, תן לי לשאול את השאלה, אני שואלת האם דיוור תוכן.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אוקיי? וניוזלטר מערכתי אלה שתי הגדרות ודיוור פרסומי, שלושת הגדרות
- 22 אלה, האם זה משהו שההגדרה שלו, כפי שאתה מפרש אותה היא הגדרה
- 23 פנימית שלכם?
- 24 ת: אני לא יודע לענות על השאלה.
- 25 ש: אוקיי, בסדר, גם תשובה, אני מקבלת.
- 26 ת: אני חייב להגיד שאת מנסה בכוח לטשטש בין המושגים.
- 27 ש: להיפך, אני מנסה להבין.
- 28 ת: ולהכניס עכשיו, לא, להכניס עכשיו.
- 29 כב' השופט הדר: אדוני, יש לי הערה אלייך.
- 30 (מדברים ביחד)



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 אתה הגעת לפה בתור עד, לא בתור עורך דין, לא הגענו לסיכומים, תשתדל
2 להיות יותר ממוקד בתשובות מאשר לנסות להסביר לי שאתה לא שבע רצון
3 מהשאלות, בסדר? תודה, תשאלני עוד פעם את השאלה.
4 יש הגדרה שלך שאתה מדבר עליה, על הפרשנות של ניוזלטר מערכתני, דיוור
5 תוכן ודיוור פרסומי, שלוש הגדרות של פרסום, השאלה היא האם מדובר פה
6 בהגדרות פנימיות של מסע אחר?
7 העד, מר אל עמי : לא, אני.
8 ש : הפרשנות שאתה נותן.
9 כב' השופט הדר : רגע, תני לו להשלים.
10 עו"ד קרביץ : אוקיי.
11 העד, מר אל עמי : זה לא הגדרות פנימיות, כל המילים האלה מילים שלא אנחנו המצאנו ואין פה
12 שלושה סוגים כמו שאמרת עכשיו, את אמרת שלושה סוגים, יש שני סוגים,
13 תוכן ופרסומת, זה נורא נורא ברור, כמה שלא תנסו לטשטש את זה, זה נורא
14 ברור וזה כתוב בהסכם בינינו גם.
15 ש : אז, אתה מוזמן לעיין שוב פעם בבקשה.
16 כב' השופט הדר : יש לי קושי שלא הבנתי, אין פה בעיה אתית שהבחנה הזו לא ברורה לקוראים?
17 הקוראים לא יודעים מתי הם קוראים פרסומת מודעה ומתי הם קוראים כתבה
18 שהיא בעצם פרסומת ששילמו עליה כסף?
19 העד, מר אל עמי : מודעה תמיד נראית כמו פרסומת עם השם של החברה, עם, במקרה שלנו
20 תאריכים של הטיול, כמה הטיול עולה, טופס להרשמה כל מיני דברים כאלה
21 וכתבה, כתבה נראית כמו כתבה שקוראים עם תמונות, לפעמים יש וידיאו
22 בפנים.
23 כב' השופט הדר : שאלה יותר ממוקדת, אתה מגלה לציבור המנויים באתר מסע אחר שמה
24 שנחזה להיות כתבות לכאורה עיתונאיות, הן בעצם כתבות שקיבלת עליהן כסף
25 ממפרסמים?
26 העד, מר אל עמי : בכתבות האלה שאנחנו, שהן במסגרת הסכמים כמו המקרה שלנו, אנחנו
27 כותבים בכתבה שזה תוכן שיווקי או תוכן פרסומי.
28 כב' השופט הדר : אז אתה כותב.
29 העד, מר אל עמי : מה?
30 כב' השופט הדר : אז אתה כותב את זה.
31 העד, מר אל עמי : אנחנו כותבים את זה בצורה מאד ברורה.
32 כב' השופט הדר : תודה, זו הייתה השאלה שלי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר אל עמי : אני אענה בעוד רובד אם זה בסדר.
- 2 כב' השופט הדר : בבקשה.
- 3 העד, מר אל עמי : יש רובד נוסף פה, מבחינה אתית, נניח לכתוב על חברה שהיא החברה הכי טובה
- 4 וכל מיני, לפאר את החברה, זה משהו אחד ולכתוב על יעד נגיד כמו גיאורגיה,
- 5 שיש בה נופים יפים ותמונות טבע ודברים כאלה, זה.
- 6 כב' השופט הדר : לא, אדוני.
- 7 העד, מר אל עמי : הבעיה האתית היא פחות.
- 8 כב' השופט הדר : אדוני ענה לשאלה שלא שאלתי, השאלה שלי הייתה ממוקדת וענית לי, שאלה
- 9 הבאה.
- 10 העד, מר אל עמי : בסדר.
- 11 עו"ד קרביץ : אז בעצם, בשני המקרים שאתה שולח פרסום במערכת הדיוור שלך ל95 אלף
- 12 לקוחות שלך, בשני המקרים הם מקבלים פרסומת, הלקוח הסופי שמקבל את
- 13 הפרסום הוא מקבל בנוסף פרסומת בנושא מסוים או בכמה נושאים, אבל הוא
- 14 א יודע לעשות הבחנה האם מדובר עכשיו במשהו פרסום מסוג אחד, או מסוג
- 15 אחר, נכון?
- 16 ת : הוא יודע.
- 17 כב' השופט הדר : לא, לא, אני לא הבנתי את השאלה, כי לפני רגע שאלתי את השאלה הזו את
- 18 האדון והוא ענה לי שכתוב בצורה מפורשת, כך הוא ענה לי.
- 19 עו"ד קרביץ : פרסום.
- 20 כב' השופט הדר : שכתוב תוכן שיווקי בכתבות.
- 21 עו"ד קרביץ : זה אומר שבשני המקרים גם שמדובר בכתבות וגם.
- 22 כב' השופט הדר : אז לכאורה, אם אני המנוי ואני מקבל את החומר ואני רואה כתבה וכתוב, אם
- 23 כתוב, תוכן שיווקי ואני רואה מודעות, אז אני יודע ששתייהן זה בעצם פרסומת,
- 24 אחת יותר מעודנת והשנייה בוטה.
- 25 העד, מר אל עמי : יש עוד משהו.
- 26 עו"ד קרביץ : יש, שני המקרים מבחינת הקוראים.
- 27 כב' השופט הדר : טוב, תשאלני את מה שאת מוצאת לנכון.
- 28 עו"ד קרביץ : בשני המקרים, אוקיי? מדובר בפרסומת שנועדה לגרום, להמריץ לפעולה,
- 29 בסופו של דבר נכון? גם בכתבה וגם בפרסומת, במשהו שללא כתבה.
- 30 העד, מר אל עמי : כן, אני רוצה אבל לחדש משהו.
- 31 כב' השופט הדר : בבקשה.
- 32 עו"ד קרביץ : לא, אין לי, אני מצטערת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ת: בהתחלה כתוב.
- 2 כב' השופט הדר: סעיף, סעיף, תגיד לנו סעיף, מספר סעיף.
- 3 העד, מר אל עמי: סעיף, קודם כל יש את ההסתייגות המאד חשובה הזאת שיש בסעיף 2.
- 4 עו"ד קרביץ: לא הסתייגות, הגדרה של המושגים.
- 5 ת: בהגדרה, בסעיף 3. א כתוב מגזין תוכן, ניוזלטר חודשי.
- 6 ש: מה זה אומר? איפה ההגדרה?
- 7 ת: הנה, הנה, מוסבר, כתיבה, עריכה, הפקה ומשלוח ניוזלטר המוקדש לשני
- 8 התחומים וכו', זאת אומרת מדובר על משהו כתוב, אנחנו לא יודעים לכתוב
- 9 טיול, מה המחיר שלו וכל מיני דברים, אנחנו יודעים לכתוב תוכן, זה מה
- 10 שמוסבר פה.
- 11 כב' השופט הדר: רגע, אז ההסכם הוא לתוכן שיווקי בלבד ולא לפרסומות?
- 12 העד, מר אל עמי: נכון.
- 13 כב' השופט הדר: תודה.
- 14 עו"ד קרביץ: אוקיי.
- 15 העד, מר אל עמי: יש פה, יש פה, סליחה שאני אדייק, הוא קודם כל לתשעה ניוזלטרים של תוכן
- 16 שיווקיים שעליהם דיברנו, אחר כך אנחנו, יש כל מיני בונוסים שהלקוח.
- 17 כב' השופט הדר: ראיתי, בסוף, עמוד אחרון.
- 18 העד, מר אל עמי: זה.
- 19 עו"ד קרביץ: טוב, עכשיו תראה, אני רוצה להקריא את סעיף 2, שהוא הסעיף המדובר,
- 20 הסעיף הבלעדיות בהסכם, אוקיי? עכשיו בסעיף 1 אתה כותב חברת מדרפט
- 21 תפרסם במסע אחר, תפרסם את המועדים אוקיי? את שני מוצרי הדגל של
- 22 החברה היא תפרסם, טיולי ג'יפים וגי פי אס למטייל עצמאי, בסעיף 2 אתה
- 23 אומר, במסגרת ההסכם ובתקופתו, מתחייבת מסע אחר לא לבצע פעילות זהה,
- 24 היינו פעילות של פרסום של שני מוצרי הדגל של החברה, עם חברות מתמחות
- 25 בשני התחומים שדיברנו עליהם קודם נכון? בכל האמור להפקת מגזין תוכן או
- 26 ניוזלטר חודשי שכולו מיועד לאחד משני התחומים, שכולו מיועד לאחד משני
- 27 התחומים נכון? מדי חודש לסירוגין, ניוזלטר יפים, ניוזלטר טיולי גי פי אס,
- 28 עכשיו כפי שסיכמנו ולמען הסר ספק, מסע אחר אונליין לא ימנע מלפרסם או
- 29 לקדם נקודתית בדיוור, או בכל כלי פרסומי אחר הצעות של חברות תיירות
- 30 אחרות, המציעות בין יתר מוצריהן גם טיולי ג'יפים או גי פי אס ובלבד שלא
- 31 יהיה ניוזלטר או, או אני מדגישה מגזין תוכן נושאי ובלעדי בשני התחומים,
- 32 אוקיי? עכשיו.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 עו"ד ארקין : אני מבקש לא להטעות, זה לא או, תגידי ניוזלטר סלאש או קו נטוי.
- 2 עו"ד קרביץ : סלאש, קו נטוי.
- 3 עו"ד ארקין : לא או, או זו מילה מטעה.
- 4 עו"ד קרביץ : ניוזלטר.
- 5 כב' השופט הדר : לוכסן.
- 6 עו"ד קרביץ : קו נטוי מגזין וכן נושאי, אוקיי? עכשיו, לפי מה שאני מבינה, מדובר פה בכמה
- 7 רמות הגנה, האחת מדברת על חברות מתמחות, אני טועה? פעילות זהה עם
- 8 חברות מתמחות.
- 9 העד, מר אל עמי : אבל זה לא זהו, יש פה הסתייגות.
- 10 ש : נכון, אז אני אומרת לגבי חברות מתמחות, אתה מסכים איתי
- 11 ת : כן, אבל זה לא כל המשפט.
- 12 ש : אוקיי.
- 13 ת : תגידי את כל המשפט.
- 14 ש : נכון, עם חברות מתמחות בשני התחומים.
- 15 ת : כן.
- 16 ש : נכון?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : דבר נוסף שיש פה, זו התחייבות שלא לבצע פרסום שכולו מיועד לאחד משני
- 19 התחומים, שדיברנו עליהם טיולי גיפים או טיולים למטייל העצמאי, אבל
- 20 ההסתייגות למטה מדברת על זה שבין יתר המוצרים אתה יכול לפרסם גם שני
- 21 התחומים האלה ובלבד, שלא יהיה ניוזלטר או מגזין תוכל נושאי ובלעדי בשני
- 22 התחומים, היינו 10 מתוך 10 טיולים עכשיו טיולי גיפים, האם אני מבינה נכון
- 23 את ההוראה?
- 24 ת : ממש לא, את מנסה לא להבין, אני בטוח שאת כן מבינה, אבל את מנסה לא.
- 25 כב' השופט הדר : טוב, חזרנו לסיכומים, אז אדוני תענה מה ההסבר שלך, שצריך להיות, בבקשה.
- 26 העד, מר אל עמי : יש פה כמה שורות מאד מאד ברורות, שאומרות שאנחנו לא יכולים לעשות
- 27 פעילות עם חברה שעושה את אותם מוצרים שלהם, שזה טיולי גיפים וגי פי
- 28 אס, אבל יש פה הסתייגות שברור שמותר לנו בעצם לפרסם חברות כאלה.
- 29 כב' השופט הדר : פרסומות? לפרסם פרסומות שלהם?
- 30 העד, מר אל עמי : בפרסומות, בדיוורים בכל דבר אחר כמו שכתוב.
- 31 כב' השופט הדר : אבל רק פרסומות להבדיל מתוכן שיווקי?
- 32 העד, מר אל עמי : נכון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : תודה.
- 2 העד, מר אל עמי : לא תוכן, לא תוכן, זה.
- 3 כב' השופט הדר : תודה.
- 4 העד, מר אל עמי : זו ההסתייגות החשובה שאסור לנו.
- 5 עו"ד קרביץ : אוקיי ועכשיו תסביר לי בבקשה מה המשמעות של בין יותר המוצרים, זאת
- 6 אומרת שלא יהיה פרסום בלעדי, גם פה נכון? צמה המשמעות של בין היתר?
- 7 אם יש לנו שניים מתוך עשרה טיולים, גיפים, בסדר, אבל לא עשרה מתוך
- 8 עשרה נכון או לא? בין יתר מוצריהם, זאת אומרת אתה יכול לפרסם מה שאתה
- 9 רוצה, אבל בתנאי.
- 10 כב' השופט הדר : רגע, השאלה ברורה אדוני מה התשובה? אם הבנת, אם לא אני אגיד לך מה
- 11 השאלה שלה.
- 12 העד, מר אל עמי : אני אשמח אם תפרש לי.
- 13 כב' השופט הדר : כן, אני מבין שהיא אומרת שצריך להבין את המילה בין היתר שאם חברה
- 14 מתחרה שלה שולחת פרסומת רק על טיול גיפים, אז להבנתה אסור לך
- 15 במסגרת ההסכם לפרסם, לעומת זאת אם היא שולחת מודעה שהיא אומרת
- 16 אנחנו עושים סקי באלפים, אנחנו גולשים בהוואי ואנחנו עושים טיול גיפים
- 17 בתורכיה, אז אתה יכול לעשות רק את השני ולא את הראשון, אני הבנתי נכון
- 18 גברתי?
- 19 עו"ד קרביץ : נכון.
- 20 כב' השופט הדר : כן, מה התשובה?
- 21 העד, מר אל עמי : אבל לא זה מה שכתוב, מה שכתוב הוא.
- 22 עו"ד קרביץ : מה זה בין יתר, תסביר לי מה זה בין יתר.
- 23 כב' השופט הדר : הוא מנסה להתחיל לענות?
- 24 העד, מר אל עמי : אני עורך ראשי של מסע אחר 33 שנה, אני קצת מבין בטקסטים ואני אישרתי
- 25 את הדבר הזה בעצם הם באו ואמרו, אתם יכולים לפרסם חברות אחרות בכל
- 26 דבר, אבל, אבל ההסתייגות היא שלא יהיה מגזין תוכן או ניוזלטר תוכן.
- 27 עו"ד קרביץ : לא, זו לא השאלה שלי.
- 28 כב' השופט הדר : כלומר, התשובה לשאלתי היא שלפרשנותך את הוראות ההסכם, שמותר לך גם
- 29 לפרסם מודעה של מתחרה שלה על טיול גיפים בתורכיה.
- 30 העד, מר אל עמי : נכון.
- 31 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
- 32 עו"ד קרביץ : גם אם זה לא בין יתר כמו שכתוב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר אל עמי : מה זאת אומרת.
- 2 עו"ד קרביץ : גם לא בין יתר הטיולים שלהם, אלא את כל הפרסום לעשות בגיפים.
- 3 ת : ברור.
- 4 ש : ברור.
- 5 ת : ובלבד שלא יהיה ניוזלטר מגזין תוכן נושאי ובלעדי, זה מה שכתוב פה, אני לא
- 6 יודע לקרוא?
- 7 ש : אז אני עדיין לא מצליחה להבין את ההוראה שלפרשנותך, מה המשמעות, אבל
- 8 תתייחס בבקשה רק לשאלה טוב? מה המשמעות של לקדם בסדר, בסדר,
- 9 הצעות של חברות תיירות אחרות המציעות בין יתר מוצריהן גם טיולי גיפים
- 10 או גי פי אס ובלבד שלא יהיה ניוזלטר או מגזין תוכן נושאי ובלעדי בשני
- 11 התחומים, מה זה הבין יתר הזה? אתה יכול להסביר לי
- 12 ת : שאם באים אלינו, אם חברות אחרות, אנחנו מתפרנסים מפרסום.
- 13 ש : מתחרות.
- 14 ת : באות אלינו כל מיני חברות שרוצות לפרסם את מרכולתן, הסעיף הזה מתיר
- 15 לנו לפרסם את מרכולתן של כל החברות כולל חברות גיפים ואחרות ובלבד לא
- 16 לעשות את מה שהיה מאד יקר לליבם, שזה מגזין תוכן נושאי.
- 17 כב' השופט הדר : תודה.
- 18 העד, מר אל עמי : עם כתבות.
- 19 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
- 20 העד, מר אל עמי : זה נורא ברור.
- 21 עו"ד קרביץ : בסדר, מי הציג בפנייך את הדרישות של מדרפט בנושא הבלעדיות?
- 22 העד, מר אל עמי : זה התחיל עם עומר הראשון, שהיה פה.
- 23 ש : לא.
- 24 ת : המשיך עם עומר השני שזה עומר בריקמן שהוא מנהל השיווק, בפגישות
- 25 הראשונות היה איתי שי בן ארי שהוא עד שאמור לבוא נדמה לי.
- 26 כב' השופט הדר : שי זה מהצד שלך?
- 27 העד, מר אל עמי : לא, הם הזמינו.
- 28 עו"ד קרביץ : לא, הוא עבד אצלם.
- 29 העד, מר אל עמי : הוא עבד אצלנו באותה תקופה.
- 30 כב' השופט הדר : רגע, אז זה מהצד שלך היה.
- 31 העד, מר אל עמי : הוא היה מהצד שלי, לא עכשיו.
- 32 כב' השופט הדר : כן, הוא היה איתך, כן.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 עו"ד קרביץ : אז אני שואלת, אני אשאל את זה אחרת, האם לפני החתימה על ההסכם אתה
2 היית בקשר עם עומר ממדרפט לגבי התניית הבלעדיות שלו האם שוחחת איתו
3 על הנושא הזה? אי פעם?
4 העד, מר אל עמי : למיטב זכרוני, כן, אבל היה פה תהליך, זה הסכם לשנה שהיה פה תהליך של
5 כמה שלבים.
6 ש : ועם כל התהליך הזה של כמה שלבים.
7 ת : בשלבים האחרונים.
8 ש : האם דיברת עם עומר לגבי.
9 (מדברים ביחד)
10 כב' השופט הדר : אתם גורמים לכך שאני לא אקבל פרוטוקול, ניסיון נוסף של השואלת לשאול,
11 העד ממתין בסבלנות עד סוף השאלה ועונה כשהשאלה מסתיימת, בבקשה
12 גברתי.
13 עו"ד קרביץ : האם במהלך כל התהליך לחתימת ההסכם בשלב מסוים אתה באופן ישיר
14 דיברת עם עומר ומדרפט בנושא הבלעדיות בהסכם הזה והסברת לו מה
15 המשמעות של ההתניות האלה שאתה מדבר עליהן, כן או לא? זה הכל.
16 העד, מר אל עמי : לצערי, התשובה היא קצת מורכבת.
17 כב' השופט הדר : אדוני, אני אתן לך שני משפטים, אני כבר הבהרתי שאני מאזן ביניכם, מה
18 תשובת אדוני
19 העד, מר אל עמי : שבתחילת התהליך הייתי מעורב בפגישות אישיות גם מול עומר וגם אחר כך
20 מול עומר השני שהוא מנהל השיווק ובסוף התהליך בחתימה, אני הייתי
21 מאחורי הקלעים, כי היה מנהל אצלי, מנהל פרסום.
22 כב' השופט הדר : מר בן ארי?
23 העד, מר אל עמי : מר בן ארי והוא בעצם החתים אותם.
24 כב' השופט הדר : תודה.
25 עו"ד קרביץ : אבל לא, אבל הוא לא ענה לי לשאלה, השאלה מאד פשוטה, הנושא של
26 הבלעדיות דיברת עם עומר על הנושא של הבלעדיות או לא?
27 כב' השופט הדר : גברתי, תצטרכי להגיד את שמות המשפחה של עומר כי יש שניים.
28 עו"ד קרביץ : עומר בריקמן.
29 כב' השופט הדר : אתה דיברת עם עומר בריקמן על הבלעדיות?
30 עו"ד קרביץ : סליחה, לא עומר בריקמן, עופר פלו.
31 כב' השופט הדר : האם דיברת עם עומר פלו בנושא הבלעדיות?
32 העד, מר אל עמי : למיטב זכרוני כן, אבל זה היה בתחילת התהליך ואחרי זה היו עוד כמה פגישות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : תודה.
- 2 עו"ד קרביץ : אוקיי, בסדר, מקובל, אני רוצה להציג לך את ההסכם שלך עם אקו מיום.
- 3 כב' השופט הדר : איזה נספח?
- 4 עו"ד קרביץ : זה נספח ו לתצהיר של עומר, יש לך אותו? או שאני אביא לך אותו? התצהיר
- 5 של עומר אצלך?
- 6 העד, מר אל עמי : יש פה איפה שהוא.
- 7 ש : הנה, זה ההסכם שלך שאתם הצגתם אותו לאחר שניתן צו בנושא, אוקיי?
- 8 מה 07/11/17, זאת אומרת זה נחתם אחרי שנחתם ההסכם עם מדרפט.
- 9 כב' השופט הדר : עם הנתבעת.
- 10 עו"ד קרביץ : נכון, עכשיו, אתה מתחייב שם של שני סוגי פרסומים, האחד, שני סעיפים, סעיף
- 11 אחד מדבר על פרסום ייעודי שכולל הצעה ייחודית והשני זה פרסום בניוזלטר
- 12 מערכתי כפי שאתה מגדיר אותו, נכון או לא?
- 13 העד, מר אל עמי : כן, אם יש צורך אני אסביר.
- 14 ש : אין צורך להסביר.
- 15 כב' השופט הדר : שאלה הבאה.
- 16 עו"ד קרביץ : שאלה הבאה, עכשיו תסכים איתי בבקשה שבהסכם אתה לא מגביל את אקו
- 17 לא לנושא, לא לפורמט, גם לא ביחס לקטגוריות שבבלעדיות של מדרפט.
- 18 כב' השופט הדר : תודה, מה התשובה?
- 19 העד, מר אל עמי : התשובה היא שבצורה מאד מאד ברורה אין פה הסכם למגזין תוכן, זה יש פה
- 20 את הסעיף של דיוור ייעודי, פרסום, זה כתוב שחור על גבי לבן, הסעיף השני
- 21 מתייחס לבאנר על גבי המגזין שלנו, באנר לא כתבות, לא שום דבר, באנר על
- 22 גבי המגזין שלנו, אין שום הסכם שאסור לנו במגזין שלנו לשים באנרים כל
- 23 שהם.
- 24 עו"ד קרביץ : הבנתי, זאת אומרת שבמגזין שלכם אתה מפרסם כתבה על יעד מסוים ושם
- 25 באנר שמפנה לאקו נכון? הבנתי נכון?
- 26 העד, מר אל עמי : לא באנר בכתבה, לא באנר בכתבה.
- 27 ש : בתחתית הכתבה.
- 28 ת : על גבי הניוזלטר, על גבי הניוזלטר.
- 29 ש : על גבי הכתבות שלך? על גבי המגזין שלך.
- 30 ת : על גבי המגזין שלנו.
- 31 ש : בסדר גמור.
- 32 ת : לא בפנים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 18-07-37211 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ש : בסדר גמור.
- 2 כבי השופט הדר : מה זאת אומרת לא בפנים, אתה מתכוון לעמוד בית או מה?
- 3 העד, מר אל עמי : לא, אנחנו שולחים בדיוור.
- 4 כבי השופט הדר : הניוזלטר זה עותק של נייר שנשלח?
- 5 העד, מר אל עמי : זה דף.
- 6 עו"ד קרביץ : לא, זה מייל.
- 7 כבי השופט הדר : זה דף במייל.
- 8 העד, מר אל עמי : ששולחים את זה במייל.
- 9 כבי השופט הדר : אז זה בסך הכל דף אחד.
- 10 העד, מר אל עמי : מקבלים דף שיש בו מגזין, כמה כתבות.
- 11 כבי השופט הדר : כן, כן, ברור זה דף אחד.
- 12 עו"ד קרביץ : כן.
- 13 כבי השופט הדר : והבאנרים משולבים במקומות שונים.
- 14 העד, מר אל עמי : אבל אם לוחצים על כל כתבה, אם לוחצים נכנסים לכתבה בדף שלה.
- 15 כבי השופט הדר : הבנתי.
- 16 עו"ד קרביץ : לכתבה המלאה.
- 17 כבי השופט הדר : היה מצב שבכתבות שלהם הופיע באנר של אקו?
- 18 העד, מר אל עמי : ממש לא.
- 19 כבי השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
- 20 עו"ד קרביץ : לא בכתבות של אקו, בכתבות שלכם, אתם פרסמתם כתבות.
- 21 כבי השופט הדר : כן, אבל גברתי.
- 22 עו"ד קרביץ : והצבתם באנרים של אקו.
- 23 כבי השופט הדר : גברתי, זה ברור, אני שאלתי שאלה נוספת, האם יצא גם במקרה שבכתבות
24 שאתם שילמתם עליהן הופיע באנר והוא אמר לי לא.
- 25 עו"ד קרביץ : לא.
- 26 כבי השופט הדר : של מתחרה, הוא אמר לי לא.
- 27 עו"ד קרביץ : בסדר גמור, אז למעשה אקו יכלו לבקש ממך לפרסם מגזין גיפים, שבו אתה
28 שם באנרים שלהם, שותל באנרים שלהם.
- 29 העד, מר אל עמי : לא.
- 30 ש : למה לא?
- 31 ת : כי מגזין גיפים התחייבנו לא לעשות, התחייבנו לא לעשות מגזין.
- 32 ש : גם בשלכם?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : אני לא שומע את העד, עוד פעם.
- 2 העד, מר אל עמי : התחייבנו בהסכם לא לעשות מגזין תוכן עם כתבות כמו שהוסבר קודם, עבור
3 חברה מתחרה, אז היא שואלת האם עשיתם, אני אומר לא.
- 4 כב' השופט הדר : תודה.
- 5 עו"ד קרביץ : אתה אומר שגם אתם כתבות שלכם, כאילו מגזין שלכם, של מסע אחר, עם
6 באנרים של אקו, לא הייתם, באופן כללי אתה לא יכולת להוציא מגזין של
7 גיפים גם לא של מסע אחר, נכון?
- 8 העד, מר אל עמי : למה לא יכולנו?
- 9 כב' השופט הדר : אגב.
- 10 עו"ד קרביץ : כי אתה שם של באנרים של אקו.
- 11 כב' השופט הדר : אגב, את שאלת שאלה שלי לא ברורה התשובה, יש לכם בכלל כתבות שאתם
12 לא מקבלים עבורם כסף?
- 13 העד, מר אל עמי : 95% מהתוכן באתר הוא כתבות מערכתיות לגמרי, יש עורכת.
- 14 כב' השופט הדר : אבל זה לא תוכן שיווקי.
- 15 העד, מר אל עמי : שלא תוכן שיווקי.
- 16 כב' השופט הדר : אוקיי, שאלה הבאה.
- 17 העד, מר אל עמי : אבל לצערי, היום אין, כדי להתפרנס צריך גם לשים תוכן שיווקי.
- 18 עו"ד קרביץ : אז השאלה שלי, האם יכולתם להוציא מגזין של מסע אחר, עם השם של מסע
19 אחר מערכתית שלכם, שבו יכול מגזין של גיפים שיכולתם לשתול שם באנר של
20 אקו, זה היה מותר או לא היה מותר?
- 21 העד, מר אל עמי : לא הייתי עושה כזה דבר.
- 22 ש : לא היית עושה כזה דבר, קיבלתי, בסדר גמור, בסדר גמור, תסכים איתי
23 בבקשה.
- 24 כב' השופט הדר : למה לא היית לכאורה, לשיטתך עד כה? זה פרסומת ואתה לא התחייבת לא
25 לפרסם מתחרים שלה.
- 26 העד, מר אל עמי : לא, אבל ההתחייבות שלי הייתה על מגזין תוכן, אז היא שואלת האם היית
27 עושה מגזין תוכן של מסע אחר ומפרסם את המתחרים שלהם אז הייתי משתדל
28 לא.
- 29 כב' השופט הדר : לא, לא, אני לא בטוח שאתם, שאתה ענית לשאלה שלה.
- 30 העד, מר אל עמי : אנחנו.
- 31 כב' השופט הדר : אתה מתכוון שלא היה יוצא מקרה שאתה עושה כתבה עיתונאית פרופר
32 ומפרסם את המתחרים שלה על גיפים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר אל עמי : לא, לא, אני מדבר על מגזין, היא שאלה אני חושב לגבי מגזין, מגזין.
2 עו"ד קרביץ : מגזין גיפים.
3 כב' השופט הדר : שניה, היא שאלה האם יכול להיות שעשית כתבה על גיפים.
4 עו"ד קרביץ : מגזין גיפים.
5 כב' השופט הדר : מגזין גיפים, בלי לקבל שקל ממישהו ואז לשים באנרים של המתחרה שלה.
6 העד, מר אל עמי : רגע, אבל חייבים לחדד בין מגזין ובין כתבה, מגזין.
7 (מדברים ביחד)
8 כב' השופט הדר : לא, לאט לאט, יש.
9 העד, מר אל עמי : במגזין יש הרבה כתבות.
10 כב' השופט הדר : שניה, שניה אדוני, אני מסכים איתך שצריך לחדד, לשיטתי עד כה אחרי כמעט
11 שלושת רבעי שעה של חקירה יש לנו כתבה עיתונאית, יש לנו כתבת תוכן שיווקי
12 ויש לנו פרסומות הן כבאנר והן כפרסומות בתוך מסגרת פרסומות, אני טועה?
13 העד, מר אל עמי : אתה לא טועה.
14 כב' השופט הדר : אוקיי, אז היא שאלה האם כשאנחנו נמצאים במגזין שיש בו כתבה עיתונאית,
15 עליה אתה יכול לשים באנר של פרסומת של מסע גיפים של אקו?
16 העד, מר אל עמי : כן.
17 כב' השופט הדר : ואז אמרת שלא.
18 העד, מר אל עמי : שלא.
19 כב' השופט הדר : אתה לא היית עושה את זה.
20 העד, מר אל עמי : לא, לא, אז אני אסביר, אני אסביר, זאת אומרת יש מגזין, מגזין זה מספר
21 כתבות.
22 עו"ד קרביץ : אבל אני מדברת על מגזין.
23 כב' השופט הדר : גברתי, גברתי.
24 עו"ד קרביץ : אני חייבת להתקדם, אי אפשר ככה.
25 כב' השופט הדר : אבל הוא מתחיל לענות לי ואת מפריעה.
26 העד, מר אל עמי : אני מנסה לדייק, יש מגזין שיש בו כמה כתבות, זה המילה מגזין, שיש בו כמה
27 תכנים.
28 עו"ד קרביץ : כמה כתבות.
29 כב' השופט הדר : אדוני, אני הבנתי ושאלתי, האם ונשאלת האם יש שם כתבה עיתונאית
30 שעוסקת באופן מקרי, או לא, בגיפים ומוזכרת שם אקו, אבל לא קיבלת כסף
31 מאקו.
32 עו"ד קרביץ : לא, הוא כן קיבל את הכסף.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אוניליין בע"מ נ' מדרפט טבע

והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : ולשיטתו ואתה שם שם באנר של אקו, אמרת לא, אני לא עושה את זה.
- 2 העד, מר אל עמי : לא.
- 3 כב' השופט הדר : ואז אני שואל למה.
- 4 העד, מר אל עמי : שניה, כי אני התייחסתי למילה מגזין, מגזין זה דיוור שלם מערכתני שיש בו
- 5 הרבה כתבות, מספר כתבות וכזה דבר לא הייתי עושה.
- 6 עו"ד קרביץ : זה מה ששאלתי.
- 7 העד, מר אל עמי : לא הייתי עושה דיוור שהוא כולו טיולי ג'יפים מספר כתבות על טיולי ג'יפים.
- 8 עו"ד קרביץ : ובאנר של אקו.
- 9 כב' השופט הדר : אבל גברתי, אני לא מצליח לשמוע את העד, גם ככה קשה לי עם התשובות שלו,
- 10 לא כל כך מצליח להבין אותן ואת לא נותנת לי להתרכז.
- 11 עו"ד קרביץ : אני מצטערת, אני פשוט בלחץ על הזמן.
- 12 כב' השופט הדר : תנסה שוב, זה לא פועל בדיוק לטובת התובעת, את סתם מפריעה עכשיו, כן.
- 13 העד, מר אל עמי : אני אנסה להיות ברור.
- 14 כב' השופט הדר : לא הצלחתי להבין.
- 15 העד, מר אל עמי : אני מצטער.
- 16 כב' השופט הדר : עוד פעם.
- 17 העד, מר אל עמי : אני אסביר עוד פעם, אני אומר יש מגזין שמורכב ממספר כתבות שכל אחד
- 18 בוחר לעצמו כמה כתבות הוא קורא, כקומפלקס כזה של כתבות, לא כתבה
- 19 אחרת, קומפלקס של כתבות שארוזות במגזין, אני לא הייתי עושה כזה על
- 20 טיולי ג'יפים עם חברות מתחרות שלהם, כי זה גדול מדי וזה לדעתי.
- 21 כב' השופט הדר : אתה אומר שלא היית מאחד את כל המגזין לכתבות על ג'יפים?
- 22 העד, מר אל עמי : נכון.
- 23 כב' השופט הדר : ככה הבנת?
- 24 העד, מר אל עמי : כן.
- 25 כב' השופט הדר : אבל השאלה שלה הייתה אחרת.
- 26 העד, מר אל עמי : אבל על כתבה אחת אין בעיה, אין.
- 27 כב' השופט הדר : השאלה שלה הייתה אחרת, האם אתה היית שם באנר במגזין על ג'יפים? מגזין
- 28 ניח שכולו כתבות טהורות שלא קיבלת עליהן אגורה, אני הבנתי שאמרת לה
- 29 לא הייתי עושה א תזה.
- 30 העד, מר אל עמי : לא.
- 31 כב' השופט הדר : אז יכול להיות שהייתה אי הבנה.
- 32 העד, מר אל עמי : לא, אז המילה לא הייתי עושה את זה התייחסה למגזין.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : שלא היית עושה מגזין.
2 העד, מר אל עמי : לא הייתי עושה מגזין שכולו טיולי גיפים.
3 כב' השופט הדר : טיולי גיפים.
4 העד, מר אל עמי : עם באנרים, עם פרסומות של אחרים, של מתחרים שלהם, את זה לא הייתי
5 עושה, זו גם שאלה ערטילאית, כי זה לא קרה.
6 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
7 עו"ד קרביץ : אוקיי, אז אני רוצה להציג לך בבקשה נספח ט' בתצהיר של עומר פרסום
8 מה04/04/18 לכאורה, עוד בתקופת ההסכם עם מדרפט, בהנחה שהוא לא היה
9 מבוטל קודם לכן ופה מדובר בספיישל גיפים שהוצאתם מגזין של מסע אחר,
10 ספיישל גיפים של מספר כתבות וכתובות פרסומים של אקו, טיולי שטח.
11 כב' השופט הדר : תני לי, תני לי דוגמא, איפה את רואה פה את אקו? בטי?
12 עו"ד קרביץ : רגע, עכשיו אני אמצא את זה בעצמי פה, כן הנה.
13 כב' השופט הדר : איזה עמוד?
14 עו"ד קרביץ : אז אנחנו רואים פה.
15 כב' השופט הדר : עמוד?
16 עו"ד קרביץ : גיפים בקירגיסטן.
17 כב' השופט הדר : עמוד 2, מצד ימין, כן.
18 עו"ד קרביץ : גיפים מקירגיסטן, הכותב הוא גילי סדגד שהוא מדריך של אקו.
19 כב' השופט הדר : רגע, אבל חוץ מזה שאת יודעת.
20 עו"ד קרביץ : אני יכולה להראות.
21 כב' השופט הדר : ואני מניח חוץ מזה שאת יודעת שהוא מדריך של אקו, האם כשנכנסתי לכתבה
22 הזו, הקלקתי, אז ראיתי שכתוב גיל סרנץ מאקו והתוכן היה, נגע לטיולים של
23 אקו? אני שואל את העד, את העד, לא אותך, העד צריך לענות, כן.
24 עו"ד קרביץ : א' התשובה היא כן, ב'.
25 כב' השופט הדר : רגע, זאת אומרת כן היה כתוב שהוא עובד באקו?
26 העד, מר אל עמי : לפעמים כן, לפעמים היה באנרים אבל בכל מקרה הפרסום הזה שהיא מציגה
27 פה הוא מ04/04/18, זאת אומרת שזה כמעט חודשיים אחרי ביטול ההסכם
28 בצורה חד צדדית על ידם, מה הם מצפים שלא נעשה כלום?
29 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
30 עו"ד קרביץ : אבל כשנשאלת לגבי פרסומים חלופיים משום מה שלא הצגת את הפרסום הזה,
31 בתצהיר תשובות לשאלון שלך אתה הצגת פרסומים חלופיים שביצעת ואת
32 הפרסום הזה לא הצגת, יש סיבה לכך?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר אל עמי : אני לא זוכר מה הצגתי ומה לא, מצטער.
2 ש : בסדר, נעבור הלאה.
3 כב' השופט הדר : מתי לשיטתך ההסכם סיים את חייו באופן חד צדדי לטענתך? באיזה יום?
4 העד, מר אל עמי : ב14/01/18.
5 עו"ד קרביץ : לא, לא.
6 כב' השופט הדר : גברתי, שאלתי אותך, מה זאת אומרת לא, לא? זו תשובה שלו.
7 עו"ד קרביץ : לא, אני רוצה לעזור לו במובן הזה.
8 כב' השופט הדר : תשאלו אותו שאלה.
9 עו"ד קרביץ : אוקיי, טוב.
10 העד, מר אל עמי : סליחה, במהלך חודש פברואר אנחנו שלחנו את.
11 כב' השופט הדר : לא הבנתי, אתה משנה עכשיו את התשובה?
12 העד, מר אל עמי : אנחנו שלחנו.
13 כב' השופט הדר : שניה, שניה אדוני, אתה משנה את זה לפברואר?
14 העד, מר אל עמי : כן, סליחה.
15 כב' השופט הדר : משנה לפברואר, שאלה הבאה.
16 עו"ד קרביץ : בסדר, אז תאשר לי בבקשה שביום 23/02/18 לאחר בעצם שביצעת ב09/02/18
17 פרסום ראשון ויחיד עבור מדרפט, אתה ביצעת פרסום בנושא ג'יפים, פרסום
18 שלם בנושא ג'יפים והעברת אותו עבור חברת אקו אדוונצ'ר.
19 כב' השופט הדר : באיזה תאריך עוד פעם גברתי, סליחה?
20 עו"ד קרביץ : זה נספח ג' לתצהיר של עומר ב23/02/18.
21 העד, מר אל עמי : התשובה היא שנכון, בתאריך הזה נשלח דיוור פרסומי ולא מערכת.
22 עו"ד קרביץ : בנושא ג'יפים, נכון?
23 העד, מר אל עמי : כן, נכון.
24 ש : בסדר גמור, תאשר לי שהפרסום של ה23/02/18 נשלח לאותה רשימת דיוור
25 אליה נשלח קודם הפרסום של מדרפט.
26 ת : כן.
27 ש : אוקיי, בסדר גמור.
28 כב' השופט הדר : מתי קיבלת תלונה ראשונה מהם? שאתה לא פועל כפי שהם מפרשים את
29 ההסכם? מתי התלונה הראשונה הגיעה אליך?
30 העד, מר אל עמי : קודם כל, אחרי ששלחנו את הדיוור שלהם, הם היו מאוד מרוצים וכתבו לנו
31 שהם מרוצים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : אדוני, אם אתה רוצה לענות לשאלה שלך, תגיד לי אדוני אני לא רוצה לענות
2 לשאלות שלך, אני עכשיו עונה לשאלות שלי, אני שואל פעם נוספת, מתי
3 לראשונה קיבלת תלונה בעל פה או בכתב שאתה לא פועל לפי הוראות ההסכם
4 כפי שהם מפרשים אותם?
5 העד, מר אל עמי : מיד לאחר משלוח הדיוור של אקו אדוונצ'ר שזה 24-25/02/18.
6 עו"ד קרביץ : אוקיי.
7 כב' השופט הדר : תודה.
8 עו"ד קרביץ : אני ממשיכה, בסדר? עכשיו אני רוצה לחדד כמה דברים, בסעיף 8 לתצהיר שלך
9 אתה אומר ששמרת מקום עבור הדיוורים של מדרפט, אבל כבר הסברת לנו
10 בתצהיר התשובות שלך לשאלון שבעצם לא נשמר מקום באתר, אני צודקת?
11 כב' השופט הדר : אני לא הבנתי את השאלה, עוד פעם?
12 עו"ד קרביץ : בסעיף 8 לתצהיר של גיל, הוא כותב שבעצם במסגרת ההסכם עם מדרפט הוא
13 שמר מקום עבור הפרסומים של מדרפט, עכשיו לפני כן בתצהיר התשובות
14 לשאלון שלי הוא השיב שלא נשמר מקום באתר, אז אני רק רוצה שיישאר את
15 זה.
16 כב' השופט הדר : לא, לא הבנתי, איזה תצהיר תשובות לשאלון? פעם אחת, באותו תצהיר הוא
17 אמר.
18 עו"ד קרביץ : לא, יש תצהיר עדות ראשית ויש תצהיר.
19 כב' השופט הדר : איפה הוא אמר שהוא שמר, איפה הוא אמר שלא שמר.
20 עו"ד קרביץ : בתצהיר העדות הראשית שלו הוא אומר שמרתי מקום.
21 כב' השופט הדר : אוקיי.
22 עו"ד קרביץ : אבל קודם.
23 כב' השופט הדר : עכשיו הבנתי, ואת שואלת אותו להסבר? היא טוענת שזה המצב?
24 העד, מר אל עמי : לא הבנתי מה קודם, התחלת להגיד קודם.
25 כב' השופט הדר : טוב, קודם אדוני זה תצהיר תשובות לשאלות, היא אומרת שאתה שם אמרת
26 שהוא לא שמר גברתי?
27 עו"ד קרביץ : שאתה לא שמרת מקום באתר, אז מה התשובה הנכונה?
28 העד, מר אל עמי : אני לא זוכר שאמרתי שלא שמרתי.
29 כב' השופט הדר : את יכולה להראות לו, להפנות אותו? תפני אותו.
30 עו"ד קרביץ : בוודאי, אני אשמח להראות.
31 כב' השופט הדר : אם את רוצה להגיש את זה באמצעות העד, כי נהוג.
32 עו"ד קרביץ : ברור.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר אל עמי : תשעה.
2 כב' השופט הדר : לתשעה.
3 עו"ד קרביץ : (לא ברור) בסדר, אז תסכים איתי שמרגע ההודעה על הביטול בעצם אף אחד
4 לא פעל מכוח ההסכם הזה, כמו שאתה גם מראה בפועל, לא פעלת מכוח
5 ההסכם אחרי שהוא בוטל, לא עשית שום דבר במסגרת ההסכם.
6 העד, מר אל עמי : בוודאי, פניתי לעומר והסברתי לו ואמרתי שאני לא מבין מה קורה פה.
7 ש : לא, בסדר.
8 (מדברים ביחד)
9 כב' השופט הדר : רק שניה, שניה, תפרט מה הכוונה? אמרת לו מה קורה, ביחס למה?
10 העד, מר אל עמי : אחרי ההודעת ביטול הזאת שקיבלנו.
11 כב' השופט הדר : כן.
12 העד, מר אל עמי : פניתי לשני העומרים.
13 כב' השופט הדר : כן.
14 העד, מר אל עמי : והסברתי שלא הפרנו את ההסכם, זה לא דיוור מערכתי מה שהיה, זה היה
15 דיוור פרסומי וכתוב במפורש בהסכם והבנו גם.
16 כב' השופט הדר : עכשיו הבנתי, תודה, שאלה הבאה.
17 עו"ד קרביץ : האם עומר ידע מה זה דיוור מערכתי?
18 כב' השופט הדר : איזה מהם?
19 עו"ד קרביץ : עומר פלו.
20 כב' השופט הדר : עומר פלו.
21 העד, מר אל עמי : אני משוכנע שכן.
22 עו"ד קרביץ : אתה משוכנע שכן ומכורח מה אתה משוכנע?
23 ת : היו איתו הרבה שיחות, הוא מבין מה מדובר, הוא בן אדם אינטליגנטי.
24 ש : עובדה שהוא לא הבין.
25 ת : מה?
26 ש : עובדה שהוא לא הבין.
27 ת : הוא רוצה לא להבין, הוא רוצה לא להבין.
28 ש : בסדר, הוא רוצה לא להבין, בסדר גמור, אז בעצם תסכים איתי שבתביעה אתה
29 מבקש שמדרפט תשלם לך עבור פרסומים שלא ביצעת בפועל.
30 ת : עבור פרסומים, זה היה הסכם לשנה, היה הסכם לשנה שלמה ל'18 כולה.
31 ש : לא, מהשני עד השמיני, חצי שנה.
32 ת : קראנו לזה הסכם שנתי, זה לא משנה, זה לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : אבל בפועל זה שישה חודשים.
- 2 עו"ד קרביץ : זה שישה חודשים.
- 3 העד, מר אל עמי : אבל יש יותר ניוזלטרס, זה לא אחד בחודש, לא משנה.
- 4 ש : נכון, תשעה.
- 5 ת : אני חוזר בי מהמילה הסכם שנתי, זה היה הסכם ארוך טווח, שריינו מראש
- 6 תאריכים.
- 7 כב' השופט הדר : רגע, מה זה ארוך טווח, הסכם לשישה חודשים שבמסגרתם יפורסמו 9
- 8 ניוזלטרס.
- 9 העד, מר אל עמי : כן.
- 10 כב' השופט הדר : שנוגעים להם ובפועל רק בניוזלטר אחד הייתה כתבה מערכתית עליהם, תוכן
- 11 שיווקי.
- 12 העד, מר אל עמי : היה את המגזין הראשון במסגרת הסדרה של ה9, היה את הראשון, הם היו
- 13 מרוצים.
- 14 כב' השופט הדר : באיזה יום זה היה הראשון?
- 15 העד, מר אל עמי : 09/02/18.
- 16 כב' השופט הדר : אבל ההסכם, רגע אבל ההסכם התחיל.
- 17 העד, מר אל עמי : זה היה הראשון בהסכם.
- 18 כב' השופט הדר : שניה, שניה ההסכם הוא חמישה חודשים קודם?
- 19 עו"ד קרביץ : נכון מאד.
- 20 כב' השופט הדר : אז איך הגענו פתאום לפברואר?
- 21 עו"ד קרביץ : כי פברואר.
- 22 כב' השופט הדר : אבל גברתי, את לא העדה.
- 23 עו"ד קרביץ : סליחה.
- 24 כב' השופט הדר : ואת עונה במקום העד, כן אדוני.
- 25 העד, מר אל עמי : ההסכם נחתם ב17.
- 26 כב' השופט הדר : כן.
- 27 העד, מר אל עמי : זה היה כבר חורף או תחילת החורף, יש להם פחות פעילות בחורף והם
- 28 מההתחלה רצו שהביצוע יתחיל מפברואר.
- 29 כב' השופט הדר : זה מה שסוכם בהסכם?
- 30 העד, מר אל עמי : כן.
- 31 כב' השופט הדר : אם אני אפתח אותו אני אראה את זה? בוא נראה.
- 32 העד, מר אל עמי : למיטב זכרוני כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 עו"ד קרביץ: ההסכם מדבר.
- 2 כב' השופט הדר: אבל עכשיו הצטרף אלינו עורך הדין בא כוח התובעת, כולם עונים חוץ מהעד
- 3 וזה לא שהעד כבד פה.
- 4 העד, מר אל עמי: בסעיף 2 אדוני.
- 5 כב' השופט הדר: נכון, אני רואה אדוני בסעיף 1 נכון?
- 6 העד, מר אל עמי: בסעיף, גם 1 וגם 2.
- 7 כב' השופט הדר: לפרסם החל מפברואר 18'.
- 8 העד, מר אל עמי: נכון.
- 9 עו"ד קרביץ: כן.
- 10 כב' השופט הדר: תודה, שאלה הבאה.
- 11 עו"ד קרביץ: אוקיי, בסעיף 14 לתצהיר העדות הראשית שלך, אתה מדבר על ההסכם הקודם
- 12 שלך עם מדרפט עבור שנים קודמות שגם הוא הופסק עקב פרסום מקביל של
- 13 חברת טריפולוגי בפעם הקודמת, עכשיו בעניין הזה אתה אומר, שלאחר ביטול
- 14 ההסכם על ידי מדרפט, בסבב הקודם אני מזכירה, היא לבסוף שילמה לך את
- 15 כל התשלום עבורו התחייבה לפי ההסכם, אז אני רוצה בבקשה קודם כל לשאול
- 16 אותך, האם שם זה היה הסכם שנתי?
- 17 העד, מר אל עמי: כן, זה היה הסכם שנתי.
- 18 ש: כן, אתה תסכים איתי שמדרפט שילמה לך בפועל לפי הסכם הפשרה שלכם רק
- 19 עבור מה שהיא מימשה בפועל ולא עבור שאר התקופה השנתית? אתה מסכים
- 20 איתי?
- 21 ת: אני מצטער, אני לא זוכר.
- 22 ש: אתה לא זוכר, בסדר, תאשר לי בבקשה שבהסכם שלנו הזה, הנוכחי עכשיו
- 23 נשוא התביעה, התשלום בהסכם הזה הוא שוטף פלוס 30 מיום הוצאת
- 24 החשבונית, סעיף 3 עמוד 3 להסכם.
- 25 ת: אני מזכיר שהשריון התבצע, אנחנו שריינו מקום.
- 26 ש: לא, לא מקום.
- 27 ת: אנחנו הפסדנו בגלל זה פרסום ואני רגיל.
- 28 ש: אני שואלת על התשלום.
- 29 (מדברים ביחד)
- 30 כב' השופט הדר: אדוני, אתה לא רוצה לענות, תגיד לי אני לא רוצה לענות, הוא לא רוצה, שאלה
- 31 הבאה, הזהרתי אותך כמה פעמים אבל אתה חוזר על עצמך.
- 32 העד, מר אל עמי: חשבתי שעניתי לשאלה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : אדוני, היא שאלה אותך לגבי מועד החשבונית ואתה ענית ששמרת פרסום,
2 שאלה הבאה.
- 3 עו"ד קרביץ : תאשר לי בבקשה שעד היום הוצאת חשבונית אחת בלבד והיא על סכום של
4 10,399 שקלים, אני רוצה להציג אותה בפניך, כי אתה צירפת אותה.
- 5 כב' השופט הדר : תפני אותו לנספח, זה לא בנספחים?
6 עו"ד קרביץ : לא, בעצם אבל אני יכולה להגיש את זה גם בנפרד.
- 7 כב' השופט הדר : אני לא מבין, זה לא צורף כנספח למי מהתצהירים?
8 עו"ד קרביץ : לא, הוא העביר לי.
- 9 כב' השופט הדר : פרט שולי, חשבונית, למה להגיש? כן.
10 עו"ד קרביץ : במסגרת המסמכים שהוא שלח לי, זו הכרטסת שהוא שלח לי.
- 11 כב' השופט הדר : אז רגע תראי לו לפני שאת מגישה באמצעותו שהוא מזהה שזה חשבונית שלו,
12 תני לעורך הדין ארקין להגיד אם הוא מסכים להגשה.
- 13 עו"ד קרביץ : בבקשה, זו הכרטסת אתם הגשתם את זה, חשבונית מס, זה גן וגם לך דו"ח
14 כרטסת, חשבונית מס לרכישה, חשבונית מס, כרטסת, אתה מזהה? בסדר?
15 בבקשה.
- 16 כב' השופט הדר : מסכים עורך הדין ארקין להגשה?
17 עו"ד ארקין : כן.
- 18 כב' השופט הדר : תודה, נ/גיל.3 ומה זה העמוד הנוסף זה?
19 עו"ד קרביץ : אחד זה כרטסת אחד זה חשבונית.
- 20 כב' השופט הדר : זה בא ביחד?
21 עו"ד קרביץ : הם העבירו לי את זה ביחד, אבל זה חשבונית וזה כרטסת שלהם.
- 22 כב' השופט הדר : אז החשבונית היא נ/גיל.3 והכרטסת היא נ/גיל.4.
23 עו"ד קרביץ : אתה מסכים איתי שזו החשבונית היחידה שהופקה על ידכם?
24 העד, מר אל עמי : למיטב זכרוני הוצאנו אחר כך חשבונית עסקה, על כל העסקה.
25 עו"ד קרביץ : על אותו סכום.
- 26 ת : על כל העסקה, על כל הארית של העסקה.
27 ש : איפה היא? הצגת אותה במסגרת ההליך?
28 ת : לא זוכר, לא חושב.
- 29 ש : לא חושב, אוקיי, אז זאת אומרת גם בכרטסת הנהלת החשבונות שלך, מופיע
30 חוב על סף 10,399.
- 31 כב' השופט הדר : גברתי, גברתי תקשיבי יש עוד 7 דקות חקירה ולמה אני עוצר את זה עכשיו,
32 שלא יהיה מצב שגברתי תגיד לי ב-17:13 דקות שהיא לא שאלה על נושא



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 שלדעתי הוא הכי חשוב, ממה שהבנתי מהטענות של הצדדים, יש אחד,
2 מחלוקת לגבי פרשנות ההסכם, האם הוא הפר או לא, שתיים, הטענה שלו
3 שהוא שמר ונגרם לו נזק בלתי הפיך ואי אפשר היה יותר לעשות שימוש בשטח
4 של 8 ניוזלטרס, אז אני מציע לך, את לא חייבת לקבל, שאת ה-7 דקות
5 האחרונות תמקדי בסוגיה המרכזית השנייה.
- 6 עו"ד קרביץ: בדיוק.
7 כב' השופט הדר: מצוין.
- 8 עו"ד קרביץ: בגלל זה אני אומרת שגם בכרטסת החוב שמופיע זה 10,399 כפי שאתה רואה,
9 עכשיו בעצם בסעיף 10 לתצהיר שלך אתה דורש תלשום של סכום התביעה
10 בתוספת ריבית והצמדה מיום 02/08/17, אתה רואה את זה? סעיף 10 לתצהיר
11 שלך, תצהיר העדות.
- 12 כב' השופט הדר: מה השאלה?
13 עו"ד קרביץ: שבעצם, ההסכם עוד לא התחיל באותה התקופה והחבות לשלם בוודאי שלא
14 הגיעה באותה תקופה, מאיפה המועד הזה צץ?
- 15 העד, מר אל עמי: איזה סעיף 10?
16 ת: ה-02/08/17, ריבית והצמדה מיום 02/08/17 וכל סכום התביעה, על כל סכום
17 התביעה.
- 18 כב' השופט הדר: תודה, השאלה ברורה, מה תשובת אדוני?
19 העד, מר אל עמי: שזו טעות כתיב כנראה.
- 20 כב' השופט הדר: תודה.
21 עו"ד קרביץ: תאשר לי בבקשה שסכום התביעה אינו מביא בחשבון אי אילו הכנסות חלופיות
22 שנתרו למסע אחר בתקופת ההסכם.
- 23 העד, מר אל עמי: תחזרי בבקשה.
24 כב' השופט הדר: אני גם לא הבנתי, עוד פעם? מה?
25 עו"ד קרביץ: תאשר לי בבקשה שסכום התביעה הזה של 93,600 לא מביא בחשבון את
26 ההכנסות החלופיות שהיו לך לאחר ביטול ההסכם עם מדרפט.
- 27 כב' השופט הדר: הבנתי, כן אוקיי.
28 עו"ד קרביץ: בסדר?
29 העד, מר אל עמי: הכנסות החלופיות.
30 כב' השופט הדר: היא טוענת, אני אתרגם, היא טוענת שאתה הצלחת להקטין נזק והצלחת
31 להכניס חומר של אחרים ואתה לא יידעת אותי בעניין הזה.
32 עו"ד קרביץ: זאת אומרת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : תודה, תשובה.
- 2 העד, מר אל עמי : אנחנו כתבנו בתצהיר למיטב זכרוני, שבחלק מהפעמים אנחנו כן מילאנו את
- 3 זה.
- 4 כב' השופט הדר : אז, אז.
- 5 העד, מר אל עמי : אז אפשר רגע להתייעץ?
- 6 כב' השופט הדר : אז למה אתה תובע את כל הסכום?
- 7 עו"ד קרביץ : הייתה בלעדיות.
- 8 כב' השופט הדר : גברתי, לא צריך עזרה.
- 9 העד, מר אל עמי : אני יכול להתייעץ רגע?
- 10 כב' השופט הדר : לא, ממש לא, ממש לא.
- 11 העד, מר אל עמי : אני, רק להיזכר במשהו.
- 12 כב' השופט הדר : אדוני, אני מצטער, אתה לא יודע לענות, עוברים לשאלה הבאה, גברתי השאלה
- 13 הבאה.
- 14 עו"ד קרביץ : אתה טענת ששיניית את ההסכם עם אקו אדוונצ'ר אחרי ביטול ההסכם איתנו.
- 15 העד, מר אל עמי : כן.
- 16 ש : לאור הבלעדיות, האם הצגת אותנו במסגרת ההליך ביניים?
- 17 ת : האם הצגת?
- 18 ש : האם הצגת לנו את ההסכם החלופי עם אקו שנחתם לאחר שאנחנו ביטלנו?
- 19 כב' השופט הדר : את הגשת אותו.
- 20 עו"ד קרביץ : בטח (לא ברור) הגשתי אותו.
- 21 כב' השופט הדר : סליחה ומה הוא ענה לך?
- 22 עו"ד קרביץ : הוא ענה לי שזה לא רלוונטי, הגענו לפה לדיון, אמרתי לו שיציג לי את
- 23 ההסכמים עם אדו, הוא הציג לי הסכם אחד, אחד שנחתם לפני שבכלל.
- 24 כב' השופט הדר : טוב.
- 25 עו"ד קרביץ : את מה שהוא שינה שם אחרי הוא לא הציג לי.
- 26 כב' השופט הדר : אדוני, היא טוענת שיש הסכם נוסף, קודם כל יש לכם הסכם נוסף אחרי שהם
- 27 לשיטתך ביטלו באופן חד צדדי?
- 28 העד, מר אל עמי : אני יכול רגע להסתכל בהסכם הזה?
- 29 כב' השופט הדר : מה שיש לך על השולחן, מה שאתה רוצה אתה יכול להסתכל.
- 30 העד, מר אל עמי : שניה.
- 31 כב' השופט הדר : על הדוכן.
- 32 העד, מר אל עמי : איזה נספח זה אצלך?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : לא, היא טוענת שלא, היא טוענת שלא הגשת
2 העד, מר אל עמי : ההסכם שכן הוגש.
3 עו"ד קרביץ : ההסכם שכן הוגש? הסכם אקו זה נספח ו' בתצהיר של עומר פלום.
4 העד, מר אל עמי : זה הסכם לא ארוך טווח, זה הסכם חד פעמי, לדיוור ולחשיפה.
5 כב' השופט הדר : אדוני מתייחס עכשיו להסכם השני בזמן? עם אקו?
6 העד, מר אל עמי : אני מתייחס להסכם הראשון.
7 עו"ד קרביץ : לא, אבל אני.
8 כב' השופט הדר : לא, היא לא שואלת אותך על הראשון, היא שואלת אותך על השני אם יש, היה
9 הסכם שני בזמן?
10 העד, מר אל עמי : זה חברה שאנחנו עובדים איתה כל הזמן, מדי פעם יש הסכמים, אחרי ביטול
11 ההסכם לא רלוונטי, אני לא זוכר, אבל היו כל מיני הסכמים.
12 כב' השופט הדר : התשובה שלו, שהוא לא זוכר גברתי.
13 עו"ד קרביץ : אתה טוען את זה שאתה שינית א תתנאי ההסכם עם אקו אחרי הביטול איתנו,
14 זו טענה שלך בתצהיר
15 העד, מר אל עמי : המילה שינוי היא לא המילה הנכונה ואם עשיתי זה לא נכון.
16 ש : הבנתי אז זה לא נכון.
17 ת : המילה היא בנוסף, כי ההסכם הזה היה.
18 (מדברים ביחד)
19 כב' השופט הדר : רגע, אי אפשר ביחד, אדוני עוד משפט אחרון ונעבור לגברתי.
20 עו"ד קרביץ : טוב, כן.
21 כב' השופט הדר : משפט אחרון.
22 העד, מר אל עמי : אני אומר שההסכם שהוגש, היה הסכם הרלוונטי למה שהיא ביקשה, אם
23 השאלה היא אם היו עוד הסכמים בהמשך עם אותה חברה.
24 כב' השופט הדר : לא, היא אמרה שאתה השתמשת במילים שאתה גם, ואני שמעתי אותך באוזני
25 אומר, שאם השתמשתי במילה הזו זו הייתה טעות, שאתה השתמשת במילה
26 אחר כך שיניתי את התנאים, אז היא רצתה לראות איזה שינוי עשית, אתה
27 אומר שזה לא רלוונטי, זו התשובה שלך.
28 העד, מר אל עמי : המילה שינוי היא לא מילה נכונה והיא.
29 כב' השופט הדר : טוב, שאלה הבאה.
30 עו"ד קרביץ : בסדר, טוב אנחנו אז יודעים היום.
31 כב' השופט הדר : גברתי, זה עוד שתי שאלות.
32 עו"ד קרביץ : טוב.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : התכוונתי בהתאמה.
2 עו"ד קרביץ : בסדר גמור.
3 ויש אמרה שאומרת שהאחרונה תמיד מיותרת, אז.
4 (מדברים ביחד)
5 עו"ד קרביץ : בסדר, אז אנחנו, יש לנו כמה דיוורים, בעצם שאנחנו מתייחסים שהם דיוורים
6 בתקופת ההסכם עם מדרפט, התקופה הראשונית שסוכמה, בלי קשר לביטול,
7 יש לנו פרסום של 23/02/18 של אקו אדוונצ'ר שאתה אומר זה פרסום שהוא לא
8 פוגע בהסכם, פרסום של איילה גיאוגרפית גם טיולי גיפים מה07/03/18,
9 איילה גיאוגרפית היא נספח ח' לתצהיר, מה אתה טוען לגבי הפרסומים של
10 טיולי גיפים של איילה גאוגרפיית 07/03, שזה היה אחרי הביטול?
11 ת: שא' זה היה פרסום ולא דיוור מערכתי.
12 עו"ד ארקין : בוא, אני אראה לך על מה מדובר, נספח ח' לתצהיר, זה הנספח, תסתכל באופן
13 חופשי.
14 העד, מר אל עמי : כן, כמו שהתחלתי להגיד היה דיוור כזה, הוא היה דיוור פרסומי לגמרי, לא היו
15 בו כתבות, הוא לא מפר את ההסכם, חוץ ממזה זה לאחר ביטול ההסכם.
16 כב' השופט הדר : תודה, שאלה אחרונה.
17 עו"ד קרביץ : אפשר? כמה דקות שנגנבו לי.
18 כב' השופט הדר : שתי שאלות.
19 עו"ד קרביץ : אוקיי, אז אתה.
20 כב' השופט הדר : אני אגיד לך גברתי, בשלב הראשון לא בטוח שכל השאלות היו הכרחיות, אבל
21 בכל זאת לפני משורת הדין, שתי שאלות מעכשיו, כן.
22 עו"ד קרביץ : בסדר גמור, אז אני, אני רוצה להתייחס לדיוורים שאתה אומר, בתצהיר
23 התשובות שלך וגם בסעיף 30, התצהיר עדות הראשית שלך, סעיף 30, אתה
24 אומר שיש דיוורים מערכתיים כמו שאתה קורא להם, שכאילו דיוורי כתבות?
25 של אקו אדוונצ'ר מה18/05/18 וגם מה03/08/18 שאלה שני דיוורים נוספים,
26 נכון? שהם בוצעו לאחר ביטול ההסכם איתנו וכבר היה לך מותר.
27 כב' השופט הדר : מה השאלה?
28 עו"ד קרביץ : זה בעצם, זה פרסום חלופי שעשית עם חברת אקו.
29 העד, מר אל עמי : כן.
30 כב' השופט הדר : תודה, שאלה אחרונה.
31 עו"ד קרביץ : רגע, זה בהקשר לאותה שאלה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 לא, לא גברתי, אני הבנתי, אם כך, אם הכוונה של גברתי לשאול 5 ו-6 שאלות
2 המשך, אני מצטער גברתי, תראי, מדובר בתובענה שממש על הרף של סדר דין
3 מהיר, התובעת, זכותה, עמדה על כך שזה ישמע דווקא בסדר דין רגיל ולא
4 בסדר דין מהיר למרות שהסכום מאד מאד נמוך, המחלוקת ברורה, האם
5 הייתה הפרה או לא והאם נעשתה הקטנה נזק או לא, גברתי שאלה אחרונה
6 שאם לא תשאלי אותה יגרם עיוות דין, כאשר אני אומר שיש לי ספק רב אם יש
7 עוד שאלה כזו, נא לשאול.
8 עו"ד קרביץ: בסעיף 26 לתצהיר העדות שלך.
9 כב' השופט הדר: ואני מציין שהשעה כבר, כבר חלפה השעה.
10 עו"ד קרביץ: לסעיף 26 לתצהיר העדות שלך, אתה מדבר על ההתקשרו תשלך עם חברת
11 נתיבי כפיר, שהייתה מבוססת לטענתך על דיוררים פרסומיים.
12 העד, מר אל עמי: נכון.
13 ש: חברת נתיבי כפיר גם אני מזכירה שאתה לא הסכמת לגלות לי את ההסכמים
14 איתה, בגלל שלטענתך היא לא קשורה לנושא הבלעדיות שלנו, אז מה תחום
15 העיסוק של חברת נתיבי כפיר? אני רוצה בבקשה.
16 כב' השופט הדר: תודה, זו הייתה השאלה האחרונה, תשובה
17 העד, מר אל עמי: טיולים גיאוגרפיים הם עושים.
18 עו"ד קרביץ: מה הם עושים? רגע.
19 כב' השופט הדר: טיולים גיאוגרפיים.
20 עו"ד קרביץ: אני רוצה להראות משהו.
21 כב' השופט הדר: גברתי, אני יודע שיש לך עוד הרבה שאלות, הזהרתי אותך לפני רגע, גברתי
22 בדעה שהיא יכולה להמשיך ולשאול שאלות המשך, אני קובע שהחקירה
23 הסתיימה.
24 עו"ד קרביץ: אני רק רוצה להציג.
25 כב' השופט הדר: גברתי, החקירה הסתיימה
26 עו"ד קרביץ: אז אני יכולה להגיש לך רק משהו?
27 כב' השופט הדר: באמצעות העד?
28 עו"ד קרביץ: כן.
29 כב' השופט הדר: מה?
30 עו"ד קרביץ: נתיבי כפיר, את מה שהם עוסקים בו, את הפרסום שלהם של נתיבי כפיר.
31 כב' השופט הדר: זה לא צורף לראיות עד כה?
32 עו"ד קרביץ: זה מהאתר שלהם.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : רגע זה לא נספח שהוגש באמצעות, בתצהירים שלו, שלכם?
2 עו"ד קרביץ : לא, זה משהו שהתכוונתי להציג לו את זה פה מהאתר שלו, לגבי נתיבי כפיר
3 מה הם כותבים.
4 כב' השופט הדר : אתה מזהה את.
5 עו"ד קרביץ : בבקשה, זה שלך.
6 כב' השופט הדר : זה מהאתר שלך אדוני? רגע, רגע אתה עוד לא שמה לי, הוא צריך לענות.
7 העד, מר אל עמי : זה דף נחיתה, אני לא רואה פה, יכול להיות שכן, איך אני יכול לדעת, אין פה
8 שום דבר.
9 כב' השופט הדר : אתה לא רושם את העסקים של מסע אחר? אתה המנכל?
10 העד, מר אל עמי : לא, אבל זה עסק של נתיבי כפיר לא שלי, אז.
11 כב' השופט הדר : לא, אני הבנתי שהיא מראה לך עכשיו צילום מהאתר שלך.
12 עו"ד קרביץ : הנה.
13 העד, מר אל עמי : היא אומרת שזה מהאתר.
14 כב' השופט הדר : אז אתה לא מכיר את האתר שלך? אתה לא יודע אם זה.
15 העד, מר אל עמי : רגע, באתר יש עשרות אלפי דפים, זה פרסומת.
16 כב' השופט הדר : גברתי, הוא לא מוכן לאשר לך, צר לי, את לא יכולה לשאול.
17 עו"ד קרביץ : לא, בעמוד הזה, מסע אחר.
18 העד, מר אל עמי : כן.
19 עו"ד קרביץ : נתיבי כפיר, תפירת טיולים פרטיים.
20 (מדברים ביחד)
21 העד, מר אל עמי : כן, כן, זה מתוך האתר.
22 כב' השופט הדר : תודה.
23 עו"ד קרביץ : בבקשה, אני יכולה להגיש את זה כבודו?
24 כב' השופט הדר : אני מאשר, אני, כן עורך הדין ארקין לא מתנגד, כל העמודים האלה זה אותו
25 צילום?
26 עו"ד קרביץ : כן.
27 כב' השופט הדר : נגיל/5, עורך הדין ארקין יש חקירה חוזרת?
28 עו"ד ארקין : שניה אדוני, שניה.
29 עו"ד קרביץ : תודה רבה.
30 עו"ד ארקין : לא אדוני.
31 כב' השופט הדר : תודה, אדוני מודיע לי כמובן "אלו עדיין", כפי שהתחייב בישיבה ב-11 בדצמבר?
32 עו"ד ארקין : נכון, אדוני.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 18-07-37211 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : תודה, מר אל עמי תוריד בעדינות את המיקרופון שלא יקרע, אתם רוצים
2 הפסקה לעניינים אישיים או להמשיך?
3 עו"ד קרביץ : מה שאני, מבחינתי מה שתחליטו טוב לי.
4 עו"ד ארקין : מבחינתי אפשר להמשיך.
5 כב' השופט הדר : אז נמשיך, אם איש לא מבקש הפסקה, אז נמשיך, כן מישהו יתכבד ויקרא לעד
6 מטעם הנתבעת?
7 עו"ד קרביץ : אני אלך.
8
9 הפסקה
10
11 כב' השופט הדר : תודה, יש עד?
12 עו"ד קרביץ : יש.
13 כב' השופט הדר : כן, אז זה איזה מהעדים?
14 עו"ד קרביץ : שי בן ארי.
15 כב' השופט הדר : שי בן ארי תיגש בבקשה לדוכן, בוקר טוב לאדוני, לא מתקרבים לצהרים למען
16 האמת, זה כבר צהרים למען האמת, אני מתעד שהתצהיר שלך הונח על הדוכן
17 לפנייך, מחובתי להזהירך שעלייך לומר את האמת ורק את האמת ואם לא
18 תאמר את האמת, אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק האם הבנת את משמעות
19 האזהרה?
20 העד, מר בן ארי : הבנתי.
21 כב' השופט הדר : קצבתי לחקירת העד שלושת רבעי שעה ולכן החקירה, כעת השעה 13:23,
22 החקירה תסתיים בשעה 14:15.
23 עו"ד ארקין : לא נגיע לזה אדוני.
24 כב' השופט הדר : נקווה, כן, נא להתחיל.
25
26 **ע.ה/1 מר שי בן ארי, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין עדי ארקין :**
27 עו"ד ארקין : מר בן ארי, אנחנו מבינים שאתה פעם עבדת במסע אחר.
28 העד, מר בן ארי : אמת.
29 ש : וגם עבדת במדרפט?
30 ת : לא.
31 ש : לא.
32 ת : ממש לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ש : מה הקשר שלך למדרפט?
- 2 ת : הייתה לי חברת פרסום במשך כמה שנים ומדרפט היה אחד מהלקוחות שלי.
- 3 ש : מדרפט היה אחד מהלקוחות, תראה, יש לך את התצהיר שלך? בוא אני אפנה
- 4 אותך לסעיף 8, אתה מתייחס להסכם שבין מסע אחר למדרפט, שבעצם אתה
- 5 היית באיזו שהיא צורה שותף להגעה להסכם.
- 6 ת : אני זה שפניתי ללקוח..
- 7 ש : אתה זה שפנית ללקוח ואתה טיפלת בעניין הזה מול הלקוח עד לחתימת
- 8 ההסכם?
- 9 ת : לגמרי.
- 10 ש : לגמרי.
- 11 כב' השופט הדר : אמרת לגמרי?
- 12 העד, מר בן ארי : כן.
- 13 כב' השופט הדר : תודה.
- 14 עו"ד ארקין : ובשלבם כאלה או אחרים אני מניח ביחד עם גיל, מנכל החברה.
- 15 העד, מר בן ארי : רק בסוף.
- 16 ש : שליחה?
- 17 ת : רק בסוף, כשהתגבש איזה שהוא שיתוף פעולה בין מדרפט למסע אחר
- 18 באמצעותי, הבאתי את זה לאישורו של גיל כבעלים.
- 19 ש : עכשיו תראה, בסעיף 8 אתה מתייחס להתחייבות התובעת לפרסם ניוזלטר
- 20 חודשי שיעסוק במוצרי הדגל של הנתבעת, אתה מומחה או מבין במקצוע הזה
- 21 של מה שמסע אחר עושה?
- 22 ת : בוודאי.
- 23 ש : בוודאי.
- 24 ת : לפחות באותה תקופה.
- 25 ש : באותה תקופה ואתה מבין את ההבדל בין מה שאתה קורא ניוזלטר חודשי
- 26 שיעסוק במוצרי הדגל לבין פרסום באנרים, שזה סוג של מודעות פרסומת.
- 27 ת : בוודאי.
- 28 ש : אפילו כאלה שיש בה (לא ברור).
- 29 ת : בוודאי.
- 30 ש : בוודאי וההתחייבות פה הייתה לא לפרסם באנרים, אלא לפרסם את אותן
- 31 כתבות ניוזלטר או כתבה שיווקית, כתבה עם תוכן שיווקי.
- 32 ת : לא, לא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ש : כשאתה עושה עם הראש זה לא נקלט.
- 2 ת : אני, אני לא משפטן, אני איש פשוט שיודע שבין שתי נקודות עובר קו ישר,
- 3 עסקתי 13 שנים כמנהל מסחרי בידיעות אחרונות.
- 4 ש : אבל לא.
- 5 כב' השופט הדר : אדוני, לא, לא אני.
- 6 העד, מר בן ארי : חשוב לי להבהיר את זה, אני מכיר את.
- 7 כב' השופט הדר : אדוני, אני חייב פה לאזן בין ציפיות הצדדים ויושב פה עד התובעת שגערתי בו
- 8 ולדעתי בצדק, חתמת על תצהיר, אילולא היית חותם על תצהיר היית מגיע
- 9 ונותן היום עדות ראשית, אז יכול להיות שהיה מקום לזה, כל מה שרצית להגיד
- 10 על עברך והוותק היה צריך להופיע בתצהיר, כעת נשאלת שאלה ממוקדת ואני
- 11 מבקש ממך לענות לשאלה הממוקדת.
- 12 העד, מר בן ארי : אתה מוכן לחזור על השאלה?
- 13 עו"ד ארקין : כן.
- 14 כב' השופט הדר : האם אתה ער לאבחנה בין פרסום כפרסומת לבין תוכן שיווקי?
- 15 העד, מר בן ארי : חד משמעית.
- 16 כב' השופט הדר : שאלה הבאה.
- 17 עו"ד ארקין : חד משמעית וההתחייבות בהסכם שאתה בעצם הגעת אליו, הבאת את שתי
- 18 החברות להגיע אליו דיבר על תוכן שיווקי, לא על פרסומות ובאנרים.
- 19 העד, מר בן ארי : ההסכם דיבר על בלעדיות.
- 20 ש : שליחה, בוא.
- 21 ת : בתחום.
- 22 כב' השופט הדר : אדוני, אדוני אני מאזן ביניכם, כמו שנתתי למגינת רוחה של חברתך לעד לענות
- 23 מספר שורות, גם העד הזה יענה מספר שורות, בבקשה.
- 24 העד, מר בן ארי : אני פשוט רציתי להשחיל משפט, כשהגעתי למדרפט ולבקש ממנו לפרסם במסע
- 25 אחר, הוא אמר לי לא רוצה לשמוע, הייתה לי הסתבכות קודמת עם הספק.
- 26 כב' השופט הדר : אדוני, זה לא קשור לשאלה.
- 27 עו"ד ארקין : אני מספיק איתך עורך הדין ארקין, אני מסכים איתך, הזהרתי את העד משום
- 28 מה הוא מתעקש, אדוני לא רוצה לענות לי, שיגיד לי.
- 29 העד, מר בן ארי : לא, אני עונה.
- 30 כב' השופט הדר : אני מבקש שתענה לעניין, הוא כרגע שאל אותך שאלה, תענה לשאלה.
- 31 העד, מר בן ארי : אני מבחין בין סוגי הפרסומות.
- 32 עו"ד ארקין : אתה מבחין.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ת: כן.
- 2 ש: ואתה מסכים איתי שההסכם שהיית שותף לעריכתו מתייחס רק לסוג אחד
- 3 מבחינת ההתחייבות של מסע אחר, לניוזלטר מערכתי או כתבת שיווק, לא
- 4 פרסומות באנרים.
- 5 כב' השופט הדר: תודה, מה התשובה?
- 6 העד, מר בן ארי: התשובה היא לא זה ולא זה.
- 7 כב' השופט הדר: אז תענה.
- 8 העד, מר בן ארי: זה לא באנרים ולא ולא תוכן שיווקי.
- 9 כב' השופט הדר: אני אשאל בצורה יותר פשוטה, איך אתה אומר אני אדם פשוט, אני אשאל
- 10 אותך בצורה הכי פשוטה, מה אסור היה למסע אחר לפרסם?
- 11 העד, מר בן ארי: מה היה אסור?
- 12 כב' השופט הדר: כן.
- 13 העד, מר בן ארי: היה אסור לפרסם חברות שמתחרות במדרפט על שני סוגי טיולים, טיולי ג'יפים
- 14 וטיולי גי פי אס שזו הייתה ההתמחות והדגל של חברת מדרפט והוא אמר אני.
- 15 כב' השופט הדר: מי זה הוא?
- 16 העד, מר בן ארי: הלקות, מדרפט.
- 17 כב' השופט הדר: רגע, אולי בכל זאת תגיד את השם, איזה מהעומרים אני מניח?
- 18 העד, מר בן ארי: עומר פלום.
- 19 כב' השופט הדר: עומר פלום, תודה.
- 20 העד, מר בן ארי: אוקיי.
- 21 כב' השופט הדר: אמר לך מה, קטעתי אותך, מה עומר פלום אמר לך?
- 22 העד, מר בן ארי: הוא אמר לי שהוא לא מוכן לפרסם בשום מדיה שבו המתחרים שלו מופיעים
- 23 באותה צורה.
- 24 כב' השופט הדר: האם עומר פלום היה.
- 25 העד, מר בן ארי: אלא אם כן הוא מקבל בלעדיות.
- 26 כב' השופט הדר: האם עומר פלום היה מודע להבחנה בין תוכן שיווקי ובין פרסומת?
- 27 העד, מר בן ארי: בוודאי.
- 28 כב' השופט הדר: אז.
- 29 העד, מר בן ארי: הוא כבר פרסם במדרפט קודם.
- 30 כב' השופט הדר: אז נכבדי, אז מה המשמעות של אותו, אותה החרגה בעמוד הראשון של
- 31 ההסכם, אולי שמישהו.
- 32 העד, מר בן ארי: אולי נחזור אליו?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : א העמוד הראשון של ההסכם.
2 עו"ד ארקין : הנה, אני אתן לך את העמוד הראשון של ההסכם.
3 עו"ד קרביץ : זה הבלעדיות.
4 כב' השופט הדר : אתה רואה את ארבע השורות האחרונות בעמוד הראשון של ההסכם?
5 העד, מר בן ארי : כן.
6 כב' השופט הדר : שיש מתחתן קו, יש שם החרגה, אתה מוכן להסביר לי את המשמעות של
7 ההחרגה?
8 העד, מר בן ארי : כן, בניזולטר שמסע אחר מוציאה ללקוחות שלה, אפשר לפרסם כמה סוגי
9 פרסום, אפשר לקחת עמוד ולשים בו חברה נגיד לצורך ההדגמה, חברה
10 שמוכרת עשרה סוגי טיולים שונים, מכניסה אותם בקוביות והלקוח רואה
11 מגוון, סל מוצרים, הוא רואה סופרמרקט, לבין חברה שיש לה מוצר אחד וכל
12 הדף מדבר על המוצר הספציפי הזה והיא לא מעוניינת להיחשף במקומות שהיא
13 לא מובילה את התחום הזה.
14 כב' השופט הדר : תודה, ענית לי, שאלה הבאה.
15 עו"ד ארקין : בוא, אנחנו רוצים לנסות להבדיל בין כתבה שיש לה תוכן פרסומי או שיווקי
16 לבין באנר, מודעה.
17 העד, מר בן ארי : עם כל הכבוד יש פה בורות מוחלטת, אין כתבה שיש בה תוכן שיווקי, אם היא
18 תוכן שיווקי זה פרסום, רגע, החוק אומר, לפחות בענייני פרסום שכשהכתבה
19 היא כתבה פרסומית, מופיע למעלה או מ' מודעה או כבה פרסומית.
20 כב' השופט הדר : רגע, מצוין, רגע, יש לי שאלה אלייך, אני שאלתי את העד מטעם התובעת
21 בעניין הזה ואני לא אגיד לך מה הוא אמר, כדי לא ליצור פה חוסר הגינות, אבל
22 האם אתה אומר לי שמסע אחר לא הייתה חושפת בפני הלקוחות שלה בכתבות
23 שמדובר בתוכן שיווקי?
24 העד, מר בן ארי : חלילה, לא אמרתי את זה.
25 כב' השופט הדר : אוקיי.
26 העד, מר בן ארי : מה שכן אמרתי, שכמו בכל מדיה בעולם התקשורת יש מערכת ויש מחלקה
27 מסחרית, אין ערבוב בין השניים, כשהמחלקה המסחרית רוצה לבצע סוג של
28 כתבה, היא מחויבת לרשום שזו כתבה, אוקיי? כשהיא מוציאה פרסום שהלקוח
29 מסדר אותו כאילו הוא כתבה, אבל ברור לגמרי בגודל, יש לוגו של חברה, הכל
30 צועק שם שזה פרסום, הלקוח מבין אף אחד לא עושה שום הטעיה, עכשיו אני
31 לא ערכתי את מסע אחר.
32 כב' השופט הדר : עוד פעם?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר בן ארי : לא ערכת את מסע.
- 2 כב' השופט הדר : לא ערכת.
- 3 העד, מר בן ארי : לא ערכת, לא הייתי אחראי על התכנים, אבל כשהלקוח היה אומר בוא ננסה
4 לייצר את האפור הזה, אז בכל מדיה איש פרסום מגיע לעורך ואומר לו, העורך
5 יכול להגיד מקובל עליי לא מקובל עליי, זו לא החלטה מסחרית, זו החלטה
6 מערכתית של עורך.
- 7 כב' השופט הדר : אתה מדבר עכשיו על הסוג השלישי של כתבה לכאורה טהורה, אבל היא לא
8 בדיוק טהורה, אלא לא חשוף, כלומר לא חושפים בפני הקוראים שמדובר
9 בתוכן שיווקי, אבל קראת לזה התחום האפור באופן מקרי או לא, היא מהללת
10 ומשבחת חברה מסוימת.
- 11 העד, מר בן ארי : נכון, אז, כתבה אחת שירותית היא כתבה שמתארת סיטואציה מסוימת בלי
12 לפרגן לשום גוף מסחרי, כתבה אפורה כזו או שהכותב היה אורח, איזה שהיא
13 חברה אז כתוב למטה, למען הגילוי הנאות.
- 14 כב' השופט הדר : כן.
- 15 העד, מר בן ארי : וכן הלאה וכן הלאה, נותנים לקורא כלים להבדיל מה זה מה, שיחליט מה הוא
16 רוצה.
- 17 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
- 18 עו"ד ארקין : תראה, ההסכם הזה מתייחס למשהו שמוגדר, יש לך את ההסכם תעבור לעמוד
19 2, סעיף 3. א, מגזין תוכן ואנחנו צריכים לעשות כתיבה, עריכה, הפקה, זאת
20 אומרת זה לא מודעת פרסום, זה סוג של כתבה, שיש בה שיווק פרסומי ואני
21 עכשיו לא נכנס לשאלה האתית אם כתוב באיזה שהוא מקום שהכתבה מכילה
22 פרסום.
- 23 העד, מר בן ארי : שוב, זה לא מדויק.
- 24 עו"ד ארקין : ג. יפית עשתה את כל המיליונים.
- 25 כב' השופט הדר : רגע, הוא רוצה להסביר, כן.
- 26 העד, מר בן ארי : אחת הדרכים של כל מפרסם לשמור על קשר עם הלקוחות שלו זה להעביר להם
27 פעם בשבוע, סלאש חודש כמה שהוא מחליט ניוזלטר נושאי, זאת אומרת אם
28 אנחנו בתחום התיירות אז הוא מביא המלצות על יעדים מסוימים, הוא מספר
29 להם משהו שהוא ברמת התוכן, אין שם שום טלפון, שום לינק, שום דבר, בתוך
30 המגזין הזה, כמו בכל עיתון אחר, אפשר למצוא מודעה למטה, או באנר למעלה
31 זה הכל, זה ההבדל.
- 32 עו"ד ארקין : ההסכם הזה מדבר על מה? על באנרים או על הכתבה?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- ת: לא, ההסכם הזה מדבר על ניוזלטר נושאים של חברת מדרפט, בתחום של גי פי
אס, יש פה, אני פשוט מריח את זה כי אני 30 שנה בתחום ויש פה ניסיון לזריית
חוו"ל, בסדר? אני לא הייתי מגיע לפה אם לא הייתי מבין בדיוק מה מכרתי
ללקוח ומה הוא קיבל בפועל.
כב' השופט הדר: תראה הטענה, אני חייב להטיח בפנייך, שלכאורה הטענה שמשום, שמכיוון
שאתה היום בצד של הנתבעת, אז לכאורה העדות שלך נגועה, מה אתה טוען על
הטענה הזו?
העד, מר בן ארי: לא היו לי קשרים עסקיים עם מדרפט לפני ההסכם הזה 5 שנים.
כב' השופט הדר: לא, אבל היום לכאורה אתה איתם לא?
העד, מר בן ארי: ממש לא, אני היום מובטל, יושב בבית.
כב' השופט הדר: אז לא הבנתי נכון, טוב ששאלתי.
העד, מר בן ארי: מה פתאום, איזה קשר? לא עבדתי שם מעולם.
כב' השופט הדר: אין לך שום קשר עם מדרפט היום?
העד, מר בן ארי: הם היו לקוחות שלי, אגב בתקופה שעומר פלום בכלל לא היה בחברה, מ'08.
כב' השופט הדר: טוב שהבהרתי את הסוגייה הזו.
העד, מר בן ארי: מה זאת אומרת.
כב' השופט הדר: משום מה מישחו פה אמר שאתה כביכול היום איתם.
העד, מר בן ארי: הלוואי, אם הוא מוכן לקבל אותי לעבודה.
כב' השופט הדר: אז מי שאמר את זה לא אמר מדויק, כן שאלה הבאה.
עו"ד ארקין: אז תאמר לי בבקשה, באותו הסכם, תיקח את העמוד הראשון, העמוד הראשון
למטה ובוא תסביר לי את ההסתייגות שאומרת שמסע אחר לא ימנע מפרסום
או לקדם נקודתית בדיוור גם כאלה שיש להם טיולים גיפים וגי פי אס.
העד, מר בן ארי: נכון.
כב' השופט הדר: אני חושב שהסברת את זה לפני כמה דקות, אתה רוצה להגיד משהו אחר?
העד, מר בן ארי: לא, אני רוצה לחדד א תזה עוד פעם, אם יש חברה מתחרה.
כב' השופט הדר: אדוני, אמרת שאם יש חברה.
העד, מר בן ארי: יש לה עשר.
כב' השופט הדר: שיש לה עשרה מוצרים שונים.
העד, מר בן ארי: ואלד מהם.
כב' השופט הדר: ואחד, אתה רואה אני.
העד, מר בן ארי: בדיוק.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 מי שיקרא את הפרוטוקול יראה שאני כבר אומר מראש את התשובה שלך, : כב' השופט הדר:
2 שאלה הבאה.
- 3 תראה, בסעיף 9 לתצהיר שלך כשאתה אומר שלפי סעיף 2 בהסכם התחייבה : עו"ד ארקין:
4 מסע אחר לא לקיים פעילות זהה עם חברות המתמחות בנושאים האלו של
5 טיולי ג'יפים וכו', למה אתה מתכוון לזהה?
6 זהה, זה שתי הקטגוריות הללו. : העד, מר בן ארי:
7 איזה שתי קטגוריות? : ש:
8 גי פי אס וטיולי ג'יפים, לא לתת לשום גוף מתחרה אפשרות לפרסם בדיוק את : ת:
9 אותו סוג הפרסום שבעצם אומר אנחנו החברה הכי גדולה בארץ בתחום.
10 אבל אתה לא, אני לא מדבר איתך על סוג החברות המתמחות, אני מדבר איתך : ש:
11 על פעילות זהה, תקרא את הסעיף בתצהיר שלך, למה אתה מתכוון לא לקיים
12 פעילות זהה, מהי הפעילות הזוהה שאסור לי לעשות?
13 בדיוק אותה פעילות שמסוכמת בהסכם בין מסע אחר למדרפט. : ת:
14 מצוין, זאת אומרת שמותר לי לעשות מה שכלול בהסתייגות שבסוף עמוד 2 : ש:
15 להסכם, אתה מסכים איתי.
16 בסוף עמוד. : ת:
17 עמוד 1 סליחה, ההסתייגות שבסוף עמוד 1 להסכם, לא לתצהיר שלך, להסכם, : ש:
18 ההסתייגות למטה בעמוד 1, אתה לא בעמוד 1, בדיוק, ההסתייגות הזאת, זאת
19 אומרת מותר לי לפעול על פי ההסתייגות הזו.
20 ובלבד שלא יהיה ניוזלטר סלאש מגזין תוכן נושאי ובלעדי בשני התחומים. : ת:
21 ניוזלטר סלאש מגזים תוכן, אתה מבדיל בין מגזין תוכן לבין באנרים. : ש:
22 לא כתוב פה באנרים. : ת:
23 אני שואל אותך אם אתה מבדיל? : ש:
24 ברור שכן. : ת:
25 ברור שכן, עכשיו תראה בטובך, בסעיף 11 לתצהיר שלך אתה אומר שהוצג : ש:
26 בפנייך ניוזלטר שהפיצה התובעת עבור אקו אדוונצ'ר.
27 מה השאלה אדוני. : כב' השופט הדר:
28 אגב. : העד, מר בן ארי:
29 אתה מתייחס לדבר הזה, נספח ז' לדבר הזה. : עו"ד ארקין:
30 לא, אני כבר לא עבדתי בתקופה הזאת במסע אחר לפחות 5 חודשים, זאת : ת:
31 אומרת עבדתי שם עד ספטמבר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : רגע, אני עוד לא הבנתי מה השאלה, אתה מראה לו עכשיו נספח ז' ומה אתה
2 שואל אותו על נספח ז'?
- 3 עו"ד ארקין : אם לזה הוא מתכוון.
4 כב' השופט הדר : באיזה סעיף בתצהירו?
- 5 עו"ד ארקין : שהוא מדבר בסעיף 11 אדוני.
6 כב' השופט הדר : תסתכל אדוני על סעיף 11.
7 העד, מר בן ארי : בתצהיר?
- 8 כב' השופט הדר : כן, כן, בתצהיר שלך, סעיף 11, עכשיו הוא מראה לך נספח ושואל אותך האם
9 בסעיף 11 אתה מתייחס לנספח הזה, תראה לו עורך הדין ארקין בבקשה.
10 עו"ד קרביץ : זה נספח ב' לתצהיר.
- 11 כב' השופט הדר : גברתי, לא לבלבל אותנו, הוא רוצה להראות דווקא את נספח ז', עורך הדין
12 ארקין.
13 עו"ד ארקין : כן, אדוני.
- 14 כב' השופט הדר : אני ביקשתי שתראה לו את נספח ז'.
15 עו"ד ארקין : אני ראה לו גם אדוני, אני הראיתי לו כבר, האם אתה מתכוון לדבר הזה?
16 העד, מר בן ארי : ממה שיש לי כאן אני, לא ראיתי דברים אחרים, ראיתי רק את זה.
- 17 עו"ד ארקין : הבנתי, בסדר גמור
18 כב' השופט הדר : רגע, הצדדים מאשרים שנספח ז' אצל עורך הדין ארקין זה נספח ב' אצלך?
19 תודה אישרו, הייתה פה תנועת ראש של בא כוח הנתבעת שאישרה.
20 עו"ד ארקין : בוא אני אראה לך את נספח ב' לתצהיר שלך.
- 21 כב' השופט הדר : לא סיכמנו לפני שניה שזה נספח ז' שהראית לו?
22 עו"ד ארקין : לא, זה לא אותו דבר אדוני.
- 23 עו"ד קרביץ : לא הבנתי, סליחה אדוני.
24 כב' השופט הדר : כן, נעשה מרגע לרגע יותר מעניין.
25 העד, מר בן ארי : גם אני לא.
- 26 עו"ד ארקין : זה בסדר אדוני.
27 העד, מר בן ארי : אני נחשפתי רק למה שנמצא פה.
- 28 עו"ד ארקין : יופי, אוקיי בסדר גמור.
29 כב' השופט הדר : אז טוב שהתעקשתי שהוא יראה לך את נספח ז' ולא את ב' כי עכשיו יש טענה
30 שבי זה לא ז'.
- 31 עו"ד ארקין : בוא נדבר על מה שיש לך פה, תהפוך בבקשה בטובך לעמוד השני, זה נראה לך
32 מאמר פרסומי, או שיווק או ניוזלטר או זה מודעות פרסומת?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר בן ארי : זה ניוזלטר שלקוח שמפרסם הוא משלם כסף תמורתו.
2 ש : יופי.
3 ת : כל הקוביות האלו מובילות לאותה חברה.
4 ש : יופי, מצוין, אנחנו קודם, אתה גם הבדלת בין כתבה עם תוכן שיווקי לבין
5 מודעות פרסום, זה לא אותו דבר, אתה הבדלת את זה בהסכם.
6 ת : אני חייב לציין שאני ממש מתבלבל פה, אני לא מצליח להבין את השאלות.
7 ש : גם אנחנו לא כל כך מצליחים להבין אותך.
8 כב' השופט הדר : כן, יש קושי שהעד הזה היה מי שייצג אותך, במשא ומתן איתה ואתה עכשיו
9 מתווכח איתו שזה לגיטימי, רק אני חשבתי שאולי כדאי לנסות להראות לי
10 שהוא נגוע, שאני לא צריך להתייחס לעדות שלו, כי אם הוא זה שהיא שמעה
11 אותו במשא ומתן, אז יש קושי אדוני.
12 עו"ד ארקין : אדוני יודע שהוא ניהל את המשא ומתן והיום הוא עד, אבל עדיין.
13 העד, מר בן ארי : איזה.
14 עו"ד ארקין : עדיין צריך לראות את הנושא.
15 העד, מר בן ארי : מעולם לא עבדתי שניה.
16 עו"ד ארקין : אני לא שאלתי אותך.
17 כב' השופט הדר : לא, הוא אפילו לא.
18 (מדברים ביחד)
19 העד, מר בן ארי : לא, אתה חוזר על דברים שהם לא נכונים.
20 עו"ד ארקין : אני לא שאלתי אותך שאלה.
21 כב' השופט הדר : אדוני, הוא לא מנסה ללכת בכיוון הזה בכלל, מישהו אמר מקודם אני לא זוכר
22 מי שכביכול העדות שלך נגועה היום, לא, הטענה הזו בכלל לא עולה.
23 עו"ד ארקין : אני רוצה, הרי כבר הגענו למצב והבנו שבהסכם יש, אתה שותף לעריכת ההסכם
24 ובהסכם התייחסת למגזין תוכן.
25 העד, מר בן ארי : אני לא הייתי שותף לעריכת ההסכם, אני ישבתי מול עומר ממדרפט שהוא אמר
26 לי, שם לי את הדגלים האדומים שלו וביחד אנחנו ניסחנו משהו שהוא יכול
27 לבלוע אותו.
28 ש : אז היית שותף, אז היית שותף לזה, זה כל מה שאמרתי, לא אמרתי שום דבר
29 רע.
30 ת : כן.
31 ש : אז היית שותף להסכם שמבדיל בין מצד אחד התחייבות שלהם לפרסם איקס
32 מגזין תוכן, מגזין תוכן ומצד שני מאפשר להם לעשות פרסום נקודתי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 פרסום. ת: 1
- 2 פרסום. ש: 2
- 3 פרסום זה באגרים, זה לא זה, זה השני מוצרים, אנחנו משווים פה עכשיו ת: 3
- 4 מלפפונים לתפוזים. 4
- 5 זה פרסום, זה כתבת תוכן? ש: 5
- 6 (מדברים ביחד) 6
- 7 לא, לא דבר אחד אסור, אדוני, שני האדונים הנכבדים, דבר אחד אסור שתדברו כב' השופט הדר: 7
- 8 ביחד כי לא יהיה לי פרוטוקול, עורך הדין ארקין ישאל את השאלה, העד 8
- 9 הנכבד ימתין בסבלנות עד סוף השאלה ורק אז יענה, עורך הדין ארקין בבקשה. 9
- 10 תראה, בהסכם יש הגדרה מה מכיל, מה זה הניוזלטר וזה כולל כתבות שיכילו עו"ד ארקין: 10
- 11 חומר רקע, תרבות, מסלולים וכו' כולנו, כבוד בית המשפט יוכל לקרוא את זה 11
- 12 במקום. 12
- 13 אני רוצה להתנגד. עו"ד קרביץ: 13
- 14 האם זה. עו"ד ארקין: 14
- 15 גברתי, לא דיברנו על זה שמי שמתנגד, נתתי הסבר מפורט לעורך הדין ארקין כב' השופט הדר: 15
- 16 לפני שעה, למה את מפריעה? 16
- 17 חשבתי שהוא סיים. עו"ד קרביץ: 17
- 18 גברתי, את שומעת שהוא לא סיים, גברתי אם היא רוצה לעמוד תעמוד, אם כב' השופט הדר: 18
- 19 העד יכבד את קימתה ולא יענה אני אדרש להתנגדותך, לא להפריע באמצע 19
- 20 דבריו של עורך הדין ארקין, בבקשה עורך הדין ארקין, פעם שניה. 20
- 21 בהסכם, תודה אדוני, בהסכם מדובר על מה יכיל ניוזלטר בים השאר זה מתחיל עו"ד ארקין: 21
- 22 בכתבות ואני מראה לך את הדבר הזה, אתה רואה פה. 22
- 23 מה זה הזה? אתה צריך להגדיר לפרוטוקול. כב' השופט הדר: 23
- 24 סליחה, אנחנו כל הזמן באותו נספח לתצהיר שלו. עו"ד ארקין: 24
- 25 נספח ב' אדוני, תודה. כב' השופט הדר: 25
- 26 נכון, זה, זה כתבות? עו"ד ארקין: 26
- 27 האם נספח ב' זה כתבות אדוני כב' השופט הדר: 27
- 28 אני אפנה אותך לדף השני. עו"ד ארקין: 28
- 29 רגע, רגע. העד, מר בן ארי: 29
- 30 רגע, שאלה, שאלה. כב' השופט הדר: 30
- 31 אתה זורה לי חו"ל בעיניים, סליחה, אני. העד, מר בן ארי: 31



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : אדוני, אני מבין את חשדך ואני ממקד את השאלה, אדוני יעיין כעת בנספח ב'
2 לתצהירו ויענה, האם מדובר בכתבה או לא בכתבה ואם בכתבה, האם זה תוכן
3 שיווקי או כתבה טהורה?
4 העד, מר בן ארי : תוכן שיווקי.
5 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
6 העד, מר בן ארי : למה שמדרפט תשלם עבור כתבה שלא מקדמת אותה?
7 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
8 עו"ד ארקין : לא, אבל אדוני, הוא לא התייחס, בית המשפט שאל אותך אם זה תוכן שיווקי,
9 מה שאני מראה לך.
10 העד, מר בן ארי : זה פרסום של חברת מדרפט.
11 עו"ד ארקין : פרסום, פרסום.
12 העד, מר בן ארי : תקרא לו איך שאתה רוצה.
13 כב' השופט הדר : נספח ב', חשוב לו אבל ההבחנה בין פרסומת לתוכן שיווקי.
14 העד, מר בן ארי : זה תוכן שיווקי.
15 כב' השופט הדר : נספח ב' זה תוכן שיווקי, תודה שאלה הבאה.
16 עו"ד ארקין : לא הבנתי, אתה אומר שזה תוכן שיווקי? זו כתבה עם תוכן שיווקי?
17 העד, מר בן ארי : זו לא כתבה של מסע אחר, זו כתבה שמקדמת את מגוון הטיולים.
18 ש : אתה רואה פה כתבה? אני שואל אם אתה רואה פה כתבה, אני רואה פה רק
19 מודעות פרסומת.
20 ת : איפה אתה רואה פה מודעה?
21 ש : זו מודעה.
22 ת : לא, זו לא מודעה.
23 ש : לא, מה זה?
24 ת : זה מסחרי בתחפושת של ניוזלטר תוכני, אם אדוני היה מגיע מעולם הפרסומת
25 הוא היה מבין אולי את הדקויות של.
26 ש : אני נולדתי בעולם הפרסום, תראה לי פה את הכתבה, אני רואה פה.
27 ת : בימים של עיתון דוור לא בימים של אינטרנט.
28 ש : גם אז, נכון, גם אז, אני רואה פה מודעות פרסום, יוון ההררית מסלול מקיף.
29 כב' השופט הדר : רגע, איפה אתה רואה יוון ההררית?
30 (מדברים ביחד)
31 כב' השופט הדר : שניה, אני לא איתכם, אני מסתכל על נספח ב' של התצהיר, בוא נראה אולי אני
32 לא בתצהיר הנכון.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 עו"ד ארקין : אני אראה לאדוני.
- 2 כב' השופט הדר : רגע, זה התצהיר של מי? זה של עומר פלוס, שניה אני עובר לתצהיר של שי בן,
- 3 תצהיר של שי בן ארי, אני פותח בנספח, אין אצלו ב', זה 2, אין אותיות.
- 4 עו"ד קרביץ : זה 2.
- 5 כב' השופט הדר : אז אוקיי, אז זה בכלל לא ב' זה 2, איזה עמוד
- 6 עו"ד קרביץ : כולם אותו דבר אדוני, זה עם התמונות, בדיוק.
- 7 כב' השופט הדר : היווני זה השמאלי, אוקיי אז אני אמקד את השאלה לעד הנכבד.
- 8 העד, מר בן ארי : אם אפשר רק לקבל את העותק שלי.
- 9 כב' השופט הדר : אדוני העד, האם בעמוד 2 בנספח 2, אתה רואה אותו?
- 10 העד, מר בן ארי : כן.
- 11 כב' השופט הדר : מצד שמאל אתה רואה אדוני את הכותרת יוון ההררית?
- 12 העד, מר בן ארי : כן.
- 13 כב' השופט הדר : האם זו כתבת תוכן שיווקי או פרסומת?
- 14 העד, מר בן ארי : זו פרסומת במסווה של כתבת תוכן.
- 15 כב' השופט הדר : טוב, שאלה הבאה.
- 16 העד, מר בן ארי : אם זו לא הייתה פרסומת לפרטים נוספים לא היה מוביל לטלפון של מדרפט,
- 17 מאד פשוט.
- 18 עו"ד ארקין : אני רוצה לשאול אותך, אם אני מסתכל על זה, זאת אומרת שאני רואה מודעה
- 19 כזאת, כל מודעה סליחה של מקרר תדיראן הוא כתבה?
- 20 העד, מר בן ארי : לא במסגרת ניוזלטר נושאי שכל הניוזלטר שייך לאותו מפרסם.
- 21 ש : מה זאת אומרת
- 22 ת : אני מבין שאת הדקויות קשה להבין, אבל.
- 23 ש : לא, לא איפה אתה מראה לי פה ניוזלטר שכל הניוזלטר.
- 24 ת : זה הופץ, מה זאת אומרת, זה שני עמודים.
- 25 ש : כן.
- 26 ת : זה הכל, הכל פה.
- 27 כב' השופט הדר : רגע.
- 28 העד, מר בן ארי : לאותה חברה.
- 29 כב' השופט הדר : ואדוני מזהה פה, האמת שגם אני מסתכל, אדוני מזהה פה פרסומות באיזה
- 30 שהוא מקום בניוזלטר הזה?
- 31 העד, מר בן ארי : לא.
- 32 כב' השופט הדר : אוקיי, אדוני מזהה פה כתבות תוכן שיווקי באיזה שהוא מקום?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר בן ארי : כל זה זה כתבות תוכן שיווקי, כל זה, כל קובייה שמייצגת פה יעד היא מובילה
2 לדף שמפרט על היעד, על מסלולי הטיול.
3 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה, תודה.
4 עו"ד ארקין : אם אתה אומר שמאחורי זה יש משהו, למה לא צירפת לתצהיר שלך את אותה
5 כתבה פרסומית שמסתתרת מאחורי המודעה?
6 העד, מר בן ארי : למה שאני, אני עד, אני לא תובע ולא.
7 ש : כדי להראות לנו שאכן מדובר בכתבה.
8 ת : יקיר, אני היום ב'20.
9 כב' השופט הדר : טוב, אני עוד פעם עוצר.
10 (מדברים ביחד)
11 כב' השופט הדר : אני עוד פעם עוצר את זה.
12 העד, מר בן ארי : אני לא זוכר את הפרטים.
13 כב' השופט הדר : נכבדי אני עוצר את זה כי לא יהיה לי פרוטוקול בסוף ואני ביקשתי ממך העד
14 הנכבד, להמתין בסבלנות עד סוף השאלה, אתה עולה על דברי השאלה, לא יהיה
15 לי כלום בסוף.
16 העד, מר בן ארי : מתנצל.
17 כב' השופט הדר : ואז אתה עלול להגיע לפה פעם נוספת, עורך הדין ארקין פעם נוספת את
18 השאלה.
19 עו"ד ארקין : אתה אומר שמאחורי המודעה הקטנה הזאת יש כתבה, תוכן שיווקי.
20 העד, מר בן ארי : אוקיי.
21 כב' השופט הדר : מה השאלה?
22 עו"ד ארקין : האם מאחורי
23 העד, מר בן ארי : ברור, בכל קובייה שמייצגת מסלול כתוב לפרטים נוספים, זה לא סתם כתוב,
24 זה קליק מוביל לדף מאחורה שמפרט אודות אותו מסלול.
25 ש : שמפרט מה?
26 ת : מטעם מדרפט, מפרט על המסלול, כמה ימים הטיול, מה המסלול שלו, כל יום
27 1,2,3,4.
28 ש : הבנתי, זה לא כתבה שבן אדם כותב.
29 (מדברים ביחד)
30 כב' השופט הדר : רגע, רגע אנשים מדברים פה פתאום, מה, מה אדוני, מותר לך בהחלט להיות
31 פה ואני לא אמרתי לך לצאת החוצה, אבל מכאן ועד זה שאתה מתחיל להגיד



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 יש פה בלבול ולהתערב, אני מדבר עכשיו למנכ"ל התובעת, אני מבקש ממך,
2 מורה לך להימנע מלדבר בלי רשות, עורך הדין ארקין בבקשה, שאלה הבאה.
3 העד, מר בן ארי : אני יכול לזקק את הבלבול?
4 כב' השופט הדר : קטעתי אותך, סליחה.
5 העד, מר בן ארי : זה לא משנה, זה סוג פרסום, זה לא משנה עכשיו מי עומד מאחורי הפרסום
6 הזה, אנחנו דיברנו פה על מה התחייבנו לתת ומה נתנו בפועל, למה בכלל אנחנו
7 נמצאים פה, אנחנו נמצאים פה כי לא משנה אם זה חברת מדרפט או חברת
8 אקו, או חברת אוסם, זה סוג של ניוזלטר שלקוחות היו קונים אותו בלעדית
9 ומסע אחר היה מפיץ אותו ללקוחות שלהם.
10 כב' השופט הדר : אני שאלתי קודם מתי הייתה התלונה הראשונה? מתי פעם ראשונה הגיע
11 לידיעתך שמדרפט טוענת שמסע אחר אינה מכבדת את ההסכם?
12 העד, מר בן ארי : כבר לא, כבר לא עבדתי שם.
13 כב' השופט הדר : כלומר, נודע לך על הסכסוך רק כשהוזמנת להעיד פה?
14 העד, מר בן ארי : לא, הייתה איזו שהיא שיחת טלפון שעומר הרים לי טלפון ואמר לי, אתה מבין
15 על מה דיברתי? זו פעם שניה שקורה אותו דבר.
16 כב' השופט הדר : והשיחה הזו קרתה בסמוך לאירוע או זמן רב אחרי?
17 העד, מר בן ארי : ואו, אני לא רוצה.
18 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
19 עו"ד ארקין : אני רוצה בכל זאת, סליחה שאני שואל עוד פעם אותו דבר, אבל, שיהיה ברור
20 לכולנו, כשאני מסתכל על הריבועים האלה, אני כל הזמן בנספח 2 אדוני, כשאני
21 מסתכל על הריבועים האלה, אני לא רואה פה כתבה, אני רואה פה פרטים,
22 מועדי טיול, 8 ימים תאריכי יציאה, נותרו מקומות לטיול פסח, יציאה אחרי
23 ליל הסדר, זה נראה לך כתבה?
24 העד, מר בן ארי : לא.
25 ש : או זה נראה לך מודעה?
26 ת : כל ניוזלטר שמשלמים עבורו הוא לא כתבה, הוא מודעה.
27 ש : אין כתבות שהן.
28 כב' השופט הדר : אתה אומר שבתוך זה לא יכול להיות מודעה, זה הכל כתבות?
29 העד, מר בן ארי : ברור, אלא אם כן זה ניוזלטר שלצורך העניין, מסע אחר כמסע אחר, תוכן
30 100% תוכן, מוציא והיו גם כאלה.
31 כב' השופט הדר : תודה, שאלה הבאה.
32 עו"ד ארקין : אבל זה לא תוכן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר בן ארי : לא.
- 2 ש : לא, הגענו למשהו, זאת אומרת אם זה לא תוכן, אז.
- 3 ת : אם זה היה תוכן זה לא היה.
- 4 כבי' השופט הדר : רגע, העד רוצה להגיד עוד משפט, כן, רצית להגיד עוד משפט?
- 5 העד, מר בן ארי : כן.
- 6 כבי' השופט הדר : תודה, בבקשה.
- 7 העד, מר בן ארי : אם זה לא היה תוכן זה לא היה נמכר, תוכן לא נמכר, לא מכיר גוף תקשורת
- 8 שמוכר את התוכן שלו, לא מכיר.
- 9 עו"ד ארקין : אם זה לא תוכן, אם זה לא תוכן, אז תסכים איתי שאין בזה הפרה של ההסכם
- 10 עם מדרפט.
- 11 העד, מר בן ארי : לא, זה בדיוק אותו סוג של מוצר שמדרפט קנה.
- 12 ש : אבל זה לא מה שפרסמו עבור מדרפט.
- 13 ת : מה זאת אומרת?
- 14 ש : עבור מדרפט פרסמו כתבות, ישב בן אדם שכתב כתבה, כתבו על זה שזה מכיל
- 15 חומר פרסומי כדי לעמוד בכללי האתיקה, אבל זה לא מודעה קטנה עם תמונה,
- 16 זו כתבה עבור.
- 17 ת : זה בכלל לא משנה מה זה, זה בכלל לא משנה מה זה, בוא נלך רגע שוב לתצהיר
- 18 שלי, או להסכם עם מסע אחר.
- 19 ש : בבקשה.
- 20 כבי' השופט הדר : איזה סעיף?
- 21 העד, מר בן ארי : רגע, בסעיף 2 בדף הראשון.
- 22 כבי' השופט הדר : סעיף 2 לתצהיר שלך?
- 23 העד, מר בן ארי : לא, להסכם.
- 24 כבי' השופט הדר : להסכם, כן.
- 25 עו"ד קרביץ : נספח 1 לתצהיר.
- 26 העד, מר בן ארי : במסגרת ההסכם בתקופתו מתחייבת מסע אחר לא לבצע פעילות זהה עם
- 27 חברות מתמחות בתחומים גי פי אס וגייפיים, בכל האמור להפקת מגזין תוכן
- 28 ניוזלטר חודשי, שכולו מיועד לאחד משני הנושאים, מה שאדוני הראה לי זה
- 29 של חברה מתחרה וזה ניוזלטר נושאי, מה לא ברור פה?
- 30 כשאנחנו. עו"ד ארקין :
- 31 ת : איך אתה אורז את זה אחד יכול לצבוע את זה באדום, השני בירוק, אבל זה
- 32 אותו דבר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 : ש : סליחה, ההסכם שאתה הגעת אליו.
- 2 : ת : כן.
- 3 : ש : כותב מה זה תוכן הניזולטרים, כתבות, כתבות.
- 4 : ת : איפה כתוב כתבות?
- 5 : ש : טיול החודש.
- 6 : ת : איפה כתוב כתבות?
- 7 : ש : תעבור לעמוד השני, כתבות שונות, טיול החודש.
- 8 : ת : לא, לא, לא, לא.
- 9 : ש : מסלולי טיולים מומלצים, תמונת החודש, טיפ סלאש המלצה.
- 10 : כב' השופט הדר : תודה, מה התשובה?
- 11 : העד, מר בן ארי : סעיף 3 אומר.
- 12 : כב' השופט הדר : סעיף 3 למה ? לתצהיר שלך?
- 13 : העד, מר בן ארי : סעיף 3 להסכם, אומר להלן פעילות השת"פ והכלים בהם נשתמש במסגרת
- 14 : ההסכם, הוא לא מדבר על מה, הוא, כבר עברנו את הסעיף שלא עושים אותו
- 15 : דבר, עכשיו אנחנו מפרטים מה יש בסל, מה יש בסל שמדרפט משלמת עבורו.
- 16 : עו"ד ארקין : נכון.
- 17 : ת : זה הפירוט של מה שיש בסל.
- 18 : ש : זה הדבר.
- 19 : ת : אוקיי, אז מה הקשר לחברות אחרות?
- 20 : ש : שאני רוצה שתראה לי.
- 21 : ת : כל מה שכתוב.
- 22 : (מדברים ביחד)
- 23 : כב' השופט הדר : רגע, לא לדבר ביחד, עוד משפט אחרון אדוני.
- 24 : העד, מר בן ארי : כל מה שכתוב פה לא יכול להינתן לחברה מתחרה.
- 25 : כב' השופט הדר : תודה.
- 26 : עו"ד ארקין : יופי, עכשיו תראה לי בפרסום של אקו, איפה הדברים האלה מופיעים?
- 27 : העד, מר בן ארי : מה זאת אומרת?
- 28 : ש : בנספח 2 לתצהיר.
- 29 : ת : אוקיי, אז בוא נראה בסעיף 3 אני אנסה למצוא את השורה, הבנתי מה השאלה,
- 30 : אוקיי, אני יכול להוביל שאלה כדי אולי.
- 31 : כב' השופט הדר : לא, לא שאלה, תשובה, תשובה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 18-07-37211 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר בן ארי : מגזין תוכן ניוזלטר חודשי, כתיבה, עריכה, הפקה ומשלוח ניוזלטר המוקדש
2 כולו לשני התחומים ל95 אלף מנויים מסע אחר אונליין, שני התחומים זה עוד
3 פעם גייפים וגי פי אס, זה בדיוק מה שהראו לי פה, הראו לי פה מה הם נתנו
4 ללקוח אחר, כל הניוזלטר הזה גייפים, אין פה סקי, צלילה.
5 כב' השופט הדר : כן, אדוני אתה, אדוני אתה עמדת על הסוגייה הזו גם בתחילת עדותך.
6 העד, מר בן ארי : כן.
7 כב' השופט הדר : אני הבנתי שזו המחלוקת בין שני הצדדים.
8 העד, מר בן ארי : שחור על גבי לבן.
9 כב' השופט הדר : הבנתי את המחלוקת.
10 עו"ד ארקין : אבל אין תשובה לשאלה אדוני.
11 כב' השופט הדר : אדוני בסיכומים תגיד שהוא לא ענה, שאלה הבאה.
12 עו"ד ארקין : טוב, אם נגיד בסיכומים שהוא לא ענה אדוני, אין לי יותר שאלות.
13 כב' השופט הדר : תודה רבה.
14 עו"ד ארקין : כן, לא צריך.
15 כב' השופט הדר : יש חקירה חוזרת גברתי?
16 עו"ד קרביץ : לא.
17 כב' השופט הדר : כיוון שאני הבנתי שהעד לא עובד שלך, אז את זימנת אותו בצו של בית המשפט?
18 עו"ד קרביץ : נכון.
19 כב' השופט הדר : וכמה הפקדת?
20 עו"ד קרביץ : 350 שקלים.
21 **החלטה**
22 כב' השופט הדר : אז, אני מורה שישולם לעד שכר עדות בסך של 350 שקלים ואני אתן החלטה
23 בפתקית אחרי הדיון היום, אדוני יוריד את המיקרופון בעדינות, אתה משוחרר
24 תודה, תעמוד בקשר עם בא כוח הנתבעת לגבי טפסים שאתה צריך למלא
25 למזכירות כדי לקבל את הכסף.
26 העד, מר בן ארי : אוקיי, תודה רבה.
27 כב' השופט הדר : אני עושה עכשיו הפסקה כי אני רוצה ברשותכם ללכת לאכול, יש טעם בכלל
28 לעשות שיחה לא לפרוטוקול?
29 עו"ד קרביץ : בשלב הזה כבר.
30 כב' השופט הדר : לא רוצים לא צריך, טוב.
31 עו"ד קרביץ : אני יכולה לשאול את הלקוח אני לא מחליטה פה.
32 כב' השופט הדר : אז אחרי ההפסקה נקיים את השיחה, טוב אני אחזור לפה ב-14:30,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 הפסקה
- 2
- 3 כב' השופט הדר : כן מר פלום צהרים טובים, מחובי להזהירך שעלייך לומר את האמת ורק את
- 4 האמת ואם לא תאמר את האמת, אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, האם
- 5 הבנת את משמעות האזהרה?
- 6 העד, מר פלום : כן.
- 7 כב' השופט הדר : תודה, השעה 35:14, 45 דקות לחקירה בבקשה.
- 8
- 9 **ע.ה/2 מר עומר פלום, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין עדי ארקין:**
- 10 עו"ד ארקין : תראה בבקשה, בסעיף 3 לתצהיר שלך, סליחה, בסעיף 3 לתצהיר שלך אתה
- 11 מדבר על הסכם שעוסק בהפצה של ניוזלטר חודשי, אתה יודע מה ההגדרה של,
- 12 איך, מהי ההגדרה של ניוזלטר?
- 13 העד, מר פלום : המילונית? לא.
- 14 ש : לא, המסחרית שלך.
- 15 ת : המסחרית, סוג של פרסום.
- 16 ש : תראה, יש פה מלא מודעות כאלה מרובעות, אם אני אשים כזה במחשבים הם
- 17 קוראים לזה באינטרנט באנר, אם אני אשים באנר כזה בפרסום שלהם, הבאנר
- 18 הקטן הזה שכותב על מדרפט זה נראה לך ניוזלטר? או שאתה רצית משהו יותר
- 19 מזה?
- 20 ת : אתה שואל אותי לגבי, לא אתה לא שואל אותי מילונית, אתה שואל אותי
- 21 ספציפית על הפרסום של מסע אחר.
- 22 ש : בוודאי.
- 23 ת : אז הפרסום של מסע אחר היה אמור להיות פרסום שהיו בו כמה וכמה
- 24 אפשרויות, השתמשנו בכמה מילים נרדפות, ניוזלטר, דיוור, פרסום, הכוונה,
- 25 אנחנו השתמשנו בכמה מילים נרדפות כי גם בענף זה לא רק מו מסע אחר, בענף
- 26 אין לה הגדרה מילונית אחת שגורה שכולם משתמשים בה, הכוונה הייתה
- 27 שיהיה סוג של פרסום חודשים שאנחנו מוציאים באמצעות מסע אחר.
- 28 ש : כן, אבל אתה כשעשית ושילמת בשביל זה, הרי סכום די מכובד.
- 29 ת : כן.
- 30 ש : כמה.
- 31 ת : לא שילמתי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 לא שילמת, התחייבת לשלם כמה אלפים טובים של שקלים עבור פרסום אחד : ש
- 2 בחודש.
- 3 נכון. : ת
- 4 זאת אומרת, אם אני הייתי מראה לך כזו מודעה קטנה של לא יודע כמה 3 על : ש
- 5 סנטימטר, על זה היית משלם לי.
- 6 לא, לא צריך לשער אנחנו הגדרנו מדויק על מה צריך לשלם. : ת
- 7 מה הגדרנו? : ש
- 8 אני אקרא. : ת
- 9 בבקשה, תסתכל בהסכם. : ש
- 10 אני מחפש אותו, אנחנו החלטנו שבתוך האופציות שיש לנו מטעם מסע אחר, : ת
- 11 מדרפט יכולה לבחור או כתבות, או להמליץ על טיול, או לשים תמונות, או
- 12 לשים טיפים, או כל דבר אחר שאנחנו נבחר, זאת אומרת ההגדרה הייתה
- 13 שאנחנו מעת לעת, גם דרך אגב גם מבחינת הצרכים הפרסומיים שלנו
- 14 שמשתנים לאורך השנה וגם כתוצאה מהפקת לקחים של מה עובד ומה לא עובד
- 15 בדיוורים, אנחנו פתחנו מרחב אפשרויות יחסית גדול למה שאנחנו יכולים
- 16 לעשו, באנרים היה חלק מהאפשרות, זאת אומרת זה, אחד מהבונוסים לעסקה
- 17 היה באנרים.
- 18 באנרים היו בונוסים. : ש
- 19 כן. : ת
- 20 אבל העסקה לא דיברה על באנרים, באנרים באו רק כבונוס, על מה דיברה : ש
- 21 העסקה?
- 22 אני לא יודע ההסכם הוא הסכם אחד, ההסכם האחד מדבר מה אנחנו יכולים : ת
- 23 לבחירתנו, מה אנחנו יכולים לשים בניוזלטר ומה אנחנו יכולים לבחור בתוך
- 24 רשימת הבונוסים, אנחנו בעצם כחברה היינו יכולים לבחור בעולם התוכן הרחב
- 25 הזה, את מה שהיה מתאים לצרכינו באותה עת.
- 26 בוא נבדיל בין שני דברים, בונוסים. : ש
- 27 לא שמעתי. : ת
- 28 כתוב כמה בונוסים הבטחנו לך. : ש
- 29 כן. : ת
- 30 אבל, מה שאנחנו, הבונוסים זה באנרים שהם בנוסף למה שהתחייבנו בהסכם, : ש
- 31 לא או.
- 32 לא, בנוסף. : ת



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כתבה, או באנר. ש :
- 2 ברור, ברור. ת :
- 3 ברור, אז בוא נתמקד, עזוב את הבונוסים, הם לא רלוונטיים כרגע, בוא נתמקד ש :
- 4 במה היינו צריכים לתת לך על פי ההסכם.
- 5 כן. ת :
- 6 איזו שהיא כתבה עם תוכן פרסומי, כתבה שבעצם תפרט איזה שהוא יעד ש :
- 7 והפעולות שאתם עושים ביעד והטיולים שאתם נותנים ליעד וכו', עם אזכור
- 8 השם שלכם, כי זו הפרסומת שלכם.
- 9 אז אני אסביר, אנחנו בעצם מכיוון שזה פרסום, בפרסום אנחנו לא לגמרי ת :
- 10 יודעים מראה מה כן עובד ומה לא עובד ויש גם, יש ערך לכל דבר ודבר על פי
- 11 התקדמות עונת הטיולים, אנחנו רצינו לשמור את כל מרחב האפשרויות של
- 12 איזה תוכן אנחנו שמים על גבי הפרסום הספציפי, האם זה פרסום של מחיר,
- 13 האם זה פרסום של חוויה, אנחנו בעצם שמרנו את מרחב האפשרויות כדי
- 14 שבהתאם התקדמות העונה ובהתאם לתגובה של הקוראים והלמידה שלנו תוך
- 15 כדי, אנחנו נוכל לבחור בכל עת איזה מבין שלל האפשרויות נשים לגבי
- 16 הניוזלטר, דרך אגב גם לגבי הבונוסים, הם היו אומרים להשלים אחד את השני,
- 17 הם לא מנותקים.
- 18 כן, אבל הבונוסים בנפרד, אני מתייחס, בונוסים נתנו לכם בתור סוג של מתנה, ש :
- 19 איקס בונוסים, אני מתייחס למה שאנחנו התחייבנו לפני הבונוסים, מהותה של
- 20 העסקה, כתבות שיכילו חומר רקע, תרבות, מסלולים, טבע, נופים, המלצות
- 21 ומידע מעשי.
- 22 כן. ת :
- 23 זה צריך היה להיות מפורסם באותו ניוזלטר נכון? כתבה. ש :
- 24 אני, אתה לא קראת את הסוגריים, אתה צודק לגבי הכתבות ב-100%, אבל ת :
- 25 הכתבות הן כלי עבודה, לפעמים הכתבות בעיקר בתחילת העונה, אם אני צריך
- 26 לדבר על הרציונל, אז בדרך כלל בתחילת העונה, אנחנו מנסים להשתמש יותר
- 27 בכלי שהוא תוכן, כדי להלהיב את האנשים ולרגש אותם ולספר להם, זה
- 28 קטגוריה לא כל כך מוכרת ולכן יש לנו עבודה קשה.
- 29 אדוני, צריך להתקרב לסוף התשובה. כב' השופט הדר :
- 30 ולכן אם אני חוזר למה שאמרת מלכתחילה, הסוגריים כמובן בהתאם לצרכי העד, מר פלום :
- 31 החברה ורצונותיה.
- 32 הכתבה היא בהתאם לצרכי החברה. עו"ד ארקין :



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 הפרסום, התוכן הפרסומי. ת:
- 2 שבתוך הכתבה, אנחנו מדברים על כתבות. ש:
- 3 אתה שואל או עונה ת:
- 4 לא, אני שואל. ש:
- 5 אז אני אענה. ת:
- 6 התוכן הפרסומי שבתוך הכתבה, זה סעיף 1. ש:
- 7 אם אנחנו, לנו היה ניסיון ארוך שנים עם מסע אחר, זו לא פעם ראשונה שהיה ת:
- 8 לנו הסכם איתם וגם אז וגם הפעם הכוונה הייתה, שאנחנו נבחר בכל עת האם
- 9 אנחנו הולכים לכלי עבודה שנקרא תוכן, האם אנחנו הולכים לכלי עבודה
- 10 שנקרא באנר, האם אנחנו הולכים לכלי עבודה שנקרא פרסום של מחיר
- 11 לתאריך יציאה.
- 12 כל דבר כזה באותו מחיר? זאת אומרת. ש:
- 13 תראה, אנחנו הלכנו להסכם שבו אנחנו מראש מקבלים מקסימום תועלת ת:
- 14 במחיר הנתון, על להפיק כתבה עולה יותר מאשר להפיק סתם פרסום, אבל, יש
- 15 פעמים שהמערכת יחסים עם מסע אחר היא פחות מעניינת, מעניינת אותנו
- 16 מערכת היחסים עם המטייל, והבחירה אם זה פרסום של מחיר, מועד יציאה
- 17 או כתבת תוכן היא הבחירה שלנו ולכן קיבלנו את מקסימום האפשרויות ממסע
- 18 אחר לבחירה שלנו באיזה ממגוון הכלים להשתמש.
- 19 אז אם ככה, מה המשמעות של ההסתייגות בסעיף 2 להסכם ש:
- 20 כן. ת:
- 21 תראה למטה בעמוד הראשון, שמאפשרת לנו לקדם נקודתית חברות תיירות ת:
- 22 אחרות, בלבד שלא יהיה ניוזלטר עם תוכן נושאי.
- 23 אני אסביר, בשיחה של שי ושלי היה מאד מאד. ת:
- 24 רגע, תהיה יותר ממוקד, אתה מדבר על שיחה רק בין שניכם כב' השופט הדר:
- 25 גיל, בגלל ההיסטוריה. העד, מר פלום:
- 26 לא רוצה היסטוריה, עכשיו אתה מדבר איתי על שיחה שהתקיימה אך ורק בין כב' השופט הדר:
- 27 ובין.
- 28 עם גיל מ'14 לא דיברתי. העד, מר פלום:
- 29 נכבדי, אני פעם שלישית שואל, לא תרצה לענות, אני אציין לעצמי שלא רצית, כב' השופט הדר:
- 30 השיחה שאתה עכשיו מדבר עליה היא שיחה בין לבין שי בלבד?
- 31 כן. העד, מר פלום:
- 32 תודה, תמשיך, לא, תמשיך קטעתי אותך. כב' השופט הדר:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר פלום : סליחה, הסיפור פה של ההקבלה היה כתוצאה מזה ששי במסגרת המשא ומתן
2 המסחרי נקרא לזה, ניסה להגן וזה בסדר גמור על הזכויות של מסע אחר ואמר
3 לי תשמע עומר, אני בין את הנושא של הבלעדיות, כי זה היה מאד מאד, זה היה
4 בעצם הנושא הכי מרכזי בכל הסיפור, של הניסיון להגיע להסכמה מסחרית,
5 כלומר אני מבין אני הנושא של ההגנה שביקשת, מצד שני יש חברות בענף, יש
6 חברות כאלה שעבורם טיולי גיפים זה לא העיקר, הן עושות גם טיולי גיפים,
7 אין הרבה כאלה חברות, אבל יש גם חברות כאלו, הוא אמר לי לפחות אל תמנע
8 ממני.
- 9 תן לי דוגמא של חברה אחת כזו. : כב' השופט הדר :
- 10 העד, מר פלום : נניח חברת איילה גיאוגרפית, היא חברה שרוב הטיולים שלה הם טיולים
11 גיאוגרפיים לסיין, ליפן.
- 12 תודה ואקו היא בקטגוריה של 100% גי פי אס או גיפים? : כב' השופט הדר :
- 13 העד, מר פלום : אקו זה מורכב ואני אענה, אקו בדרך כלל, רוב ימיה הייתה חברה שלא, שטיולי
14 גיפים היו חלק מאד מסוים ולא גדול בתוך הפעילות שלה, בדיוק באותה
15 תקופה באותה שנה, הם הקימו מחלקה שנקראת אקו אדוונצ'ר שהייתה רק
16 טיולי גיפים.
- 17 הבנתי. : כב' השופט הדר :
- 18 העד, מר פלום : וטיולי אופניים ואת כל הפוקוס השיווקי הם שמו כדי לתמוך בלהקפיץ את
19 המחלקה, בשביל להתחרות בנו כי אנחנו החברה הגדולה.
- 20 תודה, שאלה הבאה. : כב' השופט הדר :
- 21 תראה, אתה מכיוון שכבר נגעת בניסיון שלכם מן העבר, בסעיף 5 לתצהיר שלך
22 אתה מתייחס לאיזו שהיא טענה שהייתה לכם בעבר, בהתקשרות ביניכם לבין.
23 העד, מר פלום : כן.
- 24 מסע אחר וששם הופסקה ההתקשרות, אבל שם עבור מה שקיבלתם בפועל
25 בסופו של דבר שילמת הכל.
- 26 עבור חודשיים של פעילות שילמנו הכל. : ת :
- 27 שילמת הכל. : ש :
- 28 נכון. : ת :
- 29 מה גרסתך פה? אתה לא צריך לתת להם כלום, או שרק על הניוזלטר האחד? : כב' השופט הדר :
- 30 העד, מר פלום : אני חושב שאנחנו לא צריכים לא רק, לדעתי המקורית הייתה, שהם צריכים
31 לשלם לנו בגלל הנזק שנגרם לנו ורצינו להגיש תביעה נגדית, אני יכול להסביר
32 ארוכות למה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : לא, לא אז הגרסה שלך שהם צריכים לשלם לך.
- 2 העד, מר פלום : שהם צריכים לשלם.
- 3 כב' השופט הדר : שמעתי, שאלה הבאה.
- 4 עו"ד ארקין : אבל לא הגשת תביעה.
- 5 העד, מר פלום : אתה צודק, בזה אתה צודק.
- 6 ש : תראה.
- 7 כב' השופט הדר : בכל זאת, אבל סתם שאני אבין, איזה נזק הוא גרם לך?
- 8 העד, מר פלום : אנחנו, הפעילות היא מאד מאד עונתית, מאד עונתית ואנחנו בתקופת החורף
- 9 מכינים את כל העבודה השיווקית והפרסומית, אין לנו שום יכולת באמת
- 10 להפיק ולכתוב.
- 11 כב' השופט הדר : אדוני, לעניין לעניין.
- 12 העד, מר פלום : כן, מה שקרה זה שבעצם עשינו את כל ההכנות, המדריכים שלנו ישבו עם
- 13 צוותים של מסע אחר, עשינו את כל, כשהתחילה העונה היינו בלי ערוץ פרסומי,
- 14 נוצר מצב שהגענו לתחילת העונה בלי ערוץ פרסומי, היינו צריכים לאלתר, גם
- 15 אין לנו תקציבי ענק, כשאנחנו בוחרים ערוץ פרסומי, זה ערוץ מרכזי עבורנו, זה
- 16 לא שאנחנו.
- 17 כב' השופט הדר : הבנתי את התשובה, שאלה הבאה.
- 18 עו"ד ארקין : תראה, אתה כותב בתצהיר שלך שבשיחה שלך עם בן ארי.
- 19 העד, מר פלום : איזה סעיף?
- 20 ש : באיזה סעיף, 13, סיכמנו את תנאי ההסכם, לא היה שום ספק שהבלעדיות
- 21 תחול על כל סוג של פרסום, איפה זה כתוב בהסכם שהבלעדיות חלה על כל סוג
- 22 של פרסום בהנחה שאנחנו רואים את הסייגים שבסוף עמוד 1?
- 23 ת : אני אגיד לך, המשא ומתן עם שי.
- 24 ש : אני לא מדבר איתך על המשא ומתן, תראה לי בהסכם ביקשתי.
- 25 ת : אנחנו בעצם בכמה, בכמה וריאציות, כי ניסינו כסות את הכל, אז אנחנו
- 26 מדברים גם לא לבצע פעילות זהה.
- 27 ש : זהה.
- 28 ת : כן.
- 29 ש : זהה למה?
- 30 ת : זהה לפרסומים של הגיפים והטיוולים העצמאיים.
- 31 ש : זה לא מה שכתוב פה.
- 32 ת : זה מה שאני קורא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ש : אז זה מה שאתה קורא.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : ואם אני מראה לך שפעילות זהה הכוונה פרסום כתבות עם תוכן שיווקי, כי זה
- 4 מה שהבטיחו לכם, כתבות.
- 5 כב' השופט הדר : רגע, זו שאלה מעניינת, כי כשאתה אומר פעילות זהה, אתה מפרש את המילים
- 6 פעילות זהה כפעילות של ג'יפים וגי פי אס, או אופן הפרסום?
- 7 העד, מר פלום : לא, לא אני מדבר רק על הסוג של הפעילות.
- 8 כב' השופט הדר : כלומר, אז הפרשנות שלך של המילים, פעילות זהה, הכוונה פעילות של מתן
- 9 שירות טיולים בג'יפים וגי פי אס.
- 10 העד, מר פלום : ב100%.
- 11 כב' השופט הדר : תודה, תודה, אז עוד מחלוקת שיש פה.
- 12 עו"ד ארקין : כן, אז בוא מכיוון שהתשובה שלך מאד ברורה, בוא נתמקד בה רגע ונקרא את
- 13 הניסוח בסעיף 2 להסכם.
- 14 העד, מר פלום : בבקשה.
- 15 ש : לא לבצע פעילות זהה עם חברות מתמחות, ג'יפים וגי פי אס, זאת אומרת
- 16 פעילות זהה לא מתייחסת לסוג החברות, פעילות זהה מתייחסת לסוג כתבות.
- 17 ת : לסוג הפעילות.
- 18 ש : תשמע, פעילות אני עושה פעילות בחדר כושר, בוא נסתכל מה זה פעילות פה.
- 19 ת : או ג'יפים או טיולים עצמאיים, גי פי אס.
- 20 ש : סליחה?
- 21 ת : או ג'יפים, או טיולים עצמאיים גי פי אס.
- 22 ש : אבל פה כתוב הפעילות, לא, לא.
- 23 כב' השופט הדר : במקום אם, מה שהוא מנסה להגיד לך והדברים שלו הם לא משוללי היגיון,
- 24 עורך הדין הנכבד שהיה צריך להופיע שם במקום המילה עם, אלא של חברות
- 25 אחרות, שיהיה ברור שהפעילות מתייחסת לפעילות של החברות המתחרות ולא
- 26 לפעילות בינך לבין מסע אחר.
- 27 העד, מר פלום : אני, אנחנו עכשיו מסתכלים על זה בדיעבד, אני בזמן אמת כשהייתה את
- 28 השיחה עם שי ושי הפיק את הנייר הזה, היה ברור בינינו שהנייר, שהכוונה שלנו
- 29 בעיקר על רקע ההיסטוריה שהייתה, היא חד משמעית פעילות של ג'יפים
- 30 וטיולים של מסע אחר.
- 31 כב' השופט הדר : אוקיי, שאלה הבאה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 העד, מר פלום : הוא ניסה כמיטב יכולתו כי לא עבדנו עם עורכי דין, פה זו הייתה בסך הכל
- 2 שיחה חברית, הוא ניסה כמיטב יכולתו הניסוחית.
- 3 כב' השופט הדר : אמרת את מילת המפתח, יכול להיות שזה התקלה פה, אני מבין ששני הצדדים
- 4 לא נעזרו בעורך דין.
- 5 העד, מר פלום : נכון, בסך הכל הסכם מסחרי.
- 6 כב' השופט הדר : נכון, יש פה שני עורכי דין נכבדים שעברו שנים עד שהם קיבלו רישיון ורכשו
- 7 ניסיון, ובמקום לעשות שימוש באנשי מקצוע, אנשים בתחומים אחרים של
- 8 תירות שכבודם במקומם מונח, מחליטים לעשות פעילות משפטית שאין להם
- 9 מספיק הכשרה לכך ואז התוצאה היא שהציבור מאבד זמן שיפוטי יקר כדי
- 10 להתעסק במה כל אחד התכוון, שאלה הבאה.
- 11 עו"ד ארקין : בסעיף 15 אתה מתייחס לזה שהפצנו ניוזלטר בנושא טיולי ג'יפים, אני נאלץ
- 12 לחזור להגדרה.
- 13 העד, מר פלום : עוד פעם.
- 14 ש : אתה טוען שהפצנו ניוזלטר בנושא טיולי ג'יפים.
- 15 ת : כן, כן.
- 16 ש : אני נאלץ לחזור על ההגדרה, מה זה ניוזלטר מבחינתך?
- 17 ת : פרסום, דיוור, אני אומר.
- 18 ש : באנר זה ניוזלטר?
- 19 ת : לא, באנר זה לא ניוזלטר.
- 20 ש : באנר זה לא ניוזלטר, אוקיי, תודה, עכשיו תראה, אתה בסעיף 16 אתה כותב
- 21 שנעשתה פניה לתובעת לקבל הסברים והבהרות להמשך הפעילות, אבל
- 22 התובעת החליטה שלא לתקן את ההפרה ובשל כך בוטל ההסכם, אני מצאתי
- 23 בחומר, תקן אותי אם אני טועה, שהפניה שלכם על ביטול ההסכם הייתה בעצם
- 24 בתשובה למכתב שביקש מכם תקראו את החשבונית של הניוזלטר הראשון.
- 25 ת : אני לא חושב שאתה צודק, אני לא רוצה להגיד בלי שאני זה, אבל, זה ממש לא
- 26 מה שאני זוכר, אבל בוא נבדוק, תראה, הניוזלטר כי קיבלנו העתק ממנו היה
- 27 מרגש מאד מבחיננו, כי שמנו ממש את כל כובד המשקל שלנו על זה.
- 28 ש : אני שאלתי שאלה מאד ספציפית אז חבל למלא את הפרוטוקול בדברים לא
- 29 רלוונטיים, תענה לי לשאלה.
- 30 ת : אני רואה את המייל הזה שאתה מתייחס אליו זה נכון.
- 31 ש : זה נכון מה שאמרתי.
- 32 ת : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ש : אןקיי.
- 2 ת : ממה שאני רואה.
- 3 ש : 100% קצר מאד, בוא אנחנו רוצים ללכת לאכול, בסעיף 18 כשאתה אומר לאחר
- 4 ביטול ההסכם כאמור, אתה מתכוון כמובן לאחר שאתם ביטלתם את ההסכם.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : עכשיו בסעיף 15 אתה מתייחס לשהפצנו ניוזלטר בנושא טיולי ג'יפים, הניוזלטר
- 7 שאתה מתייחס אליו, זה מה שצירפתם כנספח ג'.
- 8 כב' השופט הדר : ג' לתצהיר של מי?
- 9 עו"ד ארקין : לתצהיר של האדון.
- 10 כב' השופט הדר : אבל אצלו אין אותיות, יש מספרים, ספרות.
- 11 עו"ד ארקין : לא, לא מספרים היה אצל העד הקודם.
- 12 כב' השופט הדר : אצלו זה כן אותיות?
- 13 עו"ד ארקין : אצלו זה באותיות.
- 14 כב' השופט הדר : טוב.
- 15 עו"ד ארקין : נספח ג'.
- 16 העד, מר פלום : כן.
- 17 ש : אתה רואה את נספח ג'?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : יופי, תהפוך עוד דף אחד בטובך, זהו, אתה רואה, אני לא יודע למה לך יש שני
- 20 צילומים משני הצדדים, חי רק צד אחד, אבל בסדר, יכול להיות שאין לי הכל.
- 21 כב' השופט הדר : זה העלה את קצפכם מר פלום?
- 22 העד, מר פלום : כן, כן.
- 23 עו"ד ארקין : לזה אתה קורא ניוזלטר, לבאנרים הקטנים האלה.
- 24 העד, מר פלום : אני לא רואה פה באנרים, זה לא באנר, זה ניוזלטר.
- 25 ש : זו מודעת פרסומת.
- 26 ת : מודעת פרסומת, דיור, ניוזלטר.
- 27 ש : זה לא מה, לא, לא, לא.
- 28 ת : אז מה?
- 29 ש : זה לא מה שקיבלת אתה בחודש פברואר, כזו מודעה קטנה עם טיול ליוון, עם
- 30 ג'יפים ביום 15 לאוגוסט בשעה 14:00.
- 31 ת : אתה שואל? או עונה?
- 32 ש : כן, לא זה מה שאתה קיבלת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 18-07-37211 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 : ת אתה שואל?
- 2 : ש כן.
- 3 : ת אז אני אסביר, אני אגיד במה זה דומה ובמה זה שונה.
- 4 : ש לא, לא, לא, אני שואל אם לא דבר כזה קיבלת בפרסום שקיבלת.
- 5 : ת במהות שלו כן.
- 6 : ש לא יודע מהות.
- 7 : ת כן.
- 8 : ש קיבלת דף עם 5 תמונות זה הכל?
- 9 : ת אני קיבלתי.
- 10 : כב' השופט הדר : רגע, קודם כל אני לא רואה 5 תמונות עורך הדין ארקין.
- 11 : עו"ד ארקין : 6 יש בדף, לא חשוב.
- 12 : כב' השופט הדר : אדוני.
- 13 : עו"ד ארקין : 30 תמונות.
- 14 : כב' השופט הדר : אדוני, רגע, קודם כל יש הבדל ויש פה 6 ועוד 4 זה 10, 11, 11 תמונות.
- 15 : עו"ד ארקין : יופי.
- 16 : כב' השופט הדר : כן.
- 17 : עו"ד ארקין : זה מה שקיבלת בפרסום שעשינו לך בחודש פברואר?
- 18 : העד, מר פלום : א', אין לי את הפרסום.
- 19 : ש : דף עם תמונות?
- 20 : ת : שניה, אני אסתכל, בוא נתחיל ככה, קודם כל מבחינת.
- 21 : ש : לא צירפתם אותו לתצהיר.
- 22 : ת : אז אני אסביר, הנה יש לי אותו, אני מסתכל עליו, מבחינת
- 23 : ש : לי לא צירפת.
- 24 : ת : הנה הוא.
- 25 : עו"ד קרביץ : נספח ב' מה לא צירפת?
- 26 : כב' השופט הדר : ג', ג'.
- 27 : עו"ד קרביץ : לא, של מדרפט הוא שואל, של מדרפט זה נספח ב' מה 07/02.
- 28 : כב' השופט הדר : אוקיי, כלומר מה שהם עשו עבורכם.
- 29 : העד, מר פלום : כן.
- 30 : כב' השופט הדר : תודה.
- 31 : העד, מר פלום : אז אם השאלה מה דומה ומה שונה מבחינת הקורא.
- 32 : עו"ד ארקין : כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 : ת: שלא נכנס, אלא מה, תראה, הקורא מקבל למייל שלו שורת פרסום, הוא לוחץ
- 2 על המייל והדבר הראשון שהוא רואה זה את הדבר הזה ואת הדבר הזה, אני
- 3 לא רואה שום הבדל, ההבדל אם יש הבדל הוא רק כשאתה גולל בפעם
- 4 השלישית, בלחיצה השלישית ונכנס לתוך מה שנמצא בתוך כל אחת
- 5 מהמשבצות האלה, אין לי פה, אני לא יודע מה יש בתוך מה שאקו פרסמה, כי
- 6 אין לי את הדפים הפנימיים, אבל אני יודע מה היה בדפים הפנימיים שלנו, היו
- 7 כתבות שתוארו שהיו משולבות של המדפים שלנו עם הצוות של מסע אחר.
- 8 כתבות. : ש
- 9 אבל המבט הראשון רגע, אבל שאלת אותי לגבי המבט הראשון, הניוזלטר כמו
- 10 שאתה קורא לו, הוא זהה לגמרי בין אקו אדוונצ'ר למדרפט.
- 11 מאחורי. : ש
- 12 אני לא רואה הבדל. : ת
- 13 יש לי שאלה אליך אדוני, אני הבנתי שהטענה העיקרית שלכם היא שאתה
- 14 הבנת שאם איך אמרת איילת.
- 15 העד, מר פלום : איילה גיאוגרפית.
- 16 כב' השופט הדר : איילה גיאוגרפית הייתה מפורסמת על ידי מסע אחר, זה היה כן נכנס להחרגה
- 17 ולא היה מעלה לכם טענה לתחרות, כי היא מפרסמת דגש שאתם מדגישים בין
- 18 היתר גם גיפים.
- 19 העד, מר פלום : נכון.
- 20 כב' השופט הדר : אני הבנתי שזו הטענה העיקרית.
- 21 העד, מר פלום : נכון, איילה, אפשר לראות את זה בעיתונים, איילה כשהיא מפרסמת, היא
- 22 מפרסמת טיולים גיאוגרפים, טיולי משפחות.
- 23 כב' השופט הדר : בסדר.
- 24 העד, מר פלום : טיולי אוטובוס, טיולי.
- 25 כב' השופט הדר : אדוני, רציתי לוודא שאני הבנתי נכון.
- 26 העד, מר פלום : כן.
- 27 כב' השופט הדר : עורך הדין ארקין שאלה הבאה.
- 28 עו"ד ארקין : תראה, כמו שאמרת הפרסום הזה מכיל כתבה או כתבות.
- 29 העד, מר פלום : זה שלנו?
- 30 ש : זה זה, נספח ב' מה שאתה מחזיק ביד, הפרסום הזה מכיל בחובו מאחורי הדף
- 31 הראשון, כשאתה לוחץ כתבה.
- 32 : ת: כן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 הכתבה הזאת אומרת שמישהו כתב כמו מאמר, כמו כתבה בעיתון, אבל : ש
- 2 שמפרסמת מה שאנחנו קוראים שיווק פרסומי או פרסום בשיווק או כל מיני
- 3 שמות יפים כאלה.
- 4 כבי' השופט הדר : אפשר לראות דוגמא של הכתבה עורך הדין ארקין, סליחה שאני קוטע אותך.
- 5 עו"ד ארקין : לא, אין לי, הם לא צירפו את הכתבה.
- 6 כבי' השופט הדר : איש לא צירף כתבה לדוגמא שאני אוכל לראות מה זה הכתבות האלה?
- 7 עו"ד ארקין : אתה יכול.
- 8 כבי' השופט הדר : לא, אני מתכוון בתצהירים.
- 9 עו"ד ארקין : לא, לא בתצהירים אין אדוני.
- 10 כבי' השופט הדר : טוב, תמשיך.
- 11 עו"ד ארקין : סליחה, חשבתי שבית המשפט רוצה.
- 12 כבי' השופט הדר : סליחה שקטעתי.
- 13 עו"ד ארקין : זאת אומרת מפה.
- 14 כבי' השופט הדר : סליחה, אם יש לך פה במקרה תן לי לראות.
- 15 עו"ד ארקין : לא, אין.
- 16 כבי' השופט הדר : אין, תמשיך.
- 17 עו"ד ארקין : מתוך הפרסום הזה אני עובר לכתבה.
- 18 העד, מר פלוס : בגליון הזה כן.
- 19 עו"ד ארקין : בגליון הזה זה היחידי שלכם שהיה.
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : בגליון הזה כן.
- 22 ת : כן.
- 23 ש : בפרסום שצרפת של אקו, שם אני לא עובר לכתבה.
- 24 ת : אני לא יודע.
- 25 ש : לא בדקת? הרי מאיפה יש לך את זה? מהאינטרנט.
- 26 ת : נכון.
- 27 ש : למה לא נכנסת לבדוק אם יש כתבה?
- 28 ת : א', האמת שאני לא זוכר, יכול להיות.
- 29 ש : כי אני אומר לך שאין.
- 30 (מדברים ביחד)
- 31 ת : יכול להיות שלא.
- 32 ש : יכול להיות שלא, אוקיי בסדר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ת: אני לא פוסל את זה.
- 2 (מדברים ביחד)
- 3 כב' השופט הדר: לא, לא אני לא סולח אדוני, רק חקירת העד עכשיו.
- 4 עו"ד ארקין: עכשיו.
- 5
- 6 כב' השופט הדר: דיברתי למנהל התובעת.
- 7 עו"ד ארקין: כשאתה מתייחס בסעיף 11 לתצהיר שלך.
- 8 העד, מר פלום: רגע, אני מנסה לראות אולי אני אמצא ואני לא יודע להגיד.
- 9 ש: סעיף 11 מצאת?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: אוקיי, אתה מתייחס, מדבר על זה שבלבד, מה שהדגשת בסעיף אני מצטט לך,
12 ובלבד שהתובעת לא תפרסם עבור חברה אחרת ניוזלטר או מגזין תוכן נושאי,
13 שעוסק באופן בלעדי באחד ממוצרי הדגל, זאת אומרת בשביל להפר את הדבר
14 הזה היינו צריכים לפרסם מגזין תוכן נושאי, לא באנרים או מודעות פרסומת,
15 כתבה כמו שלך.
- 16 ת: אתה שואל אותי ועונה, אז אני, אם אתה שואל אז כתוב פה ניוזלטר או מגזין
17 תוכן ומה שאתה.
- 18 כב' השופט הדר: מה ההבדל בין ניוזלטר למגזין תוכן? ניוזלטר אמור לכלול או באנרים או תוכן
19 שיווקי.
- 20 העד, מר פלום: נכון, אני חושב שאין הבדל וככה גם הייתה השיחה עם שי שאין הבדל, אבל עוד
21 פעם, על רקע, סליחה שאני שם את זה עוד פעם, אבל בכל אופן היה איזה שהוא
22 ניסיון ומתוך ההבנה שכבר בפעם הקודמת הרגשנו שהייתה איזו שהיא סוג של
23 התחכמות, ביקשתי משי שלא תהיה את ההתחכמות של אם קוראים לזה תוכן
24 או מגזין או דיוור או פרסום שינסח כמיטב יכולתו שזה יכיל את כל האפשרויות
25 שיש כדי שלא תהיה הפרה של העניין הזה.
- 26 כב' השופט הדר: תודה.
- 27 עו"ד ארקין: זאת אומרת, לפי מה שאתה אומר לנו עכשיו, יכול היה להיות מצב שבחודש
28 אפריל הייתם מפרסמים 2 תמונות כאלה קטנות כמו שראינו של אדוונצ'ר אקו
29 והיי תמשלם לי על זה 8,000 שקל ועוד מעי"מ על שתי.
- 30 העד, מר פלום: לא רק שזה סביר, זה דברים שעשינו עם מסע אחר בשנים קודמות.
- 31 ש: אני לא יודע שנים קודמות, אני מדבר על השנה הזו.
- 32 ת: אני יודע.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 ש: אני מדבר על השנה הזו.
- 2 ת: זו בהחלט הייתה אפשרות ואני אסביר.
- 3 כב' השופט הדר: אני לא כל כך הבנתי, מה זאת אומרת, אתה היית מפרסם את אקו אדוונצ'ר,
4 לא הצלחתי להבין את השאלה.
- 5 עו"ד ארקין: לא, לא.
- 6 העד, מר פלום: מסע אחר, אנחנו עבדנו עם מסע אחר במשך 5 שנים.
- 7 כב' השופט הדר: כן.
- 8 העד, מר פלום: וחשבתי שזה מובן מתוך התצהיר, אני אסביר, אנחנו עבדנו עם מסע אחר במשך
9 5 שנים וההפסקה של הפעילות עם מסע אחר ב'14, הייתה בדיוק על הרקע הזה.
- 10 כב' השופט הדר: זה הבנתי, אבל הוא אמר לך עכשיו, אתם הייתם מפרסמים את אקו אדוונצ'ר
11 לא הבנתי בכלל.
- 12 העד, מר פלום: לא, הוא שאל אם היינו מוכנים לפרסם, תקן אותי אם אני טועה, הוא שאל אם
13 היינו מוכנים לפרסם.
- 14 כב' השופט הדר: שהוא יפרסם.
- 15 העד, מר פלום: שהוא יפרסם, סליחה.
- 16 כב' השופט הדר: כן, אוקיי.
- 17 העד, מר פלום: מגזין שלנו שיש בו רק את כמו של אקו, זאת אומרת שאין בפנים, אין מאחורה
18 כתבות אלא רק מן דף נחיתה או משהו, משהו כאילו.
- 19 כב' השופט הדר: היית מוכן לזה?
20 העד, מר פלום: בוודאי.
- 21 עו"ד ארקין: זה לשלם מחיר מלא, בלי שום כתבה.
- 22 העד, מר פלום: אני אסביר.
- 23 כב' השופט הדר: כדאי, כי זה עכשיו לא מתאים למה שאמרת קודם.
- 24 העד, מר פלום: שמה, אני לא מבין.
- 25 כב' השופט הדר: הסבירו לי, אתה הסברת לי לפני כמה שאלות שאם איילה גיאוגרפית סליחה,
26 אם איילה גיאוגרפית הייתה מקבלת פרסום של ג'יפים, אז זה בסדר בגלל מהות
27 המפרסם, שהמפרסם הוא.
- 28 העד, מר פלום: לא, לא.
- 29 כב' השופט הדר: לא מתחרה מובהק שלך, אלא נותן הרבה שירותים, עכשיו אתה אומר לי
30 שבעצם מתחרה מובהק שלך, אתה בעצם אומר לי המבחן הוא לא מהות
31 המפורסם האחר, אלא מה, עכשיו אתה מציעה הצעה אחרת.
- 32 העד, מר פלום: לא, לא, לא.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר : הבחנה אחרת.
- 2 העד, מר פלום : אז אומרים שמי שמוסר רושם, אז אני לוקח על עצמי, אז כנראה שלא הבהרתי
- 3 את עצמי בשאלה הקודמת, מבחינתנו העניין הוא לא, הוא גם אבל הוא לא רק
- 4 השם של המפרסם, זאת אומרת מבחינתנו אם איילה גיאוגרפית לצורך העניין
- 5 הייתה מפרסמת דיוור או פרסום שהוא כולו גייפים, מבחינתנו זה הפרה, כי
- 6 המהות היא גייפים, המטייל, מה שלנו חשוב זה היחסים עם הקורא ואם
- 7 הקורא רואה מגזין שהוא כולו טיולי גייפים, מבחינתנו זו הפרה, הסכמנו שאם
- 8 הפרסום בלי קשר לזהות של המפרסם, אם הפרסום מורכב מהרבה מאד סוגי
- 9 טיולים, מה שהמטייל קורא הוא מורכב מהרבה מאד סוגי טיולים ובין השאר
- 10 רואים גם פרסום של.
- 11 כב' השופט הדר : אז המבחן הוא מבחן התמהיל?
- 12 העד, מר פלום : המבחן מבחן התמהיל, כן.
- 13 כב' השופט הדר : תודה.
- 14 עו"ד ארקין : מבחן התמהיל בפרסום, לא מבחן התמהיל במפרסם.
- 15 כב' השופט הדר : כן, זה מה שהוא אמר.
- 16 העד, מר פלום : כן, הקורא, הקורא לא תמיד ער לאיזו חברה מתמחה במה, הוא מתמחה במה
- 17 שהוא קורא.
- 18 עו"ד ארקין : תראה, אתה מתייחס שניה, אני אמצא את הנספח, אתה מתייחס בסעיף 26.3.
- 19 כב' השופט הדר : למה?
- 20 עו"ד ארקין : לתצהיר, סליחה.
- 21 כב' השופט הדר : תודה.
- 22 עו"ד ארקין : אתה מתייחס לנספח ז' לתצהיר, שזה פרסום, אתה יודע להגיד לנו ממתי
- 23 הפרסום הזה?
- 24 העד, מר פלום : לא.
- 25 כב' השופט הדר : יש לי שאלה אלייך, למה אתה אישרת לפני כמה דקות שאתה לא פנית מיידית
- 26 בכעס לתובעת אחרי שראית את נספח ג', אלא בעצם העלית את הטרוניה רק
- 27 אחרי שהם שלחו לך את החיוב.
- 28 העד, מר פלום : אני לא זוכר א תזה ככה, אני מסתכל על מה שכתוב זה מה שכתוב, אני זוכר
- 29 שפנינו, קודם כל פנינו לשי, לא ידענו שהוא עזב את התפקיד ופנינו לשי ותוך
- 30 כדי הפניה הבנו ששי כבר לא עובד שם, אנחנו פנינו למיטב זכרוני באמצעות
- 31 מנהל השיווק שלנו שגם לו קוראים עומר, או להראות אותו לגיל, אני לא יודע
- 32 למי לשניהם בצורה טלפונית, מי שניהל את הקשר השוטף לאחר קביעת הקשר



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 בין מנהל השיווק ואמר את דעתנו על הסיטואציה וברגע שהבנו שאין פתרון וזה
2 מתחיל להיות כמו הפעם הקודמת, שנתיים או שלוש לפני כן, החלטנו לבטל את
3 העניין.
- 4 כב' השופט הדר: אז זה לא מתאים לניירת, כי אם פנית לתובעת באמצעות העומר השני, בריק
5 נדמה לי קוראים לו, והוא קיבל את התשובה שהכל בסדר והוא לא מבין מנכל
6 מסע אחר מה אתם רוצים ממנו, אז השלב הבא זה להוציא לו מכתב שאתם
7 מבטלים, אבל מה שקורה בפועל שאתם לא עושים שום דבר בעולם היקום שאני
8 יכול לראות עכשיו, בנייר, רק כשהתובעת פונה אליכם ורוצה כסף, רק אז אתם
9 אומרים אנחנו בעצם נותנים את.
- 10 עו"ד קרביץ: זה נספח ה'.
11 כב' השופט הדר: גברתי עכשיו עונה במקום העד
12 עו"ד קרביץ: לא, אני.
13 כב' השופט הדר: אני לא מבין מה קורה פה, טוב.
14 (מדברים ביחד)
15 כב' השופט הדר: טוב, אז אני לא אקבל את התשובה מהעד, אלא עורכת הדין החליטה לענות
16 במקום העד, שאלה הבאה עורך הדין ארקין, שללת ממנו את הזכות לענות,
17 אדוני שאלה הבאה, עורך הדין ארקין אם סיימת אז.
18 עו"ד ארקין: כן, כן, תראה, אתה הנספח כמו שהתחלתי קודם ז' לתצהיר, תראה סעיף 26.3
19 שלך.
20 העד, מר פלום: כן.
21 ש: ממתי הפרסום הזה?
22 ת: הפרסום הזה מאותה שנה, אני לא יודע להגיד מאיזה חודש, אבל מאותה שנה
23 של, מאותה תקופה של הפרסומים עם המפרים.
24 ש: מאותה שנה.
25 ת: כן.
26 ש: הבנתי, איך אתה למד את זה
27 ת: א' מידע כללי, נועם היה באקו אדוונצ'ר רק בתקופה הזאת, זאת אומרת הוא
28 סיים באקו תקופה קצה אחרי זה וזו הייתה התקופה שהוא היה פעיל שם, נועם
29 זה היה מנהל המחלקה של אקו.
30 ש: אני קורא בפניה השמאלית למעלה, 19/02/19.
31 ת: כי זה התאריך שהדפיסו את הנייר, זה לא התאריך של הפרסום.
32 ש: זה לא כתוב פה שזה התאריך שהדפיסו את הנייר.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 זה מה שאני רואה פה, ב19' נועם מזמן כבר לא היה באקו ואקו אדוונצ'ר כבר ת: לא הייתה קיימת.
- 2
- 3 ואם אני יאמר לך שהפרסום הזה הוא אחרי שכבר ביטלתם את ההסכם? ש:
- 4 א' אני אתפלא, לא בדרך כלל אני לא אתפלא, כי. ת:
- 5 אתה לא תתפלא, כי זה נכון מה שאני אומר. ש:
- 6 מאד יכול להיות, כי אנחנו ביטלנו את ההסכם במרץ או בפברואר וזה היה ת: כנראה אחר כך.
- 7
- 8 אחר כך, אוקיי. ש:
- 9 כן. ת:
- 10 זאת אומרת, הפרסום הזה למרות שאתה מצרף אותו פה הוא כל כך יפה, זה ש: פרסום נוסף הוא כבר אחרי שביטלתם את ההסכם, שכבר אין לכם יותר
- 11
- 12 בלעדיות
- 13 כן, אני מנסה רגע להבין, בשביל זה אני מסתכל אם הפרסום הזה בנספח ז' ת: מקושר לפרסום המפר ולראות אם יש קישור בין זה לזה וזה בעצם הדף האחורי
- 14
- 15 שחיפשנו מקודם ואז זה יפתור את הסוגייה, אבל כיוון שאין לי פה חיבור ישיר ש: אז קשה לי להגיד את זה.
- 16
- 17 ואם אני אומר לך שזה פורסם אחרי שביטלתם את ההסכם? ש: יכול להיות.
- 18
- 19 יכול להיות. ש:
- 20 אין לי פה משהו אחר שסותר את מה שאתה אומר. ת: תודה רבה.
- 21
- 22 מותר לי להגיד למה צרפנו? ת: אתה רק עונה לשאלות, בשלב זה.
- 23
- 24 אוקיי. ת: כב' השופט הדר: אני אגיד לך למה אני לא רוצה שאתה תענה, כי זה אמור להיות כתוב בתצהיר
- 25
- 26 למה צירפתם, אין לך יותר שאלות? ת: עו"ד ארקין: אין לי יותר שאלות.
- 27
- 28 גברתי, יש חקירה חוזרת? כב' השופט הדר: עו"ד קרביץ: כן.
- 29
- 30
- 31
- 32



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

ע.ה/2 מר עומר פלום, משיב בחקירה חוזרת לעורכת הדין יוליה קרביץ:

- 1 עו"ד קרביץ: אני רוצה בבקשה להפנות אותך עומר לנספח ה' בתצהיר שלך, מייל שהגיע מגיל
2 ממסע אחר, ב25/03, תקריא לי בבקשה מה כתוב.
3 כב' השופט הדר: ממש לא, זו לא חקירה חוזרת גברתי, פוסל את השאלה, אפילו שעורך הדין
4 ארקין לא, אפילו לא הספיק לקום.
5 עו"ד ארקין: לא הספקתי.
6 כב' השופט הדר: אמרתי שלא הספיק לקום.
7 עו"ד קרביץ: בסדר, אז שלא יקריא, אז אני אשאל שאלה אחרת, כותב גיל שב25/02 הודעתם
8 לנו כי הפרנו את ההסכם, 25/02 זה יומיים אחרי שבוצע הפרסום המפר, האם
9 אתה מסכים עם מה שגיל כתב פה?
10 כב' השופט הדר: גברתי, אני פוסל את השאלה, כי בחקירה חוזרת את לא רשאית לשאול שאלה
11 שהתשובה היא כן או לא, אני מצטער שאני מקדים אותך כל פעם, תודה גברתי,
12 תוריד את המיקרופון.
13 עו"ד קרביץ: רגע, אבל לא סיימתי.
14 כב' השופט הדר: גברתי, כבר שתי שאלות שפסלתי אחת אחרי השנייה, אם תמשיכי לשאול
15 שאלות שאני אאלץ לפסול, אני מציע, אני מקווה מאד שגברתי יודעת שהשאלה
16 הבאה לא תיפסל.
17 עו"ד קרביץ: אז.
18 כב' השופט הדר: כי בדרך כלל, למה אני כל כך בטוח שיהיה לך קשה למצוא שאלה כזו? כי אני
19 מסוג השופטים שבניגוד לעמדת חלק מהחוקרים שדורשים שהתשובה תהיה כן
20 או לא, אני מקפיד לא לקטוע את העד ולכן לכאורה כל התשובות ניתנו באופן
21 מלא.
22 עו"ד קרביץ: אז אני אנסה, אני רוצה בבקשה לשאול מה זה באנר?
23 כב' השופט הדר: קצת נראה לי מוזר בשלב הזה.
24 עו"ד קרביץ: זה מאד לא מוזר.
25 כב' השופט הדר: אחרי שהוגשו שני הצדדים תצהירים, אם היה מקום להסביר מה זה באנר, אז
26 היה צריך להסביר את זה בתצהיר.
27 עו"ד קרביץ: לא.
28 כב' השופט הדר: אדוני, בוא, חבל על הזמן, מה זה באנר אדוני ונסיים.
29 העד, מר פלום: באנר הוא מן הבזק, פלאש שמופיע.
30 כב' השופט הדר: גם אני חשבתי אגב שזה באנר ולכן התפלאתי שמדברים פה על באנר אחר.
31 עו"ד קרביץ: אבל, זה בדיוק בשביל.
32



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

- 1 כב' השופט הדר: אבל גברתי חבל שזה לא עלה בתצהיר שלו.
- 2 עו"ד קרביץ: כי לא דיברנו על באנר, לא היה קשור באנרים פה בכלל.
- 3 כב' השופט הדר: תודה, הנה אבל נתתי לך.
- 4 עו"ד קרביץ: תודה רבה.
- 5 כב' השופט הדר: אפילו ציינתי שהשאלה שלך הייתה במקום, שאלה אחרונה.
- 6 עו"ד קרביץ: אז, אני שמחה מאד.
- 7 כב' השופט הדר: תודה.
- 8 עו"ד קרביץ: תודה.
- 9 כב' השופט הדר: כן, נכבדי, יש פה שתי מחלוקות מאד פשוטות, מחלוקת ראשונה איזה פרשנות
10 צריך לקבל של ההסכם, האם נספח ג' לתצהיר מר פלום מהווה הפרה או לא
11 והטענות ההדדיות של מסע אחר, שהיא לא הייתה לה אפשרות להקטין נזקים
12 והיא כבר שמרה ולכן צריכים לשלם לה 80 אלף שקל והטענה ששמעתי מהעד,
13 שבגלל ההפרה וזכותו לבטל את ההסכם אז לא נגרם נזק, לכן אני מצפה
14 שהסיכומים יהיו כעת מיידית ובשתי הנקודות האלה בקצרה ונסיים את השלב
15 של הסיכומים, מישהו מתנגד?
16 עו"ד ארקין: אדוני מתכוון עכשיו לסיכומים בעל פה?
17 כב' השופט הדר: כן, עכשיו זה שתי הסוגיות אדוני.
18 עו"ד ארקין: אני לא יכול.
19 כב' השופט הדר: זו תביעה על 80 אלף שקל עם שתי סוגיות.
20 עו"ד ארקין: אני לא יכול אדוני, אני מצטער, אבל יש לי תור בקופת חולים.
21 כב' השופט הדר: אדוני, זה טיעון מנצח.
22 עו"ד ארקין: ואני חייב לקיים אותו.
23 כב' השופט הדר: אדוני, זה טיעון מנצח, חבל, אפשר 5 דקות אולי לפני שאני שולח אתכם לכתוב
24 סיכומים, לדבר איתכם? או שאת עדיין מתנגדת?
25 עו"ד קרביץ: אני לא מתנגדת, בבקשה.
26 כב' השופט הדר: כן? אתה מסכים דיון לא לפרוטוקול? תסגור את ההקלטה,
27
28 הפסקה
29
30 כב' השופט הדר: בית המשפט הציע הצעה, אין הסכמה, תהיה החלטה על פתקית לגבי הגשת
31 סיכומים, תסגור את ההקלטה.
32



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 יולי 2020

ת"א 37211-07-18 מסע אחר אונליין בע"מ נ' מדרפט טבע
והרפתקאות בע"מ

1

2

-ההקלטה הסתיימה-

הוקלד על ידי רונית מנחם

