

39242- ת.א. 09-20

בבית-משפט השלום

בהרצליה

התובע:

עמית סגל, ת.ז. מס'

מרח'

ע"י ב"כ עו"ד ד"ר ישגב נקדימון (מס' רשיון 16433)

ממגדל אמות השקעות, קומה 13

רח' ויצמן 2, תל-אביב 6423902

טל': 03-6833010; פקס: 03-6833011

בית משפט השלום
הרצליה (28)
16-09-2020
העתק מתאים למקור
מזכיר בימ"ש

- נ ג ד -

הנתבע:

עמירם גולדבלום, ת.ז. מס'

מ

סכום התביעה: 140,198 ₪

מהות התביעה: פיצויים בגין פרסום לשון הרע.

כ ת ב ת ב י ע ה

כ ת ב ת ב י ע ה

1. התובע, מר עמית סגל, הוא הפרשן הפוליטי של חברת החדשות של ערוץ 12. כמו כן התובע מפרסם טור שבועי במוסף השבת של עיתון "ידיעות אחרונות".
2. הנתבע, פרופ' עמירם גולדבלום, פרופסור לכימיה באוניברסיטה העברית בירושלים, הינו בעל חשבון רב-תפוצה ברשת החברתית פייסבוק, אשר לו 4,999 חברים ובנוסף להם עוקבים במספר שאינו ידוע לתובע (אך ידוע, כמובן, לנתבע).
3. בתאריך 12.9.2020 הנתבע פרסם בחשבון הפייסבוק שלו את הפרסום הדיבתי והחמור הבא על התובע:

"מה הפלא שעמית סגל אירגן הסתה נגד מערכת המשפט? הוא כבר הצדיק את רצח רבין ונאבק נגד מי שהכניס את אביו הרוצח חגי סגל לכלא!"

מילים אלה הופיעו במסגרת הפרסום על רקע של גולגולות אדם.

• **תצלום של הפרסום נושא תביעה זאת מצורף כנספח א'.**

4. מטעמים של ייעול ההליך, תביעה זאת מוגשת רק בגין פרסום הטענה הדיבתי, החמורה והכוזבת כי **התובע "כבר הצדיק את רצח רבין" וזאת על רקע של גולגולות אדם** (להלן: פרסום הדיבה). התובע שומר על כל הזכויות העומדות לו כלפי הנתבע בגין יתר חלקי הפרסום.

5. **אכן, אין צורך להכביר מילים מזדע פרסום הדיבה, אשר קובע כי התובע "כבר הצדיק את רצח רבין". היינו כי התובע הצדיק את רצח ראש הממשלה יצחק רבין ז"ל, וזאת במילים המופיעות על רקע של גולגולות אדם, מהווה פרסום לשון הרע חמור ביותר כלפי התובע לפי סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: חוק איסור לשון הרע). למותר לציין, כי פרסום הדיבה עלול –**

5.1 להשפיל את התובע בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבזו או ללעג מצדם;

5.2 לבזות את התובע בשל המעשים, ההתנהגות או התכונות שיוחסו לו בפרסום הדיבה;

5.3 ולפגוע בתובע במשרתו, בעסקו, במשלה ידו ובמקצועו.

6. מדובר אפוא בביצוע עוולה אזרחית חמורה ביותר של הוצאת לשון הרע מצידו של הנתבע כלפי התובע לפי סעיף 7 לחוק איסור לשון הרע (למעלה מן הצורך בתביעה זאת יצוין, כי לנוכח העובדה שפרסום הדיבה נעשה בכוונה לפגוע בתובע, הרי שפרסום זה מהווה גם עבירה פלילית של הוצאת לשון הרע על התובע לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע והתובע שומר לעצמו את כל הזכויות הנתונות לו בהקשר זה).

7. על החומרה היתרה הנודעת לפרסום לשון הרע ברשתות החברתיות עמד לאחרונה בית-המשפט העליון, מפי כב' השופטת יעל וילנר, ברע"א 1239/19 שאול נ' חברת ניידלי תקשורת בע"מ, בסעיף 5 לפסק-דינה (8.1.2020), כהאי לישנא:

"... הכפשת שמו של אדם ברשתות החברתיות דווקא, טומנת בחובה פוטנציאל נזק בעל מאפיינים ייחודיים, לעתים חמורים יותר מהמאפיינים של נזקי פרסום לשון הרע באמצעים מסורתיים, כמפורט להלן:

(א) הקלות, הנגישות והתפוצה הרחבה המאפיינות את הביטוי ברשתות החברתיות... טומנות בחובן אף פוטנציאל עצום לפגיעה בזכות לשם טוב... פרסום באמצעות הרשתות החברתיות מאפשר הפצה של תכנים פוגעניים במהירות רבה ובהיקפים כמעט בלתי מוגבלים. כך, למשל, פוסט המכיל לשון הרע, אשר נכתב על-ידי נער צעיר במקום מסוים עשוי להתפשט ממאה חבריו ועוקביו למאה החברים והעוקבים של כל אחד מהם, וכן הלאה למאות ואלפי חברים ועוקבים בערים ובמדינות שונות – כאש בשדה קוצים...

(ב) כמו כן, גם במקרים בהם המידע הפוגעני אינו הופך ל"ויראלי", פרסומו ברשתות החברתיות עלול להובילו במהירות רבה ובאופן ישיר אל חבריו, משפתחו וקהילתו של מושא הפרסום, שכן בדרך כלל הם-הם אף חבריו הוירטואליים הנחשפים לפרסומו ברשת ולפרסומים בהם הוא מתויג. כך, בניגוד לפרסום באמצעים מסורתיים המוגבל בתפוצתו, או לפרסום באמצעי תקשורת שאינם מכוונים באופן ישיר דווקא לעולמו החברתי ולקהילתו של האדם מושא הפרסום, הרי שהפרסום ברשתות החברתיות פוגע בשמו הטוב של אדם דווקא בקרב סביבתו הקרובה והיומיומית.

(ג) ...

(ד) בניגוד לכתבים או לעיתונאים המפרסמים תכנים באמצעי התקשורת המסורתית, יוצרי התוכן המופץ ברשתות החברתיות אינם כפופים לכללים

של אתיקה עיתונאית או לביקורת של עורך או מוציא לאור... משכך, התוכן המופץ ברשתות החברתיות עלול להיות פחות מהימן, לכלול יותר ביטויים פוגעניים ואף להתפרסם ללא תגובתו של מושא הפרסום.

(ה) מאפיין נוסף של הרשתות החברתיות, כמו גם של המרחב האינטרנטי בכללו, הוא "נצחיות התכנים". לעתים קרובות, מידע המפורסם ברשתות חברתיות יישאר בהן "לנצח", וזאת בעיקר כשמדובר בפוסטים "ויראליים". כך, אף אם חלק מהפרסומים הפוגעניים יוסרו, יהיה זה קשה עד בלתי אפשרי להשיג שליטה על כל השיתופים ואמצעי ההפצה האחרים ברשתות, וככלל, ניתן יהיה למצוא באינטרנט את המידע המבייש או הפוגעני לאורך זמן רב. מאפיין זה של הרשתות החברתיות אינו מאפשר, אפוא, לנפגע מפרסום דיבתי את המזור שבשכחת הקוראים, או את האפשרות לברוח מהביוש על-ידי מעבר לקהילה אחרת..."

8. על-פי הדין, לפיצוי בגין פרסום לשון הרע נודעות כמה מטרות עיקריות:

8.1 לעודד את רוחו (consolation) של הניזוק, שנפגעה בגין לשון הרע;

8.2 לתקן (repair) את הנזק שנגרם לשמו הטוב של הניזוק;

8.3 למרק (to vindicate) את זכותו של הניזוק לשם הטוב שנפגעה בגין לשון הרע;

8.4 לשקף את סלידתה של החברה מהתנהגותו של הפוגע ולשרת במקרה המתאים גם היבט עונשי-הרתעתי, תוך ביטוי מסר של הכרה שיפוטית וחברתית בצורך למנוע פגיעות לא מוצדקות בשם הטוב. זאת לנוכח החשיבות של העברת מסר לציבור בדבר משמעות ההגנה על השם הטוב, אשר פגיעה בו אינה מסתכמת באמירה נורמטיבית של המשפט, אלא משתקפת גם בפגיעה בכיסו של המפרסם.

9. אין צורך להכביר מילים על הפגיעה, ההשפלה ועוגמת הנפש שנגרמו לתובע כתוצאה מפרסום הדיבה של הנתבע.

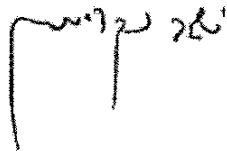
10. לכך יש להוסיף, כי פרסום הדיבה הופץ לאלפי החברים והעוקבים של הנתבע ברשת החברתית פייסבוק.

11. בנסיבות העניין ולנוכח העובדה שהנתבע עשה את פרסום הדיבה נושא תביעה זאת בכוונה לפגוע בתובע, הרי שעל-פי סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, התובע זכאי לקבל פיצוי ללא הוכחת נזק של 140,198 ₪ בגין פרסום הדיבה. לחלופין, על-פי סעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע, התובע זכאי לקבל פיצוי ללא הוכחת נזק של 70,099 ₪ בגין פרסום הדיבה.

12. אין בהעלאת טענה ו/או אזכור עובדה בכתב תביעה זה כדי להעביר את נטל ההוכחה מכתפיו של הנתבע בכל עניין שבו נטל ההוכחה היה מוטל עליו אלמלא נטענה ו/או אוזכרה העובדה או הטענה.

13. לבית-משפט נכבד זה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה זאת לאור מהותה, הסעד המבוקש בה, מקום הפרסום ומענו של הנתבע.

לנוכח כל האמור לעיל, בית-המשפט הנכבד מתבקש בזאת לחייב את הנתבע לשלם לתובע סך של 140,198 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מירבית כחוק מיום הגשת התביעה ועד ליום התשלום בפועל. כמו כן בית-המשפט הנכבד מתבקש בזאת לחייב את הנתבע בהוצאות משפט זה ובשכ"ט עו"ד.



ד"ר ישגב נקדימון, עו"ד

ב"כ התובע

Amiram Goldblum

17 hrs · 🌐

מה הפלא שעמית סגל אירגן הסתה
נגד מערכת המשפט? הוא כבר
הצדיק את רצח רבין ונאבק נגד מי
שרכניס את אביו הרוצח חגי סגל
לכלא!

👍 15

1 Comment 1 Share

X 700

יפוי כח

אני החתום מטה עמית סגל, ת.ז. מס' 046237178 ממנה בזה את עורכי הדין ד"ר ישגב נקדימון (כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) להיות באי כחי, בעניין תביעת לשון הרע נגד עמירם גולדבלום.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פלילים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרות פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל כל חוות דעת רפואית ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבדק אותי ו/או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומיני מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבא כחי ימצא לנכון.
6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבא כחי ימצא לנכון.
7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
8. להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שהנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
12. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
13. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

2020. 9 15

ולראיה באתי על החתום, היום יום 15 לחודש 9

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

עו"ד,

מדינת ישראל			
	תאריך	ב	בית משפט
	15/9/2017	היינץ	2017
פתיחת הליך - אזרחי			
(לפי תקנה 7 א' (ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד - 1984)			

הליך:

[רכיב שמירת תוצאות של תובענה]		[FrontPage]	
<input type="checkbox"/>	תובענה	<input type="checkbox"/>	ערעור
<input type="checkbox"/>	הודעה לצד ג' בתיק	<input type="checkbox"/>	בקשה בכתב בתיק

סוג התיק:

<input checked="" type="checkbox"/>	א (אזרחי)	<input type="checkbox"/>	הפ (המרצת פתיחה)	<input type="checkbox"/>	עז (עזבונות)	<input type="checkbox"/>	ענ (ערעור נכים)
<input type="checkbox"/>	ברע (בקשות רשות ערעור)	<input type="checkbox"/>	מא (מעמד אישי)	<input type="checkbox"/>	עמ (ערעור מס הכנסה)	<input type="checkbox"/>	עש (ערעור שונה)
<input type="checkbox"/>	ב (בקשה בכתב)	<input type="checkbox"/>	עא (ערעור אזרחי)	<input type="checkbox"/>	עמח (ערעור משפחות חיילים)	<input type="checkbox"/>	פ (פירוקי חברות ופשיטות רגל)

סדר דין:		<input checked="" type="checkbox"/>	ר (רגיל)	<input type="checkbox"/>	מ (מקוצר)	<input type="checkbox"/>	ד (מהיר)
נושא התובענה:	קוד:	תאור:	שכום התובענה:	140198			

פרטי מגיש התובענה:	שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מ"ז/ח"פ	מס' טלפון	כתובת
	עמיה - 20	04-237178		יירושלם

פרטי בעל דין שכנגד:	שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מ"ז/ח"פ	מס' טלפון	כתובת
	אריה גולדקלין	05-992739		תל אביב

תאור הסעד	קוד סעד ⁵	סעדים
		עקרי
		סעדים
		נוספים

<input type="checkbox"/>	הוגשה בקשה לפטור מאגרה.	<input type="checkbox"/>	כל מגישי התובענה פטורים מאגרה
<input type="checkbox"/>	מתבקשת המצאה ידנית לכל הצדדים ⁶	<input type="checkbox"/>	כל מגישי התובענה מסכימים לפנות להליך של גישור
<input type="checkbox"/>	חלק ממגישי התובענה מסכימים לפנות להליך של גישור, ציין שמותיהם:		

פרט בקשות שנפתחו לפני פתיחת ההליך הנוכחי:

תאור	שם התיק	מס' תיק

פרט באי כוח לפי סדר ההופעה בתובענה (במידה שמגיש התובענה מיוצג)

שם עו"ד	מס' רשיון	מס' פקס	מס' טלפון

11-6833-03	01-6833-03	6433	ישגב נקדימון	בכת 1
				בכת 2
				בכת 3
<p>לידיעתך, אם בית המשפט לא יוכל לדון בתובענה או להמשיך את הדיון בה בשל חוסר מעש מצד בעלי הדין, ללא הסבר מניח את הדעת - עלולה התובענה להימחק.</p>				<p>1. לרבות בקשה בכתב שהוגשה לפני פתיחת התיק העיקרי.</p> <p>2. לפי רשימה של נושאי תובענה המצורפת (במקרה של סתירה בין הקוד לבין התיאור, הקוד הוא מחייב).</p> <p>3. נא לרשום את פרטי כל בעלי הדין שכנגד, ככל הידוע.</p> <p>4. בתיקי עובונות בלבד.</p> <p>5. לפי רשימת טעדים שפרסם מנהל בתי המשפט. (במקרה של סתירה בין הקוד לבין התיאור, הקוד הוא מחייב).</p> <p>6. אם מתבקשת מסירה אישית לחלק מהנתבעים, יש לצרף רשימה.</p>

ד"ר ישגב נקדימון, עו"ד
 DR. YISGAV NAKDIMON, ADV.
 מ.ר. 16433