



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ה אייר, תש"פ  
19 מאי, 2020  
בתשובתך נא ציין:  
תיק מס' 2015-19-0089

לכבוד,

**באמצעות דואר אלקטרוני:**

א.נ,

**הנדון: החלטה בנוגע להתנגדויות צד ג' במסגרת טיפול בבקשה לפי חוק חופש המידע,**

**התשנ"ח-1998**

(סימוכין: מכתבנו מיום 19/11/2019; מכתבכם מיום 19/12/2019; מכתבנו מיום 5/3/2020; מכתבכם מיום 19/4/2020)

1. כידוע, ביום 5/9/2019 הוגשה אל משרד המשפטים בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "**חוק חופש המידע**"), לקבל את חוות הדעת שנכתבה על ידי ד"ר שלומי פריזט עבור [REDACTED] בנושא "ניתוח כלכלי של השפעת פעילותו של עיתון חינוכי בהיקף משמעותי על שוק העיתונות בישראל" (להלן: "**הבקשה הראשונה**").
2. במסגרת בירור הבקשה הראשונה, ביקשנו לקבל את עמדת [REDACTED] בדבר מסירת המידע המבוקש. ביום 19/12/2019 העברתם אלינו, בשם [REDACTED] את מכתבכם שבסימוכין, אשר במסגרתו התנגדתם למסירת המידע המבוקש (להלן: "**מכתב ההתנגדות**").
3. באשר לבקשה הראשונה - הריני להודיעכם כי החלטתי לדחות את הבקשה לקבלת חוות הדעת, וזאת מכוח סעיף 14(א)(8) לחוק חופש המידע. מאחר שמדובר במידע שנאסף ומוחזק לצרכי חקירה.
4. בהמשך לאמור לעיל, הוגשה ביום 5/2/2020 על ידי אותו פונה בקשה נוספת לפי חוק חופש המידע (להלן: "**הבקשה השנייה**"), לקבל את מכתב ההתנגדות, אשר בו פירטתם את התנגדותכם למסירת המידע המבוקש.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

5. במסגרת בירור הבקשה השנייה, ביקשנו לקבל את עמדת [REDACTED] בדבר מסירת מכתב ההתנגדות. ביום 19/4/2020 העברתם אלינו, בשם [REDACTED] את מכתבכם שבסימוכין, במסגרתו התנגדתם למסירת מכתב ההתנגדות.
6. לאחר בירור עמדתכם, הריני לדחות חלקית את התנגדותכם, שכן מכתב ההתנגדות אינו חושף כמעט דבר מתוכן המידע המבוקש ו/או לא חושף מידע שאינו ידוע לפונה.
7. לפיכך, החלטתי על מסירת מכתב ההתנגדות, תחת ביצוע השחרות לפי סעיף 9(ב)(6) ו-9(א)(3) לחוק חופש המידע. מצ"ב נוסח המכתב כפי שיימסר לפונה.
8. הריני להודיעכם כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע, יש בידכם לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום. ככל שלא תוגש על ידכם עתירה, המסמך הנזכר יימסר לפונה בתום תקופת זמן זו.

תאמר אסדי, עו"ד  
מ"מ הממונה על העמדת מידע לציבור  
משרד המשפטים