

23058- ת.א. 08-20-

בבית-משפט השלום

בהרצליה

התובע: עמית סגל, ת.ז. מס'

מרח'

176433 (מס' רשיון)
הרצליה (28)
11-08-2020
העתק מתאים למקור
מזכיר בימ"ש

ע"י ב"כ עו"ד ד"ר ישגב נקדימון (מס' רשיון)

ממגדל אמות השקעות, קומה 13

רח' ויצמן 2, תל-אביב 6423902

טל': 03-6833010; פקס: 03-6833011

- נ ג ד -

הנתבע: ערן צ'רפק

מרח'

סכום התביעה: 139,918 ₪

(לצרכי קביעת האגרה בלבד)

מהות התביעה: פיצויים בגין פרסום לשון הרע.

כ ת ב ת ב י ע ה

כ ת ב ת ב י ע ה

"לשון הרע, כאמור, קשה לכימות נזקי "רגיל", אף שפגיעתה רעה מטבע ברייתה; "נמשלה הלשון לחץ, שאם ישלוף האדם חרב בידו להרוג את חברו, החבר מתחנן לו ומבקש הימנו רחמים, מתנחם ההורג ומחזיר את החרב לנרתיקה. אבל החץ, כיון שירה אותו והלך, אפילו מבקש להחזירו, אינו יכול להחזיר" (מדרש שוחר טוב, ק"כ) (כב' המשנה לנשיאה אליקים רובינשטיין ברע"א 2015/15 פלבסקי נ' חברת מקור הפורמייקה בע"מ, בסעיף ד לפסק הדין (4.8.2016)).

1. הפרסומים נושא כתב תביעה זה הם דוגמה מובהקת לחיצים של לשון הרע – חמורה מאין כמוה - אשר נורו על-ידי הנתבע לעברו של התובע בכוונה לפגוע בו פגיעה קשה. את החיצים שנורו כבר לא ניתן להחזיר לאשפתם. ניתן רק לבקש סעד הולם בגין פגיעתם, כנעתר במסגרת תביעה זאת.
2. התובע, מר עמית סגל, הוא הפרשן הפוליטי של חברת החדשות של ערוץ 12. כמו כן התובע מפרסם טור שבועי במוסף השבת של עיתון "ידיעות אחרונות".
3. הנתבע, מר ערן צ'רפק, איש עסקים ובעלים של חברות שונות, הינו בעל חשבון רב-תפוצה ברשת החברתית טוויטר, אשר לו 13,400 עוקבים.
4. בתאריך 7.8.2020 בשעות הערב הנתבע פרסם בחשבון הטוויטר שלו את הפרסומים הדיכתיים והחמורים הבאים על התובע (להלן: פרסומי הדיבה):

"אגב, אחרי מופע האימים של עמית סגל וההצדקה לאברושמי ולרוצחים מימין עם אודי אדיב, הגיע הזמן לחדול עם החירטוט של אסור להזכיר לו את אביו. האיש הרוויח את זה ביושר".

"ויש פה כל כך הרבה שמאלנים שמתמוגגים ממכוננת ההסתה והדליגיטימציה הזו" [הערת הח"מ: פרסום אחרון זה נעשה על-ידי הנתבע בהתייחס לדברים הבאים שנכתבו על-ידי גולשת אחרת, כדלקמן: "יונה אברושמי אומר לצעירים לעשות מה שצריך למפגינים. עמית סגל: אבל מה עם אודי אדיב"].

[ההדגשות הוספו]

- תצלומי פרסומי הדיבה מצורפים לכתב התביעה כנספת א'.

5. דברי דיבה חמורים אלה של הנתבע על התובע פורסמו לאחר שבאותו ערב התובע אמר בתכנית "אולפן שישי" בערוץ 12, בעקבות כתבה ששודרה על רצח אמיל גרינצווייג ז"ל בהפגנה בשנת 1983 על-ידי יונה אברושמי, כי "יונה אברושמי היא איש מתועב אבל הלואי שעל כל 10 כתבות על יונה אברושמי הייתה גם כתבה אחת על אודי אדיב".

6. פרסומי הדיבה, אשר קובעים כי התובע ביצע בדבריו האמורים "הצדקה לאברושמי ולרוצחים מימין"

וכי התובע הוא "מכונת הסתה", מהווים פרסומי לשון הרע חמורים ביותר כלפי התובע לפי סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: חוק איסור לשון הרע), שכן הם עלולים –

6.1 להשפיל את התובע בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם;

6.2 לבזות את התובע בשל המעשים, ההתנהגות או התכונות שיוחסו לו בפרסומי הדיבה;

6.3 ולפגוע בתובע במשרתו, בעסקו, במשלה ידו ובמקצועו.

7. מדובר אפוא בכיצוע עוולות אזרחיות חמורות ביותר של הוצאת לשון הרע מצידו של הנתבע כלפי התובע לפי סעיף 7 לחוק איסור לשון הרע (למעלה מן הצורך בתביעה זאת יצוין, כי לנוכח העובדה שפרסומי הדיבה נעשו בכוונה לפגוע בתובע, הרי שפרסומים אלה מהווים גם עבירות פליליות של הוצאת לשון הרע על התובע לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע והתובע שומר לעצמו את כל הזכויות הנתונות לו בהקשר זה).

8. על החומרה היתרה הנודעת לפרסום לשון הרע ברשתות החברתיות עמד לאחרונה בית-המשפט העליון, מפי כב' השופטת יעל וילנר, ברע"א 1239/19 שאול נ' חברת ניידלי תקשורת בע"מ, בסעיף 5 לפסק-דינה (8.1.2020), כהאי לישנא:

"... הכפשת שמו של אדם ברשתות החברתיות דווקא, טומנת בחובה פוטנציאל נזק בעל מאפיינים ייחודיים, לעתים חמורים יותר מהמאפיינים של נזקי פרסום לשון הרע באמצעים מסורתיים, כמפורט להלן:

(א) הקלות, הנגישות והתפוצה הרחבה המאפיינות את הביטוי ברשתות החברתיות... טומנות בחובן אף פוטנציאל עצום לפגיעה בזכות לשם טוב... פרסום באמצעות הרשתות החברתיות מאפשר הפצה של תכנים פוגעניים במהירות רבה ובהיקפים כמעט בלתי מוגבלים. כך, למשל, פוסט המכיל

לשון הרע, אשר נכתב על-ידי נער צעיר במקום מסוים עשוי להתפשט ממאה חבריו ועוקביו למאה החברים והעוקבים של כל אחד מהם, וכן הלאה למאות ואלפי חברים ועוקבים בערים ובמדינות שונות – כאש בשדה קוצים...

(ב) כמו כן, גם במקרים בהם המידע הפוגעני אינו הופך ל"ויראלי", פרסומו ברשתות החברתיות עלול להובילו במהירות רבה ובאופן ישיר אל חבריו, משפחתו וקהילתו של מושא הפרסום, שכן בדרך כלל הם-הם אף חבריו הוירטואליים הנחשפים לפרסומיו ברשת ולפרסומים בהם הוא מתויג. כך, בניגוד לפרסום באמצעים מסורתיים המוגבל בתפוצתו, או לפרסום באמצעי תקשורת שאינם מכוונים באופן ישיר דווקא לעולמו החברתי ולקהילתו של האדם מושא הפרסום, הרי שהפרסום ברשתות החברתיות פוגע בשמו הטוב של אדם דווקא בקרב סביבתו הקרובה והיומיומית.

(ג) ...

(ד) בניגוד לכתבים או לעיתונאים המפרסמים תכנים באמצעי התקשורת המסורתית, יוצרי התוכן המופץ ברשתות החברתיות אינם כפופים לכללים של אתיקה עיתונאית או לביקורת של עורך או מוציא לאור... משכך, התוכן המופץ ברשתות החברתיות עלול להיות פחות מהימן, לכלול יותר ביטויים פוגעניים ואף להתפרסם ללא תגובתו של מושא הפרסום.

(ה) מאפיין נוסף של הרשתות החברתיות, כמו גם של המרחב האינטרנטי בכללו, הוא "נצחיות התכנים". לעתים קרובות, מידע המפורסם ברשתות חברתיות יישאר בהן "לנצח", וזאת בעיקר כשמדובר בפוסטים "ויראליים". כך, אף אם חלק מהפרסומים הפוגעניים יוסרו, יהיה זה קשה עד בלתי אפשרי להשיג שליטה על כל השיתופים ואמצעי ההפצה האחרים ברשתות, וככלל, ניתן יהיה למצוא באינטרנט את המידע המבייש או הפוגעני לאורך זמן רב. מאפיין זה של הרשתות החברתיות אינו מאפשר, אפוא, לנפגע מפרסום דיבתי את המזור שבשכחת הקוראים, או את האפשרות לברוח מהביוש על-ידי מעבר לקהילה אחרת..."

9. על-פי הדין, לפיצוי בגין פרסום לשון הרע נודעות כמה מטרות עיקריות:

9.1 לעודד את רוחו (consolation) של הניזוק, שנפגעה בגין לשון הרע;

9.2 לתקן (repair) את הנזק שנגרם לשמו הטוב של הניזוק;

9.3 למרק (to vindicate) את זכותו של הניזוק לשם הטוב שנפגעה בגין לשון הרע;

9.4 לשקף את סלידתה של החברה מהתנהגותו של הפוגע ולשרת במקרה המתאים גם היבט עונשי-הרתעתי, תוך ביטוי מסר של הכרה שיפוטית וחברתית בצורך למנוע פגיעות לא מוצדקות בשם הטוב. זאת לנוכח החשיבות של העברת מסר לציבור בדבר משמעות ההגנה על השם הטוב, אשר פגיעה בו אינה מסתכמת באמירה נורמטיבית של המשפט, אלא משתקפת גם בפגיעה בכיסו של המפרסם.

10. אין צורך להכביר מילים על הפגיעה, ההשפלה ועוגמת הנפש שנגרמו לתובע כתוצאה מפרסומי הדיבה של הנתבע.

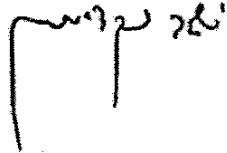
11. לכך יש להוסיף, כי פרסומי הדיבה הופצו לאלפי העוקבים של הנתבע ברשת החברתית טוויטר. אמנם, בעקבות התראה מצד התובע פרסומי הדיבה הוסרו על-ידי הנתבע מהטוויטר, אך זאת רק לאחר שחלף פרק זמן מהותי מאז פרסומם.

12. בנסיבות העניין ולנוכח העובדה שהנתבע עשה את פרסומי הדיבה נושא תביעה זאת בכוונה לפגוע בתובע, הרי שעל-פי סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, התובע זכאי לקבל פיצוי ללא הוכחת נזק של 139,918 ₪ בגין כל אחד מפרסומי הדיבה. לחלופין, על-פי סעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע, התובע זכאי לקבל פיצוי ללא הוכחת נזק של 69,959 ₪ בגין כל אחד מפרסומי הדיבה. משיקולי אגרה התובע מעמיד את התביעה על סך של 139,918 ₪.

13. אין בהעלאת טענה ו/או אזכור עובדה בכתב תביעה זה כדי להעביר את נטל ההוכחה מכתפיו של הנתבע בכל עניין שבו נטל ההוכחה היה מוטל עליו אלמלא נטענה ו/או אוזכרה העובדה או הטענה.

14. לבית-משפט נכבד זה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה זאת לאור מהותה, הסעד המבוקש בה, מקום הפרסום ומענו של הנתבע.

לנוכח כל האמור לעיל, בית-המשפט הנכבד מתבקש בזאת לחייב את הנתבע לשלם לתובע סך של 139,918 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מירבית כחוק מיום הגשת התביעה ועד ליום התשלום בפועל. כמו כן בית-המשפט הנכבד מתבקש בזאת לחייב את הנתבע בהוצאות משפט זה ובשכ"ט עו"ד.



ד"ר ישגב נקדימון, עו"ד

ב"כ התובע

7 200)

and 3 others follow



Eran Cherpak (@erancherpak) · 3h

אגב, אחרי מופע האימים של עמית סגל וההצדקה לאבחושמי ולרוצחים מימין עם
אודי אדיב, הגיע הזמן לחדול עם החירטוט של אסור לזכור לו את אביו האיש
הרויח את זה ביושר



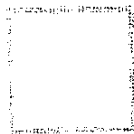
58



35



608



✓ @erancherpak Eran Cherpak · 22 שעי
יש פה כל כך הרבה שמאלנים שמתמוגגים ממכונת ההסתה
והדלגיטימציה הזו



@GaliGnt Gali Ginatt · 7 באוג

יונה אברושמי אומר לצעירים לעשות מה שצריך למפגינים.
עמית סגל: אבל מה עם אודי אדיב



63



2



4



ייפוי כח

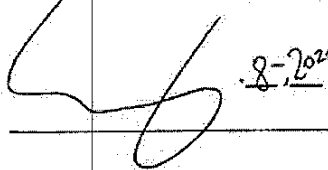
אני החתום מטה עמית סגל, ת.ז. מס' 046237178 ממנה בזה את עורכי הדין ד"ר ישגב נקדימון (כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) להיות באי כחי, בעניין תביעת לשון הרע נגד ערן צירפק.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנייל יחיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות חבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנייל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולתושי בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, חגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, חודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל חליף אחר הנוגע או הנובע מהחליף הנייל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פלילים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרות פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנייל.
3. לבקש ולקבל כל תווית דעת רפואית ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבדק אותי ו/או כל תווית דעת אחרת הנוגעת לענין הנייל.
4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנייל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עירויות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנייל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומיניי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבא כחי ימצא לנכון.
6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבא כחי ימצא לנכון.
7. להתמשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על משרה כזו בבית המשפט או מתוצה לו.
8. להוציא לפתע כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע ו/או הנוגע לעניין הנייל.
10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנייל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שחנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנייל.
12. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנייל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
13. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנתח את ענייני הנייל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומופיע בקשר עם המשפט או עם ענייני הנייל וחריו מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום יום 10, לחודש 8-2020.



הנני מאשר את חתימת מרשי הנייל.

עו"ד,

מדינת ישראל			
	תאריך	ב' ה'תשע"ז	בית משפט ה'
	11/8/2017		
פתיחת הליך - אזרחי			
(לפי תקנה 7 א' (ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד - 1984)			

הליך:

[רכיב שמירת תוצאות של FrontPage]	
תובענה ¹	ערעור
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
הודעה לצד ג' בתיק	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	
תביעה שכנגד בתיק	<input type="checkbox"/>
בקשה בכתב בתיק	<input type="checkbox"/>
סוג התיק:	

<input checked="" type="checkbox"/> א (אזרחי)	<input type="checkbox"/> הפ (המרצת פתיחה)	<input type="checkbox"/> עז (עובדות)	<input type="checkbox"/> ענ (ערעור נכים)
<input type="checkbox"/> ברע (בקשות רשות ערעור)	<input type="checkbox"/> מא (מעמד אישי)	<input type="checkbox"/> עמ (ערעור מס הכנסה)	<input type="checkbox"/> עש (ערעור שונה)
<input type="checkbox"/> ב (בקשה בכתב)	<input type="checkbox"/> עא (ערעור אזרחי)	<input type="checkbox"/> עמח (ערעור משפחות חיילים)	<input type="checkbox"/> פשר (פירוקי חברות ופשיטות רגל)

סדר דין:	<input checked="" type="checkbox"/> ר (רגיל)	<input type="checkbox"/> מ (מקוצר)	<input type="checkbox"/> ד (מהיר)
----------	----------------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------

נושא	קוד:	תאור:	כס"פ:	סכום התובענה:
				139,918

פרטי מגיש התובענה	שם (פרטי) ומשפחה/חברה/מוסד	מ"ז/ח"פ	מס' טלפון	כתובת
	מ"א 620	046237178	03-6833010	גי'ת ג'טל 2/33

פרטי בעל דין שכנגד	שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מ"ז/ח"פ	מס' טלפון	כתובת
				ג'ת ה'ק 9

בעניין עובון המנוח ⁴	מ"ז	תאריך פטירה
---------------------------------	-----	-------------

תאור הסעד	קוד סעד ⁵	סעדים
נ'ל'ו"י		עקרי
		סעדים
		נוספים

<input type="checkbox"/>	הוגשה בקשה לפטור מאגרה.
<input type="checkbox"/>	מתבקשת המצאה ידנית לכל הצדדים ⁶
<input type="checkbox"/>	חלק ממגיש התובענה מסכימים לפנות להליך של גישור, ציין שמותיהם:

פרט בקשות שנפתחו לפני פתיחת ההליך הנוכחי:

מס' תיק	שם התיק	תאור

פרט באי כוח לפי סדר הופעה בתובענה (במידה שמגיש התובענה מיוצג)

שם עו"ד	מס' רשיון	מס' פקס	מס' טלפון
ע"ד נ'ל'ו"י	16433	03-6833011	03-6833010

					בכת 1
					בכת 2
					בכת 3
<p>לידיעתך, אם בית המשפט לא יוכל לדון בתובענה או להמשיך את הדיון בה בשל חוסר מעש מצד בעלי הדיון, ללא הסבר מניח את הדעת - עלולה התובענה להימחק.</p>					1. לרבות בקשה בכתב שהוגשה לפני פתיחת התיק העיקרי.
					2. לפי רשימה של נושאי תובענה המצורפת (במקרה של סתירה בין הקוד לבין התיאור, הקוד הוא מחייב).
					3. נא לרשום את פרטי כל בעלי הדיון שכנגד, ככל הידוע.
					4. בתיקי עובונות בלבד.
					5. לפי רשימת טעדים שפרסם מנהל בתי המשפט. (במקרה של סתירה בין הקוד לבין התיאור, הקוד הוא מחייב).
					6. אם מתבקשת מסירה אישית לחלק מהנתבעים, יש לצרף רשימה.

ד"ר ישגב נקדימון, עו"ד
 DR. YISGAV NAKDIMON, ADV.
 מ.ר. 16433