

**בחיפה**

בעניין :

רדיו הצפון החזקות בע"מ, ת.פ. 512107186

מרח' דולב 3, מגדל תפן 2495900

באמצעות ב"כ עו"ד שי רובינשטיין

מרח' ז'בוטינסקי 9 (מגדל הכשרת הישוב, קומה 10) בני ברק 5126417

טל': 03-6092080 פקס: 03-6092090

**התובעת**

-נגד-

טטיאנה (טלי) ליבמן, ת.ז. 17275207

משד' הצבי 22, חיפה 3435620

**הנתבעת**

מהות התביעה: הוצאת לשון הרע

סכום התביעה: 142,446 ₪

**כתב תביעה**

התובעת מתכבדת להגיש לפתחו של בית המשפט הנכבד את כתב התביעה מטעמה. בית המשפט הנכבד מתבקש לזמן את הנתבעת לדין ולהורות לה לשלם לתובעת סך של 142,446 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית חוקית מיום הגשת התובענה ועד למועד התשלום. כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות לנתבעת לפרסם התנצלות ו/או הכחשה ו/או תיקון לדברי לשון הרע שפרסמה נגד התובעת, בנוסח עליו יורה בית המשפט הנכבד, ולשלם לתובעת את הוצאות ההליך ושכ"ט עו"ד, וזאת מן הטעמים הבאים ;

**פתח דבר**

1. התובעת הינה חברת מאוגדת כדין בישראל, המפעילה את תחנת הרדיו "רדיו צפון", מכח זיכיון שניתן לה לצורך זה מהרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו. שידור התובעת נקלט בתדרים 104.5FM ו 101.5FM.
2. הנתבעת הינה אשת תקשורת ותיקה הפועלת, או שפעלה עד לאחרונה, ככתבת, פרשנית ומפיקה בחברת ד.ז. רדיו חיפה בע"מ הידועה בציבור כ"רדיו חיפה" (להלן: "רדיו חיפה") - המתחרה הגדולה של התובעת – ואשר למיטב הידיעה פועלת גם כעיתונאית בעיתון "ידיעות חיפה" מרשת "ידיעות תקשורת".
3. הנתבעת מחזיקה בדף פייסבוק אחריו עוקבים לא פחות מ – 6,776 בני אדם.

צילום מדף הפייסבוק של הנתבעת מצ"ב ומסומן כנספח 1 לכתב התביעה.

4. בין העוקבים אחר הנתבעת מצויים גורמים רבים, אשר לתובעת עניין מיוחד בשמירה על שמה הטוב אצלם.

5. כאמור לעיל, בין התובעת לבין רדיו חיפה – אשר מעסיקה ולמצער העסיקה את הנתבעת עד לאחרונה - קיימת תחרות עזה על ליבם של המאזינים והמפרסמים.

6. ביום 14.5.20 שידרה התובעת מיוזמתה משדר הצדעה שנועד להוקיר את גורמי ההצלה וגורמי העזר בחיפה, להעלות על נס את הישגי עיריית חיפה ותושבי העיר, בה שיעור התחלואה בנגיף הקורונה הוא מהנמוכים בישראל, אם לא הנמוך ביותר. שמו של המשדר – "רדיו צפון מצדיע ללוחמי הקורונה של עיריית חיפה". יצוין, כי התובעת שידרה משדר הצדעה דומה בנהריה ועוד שני משדרי הצדעה - לכוחות הביטחון ולכוחות איחוד הצלה.

7. ביום 14.5.20, בהמשך ובקשר למשדר, פרסמה הנתבעת בדף הפייסבוק שלה את הדברים הבאים, בין היתר:

"העירייה הביאה את רדיו צפון לשדר מרחוב הרצל בהדר... אין לי מושג כמה עולים שידורי הליקוקים האלה ולמה השת"פ עם רדיו שהחיפאים לא מחוברים אליו. מילא עם רדיו ארצי, אבל רדיו מקומי ממטולה? טוב שלא הביאו רדיו טבריה. על פי תכתיבי העירייה הוזמנו מרואיינים שונים מהעירייה... חכו השיא מגיע במשפט הראשון של המגישה שמתארת את כל העשייה הנפלאה בעיר בזמן הקורונה. המגישה רינה בניון: "הכל בזכות מי שעומדת מאחורי כל זה ובזכותה שיעור התחלואה בחיפה הוא הנמוך ביותר בארץ, ראש העיר עינת קליש". קליש: שלום רינה. אני: פיפי. זה הזכיר לי את הכתבות של אלירן טל שהפך כעת לממלא מקום דובר העירייה וכתב לכאורה לרינה את השאלות שהגברת קליש לא תתבאס עליו. יללה הלכתי להקיא".

הפרסום מצ"ב ומסומן כנספח 2 לכתב התביעה.

8. הדברים המצוטטים לעיל מהווים לשון הרע נגד התובעת, כאשר התובעת מוצגת בפרסום ככלי ריק מן הבחינה העיתונאית, המהווה כביכול בובה של עיריית חיפה, אשר שידרה לכאורה משדר "ליקוקים", כלומר – בלא כל סטנדרטים והצדקה עיתונאיים למשדר, בו הוכתבו כביכול לתובעת זהות המרואיינים והשאלות שיישאלו אותם מרואיינים, ולא פחות חמור מכך, התובעת מוצגת כמי שמכרה כביכול את כל עקרונותיה העיתונאיים בתמורה לבצע כסף.

9. לצד האמור השוותה הנתבעת את התובעת ל"רדיו מקומי ממטולה" ול"רדיו טבריה", ולרדיו ש"החיפאים לא מחוברים אליו", וזאת בניסיון בזוי ופסול להגחך את מעמדה של התובעת ואת המוניטין שלה, וזאת כנראה, בין היתר, על מנת לרצות את מעסיקיה - שולחיה ברדיו חיפה, ולכלל הפחות על מנת לשאת חן בעיניהם, על חשבונה של התובעת.

10. הסגנון הבוטה בו נקטה הנתבעת 1 מדבר בעד עצמו ומצביע על כוונה ברורה לפגוע בתובעת, כאשר הנתבעת, כעיתונאית מנוסה ומניפולטיבית, אף בחרה שלא להותיר לעוקביה ספקות, כשהיא הובילה את אותם לתחושת קבס, לשון המעטה, ביחס לתובעת, וזאת באמצעות התיאורים הגרפיים של הפרשותיה.
11. "ציטוט" אופן הצגתה כביכול של ראש עיריית חיפה אף הוא מהווה לשון הרע, ולא נועד אלא על מנת להגביר את המסר הזדוני העומד ביסוד הפרסום, ללא בסיס עובדתי. בעוד שבפרסום "צוטטה" מגישת המשדר ומנכ"לית התובעת, גב' רינה בן עיון (להלן: "גב' בן עיון") כמי שכביכול אמרה:  
 "הכל בזכות מי שעומדת מאחורי כל זה ובזכותה שיעור התחלואה בחיפה הוא הנמוך ביותר בארץ, ראש העיר עינת קליש".
- הרי שהציטוט הנכון והמדויק של דבריה הוא:
- "אנחנו גם רוצים להגיד תודה גדולה למי שעמדה ועומדת בראש האופרציה הזאת ובין היתר בזכותה שיעור התחלואה בחיפה הוא מהנמוכים בישראל".
- יודגש, כי לא עמדה כל מניעה בפני הנתבעת מלצטט את גב' בן עיון במדויק, שכן המשדר זמין לציבור בקלות.
12. עובר לפרסום לא פנתה הנתבעת בבקשה לברר את גרסת התובעת ביחס להכפשות בהן עמדה הנתבעת להכפיש את התובעת, על אף היות הנתבעת עיתונאית בהכשרתה ובעיסוקה, כבר מזה שנים.
13. עובר לפרסום, הנתבעת גם לא פנתה לתובעת בבקשה לקבל את תגובתה.
14. עוד יצוין, כי בפרסום שביצעה הנתבעת, היא נמנעה מלתן גילוי נאות בדבר הקשר המקצועי ו/או העסקי שבינה לבין רדיו חיפה.
15. לתובעת, כעיתונאית מעורה וכמי שמועסקת ברדיו חיפה, היה ידוע היטב, כי החיפאים מחוברים לשידורי התובעת, כאשר לשידורי התובעת מאזינים עשרות אלפים מתושבי חיפה והקריות.
16. ביום 14.5.20, בסמוך לאחר הפרסום, פנתה מנכ"לית התובעת, גב' בן עיון אל הנתבעת. בתכתובת בין השתיים, הצביעה גב' בן עיון על כך, שהפרסום היה עמוס בשקרים נגד התובעת, ולפיכך דרשה, כי הנתבעת תסיר את הפרסום ותתנצל עליו, ולא תידרש התובעת לפנות להליכים משפטיים.
17. בתגובה לדרישה, הנתבעת היתממה בשאלה: "על מה בדיוק לשון הרע נגד הרדיו?".
18. גב' בן עיון שבה ודרשה מהנתבעת להסיר את הפרסום ולהתנצל עליו, אולם הנתבעת נותרה בשלה, וטענה כי לא כתבה דבר רע נגד התובעת.
- התכתובת בין גב' בן עיון לבין הנתבעת מצ"ב ומסומן כנספח 3 לכתב התביעה.

19. בין יתר ההתכתבות בין גבי בין עיון לבין הנתבעת, פנתה התובעת אל הנתבעת במכתב מיום 17.5.20, בו הודיעה התובעת, כי היא תהא מוכנה לזנוח את טענותיה נגד הנתבעת בכפוף לכך שהנתבעת תסיר לאלתר את הפרסום מדף הפייסבוק שלה, תפרסם התנצלות אשר נוסחה יתואם עם התובעת, תשלם לתובעת סך של 20,000 ₪, אותו תתרום התובעת לעמותת "תבורז", הפועלת להנצחת חלל צה"ל סמ"ר רז מינץ ז"ל, שנפל בפעילות מבצעית בשנת 2001 ותשלם לתובעת סך של 1,000 ₪ בצירוף מע"מ, לכיסוי הוצאותיה המשפטיות.

מכתב התובעת מצ"ב ומסומן כנספח 4 לכתב התביעה.

20. נראה, כי לנוכח התכתובת, עדכנה התובעת את הפרסום בדף הפייסבוק שלה, והוסיפה בסיפא לפרסום, ממש לפני המילים: "ייללה הלכתי להקיא", את המילים "הכל לכאורה".

היסטוריית העריכה של הפרסום מצ"ב ומסומן כנספח 5 לכתב התביעה.

21. אלא שאין בהוספת המילים הריקות "הכל לכאורה", כדי להקהות את לשון הרע שפרסמה הנתבעת.

22. יתר על כן, בעדכון הפרסום, גרמה הנתבעת לפרסום מחודש של לשון הרע, בבחינת הוספת חטא על פשע, והדבר היה ברור לתובעת, העושה שימוש תכוף בדף הפייסבוק שלה.

23. ביום 19.5.20 שלחה הנתבעת מכתב תשובה לתובעת, בו נטען, ללא פירוט, כי הפרסום אינו מהווה כביכול פרסום אסור לפי חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965 (להלן: "החוק"), כי הטענות שפרסמה הנתבעת הינן אמת לאמיתה כביכול וכי הפרסום חוסה תחת הוראות סעיפים 15(5) ו- 15(6) לחוק.

24. בסיפא למכתב הנתבעת צוין איום מפורש, לפיו הגשת תובענה נגד הנתבעת, תביא את האחרונה "לעשות שימוש בכל התיעוד המצוי ברשותה הנוגע להתנהלות התובעת בכל הנוגע לשידור, המעמיד את התובעת באור בעייתי ביותר", כלשון האיום. התובעת אינה נרתעת משפת איומים מעין זו וקוראת לנתבעת לחשוף כל תיעוד כזה בהליך.

מכתב הנתבעת מיום 19.5.20 מצ"ב ומסומן כנספח 6 לכתב התביעה.

25. בנסיבות אלה לא נותר בידי התובעת מנוס, זולת הגשת התובענה דנן.

26. התובעת תטען, כי בפרסום ובפרסום המעודכן הוציאה הנתבעת לשון הרע על התובעת.

27. הפרסום נעשה כאשר לנתבעת היה ברור שהוא שקרי, ובלא שהנתבעת טורחת לבדוק את עצמה עובר לפרסום.

28. הפרסום נעשה בזדון ובמטרה לפגוע, להשפיל ולבזות את התובעת בפני אלפים רבים, על מנת לפגוע בעיסוקה ובמעמדה של התובעת, כאשר הפרסום מהווה לשון הרע לפי כל אחת מהחלופות האמורות בסעיף 1 לחוק, כאשר בין היתר פרסמה הנתבעת את השקרים הבאים באשר לתובעת:

- א. כי התובעת פעלה כביכול מתוך בצע כסף.
- ב. כי כביכול מטעמי בצע כסף, פעלה התובעת בלא סטנדרטים עיתונאיים.
- ג. כי המשדר היווה "משדר ליקוקים" כביכול.
- ד. כי עיריית חיפה הכתיבה כביכול לתובעת את זהות המרואיינים במשדר.
- ה. כי עיריית חיפה הכתיבה כביכול לתובעת את השאלות שנשאלו המרואיינים במשדר.
- ו. כי התובעת הינה "רדיו מקומי ממטולה".
- ז. כי החיפאים "אינם מחוברים" כביכול לשידורי התובעת.
- ח. הנתבעת "ציטטה" את דרך הצגתה של ראש עיריית חיפה במשדר, באופן מסולף וזדוני.
29. הפרסום הופנה לאלפי בני אדם, זולת התובעת, ובין היתר בשל כך הוא מהווה "פרסום", כמשמעותו בחוק.
30. בהתאם להוראות סעיף 7 לחוק, הוצאת לשון הרע מהווה עוולה אזרחית.
31. בהתאם להוראות סעיף 7א(ג) לחוק, משהוכח, כי הפרסום נועד על מנת לפגוע, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לתובע פיצוי בסך של 100,000 ₪, כאשר שערך הסכום למועד הגשת התובענה מעמידו על סך של 142,446 ₪.
32. לשון הרע שהוציאה הנתבעת נגד התובעת כוללת דברי שקר בוטים.
33. בניגוד לטענות הנתבעת, כעולה ממכתבה, הפרסום אינו מוגן ואף אינו יכול להיות מוגן לפי סעיף 15(5) לחוק, שעניינו במתן חיסיון על פרסום המהווה הבעת דעה על התנהגות נפגע כבעל דין, בין היתר, והוא כלל אינו רלבנטי לענייננו.
34. הפרסום אף אינו יכול להיות מוגן לפי סעיף 15(6) לחוק, בהיות סעיף זה נועד להגן על דברי ביקורת כלפי יצירה אמנותית, אלא שטענה זו משוללת כל יסוד משפטי, ונראה, כי דינה לדחייה, וזאת כבר לנוכח טענת הנתבעת במכתבה, לפיה עניינה של הנתבעת הפרסום היה מכוון נגד עיריית חיפה ולא נגד התובעת.
35. התובעת אף תטען, כי ממילא הנתבעת אינה יכולה לחסות תחת מי מהוראות סעיף 15 לחוק, וזאת לנוכח הוראות סעיף 17 לחוק.

36. התובעת תטען, כי בהתאם לנסיבות העניין, לרבות אלו שתוארו לעיל, חזקה על הנתבעת, כי עשתה את הפרסום שלא בתום לב ולאור טענת "אמת דברתי" בה היא אוחזת, ממילא הנטל בהליך רובץ לפתחה של הנתבעת.
37. לפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד להורות לנתבעת לשלם לתובעת סך של 142,446 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית חוקית מיום הגשת התובענה.
38. יצוין בהקשר לגובה הפיצוי הנתבע, כי התובעת הינה תאגיד הפועל מכח זיכיון שניתן לה לצורך זה מהרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, אשר שמה הטוב הינה כלי מרכזי בביצוע תפקידה ובהצלחתה.
39. אם התובעת מקיימת משדרים בהם מוכתבים לה זהות המרואיינים והשאלות שהם יישאלו, והכל בתמורה לבצע כסף, האדם הסביר לא יאזין עוד לשידורי התובעת.
40. אין פרסום חמור יותר מזה שפרסמה הנתבעת, אשר יכול להטיל דופי רב יותר בתובעת.
41. תיאור הפרשותיה של הנתבעת, נועד אף הוא כדי להבהיר לכל מי שלא הבין זאת לבדו, את שאט הנפש שעליו לחוש כלפי התובעת.
42. סגנונו של הפרסום, היעדר כל ניסיון לברר את העובדות הרלבנטיות עובר לפרסום, היעדר כל פניה לתובעת לצורך קבלת תגובתה, הסירוב להסיר את הפוסט על אף דרישה מפורשת לכך, "תיקונו" של הפרסום, בין היתר, מוכיחים לכשעצמם את כוונתה הזדונית של הנתבעת לפגוע בתובעת, קל וחומר משהנתבעת הינה עיתונאית ועוד אחת המועסקת על ידי המתחרה הישירה של התובעת.
43. בהתאם לפסיקה, בעת קביעת סכום הפיצוי מוטל על בית המשפט לשקול את מעמד הניזוק בקהילה, בהשפלה ובסבל אותם חווה, בטיב הפרסום ומידת אמינותו, בהיקף התפוצה של הפרסום, ובהתנהגות הצדדים, עובר ולאחר הפרסום.
44. בכל פרמטר שצוין, מהוות נסיבות העניין הצדקה לפסיקת פיצוי ברף העליון האפשרי. הפרסום נעשה בפני הקהילה הרלבנטית לתובעת, ונועד לפגוע ביושרתה ואמינותה של התובעת, שהינן הינן לחם חוקה, הפרסום הינו משפיל מכל בחינה, אמינותו אפס, והוא הופץ בפני כ – 7,000 בני אדם, בהם מאזינים ומפרסמים רבים, בכת ו/או בפועל, ומובילי דעת קהל, וכאמור לעיל, פורסם על ידי עיתונאית, תוך הפגנת אפס סטנדרטים בסיסיים של עיתונאות מצדה.
45. באחרונה החמירה הפסיקה את סכומי הפיצויים שנפסקו, לרבות בגין פרסומים שקריים ברשתות חברתיות, ולא בכדי החמירה בכך הפסיקה.
46. בעניין נתניהו ואח' נ' סרנה (ת.א. 56211-03-16, פורסם במאגרים) פסק בית המשפט השלום בתל אביב – יפו (כב' השופט ע. אלקלעי) לבני הזוג נתניהו פיצוי בסך של 100,000 ₪ בצירוף שכר טרחת עורך דין והוצאות, בגין פרסום שביצע מר סרנה בדף הפייסבוק שלו. ערעור שהוגש על ידי מר סרנה, בין היתר לעניין גובה הפיצוי, נדחה על ידי בית המשפט המחוזי.

47. בעניין כרואן נ' סוויסה קיבל בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו (ע"א 14276-09-19, כב' השופטת ש. דותן) את ערעורו של בעלי חומסיית "אבו חסן" ביפו, והורה למר סוויסה, אדם מן היישוב, ששיתף בדף הפייסבוק שלו פרסום, לפיו בחומסייה מבשלים כביכול גרגרי חומוס במים שמקורם מחדר השירותים, לשלם לבעלי המסעדה פיצוי בסך של 30,000 ₪, את מלוא הוצאות המשפט בשתי הערכאות ושכ"ט עו"ד בסך של 10,000 ₪.

48. אך לפני ימים אחדים ניתן פסק דין בעניינה של שירן סנדל, הידועה כ"כוכבת ילדים", אשר פרסמה בשנת 2016, ברשת החברתית "אינסטגרם", כי מוליך כלבים שטיפל בכלב שלה, נהג כלפיו כביכול באלימות. בית המשפט חייב אותה לשלם למוליך הכלבים פיצוי, אשר למיטב ידיעת התובעת עומד על סך של 60,000 ₪ (טרם פורסם).

49. לענין פרסום בדף פייסבוק, הודגש בפסק דינו של בית המשפט העליון (כב' השופטת י' וילנר) ב-רע"א 1239/19 שאול ואח' נ' חברת ניידלי תקשורת בע"מ (ניתן ביום 8.1.2020) :

"... זאת ועוד, הכפשת שמו של אדם ברשתות החברתיות דווקא, טומנת בחובה פוטנציאל נזק בעל מאפיינים ייחודיים, לעתים חמורים יותר מהמאפיינים של נזקי פרסום לשון הרע באמצעים מסורתיים, כמפורט להלן:

א) הקלות, הנגישות והתפוצה הרחבה המאפיינות את הביטוי ברשתות החברתיות (ואשר הן חלק מיתרונותיהן המובהקים של הרשתות החברתיות, כפי שצוין בהרחבה בחוות דעתה של חברתי), טומנות בחובן אף פוטנציאל עצום לפגיעה בזכות לשם טוב. כך, בעוד שפרסום דיבתי באמצעים מסורתיים-קלאסיים, כדוגמת כתבה עיתונאית, מופץ לקהל מוגדר, בזמן ובמקום קונקרטיים; הרי שפרסום באמצעות הרשתות החברתיות מאפשר הפצה של תכנים פוגעניים במהירות רבה ובהיקפים כמעט בלתי מוגבלים. כך למשל, פוסט המכיל לשון הרע, אשר נכתב על-ידי נער צעיר במקום מסוים עשוי להתפשט ממאה חבריו ועוקביו למאה החברים והעוקבים של כל אחד מהם, וכן הלאה למאות ואלפי חברים עוקבים בערים ובמדינות שונות – כאש בשדה קוצים (ראו: לביא "הוצאה מהקשר", שם; והשוו: Allen, בעמודים 90 ו-95).

50. לאור נסיבות ההליך דנן ולאור מגמת הפסיקה, הרי שבבוא בית המשפט הנכבד לדון בגובה הפיצוי, יש להחמיר עם הנתבעת.

51. כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות לנתבעת, בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק, להסיר את הפרסום מודף הפייסבוק שלה, ולפרסם תיקון או הכחשה של לשון הרע שהוציאה בדף הפייסבוק שלה, בנוסח עליו יורה בית המשפט הנכבד, אשר לא יוסר על ידי הנתבעת למשך 45 ימים לפחות.

52. כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות לנתבעת לשלם לתובעת את הוצאות ההליך ושכ"ט עו"ד.

שג' רובינשטיין, עו"ד

כ"כ התובעת

# טלי ליבמן (Tali Libman)

Let It Be

ציר הזמן אודות חברים תמונות סרטונים ספורט עוד

## האם אתם מכיר את טלי?

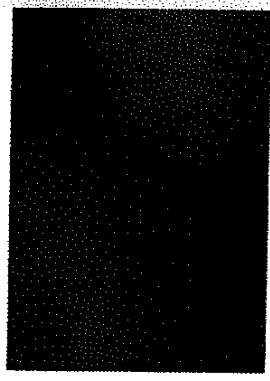
כדי לראות מה היא משתפת עם חברים, שלח לה בקשת חברות.

2 חברים משותפים



טלי ליבמן  
20 דקות

הריגתו של פלויד בלתי נתפסת ולי  
חבל שהמתפרעים והבוזזים מנגלי  
הם לא משאירים שום ברירה.  
טראמפ מחויב להגיב לאגרסיה בכ



## בקצרה

Journalist ב-ידיעות חיפה Yediot Haifa

Radio producer ב-רדיו חיפה-107.5

גרה בחיפה

מ- Chernovtsy, Chernivets'Ka Oblast, Ukraine

הצטרף/הצטרפה ב-אפריל 2009

6,776 אנשים עוקבים

4





טלי ליבמן →



טלי ליבמן



54 דקות •

ראש העיר עינת קליש ממנה את מפחדת?

הסבר:

העירייה הביאה את רדיו צפון לשדר מרחוב הרצל  
בהדר, תחת הכותרת מצדיעים ללוחמי הקורונה של  
העירייה.

על-פי תכתיבי העירייה הוזמנו מרואיינים שונים  
מהעירייה לבמה שהוצבה בבית הקרונות וספרו על  
עבודתם בזמן הקורונה.

אין לי מושג כמה עולים לנו שידורי הליקוקים האלה  
ולמה השת"פ עם רדיו שהחיפאים לא מחוברים  
אליו. מילא עם רדיו ארצי, אבל רדיו מקומי ממטולה?  
טוב שלא הביאו רדיו טבריה.  
העירייה כאמור לא מגיבה לשאלות קשות כפי  
שאתם כבר יודעים, אבל כל ניחא.

השיא של כל האיוולת הזאת היה שראש העיר עינת

הלשו הטובה ושוערת בעבודה ממע כמה מנוכחם



כתוב תגובה...





טלי ליבמן →

קליש הגיבורה שיושבת בעירייה ממש כמה מטרים  
מבימת המשדר, לא הגיעה פיזית כמו שאר  
המרואיינים, אלא התראיינה בטלפון!  
ממה את מפחדת ראש העיר?  
מהתושבים?  
אנחנו כל כך מפחידים?  
שימי שלטים כמו לחזירי בר רק עם תמונה שלנו!

חכו השיא מגיע במשפט הראשון של המגישה  
שמתארת את כל העשייה הנפלאה בעיר בזמן  
הקורונה ואז זה:  
המגישה רינה בניון: "הכל בזכות מי שעומדת מאחורי  
כל זה ובזכותה שיעור התחלואה בחיפה הוא הנמוך  
ביותר בארץ, ראש העיר עינת קליש"  
קליש: שלום רינה  
אני: פיפי  
זה הזכיר לי את הכתבות של אליין טל.  
שהפך כעת לממלא מקום דובר העירייה.  
וכתב לכאורה לרינה את השאלות שהגברת קליש לא  
תתבאס עליו.

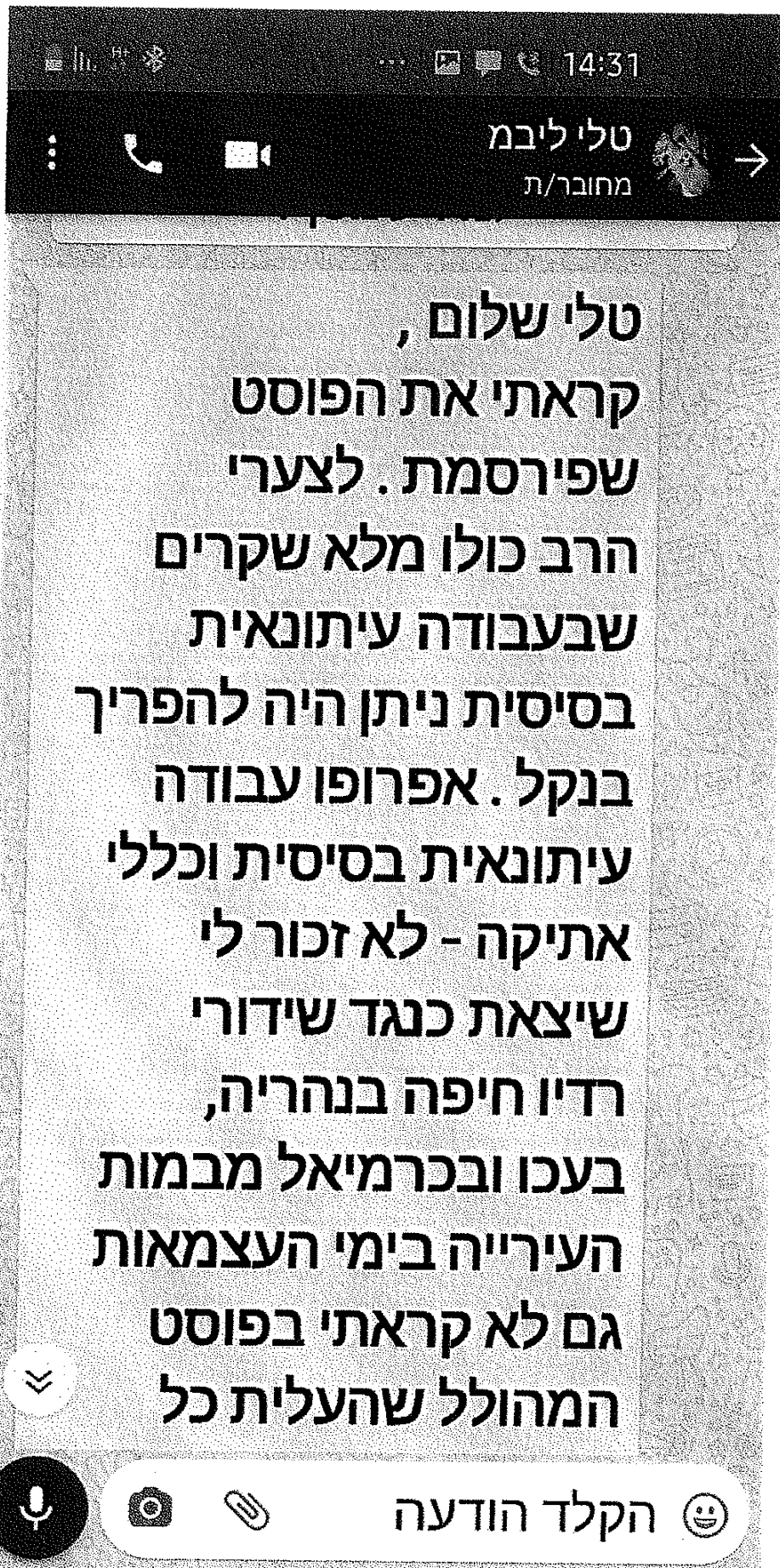
יללה הלכתי להקיא



כתוב תגובה...



3





14:31



טלי ליבמ  
מחברת



גילוי נאות מצידך על כך  
 שהועסקת עד לא מזמן  
 אצל אותו רדיו חיפה.  
 אין ספק, אתיקה  
 עיתונאית במיטבה.  
 הריני להודיעך כי השקרים  
 שפרסמת על רדיו  
 צפון עולים לכדי לשון  
 הרע וכי אם הפוסט לא  
 ימחק מיידית בתוספת  
 התנצלות מצידך הדיון  
 ימשך בבית המשפט.

✓✓ 13:58

על מה בדיוק לשון הרע  
 נגד הרדיו?

14:00



בשמיני וכתוב לך בדיון



הקלד הודעה





14:31



טלי ליבמ  
מחוברת



השופט יסביר לך בדיוק  
בבית משפט,  
לשם נגיע אם בעשר  
הדקות הקרובות הפוסט  
הזה לא ימחק ובמקומו  
תעלה התנצלות בתיאום  
איתנו ואישור שלנו.  
נ.ב. מקרה דומה היה לנו  
עם ביתך הקודם אשר  
חשב שהנייר סובל הכל  
ופרסם עלינו לשון הרע  
וכעת בבית המשפט  
מתחנן שנגיע עימו  
להסדר.

נגמרו הימים שכל אחד  
יכול לכתוב שקרים ככול



הקלד הודעה



העולה על רוחו.  
יש חוק במדינה הזאת.  
ואם את עומדת מאחורי  
דברייך אז אין לך ממה  
לחשוש.  
עצה קטנה ממני  
מציעה לך לסגור עם  
שולחייך (ששתינו יודעות  
במי מדובר)  
החזר הוצאות על ייצוג  
משפטי והחזר תשלום  
פסק דין אם וכאשר  
תפסידו.

14:08

רינה, לא כתבתי שום דבר  
רע על הרדיו ולא עליך

14:19



14:31



טלי ליבמ  
מחוברת



אני לא מתנצחת איתך.  
כתבת שקרים הפוגעים  
בשמו הטוב של הרדיו.  
ואם לא הבנת את זה עדיין  
אז חבל מאוד

✓✓ 14:27

זו ביקורת לגיטימית. לא  
פוגעת ברדיו ואין פה שום  
כוונה כזאת

14:34

זכותך. זה עובר לעורך  
הדין שלנו. רק זכרי  
שקיבלת הזדמנות לחזור  
בך וסירבת

✓✓ 14:36

17 במאי 2020



הועברה



הקלד הודעה 😊



17 במאי 2020

הועברה

שי רובינשטיין - משרד עו"ד  
 SHAY RUBINSTEIN - LAW OFFICE

3 Hayshe St., 5th Floor (14<sup>th</sup> Floor)  
 Ramat Gan 52522, Israel

121 חשבונית קנייה (קנייה) 318  
 52522 רמת גן

מכתב התראה לטלי לי... PDF

11:42 4 עמודים • PDF

טלי ליבמן 54 דקות •

ראש העיר עינת קליש ממה את מפחדת?

הסבר:  
 העירייה הביאה את רדיו צפון לשדר מרחוב הרצל  
 בהדר, תחת הכותרת מצדיעים ללוחמי הקורונה של  
 העירייה.

על-פי תכתיבי העירייה הוזמנו מרואיינים שונים  
 מהעירייה לבמה שהוצבה בבית הקרונות וספרו על  
 עבודתם בזמן הקורונה.

אין לי מושג כמה עולים לנו שידורי הליקוקים האלה  
 ולמה השת"פ עם רדיו שהחפאים לא מ...  
 אליו חילא עם רדיו ארצי ארל רדיו מסומל ממחנות

מבימת המשדר, לא הגיעה פיזית כמו שאר  
 המרואיינים, אלא התראיינה בטלפון!  
 ממה את מפחדת ראש העיר?



עבודתם בזמן הקורונה.  
אין לי מושג כמה עולים לנו שידורי הליקוקים האלה  
ולמה השת"פ עם רדיו שהחיפאים לא מ...  
אליו. מילא עם רדיו ארצו אבל רדיו ממשה ומשה...  
מבימת המשדר, לא הגיעה פיזית כמו שאר  
המרואיינים, אלא התראיינה בטלפון!  
ממה את מפחדת ראש העיר?  
מהתושבים?  
אנחנו כל כך מפחידים?  
שימי שלטים כמו לחזירי בר רק עם תמונה שלנו!  
חכו השיא מגיע במשפט הראשון של המגישה  
שמתארת את כל העשיה הנפלאה בעיר בזמן  
הקורונה ואז זה:  
המגישה רינה בניון: "הכל בזכות מי שעומדת מאחורי  
כל זה ובזכותה שיעור התחלואה בחיפה הוא הנמוך  
ביותר בארץ, ראש העיר עינת קליש"  
קליש: שלום רינה  
אני: פיפי

**שלום טלי ,**  
**מצב מכתב מעורך דיננו**  
**עם נספח 1 - הפוסט**  
**שהעלית .**  
**בברכה , רינה בן עיון**



# שי רובינשטיין - משרד עו"ד

## SHAY RUBINSTEIN - LAW OFFICE

3 Hayetzira St., Beit Shap (14<sup>th</sup> Floor)  
Ramat Gan 52521, Israel  
Tel: 03-5751117  
Fax: 03-5755774

רחוב היצירה 3, בית שאפ (קומה 14)  
רמת גן 52521  
טל': 03-5751117  
פקס: 03-5755774

דואר אלקטרוני: [E-Mail:odshay@gmail.com](mailto:odshay@gmail.com)

17.5.20

לכבוד

גב' טלי ליבמן

ג.נ.,

### הנדון: התראה בטרם נקיטה באמצעים חוקיים

מרשתי, רדיו הצפון החזקות בע"מ, מילאה את ידי לפנות אליך בדברים הבאים;

1. ממרשתי נמסר לי, כי הינך אשת תקשורת וותיקה העוסקת בכיסוי אזור חיפה הצפון מזה שנים, ובין היתר עסקת או שאת עוסקת כעיתונאית ב"ידיעות חיפה" וב"רדיו חיפה".
2. ביום 14.5.20 פרסמת בדף הפייסבוק שלך את הפרסום המצ"ב כנספח 1 למכתבי (להלן: "הפרסום").
3. פרסום מכפיש זה עמוס לאורכו ולרוחבו ב"טעויות" עובדתיות קשות, כאשר אין מנוס מן המסקנה, לפיה "טעויות" אלה נעשו על ידך בזדון, על מנת לבזות את מרשתי, לפגוע בתדמיתה ובמשלח ידה, בין היתר.
4. הגם שמרשתי הינה תחנת רדיו מבוססת ובעלת מוניטין המכסה את אזור הצפון מכח זיכיון שניתן לה לצורך זה מהרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, כיניית את מרשתי בפרסום כ"רדיו מקומי ממטולה", תוך ניסיון לגמד את מרשתי.
5. כל זאת, הגם שכאשת תקשורת וותיקה, קל וחומר כזו שתחום עיסוקה באזור הרלבנטי, ידוע לך היטב, כי מרשתי אינה "רדיו מקומי ממטולה" והגם שידוע לך כי הצגת מרשתי באופן זה נועדה לבזות אותה.

6. בהמשך הפרסום, ועל מנת להדגיש את מניעיך הזדוניים, התייחס למרשתי כ"רדיו שהחיפאים לא מחוברים אליו".
7. כל זאת, הגם שידוע לך היטב, כי לא כך הם הדברים, ולראיה סקרי TGI חוזרים ונשנים המאשרים שלא כך הוא, כאשר לפי סקרים אלה למרשתי עשרות אלפי מאזינים באיזור חיפה.
8. בפרסום אף הכפשת את מרשתי בקביעתך, כי מרשתי "הובאה" כביכול על ידי עיריית חיפה לצורך שידור המשדר המיוחד, וכי המרוזיינים במשדר הוכתבו כביכול למרשתי על ידי העירייה, ולא רק זאת לפי הפרסום, אלא שגם השאלות שנשאלו במשדר הוכתבו כביכול על ידי העירייה או מי מטעמה, תוך שבכך לא רק שקבעת קביעות עובדתיות שקריות, אלא שאף ייחסת למרשתי הפרה חמורה לכאורה של חוקי וכללי הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו.
9. אלא שהשתלחותך במרשתי במסגרת הפרסום לא חדלה בכך. בפרסום קבעת, כי עיריית חיפה שילמה למרשתי תמורה עבור שידור המשדר, תוך שאת מציגה בכך את מרשתי, במפורש ולכל הפחות במשתמע, כמי ששידרה את המשדר מתוך שיקולים זרים ולבר עיתונאיים, כאשר "לקינוח" השתמשת בשפת רחוב זולה ("הליקוקים").
10. יובהר ויודגש, למען הסר ספק, כי מרשתי לא "הובאה" לשדר את המשדר, אלא שידרה אותו מיוזמתה, מתוך דאגה לבריאותם של המאזינים, בניסיון להגביר את מודעותם ונקיטתם באמצעי הזהירות הנדרשים לנוכח התפשטות נגיף הקורונה, כאשר שידורים דומים לזה עליו התגוללת בפרסום, שודרו ביוזמת מרשתי גם בערים עכו וכרמיאל.
11. עוד יצוין, כי למרשתי לא שולמה ולו אגורה שחוקה אחת בקשר למשדר, כאשר ההיפך הוא הנכון, שכן בקשר עם שידור המשדר נשאה מרשתי בעלויות לא מבוטלות, לרבות לצורך הקמת קו השידור, שידור תשדירי קדימונים ותשלום לטכנאים, בעצמה.
12. עיריית חיפה או מי מטעמה כמובן שגם לא הכתיבו למרשתי את תכני השידור, את זהות המרוזיינים במשדר ואת השאלות אותן יישאלו. לא מני ולא מקצתי.
13. מרשתי רואה חומרה מיוחדת בכך שלשון הרע המשתלחת שבפרסום מועצמת היות והוצאתה על ידך, הנחזית על ידי הקוראים כבר סמכא מתוקף מעמדה כעיתונאית בעלת וותק רב.
14. חומרה נוספת רואה מרשתי בכך שעל אף שאת עיתונאית וותיקה, לא טרחת לפנות למרשתי עובר לפרסום ואף לא לאחריו בבקשה לברר את "העובדות" שצינת ואף לא כדי לקבל את תגובת מרשתי לפרסום, כאשר עובדות אלו מדגישות את הזדון בו פעלת, שכן מחדליך אלה מטילים חזקה בדבר היות הפרסום כמי שנועד להכפיש את מרשתי.

15. לא רק זאת. לאחר הפרסום פנתה אליך המנהלת הכללית של מרשתי, גבי רינה בן עיון, בדרישה להסיר את הפוסט ולפרסם הכחשה או תיקון, אולם את בחרת שלא לעשות כן.
16. יצוין, כי אפילו לנוכח פניית מרשתי אליך לא טרחת לבדוק את העובדות ולמצער, לקבל את תגובת מרשתי.
17. עוד יצוין, כי בפרסום אף הפרת את החובה העיתונאית לתן גילוי נאות, תוך שהסתרת מן הקוראים את קשריך המקצועיים, בעבר ו/או בהווה עם רדיו חיפה, שהינה מתחרה של מרשתי.
18. במעשיך ובמחדליך האמורים לעיל הפרת כל חובה עיתונאית בסיסית, והכל על מנת לפגוע קשות בשמה הטוב של מרשתי, וזאת כאמור, בזדון מובהק.
19. כן ראוי לציין, כי בחירתך לנעול את הפרסום בביטוי הנמוך "בא לי להקיא", לא נועדה אלא על מנת להעצים את לשון הרע שבפרסום, ולהוליך את הקוראים ל"מסקנה" הרצויה לך, על אף שידוע לך, כי הפרסום רצוף שקרים בוטים.
20. למען הסר ספק יובהר ויודגש, כי מרשתי הקפידה ומקפידה הקפדה גמורה על אמינות פרסומיה, כמו גם על כיסוי הוגן, ענייני ונטול פניות ביחס למסוקרים ומבוקרים על ידה.
21. לא אחת מתחה מרשתי ביקורת על עיריית חיפה ועל ראשת העירייה, הגבי עינת קליש - רותם, כאשר מרשתי הייתה סבורה, כי ראוי לעשות כן וכאשר היה בידי מרשתי בסיס עובדתי נאות לכך. מנגד, כאשר מרשתי סבורה, כי לעירייה ולעומדת בראשה הצלחות והישגים, וטיפולם במגפת הקורונה מהווה הישג שלהם, אין כל מניעה מהתייחסות אליהם ויתרה מזו, זו חובתה של מרשתי.
22. בכך ממלאת מרשתי אחר ייעודה הבסיסי ככלי תקשורת המציג למאזיניו תמונה מלאה ומורכבת של המציאות.
23. בפרסום הוצאת לשון הרע נגד מרשתי כאמור בחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965 (להלן: "החוק").
24. בהתאם להוראות סעיף 16(ב) לחוק, משלא האמת באמיתות הפרסום ולא נקטת באיזה אמצעי סביר לברר את שאלת נכונותו, חזקה עליך, כי פעלת בחוסר תום לב ובכוונה לפגוע במרשתי.
25. בהיות הפרסום מכפיש וזדוני, הרי שבהתאם להוראות סעיף 7א(ג) ו- (ה) לחוק זכאית מרשתי להיפרע ממך בסך של כ- 140,000 ₪, נכון למועד מכתבי.
26. כן זכאית מרשתי לכך תפרסמי התנצלות והכחשה באופן בו פורסמה לשון הרע על ידך.

27. על אף האמור, ולפנים משורת הדין, תהא נכונה מרשתי לזנוח את תביעותיה האמורות, בכפוף לאמור להלן:

- א. הפרסום יוסר לאלתר מדף הפייסבוק שלך.
- ב. בדף הפייסבוק שלך תפורסם התנצלות, אשר נוסחה יתואם עם מרשתי ויאושר על ידה.
- ג. תשלמי למרשתי סך של 1,000 ₪ בצירוף מע"מ לכיסוי הוצאותיה לצורך משלוח מכתבי.
- ד. תשלמי למרשתי סך של 20,000 ₪, אותו תתרום מרשתי לעמותת "תבורז", הפועלת להנצחת חלל צה"ל סמ"ר רז מינץ ז"ל, שנפל בפעילות מבצעית בשנת 2001, כאשר לאחר העברת הסך לידי העמותה, תוצג לך אסמכתא על כך.

28. יודגש ויובהר, כי ככל ודרישות מרשתי כאמור בסעיפים (א)-(ב) לסעיף 27 לעיל לא ימולאו בתוך 24 שעות ממועד מכתבי וככל שבתוך 48 שעות ממועד מכתבי לא תודיעי על הסכמתך לדרישות מרשתי כאמור בסעיפים (ג)-(ד) לסעיף 27 לעיל, ותמלאי אחריהן בתוך 7 ימים ממועד מכתבי, לא יהיה בידי מרשתי מנוס, זולת נקיטת אמצעים חוקיים לצורך מיצוי זכויותיה כאמור לעיל.

29. אין באמור במכתבי ובמה שאינו אמור בו כדי להוות ויתור על או מיצוי של מי מטענות ו/או זכויות מרשתי.

בברכה,  
שי רובינשטיין, עו"ד

העתקים:

מר שי בן מאור, יושב ראש הדירקטוריון, רדיו הצפון התזקות בע"מ.  
גב' רינה בן עיון, מנהלת כללית, רדיו הצפון התזקות בע"מ.



היסטוריית עריכה →

חכו השיא מגיע במשפט הראשון של המגישה שמתארת את כל העשייה הנפלאה בעיר בזמן הקורונה ואז זה: המגישה רינה בניון: "הכל בזכות מי שעומדת מאחורי כל זה ובזכותה שיעור התחלואה בחיפה הוא הנמוך ביותר בארץ, ראש העיר עינת קליש"

קליש: שלום רינה

אני: פיפי

זה הזכיר לי את הכתבות של אליהן טל. שהפך כעת לממלא מקום דובר העירייה. וכתב לכאורה לרינה את השאלות שהגברת קליש לא תתבאס עליו.

יללה הלכתי להקיא

■ נוספה מדיה אחת לפוסט זה.



טלי ליבמן

14 במאי



ראש העיר עינת קליש ממה את מפחדת?

הסבר:

העירייה הביאה את רדיו צפון לשדר מרחוב הרצל בהדר, תחת הכותרת מצדיעים ללוחמי הקורונה של העירייה.

על-פי תכתיבי העירייה הזמנו מרואיינים שונים מהעירייה



## היסטוריית עריכה →

רדיו ארצי, אבל רדיו מקומי מהצפון? טוב שלא הביאו רדיו  
טבריה.

העירייה כאמור לא מגיבה לשאלות קשות כפי שאתם  
כבר יודעים, אבל כל ניחא.

השיא של כל האיוולת הזאת היה שראש העיר עינת קליש  
הגיבורה שיושבת בעירייה ממש כמה מטרים מבימת  
המשדר, לא הגיעה פיזית כמו שאר המרואיינים, אלא  
התראיינה בטלפון!

ממה את מפחדת ראש העיר?

מהתושבים?

אנחנו כל כך מפחידים?

שימי שלטים כמו לחזירי בר רק עם תמונה שלנו!

חכו השיא מגיע במשפט הראשון של המגישה שמתארת  
את כל העשייה הנפלאה בעיר בזמן הקורונה ואז זה:

המגישה רינה בניון: "הכל בזכות מי שעומדת מאחורי כל  
זה ובזכותה שיעור התחלואה בחיפה הוא הנמוך ביותר  
בארץ, ראש העיר עינת קליש"

קליש: שלום רינה

אני: פיפי

זה הזכיר לי את הכתבות של אלירן טל.

שהפך כעת לממלא מקום דובר העירייה.

וכתב לכאורה לרינה את השאלות שהגברת קליש לא  
תתבאס עליו.

יללה הלכתי להקיא

טלי ליבמן



14 במאי

ראש העיר עינת קליש ממה את מפחדת?



## היסטוריית עריכה →

השיא של כל האיוולת הזאת היה שראש העיר עינת קליש  
 הגיבורה שיושבת בעירייה ממש כמה מטרים מבימת  
 המשדר, לא הגיעה פיזית כמו שאר המרואיינים, אלא  
 התראיינה בטלפון!  
 ממה את מפחדת ראש העיר?  
 מהתושבים?  
 אנחנו כל כך מפחידים?  
 שימי שלטים כמו לחזירי בר רק עם תמונה שלנו!

חכו השיא מגיע במשפט הראשון של המגישה שמתארת  
 את כל העשייה הנפלאה בעיר בזמן הקורונה ואז זה:  
 המגישה רינה בניון: "הכל בזכות מי שעומדת מאחורי כל  
 זה ובזכותה שיעור התחלואה בחיפה הוא הנמוך ביותר  
 בארץ, ראש העיר עינת קליש"  
 קליש: שלום רינה  
 אני: פיפי

זה הזכיר לי את הכתבות של אלירן טל.  
 שהפך כעת לממלא מקום דובר העירייה.  
 וכתב לכאורה לרינה את השאלות שהגברת קליש לא  
 תתבאס עליו.

הכל לכאורה

יללה הלכתי להקיא

טלי ליבמן

14 במאי



ראש העיר עינת קליש ממה את מפחדת?

הסבר:





חיפה, 19 במאי, 2020

מנצלי לפגוע בזכויות-

לכבוד

עריד שי רובינשטיין

זיבטניסקי 9 מגדל הכשרת היישוב

בני ברק

בדואר רשום ובפקס:  
03-6092090

ח.ב.

הנדון: תגובה לפנייתך בנוגע לטלי ליבמן  
טימוכין: מתבד ניוט 17.05.2020

בשם מרשתי שבנדון עלי לדחות את האמור במכתבך שהסימוכין מכל וכל.

- ירון טיקוצקי, עריד (דיווח)
- אלי זורן, עריד ווטנין
- רוני קנטור, עריד
- עמית גרוס, עריד ווטנין
- גורא גרוס, עריד
- דודי גורן קליין, עריד
- ניל מור, עריד ווטנין
- שרון פישמן, עריד ווטנין
- מוטי וולפמן, עריד ווטנין
- אירון ווטנין, עריד
- חמי גלדרן, עריד
- אסף גושן, עריד ווטנין
- אמי אהרון, עריד ווטנין
- אסף הפמן, עריד ווטנין
- רון סולטן, עריד
- מוריס מילר, עריד
- שגיב בר טלור, עריד
- אורי פרל, עריד
- דוד ורון, עריד
- ישראל גורן, עריד
- אמיר בן-דוד, עריד
- סנדר דרני, עריד
- נאיה חרות, עריד
- שמוליק כהן, עריד
- יאיר מסלס, עריד
- טעין פלד, עריד
- יטאל וולברג, עריד
- גילי טאג, עריד ווטנין
- חנורה דויטש, עריד
- לידך ברושטיין, עריד
- אורלי ארן, עריד
- רוחם ניסוח, עריד
- אורית פאר, עריד
- רבקה מנוביל, עריד
- ישראל אסרף, עריד ווטנין
- יוסף פריד, עריד
- שי אלמליך, עריד ווטנין
- יעל פורת קורן, עריד
- גיל גונן, עריד
- הדו גוטי וולפמן, עריד
- אודליה טייטלבוים, עריד
- חגית חסן, עריד
- יאנה שמיר זורן, עריד
- דניאל רובינשטיין, עריד
- ניחאל טאג, עריד
- ארי טייטלבוים, עריד
- עמית משה כהן, עריד
- סאני קט, עריד
- בן-אל עובדין, עריד
- אחרון איזן, עריד
- נאיה עלימן, עריד (דיווח)
- טיון קאפמן, עריד
- גורן ווטנין, עריד
- איריס נורקום, עריד
- ערל גוט, עריד
- מיכל גורן, עריד
- אמיר קורן, עריד
- אריאל גורן, עריד
- מיכל אורי מלני, עריד
- ערל הראל גושן, עריד
- חיי סנדור, עריד
- שירלי החמוני, עריד
- עמר קציר, עריד
- ערוי עמית, עריד
- יגה לוי, עריד
- ני קורן, עריד
- אבי קרמיאן, עריד
- אור יהל אסרף, עריד

- אלי קורן, עריד, טורנין ומשפיע יועץ
- יעקב גורן, טען נשיא רמיזש שלום חיפה (רדימט), עריד ווטנין, I.L.M יועץ
- יאן רון יעקב, עריד ווטנין, קונסול ררה של מלחן רדימט) יועץ
- גורא עמיר, עריד, טורנין-יועץ

יימוסמן לע יגור דין במדינת ניו-יורק  
ייחבר לשרח עיין אנגליה וולט  
יימוסמכת עיי הקונטוליה הרומניט

1. הפוסט אשר פורסם בפייסבוק על ידי מרשתי בתאריך 14.05.2020 (להלן: "הפרסום"), אשר עוסק בשידור אותו ביצעתם תחת הכותרת "מצדעיים ללוחמי הקורונה של עיריית חיפה" אינו מהווה פרסום אסור על פי חוק איסור לשון הרע.
2. טענות מרשתי כלפי מרשתך הן אמת לאמיתה, וחוסות תחת ההגנה של "אמת דיברתי". האירוע שתואר בפרסום, בו הוזמנה מרשתך לבצע שידור מעיריית חיפה התרחש כפי שתואר, ומי שזם את השידור, ולמעשה הייתה מעורבת עמוקות בהתנהלותו, הייתה עיריית חיפה.
3. הפרסום התבצע על ידי מרשתי כאדם פרטי בחשבון הפייסבוק האישי שלה, ולא היה פרסום כעיתונאית מטעם רדיו חיפה או ידענות חיפה, עובדה המתבטאת אף בנמצאות השולית של הפרסום, אשר זכה לחשיפה נמוכה. משכך, לא חלה שום חובה על מרשתי לבקש את תגובת הנוגעים בדבר לפיטום זה.
4. יודגש, כי אף טענת מרשתך להיעדר גילוי נאות אינה עולה בקנה אחד עם העובדה שבפרופיל הפייסבוק הפרטי של מרשתי בו עלה הפרסום מצויינים במפורש, באופן גלוי ובולט, קשריה של מרשתי לכלי התקשורת המדוברים.
5. הפרסום היה הגעת דעה על גוף ציבורי (עיריית חיפה) בנושא שיש בו עניין ציבורי ומשכך, הוא מוגן על פי סעיף 15(5) לחוק איסור לשון הרע, וכמו כן, הוא היווה ביקורת על שידור פומבי אותו ביצעה מרשתך, ומשכך, הוא מוגן על פי סעיף 15(6) לחוק איסור לשון הרע.
6. יודגש כבר כעת: עיקר הניקורונו בפרסום לא הייתה כלפי מרשתך, שמהווה "שחקנית משנה" באירוע המדובר, אלא כלפי עיריית חיפה ובחירתה התמוהה לקיים את השידור המדובר, אשר מיועד באופן טבעי לתושבי העיר חיפה, באמצעות רדיו אזורי שאינו הרדיו האזורי של העיר חיפה, ובוחאי שלא הרדיו האזורי המרכזי בה, אף כי שידוריו נקלטים בחלקים ממנה. יצוין, כי הטיבה לאזכור מיקומה הגיאוגרפי של תחנת הרדיו של מרשתך הייתה על מנת לציין שאין מדובר בתחנה חיפאית, ולא על מנת לזלזל בה.
7. ברי לכל מי שעוסק בתחום התקשורת כי שידור מהסוג המדובר אינו מבוצע ללא וניאום רחב עם המסוקר, וכי היוזמה לקיומו של שידור כזה המהווה סיקור חיובי לעיריית חיפה מגיעה מהעריה עצמה, ולא מתחנת הרדיו של מרשתך, אשר כאמור, חיפת אינה בתחום הזכיון שלה.
8. באופן ספציפי לעיריית חיפה, חודד אך לאחרונה הנוהל העוסק בהונחלות אל מול התקשורת, בו החגש כי כל ראיון וכל תשובה לתקשורת יאושר

mail@dtkgglaw.com  
www.dt-law.co.il  
www.dtkglaw.com

מרכז מנצלי ב.ס.ר. 4 קומה 33,  
רח' טבחה, 7 רח' ברק 6126112  
טל: 612/449 61092100 פקס: 03-6127449  
טל: 03-6133372 פקס: 03-6133372  
טל: 03 7462470 פקס: 03 7462470

חיפה והמלון: בית המניקט קומה 7,  
רח' כנענים 7 חיפה 3309510  
טל: 04-8147500 פקס: 04-855976  
מניקט וובייה: קומה 6  
טל: 04-8702477 פקס: 04-8153760

יימוסמן: רחי מוקלין, 7 טקטור 1, בוקרסט  
מקריסין: רחי ווטנין קיניאוס 9, אנומי, ניקוסיה 2406  
SIRFK מנהל: ניו יורק: טורנין 61, 10006

**מראש** על ידי הדוברות, ואם כך הדבר לעניין כל ראיון וכל תשובה, קל וחומר כי שידור בן שתיים לא וזיה מאושר ללא מעורבות עמוקה של הדוברות.

**\*\*\* "מכתב מסמנכ"ל עיריית חיפה בנוגע להתנהלות מול התקשורת מצ"ב כנספת א"**

9. יודגש, כי בידנו מצוי תיעוד לכך שמי שהזמינה את מרשתך לבצע את השידור הייתה עיריית חיפה.
10. לשון האיומים של מרשתך במכתב הדרישה כלפי מי שהביעה דעה על התנהלותה אינה יכולה להתיישב עם נפקידה הציבורי. לאזרחי ישנה הזכות לבקר גוף ציבורי, על פי ההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע, מבלי שתחשוש מהשתקתה על ידי מכתב מסוג זה, בטח ובטח כאשר טענתה לעניין התנהלותה מבוססת על עובדות ומגורה בראיות.
11. בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם - מרשתי מביעה שאט נפש משרבוב שמה של עמותה שהוקמה לזכרו של חייל שנפל למכונב הדרישה. אין כל הצדקה לערב את הנצחון של חייל, דבר שיש בו קדושה, בסכסוך בין מרשותינו.
12. יובהר: מטרתו של הפרסום לא הייתה לפגוע במרשתך אלא להביע ביקורת לגיטימית על התנהלותה וכלפי התנהלותה של עיריית חיפה מולה.
13. לאור הלאמור, לאור העובדה שהפרסום היה אמת לאמיתו, לאור העניין האינהרנטי שיש לציבור בהתנהלותו של העירייה ושל מרשתך ביחסיה מולה, לאור היותה של מרשתך כלי תקשורת ציבורי, ולאור היעדר הכוונה לפגוע במרשתך בפרסום זה, אבקשך להחסיק ולהטריד את מרשתי בעניין זה.
14. יודגש: הבאתו של העניין לערכאות תחייב את מרשתי לעשות שימוש בכל התיעוד המצוי ברשותה בנוגע להתנהלות מרשתך בכל הנוגע לשידור וזמדובר, תיעוד אשר מעמיד הן את מרשונך והן את עיריית חיפה באור בעייתי ביותר.

בכבוד רב ונבי"ח,  
אהרון איתן, ע"ד  
דורון טיקוצקי, קנטון, גוטמן & גרוס  
עובדי דין ונוטריון



לשכת סמנכ"ל משאבי אנוש וארגון  
הנהלה

מ"א אייר תש"פ  
5 במאי 2020

עובדות יקרות,

ברצוני להבחיר ולחדד כי בכל התנחלות מול התקשורת המקומית ו/או הארצית, יש לערב מראש את דוברות העירייה. אין להתראיין ו/או לתת כל תשובה לכתבים מבלי שהדבר נבדק ואושר מראש ע"י הדוברות.

החשיבות באישור על ידי הדוברות, נובע מהצורך במתן מידע מתמך ועדכני ככל הניתן.

הנושא הועבר כהנחיה מנכ"ל לפני חודשים מספר, אך לצערי נדרש להוציא הזדעת תזכורת זו.

תוקף ההנחיה מרגע קבלת מייל הבהרה זה.

בברכה,

עפרה רוזן  
סמנכ"ל משאבי אנוש וארגון

רחוב חסן שוקרי 14, חיפה מיקוד: 31047 | טלפון: 04-8355352