



**בית הדין האזורי לעבודה ירושלים**

ס"ק 20-06-63029  
02 יולי 2020

**לפני: כב' הנשיא אייל אברהמי**  
**נציג ציבור מר יוסף קשי**  
**נציג ציבור מר שמחה שמחוביץ**

1  
2  
3

**המבקשת** ארגון העיתונאים בישראל 558690667

**המשיבה** תאגיד השידור הציבורי הישראלי

4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20

**נוכחים:**

בא כוח מבקשת עו"ד מורן סבוראי, עו"ד מיכאל דבורין, מר אלי גרשנקרוין מנכ"ל הארגון  
בא כוח משיבה עו"ד חיה ארמן, עו"ד מיכל הברפלד ועו"ד רן פרץ  
נציגות המשיבה – עו"ד אסי קליין יועצת משפטית, עו"ד מרסיה צוגמן  
עו"ד אלעד מן מטעם הצלחה לקידום חברה הוגנת המבקשת להצטרף כידיד בית משפט

**פרוטוקול**

ב"כ המשיבה: לשאלת ביה"ד למה המנכ"ל לא נמצא כאן- אנו לא ערוכים היום לדיון לגופו. ביה"ד נתן החלטה שידון בבקשות שלנו בדיון. נבקש החלטה בבקשה שלנו לדחייה על הסף. אנו לא חושבים שכרגע יש מקום להביא את המנכ"ל. סוגית השאלה הנדונה מקומה לדיון בבג"צ. לא טענו שבשום מקרה ארגון העיתונאים עובד לא יוכל להביא בפני ביה"ד עילת תביעה שקשורה לחוק. פרשת העובדות הספציפית שמונחת היום לא קשורה לביה"ד לעבודה. אין כאן שינוי מבנה ארגוני, לא ניווד ולא שום דבר שקשור לבטחון תעסוקתי. אגב זה שטוענים שינוי מבני בואו נסתכל על החוק אבל אין בדקנו את הבקשה שלנו ויש כאן הטעייה חמורה עובדתית והבאנו את סמנכ"לית משאבי אנוש לא היה כזה דבר שהיא לא שותפה לו ועל זה אנו ערוכים לקיים הוכחות. אנו עומדים על הטענה הזאת בתוקפה לא מתקיימים כאן עובדות בסיסיות שיכולות להקים עילה.

ב"כ המבקשת: אנו דיברנו עם העובדים ובדקנו איתם וסיבה שלא נקבנו בשנית שאליו הפנה ביה"ד היה כי העובדים חוששים מחשיפה. מפנה לסעיף 6 לתשובה לתגובה שהגשנו היום.

ב"כ המשיבה: הגב' א' כבר ממרץ לא בתוכנית בגלל הקורונה. היא כרגע גם בחופשה בבית. שתסיים את החופשה יגידו לה לאן היא חוזרת. בתוכנית הזאת היא לא נמצאת כבר ממרץ. התוכנית הולכת לרדת בסוף החודש. יש לנו 30 ימים להתנהלות סבירה.



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029

02 יולי 2020

1 גב' גיתית רוזן אליצור מצהירה מטעם המשיבה: בתאגיד השידור האנשים מתקבלים לתפקידים.  
2 שיבוצי אנשים משתנים בהתאם לכל מיני דברים שקורים. יש את נ' שהיה עורך התוכנית מיד אחרי  
3 שקיבלו את ההודעה שהתקבלה החלטה להורדת התוכנית דיברו איתו ובהסכמה איתו שובץ להיות  
4 עורך של תוכנית אחרת. עורך המשנה ע' למחרת ההודעה מנהל תוכניות מבחינה מקצועית מרכז את  
5 הנושא. קבעו לשבת שבוע הבא לבדוק מה התוכנית זה לגבי עורך ועורך משנה. יש לנו את המפיקה  
6 ב'. היא מאז מרץ מפיקה בתוכנית, היא עברה לת"א בגלל שיקולים שקשורים לקורונה. על כן ב'  
7 הפיקה את התוכנית שם. היא בשליש שלישי של הריון והיא בחרה להיות מפיקה בתוכניות אחרות  
8 לבחירתה. יש את ה' שעד מרץ הפיקה את התוכנית. שהתוכנית עברה לת"א עברה להפקה של תוכניות  
9 אחרות. דובר להפיק את התוכנית של ג'. שהיא תחזור ידובר על הפרטים והיא כנראה תשובץ. לגבי ט  
10 היא תחקירנית בחוזה שנמצא על תקן את התקן שלה אני מכירה כי ביקשו ממני להאריך לה את  
11 התקן כל פעם בפעם האחרונה שזה הוארך נאמר שזה עד 30.6 והתקן לא יוארך. כרגע בחשבון מישהי  
12 שחוזרת מחופשת לידה. אחרון כ' שנמצא פה הוצעו לו מספר הצעות והוא אמור להחזיר תשובה.  
13 לגבי עובד נוסף נאמר לי שהוצעו לו הצעות על ידי המנכל והוא אמר שהוא יחשוב על זה הוא רוצה  
14 לפתוח את תנאי העסקה כי הוא פרי לנסר.  
15 ב"כ המשיבה: התוכנית הוחלפה זה מעולם התוכן, המקצוע, זה לא החלטה שקשורה ליחסי עבודה.  
16 בשעה שהדבר הזה לטעמי יוכח בעדות ביה"ד יראה את הכל ויחליט. ככל שמתקבלת הטענה שהחלפת  
17 התוכנית לפחות בנסיבות שהיום הדיון היום על אירוע ספציפי מאחר והחלפת התוכנית לא משפיעה  
18 על בטחון תעסוקתי ותנאי העסקתה אין שום סיבה להתערבות בה משום שלא נוגעת לעולם יחסי  
19 העבודה. זה משהו שנעשה כל הזמן. עשינו את זה גם עד היום. אף פעם ארגון לא בא.  
20

21 **גב' רוזן לאחר שהוזהרה:**

22 **חקירה נגדית**

23 ש. התחלת עבודתך בתחילת 2019

24 ת. פברואר כן.

25 ש. בשנת 2019 היו לנו כמה ישיבות בענין צוותי שטח

26 ת. כן.

27 ש. שעשו לך חפיפה שמעת שניהלנו ישיבות עם התאגיד ששילמו להם את תנאי העסקה.

28 ת. לא בקיאה בסיפור הזה. יודעת שהיה שיח

29 ש. מתי שמעת על ההחלפה של התוכנית או על השינוי בתוכנית שאנו מדברים עליה היום

30 ת. אחרי שישבו קודם השיח שהתוכנית אינה מספקת נאמרה כל השנה אני שומעת את זה בשיחות

31 שונות וכצופה מהצד שזה לא נראה מספיק טוב. אחרי שהיתה פגישה במשרד בשיחת מסדרון ברוך

32 סיפר לי על ההחלטה הזאת וידעתי שיש החלטה. שאלתי האם יש השלכות על עובדים נאמר שיש





## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 63029-06-20

02 יולי 2020

1 שיבוץ אחר ושאינן השלכות וזה פחות או יותר הסתיים עד שהוגשה הבקשה שלכם. שמעתי על זה אחרי  
2 הפגישה.  
3 ש. שמעת ממנהלת חטיבת החדשות ברוך על ההחלטה ב 15.6  
4 ת. כן.  
5 ש. אף פעם משלושתכם לא יודעת לא ברוך ולא את לא חשבתם לשקף שיש שינוי  
6 ת. כי אין שינוי. דברים כאלה קוראים הרבה מאוד פעמים.  
7 ש. לא חשבתם לשקף לרגון העובדים  
8 ת. לא. כי שינויים מהסוג הזה שינויים ושיבוצים שהם לא שינויים בתפקיד ובטח לא שינוי קולקטיבי.  
9 יש פה שני דברים שלא מתקיימים ולכן אני לא מערבת את הארגון. אין סיבה. זה קורה ביום יום. זה  
10 כמו שהיום משובצת במקום אחד ומחר במקום שני. שיבוצים משתנים. המפיקים תחקרנים משתנים.  
11 יש אנשים שכל חודש משנים. זה לא בחוזה עבודה. התפקיד תחקירן, מפיק.  
12 ש. מי דיבר עם העובד  
13 ת. המנהלים שלי. אני לא מדברת עם עובדים. אני גם לא יודעת על דקויות של שינוי. לולא היה הסכסוך  
14 פה זה לא נוגע לשולחני  
15 ש. מה התפקיד שעשית לפני סמנכלית משאבי אנוש.  
16 ת. הייתי ברשות המקומית ועוד כל מיני תפקידים.  
17 ש. ארגון העיתונאים טוען שחופש העיתונות חלק מהזכויות של העיתונאים בתאגיד. את מכירה את  
18 הטענה הזאת  
19 ת. כן. אני לא חולקת עליה. זה דבר שחשוב לנו כארגון. את גם יודעת את זה.  
20 ש. מי קיבל את ההחלטה  
21 ת. ההחלטה התקבלה בין אלדד לברוך בשיח. כל מתקבלות כל ההחלטות. לא הייתי בחדר. החלטה  
22 הגיע אלי כהחלטה מברוך  
23 ש. לפי הבקשה לסילוק של התאגיד מי שקיבל את ההחלטה הוא אלדד אשר אולי שאל את דעתו של  
24 ברוך אבל ההחלטה הסופית היתה של אלדד  
25 ת. לא יודעת. אני לא מעורבת. למיטב ידיעתי התקיים דיון שבסופו היתה החלטה. ואלדד בסופו של  
26 דבר מוביל את הדיון ברוך הביע דעתו והם קיבלו הסכמה. מי החליט יותר ומה היו העמדות השונות  
27 אני יודעת מדברים כאלה ואחרים אין לי שום ידע ממה שאתם יודעים. אני יודעת מברוך שהתקבלה  
28 החלטה והוא קיבל את החלטתו של אלדד. יש גם שיבוצים אחרים שלא נאמרו לי. לצורך התיק הזה  
29 נכנסתי לתיק.  
30 יש את המגשישים של התוכנית והאנשים שתומכים בתוכנית. השיח עם אלדד מ 11/19 על התוכנית  
31 הזאת. אני אחרונה שיגיד אם התוכנית טובה. דיברנו עם המגשישים מ 11/19 יש איתם שיח. ככל שאני  
32 יודעת שיש שיחות כאלה ואחרות את השיח שמעתי במסדרונות אם התוכנית טובה או לא.  
33



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029  
02 יולי 2020

1 לשאלת ביה"ד איזה שיח נעשה - עד 15.6 היה שיח עם התוכנית אליה משובצים. יש עוד תוכנית  
2 המרכזית אולי רשת ב' השיחה איתם לגבי תוכנית בכאן 11 לגבי שיפור שלה, לגבי מה יותר נכון שיהיה  
3 נעשה מספר פעמים ולא פעם אחת. זה נעשה על ידי ברוך וגם על ידי אלדד. אני יודעת את זה מברוך  
4 ואלדד. יש את התוכנית שלהם ודיברו איתם לגבי התוכנית שלהם מה כדאי וביקשו מהם תוכנית  
5 לשיפורים כתובה התבקשה בזמן האחרון ולא היו מרוצים ממה שהוגש לפי דברי שניהם שמעתי מהם  
6 כמו ששאר עוה"ד זה לגבי השיפור. שיחה ראשונה שאני יודעת עליה ממרץ 2019. והיו עוד שיחות אלה  
7 נועדו להביא את התוכנית לביצועים יותר טובים. נאמר גם אופציה שירידו את התוכנית. השיח שאני  
8 יודעת עליו שבו נאמר הייתי יותר מעורבת בשיח עם קלמן כי הוא עובד. נאמר לו הרבה פעמים שמאוד  
9 מעריכים אותו ושישבוץ בתוכניות באופן שמתאים לו. שמגיש בא לעשות תוכנית חלק.. אני לא  
10 מדברת עם עובדים על זה רק מנהלים. השיח עם העובד הוא של מנהלים. אם תהליך שדורש שינוי  
11 בתנאי העסקה אומרים לי עובד אחר אם רוצים להוריד אחוזי משרה עושים הליך מסודר. אם יש  
12 תהליך קולקטיבי נערב את הוועד. במקרה כזה שיש שמיד אחרי שנאמר לקלמן את ההחלטה הוצע  
13 לו עוד דברים ואחת ההצעות שאני יודעת מאוד טובה ונחשבת אין סיבה שאני יהיה מעורבת בכלל.  
14 אני נמצאת בשימועים מאוד מורכבים. זה לא מגיע אלי אלא אם כן יש הרעה בתנאי העסקה. או משהו  
15 קולקטיבי זה מגיע אלי לשאלה היוועצות עם הוועד שיש שינוי מבני. אבל בשינוי מהסוג אם זה לא  
16 משהו תקשורתי זה לא מגיע אלי בכלל. זה קורה הרבה פעמים. כמו שאותה מפיקה ה' באותה מידה  
17 היא תהיה משובצת לתוכנית אחרת ואני לא צריכה לדעת מזה. מגישים זה קצת שונה. מגישים רוצים  
18 להיות חשוב להם באיזה תוכנית הם מופיעים ומה יהיה השיבוץ. ומה שקשור לשם שלהם.

19

20

### המשך:

21 ש. צירפנו 3 נספחים שהם התכתבויות בין מנכל התאגיד הוא עדכן אותך על ההתכתבויות האלה נספח  
22 1 ונספח 3 לבקשה שלנו.

23 ת. מנכל התאגיד לא עירב אותי במכתב הראשון ובתשובה. ברוך העביר לי כעדכון גם אתם לא  
24 כיתבתם אותי. הוא לא עירב אותי. הוא ענה בעצמו. במכתב השני כבר שלחו לי במיידית.

25 ש. נכון שזיו ברקוביץ רכזת איגוד מקצועית נמצאת איתכם הרבה מאוד בקשר עם על עניינים מאוד  
26 פרטניים כי חשוב לנו לדאוג לעובדים גם ברמה הפרטנית וגם פעם אתם משתפים איתנו פעולה ברמת  
27 הפרט ולא רק בתהליכי רוחב כללים

28 ת. זיו ברקוביץ תפקידו בארגון זה יחסי עבודה ושיח עם הוועדים. גם בדברים הפרטניים וגם לא  
29 פרטניים. שזה קצת יותר משמעותי זה מגיע אלי. אבל יש שיח יום יומי על מי שאמון על יחסי עבודה  
30 בתאגיד. לא צריך לעדכן אותי כי זה לא שינוי במשאבי אנוש.

31

אין יותר שאלות.

32





## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029  
02 יולי 2020

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

### לשאלות עו"ד דבורין:

#### חקירה נגדית:

ש. בשתי הפגישות שהתקיימו עם המפיקים לא נכחת ת. נכון

ש. מעבר לזה היו לך שיחות עם המגישים על עתיד התוכנית ת. לא. היה לי שיחת אחת עם קלמן או שניים שלא קשורות. אם סגל פעם במזנון לא שיחה מקצועית

ש. את גם לא הצעת לסגל שום הצעה אחת ת. פרי לנסרים אין לי שום מגע איתם בתאגיד. זה לא קשור אלי

ש. מי אמר לך שהוצע לו משהו. ת. המנכל וסמנכל החדשות. גם הסמנכל וגם ברוך.

ש. מה הוצע ת. אמרו לי מה ההצעה שאמרו לו אבל ביקשו שלא אגיד שלא יפגע באנשים אחרים בתאגיד.

ש. מה הוצע ת. להיות חלק מהמהדורה המרכזית.

ש. ההצעה עלתה על הכתב האם היתה פניה לסוכנת שלו ת. לא יודעת.

ש. שאלת לפני שחתמת על התצהיר ת. אמרו לי שהציעו לו ואני מאמינה

ש. למה ברוך לא חתום על התצהיר. אם אין לך מושג לגבי מר סגל איך מצאת עצמך חותמת על תצהיר שיש בו עובדות שבבקשה.

ת. חתמתי באמירה שזה לא שייך לביה"ד לעבודה. זה אמירה שאני חותמת עליה גם עכשיו. אם ילך לכל בית דין אחר אני לא יהיה שם זה בטוח זה לא מתפקידי.

ש. יש נוהל של מר פרובלנס שנאמר בתקשורת שעל בסיסו קיבל את ההחלטה. קיבלת את הנוהל הזה. ב"כ המשיבה: מתנגדת לשאלה. אם חברי רוצה לשאול אם יודעת שיש נוהל. אבל אם מניחב פניה נוהל יש פה הנחה משפטית לא נכונה. העדה לא יכולה לענות על זה.

ש. האם קיים נוהל שעל בסיסו שמקבל מנכל תאגיד החלטות מסוג זה. ת. למיטב ידיעתי יש נוהל. מעמדו המשפטי המדויק לא יודעת. אני יודעת שיש נוהל

ש. את יודעת שיש נוהל שהוא טיוטה ת. יש פה יועצת משפטית שיודעת יותר ממני.

**אין יותר שאלות.**

**עו"ד דבורין:** העדה לא יכולה להצהיר כי אין לה את הידיעות המתאימות.



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029  
02 יולי 2020

1 עו"ד מן: ביקשתי מחברי עו"ד דבורין לשאול את השאלה שחשובה מבחינתנו ואותה אני מבקש  
2 להשמיע.

3  
4 ש. אני אומר לך שברוך התנגד להורדת התוכנית. הוא גם אמר לך שהוא מתנגד.  
5 ת. ברוך אמר לי שבדיון בינו לבין אלדד הוא לא היה בעד הורדת התוכנית אבל הוא מקבל את עמדת  
6 אלעד כך הוא אמר לי.

7  
8 **אין יותר שאלות.**

9  
10 **מר סגל לאחר שהוזהר:**

11 ההצעה היחידה שהועלתה הוצעה בקבוצת אנשים היה שם קלמן, ברוך, אלדד, והיתה שם מנהלת  
12 ראש המטה שלו. קובלנץ אמר ככה נוריד את התוכנית ואתה תעשה יומיים בחדשות וככה תשאר  
13 בטלויזיה. אני אמרתי שאני לא מנהל מו"מ בשיחה כזאת באויר. אם רוצים לנהל איתי מו"מ נעשה  
14 מסודר דרך הסוכנת שלי. הסוכנת שלי התקשרה לברוך לבדוק מה אפשר לעשות. אני הסכמתי לקחת.  
15 הוא אמר שאין שום דבר להציע. הטענה שהוצע לי הצעה שקר מוחלט. הוא עשה לי את כמה פעמים.  
16 אמר לו בוא לרשת ב'. אמרתי לו אתה יודע אין בעיה אלדד אני בא לרשת ב' יש לך מקום לתת לי אמר  
17 לי לא. לא היה שום מצב קונקרטי. אנו עובדים באמצעות הסוכנת שלנו. עזבתי מקום אחד לבוא  
18 לתאגיד. הסכמתי להוריד בשכר כי ביקשו פרי לנסר. אז במאי אנו מגיעים לפגישה הזאת שזה אחרי  
19 הקורונה כל הטלויזיה עבדה במתכונת קורונה. אמרו שהתוכנית לא טובה. אמרו טוב יוצאים  
20 מהפגישה הזאת תוך מגמה שאנו משתפרים. זה היה ב 18.5. הפגישה של הורדת התוכנית היתה ב 8.6.  
21 אמרנו נכון כל מיני סל שיפורים וכו' במיוחד בדיגיטל וכל מה שקשור ברשת. גם בתאגיד ידעו שאנו  
22 התוכנית המובילה ברשת באופן גורף. עשרה מקומות ראשונים שייכים לתוכנית שלנו. אי אפשר להגיד  
23 שאנחנו לא ניהלנו שיח. אנו תוכנית אקטואלית. ההורדה היתה בחוסר תום לב. לא נתנו לנו להראות  
24 שהשתפרנו. אני לא מכיר תוכנית אקטואליה שמדברים עליה כמו התוכנית שלנו. אני שומע שקיבלתי  
25 הצעה ואפשר להביא את הסוכנת שלי ואת ברוך שיעידו שלא כך היה. אמנם אני לא ביחסי עובד מעביד  
26 אבל אני מבין שהייתי צריך להגן על עצמי. החלטה של בן אדם משנה לי את כל השנה.

27  
28 **לשאלות ב"כ המשיבה:**

29 ש. שסיפרת שעזבת למקום עבודה אחר. שבאת ואמרת את הטענה לתאגיד תסכים איתי שהציעו לך  
30 הודעה מוקדמת ארוכה יותר של 60 יום כדי שתסכים.

31 ת. שנה שעברה כן.

32 ש. בעצם עזבת תוכנית הגשה של תוכנית שהיתה מתחרה בערוץ 20



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029

02 יולי 2020

1 ת. כן. כי רציתי לעבוד עם קלמן חברי הטוב. חשבתי שתהיה תוכנית כמו שלנו בתאגיד. קיבלתי פחות  
2 כסף בתאגיד בשביל הדבר הזה.  
3 ש. האם נכון שלאחר שטענת את הטענות הוצע לך הודעה מוקדמת ארוכה יותר כפיצוי על הטענה  
4 הזאת  
5 ת. לא יודע. את החוזה שעשו את התאגיד עשתה הסוכנת שלי. חוזה סטנדרטי. ככה זה מקובל בשוק  
6 שלנו. אין פה שום דבר חדש. אני פרי לנסר. בשוק עבודה כזאת עדיף להיות מחלק ביצים בכמה  
7 מקומות. כי פתאום החלטה שרירותית של בן אחד משנה הכל.  
8 ש. אני אומרת לך שאתה בעצם מרוויח כמו טאלנט בתאגיד. זה נכון.  
9 ת. אני מקבל 1800 ₪ בערך לתוכנית ברוטו. אני מקבל פר תוכנית. אני כמו קבלן. נותן שירות של פרי  
10 לנסר. אין לי זכויות ואין לי ימי מחלה  
11 ש. הציעו לך להיות מועסק ולא הסכמת  
12 ת. לא יכלו לתת גם תוכנית רדיו הציעו לי בתוכנית טלוויזיה לא אמרתי שלא החתימו אותי חוזה שכיר.  
13 לא רציתי להיות שכיר בין היתר בגלל שאני מכיר את השוק של העבודה הזאת ורציתי להיות גמיש.  
14 ש. יכול להיות אחד השיקולים להיות פרי לנסר כי עיסוק אחד מתנגש עם עיסוק אחר. יש חשש  
15 שעיסוק אחד יפגע בעיסוק אחר.  
16 ת. לא. אני רוצה למקסם את היכולות שלי בגילי ובמקצוע שלנו אם אתה יכול למקסם אתה ממקסם.  
17 מה שאני יודעת לעשות זה לכתוב. אני לא יכול לכתוב בתאגיד נכון. זה הנחה שלי. מלאכתי לעשות  
18 תקשורת. אני עוסק בכתיבה. אני מנסה לשמור על עצמי. קטע של כסף מאוד מאוד מדאיג אותי.  
19 ש. ההצעה שאתה טוען שהמנכל רק זרק לך שקלת אותה. התייעצת עם הסוכנת  
20 ת. כדי שתהיה הצעה אני צריך לדעת מה ההצעה. אלדד במהלך אותה ישיבה ברוך שאל ראש המטה  
21 שלו ועוד גברת שאיני זוכר את שמה אמר לנו אולי תעשה יומיים בחדשות קלמן אמר שלא. אני גם  
22 אמרתי שזה לא רציני וככה לא מציעים הצעת עבודה. הצעת עבודה מציעים מסודר. אני יודע איך  
23 עובדים בטלוויזיה בעיתון ובתקשורת. שזורקים הצעה כזאת זה לא הצעה. הצעה זה שמדברים עם  
24 הסוכנת שלי. אם הדיון ימשך אני יזמין אותה לעדות. היא התקשרה לברוך מיוזמתה. עד היום ברוך  
25 לא דיבר איתי. קיבלתי את ההודעה מאדם אחר. ביקשתי ממנו לחכות. הוא שלח לי הודעה אותו לילה  
26 אמרתי לו שאני יחזור אליו עוד שעתים כי הייתי בפגישה וההודעה כבר יצאה. הסוכנת שאלה אותו  
27 אם יש לו משהו גם הצעה מעליבה. הוא אמר אין לי כלום לתת לי.  
28 **אין יותר שאלות.**

### חקירה חוזרת:

30 ש. למיטב הבנתך העובדים בתוכנית יודעים מה קורה איתם  
31 ת. אני מבין שברוך דיבר עם קלמן. את העובדים בתוכנית אני הבאתי מערוץ 20. אני עובד עם הבחור  
32 עוד מגלי ישראל וגם עידו אני הבאתי אותם. אני חושב ממה שאני מבין דיברו איתם כאילו בכללי  
33



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029

02 יולי 2020

1 להמשיך בתוך התאגיד באחת התוכניות האחרות לנסות לשבץ. הם לא ידעו שהולכים להוריד את  
2 התוכנית. זה היה אחרי. נתנו לנו אמרו לנו תציעו הצעות לשיפור וישבנו עם העובדים שלנו על הצעות  
3 הפכנו להיות אחת התוכניות הבולטות אם לא הבולטת ביותר. לכן חשבנו ללכת למסלול טוב. לכן  
4 הפגישה ביוני היתה מוזרה. הבאנו דפים מה לעשות. אף אחד לא רצה לשמוע. לקחתי את בן שושן  
5 ובטי הם אמרו בהתחלה שיודיעו עד יום שישי. קובץ ישב עם השר סיכמו ואחרי זה הודיעו לנו יום  
6 אחרי. בהתחלה אמרו שיודיעו לנו עד יום שישי. אבל הודיעו רק אחרי שהמועצה קיבלה 3 אנשים  
7 אחרים.

8 ש. נכון שברוך אמר לך שהוא מתנגד למהלך  
9 ת. הוא אמר באופן ברור בשתי הישיבות שהיו. במהלך השנה. כל ישיבה שהוא אמר שהוא אוהב את  
10 התוכנית. זה תוכנית שנוגעת בדברים עמוקים. בפגישות עצמם יש אותם לא יודע אם נרשמו פרוט'  
11 אבל ישבו 3-4 אנשים באותה ישיבה וברוך אמר אני לא רוצה להוריד את התוכנית, התוכנית טובה  
12 בעיני. אפשר לזמן את דרור שישב שם. ואת ישראל. ברוך אמר בפגישות מול כולם הוא אמר התוכנית  
13 טובה אני רוצה שהיא תמשיך. לא חושב שצריך להוריד אותה. כך אמר.

14 **אין יותר שאלות.**

15  
16 ב"כ המשיבה: העדות שהעד מסר לגבי פגישת המנכל כביכול עם השר זה עדות שלא היתה בתצהיר  
17 שלו ולא באף כתב טענות.

18  
19 מר ליפסקין נכח עד כה באולם.

20 **מר ליפסקין מזהר כחוק ומעיד:**

21 היו שתי פגישות הראשונה באמצע מאי והשניה ביוני. הפגישה הראשונה לא הבנו בשום אופן דובר על  
22 התוכנית רעיונות אלדד הביע דעתו שהוא לא מרוצה ממנה, ברוך הביע דעתו שהוא מרוצה ממנה ועלו  
23 שאלות מה עושים. ברוך אמר לי לא תוסיף תקציב אמר שלא. היה דבר אחד שעלה לאויר היה נוכחות  
24 בדיגיטל פייסבוק טוויטר מעבר לזה אלדד תלכו החוצה תשבו ביניכם ותנו לי תוכנית שיכולה לשפר.  
25 זה הפגישה שלי סגל וקובלנץ זה היה באמצע מאי. עשינו שני דברים בעקבות זאת. אחד הגשנו תוכנית  
26 לשינוי כלשהו שהיה צריך לעבור פיילוט. זה נקבע לשעתיים אחרי שהסתיימה הפגישה השניה ביוני.  
27 פתאום הבנתי שמתחילים לשאול שאלות. כיון שעלה הענין של הדיגיטל כבר באותו יום התחלנו לייצר  
28 אייטמים לטובת הצפה בדיגיטל. מיד העלינו אותם לרשתות. מאותו רגע אמצע מאי בערך זה ממש  
29 היה בעקבות ההערה של אלדד מאותו רגע אנו במקום הראשון באיטמים שרצים ברשת בתאגיד  
30 בעקבות השינוי שעשינו. הקורונה פגעה בכולם ובנו מאוד. התוכנית שלנו זה הרבה ויכוחים עם הרבה  
31 מרואינים ראינו הרבה אנשים בזום. גם היום אנו עם הרבה מאוד מגבלות הקורונה פגעה בנו מאוד.  
32 מאז שעשינו את השינוי הזה. אני אפילו לא יודע להגיד מי במקום השני. כל איטם שאנו מעלים  
33 בדיגיטל עשרות אלפי צפיות אין אף תוכנית בתאגיד שמגיעה למספרים האלה. במעט שיכולנו לשנות







## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029

02 יולי 2020

1 שינינו וכאמור עלתה עוד תוכנית איזה מחשבה לשנות משהו והפגישה השניה נקבעה לאחה"צ . ביטלנו  
2 את הפיילוט. הפגישה השניה התקיימה ב 8-9 ליוני בערך. לא היה לנו מושג שהתוכנית הולכת לרדת.  
3 בפגישה השניה ישבו אלדד ברוך ישראל פריד ראש המטה והסמנכל לטלויזיה טל היא לא נטלה חלק  
4 בשיחה. ברמת מי בעד מי נגד חזרנו לפגישה שניה. ברוך היה בעד התוכנית אלדד נגד. במהלך הפגישה  
5 הזאת חשבנו והבאנו רעיונות. בפגישה עצמה הבנו שאנו לא לקראת .. ומה שחשבנו לא רלבנטי. הראל  
6 אמר לאלדד בוא תגייד לנו מה קורה. הבנו שזה לקראת להוריד את התוכנית. רצינו לדעת איפה אנו  
7 עומדים. השיחה הסתיימה שאמר שיודיע לנו תוך כמה ימים. יום שני בערב אחרי אלדד התקשר אלי  
8 דיבר איתי בטלפון והתקשר לעדכן אותי שהתוכנית יורדת.  
9 ש. קודם לפני שהודיעו לך אמרו מה תעשה אם מורידים.  
10 ת. 100 אחוז המשרה שלי בתאגיד מחולקת לרדיו טלויזיה . אם לא מציעים לי אני יורד בטלויזיה ל  
11 54 אחוז. באותה פגישה במקביל לאותה הודעה של הראל זה נעשה במקביל הוא אמר למה לא תבואו  
12 יומיים אתה ויומיים אתה למהדורה. אני פסלתי מיד. אני לתוכנית רדיו יוצא בחמש בבוקר. אני חוזר  
13 היום בשמונה בערב. הראל אמר אם אתם רוצים לנהל מו"מ זה לא הפורום תציע הצעה וזה מה שהיה.  
14 לא דיברו עם העובדים האחרים קודם להחלטה. לגבי נתנאל הוא היחיד שהיה נוכח בפגישה הראשונה  
15 במאי. במאי עוד לא דובר על סגירה. אני רק מבהיר. למיטב ידיעתי לפני שהחליטו להוריד את  
16 התוכנית לא דיברו איתנו ואחרי שהורידו את התוכנית נמצאים איתם בשיח. עם נתנאל ועידו נמצאים  
17 בשיח. לגבי בטי לא יודע. הראלה אני לא יודע. איתי לא הגיעו לפתרון המניח את הדעת. באותה פגישה  
18 אלדד אמר אולי תבוא למהדורה. לא הוצע לי משהו אחר. הוצע לי תוכנית רדיו וכתובה במעריב שלא  
19 קשורה. גם מבחינתנו של ברוך וגם מבחינתו של אלדד יש רצון שאני אהיה בטלויזיה. הסיכוי שזה  
20 יקרה נמוך מאוד. גם ברוך וגם אלדד הביעו רצון שאני ישאר בטלויזיה. אבל מה שהוצע לי להיות  
21 בחדשות במהדורה המרכזית לא מתאים מבחינתי.  
22

### לשאלות ב"כ המשיבה:

23 ש. הציעו לך עוד הצעות חוץ מהשתתפות במהדורה  
24 ת. לא מכיר עוד הצעות  
25 ש. לא היית אמור לתת תשובה אתמול להצעות אחרות  
26 ת. ממש לא  
27 ש. דיברת על שיפור בפער זמנים בין הדרישה להראות שיפור ליוני אתה אומר שהיה מדד כלשהו של  
28 צפיות ברשת  
29 ת. מסתייעים בו עד עכשיו  
30 ש. אני אומרת לך שמדובר בשיפור שנבע מהצלחה של אייטס בטויטר ולא משינוי של כל מיני  
31 פרמטרים שההנהלה רוצה לשפר  
32



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029

02 יולי 2020

1 ת. זה לא נכון. את מדבר על איטם ואני מדבר על אייטס אחד כל יום. מה שקשה מאוד לקבל היית  
2 רואה כל יום 4 אייטמים. כל יום שאנו מעלים אייטמים אנו מקום ראשון בתאגיד.  
3 ש. התוכנית אמורה לרדת בסוף החודש  
4 ת. אלדד עדכן ב 19.7 וברוך אמר 30.7.  
5 ש. ז"א שיש עוד חודש שלם לדבר על חלופות שיבוץ לך ולתאגיד.  
6 ת. תמיד אם יבואו עם הצעות אני מוכן לשקול.  
7 **אין יותר שאלות.**

### לשאלות ב"כ המבקש:

8  
9  
10 ש. תאשר לי שברוך התנגד להורדת התוכנית  
11 ת. אמרתי שזה היה שיחה שכולנו היו נוכחים. לאורך כל התקופה עד היום לא שמענו מברוך מילה על  
12 התוכנית. לפני כמה חודשים הוא קרא לנו לשיחת חתך כזאת אמר שהוא מרוצה מאוד. התוכנית  
13 מתקיימת כבר שנה ו3 חודשים.  
14 ש. מתי הודיע שר התקשורת על בחירת המועצה החדשה.  
15 ת. ביום שבו הודיעו שהתוכנית יורדת  
16 ש. למיטב הבנתך מנכל התאגיד מתערב בהחלטות תוכן גם במקרים אחרים או רק בתוכנית שלכם.  
17 ת. אין לי מושג.  
18 **אין יותר שאלות.**

19  
20 עו"ד הרמן: אני מבקשת לשאול את מר קלמן שהיה נוכח כאן בדיון קודם לכן שאלה נוספת.

21  
22 עו"ד סבוראי: לא מתנגדת. מדובר בעובד בתאגיד.

### מר קלמן חוזר לדוכן העדים.

23  
24  
25 ש. שאלתי אותך מקודם על הצעות אחרות ואמרת שאתה לא זוכר או לא יודע. אני מבינה שהיו כן  
26 שתי הצעות משמעותיות לעשות תחקירים בתאגיד במקום התחקירים שאתה עושה ושההצעה הזו  
27 הייתה למשרה בהיקף מלא, יכול להיות שלך זה לא התאים, שזה לא הסתדר לך.  
28 ת. לא הייתה הצעה כזאת. אלדד העיר לי דיבר איתי הרבה פעמים על זה שהוא קורא תחקירים שלי  
29 במעריב וכואב לי הלב שזה יוצא שם ולא בתאגיד. אמרתי שאני מבין את התסכול שלו. ואמרתי שיש  
30 לנו חוזה שסיפורים אני מפרסם במעריב ובתאגיד אני רק מראיין אנשים כאן ברדיו וגם בטלוויזיה אני  
31 רק מראיין אנשים. הוא קרא כתבות שלי ואמר לי חלום שלי שזה יפתח את המהדורה פה. לא דובר  
32 על משרה או תוספת כסף. לא היה על דיבור ל כתוב בתאגיד או משהו במקום התוכנית הזאת. הוא  
33 הביע את תסכולו כמה פעמים.



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029

02 יולי 2020

- 1 ש. אתה שותף להבנה שאתה עיתונאי מאוד מוערך והתאגיד מנסה לחשוב איך להשאיר אותך משה  
2 מלאה.
- 3 ת. אמרתי שהם הביעו בפני את רצונם שנראה לי כן שאני ישאר בטלויזיה.  
4 **אין יותר שאלות.**
- 5 ב"כ המבקשת: אבקש לתקן את הבקשה נפלה טעות סופר בסעיף 47 לבקשה. שם המצהיר הינו אלי  
6 גרשקרויון. ולא כפי שנרשם שם.
- 7 מר קלמן: אני מבקש להוסיף עוד הערה – כל דיבור על לעשות משהו בטלויזיה היה כרוך אוטומטית  
8 בעזיבת מעריב. מה שאומר שזה פגיעה קשה מאוד בשכר שלי. אני עובד במשרה במעריב. משרה עם  
9 תנאים אני עובד במעריב 18-19 שנה. זה היה רור לכולם שכדי לפרסם משהו בתאגיד אני חייב לעזוב  
10 את מעריב ולוותר על אחזקת הרכב שלי והמשרה שלי. אני עובד משרה מלאה בתאגיד. אין אפשרות  
11 לעבוד שתי משרות בתאגיד. אני עובד היום משרה מלאה בתאגיד ומשרה מלאה במעריב. אם מורידים  
12 אותי לחצי משרה בתאגיד נשארתי משרה מלאה בתאגיד הפסדתי משרה מלאה אחת.  
13
- 14 **מר אלי לאחר שהוזהר:**  
15 לשאלת ב"כ המשיב:
- 16 ש. אתה היום בא בשם ארגון העובדים וטוען שהעובדים נפגעו אתה מדבר על כולם או עובד מסוים.  
17 ת. אנו טוענים שתי טענות גם פגיעה בעובדים וגם החלטות שהתקבלו התקבלו שלא בסמכות. בדקנו  
18 להבנתנו חלק מהעובדים כמו תחקירינית נפגעת באופן ודאי כי אופן העסקתה מסתיימת.  
19 ש. אתה מכיר את החוזה שלה  
20 ת. לא
- 21 ש. איך אתה יודע שהוא נפגעת אם לא ראית את החוזה שלה. דיברת איתה  
22 ת. כן. שמה טל סבג. שאלנו אותה מה ההשפעה עליה והיא אמרה שכתוצאה מזה שהתוכנית יורדת  
23 העסקתה מסתיימת. למרות שבחוזה שלה רשום שהיא נקלטת לעבוד בתוכנית של קלמן וסגל היא  
24 תמשיך לעבוד בתאגיד ונתנו לי להבין שהעסקה לא מותנית.  
25 ש. חתמו איתה חוזה זמנית אבל היא הבינה שהיא נשארת בתאגיד  
26 ת. מעבר לזה חלק נוסף מעובדי התחום אמרו שהם לא יודעים מה קורה איתם. השיחות האלה  
27 התקיימו השבוע. התקיימו ביום ראשון ושני.
- 28 ש. אתה הגשת בקשה לביה"ד ביום חמישי 25.6 אתה פונה לביה"ד בבקשה לסכסוך קיבוצי בנושא  
29 שנוגע ל6 עובדי תאגיד בפרילנסר.  
30 ת. פרי לנסר חלק מהעניין מבחינתי  
31 ש. לא חשבת להרים טלפון.  
32 ת. עם מגישי התוכנית דיברנו לפני הגשת הבקשה והבנו את מצב העניינים וקיבלנו את אישורם להגיש  
33 את הבקשה. עם עובדים אחרים עשינו שיחות המשך.



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029

02 יולי 2020

- 1 ש. שאתה מדבר על אופן קבלת ההחלטות בכל מה שקשור לתיק הזה אתה היית בחדר באיזה שהיא  
2 ישיבה.  
3 ת. לא  
4 ש. על סמך מה אתה מעיד  
5 ת. על סמך התשובות שקיבלנו ממנכ"ל התאגיד ועל סמך מה שנאמר בכלי התקשורת. היה גם ראיון  
6 ברדיו וגם בעיתון שבו צוטט שהוא אומר שהוא מקבל את החלטה. מנכ"ל התאגיד אלדד.  
7 ש. אני אומרת שאתה טועה ואף עובד בתאגיד לא מסיים את העסקתו בגלל החלפת התוכנית.  
8 ת. לא יודע אם זה נכון או לא. גם העובדים לא יודעים איפה הם נמצאים. ואם זה נכון.  
9 ש. קודם היינו במצב שהגשנו בקשה ולא שאלנו את העובדים ועכשיו אנו מבינים שאתה בא להחקר  
10 נגדית ועדין לא בדקת.  
11 ת. הגשנו בקשה לאחר ששאלנו חלק מהעובדים ועכשיו שאלנו את כל העובדים. גם העובדים לא  
12 יודעים לענות על השאלה הזאת.  
13 ש. יש מישהו שאמר לך שקיבל הודעה על סיום העסקה  
14 ת. לא. אבל יש עובדים שאמרו מפורשות שלא יודעים מה יהיה איתם לאחר הורדת התוכנית  
15 ש. היה מישהו מעובדי התאגיד שדיברת איתו לפני או אחרי הגשת הבקשה ואמר לך שלא הציעו לו  
16 כלום.  
17 ת. כן.  
18 ש. מי.  
19 ת. בשיחה שלנו עם עידו הוא אמר שלא הוצע לו משהו חלופי.  
20 ש. עכשיו ששמעת את העדות של גיתית ושהציעו לו הצעה מה אתה אומר  
21 ת. בדקנו עם העובדים ביום ראשון ושני. אני לא בודק כל יום אם הוצע או לא הוצע. אני אומר לך  
22 מה העובד אמר לנו.  
23 ש. שאתה אומר מעיד בפני ביה"ד שהעובדים לא יודעים מה קורה איתם.  
24 ת. שחלק מהעובדים לא יודעים מה קורה איתם. ועובדת אחת יודעת שהעסקתה מסתיימת.  
25 ש. הם לא יודעים מה קורה איתם אולי בגלל שהם לא החליטו אם הם מסכימים להצעה שהוצעה להם  
26 ואנו התאגיד מחכים לתשובה מהם.  
27 ת. זה אותה נקודה. יש עובדים שדיברנו בתחילת השבוע  
28 ש. מישהו אמר לך שקיבל הצעה ולא קיבל תשובה.  
29 ת. לא  
30 ש. יכול להיות שאתה לא מעודכן בפרטים  
31 ת. יכול להיות.  
32 ש. יש לך מושג איזה תוכנית הולכת להחליף את התוכנית של קלמן  
33 ת. מה שהתפרסם בתקשורת שהולכת לעלות תוכנית חדשה עם גאולה אבן כמגישה.



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029  
02 יולי 2020

- 1 ש. אם גאולה אבן תהיה מגישה זה פוגע במעמד העיתונאים  
2 ת. לא טענו את זה בשום שלב.  
3 ש. ההחלטה על החלפת התוכנית היא שינוי ארגוני מכיר את הטענה הזאת  
4 ת. כן. אני עומד מאחוריה  
5 ש. יש עובד שמתקבל לתפקיד מסוים ומשנים לו את התפקיד  
6 ת. כיון שחלק מהעובדים לא יודעים מה יהיה תפקידם יכול להיות שהרבה עובדים כתוצאה מכך ישנו  
7 להם תפקיד  
8 ש. יש עובד ששאלת אותו מה קורה ואמר לך אני חושש שהתקבלתי בתור מפיקה ומחר יגידו לי להיות  
9 עורכת. זה הדאגה של עובדים.  
10 ת. בשיחה שלנו עם עורכת המשנה של התוכנית זה מאוד לא ברור מצידם האם יוכלו להמשיך לעבוד  
11 בתפקידהם הנוכחים גם ביום שאחרי הורדת התוכנית  
12 ש. אני אומרת לך שזה שקר. זה לא החלפת התוכנית הראשונה.  
13 ת. אני לא יכול להסכים או לא להסכים. האם בכל החלפת תוכנית שקרתה בתאגיד זה מה שקרה?  
14 עובדים המשיכו באותו תפקיד גם בתוכנית אחרת?!!  
15 ש. לא אמרתי שמישהו אם התקבל כמפיק ומחליפים את התוכנית הוא יהיה מפיק בתוכנית אחרת.  
16 ת. אנו לא יכולים להיות בטוחים.  
17 ש. שבאת וטענת שינוי ארגוני. האם למי מהעובדים היה טענה שהוא הולך לעבוד מחוץ לחטיבת  
18 החדשות.  
19 ת. גם בתוך חטיבת החדשות יש תפקידים. מדובר בשינוי מהותי. את באה ומציבה צריך להעביר  
20 מחטיבת החדשות לחטיבת הדיגיטל.  
21 ש. דיברנו על החלפת תפקיד. אתה לא יודע אם משאירים אותם באותו תפקיד. אני שואלת משהו  
22 אחר. תחת שינוי ארגוני מחליפים לאדם תפקיד, או מעבירים מחלקה, או מעבירים מקום, אני שואלת  
23 לצורך הענין שאתה כתבת לביה"ד עושים כאן שינוי ארגוני זה כי איזה עובד אמרו לו הוא העלה חשש  
24 שהוא הולך לעבור מחלקה.  
25 ת. אני לא מבין למה המעבר מחוץ למחלקה הוא לא רלבנטי. יש פה שינוי שמשפיע על חייהם. יכול  
26 להיות שכל העובדים האלה ידרשו לתפקידים אחרים.  
27 ש. בזה שהציעו למישהו או בתאוריה שלכם  
28 ת. לא באתם לדבר איתנו וגם לא עם העובדים. עשיתם את זה אחרי שהודעתם שהתוכנית יורדת.  
29 ש. למה צריך להציע משהו למישהו לפני שהתקבל החלטה. תסכים איתי שההודעה לאנשים על  
30 ההחלטה המקצועית להוריד את התוכנית להחליף אותה ניתנה להם באמצע חודש יוני.  
31 ת. 15.6 כן  
32 ש. כל העדים סיפרו שהחלפת התוכנית תיושם בסוף החודש ב 30.6  
33 ת. זה מה שאתם אמרתם



## בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ס"ק 20-06-63029

02 יולי 2020

- 1 ש. התאגיד לקח לעצמו ביחד עם המנהלים והעובדים לפחות 6 שבועות של זמן לדבר עם העובדים על  
2 שיבוץ מחדש. איפה פה קודם שינוי ואח"כ הודיעו. זה להפך. הודיעו להם כדי שיהיה זמן לדבר איתם.  
3 **אין יותר שאלות.**  
4 **אין חקירה חוזרת.**  
5  
6 ב"כ המשיבה: אני אבקש לסכם בכתב.  
7 עו"ד מן: אבקש להגיש את עמדתנו כידיד בית משפט כפי שביקשתי בפתח הדיון. בעניינינו של התאגיד  
8 צורפנו כידיד בית משפט גם בבתי משפט אחרים.  
9 ב"כ המשיבה: עם כל הערכה והכבוד לחברי שיושב פה אני לא מכירה את הגוף שהוא מייצג לא יודעת  
10 מה הולכים לטעון ואין לי אפשרות להתייחס לבקשה במסגרת סיכומים. אבקש לדעת מה השלב הבא  
11 בהליך. ביקשתי סילוק על הסף. ביה"ד אמר שידון בדיון. היום יש לחברי בקשה חדשה עם טענות אני  
12 רוצה להגיב לפני הסיכומים.  
13 ב"כ המבקשת: אולי חברתי לא מכירה את עמותת הצלחה היא מלווה את התאגיד מהקמתו. עמותת  
14 הצלחה היתה הגורם היחיד שבית המשפט הסכים לו להצטרף כידיד בית משפט. אין לנו בעיה לצרף  
15 את חברי אלינו. יש פה בעצם שני נושאים האחד שבית המשפט נתקל בו יום ביומו שינוי מבני. פה  
16 עמותת הצלחה רוצה להשתלב. יכול להיות שבגלל שזה יותר עקרוני וגדול אפשר לתת לענין הזה טיפה  
17 יותר זמן ולא נתנגד.  
18 עו"ד מן: הסוגיה היחידה שמעניינת אותנו היא הנושא של הסמכות על פי החוק של מנכ"ל התאגיד  
19 להורות על הפסקת התוכנית ועל שינוי לוח השידורים בהתאם להוראות החוק הנוהל שדובר עליו,  
20 סמכויות המועצה בהקשר הזה וכהונת המועצה וכל הנושאים האלה הם נושאים שמשליכים על  
21 הסכסוך הנקודתי ויכולים להוות בו משמעות רבה לגבי מה אפשר ואי אפשר לעשות. רק לעניינים  
22 האלה נבקש לטעון. עיקרו של הטיעון הוא טיעון משפטי. נבקש להביא אסמכתאות לענין הממוקד  
23 הזה.  
24 ב"כ המשיבה: נבקש לדעת אם יש סמכות או לא. אם בקשתנו לסילוק תדחה הוא יבקש להצטרף חברי  
25 יגיב לגופו וביה"ד יקבע דיון. כרגע לא ברור מה העילה בכלל.  
26 ב"כ המבקשת: מאחר שחברותי עשו דין לעצמם והגישו בקשות לסילוק אני מבקשת שלא תשמע  
27 טענה כאילו התאגיד או מישהו מטעמו או מישהו מעובדיו או מישהו בכלל שינה את מצבו לרעה בענין.  
28 הדברים יבחנו נכון למועד הגשת הבקשה או לכל המאוחר נכון להיום.  
29 עו"ד דבורין: אני מצטרף לבקשה.  
30 ב"כ המשיבה: אני מסכימה.  
31



**בית הדין האזורי לעבודה ירושלים**

ס"ק 20-06-63029

02 יולי 2020

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18

**החלטה**

ב"כ עמותת הצלחה יגיש בקשה מנומקת בקשר להצטרפותו להליך וכן עמדתו לגופה של מחלוקת וזאת עד יום 6.7.20 בשעה 12:00. הצדדים האחרים יגיבו לבקשה עד יום 8.7.20 בשעה 17:00 ויעבירו ביניהם את עמדותיהם כאמור. בקשה והתגובות יהיו בנות 4 עמודים לכל היותר.

החלטה בענין הצטרפות עמותת הצלחה כידיד ביה"ד תנתן מיד לאחר מכן.

החלטה ביחס לבקשה לסילוק על הסף תנתן לאחר מכן כאשר ב"כ המשיבה תגיש סיכומיה עד יום 9.7.20.

סיכומי תשובה ביחס לבקשות לסילוק על הסף יוגשו עד ליום 12.7.20.

אורך הסיכומים לא יעלה על 8 עמודים מודפסים.

לעיוני ביום 13.7.20.

הצדדים ימסרו עותק מהטיעונים והסיכומים לצדדים האחרים תוך המועדים האמורים.

**ניתנה והודעה היום ' תמוז תש"פ, 02/07/2020 במעמד הנוכחים.**

נציג ציבור (מעסיקים)

אייל אברהמי, נשיא

נציג ציבור (עובדים)

19  
20

הוקלד על ידי לימור יוספי

