

בפני כבוד הרשמת הבכירה אפרת רחלי מאירי

בעניין:

יאיר נתניהו ת.ז. 305702623

ע"י ב"כ עוה"ד אורי שנהר ואח'

ממשרד חדד, רוט, שנהר ושות'

רח' ויצמן 2, ק' 22, תל-אביב

טל': 03-5333313 פקס: 03-5333314

המבקש - הנתבע

- נ ג ד -

ניר חפץ, בעל ת.ז. 059580274

אשר יהיה מיוצג בהליכים אלה, על ידי

באי כוחו עוה"ד רון אביב (מ.ר. 21861) ואח'

וכן ע"י באי כוחו עוה"ד אילן סופר ואח'

שכתובתם לצורך ניהול הליכים אלה, תהא

במשרד שברחוב כיאט 6 (פינת יפו 24), חיפה

טלפון (רב-קווי): 04-8665030 פקס: 04-8665010

המשיב - הנתובע

תשובת הנתובע לבקשת הנתבע

למחיקת התביעה על הסף

ולחלופין להמצאת מסמכים טרם כתב הגנה

בהתאם להחלטת כבוד הרשמת הבכירה, מוגשת בזאת תגובת הנתובע לבקשות הסרק שהוגשו מטעם הנתבע, ושמטרתן לדחות, לעכב ולהשהות את בירור תביעתו המוצדקת של הנתובע בחוסר תום לב משווע.

אין זה נסיון ראשון מבית היוצר של הנתבע לעכב ולהשהות בירור תביעה זו, ואף להלך אימים על הנתובע בשל רצונו לקבל סעד כדין על עוולות הנתבע. ככל הנראה סובר הנתבע כי התנהלותו זו תביא למחיקת התביעה שכנגדו בלא שיתן את הדין על מעשיו החמורים והזדוניים, והדברים יובאו להלן בפירוט.

תחילה, תגובת התובע לבקשה למחיקה על הסף:

1. אין בבקשה זו ולא כלום.
2. בניגוד גמור לאמור בבקשה לסילוק התביעה על הסף, אבן הפינה של התביעה כאן המבססת עילות התביעה, כפי שהן מפורטות במסגרתה, היא דווקא עצם פרסומי של הנתבע כפי שצורפו במלואם בגוף התביעה, והדברים החמורים מדברים בעד עצמם.
3. הצווים השיפוטיים שלא צורפו, הינם צווי איסור פרסום, לרבות כאלה שחל איסור פרסום על עצם קיומם. צווים שהיו ידועים לנתבע במועדים בהם עוול כלפי התובע.
3. הנתבע אף טרח לשתף את הציבור באמצעות חשבון הטוויטר שלו, בזמן אמת, כי הוא מודע לצווי איסור הפרסום ולמשמעותם. כך, כחמש שעות וחצי בלבד לאחר שבית משפט השלום בתל אביב (כבוד השופט אביים ברקאי) הוציא את צו איסור הפרסום הראשון נשוא תביעה זו - צו איסור פרסום גורף שניתן בתאריך 04.11.2019 בשעה 19:50 - צייץ הנתבע בחשבון הטוויטר שלו (05.11.2019 בשעה 01:13): "למה פתאום צו איסור פרסום? לא היה אתה 3 שנים של הדלפות. @guypch2news יש הסבר?".



4. הטענה בעניין "אי צירוף הצווים" הינה לכל היותר טענה טכנית שאין בה ממש. בכתב התביעה פורטו הצווים, מועדיהם ותמציתם, וזאת מתוך הזהירות המתחייבת שלא לצרפם לתיק אזרחי הפתוח לעיון הציבור, על מנת שלא להוסיף חטא משלהם על פשעו של הנתבע, בעניינים העוסקים באיסור הפרסום.
5. עם זאת, הח"מ התעתדו לצרף העתקים של הצווים שפרטיהם ננקבו בגוף התביעה, לעיונו של בית המשפט, וזאת במעטפה סגורה, ככל שיחליט בית המשפט כי יש צורך לחשפם לעיני הצד השני (הגם שברור כי הנתבע מודע היטב לצווים ונראה שאף אוהז בהעתקיהם), כך ייעשה עפ"י צו שיפוטי, ולא במסגרת תביעות, בקשות ותגובות, המוגשות דרך נט המשפט.
6. הרבה מעל לצורך יובהר כי אין מדובר בצירוף "מסמכים" שיצרו מי מבין הצדדים, אלא בהכרעות שיפוטיות, וכשם שהמבקש לא צירף הלכות שעליהן ביקש להסתמך (גם אם כמשענת קנה רצוף וכחריב פיפיות ביד האוחז), אלא שטען לקיומן "בחזקת עובדה" - כך הוא לגבי הצווים; אלה כמו אלה הם "מסמך שנזכר", ועדיין אין פסיקות אלה מצורפות.
7. לחלופין ייטען, כי לשונה של תקנה 75 לתקסד"א ברור, והיא מבחינה היטב בין שני סוגי של מסמכים "שאינן לצרפם" - "...אם אינו מצוי ברשותו או בשליטתו".
8. הואיל וחזקה על המחוקק כי אינו משחית מילותיו לריק, הרי שגם אם הצווים מצויים ברשותו של התובע, בוודאי שאין הם בשליטתו, בהיותם מסמכים מתוך הליך שיפוטי, שגם לתובע אין רשות לעשות בהם כרצונו, אלא בכפוף להחלטת בית המשפט בלבד.
9. זאת ועוד: האופן הגורף של פרשנות תקנה 75, גובל בהטעיה של בית המשפט, בעוד את התמונה המדוייקת מספק לנו כבוד השופט גרשון גונטובניק, מבית המשפט המחוזי בת"א, בתא. 38270-05-19 סיטיגיק בע"מ נ' רידג'בק בע"מ, מיום 30.10.19:
- "הנתבעת אינה אמורה לנסח את כתב התביעה שלה (ר"ל: כתב ההגנה שלה - ר.א., א.ס.) תוך ניחוש אודות המסמכים אליהם מכוונת התובעת. תקנה 75 אינה באה להחליף את הליכי הגילוי והעיון...
- ...פירוש רחב מידי של תקנה 75 עלול לפגוע ביעילות הדיון, ולסרבב אותו אנושות. הביטוי "מסמך" אינו יכול לקבל משמעות פורמלית טכנית...
- ...על רקע זה הזהיר כב' השופט גרוסקופף, עת כיהן בבית המשפט המחוזי, מפני מתן פרשנות מרחיבה יתר על המידה...

10. ולהלן פסיקת השופט גרוסקופף דלעיל (ת.א. (מחוזי מרכז) 7871-05-18 בטר פלייס נ' אגסי:

"...ביסוד הבקשות שלפני עומדת התפיסה כי את התקנות הללו ראוי לפרש באופן מרחיב מאד, כך שהן יחייבו צירוף לכתבי הטענות של כל תיעוד או תוצר בכתב של אירוע הנזכר בכתב הטענות. כך, למשל, אם כתב התביעה מזכיר פגישה או ישיבה מסוימת שנערך לה פרוטוקול יש לצרף את אותו פרוטוקול; אם הוא מזכיר חקירה מסוימת, יש לצרף את הקלטתה או תמלולה; אם הוא מזכיר כי בוצעה בדיקה פלונית יש לצרף את דו"ח הבדיקה שהוגש וכיו"ב..."

נקל לראות כי פרשנות זו של התקנות אינה מתקבלת על הדעת, שכן משמעותה שעל צד לצרף לכתב טענותיו (כמעט) את כל חומר הראיות שבידו, וזאת בשונה מתפיסת תקנות סדר הדין האזרחי, כי את הראיות יש לחשוף רק בשלב הליכי הגילוי, ולא בשלב החלפת כתבי הטענות...."

ואכן, הפרשנות הסבירה של תקנות 75 ו-114 לתקסד"א היא כי יש לצרף לכתבי הטענות מסמכים ספציפיים הנזכרים בהם במפורש (כגון חוזה, מכתב, דוח או חוות דעת מסוימים), וכי אין חובה לצרף לכתבי הטענות מסמכים הנזכרים בהם באופן גנרי (למשל, "מסמכים רבים שאותרו במחשבי התובעות"), ראיות המתעדות אירועים הנזכרים בכתבי הטענות (כגון פרוטוקולים של ישיבות וועדה שנטען כי לא דנה כלל בעניין מסוים) או תוצרים של אירועים כאלה (כגון דו"ח בדיקה של גורם שכתב התביעה מדווח כי נשכר לבצע עבודה מסוימת). ויובהר, כאשר כתב טענות מתייחס באופן ספציפי לתיעוד מסוים של אירוע, כגון כשקיימת בו התייחסות לאמור בפרוטוקול של ישיבת דירקטוריון מסוימת או בתמלול של תחקיר, הופך אותותיעוד למסמך שיש לצרפו. ואולם כל עוד אין התייחסות קונקרטית לתיעוד, אין הוא בגדר "מסמך הנזכר בו"..."

11. ואם כך נאמר לגבי אי צירופם של מסמכים כגון "טיוטות שהוחלפו בין הצדדים... מצגות ומודלים פיננסיים... פניות למשקיעים פוטנציאליים... תכתובות... תיאומים... פגישות... ריכוז והמצאת חומרים... NDA ...Term Sheet ... התכתבויות..." (וראה פירוט מלא בסעיף 2 בת.א. 38270-05-19 דלעיל), הרי שלעניין אי צירוף החלטות שיפוטיות? מקל וחומר.

12. אפילו יטען הנתבע כי תוכן הצווים "נדרש" לצורך הגנתו, הרי שהדבר יכול להיות, לכל היותר, בסיס לבקשה לפי תקנה 65 או לדרישה לפי תקנה 114 לתקסד"א, אך בוודאי שלא יכול להיות, כשלעצמו, בסיס וצידוק להארכת המועד להגשת כתב ההגנה.

13. וממה נפשך, גם ההליך בע"מ 1001/07, עליו מבקשת הבקשה להשליך את יהבה (כמבואר וכמצוטט בס' 20 לבקשה), לא צורפה לבקשה. הרי אין צורך לצרף פסיקה, די בהפנייה, וגם צווי איסור הפרסום המדוברים - הם בבחינת פסיקה, לא "עובדה פרטית" המצוייה רק בידי צד זה או אחר.

14. חרף כל האמור לעיל, ועל מנת לקצר ולחסוך ויכוחי סרק מיותרים, מצורפים בזאת הצווים כסדרם, כאשר מתוכם הושחרו הפרטים שעודם אסורים בפרסום, וממילא אין כל צורך לחשפם בהליך זה, בו נטען כי די היה בידיעה על קיומו של צו איסור פרסום, כדי לעצור כל אדם בר דעת מלפרסם דבר אודות הפרשה.

ודוק - ובלבד שיהא אותו "אדם בר דעת", כזה שאין כוונת זדון בליבו.

רצ"ב צווי איסור הפרסום, סומנו א'

15. הגם שניתן היה להסתפק בכך, יש ליתן את הדעת לחומרת ההטעיה הגלומה בנטען בס' 20 לבקשה, הגובל - בלשון המעטה - בהפרת כלל "איסור ההטעיה" הקבוע בס' 34 לכללי האתיקה המקצועית, באשר אותו פסק דין מצוטט, קובע את ההפך הגמור ממה שמנסה לטעון הבקשה (וכבר נאמר כי מחצית האמת גרועה משקר שלם).

16. נבהיר דברינו:

א. אמנם, הציטוט שהובא במסגרת הבקשה, מופיע בגוף אותו פסק דין, אך הציטוט הקטוע והחלקי הופך על ראשה את משמעותה האמיתית של פסיקת בית המשפט המחוזי.

ב. הח"מ מפציר בבית המשפט כי יקרא את פסק הדין בע"מ 1001/07, על מנת לעמוד על עומק הסילוף הגלום בהבאתו משום "תמיכה בבקשה".

ג. למען הזהירות יובהר, כי באותה פרשה לא צורפו מסמכים מהותיים לכתב התביעה דשם, מסמכים "פרטיים של הצדדים" שאינם מסמכים רשמיים, קרי שאינם מופיעים בשום פרסום רשמי, כגון זיכרון הדברים וחווה המכר עם המוכרים.

ד. ומה בענייננו? האמנם לא צורפו חוזים? או מסמכים "פרטיים" אחרים? מסמכים שיכולה להתעורר מחלוקת על עצם קיומם? האותנטיות שלהם? שיכולה להיטען טענת זיוף לגביהם? כאלה שניתן לטעון כנגדם טענות כגון בטלות, חוסר גמירות דעת וכיוצא באלה טענות העומדות לנתבע אל מול מסמכים כגון חוזים ודומיהם?

ה. לא ולא, בענייננו מדובר בצווים שיפוטיים, הקיימים בתוך המערכת, קרי שלא ניתן לחלוק עליהם, לא ניתן לזייפם, לא ניתן לכפור בהם, אין בהם עצמם שום טענת הגנה, וכל העלאת הטענה בעניינם לא נועדה אלא לזרות חול בעיני בית המשפט. כאילו הנתבע "נחשף לקיומם לראשונה" במסגרת התביעה - אך לא מיני ולא מקצת.

ג. עוד באותו הליך שצוטט, לא נכלל בתביעה "תיאור של הדירה נשוא ההליך", כגון פרטי גוש, חלקה ותת חלקה... ומה בענייננו ננקבו ההחלטות, מועדיהן, הגורם השיפוטי שנתן כל החלטה, ואף תיאור תוכנה, והכל בזהירות ומבלי לחשוף את ההחלטה החסויה גופה.

ז. עדיין, אותו הליך שצוטט היה ערעור שהתקבל על ההחלטה לסלק את התביעה שם על הסף, אך הציטוט הקטוע בבקשה מתחיל ומסתיים רק בפתח, בהקדמה לדברים:

"... ייתכנו מקרים, בהם העדר צירוף מסמך לכתב טענות יקים עילה משפטית למחיקת תביעה בנימוק שכתב התביעה אינו מגלה עילה (תקנה 100(1) לתקנות)."

ח. כך, ולא יותר... אך בית המשפט שלערעור ממשיך ומבהיר, מעבר להקדמה ובניגוד לה:

"...כך למשל, מקום בו נדרש זיהוי מקרקעין (הוראת תקנה 82 לתקנות). **תקנה 75 לתקנות שכותרתה "צירוף מסמכים אינה קובעת סנקציה בגין אי צירוף מסמכים לכתבי טענות** (ראו גם, דודי שוורץ סדר דין אזרחי, חידושים תהליכים ומגמות, ה"ש 25 עמוד 243 (תשס"ז))."

נוסיף, **שגם כאשר קיימת סנקציה משפטית** (כדוגמת הוראת תקנה 122 לתקנות) **על בית המשפט לנהוג בזהירות בבואו למחוק כתב תביעה** (ע"א 2271/90 ג'מבו חברה לבנין ומסחר (קרני שומרון) נ' מרדכי, פ"ד מו(3) 393 (1992); רע"א 9265/06 קלאב הוטל ניהול בע"מ נ' דגן, [פורסם בנבו]; רע"א 2033/07 קוטישטיאנו נ' אברבך, [פורסם בנבו]; רע"א 1294/07 בעק נ' לוי, [פורסם בנבו])."

"...נדגיש, **כי בית משפט ינהג במשורה בבואו למחוק תביעה על הסף**. כך נאמר בע"א 76/86 ד"ר יוסף פיינשטיין נ' ה. ש. מלונות בע"מ, פ"ד מג(3) 124, עמוד 128 (1989):

"הלכה פסוקה היא כי אין למחוק תביעה על הסף מפאת חוסר עילה, מקום שקיימת אפשרות, אפילו קלושה, שהתובע יצליח בתביעתו. ... לצורך בחינה זו על בית המשפט להניח, כי 'עלה בידי התובע להוכיח את כל

**אשר טען בכתב התביעה' .. כולל המסמכים
בנספחים לה."**

וכך גם ברע"א 1708/02 ניר בנימ מושב עובדים להתיישבות
שיתופית בע"מ נ' ראובן נוימן, [פורסם בנבון]:

**"כבר נפסק בבית משפט זה, כי דחייה על הסף
של תביעה הינו צעד קיצוני הננקט במצבים
חריגים. עלינו לנהוג בזהירות רבה ולעשות
שימוש באמצעי זה רק באותם מקרים שבהם
ברור כי סיכויי התביעה הנם, למעשה,
אפסיים, כך שאין התובע יכול לקבל את
הסעד שהוא מבקש".**

(ראו גם, ע"א 3510/99 ולעס נ' אגד - אגודה שיתופית לתחבורה
בישראל, פ"ד נה(5) 826, עמוד 833 (2001); ע"א 5634/05 צוקית
הכרמל פרוייקטים בע"מ נ' מיכה צח חברה לקבלנות כללית בע"מ,
[פורסם בנבון]).

בית המשפט ישתמש בסמכותו למחוק תביעה על הסף רק במקרים בהם
ברור, כי בשום פנים ואופן אין התובע יכול לקבל, על יסוד הטענות
המבססות את תביעתו, את הסעד המבוקש... לו היתה ניתנת למערערת
הזדמנות להגיב, יש להניח כי היתה מתקנת את הפגם בין בדרך של
תיקון כתב התביעה ובין בדרך של הפניית בית המשפט לכך שכל חומר
הראיות מצוי בתיק (תקנה 92 לתקנות; יואל זוסמן, שם, עמוד 393; אורי
גורן סוגיות בסדר דין אזרחי (מהדורה תשיעית, תשס"ז-2007) עמוד
170).

17. ראינו אם כן, כי הפסיקה אליה מפנה הבקשה, הינה חרב פיפיות בידי המבקש, וקובעת
את ההפך הגמור ממה שטוענת הבקשה כי נקבע בה.

נסיונות שיטתיים מצידו של הנתבע להשהות בירור התביעה, ולהלך אימים על התובע

18. כאמור ברישא לתגובה זו, הנתבע מתנהל כלפי התובע בבריונות ובהתנשאות, משל היה
דמו סמוק יותר מזה של התובע (ושמא כחול יותר מזה של יתר בני האדם) או משל
קיימות לו לנתבע זכויות יתר בשל מעמדו או שמא ייחוסו המשפחתי.

19. עוד טרם הגשת הבקשה המופרכת למחיקת התביעה על הסף, ניסה הנתבע להלך אימים על התובע כדי שימשוך התביעה נגדו. עם היוודע דבר הגשת התביעה דכאן, פרסם הנתבע תגובות ברשתות החברתיות בנימה מאיימת ומטרידה כלפי התובע תוך שהוא מבהיר לתובע ולציבור כולו כי הגשת תביעה נגדו הינה "טעות גדולה, ענקית". כך בין השאר:



20. סגנון האיומים הנ"ל, שבו בחר הנתבע להשתמש כלפי התובע מספר פעמים, פעם אחר פעם, בתפוצה המונית ברשתות החברתיות זמן קצר לאחר הגשת התביעה, מזכיר במידה רבה סגנון התבטאות המקובל בארגונים אפלים. קל וחומר, כאשר התביעה עצמה הוגשה, בין היתר, בגין הפרת צו איסור פרסום מתוך מטרה זדונית לפגוע בפרטיותו של התובע, ולנסות להטרידו ולהדיחו מעדות האמת שמסר התובע לרשויות האכיפה בעניינם של הנתבע עצמו, אביו ואמו.

21. ב"כ הנתבע אף שגרו ביום 07.05.2020 מכתב לב"כ התובע, ובו ניסו לעכב ולהשהות הגשת כתב ההגנה בשל עילות מופרכות, כאילו לנתבע "לא הומצא כתב התביעה כדין".

מצ"ב המכתב מיום 7.05.2020, סומן ב'.

22. בתגובה שוגרה למשרד ב"כ הנתבע תגובתו המפורטת של התובע, אשר הפריכה כל טענה ו/או ניסיון להתחמקות ולגרירת רגלים בניהול ההליך. והנה, מבקשת הארכה שהוגשה לבית משפט זה, "נעלמו" הטענות המומצאות והמופרכות בדבר אי המצאה כדין, או אז אולץ הנתבע להמציא נימוקים חדשים שמאחוריהם אין ולא כלום, ואכן בקשתו לארכה עד להחלטה בבקשה לסילוק על הסף, נדחתה.

מצ"ב תגובת התובע מיום 13.05.2020, סומנה ג'.

סרבול הדין - ושימוש לרעה בהליכי משפט

23. פשיטא, שדי היה לו ב"כ הנתבע היה פונה לב"כ התובע הח"מ, מבקש את העתק הצווים, כדי להביא לבקשה מוסכמת של שני הצדדים אל בית המשפט, כי יתיר לתובע להציגם, ויקבע את האופן בו ייחשפו הצווים.
24. אלא שכאמור, הצווים אינם נדרשים ובוודאי אינם חסרים לנתבע, המודע היטב לקיומם (כעולה מהתביעה עצמה), וכל הבקשות שהוגשו על ידי הנתבע עד כה, נועדו להשיג מטרות הזרות לקידום ההליך, וכך, מלבד עיכוב, התחמקות שיטתית, סירבול והשהייה, מנסה הנתבע להציג מצג שווא שקרי, כאילו אינו מודע, וכאילו לא היה מודע בשעה שעשה את הפרסומים השונים, לצווים ולתוכנם.
25. עולה, כי תום הלב אשר "מצודתו פרושה" על פני שיטת המשפט כולה, אינו חל על הנתבע, או לכל הפחות סבור הנתבע כי זכויות היתר שהוא מייחס לעצמו פוטרות אותו מן הצורך להתנהל בתום לב על פי כל דין.
26. אשר על כן יתבקש בית המשפט לדחות בקשה זו של התובע, ולחייבו בהוצאות.



רון אביב, שו"ד



אילן סופר, שו"ד

ב"כ המשיב

נספח א

יחידה ארצית
למאבק בפשיעה
הכלכלית

טל: 08-9545300
פקס: 08-9545574



בית המשפט השלום בתל אביב

המבקשת: מדינת ישראל/משטרת ישראל - באמצעות יאלי"כ/לוח 433
על ידי סני"צ יורם נעמן, רפ"ק ניר שורץ (במעמד צד אחד)

החלטה בדבר צו איסור פרסום במעמד צד אחד

בהתאם לסעיף 70 (ד) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמי"ד - 1984.

1. בתאריך 4.11.19 הופיע בפניי סני"צ יורם נעמן, רפ"ק ניר שורץ

מס' תיק: 433
תאריך: 04.11.2018
מס' תיק: 433

Handwritten signature: *נ. שורץ*
בית משפט השלום תל-אביב - יפו (577)
04-11-2018
העתקה נכונה
מס' תיק: 433

אניים ברקאי, שופט
בית משפט השלום
תל-אביב

אני מורה על צו איסור פרסום:

- כל פרט מתוכן עדותה של *[Redacted]* שמסרה בחקירתה במשטרה מיום 21.8.18, עצם העובדה שנמסרה עדות זאת, וכן עצם קיומו של הצו האמור וכן כל פרט היכול לזהותה.
- תוקפו של הצו יעמוד, כל עוד לא בוטל או שהוצא תחתיו צו חדש.
- במידה ועילת איסור הפרסום תפוג, יכול הממונה על החקירה או הגוף האמון על צווי איסור פרסום להגיש בקשה לביטולו.
- במשטרת ישראל להחליט על סיום הצו ללא צורך בפנייה נוספת לביהמ"ש.
- החליט הממונה על החקירה על סיום הצו, אין בהחלטה זו כדי לחסיר כל פרסום אחר האסור על פי דין.
- ניתן בזאת אישור למשטרה להמיץ את עובדת קיומו של הצו לאמצעי התקשורת, במידת הצורך.

אניים ברקאי, שופט
בית משפט השלום
תל-אביב

אניים ברקאי, שופט
בית משפט השלום
תל-אביב

חתימת השופט/ת
אניים ברקאי, שופט
בית משפט השלום
תל-אביב

אניים ברקאי, שופט
בית משפט השלום
תל-אביב

חותמת בית המשפט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 נובמבר 2019

מ"ר 19-11-7948 משטרת יאלי"ב-היחידה למאבק
בפשיעה הכלכלית נ'.

לפני כבוד השופט אביים ברקאי

המבקשת
משטרת יאלי"ב-היחידה למאבק בפשיעה הכלכלית
תחנת משטרה 119

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

נציג המבקשת:
סניצ' יורם נאמן ורפ"ק ניר שוורץ

פרוטוקול

נציג המבקשת:

חוזר על הבקשה. מדובר בבקשה לחוצאת צו איסור פרסום. מפנה לכך שאי מתן צו איסור הפרסום עלול לשמש כדי ללחוץ, לאיים, או לפגוע בעד המדינה. בנוסף, אי מתן הצו – עלול לפגוע בצוננת הפרט ועלול לפגוע בעדה נוספת במרטיותה או בשמה הטוב. מפנה להודעה מ-21.2.18 – מוגשת ומסומנת אב/1. אני עותר לכך שיינתן צו איסור פרסום במעמד צד אחד, לשאלת ביהמ"ש, ככל שיתנהל דיון במעמד שני הצדדים, הדבר אמור לחשוף עדה זו ולגרום לפגיעה שאנו מנסים למנוע. לשאלת ביהמ"ש – אנו עומדים על כך שיינתן צו איסור פרסום קבוע מהנסיבות שפירטתי.

החלטה

1. לאתר עיון בנימוקי הבקשה, שמיעת טיעוני נציג המבקשת ועיון בחומר שהוצג לפניי לסומן אב/1, חרי יש מקום להוציא צו איסור פרסום מודי, לפחות בשלב זה שוכנעתי כי קיים חשש כבד, כי הפרסום המודי יפגע, לפחות עלול לפגוע וללחוץ ולאיים על עד המדינה.
זאת ועוד, אין לחקל ראש בפגיעה האפשרית בעדה. פגיעה אשר לפחות בשלב זה, יש למנוע אותה. במילים אחרות, עם הגשת הבקשה יש ליתן צו איסור פרסום, על אוזון בין הצורך להגנה על עד המדינה וכן על העדה, לבין חשאלה האם יש להתיר פרסום – אוזון זה יושג לפחות בשלב זה, בדרך של הגבלת צו איסור הפרסום למספר ימים.
צו איסור הפרסום מוצא בין היתר מכוח סעיף 70 לחוק בתי המשפט, ובתוכו סעיף סייק ד', לפיו ביחמי"ש רשאי לאסור פרסום ככל שזח עלול לפגוע במרטיות של אדם. בנוסף, חצו ניתנ גם בשל הזכות תחוקתית של הגנה על הפרטיות. לצד כל אלה, ניתן כמובן הצו על מנת למנוע כאמור פגיעה או אף חשש לפגיעה או לחץ על עד המדינה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 נובמבר 2019

פ"ד 7948-11-19 משטרת יאלי"כ-היחידה למאבק
בפשעיה הכלכלית נ' .

1 2. שוכנעתי שיש מקום לנהל את הדיון ולתת החלטה במעמד צד אחד. קיום הדיון במעמד
2 הצדדים יסכל בפועל את המטרה שבבסיס הבקשה לאיסור הפרסום. דיון במעמד שני
3 הצדדים ממילא עלול להוביל לפרסום.
4

5 3. לצורך האיזון האמור לעיל, מורה על איסור פרסום כאמור בבקשה, וזאת עד ליום
6 7.11.19 בשעה 11:00.
7

8 המבקשת תדאג לתיוק פרוטוקול הדיון וההחלטה בתיק החקירה.
9 המזכירות תוודא הגדרת הפרוטוקול כ"חסוי".
10 החלטה זו מהווה חלק בלתי נפרד מחצו החתום על ידי המצורף לה.
11

12
13
14
15 ניתנה וחודעה היום ו' חשוון תש"פ, 04/11/2019 במעמד הנוכחים.
16

אביים ברקאי, שופט

17
18
19
20
21



בית המשפט השלום בתל אביב - יפו

07 נובמבר 2019

פ"ר 19-11-7948 משטרת יאלי"ב-היחידה למאבק
במשיעה הכלכלית נ' (אסור בפרסום)

לפני כבוד השופט עלאמ מסארווח

המבקשת משטרת יאלי"ב-היחידה למאבק במשיעה הכלכלית
תחנת משטרה 119

נגד

המשיבים . . (אסור בפרסום)
ת.ז.

נוכחים:

נציג המבקשת – סניף ועו"ד צחי בן חמו

פרוטוקול

נציג המבקשת לאחר שהוזהר בדיון:

מציג לכית המשפט חומר מנתחיק (סומן עמ'1). כמו כן מגיש לבית המשפט את תיק החקירה
בכללותו.

מציג את חצו הקודם וכן את תגובת המדינה לבקשה להסרת חצו כפי שחוגשה על ידו עמותת לביא.
מאחר והצו יפוג היום בשעה 11:00, אבקש להאריך את-התנאים לפי שנקבעו על ידו כבי השופט
ברקאי.

המדובר בבקשה להרחבת והארכת תוקף של חצו. במידת וייקבע דיון באי כוחם של עד המדינה ושל
העדה מבקשים להצטרף לחליד.

ככל האפשר נבקש להקדים את הדיון עוד היום.

החלטה

לפניי בקשה להסרת צו איסור פרסום, מהד ומאידך, בקשה להארכת תוקף ואף הרחבתו.

לצורך הכרעה בבקשות, נדרש קיום דיון במעמד שני הצדדים.

על יסוד החלטתו של כבי השופט אביים ברקאי ועל מנת לשמר נפקות מעשית לדיון, אני מאריך
תוקף צו איסור הפרסום עד לדיון ועד להחלטת אחרת.

ממאת עומס בלימו של בית המשפט היום, ייקבע הדיון ליום 10.11.2019 שעה 14:30.

לדיון נזמנו נציגי המבקשת, המשיבים כולם וכן עמותת לביא.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 נובמבר 2019

פ"ר 19-11-7948 משטרת יאלי-היחידה למאבק
במשיעה הכלכלית נ"י. (אסור בפרסום)

1 במקביל למתן החלטת זו, נודע כי הוגשה בקשת לביטול צו איסור הפרסום על ידי מר אריאל
 2 פרמנטובסקי. תגיש תגובה של המשיבים לבקשת ובמידה ואמצא לכון לקבוע מועד דיון, תוא יתיח
 3 באותו מועד.
 4 לפיכך אני נעתר לבקשה וחותם על הצו המצורף.
 5 המבקשת תדאג לתיוק פרוטוקול הדיון והתחלטה בתיק תחקירת.
 6 המזכירות וזוודא הגדרת הפרוטוקול כ"חסני".
 7 החלטת זו מחוזה חלק בלתי נפרד מהצו החתום על ידי המצורף לה.
 8
 9
 10 ניתנת והודיעה היום י"ט חשוון תש"פ, 07/11/2019 במעמד הנוכחים.
 11

עלמא מסארווה, שופט

12

התאחדות עובדי המבחן - זמן

התאחדות עובדי המבחן - הודעה למאבק במשימה הכלכלית הנח' ג' (אסוף)

תאריך: 17/11/2019
תיק: 7948-11-19
ש"י עלאמ מסארווא
החלטה זו תיכנס לתוקף ביום 20.11.19
שעה 12:00 (על מנת לאפשר עזר
עליה). עד אז תוקף חצו המרובך בתוקף

התאחדות עובדי המבחן - זמן

1. עיתון ישראל חזום בע"מ
2. עקיבא ביגמן
3. עיתון הארץ - נטעאל בנד
4. אריאל פורמנטסקו
5. עמותת "לביא"
6. גלובוס מבליטור - חן מנגיח

נגד

1. משרות יאלי-י-הודעה למאבק במשימה הכלכלית
2. גזיר חפץ
3. מלונית (אסוף בפרסום)
6. חוקי המשמטי לממשלה

תחלטה

התאחדות עובדי המבחן - זמן, ומגד בקשה לבטל או לנסוגה
ביום 4.11.19, במסגרת זו אוד, לבקשת החלטה החוקרת, בענין המבנה
המבנה של חצו המרובך מרבים מחקקית, הטוגים לחתמה על המשימה
לחצו המרובך, כמו גם חוקן עזרת, עם העובדה שמסרה עזרת וכן עם קטנה
למבנה את מסך חצו המרובך קנדה באוחד, ולמסגרת פדוקר כמו חצו
למבנה חוקרת של חצו המרובך חזרה וסגור למבנה זמן למבנה

התאחדות עובדי המבחן - זמן, ומגד בקשה לבטל או לנסוגה
ביום 4.11.19, במסגרת זו אוד, לבקשת החלטה החוקרת, בענין המבנה
המבנה של חצו המרובך מרבים מחקקית, הטוגים לחתמה על המשימה
לחצו המרובך, כמו גם חוקן עזרת, עם העובדה שמסרה עזרת וכן עם קטנה
למבנה את מסך חצו המרובך קנדה באוחד, ולמסגרת פדוקר כמו חצו
למבנה חוקרת של חצו המרובך חזרה וסגור למבנה זמן למבנה

תקנות משפט השלום בתל אביב - יפו

1. תפקיד המשרת המזכיר-היהודים למאבק בפשיעה המלגלגת הוא ייצוגי.
2. יש להצביע כי קיומן טענה למה טעם הקירנתו של המשיב 3, המקורית למשיב 2 ולפיכך עד המדינה, מטרה להשגיל לפי על עד המדינה שנית גרוד השת והיל במתן טע, והמטרה לכדי שינוף סמלת עם המשטרה.
3. לסיבת המבקשת, בנת המשפט - ולא חתבוהו - הוא שיכרע בסאלח תעם המטע על המשיב 2 ובר נר חפץ, לחץ: המשיב 2 או עד המדינה) לנציגים בלתי חוגגים או אנשיים מסולבי.
4. עוד בטען על ידי המבקשת כי טענת החשודים במרעה חועל במסגרת השיפוט שהתקיימה בפני תורף המשפטי לממשלה, ועל היותו להכריע בחן. על כן אין זה ראוי או תייל כי יחשבו פרטים חלקיים שבסוג הכי אינם יכולים להפטר "ביקורת ציבורית אמיתית בשאלה אם נקטו מחלטים מסולים בתקירתו (המשיב 2).
5. המשיב 2 חתבוהו לטען על ידי המבקשת וחוסף מסטר טענת ובנייתו כי הוא נתון תחת מתקפת קשה, כי פרטים טעד למטע בו, להרחיבו, וכי על המשטרה ורשויות המדינה להחליט (לרבות בית המשפט) להעניק לו הגנה על פרטיותו, זו אשר נבמט באופן קשה במשרותים שהפרו את חצו עד כה.
6. המשיב 3 חתבוהו לעדות המדינה והדגישות כי הוא עדה בלתי מטרבת שנקלטה שלא מרומח להקידה כח עלו פרטים אישיים של, שאין, ולא צריך, שלצבוור תמה כל ענין בפניו בהם. יש להבחיר כי המדובר בעדה שהתקרה בענין אנבי סקורת, בעדות פתוחה, ולא כחשדח.
7. המשיבים בבקשות חעל על כס את חיש המחות, חוש תכנוני, השונות הבקורת והיבורית על פעילות המשטרה וזכות הצובר לתע פרטים רלוונטיים לטענת בדבר הסמלת לפי מסול על המדינה ונתקיים במקרה להבואם לכדי שינוף מעמק בתקידת.
8. חלק מהמשיבים טענו כי המנוע להגשת הבקשה לאיסור פרטים הוא הסוגיה סחלטים ישללים לחיך את החלחה החוקרת, במסגרת השיתח הצובר הער המחקיים לסי התרת.
9. פרק חרברים טענה כי צו האיסור תומר כרגל גשה על ידי גורמים שונים, בין בפרד תיק השלל, וכי הסנסים ברע את האורחה כך שאין עד טעם במא כח חט.
10. המבקשים כפני דיון, במלכו שפנתו את הצדדים ופי דברים שהמשיב 2 ביקר את המדינה ורשמתו כחשו של דבר נקוט במדת בישים וסחורת על המדינה ופרטים.

התקנות לתקנות המס הכנסה - 1984

12. **המס הכנסה** - על סוגיית מקור הסמכות לנו מישהו חידון. בין אם מדובר בגוף
שלישי (כגון) למס הכנסה לרבות בית המשפט למדד הגנה על נר במסגרת פני שירות
בין אם לאו (כגון) למס הכנסה (לרבות) לחוק בתי המשפט (לפני משפט)
המס הכנסה - 1984, חרי שמדובר בגוף שניתן דין ובסמכות.



13. **עוד ארסוף כי קיים קקוד סמכות** שגמאי שהגדדים לא התייחסו אליו ואני ממנה בענין
זה כי **מבין** בסמכותו של בית המשפט להוציא עווי איסור פרסום לשם הגנת על
היני, שלפניו נזפו או פרסומו של אדם, וכן בהעדר הליך משפטי המתנהל ברקע מקור
הסמכות הוא מתחם המטילת על המדינה, ובכלל זה הרישום השוממה, לכבד את
הזכויות החוקתיות של הפרט. הצורך בהגנה על זכויות הפרט מקים סמכות לבית
המשפט סכות חובות לכבד ואף לתגן על הזכויות החוקתיות של הפרט. כיבוד הזכויות
החוקתיות יכול להוביל בפועל סעד לנזק, נזק או נזק, כגון או בפועל, האוסר על הפגיעה
בזכויותיו או על המשך הפגיעה בהן. הפגיעה בזכויות היסוד של הפרט יכולה להיגרם
על ידי אחרים אחרים ולא רק מפעלי הרישום השלטונית. מאותם נמוקים, הסעד יכול
ליתרון גם לבקשת המדינה ובכלל שתגלונו לתגן על הזכויות החוקתיות של המגזר
הממשלתי, והכל מתוך הרציונל לפיו זכות חוקתית לא תוגנה כלשוני היא זכות חסרת
ממשלת או ממשלה. ראו לענין זה: ע"א 9185/03 סגוביים נגד תחמת עיתון הארץ
מלייט, פ"ד 357 נהג 15/146 פלוני נגד ג"ר חסון - עיתון "הארץ" תש"ח, כגון
2757/12 מלייט ופ"ד 357 נהג 15/146 פלוני נגד ג"ר חסון - עיתון "הארץ" תש"ח, כגון

14. **לגוף השיווק**, מדובר בחקירה שהתנהיחה למעשה, ואף התקיים הליך שימוע כגורם
החלטתי על העמדת הדין. השלב המאוחר בו מצויה החקירה משליך על טיבם החוקי
מדבר איסור הפרסום לשם מונעת פגיעה בחקירה.

15. **המדובר במדינה** הוחתה לענין עיבוד מיוחד ומקבלת כסחי תקשורת מסיביו, גם
במקורות הממוסדת הם ברישות החברתיות.

16. **במסגרת** חלק מנדי המפתח במדינה הם השודים שתפסו לעני מדינה, במסגרת
החידום. ענין גורם עני מדינה בתוק ומצא אף הוא במקור הדיון העיבורי.

17. **אין להחשב** מתעבדה שטרם וחלטה אם להגיש כנגד אישום בתיק ולכן יש לקבוע
בדיון את הענין הבטוח המד ענינם למטרהים ובמסגרת למשיגים בתיק, אם לא יתק
כנגד אישום.

18. **המסגרת** לפיה המנה שימש במקומים למדד על זרד תקינות המפתחם עם המדינה
המדינה, במסגרת להחליט את דרכו על מנת להביאו לבדי שיתוף איתם במסגרת המדינה
המדינה במסגרת הדיון במסגרת. למעשה זו הובטח מוסדות ומסגרות במסגרת
המדינה על מנת להחליט על מנת להחליט על מנת להחליט על מנת להחליט על מנת להחליט
המדינה המדינה המדינה המדינה המדינה המדינה המדינה המדינה המדינה המדינה

התביעה נגד התביעה - חלוקת לטובת המשיב את הרכוש

18. המשיב טוען שהרכוש שנתן למתלביש התקורה ובקשר לטובת הקרית של המשיב, כפי שצוין בפניו כי אין כל קשר בין הקרית המשיב 3 לבין החלטתו של המשיב 2 מכירת הרכוש המכונה. לפי העיון במסמך, ואף לצדדים, המשיב לאספקה כי אינו נדרש לשלם מסכומים כלשהם במסגרת זו. בין אם מדובר במחלק לניסיון ובין אם מדובר במסמך לזכרון סדר, בין אם המסמך תופיע על המשיב 2 ובין אם, השאלה שבפניו היא שאלה שמתבטלת. השאלה היא האם לחתום את צו איסור הפרסום אם לא, והאם ניתן "לחדש" פיקוח מידע נספח על מנת "לחדש" את חידון הניכור, כדי שיהיה תקינים על בסיס מידע זה, ככל האפשר.

19. שבגין הסתם שבין סמכותה, ובתוך התבונה של המשפחה לתורם לחקר האמת ולהשוף ובריות כדי לזכות עבריינים לזין כמסרה ראוייה וחשובה, לבין האיסור על גביעה בזכות יסוד של הפרט, נבחנת המסרה הראויה אינה מקדשת כל אמצעי, הוא סוגיה שאין להטות בהטיחה סוגיה זו ראוייה לליבון ולזיון ציבורי. מטעם שחידון הניכור מתקיים לפני החלטת המשיב לזין, וטרם החלו הליכים משפטיים בתוך העיקרי האם קרה כזה או אחר, אכן מערבת קשיים במישורים שונים, כגון: שאלת סיווג התמרים פורמלי הקרית, שאלת המצב הנוכחי הקרית, השפעה על עדים, ויחום עדות, כהרד החליף המשפטי החליף וכו'.

20. על אף המסרה, חידון הניכור הוא בלתי נמנע, לניסיון ואף הונו במסגרת דמוקרטי. ול שנת לקיים זיון ניכור מושלם, יש להרחיב את בסיס המודע העומד לרשות הנוכח, המשפחה חדין ומגבלות המגיעה בזכויות הפרט, ובמסגרת נדרשים שלישות בלתי נסדקים.

21. משהא צו איסור הפרסום, פתיחת אומנם לזכרים שעסקים לפנות במסגרות המשפחה 2 ו- 3 האולם מדובר בזכות הניכור לזעת כונד התנחלה ההחלטה החוקרת ותאם פגעה במגבלות החוק חזין. זכות הניכור לזעת אנה פתיחת לזיעות בדבר אחרות חיו של החשוד אלא בדבר אחרותה של תמחה החוקרת והתגללות אל סגל החשוד, כחוקר זה אין מדובר במקרה רגיל כי נבחרת התגלמת בפסיקות של החשוד אל סגל זכות הנטלה לזעת על מכלול במישור הגלילי, אלא במקרה בו המענים שקשורים במסגרת הפרט אינם קשורים כלל לחקירה, אך הם עדיין רלוונטיים ואף הכרחיים עדיין ברמת הכותלים לזיון האבדור המתקיים בנשוא השימוש בנתונים אלו כמנוף לסגור על החשוד.

על השיקום הבקורת המפורטת ראו דבריה על כבוד השיפוט וכדימוס) די' ביעה במדין 258-07 ת"פ זתמה ולמאן ג' זתה הבדיקה הממשלית לבדיקה אישית המשרתה לטובת 2004 [מורסם בזבן, 6.7.07].

התקורה בזכר מסוגיות חדין ממשש גם על זכות הניכור לזעת וכו' על זכות החוקר האמת על רשות אחרות. זכותו של החשוד לקבל מידע על אופן הטיפול של רשות המערכת, המפורטת בקורות אישיות על הרשות - גישות פוזיה אבדור וזיעות על הניכור המפורטת.

17. תוצאת משפחה 17"2 - תוקפת להגביל את תוקף ההחלטה ואף להחליט על

17. במסגרת הדין במסגרת השיקול בדבר התנהגות על פיסתו של המסדור, המסדור יחויב להגביל את תוקף ההחלטה שמועד השחרור אשר פרק השבס עם המדינה. משפחה החלטה היא שניתן להסדור תחבסם למשיב 2 טובות הנות, ועל אף התנהגותו הוא חייב להגביל את תוקף ההחלטה למשיב 2. ואף בכל מקרה מיוחד, מבחינת מועד תוקף ההחלטה והאחריות. למיין תוצאת המשיב 2 כחשוד ראוי תגובתו של בני כוח של המשיב 2 בתוך זה.

18. במיין זה יש לציין כי המדובר בתורם הקידה, שיש שלהגיה שיתעבר לתנה אם וכאשר יוגש כתב אישום. כמו כן, אין לשכוח כי מדובר במסגרת הקידה יוזמת ויש לטות מתוך התנהגות שישנם החקירה והטלת החקירה של המטרה המשיב 2 במשיבת 3 נטשה סגור מוחלטת ומבטן. מכאן שעל המשטרה יחויב לטות אחריות על חלקה והתנהגותה להוצאות הפעולה שבמקרה המהלכות.

19. אין עד לשכוח כי טרם הוגש כתב אישום בתיק וכי תגוים הם ערוי כיונים שתוקפם עד למעורר תגשה כתב אישום ואם יימשל, כך שמדובר בסעד זמני למעשה. אם יוגש כתב אישום, שמורה לסגוריהם של החשודים וכתם לחלפת טענותיהם בהקשר זה בבית המשפט.

20. תופת המדינה לזכות את הדין העיבורי לאחר שהדברים ייבטו בשלב החקירה העיקרית אם וכאשר יוגש כתב אישום, מפעילת ערך באיכות האונטרים החובות במחשבות, פירוים, ובזכות העיבור לזפת.

על המעשה בחשיבות אינטרס זה עמדה השופטת פרוקציה בניץ 258/07 אייב נתנה גלאון כי תוקף החוקת הממשלתית לבדיקת אירועי המערה בלבן 2006 (מרתם סבר, 4.2.07).

ירק השט משהי למעשה באינטרס ציבורי בעל השאבות מיוחדת לעדין גרמה מן המסמכות ומחבת הגילוי, והתור שמחה דיונים בדתנים סגורות או איסור מירום תוכן הדיחות..."

21. כיום, אין לתתנם עד מחשבות האדירות בזנים המקצועות והמדינה והאחריות במיין הנוכחי. כשפר ותפתחויות אלו, גישות שהיו מקובלות בעבר. השם, המדינה והעם, כשם מוחשנות ואנכרומסטיות.

22. לא בשולי הדברים, אמר כי לא תחסתי משקל משמעותי למיין יחזקנים 17"2 והבדלו מן המרחווי, למן פרסומים רבים השוד את בני איסור דמירטום כד שיש עד סכם מדובר בשוקול הנדון בעמיתיות סוביקה, מיין המדינה זה המדינה הממוחנת של ממשלת ביססון העולם. במסגרת, וכפי שציין זאת המשיב 2, יחויב המסדור במיין בני פרסומים שלא כדן למן דיון גישור המסמכים על גבי המדינה והעם.

תקנון המועצה הכלכלית - 2019

המועצה הכלכלית תוקמה ב-17 במרץ 2019, כמפורט להלן.

33. מטרת המועצה היא לסייע לראש הממשלה בהחלטות על נושאים כלכליים, כפי שיוקצו לה על ידי ראש הממשלה.

34. המועצה תתקבץ לפחות פעם אחת בכל חודש, ויש לה גם ישיבות פרטיות. המועצה תתקבץ לפחות פעם אחת בכל חודש, ויש לה גם ישיבות פרטיות. המועצה תתקבץ לפחות פעם אחת בכל חודש, ויש לה גם ישיבות פרטיות.

35. המועצה תתקבץ לפחות פעם אחת בכל חודש, ויש לה גם ישיבות פרטיות.

36. המועצה תתקבץ לפחות פעם אחת בכל חודש, ויש לה גם ישיבות פרטיות.

- א. אין צד אישור פרטים על עניניו של המועצה.
- ב. ניתן לפרסם כי המועצה היא גוף ייעוץ, ויש לה גם ישיבות פרטיות.
- ג. המועצה תתקבץ לפחות פעם אחת בכל חודש, ויש לה גם ישיבות פרטיות.

תוקמה המועצה ב-17 במרץ 2019, כמפורט להלן.

עלון משרד הבריאות

נספח ב

HAR

LAW FIRM

Amit Hadad, Adv.
Ariel Roth, Adv.
Ori Shenhar, Adv.
Benzi (Barouch) Liberman, Adv.
Hanoeh Ehrlich, Adv.
Tamar Heimowitz-Richter, Adv.
Shay Ben-Nathan, Adv.
Eliyahu Weiss, Adv.
Eyal Sternberg, Adv.
Noa Milstein, Adv.
Shlomi Schneider, Adv.
Eldad Tsabari, Adv.
Maayan Rossmann, Adv.
Anna Shiyovich, Adv.
Avichai Yehosef, Adv.
Or Peled, Adv.
Yair Leshem, Adv.
Ran Magar, Adv.
Elad Eliyahu, Adv.
Lior Mirilashvili, Adv.
Maya Nouri Shaked, Adv.

עמית חדד, עורך דין
אריאל רוט, עורך דין
אורי שנהר, עורך דין
בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין
חנוך אהליך, עורך דין
תמר היימוביץ-ריכטר, עורכת דין
שי בן-נתן, עורך דין
אליהו וייס, עורך דין
אייל שטרנברג, עורך דין
נועה מילשטיין, עורכת דין
שלומי שניידר, עורך דין
אלדד צברי, עורך דין
מעין רוסמן, עורכת דין
אנה שיוביץ, עורכת דין
אביחי יהוסף, עורך דין
אור פלד, עורכת דין
יאיר לשם, עורך דין
רון מגיר, עורך דין
אלעד אליהו, עורך דין
ליאור מירילאשווילי, עורך דין
מאיה נורי שקד, עורכת דין

07 מאי 2020

לכבוד

עו"ד רון אביב

כיאט 6 חיפה

ח.נ.,

באמצעות דוא"ל: aviv@avivlaw.com

הנדון: ת.א. 20-01-12612 ניר חפץ נ' יאיר נתניהו

סימוכין: מכתבנו מיום 26.4.2020

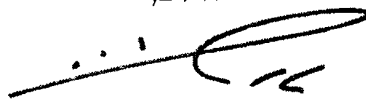
מכתבך מיום 27.4.2020

מרשי, מר יאיר נתניהו, מילא את ידי לפנות אליך בדברים כדלקמן:

1. במענה למכתבך שבסימוכין, אבקש לשוב ולחדד כי המצאה כדן של כתב התביעה בהליך לא בוצעה נכון ליום שליחת מכתבנו שבסימוכין. כתב התביעה הומצא כדן לראשונה ביום 27.4.2020, יחד עם מכתבך שבסימוכין, לאחר הסכמתנו הנקודתית להמצאתו בדוא"ל.

2. לאור זאת, ובהתאם לתקנה 19 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, המועד להגשת כתב ההגנה מטעם מרשנו יחול לכל המוקדם בתאריך 9.7.2020 (ובכפוף לכך שפגרת בתי המשפט עקב מצב החירום לא תוארך מעבר ליום 10.5.2020).
3. באשר לטענתך כי כתב התביעה הומצא קודם לכן למשרדנו, אני שב ומדגיש כי משרדנו אינו מחזיק בייפוי כוח כללי מטעם מר יאיר נתניהו לקבלת כתבי בי-דין. משרדנו הוסמך לייצג את מר יאיר נתניהו בהליך זה ולקבל כתבי בי-דין בו רק ביום 26.4.2020, כפי שצוין במכתבנו שבסימוכין. על כן, גם אם כתב התביעה נשלח בעבר למשרדנו, אין מדובר בהמצאה כדין של כתב התביעה למרשנו.
4. מבדיקה שנערכה מול עו"ד יוסי כהן, גם משרדו לא הוסמך לקבל כתבי טענות בשם מרשנו באופן כללי, ואף לא באופן פרטני להליך זה. על כן, גם אם כתב התביעה נשלח בעבר למשרדו של עו"ד יוסי כהן, אין מדובר בהמצאה כדין של כתב התביעה למרשנו.
5. עוד נטען במכתבך שבסימוכין כי העתקים של כתב התביעה נמסרו ל"נציג" של מרשנו בכתובות סמולנסקין 9, ירושלים והדר 69, קיסריה. לא קיימת כל טענה מצדך כי כתב התביעה הומצא למרשנו עצמו, אלא רק ל"נציג" עלום שם של מרשנו.
6. ככל שאתה עומד על כך שאכן מדובר בהמצאה כדין, הנך מתבקש לפרט באופן מלא מיהם אותם "נציגים", מכוח איזו סמכות בדין הם משמשים כ"נציגים" של מרשי ומהו התוקף בדין של המצאה מסוג זה. כמו כן הנך מתבקש להעביר אלינו את "אישורי המסירה" המתעדים את ההמצאות לאותם "נציגים".
7. במאמר מוסגר ומעבר לצורך אציין את הסתייגותי החריפה מהטענות במכתבך כלפי משרדנו וגם כלפי מרשנו. אנו שומרים על כל טענותינו בעניין זה.
8. אין באמור במכתב זה או במה שלא צוין בו כדי להוות הודאה בעניין כלשהו ו/או כדי לגרוע מטענה העומדת למרשי על פי כל דין או כוויתור על טענה שכזו.

בכבוד רב,



אורי שנהר, עו"ד

חדד רוט שנהר ושות' – משרד עו"ד

העתק: עו"ד אילן סופר באמצעות הדוא"ל.

נספח ג

אביב **AVIV** LAW OFFICES & NOTARY משרד עורכי דין ונוטריון ומגשר

רון אביב, עורך דין, נוטריון ומגשר *RON AVIV, ADVOCATE, NOTARY & MEDIATOR*

דוד לצרס, עורך דין *DAVID LAZRES, ADVOCATE*

שירה הרשקוביץ, עורכת דין *SHIRA HERSHKOWITZ, ADVOCATE*

* תואר שני במשפט ובריאות (LL.M.)

חיפה, יום רביעי 13 מאי 2020

לכבוד

מר אורי שנהר, עודד

חדד רוט שנהר ושות'

ויצמן 2,

תל אביב

בדוא"ל: office@har.law

וכן בפקס: 035333314

ח.ג.,

הנדון: ת.א. 126120120 (שלום-נתניה) חפץ ג' נתניהו

סימוכין: מכתבכם מיום 7.5.2020

בשם עו"ד אילן סופר ובשמי, כמיצגיו של התובע בהליך שבנדון, אתכבד בזאת להשיב למכתבך שבסימוכין:

1. כאמור במכתבי הקודם אליך מתאריך 27.04.2020, ששוגר במענה למכתבך מיום 26.04.2020, הרי שאין ולא יכול להיות צל צלו של ספק, כי כתב התביעה שבנדון נמסר והומצא כדין זה מכבר לידי מרשך, או מורשה מטעמו לקבלת דברי דואר.

2. ליתר דיוק, כתב התביעה הומצא לשולחך לא פחות מארבע פעמים.

א. ביום 22.01.2020 הומצא כתב התביעה למשרדכם ממשו! משרדכם שייצג ומייצג את יאיר נתניהו ואת אביו ראש הממשלה בשורה ארוכה של הליכים. עוה"ד עמית חדד ממשרדכם מרבה לבקר באופן אישי בבית בו מתגורר שולחך, והוא נפגש עימו תדיר ומשוחח עימו טלפונית על בסיס שוטף וקבוע:

6 Khayat st., (24 Yafu corner) Haifa, ISRAEL

P.O.Box. 1030, Haifa 31000, ISRAEL

Tel: 972-4-8665030 Fax: 972-4-8665010

Direct E-mail: aviv@avivlaw.com ישיר:

המשרד: רחוב כיאט 6 (פינת יפו 24), חיפה

מען למכתבים: ת.ד. 1030 חיפה מ: 31000

טלפון ורב-קווי: 0453665030 פקס: 8665010

דוא"ל משרד: office@avivlaw.com

מידע על פריט רשום: RR052663827IL הדפס

תאריך פעולה	תיאור פעולה	תאריך דואר	ישוב
22/01/2020	נמסר ליעדו	מחלקת דוארים תל אביב	תל אביב-יפו
21/01/2020	בתהליך העברה לנמען	מחלקת דוארים תל אביב	תל אביב-יפו
16/01/2020	התקבל למשלוח והועבר להמשך טיפול	סניף שובלים תל אביב-יפו	תל אביב-יפו

דבר דואר רשום/ אקו פוסט שמספר

נמסר לידים בידי השולח לשם מסירתו לנמען המפורט מטה

שם הנמען: **צ"ע אביב**
מספר: **7997**

מספר רחוב/תא דואר: **9**
מספר סניף: **171**
ישוב: **תל אביב**

כלל השירותים המסופקים: אקספרס אקו פוסט אקספרס לחו"ל
 תשלום בובייג'ה אישור מסירה אישור מסירה למרקה
 שירות ממשל ערך הפרט המכונה: שקלים
 SMS לעלפון נייד רשום סמ"ר
 בחינת תשלום

חברת דואר ישראל אינה אחראית לאי קבלת המסרון בשל סיבות שאינן תלויות בה.

לתישבות לב השולח
 לבידורים יש להציג אישור זה ביחד עם החשבונית
 חברת הדואר תשלם פיצוי בשל חוק, גניבה או אובדן בהתאם להוראות החוק והתקנות שתוקנו לפי
 אוי מאשר בתחומי את ערך הפרט המכונה כפי שמופיע בחתמת הקופסה.

שם השולח: _____
 חתמת יצירת הדואר: _____

חתמת יצירת הדואר: _____
 חתימת נציג שירות ומסירות באשכול: _____

למעקב משלוחים:

לימודע מספר: _____
 פקד שירות 171: _____
 www.ispost.gov.il

ב. ביום 26.01.2020 הומצא כתב התביעה לנציג שולחך בבית ברחוב סמולנסקי 9 ירושלים, פינת רחוב בלפור (המוכר כמעון הרשמי של ראש הממשלה ברחוב בלפור).

מידע על פריט רשום: RR052663844IL הדפס

תאריך פעולה	תיאור פעולה	תאריך דואר	ישוב
26/01/2020	נמסר לנציג הנמען	חידה בטחון שיקוף שיקוף ירושלים	ירושלים
22/01/2020	בתהליך העברה לנמען	מחלקת דוארים ירושלים	ירושלים
16/01/2020	התקבל למשלוח והועבר להמשך טיפול	סניף שובלים תל אביב-יפו	תל אביב-יפו

דבר דואר רשום/ אקו פוסט שמספר

נמסר לידים בידי השולח לשם מסירתו לנמען המפורט מטה

שם הנמען: **אביב (אביב)**
מספר: **9**

מספר רחוב/תא דואר: **9**
מספר סניף: **171**
ישוב: **תל אביב**

כלל השירותים המסופקים: אקספרס אקו פוסט אקספרס לחו"ל
 תשלום בובייג'ה אישור מסירה אישור מסירה למרקה
 שירות ממשל ערך הפרט המכונה: שקלים
 SMS לעלפון נייד רשום סמ"ר
 בחינת תשלום

חברת דואר ישראל אינה אחראית לאי קבלת המסרון בשל סיבות שאינן תלויות בה.

לתישבות לב השולח
 לבידורים יש להציג אישור זה ביחד עם החשבונית
 חברת הדואר תשלם פיצוי בשל חוק, גניבה או אובדן בהתאם להוראות החוק והתקנות שתוקנו לפי
 אוי מאשר בתחומי את ערך הפרט המכונה כפי שמופיע בחתמת הקופסה.

שם השולח: _____
 חתמת יצירת הדואר: _____

חתמת יצירת הדואר: _____
 חתימת נציג שירות ומסירות באשכול: _____

למעקב משלוחים:

לימודע מספר: _____
 פקד שירות 171: _____
 www.ispost.gov.il

ג. ביום 26.01.2020 הומצא כתב התביעה לנציג שולחך ברחוב הדר 69 קיסריה (המוכר כמעון הפרטי הרשמי של ראש הממשלה):

מידע על פריט רשום: RR0526638131IL

תאריך פעולה	האור פעולה	יחידת דואר	ישוב
26/01/2020	נמסר לנציג הנמען	חידה בטחון שיקוף שיקוף ירושלים	ירושלים
16/01/2020	התקבל למשלוח והעבר להמשך טיפול	סניף שומרון	תל אביב-יפו

דבר דואר רשום/ אקו פוסט שמספרו
 נמסר לידעו בידי השולח
 לשם מסירתו לנמען
 המפורט מטה

שם הנמען: **יאיר גולן**
 מסן: **הקד 69**
 דואר/תא דואר: **הקד 69**
 מספר: **3097269**
 שם: **הקד 69**
 מקום: **הקד 69**

כללי: השירותים המסומנים אקסוסט אקסוסט לחיל
 תשלום כמובילי אישור מסירה אישור מסירה לסיקה
 שירות מחטול טוך הפרט המנוחה: שיקום
 SMS לטלפון נייד
 רשום סמ"ר
 רשומת השולח

חברת דואר ישראל אינה אחראית לאי קבלת
 המסרון בשל סיבה שאינה תלויה בה.

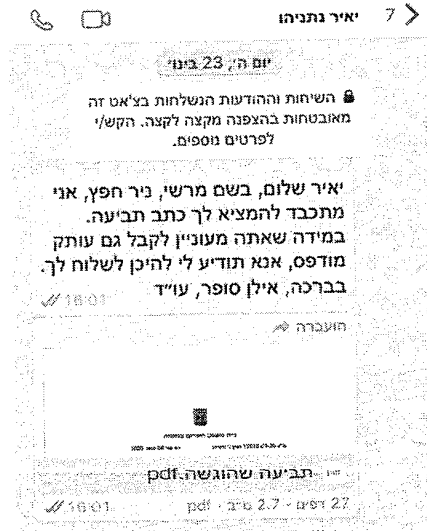
לתישומת לב השולח:
 לביטחונה יש להציג אישור זה ביד עם החשבונית.
 חברת הדואר תשלם פיצוי בשל נזק גובה או אובדן
 בהתאם להוראות החוק והתקנות שתוקנו לפיו.
**אין מאשר בחתימתי את ערך הפרטי המנוחה כפי שמדפס
 בהתאמת הקופה.**

שם השולח: _____
 חתימת השולח: _____

חתימת יחידת הדואר: _____

חתימת נציג שירות
 ומכירת באש"ב
 לטעק
 משלוחים
 למידע מס' **171**
 מוקד שירות צ **171**
 www.israpost.co.il
 42-14378 02-118 219-001

ד. ביום 23.01.2020 נשלח כתב התביעה לנייד האישי של שולחך באמצעות
 הוואטסאפ. ניתן לראות על פי החיווי הכחול כי ההודעות נתקבלו ואף נקראו:



3. מטבע הדברים, לא נפרט כאן את הנהלים המסודרים של מסירת דואר רשמי לידי בני ביתו של ראש הממשלה, הכלולים בנהלי האבטחה, ומונעים מכל שליח או דוור להגיע באופן אישי וישיר עד לראש הממשלה או מי מבני משפחתו.
4. נסתפק בציון העובדה, ששירות הביטחון הכללי הוא הגורם האחראי על הליך מסירה סדור, בטוח ומתועד של כל דברי הדואר לדייריהם של שני מעונות ראש הממשלה - הן המעון הפרטי בקיסריה, והן המעון הרשמי בבבלפור.
5. עוד ידוע לגבי שולחך, הנתבע מר יאיר נתניהו, כי אף שהוא מתקרב כבר לסוף העשור השלישי לחייו, הרי שהתגורר משך כל 29 שנותיו בבית הוריו, תוך שהוא נהנה גם בעשור האחרון, מאז בהיותו בגיר, משירותי הסעדה, כביסה, לינה, ניקיון וטובות הנאה רבות אחרות על חשבון הקופה הציבורית (הגם שאיננו נבחר ציבור).
6. בכללם של שירותים רבים אלה, שמהם נהנה מרשתך על חשבון הקופה הציבורית, נכלל גם שירות הבאה ומסירה של דואר רשמי לידי, כפי האסמכתאות שבידינו, המקימות לכל הפחות חזקת המצאה, ביעדים ובמועדים שפורטו במכתבנו הקודם.
7. מכתבנו זה איננו היריעה לדון בה באפסות הטיעון בדבר "יפוי כוח מוגבל", שכן כידוע, ייצוג על ידי עורך דין איננו דרך חד סטרית או שסתום אל חוזר, שהלקוח יכול לפנות באמצעותו כלפי כולי עלמא, אך הדרך ההפוכה חסומה, וכן בוודאי מוכרות לכם ההלכות הקובעות כי חזקה שעו"ד שייצג אדם, גם אם בעניין שונה, מהווה כתובת להמצאת כתבי בי-דין עבורו, למעט אם יוכיח כי הקשר עימו אבד.
8. יתרה מכך. סמוך למועד הגשת התביעה על ידי שולחי לבית משפט השלום בנתניה ביום 06.01.2020, פורסם דבר הגשת התביעה, וכן פורסמו עיקרי תוכנה של התביעה בכלי תקשורת מרכזיים רבים מאוד בישראל, וכן ברשתות החברתיות.
9. שולחך אינו יכול לטעון כי לא ידע על דבר הגשת התביעה, ולא נחשף לתוכנה, שעה שהגיב עליה ברשתות החברתיות בנימה מאיימת ומטרידה כלפי מרשי. תגובותיו אלה של מרשך מהוות המשך ישיר לעילות התביעה שפורטו בכתב התביעה. להלן מקבץ מייצג של תגובות שולחך:



10. הנה, ששולחך במו מקלדתו, אישר לא אחת כי הוא מודע לתביעה כמו גם לתוכנה, וכל ניסיון היתממות מצידו, ניתן לסתירה בנקל, ובעיקר אינו מכבד את שולחך ולא את הטוענים זאת בשמו לברות ולא-ידיעה.

11. לפיכך, ככל שעסקינן בהמצאה פורמלית, חזקת ידיעה, ואם תרצה - ידיעה קונסטרוקטיבית - לא יכולה להיות מחלוקת בעניין המצאה התביעה כדין לכל המאוחר עוד ביום 22.1.2020 - לפני 103 יום, מהם מנוכים 63 ימי "פגרת הקורונה".

12. לאור האמור, אנו מצפים כי כתב ההגנה יוגש במועד החוקי.

בכבוד רב, ובב"ח

רון אביב, עו"ד

העתק: - ללקוח

- עו"ד אילן סופר

office\Z:\לקוחות\חפץ ניר\יאיר נתניהו\לשנה - doc.2