

1. ארגון העיתונאים בישראל

2. וועד עיתונאי חדשות 13

באמצעות ב"כ עוה"ד ד"ר מורן סבוראי ואח'
משרד עורכי דין בשה זבידה סבוראי
רחוב מצדה 7 (מגדל ב.ס.ר 4 קומה 23) בני ברק
טלפון: 03-7743000; פקסימיליה: 03-7743001
דוא"ל: office@bszlaw.co.il

המבקשים

- נגד -

חברת חדשות 13 בע"מ ח.פ. 513174565

על ידי ב"כ עוה"ד מורן פרידמן ו/או הילה זקס ואח'
משרד פישר בכר חן וול אוריון ושות'
רחוב דניאל פריש 3, תל אביב 6473104
טלפון: 03-6069656; פקסימיליה: 03-6069672
דוא"ל: hsachs@fbclawyers.com; mfriedman@fbclawyers.com

המשיבה

התנגדות חברת רשת מדיה בע"מ לצרפה להליך

בהתאם להחלטת בית הדין הנכבד, מיום 19.4.2020 ("ההחלטה"), מתכבדת רשת מדיה בע"מ ("רשת"), להגיש את התנגדותה לצרפה כצד נדרש להליך.

למען הסר ספק יובהר, כי אין באי-התייחסותה של רשת לאמור ב-"הודעה ובקשה מטעם המבקשים במסגרת בקשת צד בסכסוך קיבוצי" ("הבקשה"), כדי להוות תגובה לגופם של דברים או כדי להוות הסכמה או ויתור על טענה מטענות רשת לאמור בבקשה, ותגובה זו מתייחסת לעניין האפשרות לצרף את רשת כצד נדרש להליך, כאמור בהחלטה.

על יסוד האמור להלן, מתבקש בית הדין הנכבד שלא לצרף את רשת להליך.

- ראשית יובהר, כי זהו ניסיון נוסף לגרור את רשת להליך בין המבקשים לבין חברת החדשות, ללא כל בסיס. בתום הדיון הקודם גובשו הסכמות בין חברת החדשות לבין המבקשים, ובהמשך לכך דירקטוריון רשת לא קיבל החלטה בעניין המסגרת של תקציב החדשות. עובדה זו הובהרה למבקשים, בכתב ובעל פה.
- על פי אותן הסכמות, התקיימה ישיבה בין נציגי המבקשים לבין סמנכ"ל הכספים של רשת, במסגרתה הוצגו להם הנתונים בהתאם לסיכום, והובהר כי החלטת דירקטוריון רשת תתקבל בהמשך, תוך שניתנת להם ההזדמנות להביא בפניו את טענותיהם בתוך 72 שעות, בהתאם להסכמות.
- הניסיון לצרף את רשת להליך דנן עומד בניגוד לא רק לדיני העבודה (בהעדר יחסי עובד-מעסיק), ולא רק בניגוד לדיני התאגידים (נוכח העובדה שמדובר בתאגידים נפרדים ועצמאיים), אלא שהוא חותר תחת עקרונות יסוד של אסדרת שידורי הטלוויזיה המסחריים בישראל.
- רשת היא בעלת רישיון לשידורי טלוויזיה בערוץ 13, לפי חוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 ("חוק הרשות השנייה"). רישיון זה אינו כולל שידורי חדשות.

5. שידורי החדשות (כהגדרתם בחוק הרשות השנייה), והם בלבד, משודרים על ידי המשיבה, חברת חדשות 10 בע"מ ("חדשות 13"), על פי רישיון (נפרד) לשידורי חדשות (בלבד) שניתן לה לפי חוק הרשות השנייה.
6. חוק הרשות השנייה יוצר הפרדה בין בעלי הרישיונות לשידורים בכל ערוץ לבין חברות החדשות המשדרות בכל ערוץ. ביסוד אותה הפרדה עומד הרצון לשמור על עצמאותן של חברות החדשות. לכל חברת חדשות דירקטוריון נפרד, ששתי חמישיות מהחברים בו הן נציגי ציבור.
7. ההסדרים הנוגעים למימון חברת החדשות קבועים בחוק הרשות השנייה ובתקנות לפיו. רשת עומדת במלוא חובותיה ביחס לתקציב החדשות, על פי חוק הרשות השנייה והרישיון של רשת.
8. דירקטוריון רשת קובע את **המסגרת** התקציבית של חברת החדשות, כחלק מתקציב לוח השידורים הכולל של רשת. בהקשר זה יצוין, כי תקציב רשת נגזר מלוח שידורים של 24 שעות ביממה 7 ימים בשבוע, ותקציב שידורי החדשות מתייחס לחלק קטן בלבד משעות שידור אלו.
9. משעה שנקבעה המסגרת התקציבית - אופן יישומה, מבנה התקציב והמשמעויות האופרטיביות של מסגרת התקציב נתונים לשיקול דעתם של הנהלת חברת החדשות ודירקטוריון חברת החדשות; זוהי דוגמה בולטת ליישום של העיקרון הרגולטורי בדבר עצמאות חברת החדשות, נוכח המשמעויות של דיון פרטני של רשת (להבדיל מחברת החדשות) בתקציב, הכולל תכנים, כוח אדם וכו', ורוב מילים אך למותר.
10. קביעת המסגרת התקציבית על ידי רשת נעשית כאמור בהתאם להוראות הדין ולהוראות רישיונה, כחלק מגיבוש לוח השידורים הכולל שלה, וכן על פי האילוצים התקציביים של רשת עצמה. במאמר מוסגר יוער, כי גם רשת תלויה בצדדים שלישיים רבים לצורך קיום תקציבה, ולפי הגיונם של המבקשים יש לצרף גם צדדים שלישיים אלה להליך; ברור שמדובר בגישה אבסורדית.
11. ההחלטות הנגזרות ממסגרת תקציבית זו (ואשר רק הן נושא לדיון עם נציגות העובדים) מתקבלות באופן עצמאי לחלוטין על ידי הנהלת חברת החדשות ודירקטוריון חברת החדשות, ועל כן על ההשלכות של אותן החלטות של האורגנים המוסמכים של חברת החדשות על עובדיה להידון במשא ומתן בין חברת החדשות לבין ארגון העובדים היציג בחברת החדשות, ובין צדדים אלה בלבד.
12. הנה כי כן, רשת אינה המעסיק של עובדי חברת החדשות, אין בינה לבין עובדי חברת החדשות יחסי עבודה ומשכך אין בינה לבין נציגות העובדים כל קשר משפטי. מטעם זה, ובכל הכבוד, גם מבחינת סמכות עניינית אין מקום לצרף את רשת להליך.
13. האמור לעיל הוצג בפני בית הדין הנכבד בדיונים שהתקיימו בתיק שבכותרת, ובהתאם הוסכם, בחסות בית הדין, על מתווה בין הצדדים להליך. מתווה זה קוים עד כה על ידי חברת החדשות ורשת (הגם שלא היתה צד להסכמות) ככתבו וכלשונו.
14. למרות הסכמות ברורות אלה, ומבלי שחל שינוי נסיבות המצדיק זאת, פנו המבקשים לבית הדין בבקשה להורות על צירוף רשת להליך על סמך גזיר עיתון.
15. רשת פעלה בהתאם להסכמות בין הצדדים להליך, והדירקטוריון לא קיבל כל החלטה בנוגע לתקציב חברת החדשות. בנוסף, הוצגו למבקשים נתונים, בהתאם להסכמות, ובשלב זה ממתין הדירקטוריון לקבלת עמדת המבקשים תוך 72 שעות, שלאחריהן תתקבל החלטה בדבר מסגרת התקציב של חברת החדשות.

16. לאחר קבלת החלטת דירקטוריון רשת בדבר מסגרת התקציב של חברת החדשות, הנהלת חברת החדשות ודירקטוריון חברת החדשות הם אשר יקבלו החלטות הנוגעות לניהול תקציבה וניהול מצבת כח האדם בחברה. בהתאם, השלכותיהן של החלטות אלה ילובנו במשא ומתן קיבוצי בין הארגון היציג בחברת החדשות לבין חברת החדשות - היא המעסיק. לרשת אין כל נגיעה למשא ומתן זה, כאמור - גם מטעמים רגולטוריים הנוגעים לתפיסות היסוד של אסדרת שידורי הטלוויזיה המסחריים בישראל.
17. אשר על כן, ובכל הכבוד הראוי, אין שום הצדקה לסטות מדיני הסמכות העניינית של בית דין נכבד זה, ומקל וחומר שאין לסטות מהרגולציה החלה על רשת כבעלת רישיון לשידורים לפי חוק הרשות השנייה ומדיני החברות ועקרון האישיות המשפטית הנפרדת.
18. על יסוד האמור, מתבקש בית הדין הנכבד שלא לצרף את רשת להליך.

תל אביב היום; 20 באפריל 2020.

יורם בונן, עו"ד
פישר בכר חן וול אוריון ושות'
ב"כ רשת מדיה בע"מ