



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 5779-04-20

1 07 אפריל 2020

לפני כב' השופטת דפנה חסון זכריה
נציגת ציבור עובדים מר עזריאל קופלר
נציגת ציבור מעסיקים הגב' כרמן קלינגר

המבקשים
1. ארגון העיתונאים בישראל
2. ועד עיתונאי חדשות 13

המשיבה
חברת חדשות 13 בע"מ

2 <#1#>
3 מטעם המבקשים – עו"ד מורן סבוראי, מנכל הארגון מר אלי גרשנקורין, רכז אגוד מקצועי עו"ד
4 אייל וייס, מר מתן חודורוב נציג המשיבה, מר דן בלאושטיין - חבר ועד העובדים ערוץ 13
5

6 מטעם המשיבה – עו"ד מורן פרידמן, עו"ד הילה זקס, מנכל החברה מר ישראל טויטו, מנהל משאבי
7 אנוש ומנהל מר עידו איינבינדר
8

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

11 היורר לא הגיע לדיון, הוא שקל להגיע בשלב יותר מאוחר. אולי הוא יוכל לדבר בשיחת ועידה. אנו
12 רואים את הדיון כדיון עקרוני. כעת החברה היא בטענה ובחסות של משבר הקורונה, בדרך לפה עדכנו
13 אותי, דיברו אתנו לפני שבוע וחצי על 12 עובדים שיצאו לחל"ת. הם לא מוכנים להתחייב. לחלק
14 מהעובדים הם כבר הגיעו ל 37 פי שלוש ממה שדיברו איתנו.
15

16 כעת יש כבר 37 עובדים שאמרו להם לצאת לחל"ת. חלק מהעובדים אמרו שהם לא מוכנים לצאת
17 לחל"ת בתנאים הללו, שבין היתר, לא מבטיחים מתי יחזרו כאילו זה פיטורים. קבלנו עוד מידע בדרך
18 לפה שלוח השידורים שבוע הבא, יש עוד 9 שלא שובצו ללוח השבועים, ערב פסח בלי לדבר אתנו כלום.
19 הם לא צרפו שום תצהיר לתשובה שלהם. אני רוצה לחקור ואם צריך גם את רשת.
20

ב"כ המשיבה:

21
22 הם לא מבינים את גודל השעה. הם לא מבינים בפני מה אנו עומדים. יש מיליון אנשים במדינה שיצא
23 לחל"ת. המל"ל מכיר להוצאה לחל"ת שהיא תקופה בלתי מוגבלת. כעת הודענו לקבוצה מינימאלית
24 שיוצאים לחל"ת. כעת אנו לא מתחייבים שהכל יהיה בסדר. יש חוסר הפנמה מוחלטת של המצב.
25



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 20-04-5779

ב"כ המבקשת:

מה שבלתי אחראי זה התנהגות מצד החברה, אם בחסות רשת או לא, שהוציאה תוך שבועות ספורים או מנסה להוציא 37 עובדים, - הווה אומר - זה יותר מעשירית מכוח האדם. עבודה עיתונאית היא עבודה שלא נפסקה, יש להם יותר עבודה. ביום א' הודיעו להם מרגע לרגע שיוצאים לחלת. הרי ברור שמישהו ימלא את רצועת השידורים הזאת. רשת מכניסה את אנשיה לתוך התפקידים של העובדים שלנו בחברה שלנו. שתתכבד החברה ותגיד זאת. לפחות יהא לנו על מה לדבר.

הם לא יודעים. הם יודעים מה יהיה בין השעות 16 ל 18. הרי לא יהיה מסך חשוך. 8 עובדים בדיגיטל אמרו להם לחפש עבודה, כי לעובדי רשת - יש חברת דיגיטל משלהם. אם אנו בשנוי מבני בגלל שממזגים מבנים הספור הוא לא הקורונה. אמרתי זאת ורוצה להדגיש, ארגון העיתונאים יודע להגיע להסכמות. צרפנו 3 הסכמים משנים קודמות.

בשנת 17' היו קצוצים כואבים. מדוע לבוא ולעשות דברים חד צדדים מעל הראש שלנו, ישירות לעובדים במיילים, בשבועיים שלושה אחרונים חתמנו 3 הס"ק- לבוא ולומר שאנו לא מבינים את גודל השעה לא קשור למציאות. מה שהמציאות פה, ב 31.3 מר עידו מנהל משאבי אנוש בחברה הוציא מכתב, שעל הדרך, משבר הקורונה ממזגים את המבנה עם גבעתיים ועם רמת החייל אז חלק מעובדים נראים מיותרים ושולחים אותם לחל"ת על חשבון משבר הקורונה. אני רוצה לחקור.

מר חוזרוב:

צריך להבין שבניגוד לחברות במשק שהוציאו עובדים לחלת, העובדים שלנו לרבות כתבים וצוות צלום נמצאים בקו החזית בתוך בתי אבות שהקורונה התפשטה בהם. ככל שהחברה טוענת שיש פער בהכנסות בגלל ירידה בפרסום, הרי שידוע שהפרסום משולם שוטף פלוס שישים. הפער לא יכול לקרות מהקורונה.

הכנסות הפרסום מחודש 3 נגבות על חשבון חודש 12 שהיה חודש מצוין. אתמול מצא מנכל החברה מערוץ 13 לקיים פגישה עם מספר עובדים בכירים ללא שהתקיימה פגישה עם נציבות העובדים. נפגשו פרשנים בחברה ובכללם עובדים, אך לא דיברו עם נציגות העובדים. בנגוד לדברים שאמרה ב"כ המשיבה, המנכל דוקא ידע לחלוק באותה פגישה מידע רב על תכנית הקצוצים הנרחבת שחסרת התקדים. בין השאר, אמר שאמנם לא יהיו פיטורים בהיקף של 50 אחוז, אך גם ממש לא בהיקף של 15 אחוז.



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 20-04-5779

1 ומכך יכלו העובדים להבין כי מתוכנן גל של פיטורים אדיר שיש בו כדי לאיים על החדשות ועל
2 עצמאותה העיתונאית. החל"ת הוא רק שלב ראשון בתכנית ההולכת ומתגבשת בחשאי, ומבלי להיוועץ
3 כדין בנציגות העובדים הנוגדת את ההסכם הקיבוצי שאוסר על פיטורי עובדים החברה, והכל למרות
4 שהעובדים הביעו נכונות להידבר עם ההנהלה, ואף הסכימה לקצוצים במתכונת מצומצמת במסגרת
5 הקורונה.

6 יש מידע לחלוק אך בחרו לא לחלוק אותו עם העובדים. מסמנים עובדים שיש כוונה להיפרד מהם
7 ממילא, ללא שימוע וללא התראה מוקדמת. משתמשים בכלי של החל"ת כקידום לחפור בו.
8

ב"כ המבקשת:

9
10 ברור שלעובדים בענף העיתונות יש הרבה עבודה. מפנה לתקנות שעת חרום, לפני שבועיים, קובעות
11 שבכלי תקשורת אמורים להישאר עובדים בכירים. המחלוקת היא האם נעשה שנוי במבנה תחת
12 הקורונה. לגבי כספים – יש כסף ומישהו החליט לסגור את הכסף על דברים מסוימים. צורף המכתב
13 שצרפנו מהבוקר.

ב"כ המשיבה:

14
15
16 לגבי שינוי המבני – צר לי, זו טענה ומחשבה פרונאידית שלהם. אף אחד לא מתכוון לעשות זאת. מה
17 שאני עושה בשלושת השבועות האחרונים – אני מטפלת במשבר הקורונה. זה המשק כעת. מעסיקים
18 אומרים לי לא יודע מה לעשות עם העובדים. הטענה שיש פה ניסיון להחביא שנוי מבני לא נכונה. גם
19 לא מכבדת את נציגי חברת החדשות שעובדים בשקיפות מלאה. בזמן שהם יודעים משהו הם
20 מתקשרים לגורמים הרלוונטיים ומעדכנים אותה. זו טענה שמחבלת ביחסי העבודה הקיבוציים.
21

22 יש הרבה מאוד עבודה בחברת החדשות. כולנו רואים את הגלים הפתוחים. זו החברה הטובה ביותר
23 בארץ ועושים את העבודה הכי טובה שיש. זו חברת חדשות ואין לה הכנסות משלה ואינה יכולה למכור
24 פרסומות כעת, אז היא צריכה לקבל תקציב מחברת האם. ואם יש משבר בשוק, ואומרת חברת האם
25 אני קונה ממך פחות הפקות למשל - את תכנית של יעקב אילון בחמש ושל מירי ואלי בשעה 16 - זו
26 תכנית של רשת, אם חברת החדשות מפיקה אותה. אם רשת לא מעוניינת יותר בתכנית חברת החדשות
27 אין לה למי להפיק את התכנית הזאת. כך זה עובד.

28
29 לעניין התשלומים – לחברה יש אחריות. היא גם מסתכלת על התחזיות ואם היא רואה שהחודש
30 שהפרסום גם לא עלה אלא ירד, ומדובר בחודשים שמסבסדים בשנים רגילות בדרכי חודשים אחרים,
31 אז היא מבינה לאן היא הולכת. לכן יש צורך בקיצוצים. פנינו ב 22.3 לנציגות העובדים ואמרנו בוא
32 נדבר כי יש צורך להוציא עובדים לחל"ת ולבצע הפחתות שכן.



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 20-04-5779

1 אתייחס למה שאמר מר חודורוב – זה היה בערב בגלל השקיפות. מנהל משאבי אנוש בחברה מיד
2 מעדכן, ולא ממתין לבוקר. הם אמרו לנו או שמדברים על הכל או לא מדברים ושוברים את הכלים.
3 זה גם כתוב במכתבים שלהם.

ב"כ המבקשת:

4
5
6 ציינתי זאת גם בתשובה שלנו. חברתי מדברת ללא תצהיר. זה בעייתי כי חלק מהעובדות לא נכונות
7 ואותה אני לא רשאית לחקור. העובדות שנטענו כאן לא נכונות. הטענה שאנו מחברים את יחסי
8 העבודה – חוזרת ואומרת ונתנו על כך כמה דוגמאות לתשובה מהיום. חלק ניכר ממה שקרה ב 3
9 שבועות האחרונים שמענו על כך מהעובדים. למשל ב 23.3 שמענו מהעובדים שהתחילו לשלוח להם
10 הוצאה לחל"ת ללא זמן מוגדר וללא הגבלת זמן. לא דיברו אתנו.

11
12 ב 5.4 שמענו מהעובדים שתוך כדי התכנית של יעקב אילון הסתננה אליהם הידיעה שהם לא ימשיכו
13 לעבוד והם יוצאים לחלת. היום בדרך לכאן נודע לנו שהשיבוץ לא כולל עוזרי במה ובמאים. לדבר על
14 שקיפות זה דבר לא נכון.

15
16 לגבי שינוי מבני - נאמר ע"י חברתי שלא היה שנוי מבני, אך היא דיברה על קצוצים נרחבים. על
17 הקצוצים האלה שומעים כבר חודש וחצי והכל בעל פה, אין דברים בכתב. אם יש קצוצים יש דרך
18 לעשות זאת ולתת נתונים. חברתי אומרת שאין שנוי מבני, אך באותה נשימה אמרה שהוצאת השידור
19 בין השעות 16 ל 18 לא תמחק, ויהיה דברים אחרים של רשת מה שנוח לה איתה. הרי לא יהיה מסך
20 שחור.

ב"כ המשיבה:

21
22
23 בין השעות 16 ל 18 זה לא שידור שלי. רשת ביקשה להפיק תכנית.

מר מתן חודורוב:

24
25
26 נאמר שהם יפיקו תכנית אקטואליה באמצעות אנשי רשת, במקום להשתמש בשירותים טובים של
27 חברת החדשות. אולי הם רוצים להפיק תכנית שיווקית. לכן אמר המנכל לא 15 אחוז ולא 50 אחוז.
28 המעסיק נתלה על הקולב של חלת.

29
30 אם אומרת כאן ב"כ המשיבה שהחברה רואה לנכון לצמצם במהלך צופה פני עתיד, אזי יש לה את כל
31 הזמן שבעולם להגיע לנציבות העובדים ולבקש שינוי בהסכם הקיבוצי ולהתנהל בדרך המלך. יש זמן
32 לדבר. כעת אנו מבקשים לעצור את הטרוף המשתולל הזה, שכל יום נשלח עובד אחר הביתה. התכנית
33 הגדולה של ההנהלה כבר קיימת, אך היא מוסתרת כדי להקל על הקצוץ בשיטת הסלמי.





בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 20-04-5779

1

2

ב"כ המבקשת:

3

דיבר מר מתן חודורוב על הסכם הקיבוצי – בהסכם הקיבוצי חתמנו על תנאי המעבר לנווה אילן והוא קרה. הסכמנו על סידורי הסעה, הסעדה, על משמרות ועל חסינות מפיטורים. יש כמה הסכמות מאוד יפות. בהמשך באה החברה ב 31.3 וזורקת לעובדים מייל שמודיע שהם רוצים לעבור לבית רשת ברמת החייל. החברה הבינה שהעברה למקום מחייבת הסכם קיבוצי..

7

8

מר מתן:

9

הודיע על מעבר חד צדדי של מעבר החברה. הודיעו זאת מעתה לעתה בלי להיוועץ.

10

11

ב"כ המבקשת:

12

מפנה לסי' 29 – לשני הצדדים שישבו במו"מ היה ברור שזה משהו מחייב מו"מ. לא מכירה מצב שאומרם לעובד תקשיב - עתה יש לנו קצת פחות הכנסות בוא תיקח זאת על גבך. הם עובדים שכירים. יש בעיה ורוצים לדבר על קיצוצים בוא נשב ונדבר. זה השוטף פלוס 60 שדיבר עליו מר חודורוב. אי אפשר להטיל על עובדים מהיום להיום. אי אפשר להתקדם ללא נתונים. יש לנו חובת ייצוג הוגן.

16

17

ב"כ המשיבה:

18

נאמרו האשמות קשות לגבי הרשת וחברת החדשות, כמובן שזה האשמות לא מבוססות וקשות. הם מוכחשות מכל וכל. אני יודעת שיש הס"ק. ישבנו שבועיים בחדר ולא יצאנו. הקורונה לא הייתה נוכחת כמו היום. אנו מכירים את הס"ק ויודעים חברי מה הטענה שלנו לגבי הס"ק. מבחינת המעבר – חוזה השכירות עתיד להסתיים והם אמורים בעתיד לעבוד. הוא מסתיים בסוף חודש 3 ויש אופציה עד סוף חודש 4/2020.

23

24

מופנית לסי' 29 – המעבר הוא 5 ק"מ ממקום אחד לשני. מדברים פה על צווי מניעה, לא הגשנו תצהיר כי לא הספקנו. המשבר הוא אמיתי. אף אחד לא מנצל אותו. כעת צריכים להוציא אנשים לחל"ת ולבצע הפחתות בשכר, כי בסוף החודש החברה צריכה לשלם כספים לעובדים שלה.

27

28

מר טויטו:

29

אתייחס לשתי התכניות. חברת החדשות היא חברה מסובסדת על ידי חברת האם רשת שמחויבת להזמין מהדורת חדשות במשך 7 ימים לפי הרגולציה. שאר התכניות של חברת החדשות מפיקה, היא מפיקה אך ורק לטובת לוח השידורים של חברת האם רשת.

32

33



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 20-04-5779

1 לכן שחברת האם רשת מודיעה שהיא מורידה את התכניות מלוח השידורים זה אומר שהיא מפסיקה
2 להעביר כסף עבור האנשים. לכן חברת החדשות מחויבת להודיע לאנשים, במקרה דנן זה חלת. לגבי
3 תכנית הקצוצים הגדולה כמו שאמר מר חודורוב מנכל רשת, עדכן אתמול שהיא תהא מעל 15 אחוז
4 אך פחות מ50 אחוז. אנו מחכים להעמדת היעד הסופי מספרית תקציבית כדי להבין לאן הולכים.
5 בעת שמנכל רשת החליט להוריד את התכניות הללו, ומיום א' הקרוב להעלות משהו אחר, אז אני לא
6 יוכל לשלם לאנשים על התכניות האלה.

7
8 בתשובה שלי עניתי – הכסף של שתי התכניות שיצאו לחל"ית מבחינת מנכל הערוץ לא יעבור החל מיום
9 א'. זה חלק מבעיית הקורונה. אני התבקשתי להוציאם לחלת. אין לי תאריך חזרה שלהם ולכן לא יודע
10 לקבוע עובדות. אני לא יודע לשלם על תכניות אם איני מקבל שיק מרשת. לגבי תכנית הגדולה – אני
11 צריך לשמוע מה המספרים שרשת שואפת לפני שאני יודע לדבר על זה.

מר חודורוב:

12
13
14 מר טויטו לא האדם בעל הסמכות. יואיל ויתייצב לכאן מנכל רשת, ויענה על השאלות הללו.

ב"כ המבקשת:

15
16
17 אנו מבקשים לצרף את רשת להליך. כעת מסתבר שמנכל חברת החדשות לא יכול לתת ולו תשובה
18 אחת מה יקרה מחר בבוקר.

ב"כ המשיבה:

19
20
21 לשאלת ביה"ד – בעת שנדע מה גבולות הגזרה שלנו נוכל לנהל מו"מ, לא שלמנכל אין סמכות.
22 חברתי יודעת מה היחס בין החברות.
23 לשאלת בית הדין – איך אתם מתכוונים למצות את הליך ההיוועצות אם ידכם כבולות – אני משיבה
24 שלא יודעת כעת צריך לדבר. אולי יש להם הצעות.

ב"כ המבקשת:

25
26
27 אם חברת מנכל החדשות שולח עובדים מעת לעת, אין לו שום יכולת להשפיע על ההחלטה. כנראה
28 שאינו הגורם הנכון להשפיע על המו"מ. אם הוא השאיר זאת לעצמו ולא שיקף לנו זה בעיה מסוג אחר.
29 לא יכול להיות שאנו שומעים זאת ברגע האחרון. אם צריך להזמין את חברת רשת נזמין אותה לכאן.

ב"כ המשיבה:

30
31
32 לשאלת בית הדין כיצד ניתן לנהל מו"מ עם גוף שידיו כבולות - אני משיבה שזה כמו בעל עסק אחר
33 שספק מודיע לו על הפסקת הפעילות והוא צריך לראות איך הוא מתמודד.



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 20-04-5779

1

2

3 לגבי צרוף רשת – זה מקצה שפורים ואני מתנגדת לה. אין מקום שרשת תהא כאן. היא בעלת המניות
4 שלנו. הבקשה כאן שבעלי המניות יצטרפו לדיון. אנו חברה שעומדת בפני עצמה. כך זה עובד. מבקשים
5 ליצור תקדים - להביא את רשת בעל המניות. אף אחד לא מנסה חלילה, יש פה חברה שצריכה לשלם
6 לעובדיה. אם יהיו יותר עובדים היא לא תהא מסוגלת לשלם.

7

8

ב"כ המבקשת:

9 המצב שבה מעבירים תכניות מחברת החדשות לרשת היא בין היתר, פגיעה בחופש העיתונות ועל כך
10 דיבר מר חודורוב. לוקחים תכנית למשהו שהוא יותר בידור ואז מקטינים את הכוח שלנו ופוגעים לנו
11 בזכות ההתארגנות. אנו חברה שמעסיקה בעיקר עיתונאים. ברשת מועסקים יותר אנשי שווק.

12

13 אני לא מכירה מצב שבה הזכות הבסיסית שלי לנהל מו"מ מקופחת, כי המנכל אמר שאינו יכול לנהל
14 מו"מ כין אין לו נתונים בטענה שמישהו אחר מחליט, מפנה לברי"ע של בית הדי הארצי 11-09-50556
15 הסתדרות העובדים נ' רכבת ישראל ושר התחבורה, מפנה לסי' 17. כאשר בעל המניות מקבל החלטות
16 שעניינן השלכות על העובדים, הוא חלק מהמו"מ והוא צריך לקחת אחריות על ההחלטות שלו. כאן
17 יש לנו בעל מניות שמחליט מהיום למחר ולכן הוא צריך להיות כאן. חברתי אומרת שזו הרחבת חזית.
18 שמעתי כאן לראשונה בדיון שמדובר במנכל שאין לו יכולת לנהל איתי מו"מ ולכן מבקשת שרשת תהא
19 כאן.

20

21

השעה 13.25. הפסקה.

22

23

לאחר הפסקה – השעה כעת 13:14.

24

בהסכמת הצדדים התנהלה שיחה מחוץ לפרוטוקול.

25

26

27

לאחר הפסקה – השעה 14:54.

28

בהסכמה מתנהלת שיחה מחוץ לפרוטוקול.

29

30

31

32

33



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 5779-04-20

ב"כ הצדדים:

- 1
2
3 1. המשיבה תמציא למבקשים עד ליום 13.4.20 נתונים הנוגעים להשלכות המעבר לבית רשת על
4 זכויות העובדים.
5 המבקשים אינם מתנגדים לעצם המעבר, אולם הם מתנגדים לפגיעה בזכויותיהם בעקבות
6 המעבר. המעבר יתבצע ביום 8.4.20.
7
8 2. הצדדים ינהלו מו"מ מזורז ואינטנסיבי ביחס להשלכות המעבר וכן ביחס לכוונת המשיבה
9 להוציא לחלת 21 עובדים הקשורים לתוכניות של חמש עם יעקב אילון וחדשות היום עם אלי
10 ומירי.
11
12 3. הצדדים יודיעו לבית הדין את תוצאות המו"מ עד ליום 20.4.20. עד למועד זה לא יוצאו 21
13 העובדים המוזכרים בסעיף 2 לחל"ת, אלא אם כן תושג הסכמה בין הצדדים בקשר לכך, קודם
14 לכך.
15
16 4. המשיבה תציג למבקשים נתונים הנוגעים לתכנית התייעלות הנובעת, לטענתה, ממשבר
17 התפשטות נגיף הקורונה, ביום 17.5.20.
18
19 5. המשיבה מתחייבת לנהל מו"מ עם המבקשים באשר להשלכות התכנית ולא לנקוט בצעדים
20 חד צדדיים ו/או לבצע פעולה חד צדדית הנובעת מהתכנית ו/או ממשבר התפשטות נגיף
21 הקורונה.
22
23 6. המבקשים מתחייבים לא לנקוט באמצעים ארגוניים עד ליום 20.4.20, ככל שבכוונתם לעשות
24 כן, יודיעו על כך לבית הדין 5 ימים קודם לכך.
25
26 7. מוסכם בין הצדדים כי 8 העובדים שלגביהם הושגה הסכמה, יוצאו לחל"ת החל ממועד
27 מסירת המכתב (31.3.20) לתקופה של 45 ימים. 7 עובדים שסירבו לצאת לחל"ת יוצאו לחל"ת
28 החל מהיום (7.4.20). בתקופה שמיום 31.3.20 ועד 6.4.20 ינוכו לעובדים אלה ימי חופשה. ככל
29 שעובדים אלה ניצלו את מלוא מכסת החופשה שלהם, תירשם להם מכסה שלילית וזאת
30 תילקח בחשבון בתום תקופת החל"ת ו/או במועד עריכת גמר חשבון.
31 המבקשים מבהירים בזאת, כי אין באמור לעיל משום מתן הסכמה לסיום העסקתם של אותם
32 עובדים.
33



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ס"ק 5779-04-20

- 1 8. כמו כן המבקשים נותנים הסכמתם לקיצוץ בשכר המבוקש על ידי המשיבה ואולם מתחייבים
 2 למצות את חובת ההיוועצות המוטלת עליהם על פי דין, זאת עד ליום 20.4.20. הקיצוץ יהיה
 3 תחום עד לתום משבר הקורונה, כפי שהוסכם בין הצדדים.
 4
 5 9. במסגרת המו"מ שינוהל בקשר לתכנית ההתייעלות כמפורט בסעיף 5 לעיל, יידונו גם תנאי
 6 העסקתם של העובדים שהוצאו ו/או יוצאו לחל"ת.
 7
 8 10. הצדדים מתחייבים לנהל מו"מ בנפש חפצה ובתום לב.
 9
 10
 11

ח. מנכ"ל המשיבה וב"כ

ח. נציג המבקשים וב"כ

החלטה

- 18
 19 1. ניתן בזאת תוקף של החלטה להסכמות אליהן הגיעו הצדדים.
 20 2. בית הדין מברך את הצדדים על כך שהשכילו להגיע להסכמות, ולו חלקיות, ומאחל לכולם
 21 בריאות וחזרה מהירה לשגרה הברוכה.
 22 3. התיק יובא לעיוני ביום 21.4.20.

ניתנה והודעה היום י"ג ניסן תש"פ, 07/04/2020 במעמד הנוכחים.



נציגת ציבור מעסיקים
גב' כרמן קלינגר

דפנה חסון-זכריה,
שופטת

נציגת ציבור עובדים
מר עזריאל קופלר

27
28
29

קלדניות : נעמי ט. איילת מ.
הוקלד על ידי נעמי טלקר