

התובעת:

מיי סמארטי ישראל בע"מ ח.פ. 515347904

ע"י ב"כ עוה"ד גיא בר
מרחה בר כוכבא 4, מגדל בר כוכבא – קומה 4, בני ברק 5126101
טל': 03-5057171, פקס': 03-5789182

- נ ג ד -

הנתבעת:

העין השביעית עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית, ע"ר 580605244

ע"י ב"כ עוה"ד אלעד מן
מן-ברק עורכי דין ונוטריון
מרחה מנחם בגין 7, רמת גן 5268102
טל': 03-6114485, פקס': 03-6114486

כתב הגנה

כללי

1. בהמשך להגשת כתב התביעה בתיק זה שהומצא לנתבעת באמצעות בא כוחה ביום 27.2.2020, מתכבדת הנתבעת להגיש כתב הגנה זה מטעמה.
2. הנתבעת תהא מיוצגת על ידי בא כוחה כאמור בכותרת, וכתובתו כאמור שם, תהיה הכתובת להמצאת כתבי בי-דין בהליך זה.
3. הנתבעת שומרת לעצמה את הזכות להגיש תביעה מטעמה בעניינים נשוא כתב הגנה זה וכן שומרת לעצמה כל טענת קיזוז גם בקשר לטענות המופיעות בכתב התביעה בתיק זה ובכל הנוגע לאמור בכתב הגנה זה.
4. אין בטענות כתב הגנה זה כדי להעביר את נטל ההוכחה לנתבעת, במקום בו אלמלא נטענה בו הטענה, היה מוטל נטל זה על התובעת.
5. כל עובדה, פרט, מסמך, טענה ותביעה בהן לא הודתה הנתבעת בכתב זה באופן מפורש, מוכחשים בזאת על ידה.
6. כל האמור בכתב הגנה זה, נאמר במצטבר או בהשלמה, הכול לפי הדבק הדברים והקשרם.
7. לצורך הנוחות והדיוק, תכונה התובעת להלן בכתב הגנה זה גם "החברה" או "מיי סמארטי" והנתבעת "העין השביעית" ו/או "העמותה ו/או "האתר".
8. למען הסר ספק, ככל שלא נאמר אחרת במפורש, ההדגשות וההערות הנכללות במובאות ובציטוטים שלהלן, אינן במקור והוספו על ידי הח"מ. עוד ולמען הסר ספק, כל קישור לרשת האינטרנט, המצורף לכתב טענות זה, יש לראות בו כנספח בלתי נפרד ממנו וכחומר המוגש בצמוד לו לבית המשפט הנכבד.

הצדדים

9. על פי כתב התביעה שהגישה, התובעת היא חברה רשומה כדין בישראל, העוסקת בשיווק מערכות תוכנה דיגיטליות המשמשות פלטפורמה שיווקית לפרסום עסקים בישראל ומקום מושבה בתל אביב. עד אפריל 2017 היתה התובעת רשומה תחת השם סמארט וואי קלאב ישראל, שם שתחתיו גם נתבעה בהליכים שדווחו על ידי התובעת והם בבסיס התביעה דכאן.

--- נסח הרישום העדכני של התובעת מתוך מרשם החברות מצורף ומסומן "נ/1"

10. התובעת היא עמותה רשומה אשר מפעילה, בין היתר, ומאז שנת 2015, אתר אינטרנט עיתונאי מוכר ומוערך בשם "העין השביעית", בכתובת: www.the7eye.org.il

11. "העין השביעית" נוסדה ככתב-עת ב-1996 על-ידי כמה מבכירי העיתונאים והחוקרים בישראל. במהלך השנים פורסמו בה כתבות ומאמרים פרי עטם של העיתונאים והחוקרים המובילים בישראל, וגם כאתר אינטרנט נמנים על כותביה עיתונאים וחוקרי תקשורת מהמוערכים בישראל.

12. האתר עלה לרשת ב-3 במרץ 2008 כגלגולו המקוון של כתב-העת "העין השביעית", שראה אור בין ינואר 1996 לינואר 2008. כתב-העת המודפס יצא לאור מתחילתו בחסות ובמימון המכון הישראלי לדמוקרטיה. גם אתר "העין השביעית" הוקם ופעל מתחילתו בחסות ובמימון המכון הישראלי לדמוקרטיה. בשנים 2010–2012 השתתף במימון האתר בית-הספר לתקשורת של המסלול האקדמי, המכללה למינהל. ב-1.4.2015 עבר האתר להיות מופעל על-ידי עמותת "העין השביעית" – עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית", היא התובעת.

13. אתר "העין השביעית" הוא הזירה היחידה בישראל המוקדשת לביקורת על התקשורת. מאז 1996, תחילה ככתב-עת מודפס ומ-2008 כאתר אינטרנט, עוקבת מערכת "העין השביעית" אחרי העיתונות והמדיה במטרה לשמש כתובת עבור העיתונאי המעוניין בתקשורת עצמאית, חופשית וחוקרת; ולהיות מורה נבוכים לאזרח המעוניין לצרוך תקשורת באופן מושכל, לחוקר התקשורת ולסטודנט.

14. "העין השביעית" היא זירה בלתי תלויה, ללא קשרים או מחויבות כלשהי לגופים שאותם היא מסקרת, ללא מורא וללא משוא פנים. "העין השביעית" פועלת בזכות קוראיה ותמיכות ציבוריות, וקיומה מתאפשר באמצעות תרומות ועבודת המערכת.

15. "העין השביעית" תופסת הן את הביקורת והן את התקשורת במובנם הרחב. תקשורת אינה רק אוסף פרסומים, אלא זירה מרכזית המקשרת את תחומי החיים והחברה השונים ומעצבת אותם, מסביבה ועד פוליטיקה, מבריאות ועד כלכלה, מתרבות ועד ביטחון. "העין השביעית"

עוסקת בנושאים אלו, מהזווית התקשורתית, וכשהדבר נצרך מרחיבה את מנדט העיסוק שלה גם מעבר לזווית זו.

16. "העין השביעית" מעלה על נס הנגשה של מסמכי מקור הנחשפים במסגרת הברור העיתונאי, מתוך תפיסה שלפיה המידע שמגיע לידינו אינו רק שלנו, אלא של כלל הציבור – לרבות חוקרים ועיתונאים מכלי תקשורת אחרים. במסגרת מדור "הגנזך" ובשיתוף עמותת "הצלחה" מציעה העמותה לציבור מסד נתונים יחיד מסוגו של מסמכים ראשוניים בתחום התקשורת, בהם כאלו שנחשפו על-ידי "העין השביעית" באופן בלעדי. כך גם מוגשים לציבור במסגרת דיווח על הליכים משפטיים, מסמכי המקור העיקריים (כתבי תביעה, הגנה ותשובה ובקשות מהותיות המוגשות בהליך והתשובות להם, עתירות ותשובות להן וכיו"ו וכן החלטות שיפוטיות ופסקי דין) הנוגעים להליך, בצד הסיקור העיתונאי שלהם.

הסיקור ע"י הנתבעת של ענייני משפט הנוגעים לעיתונאים, לעיתונות ולחופש הביטוי

חופש העיתונות

17. משך שנים ארוכות ובאופן מתמיד ותדיר, מסקרת מערכת "העין השביעית" הליכים משפטיים שונים הנוגעים לשוק התקשורת, כלי תקשורת, עיתונאים ועיתונות בסוגיות שונות ומגוונות. בין הנושאים המסקרים ניתן למצוא סוגיות של חופש ביטוי ועיתונות, הליכים הנוגעים להעסקת עיתונאים ולשוק העיתונות, סוגיות מסחריות וכלכליות הנוגעות לתקשורת ועיתונות, גולציה של תקשורת ועיתונות, ענייני לשון הרע, פרטיות ואיסורי פרסום שונים, נושאי חופש מידע, עתירות נגד גורמי שלטון וממסד בנושאים שונים הקשורים לתקשורת ועיתונות ועוד. סיקור זה נעשה תוך הקפדה על כללים מקצועיים ואתיים ומתוך גישה של סיקור הוגן, עיקרון זכות הציבור לדעת והחובה המקצועית והמוסרית להביא לידיעת הציבור מידע שיש בו עניין ציבורי.

18. מתוך דיווחים רבים מספור המצויים באתר ובארכיונו, נוכל להביא דוגמאות שונות מן השנים האחרונות המעידות על טיב ההליכים שסקרו, מגוון הדמויות המסקרות וסוגי ההליכים. כך למשל סוקרה בהרחבה תביעתה של ענת קם נגד הוצאת עיתון הארץ ואחרים בעניין נזקים שנגרמו לה לכאורה לאחר שנחשפה כמקור לכתבות שפורסמו על ידי העיתון והעיתונאי אורי בלאו.¹ דוגמאות נוספות לסיקור הליכים משפטיים כאמור לעיל ניתן היה למצוא בסיקור פרשת תביעתו של חבר הכנסת אורן חזן נגד עיתונאי חדשות 12 עמית סגל בשל תחקיר שפורסם אודותיו,² תביעתם של דדי הברפלד ואסף לרמן נגד חדשות 12 בעניין סיקור נושאים הקשורים למחאת "כיכר אתרים" בתל אביב,³ עתירת חופש המידע של רביב דרוקר (הנתבע 1) בעניין שיחות שנוהלו בין ראש הממשלה בנימין נתניהו, שלדון אדלסון ועורך "ישראל היום", עמוס

¹ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו ראו בקישור: <http://bit.ly/2ZPkkHa>

² לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2ZN2nJf>

³ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2ZHXlbG>

רגב,⁴ תביעת לשון הרע שהוגשה נגד העיתונאית שרון שפורר בגין פרסומים אודות חברת אורבן נדל"ן ואחד מבעליה שפעל כסוחר נשים,⁵ תביעתו של יו"ר לשכת עורכי הדין לשעבר והלשכה עצמה, נגד אותה שרון שפורר בגין כתבות שפורסמו באתר "המקום הכי חם בגיהנום",⁶ תביעת תאגיד המזון זוגלובק נגד דוד שטרן, שם נתבע בלוגר בגין פרסומים הנוגעים לטענות לזיהום תעשייתי,⁷ תביעת העתק של בן-ציון סוקי נגד העיתונאית אילנה דיין ומערכת "עובדה" בגין פרסומים הנוגעים לפרשות הרב יאשיהו פינטו ותביעת המשך שלו נגד אתר "וואלה",⁸ תביעתו של עו"ד אריאל שמר, ב"כ קבוצת ידיעות אחרונות, נגד העיתונאי יפתח בריל, בגין פרסומים בקבוצת דיון וברשתות חברתיות,⁹ תביעת בני הזוג נתניהו נגד העיתונאי יגאל סרנה בשל פרסומי דיבה נטענים ברשת חברתית,¹⁰ תביעת בני הזוג נתניהו נגד העיתונאי בן כספית בשל פרסומי לשון הרע נטענים,¹¹ תביעתו של סרן ר' נ' אילנה דיין, "עובדה" ונתבעים נוספים בשל שידור כתבה המכילה לשון הרע לטענתו ועוד.¹² כאמור, אלו רק דוגמאות ובאתר ניתן למצוא סיקורים של הליכים משפטיים רבים נוספים.

תמצית האירועים העומדים בבסיס התביעה דכא

19. באוגוסט 2017 איתר כתב הנתבעת, מר אורן פריסקו, האוחז בתעודת לע"מ ובהיתר עיון כללי במערכת "נט המשפט", את כתב התביעה בת.א. 58593-05-17 הנזכר בסעיף 7 לכתב התביעה במערכת "נט המשפט" והחל לעקוב אחר ההתפתחויות בתיק זה. בד בבד ובשל העניין הציבורי שבתיק זה ונגיעתו לשוק התקשורת, פורסם באתר הנתבעת דיווח אודות תביעה זו ביום 2017.8.13.¹³ פרסום זה זכה להפניה גם בדף הפייסבוק שמפעילה הנתבעת.

--- העתק תעודת הלע"מ של אורן פריסקו ונוסח היתר העיון הכללי שהוא אוחז בו מצורפים ומסומנים "נ/2"
--- העתק כתב התביעה בת.א. 58593-05-17 מצורף מסומן "נ/3"
--- העתק כתב ההגנה בת.א. 58593-05-17 מצורף מסומן "נ/4"
--- העתק הפרסום באתר הנתבעת מצורף ומסומן "נ/5"

20. ויודגש כי כותרת הפרסום התבססה על האמור בכתב התביעה שהוגש נגד התובעת שם צוינו בפירוש טענות למעשה הונאה מצידה. במסגרת הפרסום הובאו טענותיהם המרכזיות של שני

⁴ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2ZJojoJ>

⁵ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2ZLNffl>

⁶ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2ZJsp0g>

⁷ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2Lingbf>. עוד מעניין להזכיר בהקשר זה כי התובעת באותם הליכים ביקשה שלא להתיר לפרסם פרטים על ההליך. בדחותו את הבקשה קבע, בית המשפט שם "דיין בדלתיים פתוחות, מאפשר ביקורת ציבורית על הרשות השופטת, מבסס את עקרון חופש הביטוי וזכות הציבור לדעת, ושומר על תקינות ההליך השיפוטי ואמון הציבור במערכת המשפט. ההד התקשורתית לו זוכה ההליך, ככל שקיים, וזאת כתוצאה מהסוגיה המרכזית אשר עולה בו, אינו מצדיק סטייה מעיקרון פומביות הדיון, כאשר כבר נקבע בפסיקה כי החשיפה הפומבית של ההליך הנה חלק מ'המחיר' אותו משלמים בעלי הדין בתביעה אזרחית בכלל, ובתביעת לשון הרע בפרט" (ראו ת"א 23048-12-17).

⁸ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2LjUCqA>

⁹ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2ZOnlYv>

¹⁰ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2UE3yde>

¹¹ לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2UDRZCI>

¹² לקריאת פרסומים שונים הנוגעים לסיקור פרשה זו, ראו בקישור: <http://bit.ly/2UFvIV4>

¹³ ראו גם בקישור הבא: <https://www.the7eye.org.il/259446>

הצדדים ואף נכללו בו העתקי כתב התביעה וכתב ההגנה שהובאו בצידו (ראו
וכן <https://cdn.the7eye.org.il/uploads/2017/08/מייסמארטי-תביעה.pdf>
<https://cdn.the7eye.org.il/uploads/2017/08/מייסמארטי-הגנה.pdf>)

21. בניגוד לאמור בכתב התביעה, יאמר כי פרסומים אודות התובעת ופועלה פורסמו עוד טרם
לפרסום באתר הנתבעת. כך למשל פורסם תחקיר מאת הכתב גיא ליברמן ובו הועלו טענות
שוניות נגד התובעת ומנהליה (ראו גם בקישור <http://m.yediot.co.il/Articles/4866137>).

22. באותו פרסום שכותרתו "דרך חכמה, או דרך ללא מוצא" נאמר בהרחבה בכותרת המשנה כי:
"חברת 'סמארט וואי' הבטיחה אפליקציה חכמה שתחבר בין בעלי עסקים ללקוחות • מאות
צעירים כבר השקיעו 9,000 שקל כל אחד כדי להיות זכיינים, חלקם חיילים משוחררים
שהוציאו לשם כך את כספי הפיקדון • אלא שתחקיר 'ממון' מעלה שורת תהיות: זכיינים
טוענים שאין לחברה פעילות ממשית, בתי עסק הרשומים באפליקציה לא ראו ממנה לקוח אחד,
ומשרד הביטחון עצר העברת כספי הפקדונות לידיה • מי בכל זאת מרוויח? תשאלו את שגיב
קורן, היזם מאחורי החברה • סמארט וואי: "הכפשות, יש לנו מאות זכיינים מרוצים"

--- העתק הפרסום בידיעות אחרונות מצורף ומסומן "נ/6"

23. מאז אותו פרסום חלפו כשנתיים, עד שביום 30.5.2019 התקבל אצל הנתבעת מכתב התראה
ראשון מטעם התובעת – באיחור ניכר ותוך שנטענו בו טענות שאין בהן ממש. תשובה למכתב
זה נשלחה ביום 1.6.2019.

--- העתק מכתב ההתראה שנשלח לנתבעת מצורף ומסומן "נ/7"

--- העתק מכתב התשובה שנשלח לתובעת מצורף ומסומן "נ/8"

24. **חלפו להם מספר חודשים נוספים וביום 1.1.2020** התקבל אצל הנתבעת מכתב התראה שני,
שנכללו בו טענות דומות לאלו שנכללו במכתב הראשון. במכתב זה גם צוין כי תביעת הארץ/דה
מרקר נמחקה בהסכמת הצדדים.

--- העתק מכתב ההתראה השני שנשלח לנתבעת מצורף ומסומן "נ/9"

25. כעבור כמה ימים (ביום 9/12/2019) הוגשה לבית המשפט בקשה למחיקת התביעה, אליה צורף
גם ההסכם שנחתם בין הצדדים. על בסיס כתב טענות זה וההסכם הנספח לו, הכין מר פרסיקו
דיווח נוסף שכלל עדכון בדבר ההתפתחויות בפרשה וכן דיווח אודות מכתבי ההתראה שנשלחו
בעניין לנתבעת. דיווח זה פורסם ביום 14.6.2020.

¹⁴ ראו בקישור <https://www.the7eye.org.il/356494>

--- העתק הפרסום הנוסף באתר הנתבעת מיום 6.1.2020 מצורף ומסומן "נ/10"

--- העתקי בקשת המחיקה וההסכם הנספח לה מצורפים ומסומנים "נ/11"

26. עוד יצוין כי על פי רישומי מערכת נט המשפט, זהות מי שהעלה את הסכם הפשרה בין הצדדים המכיל את ההסכמות בדבר תשלומים מהתובעת להארץ/דה מרקר הוא לא אחר מעורך דינה של התובעת בהליך דכאן.

מסגרת הטענות המשפטיות

הגנות והחרגות לגופם של דברים

27. הנה כי כן, גם לגופו של עניין אין לתובעת כל עילה נגד הנתבעת והפרסומים שבוצעו מותרים ולכל הפחות מוגנים במפורש בהוראות הדין.

28. כך למשל קובע חוק איסור לשון הרע בסעיף 13, שורה של פרסומים מותרים, אשר לא ישמשו עילה למשפט פלילי או אזרחי. בין פרסומים אלו נמצאים בין השאר:

- (5) פרסום ע"י שופט, חבר של בית דין דתי, בורר, או אדם אחר בעל סמכות שיפוטית או מעין שיפוטית על פי דין, שנעשה תוך כדי דיון בפניהם או בהחלטתם, או פרסום על ידי בעל דין, בא כוחו של בעל דין או עד, שנעשה תוך כדי דיון כאמור;
- (7) דין וחשבון נכון והוגן על מה שנאמר או אירע כאמור בפסקאות (5) או (6) בישיבה פומבית, ובלבד שהפרסום לא נאסר לפי סעיף 21;
- (10) העתק או תמצית נכונה והוגנת ממרשם המתנהל על פי חיקוק או ממסמך אחר הפתוחים על פי חיקוק לעיון כל דורש;

משכך, פרסום של פסק דין או כתב טענות שפרסומו לא נאסר ולרבות דיווח עליו ועל החלטות שבאו אחריו, או דיווח על שנטען בכתבי טענות, הינו בבחינת פרסום מותר בהתאם להוראות החוק ומכאן שהנתבעת לא עיוולה כלפי התובעת דבר.

29. התובעת מתפלמסת בתביעתה שכן היא יודעת כי הנתבעת אוחזת בהגנות והיתרים טובים ומבוצרים בהקשר זה. בצר לה, הם מגייסים את כל כח הטיעון והמליצה כדי להדגים כמה מעוות ופגום, חלף "נכון והוגן" היה הסיקור מצידה של הנתבעת כדי לערער את ההגנות המוחלטות הקבועות בדין.

30. לא מכאן תיוושע התובעת. ראשית באשר לתחולת הדברים. כפי שכותב המלומד אורי שנהר בספרו "דיני לשון הרע" (1997) בעמ' 199, הרי שהפסיקה אימצה מבחן מרחיב לצורך הגדרת דרכי הפרסום שעליהן תחול ההגנה המוחלטת מכח סעיפים 13(5) ו 13(6). אלה יחולו על דברים שנאמרו בעל פה באולם בית המשפט, אף גם על "כל צעד הננקט בקשר עם ההליך בכל שלב

משלביו השונים לרבות כל פניה בכתב ומסמך הנדרש במהלך הרגיל של המשפט והמשמשו כהלכה". (ראו: המי' (ת"א 8652/77 הלר נ' שיאוביץ וערעור שכנגד, פ"מ תשל"ח (א) 384).

31. לפיכך ההגנה תחול על כתבי טענות, על תצהירים, על מסמכים המוגשים לבית המשפט וגם על מסמכים המוחלפים בין בעלי הדין טרם הגשתם לבית המשפט. יתר על כן – גם מסירת סיפור המעשה מחוץ לבית המשפט, תזכה בהגנה (ראו ע"פ (ת"א) 546/92 דורון נ' טריינין-גורן, פ"מ תשנ"ד(א) 441 וכן רע"א 1104/07 פואד חיר נ' עודד גיל (פורסם בנוב 19.8.2009). לעניין זה ראו גם שלומי ויינברג, "מורה דרך לתביעות לשון הרע" (אוצר המשפט), 116-123 (

32. באשר להגנות הנוגעות לפרסומים חוזרים ובהם סעיפים 13(7), נקבע כי הפרסום צריך להיות נכון והוגן. כפי שכותב זאת המלומד שנהר בעמ' 205 לספרו, ביחס לנכונות החזרה, "מכל מקום, 'הנכונות' נוגעת למידת ההתאמה שבין הפרסום המקורי לבין הפרסום החוזר ולא למידת ההתאמה שבין הפרסום המקורי למציאות". (לעניין זה ראו גם ע"א 348/85 בן ציון נ' הוצאת מודיעין בע"מ ואח', פ"ד (1) 797, 801).

33. באשר למידת ההתאמה בין הפרסום המקורי והחוזר, מציין המלומד שנהר (ראה שם, עמ' 205-206), כי לאחר חקיקת חוק איסור לשון הרע מיתנה הפסיקה אף את הדרישה להתאמה מוחלטת בין הפרסום הראשוני לבין הפרסום החוזר. בעניין בן ציון שהוזכר לעיל נקבע למשל כי פרסום חוזר יחשב לנכון והוגן גם אם לא יהווה חזרה מילולית או מלאה על הפרסום הקודם ודי בכך שהוא יבטא את רוח הדברים (ראה שם בעמ' 802). עוד נקבע שם כי ההגנה המוחלטת תחול גם כאשר קיימת אי התאמה מסוימת בין הפרסומים, כאשר אין היא משנה את תוכן הדברים המשמיצים בפרסום המקורי (לעניין זה ראו גם ע"א (ת"א) 296/76 ברקן נ' תמרי ואח' פ"מ תשל"ז(ב) 247, 258). כן ראו לעניין זה ת"א (ת"א) 29607/07 ע"ד שלמה כהן נ' גלובס פבלישר עיתונות 1983 בע"מ ואח' תק-של-2013(3), 53222 (2013).

34. כמובן שהחזרה מותנית גם בהגינותו של הפרסום ואין בה כדי להוות היתר להוציא דברים מהקשרם, ליתן גרסה חד צדדית לגמרי או להציג את הדברים באופן המוציא אותם מהקשרם. אלא שפרסומי הנתבעת כלל לא מאופיינים באופן כזה, ומביאים לידי ביטוי באופן מלא ועקבי את טענות ופעולות הצדדים להליך המשפטי המסוקר. עוד יודגש שוב, כפי שנקבע בפ"ד בן ציון שלעיל, שדרישת ההגינות אינה מטילה על המפרסם חובה לבדוק את נכונותו של הפרסום המקורי. ראו לעניין זה גם רע"א 3614/97 ע"ד אבי יצחק נ' חברת החדשות הישראלית, פ"ד נג(1), 26 (1998).

35. ההגנה הקבועה בסעיף 13(10) גם היא רלוונטית לענייננו ומוחלטת, בהיות העיון שביצע כתב הנתבעת בכתבי הטענות - על פי חוק ולא הוטלו עליו כל מגבלה או סייג (ראו לעניין זה גם האמור אצל המלומד שנהר בעמ' 212).

36. הגנת "אמת הפרסום" הקבועה בסעיף 14 לחוק איסור לשון הרע לפיו: "במשפט פלילי או אזרחי בשל לשון הרע תהא זאת הגנה טובה שהדבר שפורסם היה אמת והיה בפרסום ענין ציבורי; הגנה זו לא תישלל בשל כך בלבד שלא הוכחה אמיתותו של פרט לוואי שאין בו פגיעה של ממש".

37. גם הגנת תום הלב הקבועה בסעיף 15 לחוק איסור לשון הרע, עומדת לנתבעים ביחס לחלופות שונות המוזכרות בה ובין השאר ביחס לסעיפים:

(2) היחסים שבינו לבין האדם שאליו הופנה הפרסום הטילו עליו חובה חוקית, מוסרית או חברתית לעשות אותו פרסום;

(4) הפרסום היה הבעת דעה על התנהגות הנפגע בתפקיד שיפוטי, רשמי או ציבורי, בשירות ציבורי או בקשר לענין ציבורי, או על אפיו, עברו, מעשיו או דעותיו של הנפגע במידה שהם נתגלו באותה התנהגות;

(5) הפרסום היה הבעת דעה על התנהגות הנפגע –

(א) כבעל דין, כבא כוחו של בעל-דין או כעד בישיבה פומבית של דיון כאמור בסעיף 13(5), ובלבד שהפרסום לא נאסר לפי סעיף 21, או

(ב) כאדם שענינו משמש נושא לחקירה, כבא כוחו של אדם כזה או כעד בישיבה פומבית של ועדת חקירה כאמור בסעיף 13(6)

או על אפיו, עברו, מעשיו או דעותיו של הנפגע במידה שהם נתגלו באותה התנהגות;

...

(10) הפרסום לא נעשה אלא כדי לגנות או להכחיש לשון הרע שפורסמה קודם לכן;

38. מבלי לפגוע בכלליות הדברים וברוחב יריעת ההגנות, ומבלי לשלול את תחולת סעיף 13 על כלל הפרסומים, יאמרו בקשר לחלק מהן הדברים הבאים:

39. אין ספק כי ביחס לביקורת שהובעה, ככל שהובעה נגד התובעת בפרסומים שלאחר הגשת התביעה – בין אם באתר העין השביעית ובין אם בדף הפייסבוק, היתה זכות מלאה לנתבעת, להביא את הדיווחים ואת הביקורת הזו לידיעת הציבור. בין השאר מכח תפקידם כעוסקים בתקשורת וכאמונים על דיווח עיתונאי בעניינים אלו. לעניין זה ולתחולת ההגנה שבסעיף 13(2) במיוחד ראו את שנאמר בדנ"א 2121/12 פלוני נ' אילנה דיין ואח' (פורסם בנבו). ראו לעניין זה גם דברים שכותב המלומד שנהר בספרו, שם, בעמ' 286 ועד 293.

40. כך גם זכאית הנתבעת להגנות הבעת הדעה על התובעת ומי מטעמה כבעלי דין וכך זכאית הנתבעת להביע את דעתה על התנהגותם וטענותיהם של התובעת ומי מטעמה בקשר לאופן התנהלותה הציבורי והמשפטי.

41. התובעת לא צירפה לכתב תביעתה כל ראיה או ראשית ראיה לנזק בעקבות הפרסומים ולא פירטה מהו נזקה בגינם. כל שנשמכה עליו הן הוראות החוק הקובעות אפשרות לפיצוי ללא

הוכחת נזק למי שהוכח כי פורסם לגביו לשון הרע, בלא שהפרסום היה מותר או בלא שקמה למפרסם הגנה מתאימה.

42. אלא שהפסיקה וספרות המלומדים הציבו בסימן שאלה את זכותם של תאגידיים לפיצוי בלא הוכחת נזק, במובחן מבני אדם בשר ודם.

43. בפסק הדין שניתן בת.א. (שלום תל אביב) 7539-10-10 ע.ב. ים ניהול ואחזקה בע"מ נ' אזרוב,, ניתן ביום 25.9.11 (פורסם בתקדין), נדונה תביעתה של חברת ניהול ואחזקה של מבנים נגד הנתבע, דייר בבניין אותו מנהלת החברה, אשר תלה מודעות המשמיצות אותה על דלת דירתו ועל לוח המודעות הציבורי של הבניין. לטענת החברה, בכך הוא הוציא דיבתה רעה. לאחר ניתוח מפורט של העדויות נקבע כי אכן הנתבע פרסם לשון הרע כנגד התובעת בניגוד לחוק איסור לשון הרע, אולם, בסופו של דבר לא פסקה לתובעת כל פיצוי ודחתה את התביעה. זאת, בשל העובדה שהתובעת תבעה אך ורק פיצוי ללא הוכחת נזק לפי סעיף 7 לחוק איסור לשון הרע, ובהיותה תאגיד, אין היא זכאית לפיצוי מסוג זה. בנסיבות העניין, ומאחר שבית המשפט מצא את הנתבע חייב בביצוע עוולה נגד התובעת, לא מצא לנכון לחייב את החברה התובעת בהוצאות.

44. מפסק הדין עולה כי קיימת התנגשות בין שני סעיפי חוק: האחד, תיקון מספר 6 לחוק לשון הרע שהוסיף לחוק את סעיף 7 לפיו רשאי בית משפט לפסוק לנפגע לפי החוק פיצוי ללא הוכחת נזק עד לסך של 50,000 ש"ח, ומכפלת הסכום הנ"ל אם הוכח כי הפרסום נעשה במטרה לפגוע בתובע והשני, סעיף 10 לפקודת הנוזיקין (נוסח חדש), תשכ"ח – 1968 (להלן "פקודת הנוזיקין") לפיו: "תאגיד לא ייפרע פיצויים בשל עוולה אלא אם גרמה לו נזק". במקרה זה פסק בית המשפט כי לנוכח נוסחו של סעיף 7 לחוק לשון הרע, לפיו יחולו סעיפים שונים בפקודה על החוק, וביניהם גם סעיף 10, ולאור העובדה שסעיף 7 המאוחר יותר אינו מבטל במפורש את תחולתו של סעיף 10 לפקודה, גילה המחוקק דעתו כי לגבי תובע שהוא תאגיד נותר המצב שהיה קיים קודם לכן, לפיו עליו להוכיח נזק כתנאי לפסיקת פיצוי.

45. פסק הדין אימץ את עמדתו של המלומד שנהר (וראו לעניין זה אורי שנהר, דיני לשון הרע, נבו הוצאה לאור בע"מ, תשנ"ז-1997, עמ' 160, שם נאמר: "אדם טבעי זכאי לפיצויים בגין פרסום שהשפיל אותו בעיני הבריות, גם אם לא היה בפגיעה היבט ממוני, בעוד שכאשר מדובר בתאגיד, הרי שהפגיעה בשם הטוב מהווה נזק רק אם גרמה לפגיעה בנכסיו או בעסקיו").

46. עוד יצויין כי שורת פסקי דין הצטרפו למסקנת פסק הדין האמור באבחנה שבין תאגיד לבין אדם בהיבט של פיצוי ללא הוכחת נזק. לעניין זה ראו למשל ת.א. (מחוזי נצרת) 643/97 חברת ארמון ההגמון (קסר אלמוטראן) בע"מ נ' עו"ד ח'ורי, מיום 29.12.05, ת.א. (מחוזי י-ם) 1452/96 הארגון למימוש האמנה על בטחון סוציאלי (ישראל מערב גרמניה) נ' ידיעות אחרונות בע"מ מיום 11.10.05, ת.א. (שלום פתח תקווה), 10967-02-09 עיריית פתח תקווה ואח' נ' לב העיר הרשת המקומית בע"מ ואח' מיום 22.3.10, ת.א. (שלום י-ם) 21639/00 בית הג'ונגל בע"מ נ' עוז- עמק החיות הקסום בע"מ, מיום 3.6.04.

54. האמור בסעיף 2 לכתב התביעה אינו מוכחש.

55. האמור בסעיפים 3 עד 5 לכתב התביעה מוכחש מחוסר ידיעה.

56. האמור בסעיף 6 לכתב התביעה מוכחש. הנתבעת אינה משמשת כשופר של מר שגב ישראל אפריאט או של כל אדם אחר ופועלת על פי שיקולים עיתונאיים, מקצועיים ועצמאיים בלבד ובהתאם לכללי אתיקה, דיווח עיתונאי ומגבלות הדין. סיקור העניינים נשוא התביעה דכאן, עלה מכתבי הטענות בהליך המשפטי המסוקר, הא ותו לא.

57. האמור בסעיף 7 לכתב התביעה מוכחש. סיקור ההליך המשפטי לא היה מגמתי ולא בא לפגוע בשמה הטוב של התובעת במכוון. גם עובדת מחיקת כתב התביעה וההסדר אליו הגיעו הצדדים סוקרו בפרסומי הנתבעת באופן נכון, הוגן ותואם את המציאות והאמור בכתבי הטענות והמסמכים שהוגשו לתיק בית המשפט.

58. האמור בסעיף 8 לכתב התביעה לא מוכחש לעניין מלל הכותרות. הדברים נובעים מהאמור בכתבי הטענות שהוגשו על ידי הצדדים בתיק המסוקר ומשקפים נכונה את הטענות שהועלו בו – כנהוג וכמקובל בסיקור הליכים משפטיים.

59. האמור בסעיף 9 ו-10 לכתב התביעה מוכחש לעניין פעולות שנקטה כביכול הנתבעת במכוון לשם הגדלת התנועה או הטעיה. כך גם מוכחשת הטענה לעניין עיוות הסיקור העיתונאי ולהגנותו. כך אף בנוגע לטענות הבלתי מבוססות והשגויות לעשיית עושר ולא במשפט, שכן הנתבעת אינה גובה כל תשלום או רווח בעבור פרסומיה, אינה עוסקת במכירת פרסום והיא גוף שאינו למטרות רווח כלל.

60. האמור בסעיף 11 לכתב התביעה מוכחש מלבד עצם הפניה לנתבעת ותשובתה של הנתבעת. פניה זו נעשתה כאמור זמן רב לאחר הפרסום, תוך שיהוי וחוסר תום לב. הכתבה הנוספת שפורסמה הביאה עדכונים אודות ההליך המשפטי ותוצאתו והיתה בגדר סיקור נכון והוגן של ההליך המשפטי שיש בו עניין ציבורי מובהק.

61. האמור בסעיפים 12 ו-13 לכתב התביעה מוכחש. הכותרת של הפרסום השני לא עוותה והנתבעת לא עשתה שימוש לרעה במילות המפתח לחיפוש אורגניים בגוגל. לא היה כל מקום לעדכן או למחוק את הפרסום הראשון והפרסום השני הוא המשכו הטבעי והנחוץ, לעדכון על פרטי ההליך ומתן התמונה המלאה לגביו. הנתבעת לא תכננה, לא יזמה ולא הוציאה לפועל כל מהלך שמטרתו פגיעה או עשיית עושר על גבה של התובעת וכל פעולותיה היו במסגרת פועלה המקצועי ככלי תקשורת המדווח על עניינים רלוונטיים לתחום הסיקור שלה, כפי שהובא בהרחבה לעיל.

62. הסעיפים החוזרים הנוגעים לפרסומים עצמם (7-12.1 לכתב התביעה) בעמודים 4 ו-5 לכתב התביעה מוכחשים מלבד עצם ביצוע הפרסום. הנתבעת תטען כי פרסומיה היו נכונים, הוגנים ושיקפו את תוכן כתבי הטענות והטענות השונות שהועלו בהליך נכון לעת הפרסום ולמצב הדברים בין הצדדים נכון למועד הפרסום. זאת גם באתר האינטרנט שלה וגם בעמוד הפייסבוק שלה.

63. עוד תטען הנתבעת כי אין לראות את הפרסומים בעמוד הפייסבוק כאחרים ושונים מהפרסומים באתר משום שמדובר בחזרה על אותו פרסום בפלטפורמה שונה.
64. יודגש כי התובעת מעולם לא הכחישה כי נחתם בינה לבין הארץ/דה מרקר הסכם פשרה במסגרתו נשאה בתשלומים שונים. כל שטענה היה כי הסכם זה לא היה חלק פורמאלי מההליך המשפטי וכי התביעה נסתיימה במחיקה. אין סתירה בין הדברים ואסמכתאות לשניהם אף הוגשו על ידי ב"כ התובעת לתיק בית המשפט – משם למדה עליהם הנתבעת באמצעות הכתב אורן פרסיקו, בעל היתר העיון הכללי.
65. האמור בפרק עילות התביעה והסעדים של התביעה (סעיפים 13 ועד 31) מוכחש ונדחה גם הוא על ידי הנתבעת, וזאת מלבד בקשר לסמכותו של בית המשפט הנכבד. מבלי לפגוע בכלליות העניין, תטען הנתבעת כי אין לקבל את הטענה כי התובעת זכאית לפיצוי או לתשלום כלשהו ממנה, כי אופן דרישת הפיצוי אינו עומד במבחני הדין, כי סכומי הפיצוי המוכחשים הנדרשים גבוהים מהסכומים הנפסקים ו/או שיש לפסוק גם במקרה שיתקבלו טענות התובעת, כי בפרסומים לא היתה כל כוונת זדון או כוונה פסולה אחרת והם בוצעו מתוך גישה מקצועית ואחראית ובתום לב, כי לתובעת לא נגרם כל נזק ו/או פגיעה מוניטינית או אחרת **כתוצאה** מהפרסומים האמורים ובכלל, כי אין מקום לחייבם בשום סעד הנדרש על ידי התובעים וזאת לרבות פרסום מתקן, הסרת הפרסומים או בכל אופן אחר ואין לחייבם בהוצאות כלשהם. כן אין ליתן כל צו עשה להסרת הפרסומים או חלק מהם.
66. באשר לטענות הנזכרות בסעיף 25 לכתב התביעה והפסיקה המובאת שם, ראוי לציין כי דווקא האמור במובאה זו תומך בטענותיה של הנתבעת בדבר האבחנה הקיימת בין פסיקת פיצוי בלשון הרע לאדם שאינו תאגיד – במובחן מתאגיד כפי שפורט בהרחבה לעיל.
67. באשר לטענות הכלליות הנוגעות לעוולות מסחריות שכביכול עיוולה הנתבעת נגד התובעת ולעשיית עושר ולא במשפט על חשבונה, הרי שטענות אלו מוכחשות בהיותן בלתי מבוססות או נכונות והנתבעת לא הפרה אף אחת מהוראות החיקוקים הנזכרים בסעיף 27 לכתב התביעה. אין בפרסומיה של הנתבעת גניבת עין או עוולה מסחרית אחרת בהתאם לחוק עוולות מסחריות, תשנ"ט-1999 או עוולה לפי חו' עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.
68. עוד יצוין כי חוסר תום ליבה של התובעת בא לידי ביטוי בכך שלא צירפה לכתב תביעתה את מלוא המסמכים הנוגעים לעניין, לרבות **מלוא** כתבי הטענות בהליך שבו עסקו הפרסומים נשוא תביעה זו. כך גם באשר למכתבי ההתראה ששלחה התובעת לנתבעת ולתשובתה של הנתבעת אליהם.
69. פעולות אלו מדגישות ומדגימות את חוסר תום הלב הדיוני של התובעת ואת גישתה הסלקטיבית בהצגת טענותיה השונות. ראוי שגם עניינים אלו ילקחו בחשבון אגב דיון בתביעה, הצורך שבדחייתה ובחיובה בהוצאות הולמות לטובת הנתבעת.

סיכום

70. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על דחייתה לגופה ולחייב את התובעת בהוצאות משפט ריאליות. כן יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את התובעים בשכ"ט עו"ד הנתבעים לרבות מע"מ כחוק ובצירוף הצמדה וריבית כדין מיום פסיקת כל רכיבי ההוצאות שהתבקשו לעיל ועד ליום התשלום בפועל.

אלעד מן, עו"ד
רשיון מס' 34720
מנחם סגן, עו"ד
בית דין תל אביב, קומה 18
תל אביב, 6100000

אלעד מן, עורך דין
ב"כ הנתבעת

נספח 1

נסח חברה

מידע על פרטי חברה, כולל שיעבודים פעילים ולא פעילים

פרטי חברה

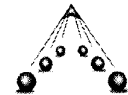
מספר חברה: 515347904 סטטוס משפטי: פעילה
תאריך רישום: 26/11/2015
חברה מפרת חוק
תאריך הכרזה/התראה: 13/01/2019
שם חברה: מיי סמארטי ישראל בע"מ
שם חברה באנגלית: MYSMARTY ISRAEL LTD
סוג חברה: ישראלית סיווג חברה: חברה פרטית
כתובת התאגיד: הרכבת 60 תל אביב - יפו מיקוד: 6777017
עיקרי מטרת התאגיד: לעסוק בכל עיסוק חוקי
לא הוגשו דוחות שנתיים

הרכב הון

| | | |
|--------------------|---------------------|-----------------------|
| מטבע: שקל חדש | ערך נקוב: 1 | סוג מניה: רגילות |
| הון מוקצה: 116,618 | הון רשום: 1,000,000 | כמות מניות: 1,000,000 |

בעלי מניות

1. שם: לוי אהרון זלמן
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
כתובת: צה"ל 6 צפת מיקוד: 1344009
מחזיק ב: 600 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
מס' זיהוי: 11225091
תאריך מינוי: 15/02/2019
2. שם: מרגלית מייק משה
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
כתובת: הרב קצנלבוגן רפאל 74 ירושלים מיקוד: 9387179
מחזיק ב: 1,100 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
מס' זיהוי: 200031581
תאריך מינוי: 15/02/2019
3. שם: שרעבי שילה
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
כתובת: בני דקלים 8 בני דקלים מיקוד: 7936700
מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
מס' זיהוי: 201437852
תאריך מינוי: 22/11/2016
4. שם: משה גיא
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
כתובת: תבור 7 מבשרת ציון מיקוד: 9076707
מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
מס' זיהוי: 201513686
תאריך מינוי: 22/11/2016

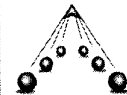


5. שם: שגיא אלעד
 מס' זיהוי: 201656600
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 תאריך מינוי: 08/01/2017
 כתובת: הצבר 28 עופרה מיקוד: 9062700
 מחזיק ב: 570 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 ע"פ מידע שהתקבל מהוצל"פ הוטלה הגבלה בתיק הוצל"פ מספר 0524824-04-19
6. שם: ראוכברגר יעקב מנחם
 מס' זיהוי: 203146923
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 תאריך מינוי: 17/09/2017
 כתובת: רבן יוחנן בן זכאי 83 אלעד מיקוד: 4083632
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
7. שם: שמואל אביתר
 מס' זיהוי: 203307574
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 תאריך מינוי: 14/06/2017
 כתובת: נצח ירושלים 8 אפרת מיקוד: 9043500
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
8. שם: שקולניק נח
 מס' זיהוי: 203382940
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 תאריך מינוי: 14/06/2017
 כתובת: מס ראובן 137 ירושלים מיקוד: 9723607
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 ע"פ מידע שהתקבל מהוצל"פ הוטלה הגבלה בתיק הוצל"פ מספר 0502400-06-18
9. שם: עובדיה שני
 מס' זיהוי: 203415492
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 תאריך מינוי: 17/09/2017
 כתובת: שרת משה 19 קריית ים מיקוד: 2902706
 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
10. שם: רם רחל
 מס' זיהוי: 203549191
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 תאריך מינוי: 30/07/2018
 כתובת: המלך אמציה 14 אשדוד מיקוד: 7748414
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
11. שם: מלכה יעקב
 מס' זיהוי: 203735626
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 תאריך מינוי: 15/06/2017
 כתובת: 49 מבוא חורון מיקוד: 9976500
 מחזיק ב: 785 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
12. שם: תובה האדי
 מס' זיהוי: 203840434
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 תאריך מינוי: 14/02/2019
 כתובת: 0 ראמה מיקוד: 3005500
 מחזיק ב: 500 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
13. שם: בורד חיים
 מס' זיהוי: 203925078
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 תאריך מינוי: 17/09/2017
 כתובת: שמואל הנביא 1 ירושלים מיקוד: 9725301
 מחזיק ב: 500 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה

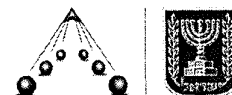
14. שם: שחר אליוסף משה
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
מס' זיהוי: 204019319
תאריך מינוי: 14/06/2017
כתובת: אלקבץ 38 ירושלים מיקוד: 9547240
מחזיק ב: 535 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
15. שם: גילמן יונתן
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
מס' זיהוי: 204076616
תאריך מינוי: 14/06/2017
כתובת: בן אביגדור 2 תל אביב - יפו מיקוד: 6721826
מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
16. שם: וובגן שלמה
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
מס' זיהוי: 204424360
תאריך מינוי: 21/07/2019
כתובת: הורוביץ צבי 154 רחובות מיקוד: 7638312
מחזיק ב: 125 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
17. שם: אברהמי מזל חיה
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
מס' זיהוי: 205362510
תאריך מינוי: 24/08/2017
כתובת: צונדק 127 ירושלים מיקוד: 9723132
מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
18. שם: ליברמן נחמן
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
מס' זיהוי: 205553076
תאריך מינוי: 14/02/2019
כתובת: החומה השלישית 9 ירושלים מיקוד: 9510711
מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
19. שם: נוחגר שני חנה
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
מס' זיהוי: 205619851
תאריך מינוי: 15/06/2017
כתובת: אגמית צור יגאל 22 כוכב יאיר מיקוד: 4486200
מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
20. שם: אלפסי שמואל ישי אליהו
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
מס' זיהוי: 205839194
תאריך מינוי: 22/11/2016
כתובת: הועד הלאומי 21 ירושלים מיקוד: 9372115
מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
21. שם: אסמאעיל מוחמד
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
מס' זיהוי: 205848484
תאריך מינוי: 14/06/2017
כתובת: 0 ראמה מיקוד: 3005500
מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
22. שם: בן שוהם רועי
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
מס' זיהוי: 206073322
תאריך מינוי: 30/11/2017
כתובת: לבונה 60 ירושלים מיקוד: 9384335
מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה



| | | |
|-----|--|---|
| 23. | שם: מורדוב רענן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: יסמין 160 גבע בנימין מיקוד: 9063200 מחזיק ב: 62 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 206569329 תאריך מינוי: 15/02/2019 |
| 24. | שם: כהן בת שבע סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: התנאים 19 ראש העין מיקוד: 4851717 מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 207139239 תאריך מינוי: 15/02/2019 |
| 25. | שם: עטאללה עומרי סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: 0 ירכא מיקוד: 2496700 מחזיק ב: 400 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 207531542 תאריך מינוי: 15/02/2019 |
| 26. | שם: כהן שבתי גלבוע סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: פרנקפורטר פליקס 2 ירושלים מיקוד: 9722545 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 207839457 תאריך מינוי: 15/06/2017 |
| 27. | שם: גוטי אדהם סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: מיצקביץ אדם 4 תל אביב - יפו מיקוד: 6815404 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 208466912 תאריך מינוי: 14/06/2017 |
| 28. | שם: מורדוב אהרן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: יסמין 160 גבע בנימין מיקוד: 9063200 מחזיק ב: 63 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 208736389 תאריך מינוי: 15/02/2019 |
| 29. | שם: אלמקייס ירדן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: כפר מימון 0 כפר מימון מיקוד: 8515300 מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 208915785 תאריך מינוי: 26/11/2017 |
| 30. | שם: אידומסקי בנימין סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: כצנלסון אהרון 3 פתח תקווה מיקוד: 4972108 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 208968990 תאריך מינוי: 13/09/2017 |
| 31. | שם: ברייטשטיין יואל עקיבא סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: רחובות הבוכרים 20 ירושלים מיקוד: 9534220 מחזיק ב: 583 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 21359971 תאריך מינוי: 20/10/2017 |



| | |
|--|---|
| <p>מס' זיהוי: 21675053 תאריך מינוי: 14/06/2017</p> | <p>שם: ארן יהונתן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: שדי חמד 10 מודיעין עילית מיקוד: 7181110 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 23247760 תאריך מינוי: 26/03/2019</p> | <p>שם: אבו ח'לף ג'מיל סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: כפר כנא 0 כפר כנא מיקוד: 1693000 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 23881956 תאריך מינוי: 22/11/2016</p> | <p>שם: מודר משה סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: החלמונית 2 ראשון לציון מיקוד: 7542002 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה ע"פ מידע שהתקבל מהוצל"פ הוטלה הגבלה בתיק הוצל"פ מספר 0507513-08-17 ע"פ מידע שהתקבל מהוצל"פ הוטלה הגבלה בתיק הוצל"פ מספר 0517041-05-19 ע"פ מידע שהתקבל מהוצל"פ הוטלה הגבלה בתיק הוצל"פ מספר 0526972-09-17</p> |
| <p>מס' זיהוי: 27602549 תאריך מינוי: 04/09/2018</p> | <p>שם: חסן יוסף סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: משהד 0 משהד מיקוד: 1696700 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 28207264 תאריך מינוי: 29/05/2018</p> | <p>שם: ח'לאילה מואמן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: סח'נין 0 סח'נין מיקוד: 3081000 מחזיק ב: 500 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 29153434 תאריך מינוי: 03/07/2017</p> | <p>שם: חסן עבדאלרזאק סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: משהד 0 משהד מיקוד: 1696700 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 29774502 תאריך מינוי: 17/09/2017</p> | <p>שם: אגבאריה פיחא סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: אל ביר אום אל-פחם מיקוד: 3001000 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 300050804 תאריך מינוי: 14/06/2017</p> | <p>שם: גוזלן עדן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: משעול ההגנה 6 דימונה מיקוד: 8605538 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |

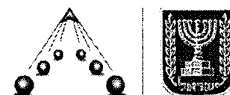


| | | |
|-----|---|---|
| 40. | שם: פלס ישראל לייב סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: כף החיים 10 ירושלים מיקוד: 9745337 מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 300590338 תאריך מינוי: 05/12/2017 |
| 41. | שם: מחאמיד עומר סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: 0 אום אל-פחם מיקוד: 3001000 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 300694361 תאריך מינוי: 17/09/2017 |
| 42. | שם: סואלחה חאלד סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: אין רחובות 0 ריינה מיקוד: 1694000 מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 301059291 תאריך מינוי: 30/07/2018 |
| 43. | שם: כץ ליאור סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: רביד 28 אלפי מנשה מיקוד: 4485100 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 301140109 תאריך מינוי: 22/11/2016 |
| 44. | שם: רבינוביץ אברהם יעקב סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: אבני החושן 15 מודיעין-מכבים-רעות מיקוד: 7176887 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 301212106 תאריך מינוי: 30/07/2018 |
| 45. | שם: חדד חן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: החיד"א 1 ב חדרה מיקוד: 3845914 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 301475992 תאריך מינוי: 22/11/2016 |
| 46. | שם: אלישיוב אילה סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: יהודה הנשיא 43 בני ברק מיקוד: 5149110 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 301559258 תאריך מינוי: 17/09/2017 |
| 47. | שם: שרביט דניאל סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: לב בנים 551 כוכב יעקב מיקוד: 9062200 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 302544689 תאריך מינוי: 17/09/2017 |
| 48. | שם: כהן דניאל סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: שכ עין כרם ב 54 ירושלים מחזיק ב: 535 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 302890942 תאריך מינוי: 17/09/2017 |

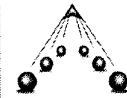
| | | |
|-----|--|-------------------------|
| 49. | שם: יחזקאל יעקב | מס' זיהוי: 304821473 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 17/09/2017 |
| | כתובת: זרובבל 16 תל אביב - יפו מיקוד: 6801322 | |
| | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 50. | שם: ששון מנשה חי | מס' זיהוי: 304912967 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 08/01/2017 |
| | כתובת: פיקרד לאו 16 ירושלים מיקוד: 9312613 | |
| | מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 51. | שם: דרי בועז ששון | מס' זיהוי: 305149015 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 08/01/2017 |
| | כתובת: נגבה 20 שערי תקווה מיקוד: 4481000 | |
| | מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 52. | שם: שחר טלי | מס' זיהוי: 305152522 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 22/11/2016 |
| | כתובת: מל"ל 11 רמת גן מיקוד: 5239113 | |
| | מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 53. | שם: לביא קשת | מס' זיהוי: 305327132 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 17/09/2017 |
| | כתובת: סנה משה 14 פתח תקווה מיקוד: 4922353 | |
| | מחזיק ב: 855 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 54. | שם: משולם שי | מס' זיהוי: 305568271 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 22/11/2016 |
| | כתובת: הראל 148 מבשרת ציון מיקוד: 9076013 | |
| | מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 55. | שם: מנצור גל | מס' זיהוי: 305582629 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 15/02/2019 |
| | כתובת: שלם 14 רמת גן מיקוד: 5221586 | |
| | מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 56. | שם: אנגלרד אורי שרגא | מס' זיהוי: 305631889 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 21/07/2019 |
| | כתובת: ויטל חיים 24 ירושלים מיקוד: 9547024 | |
| | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 57. | שם: חתוקה אמיתי | מס' זיהוי: 307923177 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 15/06/2017 |
| | כתובת: משה בריל בר-כוכבא 28 תל אביב - יפו מיקוד: 6765030 | |
| | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |



| | | |
|-----|--|---|
| 58. | שם: פלר גילעד שלום סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: הקונגרס 5 תל אביב - יפו מיקוד: 6604422 מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 307984682 תאריך מינוי: 30/07/2018 |
| 59. | שם: עבודי חן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: המלך ג'ורג' 74 תל אביב - יפו מיקוד: 6433802 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 307993725 תאריך מינוי: 15/02/2019 |
| 60. | שם: אגרונוב אירינה סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: שד הוז דב 67 חולון מיקוד: 5830102 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 308335090 תאריך מינוי: 14/06/2017 |
| 61. | שם: חן דוד שלמה סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: האדמו"ר מרוז'ין 13 ירושלים מיקוד: 9387013 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 308387885 תאריך מינוי: 14/02/2019 |
| 62. | שם: דואהרי ריזק סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: ראמה 0 ראמה מיקוד: 3005500 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 308398791 תאריך מינוי: 17/09/2017 |
| 63. | שם: קאופמן מתנאל משה סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: נוף הרודיון 303 נווה דניאל מיקוד: 9090900 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 308488667 תאריך מינוי: 22/11/2016 |
| 64. | שם: יששכר ינון סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: התעוררות תשובה 1 ביתר עילית מיקוד: 9051301 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 308532795 תאריך מינוי: 22/11/2016 |
| 65. | שם: ניקולוב מדלנה סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: עזה 5 תל אביב - יפו מיקוד: 6818107 מחזיק ב: 63,192 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 309267755 תאריך מינוי: 21/07/2019 |
| 66. | שם: גוסינוב רוסלן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: קוסטה ריקה 27 ירושלים מיקוד: 9662533 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | מס' זיהוי: 309801686 תאריך מינוי: 02/02/2017 |



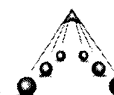
| | | | | | |
|----------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------|--|--|
| מס' זיהוי: 311037634 | שם: כהן מרדכי | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 22/11/2016 | כתובת: מעלות קדושים 1 קרני שומרון מיקוד: 4485500 | מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה |
| מס' זיהוי: 311353965 | שם: חתוקה טל | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 15/06/2017 | כתובת: משה בריל בר-כוכבא 28 תל אביב - יפו מיקוד: 6765030 | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה |
| מס' זיהוי: 311515332 | שם: חשין נחמיה | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 30/07/2018 | כתובת: קויפמן יחזקאל 2 ירושלים מיקוד: 9375902 | מחזיק ב: 83 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה |
| מס' זיהוי: 311526305 | שם: כהן שבתי יונתן | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 15/02/2017 | כתובת: קדימה 5 ירושלים מיקוד: 9722914 | מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה |
| מס' זיהוי: 311950026 | שם: שארייב טימור | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 14/06/2017 | כתובת: העצמאות 80 אשקלון מיקוד: 7844146 | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה |
| מס' זיהוי: 312554165 | שם: שויבר דניאל מרדכי | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 17/09/2017 | כתובת: החיד"א 20 א ירושלים מיקוד: 9646422 | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה |
| מס' זיהוי: 312718414 | שם: קובשווילי דוד | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 15/06/2017 | כתובת: מבצע סיני 31 בת ים מיקוד: 5953602 | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה |
| מס' זיהוי: 313293128 | שם: כהן אליאיר נחמן | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 08/01/2017 | כתובת: מוריה 92 נוף איילון מיקוד: 9978500 | מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה |
| מס' זיהוי: 313376923 | שם: אשטמקאר אהרון | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 17/09/2017 | כתובת: הרב נאה 10 ירושלים | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה |



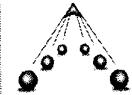
76. שם: יאסין אנס
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 כתובת: 0 שיח' דנון מיקוד: 2524800
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 מס' זיהוי: 313429920
 תאריך מינוי: 30/07/2018
-
77. שם: פריש חיים יוסף
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 כתובת: חיי אדם 40 ירושלים מיקוד: 9522132
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 מס' זיהוי: 31502057
 תאריך מינוי: 17/09/2017
-
78. שם: בוזלי שמואל
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 כתובת: שמואל הנביא 106 ירושלים מיקוד: 9725894
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 מס' זיהוי: 315416107
 תאריך מינוי: 21/07/2019
-
79. שם: רביע נור
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 כתובת: דרך בית לחם 6 ירושלים מיקוד: 9310918
 מחזיק ב: 535 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 מס' זיהוי: 315974204
 תאריך מינוי: 14/06/2017
-
80. שם: זרביב לינוי
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 כתובת: הרצל 38 נתניה מיקוד: 4239208
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 מס' זיהוי: 316166883
 תאריך מינוי: 14/06/2017
-
81. שם: נחום ברוך מרדכי חיים
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 כתובת: עקביא בן מהללאל 4 בית שמש מיקוד: 9957785
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 מס' זיהוי: 316397330
 תאריך מינוי: 14/06/2017
-
82. שם: ערוסי יובל
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 כתובת: שד יעקב 50 ראשון לציון מיקוד: 7550903
 מחזיק ב: 100 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 מס' זיהוי: 316411255
 תאריך מינוי: 14/12/2017
-
83. שם: דוידוב דניאל
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 כתובת: אחימאיר אבא 19 רמלה מיקוד: 7228412
 מחזיק ב: 100 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 מס' זיהוי: 316412568
 תאריך מינוי: 14/12/2017
-
84. שם: קורן שגיב רחמים רם
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 כתובת: חיטמן עוזי 5 נתניה מיקוד: 4266104
 מחזיק ב: 10,000 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
 מס' זיהוי: 31712342
 תאריך מינוי: 08/01/2017



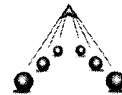
| | |
|--|---|
| <p>מס' זיהוי: 317211472 תאריך מינוי: 21/07/2019</p> | <p>שם: אדגו ברהנו סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: טוכמן יעקב 108 רחובות מיקוד: 7638158 מחזיק ב: 125 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 318201027 תאריך מינוי: 17/09/2017</p> | <p>שם: לאופר שלמה סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: ב אונגר מאה שערים 110 ירושלים מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה ע"פ מידע שהתקבל מהוצל"פ הוטלה הגבלה בתיק הוצל"פ מספר 0503557-08-18 ע"פ מידע שהתקבל מהוצל"פ הוטלה הגבלה בתיק הוצל"פ מספר 0520140-12-18 ע"פ מידע שהתקבל מהוצל"פ הוטלה הגבלה בתיק הוצל"פ מספר 0523065-12-18 ע"פ מידע שהתקבל מהוצל"פ הוטלה הגבלה בתיק הוצל"פ מספר 0525810-04-19</p> |
| <p>מס' זיהוי: 318798105 תאריך מינוי: 22/01/2018</p> | <p>שם: חזקייב אבי סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: הרב לוין אריה 11 רמלה מיקוד: 7228120 מחזיק ב: 1,585 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 31882467 תאריך מינוי: 15/02/2019</p> | <p>שם: קריב זיוה סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: דובר שלום 9 בית שמש מיקוד: 9908309 מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 319267480 תאריך מינוי: 15/02/2019</p> | <p>שם: גובאנוב לאוניד סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: קרן היסוד 4 חולון מיקוד: 5848822 מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 319641916 תאריך מינוי: 14/06/2017</p> | <p>שם: גרדוב יבגני סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: שפירא משה 12 נתניה מיקוד: 4224012 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 321027088 תאריך מינוי: 22/11/2016</p> | <p>שם: קולגנוב ולרי סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: ביל"ו 23 פתח תקווה מיקוד: 4946234 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 321315202 תאריך מינוי: 15/06/2017</p> | <p>שם: סטרלוצ'ניך אנדריי סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: דוידזון 4 ראשון לציון מיקוד: 7535730 מחזיק ב: 500 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |



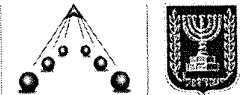
| | |
|--|---|
| <p>מס' זיהוי: 321827875 תאריך מינוי: 17/09/2017</p> | <p>שם: ליגון אלכסנדר סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: אלמוג 6 רמלה מיקוד: 7225401 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 321867004 תאריך מינוי: 20/02/2018</p> | <p>שם: בוקלוב מקסים סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: שרת משה 33 בת ים מיקוד: 5950321 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 322021346 תאריך מינוי: 17/09/2017</p> | <p>שם: וולוך אברהם דוד סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: קדימה 13 ירושלים מיקוד: 9722934 מחזיק ב: 125 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 324307958 תאריך מינוי: 14/06/2017</p> | <p>שם: בספלוב אלכסנדר סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: הרשת 17 בת ים מיקוד: 5946208 מחזיק ב: 1,000 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 33546144 תאריך מינוי: 17/09/2017</p> | <p>שם: רוזנברג איריס סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: ברמן יעקב 8 רחובות מיקוד: 7621314 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 337946537 תאריך מינוי: 30/07/2018</p> | <p>שם: פולד ישעיה צ'ארלס סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: הכותל 1 ירושלים מיקוד: 9750701 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 34092940 תאריך מינוי: 17/09/2017</p> | <p>שם: כהן פלג סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: אהבת אמת 39 כוכב יעקב מיקוד: 9062200 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 34468751 תאריך מינוי: 22/11/2016</p> | <p>שם: קיסר-לין קרן סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: אנילביץ 29 רחובות מיקוד: 7640312 מחזיק ב: 570 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |
| <p>מס' זיהוי: 34622837 תאריך מינוי: 14/06/2017</p> | <p>שם: חריש ראפאת סוג זיהוי: אזרח ישראלי כתובת: 0 כסרא-סמיע מיקוד: 2013800 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה</p> |



| | | |
|------|--|-------------------------|
| 102. | שם: עוזרי סיגלית | מס' זיהוי: 34646612 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 29/05/2018 |
| | כתובת: התמר 40 בית דגן מיקוד: 5020000 | |
| | מחזיק ב: 500 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 103. | שם: כילאני מועתז | מס' זיהוי: 34785311 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 05/10/2018 |
| | כתובת: 109 22 יפיע מיקוד: 1695500 | |
| | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 104. | שם: זערורה נימר | מס' זיהוי: 34785782 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 20/11/2018 |
| | כתובת: 0 כפר כנא 0 כפר כנא מיקוד: 1693000 | |
| | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 105. | שם: זערורה עאסם | מס' זיהוי: 36649143 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 18/09/2018 |
| | כתובת: 0 ריינה 0 ריינה מיקוד: 1694000 | |
| | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 106. | שם: סורסקי זאב | מס' זיהוי: 36785509 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 29/05/2018 |
| | כתובת: 16 ביתר עילית מיקוד: 9056113 | |
| | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 107. | שם: ח'ליליה האיל | מס' זיהוי: 37297132 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 22/09/2018 |
| | כתובת: 0 יפיע 0 יפיע מיקוד: 1695500 | |
| | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 108. | שם: ביטמן טל דוד | מס' זיהוי: 38000816 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 22/11/2016 |
| | כתובת: 4 אורנית מיקוד: 4481300 | |
| | מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 109. | שם: פיליפ נתנאל בן ציון חיים | מס' זיהוי: 39533443 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 15/06/2017 |
| | כתובת: 5 ירושלים מיקוד: 9727401 | |
| | מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |
| 110. | שם: בן שלום איתאל | מס' זיהוי: 39804828 |
| | סוג זיהוי: אזרח ישראלי | תאריך מינוי: 22/11/2016 |
| | כתובת: 19 פתח תקווה מיקוד: 4938339 | |
| | מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה | |



111. שם: חגבי נחמן יצחק
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 מס' זיהוי: 39860994
 תאריך מינוי: 17/09/2017
 כתובת: אברהם מסלונים 9 ירושלים מיקוד: 9522609
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
-
112. שם: להב אלישע אלישי
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 מס' זיהוי: 40256216
 תאריך מינוי: 17/09/2017
 כתובת: החיטה 20 נוף הגליל מיקוד: 1752527
 מחזיק ב: 285 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
-
113. שם: חסן עדנאן
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 מס' זיהוי: 52380029
 תאריך מינוי: 21/01/2019
 כתובת: משהד 0 משהד מיקוד: 1696700
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
-
114. שם: אדרי יורם
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 מס' זיהוי: 57118291
 תאריך מינוי: 22/11/2016
 כתובת: החשמונאים 6 תל אביב - יפו מיקוד: 6326420
 מחזיק ב: 5,950 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
-
115. שם: זועבי שרארי אימאן
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 מס' זיהוי: 57610768
 תאריך מינוי: 21/07/2019
 כתובת: 56 609 א יפיע מיקוד: 1695500
 מחזיק ב: 200 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
-
116. שם: בן עטר שמואל
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 מס' זיהוי: 58457227
 תאריך מינוי: 15/02/2019
 כתובת: הרב פטאל 45 ירושלים מיקוד: 9743045
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
-
117. שם: רוף שרה
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 מס' זיהוי: 59195420
 תאריך מינוי: 08/10/2017
 כתובת: מגדלור 29 ראשון לציון מיקוד: 7540527
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
-
118. שם: אלהב יצחק
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 מס' זיהוי: 65678419
 תאריך מינוי: 15/02/2019
 כתובת: מקור ברוך 21 כוכב יעקב מיקוד: 9062200
 מחזיק ב: 450 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה
-
119. שם: אבו תורכ מוסטפא
 סוג זיהוי: אזרח ישראלי
 מס' זיהוי: 66396342
 תאריך מינוי: 26/09/2018
 כתובת: רח 37 510 יפיע מיקוד: 1695500
 מחזיק ב: 250 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה



120. שם: בריכטא יחיאל יהושע
מס' זיהוי: 66403387
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
תאריך מינוי: 15/02/2019
כתובת: הרב מוצפי יעקב 27 ביתר עילית מיקוד: 9054927
מחזיק ב: 1,000 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה

121. שם: ביטמן גיל
מס' זיהוי: 66508771
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
תאריך מינוי: 22/11/2016
כתובת: הרימון 14 אורנית מיקוד: 4481300
מחזיק ב: 570 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה

דירקטורים

שם: ניקולוב מדלנה
מס' זיהוי: 309267755
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
תאריך מינוי: 10/05/2017
כתובת: עזה 5 תל אביב - יפו מיקוד: 6818107

אין לתאגיד חובות פעילים לתשלום אגרה שנתית

מגבלות

סוג מגבלה: חברה מפרת חוק
מגבלה מתאריך: 13/01/2019

אין ברשם החברות נתונים של שעבודים לחברה זו

שמות קודמים

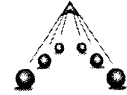
תאריך השינוי: 24/04/2017
תאריך החלטה: 19/04/2017
שם קודם בעברית: סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ

שינויים בחברה

שינוי שם
תאריך רישום: 24/04/2017
תאריך החלטה: 19/04/2017

אין שינויי סטאטוס

תמצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רישום החברות ביום 22/03/2020 בשעה 11:05



נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור, על פי מידע שהתקבל ברשות. המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן. אין להסתמך על הנתונים בנסח, משאינו מהווה אחד מהמרשמים שמנהלת רשות התאגידים על פי דין.

לביור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כנדרש בחוק, יש לעיין בתיק התאגיד. יודגש כי המידע המצוי בתיק החברה ביחס לבעלי מניות ודירקטורים בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים, הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיון במרשם בעלי המניות ובמרשם הדירקטורים שמנהלת החברה, הפתוחים לעיון הציבור במשרדה הרשום.

הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה, כדוגמת רשות האכיפה והגבייה, הכונס הרשמי ומערכת בתי המשפט, הניתן אף הוא כשירות לציבור. המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל רשות המדינה המוסמכת.

נספח 2

אורן פרסיקו

העתק תעודת הלע"מ

ונוסח היתר העיון הכללי



הנהלת בתי המשפט
إدارة المحاكم
COURTS ADMINISTRATION

נוסח היתר כללי לעיון

(נספח 3)

תאריך: כ"ד אדר ב תשע"ט
31 מרץ 2019

לכבוד: אורן פרסיקו

הנדון: היתר כללי עיון בתיקי בתי המשפט

1. ניתן לך בזאת היתר כללי לעיון בתיקי בתי המשפט מכוח תקנה 5 לתקנות בתי המשפט (עיון בתיקי בית המשפט), התשס"ג – 2003. העיון יבוצע לפי נוהל מנהל בתי המשפט מספר 1-2018, בנושא "נוהל היתר כללי לעיון בתיקי בית המשפט", ובהתאם להוראות הבאות:
 - א. מטרת ההיתר היא לצורך **עבודה עיתונאית**, במסגרת עבודתך ב "**העין השביעית**" בלבד.
 - ב. מכוח היתר זה אתה רשאי לעיין בתיקים הבאים: **כלל ארצי**, למעט העניינים הבאים:
 - (1) עניינים הנדונים בדלתיים סגורות, עניינים אשר הוטל איסור על פרסום, עניינים אסורים לפרסום לפי כל דין, ועניינים שהוגשה לגביהם בקשה לדיון בדלתיים סגורות או לאיסור פרסום וטרם ניתנה החלטה בבקשה.
 - (2) חוות דעת רפואית, תסקיר שירות מבחן, דו"ח עובד סוציאלי, והערכת מסוכנות.
 - (3) [מגבלות פרטניות, ככל שישנן].
 - ג. אין לעשות שימוש במידע שהועמד לעיוןך ולא למסרו לאחר שלא למטרה שלשמה ניתן לך היתר העיון הכללי.
 - ד. אין לפרסם פרט כלשהו לגבי מצבו הרפואי של אדם, אלא אם יושמט מן הפרסום שמו של אותו אדם וכל פרט מזהה אחר שלו.
 - ה. אין לפרסם ולגלות מידע שהועמד לעיוןך אלא בהתאם להוראות כל דין ובהתאם להוראות היתר העיון שניתן לך.
2. **תוקף ההיתר הוא עד ליום 30.06.19** או עד להודעה אחרת מטעם הנהלת בתי המשפט, לפי המוקדם.
3. ככל שיינתן לך אמצעי לשם התחברות למערכת המחשוב של בתי המשפט, עליך להודיע להנהלת בתי המשפט **באופן מיידי** במקרה של אובדן אמצעי ההתחברות.
4. עליך להודיע לדוברות מערכת בתי המשפט או ליחידת חופש המידע והיתרי עיון בהנהלת בתי המשפט, לפי העניין, על כל שינוי בפרטים שנמסרו במסגרת בקשתך, לרבות סיום עבודתך בגוף



הנהלת בתי המשפט
 إدارة المحاكم
 COURTS ADMINISTRATION

שלשם מילוי תפקידך בו התבקש היתר העיון, סיום העיסוק שלשמו התבקש היתר העיון או פקיעת התכלית שלשמה התבקש היתר העיון.
 5. נבקשך לשמור על כללי העיון.

בברכה,

אילת פילון, עו"ד | ראש מערך דוברות והסברה
 מערכת בתי המשפט, הרשות השופטת בישראל



| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 68854 | 31/12/2020 |
| OREN PERSICO Name | אורן פרסיקו שם |
| 033112681 Passport / דרכון | מס' זהות/ID |
| THE SEVENTH EYE Organization | העין השביעית מערכת |
| Correspondent Position | כתב/ת תפקיד |
| /א.נ. Director G.P.O | ניצן חן מנהל לע"מ |

נספח 3

העתק כתב התביעה

בת.א. 58593-05-17

58593-05-12
ת.א.

בבית משפט השלום
תל אביב - יפו

בעניין:

הוצאת עיתון הארץ בע"מ ח.פ. 510015449
על ידי ב"כ עוה"ד זאב ליאונד (מ.ר. 8135) ו/או
מנחם ויצמן (מ.ר. 15098) ו/או דור ליאונד
(מ.ר. 43463) ו/או אלון נזב (מ.ר. 23669)
ו/או ליאור ויגנסקי (מ.ר. 21260) ו/או רעות כהן אמיר
(מ.ר. 56927) ו/או שרון נתן (מ.ר. 74328).
כולם ממושרד זאב ליאונד ושות', עורכי דין ונוטריון
מרחי יהודה הלוי 23, מגדל דיסקונט.
ת.ד. 29765 תל אביב 6129701.
טל': 03-5170081 ; פקס: 03-5170885

התובעת

נ ג ד

1. סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ, ח.פ. 515347904
 2. מר שגיב קורן ת.ז. 031712342
 3. מר יורם אדרי ת.ז. 057118291
- מרחי הרכבת 60, תל אביב 6777017.

הנתבעים

מהות התביעה: כספית.

סכום התביעה: 150,000 ₪.

כתב תביעה

התובעת מתכבדת בזה להגיש את כתב התביעה, ותהיה מיוצגת בהליך זה על ידי משרד עורכי
הדין זאב ליאונד ושות', מרחי יהודה הלוי 23 תל אביב. כל הטענות הכלולות בכתב תביעה זה
נטענות זו לצד זו, באופן מצטבר, משלים או לחילופין, הכל על פי הענין והקשר הדברים. טענות
עובדתיות חלופיות, אם וככל שיתנו, נטענות הואיל ואותן עובדות, כחוויתן, אינן ידועות לתובעת.

א. פתח דבר

1. עניינה של תביעה זו, הינו **פרסום מפוברק** שנחזה כפרסום מטעם עיתון ואתר The Marker,
השייכים לתובעת, והכתב אורן דורי, אודות אפליקציה שנויה במחלוקת בשם MySmarty
ו/או Smarty (להלן: "האפליקציה") אשר במסגרתו נעשה שימוש במוגו The Marker שלא
כדין ובאופן המזיק למוניטין התובעת (להלן: "הפרסום המפוברק").
העתק של הפרסום המפוברק מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 1**.

2. הפרסום המפוברק מנסה ליצור את הרושם המטעה כאילו The Marker בדקו את האפליקציה של הנתבעים ומצאו אותה בעלת ערך רב. במסגרת הפרסום נעשה שימוש מפר במוניטין The Marker, עליו עמלה התובעת במשך שנים רבות, וזאת במטרה להפיק רווחים כספיים על חשבונה.

3. יתרה מכך, שם המתחם בו מופיע הפרסום המפוברק, הינו דומה באופן מטעה לשם המתחם של אתר The Marker השייך לתובעת. מבדיקה שערכה התובעת עלה כי הנתבע 2, מר. קורן, הוא הבעלים והמנהל הרשום של שם המתחם בו מוצג הפרסום המפוברק עד ליום זה.

ב. הצדדים לתביעה

4. התובעת הנה המוציאה לאור של עיתון הארץ ועיתון The Marker ומפעילה, בין היתר, את אתר האינטרנט www.TheMarker.com (להלן: "אתר התובעת").

5. הנתבעת 1, הינה חברת סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ (להלן: "החברה"), הבעלים והמפעילה של האפליקציה אודותיה נעשה הפרסום המפוברק נשוא התביעה.

6. הנתבע 2, מר שגיב קורן, הינו בעל מניות בנתבעת 1 על פי רישומי החברה, ומוצג בפרסומים שונים כ"יוזם" החברה. כאמור, מבדיקה שערכה התובעת עלה כי הנתבע 2, מר קורן, הוא הבעלים והמנהל הרשום של שם המתחם בו מוצג הפרסום המפוברק עד ליום זה.

7. הנתבע 3, מר יורם אדרי, הינו הדיירקטור היחיד בנתבעת 1, ובעל מניות בה על פי רישומי החברה, ומשמש, למיטב הידיעה, גם כמנכ"ל החברה.

הנתבעים 2 ו-3 הם הלכה למעשה בעלי השליטה והרווח החיה בחברה, ולפיכך מודעים ואחראים גם הם באופן אישי לפרסום המפוברק.

נסח חברה של הנתבעת 1 מצ"ב לכתב התביעה כנספח 2.

ג. עובדות המקרה והפרת זכויותיה של התובעת

8. במהלך חודש מרץ 2017 הופנו אל התובעת פניות ותלונות אודות פרסום הנוגע לאפליקציה שנחזה ככתבה של The Marker. התובעת, אשר נחשפה לראשונה לפרסום זה בעקבות אותן פניות, הופתעה לגלות כי באתר האינטרנט שכתובתו www.themarker.info (להלן: "האתר המפרי"), כתובת הדומה באופן מטעה לכתובת אתר התובעת, מופיע הפרסום המפוברק שנחזה להיות פרסום עיתונאי של The Marker.

9. הפרסום המפוברק יוצר מצג שגוי ומטעה, כאילו The Marker פרסמה כתבה יחצינית המסקרת באופן חיובי ואוהד את האפליקציה של הנתבעים, עד כדי הבעת תמיכה בפעילותה. במסגרת אותו פרסום מפוברק ייחסו ל-The Marker ולכתב שלה, אמירות בדויות כמו "אפליקציה חדשה שהצליחה לסחוף מדינה שלמה" ו-"אפליקציה שעוזרת לאוכלוסייה

שלמה לחיות מעט טוב יותר". בנוסף, הוצג כאילו הכתב של The Marker פגש את הנתבע 2, מר קורן, וערך איתו ראיון שציטוטים ממנו הובאו בכתבה, כלומר הפרסום המפוברק.

10. מעשה זה, אשר נעשה תוך הטעיה מכוונת, הוא מעשה הונאה של ממש, שכל מטרתו היא להשתמש במוניטין של The Marker כעיתון מהימן ואובייקטיבי כדי להציג את פעילות הנתבעים בקשר לאפליקציה, כאמינה ומוצלחת. מעבר לאינטרסים הכלכליים הברורים שבדבר, נראה כי חשיבות הפרסום המפוברק נובעת גם מן הצורך לשנות את המוניטין והתדמית השלילית שדבקה בפעילותם של הנתבעים בקרב הציבור.

11. נסביר - הנתבעת 1 מוצגת בפרסומים רבים ברשת כמי שפועלת בשיטת תרמית ה"פירמידה", כלומר, מודל עסקי לפיו מציעים תגמול כספי בתמורה לצירוף אנשים חדשים לעסק באין כל מוצר או שירות. על פי הפרסומים ברשת, הנתבעים מציעים לאנשים, בעיקר צעירים וצעירות, להשקיע סכום כסף לא מבוטל תמורת "זכויות" באפליקציה, בעוד שלמעשה לאפליקציה אין כל פעילות ממשית ו"הזכויות" לא מקבלים שום תגמול. בהקשר זה, נפתח דף "פייסבוק" בשם "עוצרים את סמארטי" ששם לעצמו למטרה לעצור את פעילות הנתבעים, ולסכל את האפשרות כי אנשים נוספים יולכו שולל.

פרסומים שונים ברשת, לרבות פרסומים מדף הפייסבוק "עוצרים את סמארטי" מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 3**.

12. יתרה מכך, ב-13.10.2016 פורסמה כתבה באתר "ידיעות אחרונות" החושפת את פעילותה הבעייתית של הנתבעת 1 ומזכירה לא פעם את הנתבעים 2-3 בשם.

הכתבה בידיעות אחרונות מיום 13.10.2016 מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 4**.

13. כאשר נודע לתובעת על קיומו של הפרסום המפוברק, היא פעלה לבדוק מי עומד מאחורי כתובת האתר המפר. באמצעות האתר המוכר Who.is, דרכו ניתן לאתר פרטים אודות המנהלים והבעלים של שמות מתחם (Domains) באינטרנט, התברר לתובעת כי הנתבע 2, מר קורן שגיב, רשום כבעלים והמנהל של שם המתחם באתר המפר.

עותק מדף האינטרנט של אתר Who.is ביחס לשם המתחם www.themarker.info, מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 5**.

14. לאור האמור לעיל, פנתה ב"כ התובעת ביום 19.3.2017 במכתב דרישה אל הנתבעים, במסגרתו נדרשו להסתלק לאלתר משם המתחם המפר, ולהסיר מיידית את הפרסום המפוברק מהרשת ומכל פלטפורמה אחרת. בנוסף, נדרשו הנתבעים לפצות את התובעת כספית כדי לחסוך את ההתדיינות בבית המשפט.

העתק ממכתב ב"כ התובעת מיום 19.3.2017 מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 6**.

15. הנתבעים השיבו למכתב הני"ל במכתב מיום 22.3.2017 במסגרתו דחו את טענות התובעת כלפיהם והכחישו קשר לפרסום המפוברק ולאתר המפר בו הוא פורסם. במסגרת מכתב זה העלו הנתבעים את הטענה התמוהה כי הפרסום המפוברק הינו דיבתי כלפיהם וכי מתחרים שלהם נוהגים לפעול בדרכים מסוג זה בניסיון להתנכל להם.

טיעון זה, מעבר לכך שלא הובא לו כל ביסוס עובדתי מיינימלי, גם מנוגד לכל הגיון, מאחר והפרסום המפורק מיטיב באופן מובהק עם הנתבעים, ומאדיר את שמה של האפליקציה, דבר העומד בניגוד מוחלט לטענותיהם.

בנוסף, טענו הנתבעים כי מבדיקה שערכו, מצאו כי האחראי לפרסום המפורק הוא אדם כלשהו בשם יוגב אמיר. התובעת לא מצאה שום אינדיקציה למידע זה.

העתק מכתב המענה מטעם הנתבעים מיום 22.3.2017 מצ"ב לכתב התביעה **כנספח 7**.

16. בנסיבות אלו, נוכח אי התמודדותם של הנתבעים עם הטענות שהוצגו להם, והגרסה המפוקפקת שהעלו על הכתב, לא נותר לתובעת אלא לממש את זכויותיה על ידי פנייה לערכאות המוסמכות באמצעות תביעה זו.

ד. עילות התביעה והמסגרת הנורמטיבית

1. הפרת סימן מסחר רשום ומוכר היטב

17. סעי' 1 לפקודת סימני המסחר [נוסח חדש], תשל"ב – 1972 (להלן: "הפקודה") קובע מהי הגדרת "הפרה":

" שימוש בידי מי שאינו זכאי לכך –

...

(4) בסימן מסחר מוכר היטב, שהוא סימן מסחר רשום, או בסימן הדומה לו, לענין טובין שאינם מאותו הגדר, ובלבד שיש בשימוש זה כדי להצביע על קשר בין הטובין האמורים לבין בעל הסימן הרשום ובעל הסימן הרשום, עלול להיפגע כתוצאה משימוש כאמור;

18. כאמור לעיל, The Marker הינו סימן רשום ומוכר היטב השייך לתובעת. במסגרת הפרסום המפורק, נעשה שימוש מפר בסימן האמור במטרה להטעות את הציבור לחשוב כאילו פרסמה כתבה מפרגנת ב-The Marker אודות האפליקציה שבבעלותם.

נסח סימן המסחר של The Marker מתוך מאגר סימני מסחר באתר רשות הפטנטים מצ"ב **כנספח 8**.

19. במעשיהם אלו יצרו הנתבעים קשר מלאכותי בינם לבין המותג של התובעת The Marker כדי לשרת את האינטרסים הכלכליים והמסחריים שלהם, והכל על חשבון המוניטין שרכשה לעצמה התובעת במשך השנים.

20. המוניטין של התובעת הינו, בין היתר, מוניטין של עיתון כלכלי, אובייקטיבי, מקצועי ואמין. יצירת מצג מטעה כאילו התובעת פרסמה כתבה אודות אפליקציה אשר נתפסת בציבור כ"הונאה" ו"תרמית", בהכרח גורר פיתוח במוניטין זה. לעומת זאת, היתרון, הן הכלכלי והן התדמיתי, אותו ניסו להשיג הנתבעים באמצעות הפרסום המפורק, הוא ברור. הנתבעים ביקשו להשיג יתרון זה, בדרך פסולה, תוך הפרת זכויותיה של התובעת ופגיעה בקניינה.

21. לאור האמור, הנתבעים הפרו את סימן המסחר של התובעת כהגדרתו בפקודה ולפיכך זכאית התובעת לדמי נזק בהתאם לסעיף 59 לפקודה.

II. גניבת עין וניצול מוניטין

22. סעי' 1 (א) לחוק עוולות מסחריות, תשנ"ט – 1999 (להלן: "חוק עוולות מסחריות") קובע:

"(א) לא יגרום עוסק לכך שנכס שהוא מוכר או שירות שהוא נותן, ייחשבו בטעות כנכס או כשירות של עוסק אחר או כנכס או כשירות שיש להם קשר לעוסק אחר."

23. כאמור, תכליתו של הפרסום המפוברק הינו להטעות במכוון את הציבור לחשוב שהוא נעשה מטעם התובעת ובכך לקשור את שם ומוניטין התובעת לפעילות הנתבעים. למותר לציין, כי בין התובעת לבין הנתבעים אין קשר, וכי הפרסום המפוברק הינו פרי דמיונם של הנתבעים ותו לא.

24. התובעת עמלה במשך שנים רבות על קידום המותג The Marker, תוך השקעת משאבים רבים בפיתוח המוניטין כעיתון כלכלי מוביל ואובייקטיבי. הנתבעים בחוסר תום לב מוחלט ועל דרך המרמה, ניצלו את המוניטין של מותג The Marker, שהינו קניינה של התובעת, והשתמשו בו באופן שישרת את המטרות המסחריות והכלכליות שלהם.

III. תיאור כוזב

25. עם ייחוס הפרסום המפוברק לתובעת, יצרו הנתבעים תיאור כוזב על מנת להפיק רווח שלא כדין על חשבון התובעת.

26. סעי' 2 לחוק עוולות מסחריות, קובע:

"(א) לא יפרסם עוסק מידע ולא יגרום לפרסום מידע, אשר הוא יודע או שהיה עליו לדעת שהוא אינו נכון, לגבי עסק, מקצוע, נכס או שירות, שלו או של עוסק אחר (להלן - תיאור כוזב).

27. פרסום מידע שקרי בידעין על ידי הנתבעים, בקשר לתובעת ולמותג The Marker השייך לה, מהווה תיאור כוזב כהגדרתו כאמור בסעיף 2 לחוק עוולות מסחריות.

IV. גזל מוניטין

28. מוניטין הוגדר בפסיקה כ"נכס" של בעליו, כאשר שימוש בו בלא כל זכות מוקנית פוגעת בקניינו של בעל המוניטין:

"מאחר שמוניטין שרכש אדם בעסקו הוא נכס השווה כסף (ע"א 69/276 הילקוביץ ואח' נ. אלויס, כ"ד1 (85, 90 בי; ע"א 73/280 מלאימפורט נ. צייבה גיגי (כ"ט1) 597)

604 וי), תרי שרשאי בעל הזכות לדרוש ממני שאין לו זכות לכך - שיימנע מכל הפרעה לזכות הקניינית שיש לי.

ראו: חמ (י-ס) 20535/95 קפה פיקאסו נ' 'מזרחי ואח', (פורסם בנבו, 23.5.95).

29. הנתבעים גולו את מוניטין על ידי שימוש בשם המותג ובסימן המסחר השייך לתובעת מבלי שניתנה להם כל הרשאה לכך. לפיכך, ביצעו הנתבעים כלפי התובעת עוולת של גזל, כמשמעותה של עוולה זו בסעיף 52 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש).

V. עשיית עושר ולא במשפט

30. במסגרת הפרסום המפוברק ביקשו הנתבעים, בחוסר תום לב מובהק, ליצור את הרושם כאילו התובעת העידה על איכותה של האפליקציה כדי להפיק תועלת אישית ומסחרית. הנתבעים נטלו את סימן המסחר של התובעת, עשו שימוש בסממניה המסחריים, ויצרו מצג כוזב המדמה כתבה של The Marker אודות אפליקציה שפיתחו. נוכח זאת, הנתבעים מחויבים לפצות את התובעת, בהתאם להוראות חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979 (להלן: "חוק עשיית עושר"), בגין התעשרות שלא כדין כתוצאה משימוש מפר בסימן המסחר ובמוניטין The Marker, אשר מהווה קניינה של התובעת.

VI. הטעיה באמצעות שם מתחם

31. שם המתחם של האתר המפר, אשר הינו www.themarker.info, דומה באופן מטעה לשם המתחם של אתר התובעת שהינו www.themarker.com. למעשה, שמות המתחם זהים זה לזה מלבד הסיימות של שמות המתחם, אשר משקפת בדרך כלל שייכות למדינה מסוימת או את סוג האתר (כגון: com ו-co לחברות מסחריות, net לרשתות תקשורת ו-org למוסדות ללא מטרת רווח).

32. המותג The Marker, אשר כאמור מהווה סימן מסחר רשום ומוכר היטב, מזוהה באופן בלעדי עם עיתון The Marker וכל שימוש במותג זה מקושר בתודעת הציבור עם התובעת. רישום שם המתחם של האתר המפר, אשר כזכור נרשם על ידי הנתבע 2, מהווה גזל של שם המותג The Marker. כאמור, הטעיה זו היא מכוונת במטרה להטעות את הציבור לחשוב שכתובת האתר שרשמה שייכת לתובעת או לכל הפחות קשורה אליה.

33. בהקשר זה ראוי להפנות להחלטה של בית המשפט המחוזי בה"פ (תי"א) 54749/99 סלקום ישראל בע"מ נ' ט.מ. אקוונט תקשורת מחשבים בע"מ (פורסם בנבו, 8.9.1999), אשר עסקה בקשר שבין סימני מסחר לשמות מתחם באינטרנט. בית המשפט בהחלטה זו קבע כי רישום שם מתחם אשר דומה לשם המתחם של חברת סלקום מהווה לכאורה גניבת עין וגזל מוניטין. בית המשפט נענה לבקשת התובעת ונתן צו מניעה זמני לפיו, על הנתבעים לחדול מלעשות שימוש בשם המתחם הפוגע בסימן המסחר של סלקום.

34. לאור האמור, הטעיית הנתבעים באמצעות שם המתחם עולה לכדי הפרת סימן מסחר, גניבת עין, גזל מוניטין והתעשרות שלא כדין על חשבונה של התובעת.

VII. הטעיה לפי חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981

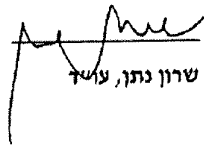
35. הנתבעים יצרו מצג מטעה כאילו התובעת תומכת באפליקציה ובפעילותה, ובכך ביקשו להטעות את הציבור ולהשפיע עליו במטרה להפיק רווח מהשימוש במוג "The Marker".
36. סעי' 2 לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן") קובע כי, לא יעשה עוסק דבר – במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת – העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן: "הטעיה").
37. סעי' 31 לחוק הגנת הצרכן קובע כי דין המבצע הטעיה כדין המבצע עוולה בנויקין.
38. סעי' 31 (א) לחוק הגנת הצרכן קובע כי: "הזכות לסעדים בשל עוולה כאמור נתונה לצרכן שנפגע מהעוולה, וכן לעוסק שנפגע, במהלך עסקו, מהטעיה כאמור בסעיף 2".
39. מעשיהם של הנתבעים בכל הקשור לפרסום המפוברק כמתואר לעיל, מהווים הטעיה כמשמעותה בחוק הגנת הצרכן.

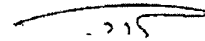
ד. הסעדים המבוקשים

40. בגין מעשיהם המפרים והמעוולים של הנתבעים כלפי התובעת, מתבקש כבי בית המשפט לחרות על הסעדים הבאים:
- 27.1. לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד, לשלם לתובעת, סך של 150,000 ש"ח, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק, מיום הגשת התביעה ועד יום התשלום בפועל.
- 27.2. לחילופין, לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד, לשלם לתובע את הפיצוי המקסימלי הקבוע בסעיף 13א לחוק עוולות מסחריות, כפיצוי ללא הזכות נזק בגין עוולת גניבת עין, העומד על סך של 100,000 ש"ח, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק, מיום הגשת התביעה ועד יום התשלום בפועל.
- 27.3. לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד, לשלם לתובעת את הוצאות המשפט הממשיות, וכן את שכר טרחת עורכי הדין של התובעת, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק, ובצירוף מס ערך מוסף.
- 27.4. ליתן כל סעד אחר ו/או נוסף לתובעת כפי שימצא בית המשפט הנכבד לנכון ולצורך.
41. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים להסתלק משם המתחם המפר ולהסיר את הפרסום המפוברק מהרשת ומכל פלטפורמה אחרת.

42. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית ותעניינית לדון בתביעה זו, וזאת, בין היתר, לנוכח מהות התביעה, סכומה והעובדה כי הפרסום המפוברק נעשה ברשת וכי משרדה הרשום של הנתבעת 1 הינו בתל אביב.

43. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם, ביחד ולהוד, בתשלום סכום התביעה לתובעת וכן לחייבם בתשלום הוצאות המשפט, לרבות שכ"ט עו"ד התובעת, בצירוף מע"מ כחוק.


שרון נתן, עו"ד


דור ליאונד, עו"ד

דור ליאונד, עו"ד

זאב ליאונד ושות'
עורכי דין ונוטריון
ב"ב התובעת

תוכן נספחים

| מס' נספח | תוכן נספח | עמ' |
|----------|---|-----|
| 1 | העתק של הפרסום המפורסם | 11 |
| 2 | נסח חברה של הנתבעת 1 | 15 |
| 3 | פרסומים שונים ברשת ביחס לפעילות הנתבעת 1 | 19 |
| 4 | הכתבה באתר ידיעות אחרונות מיום 13.10.2016 | 47 |
| 5 | עותק מדף האינטרנט של אתר who is ביחס לשם המתחם themarker.info | 53 |
| 6 | העתק ממכתב ב"כ התובעת מיום 19.3.17 | 57 |
| 7 | העתק מכתב המענה מטעם ב"כ הנתבעים מיום 22.3.17 | 63 |
| 8 | נסח סימן המסחר של The Marker מתוך מאגר סימני מסחר באתר רשות הפטנטים | 66 |

נספח 1

העתק של הפרסום המפוברק

עמ' 11



מייסמארטי

האפליקציה החברתית שמשגעת את ישראל

TheMarker

אפליקציה חברתית? האומנם? יצאנו לבדוק

מאת: אורן דורי

לא בכל יום יוצא לך לצאת ולסקר אפליקציה חדשה שהצליחה לסחוף מדינה שלמה. אפליקציית מייסמארטי שנועדה לספק חוויית שימוש מיטבית בכל קפית "אוף ליין" מגיעה לישראל. בינתיים עשרות אלפי עסקים ברחבי העולם משתמשים בה

אפליקציה מייסמארטי היא אפליקצייה חדשה שפיתחו יזמים ישראלים, המאפשרת לכל לקוח להתקשר עם בית עסק דרך מערכת צ'אט מתקדמת. מן הצד השני, דרך אפליקציית מייסמארטי לעסקים, יש אפשרות לכל בית עסק לפרסם דף נחיתה חינמי ולכל לקוח למצוא ביתר קלות את בית העסק, לצוות אליו, להתקשר, להזמין שולחן או טייק-אוואי ואפילו לסנן עסקים על פי רצונו של הלקוח

עד לכאן זה נשמע מוכר, נכון?

לקחנו לשיחה אישית את יזם החברה, מר קורן.

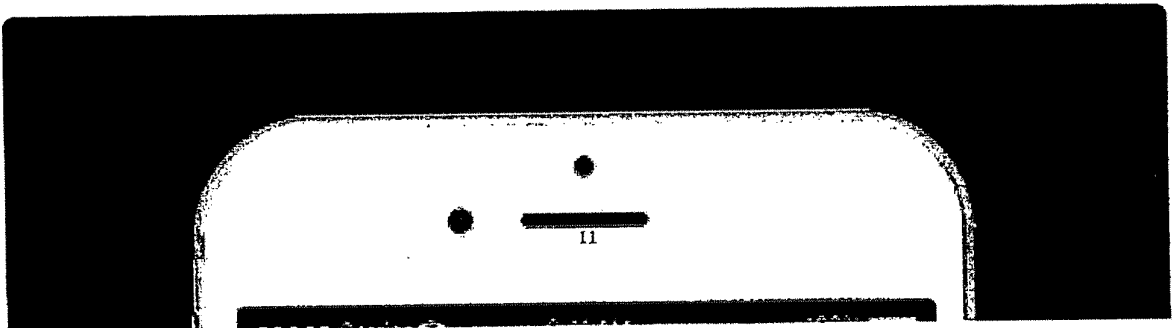
כספים מן הציבור ולא ממשקיע יחיד. עבור my smarty. קורן החל את דרכו לפני כשנתיים ללא ניסיון קודם או הון עצמי ופיתח שיטת "מימון המונים" אשר מגייסת אפליקציית

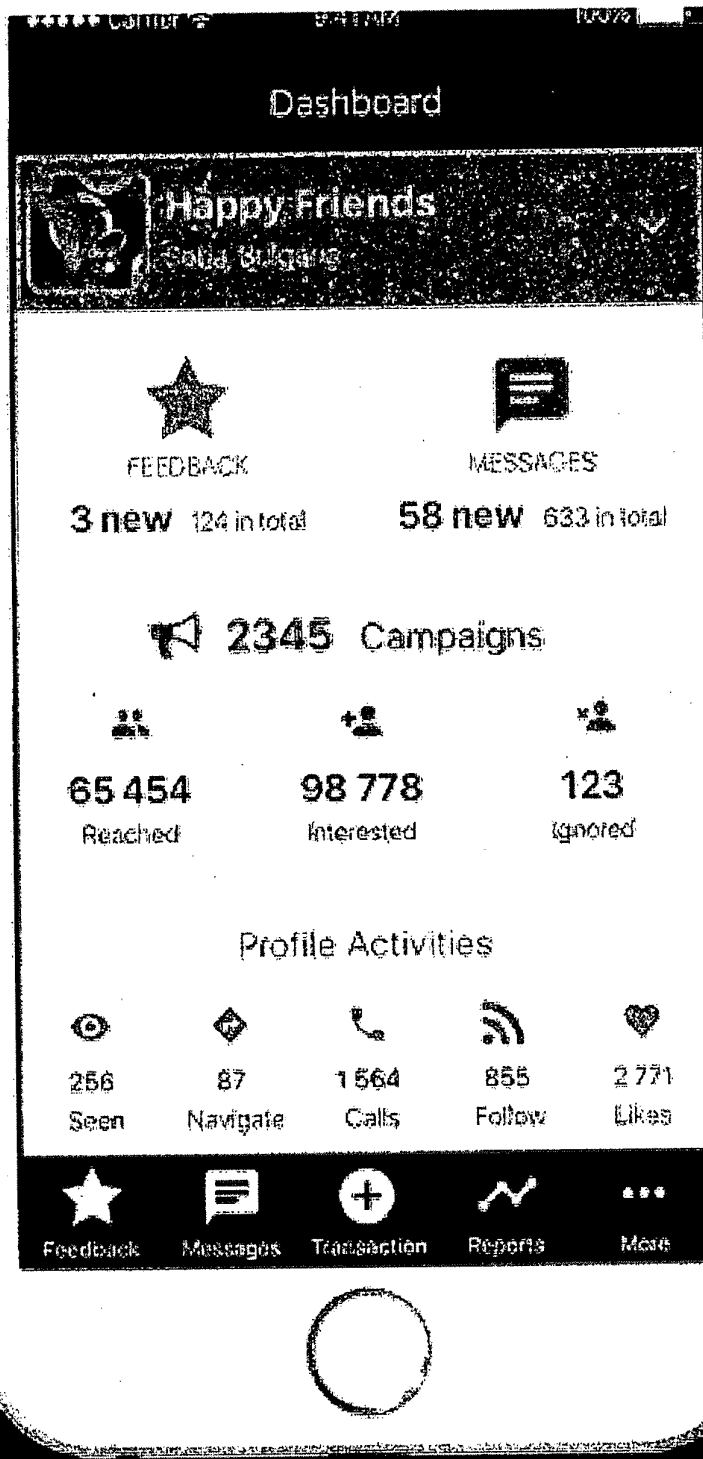
אז מה מייחד את המערכת שפיתחה מייסמארטי?

המערכת שפיתחנו במייסמארטי היא ייחודית, היות ומדובר במנוע חיפוש המשלב בתוכו מערכת צ'אט, לא מזמן התחברנו עם כלל ארגוני החירשים בישראל, כאשר שמו לפנינו כמעלה ראשונה את הנגשת כלל

העסקים לציבור החירשים וכבדי השמיעה

אנן שמחים שיכולנו במייסמארטי לעשות שינוי מהותי אמיתי, אומר קורן "אין ספק שמעבר לפרוייקט הכלכלי, מדובר כאן במייסמארטי בראש ובראשונה, בפרוייקט חברתי חשוב ביותר





אפליקציית MySmarty - פרסום חיצוני לבעלי עסקים



אז הלכנו לבדוק...

מצאנו מאות אלפי עסקים שמופיעים באפליקציית מיי סמארטי, אלפי עסקים שמפרסמים, אלפי לקוחות רשומים, והכי חשוב, אפליקציה שעוזרת לאוכלוסיה שלמה לחיות מעט טוב יותר. "המטרה שלנו בשנה הקרובה היא חדירה מהותית לשוק הישראלי", גרס קורן, בעודו מסביר לנו את תוכנית החדירה העסקית לשוק הישראלי, "זאת בעזרת כח האדם שמעורב בחברה, יחד עם אגודות החירשים וכבדי השמיעה, אני מאמין שנוכל לחולל שינוי אמיתי ומהותי". נשאר לנו רק לאחל לו ולאפליקציית מייסמארטי הרבה בהצלחה.

נספח 2

נסח חברה של הנתבעת 1

עמ' 15

מידע על פנימי חברה, כולל נתוני שעבודים

| | | | | |
|---|------------|-----------------------|-------------|--------------|
| מספר תאגיד | סוג | סטטוס משפטי של התאגיד | סוג מוגבלות | תאריך הרישום |
| 515347904 | חברה פרטית | פעילה | מוגבלות | 26/11/2015 |
| שם התאגיד | | | | |
| סמגרט וואי קלאב ישראל בע"מ | | | | |
| כתובת התאגיד | | | | |
| אנלי | | | | |
| הרבעת 60 תל אביב - יפו ישראל מיקוד: 6777017 | | | | |
| מטרת התאגיד | | | | |
| למסוק בבל עסקי חוקי | | | | |
| חברה לא ממשלתית | | | | |

דירקטורים של התאגיד

| | | | |
|---|----------|-------------|-------|
| מס' זיהוי | שם | תאריך מינוי | תפקיד |
| 057118291 | אדרי זרם | 26/11/2015 | |
| 1. בתחנת החשמלים 6 תל אביב - יפו ישראל מיקוד: 6326420 | | | |

סל"כ הון הרשום

| | | | | | | |
|----------|----------------|------------------|------------|----------|-----------|------------------|
| סוג מטבע | סל"כ הון הרשום | תקופת הון המניות | כמות מניות | סוג מניה | ערך | כמות שהוצאה לב"מ |
| שקל חדש | 1,000,000 | הגלית | 1,000,000 | הגלית | 1 שקל חדש | 98,365 |

בעלי מניות

| | | |
|---|-------------------------|--|
| מספר זיהוי | שם | כתובת |
| 057118291 | אדרי זרם | החשמלים 6 תל אביב - יפו ישראל מיקוד: 6326420 |
| 1. מתחב"ב: 10,000 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | | |
| HE338871 | SOZOSE HOLDINGS LIMITED | יון |
| 2. מתחב"ב: 100 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | | |
| 031712342 | קורן שגיב רחמים רם | תנכה תנכה ישראל מיקוד: 0 |
| 3. מתחב"ב: 10,000 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | | |
| 301475992 | חוד תן | החילא 1 ב חדרה ישראל מיקוד: 3845914 |
| 4. מתחב"ב: 285 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | | |
| 308532795 | יששכר ירון | התערוחת תשבה 1 בתר עלית ישראל מיקוד: 9051301 דירה: 5 |
| 5. מתחב"ב: 285 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | | |
| 039804828 | בן שלום איזנאל | ברנר 19 פתח תקווה ישראל מיקוד: 4938339 |
| 6. מתחב"ב: 285 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | | |
| 321027088 | קולמב לרי | בילוי 23 פתח תקווה ישראל מיקוד: 4946234 דירה: 11 |
| 7. מתחב"ב: 285 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | | |
| 312415094 | לוי אביב | הקמרון 22 צר הדסה ישראל מיקוד: 9987500 |

| | | | |
|----|---------------------|--|-----------|
| 08 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | קאופמן מנחם משה | גן הרדוף 303 מנה דניאל ישראל מיקוד: 9090900 | 308488667 |
| 09 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | קיסר-לץ קרן | אנליבץ 29 רחובות ישראל מיקוד: 7640312 | 034468751 |
| 10 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 570 |
| | ריטמן שחר | הנורת 28 בית שמש ישראל מיקוד: 9851328 | 326688296 |
| 11 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | פרי משלום אברהם משה | גלילה 28 ירושלים ישראל מיקוד: 9547131 | 057848416 |
| 12 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | ביטמן גיל | הרמון 14 אורנית ישראל מיקוד: 4481300 | 066508771 |
| 13 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 570 |
| | ביטמן טל דור | הרמון 4 אורנית ישראל מיקוד: 4481300 בניסה: ב | 038000816 |
| 14 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | משה גיא | חבר 7 ממשרת ציון ישראל מיקוד: 9076707 דירה: 57 | 201513886 |
| 15 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | מודר משה | החלומות 2 ראשן לציון ישראל מיקוד: 7542002 | 023881956 |
| 16 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | שחר אליוסף משה | אלקביץ 38 ירושלים ישראל מיקוד: 9547240 | 204019319 |
| 17 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | שרעבי שילה | בני דקלים 8 בני דקלים ישראל מיקוד: 7936700 | 201437852 |
| 18 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | משולם שי | הראל 148 ממשרת ציון ישראל מיקוד: 9076013 | 305568271 |
| 19 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | כנה מרדכי | מעלות קדושים 1 קרני שומרון ישראל מיקוד: 4485500 דירה: 11 | 311037634 |
| 20 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | אלפסי שמאל יש אריה | הבעל שם סוכ 15 עממאל ישראל מיקוד: 4484500 | 205839194 |
| 21 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | שחר טלי | מל"ץ 11 רמת גן ישראל מיקוד: 5239113 | 305152522 |
| 22 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |
| | כן לאור | רביד 28 אלפי משה ישראל מיקוד: 4485100 | 301140109 |
| 23 | מחזיק ב | מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה | 285 |

| | | |
|-----------|---------------|--|
| 305149015 | דר. בעז ששון | גבה 20 שטר תקווה ישראל מיקוד: 4481000 |
| 24. | מחזיק ב: | 285 מניות מסוג רגילות בגות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה |
| 309287755 | ניקולוב מדלנה | נעה 5 תל אביב - יפו ישראל מיקוד: 6818107 דירה: 15 |
| 25. | מחזיק ב: | 70,000 מניות מסוג רגילות בגות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה |
| 201656600 | שגיא אלעד | הצבר 28 שפרה ישראל מיקוד: 9062700 |
| 26. | מחזיק ב: | 855 מניות מסוג רגילות בגות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה |
| 313293128 | כהן אליזר נתן | מורה 92 נח אילון ישראל מיקוד: 9978500 כניסה ב |
| 27. | מחזיק ב: | 285 מניות מסוג רגילות בגות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה |
| 304912967 | ששון משה חי | פיקוד ואו 16 ירושלים ישראל מיקוד: 9312613 דירה: 1 |
| 28. | מחזיק ב: | 285 מניות מסוג רגילות בגות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה |
| 311526305 | כהן שמד יוסף | קדימה 5 ירושלים ישראל מיקוד: 9722914 דירה: 33 |
| 29. | מחזיק ב: | 285 מניות מסוג רגילות בגות 1 שקל חדש בהחזקה רגילה |

חובות אגרה שנתית לרשם החברות

| | |
|-----------------|-----------|
| שנה | חוב |
| 2017 | 1,484 ש"ח |
| סה"כ חוב אגרות: | 1,484 ש"ח |

אין ברשם החברות נתונים על שכרתיים לחברה זו

שינויים בחברה

| תאריך החלטה | תאריך רישום | תמצית החלטה |
|-------------|-------------|--------------------------------|
| 18/09/2016 | 13/11/2016 | הגדלת הון בסכום 999000 שקל חדש |

אין שינויי סטטוס

לא הוגשו דיווחי שנתיים

תמצית זו האנה מתוך המידע האגור במחשב רשם החברות ביום 13/03/2017 בשעה 17:20:23 הופק על ידי משתמש אינטרנט

נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור, על-פי מידע שהתקבל ברשות. המידע בנוסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן. אין להסתמך על הנתונים בנוסח, משאינו מהווה אוד מהמרחמים שמנהלת רשות התאגידים על-פי דין.

לבידור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות נדרש בחוק, יש לעיין בתיק התאגיד (לדרכי הגיון: www.taagidim.justice.gov.il).

יודגש כי המידע המוצג בתיק החברה ביחס לבמ"ל מניגד דירקטורים בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים, היום בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיין במרחשם במ"ל המניגד ובמרחשם הדירקטורים שמנהלת החברה, הפתוחים לעיין הציבור במשרדה הרשום.

הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה, כדוגמת רשות האכיפת

נספח 3

פרסומים שונים ברשת ביחס
לפעילות הנתבעת 1

עמ' 19

סמארטי פידבק סמארט וואי האם להצטרף?

20th December 2016

האם להצטרף לסמארטי פידבק?

אני לא בא לומר לכם אם להצטרף או לא, אני בזה"כ רוצה לתת מידע לכל אדם ששוקל האם להצטרף לחברה או לא, ואתם לבד תעשו את השיקול.....

הבעלים: סטנצ'וב רגולוב, מתגורר במדינת בולגריה.

היזם: שגיב קוח, מתגורר במדינת ישראל.

המנכ"ל: יורם אדרי, מתגורר במדינת ישראל.

החברה: במדינת ישראל החברה הוקמה למעלה משנה וחצי, המשרדים הראשיים ברחוב הרכבת בתל אביב יפו, החברה בונה אפליקציה שמרכיבת את כל העסקים שקיימים במדינת ישראל, עם אפשרות לצ'אט עם בית העסק, לקבל החזר כספי על כל פידבק שתתנו, וק מערכת לניתוח סטטיסטי, ופרסום לבית העסק, (אני כותב בגדול, כי אם אתם מבררים על החברה, אז בטח אתם יודעים מה היא מציעה) בית עסק אשר רוצה לקבל את המערכת שהחברה בנתה, יש כמה אפשרויות, א, להצטרף ללא תשלום, והמערכת תנעל אוטומטית אחרי תקופה, והוא יחליט האם להמשיך בתשלום של 50 ש"ח או בתשלום של 500 ש"ח למערכת יותר משודרגת, ב, ישר להצטרף למערכת שעולה 500 ש"ח, בשביל להצטרף לחברה, אתם צריכים לשלם לחברה 9000 ש"ח, בשביל לקבל את האפשרות לשווק לעסקים את המערכת, ולהרוויח 50% מכל עסק שמצטרף. (אני כותב שוב זה בגדול...)

עד כאן זה נשמע מאד יפה, רק אני חושב שאחרי שתקראו את את ההמשך על התמיהות שיש לי על החברה, זה כבר לא ישמע יפה אלא מכוער, ואפילו ממש מכוער, ושוב אתם תעשו את השיקול..

(לפני שאני כותב על התמיהות, אני חצה להבהיר שאני זכין לשעבר שהחזר לו כל ה9000 ש"ח במלואם, ואני לא כותב את הבלוג מרגש נקם, או משהו בסגנון... אלא נטו כי אני חושב שהציבור התמים צריך לשמוע את התמיהות שיש ולבחון שוב את הצטרפותם...)

התמיהות:

א. הבעלים של החברה ששמו סטנצ'וב רגולוב הוא כבר בעבר הקים חברה בשם סייב וואי, אשר פעלה באותה צורה של גיוס זכיינים, ששילמו עבור כניסה לחברה כ2,000 יורו, הם גייסו כ20,000 בלגרים אשר שילמו 2,000 יורו כל אחד, ולבסוף הרשויות בבולגריה סגרו את החברה בטענה שזה הונאת פונדי ופירמידה..

אתם רוצים לתת 9000 ש"ח מכספכם לאדם שזה עברו? זה שיקול דעתכם בלבד...

ב. היזם של החברה ששמו שגיב קוח, אמר מפורש באחד הכנסים של החברה שהוא פשט את רגל פעמיים... (אולי הוא אומר את זה בשיטת הפוך על הפוך....)

אתם רוצים לתת 9000 ש"ח מכספכם, לאדם שפשט את רגלו פעמיים? זה שיקול דעתכם בלבד...

ג. הצורה שהחברה מגייסת זכיינים, היא ע"י הזמנה של אנשים למשרדי החברה, ומציגה להם מצגת, ובמצגת מציגים שלפי חישוב מסוים אתה תרוויח 60,000 ש"ח כל חודש, רק מגיוס העסקים, לחברה יש כבר למעלה מ1000 זכיינים, זאת אומרת שכל חודש כל הזכיינים יחד ירוויחו 60 מיליון ש"ח, (הרי זה שמציגים לכל זכין זכין), בשנה כל הזכיינים יחד ירוויחו 720 מיליון ש"ח, אז למה החברה לא פונה לאנשי עסקים עם הון, שישקעו בחברה מאה מיליון ש"ח, וכפילו את כספם פי 7, הרי אין שום אדם עם הון שישמע על השקעה שמכפילה את כספו פי שבע ולא ישקיע, אז מה החברה ענה על השאלה הזאת, שכשיש אלאף צעירים שפועלים בשיא הנמרצות רק כך זה יעבוד, אז השאלה שלי היא כזאת, בוא מעביר 1000 צעירים, וגשלם להם כל חודש 20,000 ש"ח, כמה זה יוצא בשנה? 240,000,000 אין אדם שלא ישקיע

את הסכום הזה בדיעה שזה משלש את עצמו תוך שנה, אלא מה הם אומרים שאדם לא ישקיע סכום שכזה הרי יש סיכון, א. שמענו על אנשים שהשקיעו הרבה יותר כספים אם סיכונים יותר גבוהים, ב, הרי אם תשלם ל1000 אנשים כזו משכורת בעבודה של רק שעתיים ביום (זה מה שמוצג במצגת...) הם ייתנו את העבודה הכי טובה ומקצועית שיש, וכך הסיכונים של החברה יורדים באופן משמעותי. אז למה הם רוצים אחרי חברה צעירים למדי שרק הרגע סימ צבא, ללא השכלה עדיין,

אתם רוצים לתת 9000 ש"ח לחברה שדרכה נשמעת תמוה ביותר? זה שיקול דעתכם בלבד....

ד. בעצם מה שהחברה דורשת מזכין זה לבנות דפי נחיתה בכל יום, (שוב בגדל...) בתחילת הדרך היה מדובר שכל זכין מקבל למערכת שלו 40 דפי נחיתה כל יום, והזמן שהוא יבנה את הדפי נחיתה זה 9 בערב עד 9 בבוקר דהיינו 12 שעות, כשנשאל יזם החברה לפשר הזמן המוגבל, נענה ואמר שהוא מתחשב בכל הזכיינים, ויש כאלה שעובדים ואין להם זמן לעבוד בשעות הצהריים זה לא הוגן שיהיו זכיינים עם יותר דפי נחיתה כי יהיה להם יותר זמן לעבוד, רוב הזכיינים קם את זה, אבל היה בחור, אני לא זוכר את שמו ששאל אותו הרי אתם מגבילים עד 40 דפי נחיתה ב24 שעות אז מה זה משנה מתי כל זכין יעשה את זה, ובגלל טענה זו ביטלו את הזמן המוקצב ונתנו 24 שעות. למה אני כותב את זה כי הסיבה שאני חושב היא פשוט להגביל בזמן את האנשים וכך לא יגמרו הדפי נחיתה תוך פחות מחודשיים, כי יש יותר מאלף זכיינים ואלף כפול 40 זה 40,000 ביום זה אומר בעשרה ימים זה כמעט כל העסקים במדינת ישראל.. שבעצם אחוז גבוה מהעסקים בכלל לא רלוונטי למערכת לחגמה מפעל תנובה, סנדלרים, מכולות קטנות וכדומה.

אתם רוצים לתת 9000 ש"ח לחברה שמתנהלת באופן תמוה? זה שיקול דעתכם בלבד....

ה. כפי שהזכרנו שיש כבר למעלה מאלף זכיינים, וכפי שהזכרנו שבמצגת מציגים שכל זכין מקבל למערכת שלו 40 עסקים ביום, ומחשבים לך שתוך חודשיים אתה עשה 2400 עסקים, $2400 = 2 * 1200 = 30 * 40$ ונניח שרק 50% לקחים את פלטפורמת ה50 ש"ח, זה אומר 1200 עסקים, שמשלמים כל חודש 50 ש"ח לחברה, ומתכנס 25 ש"ח הולך לזכין, דהיינו 50% לזכין, זה אומר 30,000 ש"ח ונניח שרק 5% מהעסקים לקחים את הפלטפורמה של ה500 ש"ח דהיינו 120 עסקים שמשלמים כל חודש לחברה 500 ש"ח ומתכנס 250 ש"ח לזכין, בחישוב מהיר זה עוד 30,000 ש"ח כל חודש ביחד 60,000 ש"ח פסיבי כל חודש לזכין, נשמע מפתה במיוחד, אבל ושוב אבל, שהרי במדינת ישראל יש לא יותר מ550,000 עסקים, ואם כל זכין בונה ביום 40 דפי נחיתה, זה אומר שביום אחד בונים 40,000 * 14 יום 560,000, יוצא שתוך שבועיים מסתיים כל בניית הדפי נחיתה, אם כך כל זכין לא יוכל לבנות יותר מ560 דפים, אז למה החברה מספרת שתוכל לבנות בחודשיים 2400 דפים ומזה להחזיח 60,000 ש"ח.

אתם רוצים לתת 9000 ש"ח לחברה שלא יודעת חשבון הכי פשוט? זה שיקול דעתכם בלבד....

ו.אני לא מבין גדול בעסקים, אבל בשביל להבין שכך לא מתנהל שום עסק בעולם לא צריך להיות מבין גדול, הצורה שהחברה בויה על חבר מביא חבר, על זכיינים ללא שום ניסיון בתחום, ללא ראיון עבודה, ללא השכלה, כל מי שבא ברוך הבא, ללא חוזים מסודרים, (רק עשית העברה בנקאית, ובאותו רגע אתה זכין), ובעצם הדבר, הכל סיפורים, אין שום דבר שרואים שקיים, חוץ מאפליקציה שעולה לכתוב אותה כמה עשרות אלפי שקלים (אולי קצת יותר), ומשרדים מפוארים (שזה מרכיב מרכזי בכל חברה שבנויה על שיטת הפירמידה), מספרים לך שיש מערכת לניתוח סטטיסטי(מציגים לך כמה עיגולים בצבעים שונים ואומרים לך שזאת המערכת), מספרים לך שפיתחו רובוט ששואב את המידע על העסקים (חוץ מרחוב, טלפון, ושם העסק, הוא לא שואב כלום) מספרים לך שיעשו קמפינים (תמיד קל לספר), מספרים לך שיש מערכת סליקה בטכנולוגיה חדשנית, (גם אני יכול לספר לך שבניתי מערכת סליקה שמסתכנת עם הקרפית בעין ויודעת מה קנית, ולבעלי קטריקט, אנחם עובדים על זה, (זה משפט מאד נפוץ בחברה)) מספרים לך שחתמו הסכמים עם כמה חברות גדולות, (לך תכחית, גם החברה לשעבר ששמה קיירוס סיפרה שהם חתמו הסכמים עם ניסאן (ובש) מספרים לך שהמערכת שולחת מיילים לכל העסקים להצטרפות (שתשלח מי מסתכל היום על מיילים, וכמחזמי שיש את חוק הספאם, שאוסר לשלוח כל פרסומות מסחרית במייל, פקס, מסרון, או מערכת חיוג אוטומטי, ללא אישור של הנמען, שאגב זה הדרך בעצם לשווק את המוצר.) מציגים לך בפייסבוק שהם כבר ספונסרים בתחרויות רצח, (גם קיירוס הציגה שהם ספונסרים של תחרויות פורמולה), בתכלס הכל דיבורים וסיפורים. ודיבורים וסיפורים.

אתם רוצים לתת 9000 ש"ח לחברה שבטיה על דיבורים? זה שיקול דעתכם בלבד....

ז. כבר הזכרתי את מה שאני הולך לכתוב כאן, אבל אני חושב שזה דבר מאד חשוב להזכיר אתה שוב, הדרך שהחברה הולכת לפרסם את עצמה, היא דרך שליחת מיילים לכל בעלי העסקים בארץ, ובתקווה גדולה שהעסקים יאשרו את הצטרפותם למערכת, (שזה בעצם הדבר העיקרי, כי בלי אישור של בעלי העסקים אין בעצם כלום) איך בדיוק החברה מתכוננת לשלוח מיילים לכל בעלי העסקים הרי ב-1 לדצמבר 2008 נכנס לתוקף תיקון לס' 30 לחוק התקשורת, התשס"ח-2008, התיקון לחוק אוסר משלוח פרסומות מסחרית במייל, בפקס, בהודעת SMS או באמצעות מערכת חיוג אוטומטי, ללא אישור של הנמען, מטרת החוק למגר את תופעת ההפצה ההמונית של פרסומות בלתי רצויות המכונה "ספאם" (או "דואר זבל") באמצעות רשת התקשורת, אז איך בדיוק החברה מתכוננת לשלוח לבעלי העסקים הצטרפות? והיה ונניח אם היא תעבור על החוק, הקנס לכל מייל שנשלח ללא אישור הנמען הוא עד 1000 ש"ח, זה לא צחוק, בית המשפט כבר חייב בכמה פסקי

ד"ר, א"כ החברה יכולה להיתבע על סך 550,000 מילון ש"ח, אם נכפיל את כל בעלי העסקים שהם אומרים שהם ישלחו להם הצעת הצטרפות. וכשנשאל יזם החברה מר שגיב קורן, איך בדיוק אתה מתכנן לשלוח מיילים לבעלי העסקים אם ממחצית (אם לא יותר) מהמיילים לא נמצאים, (שזה בעצם חלק ממה שזכינו אמור למלאות בדף נחיתה, מייל ועוד כמה דברים, ואני אומר לכם חצי מהעסקים אם לא יותר אין להם מייל בכלל) הוא עונה מעשה את זה דרך הטלפונים, מ באמת? אתם באמת חושבים שזה ריאלי? (לא סתם החוק לא אוסר להתקשר דרך הטלפון, אלא מייל ומערכת לחיג אונטמטי, כי מחוקק החוק הבין שזה ריאלי וזה לא) ואם אתה חושב שזה ריאלי, אז גם כל מה שנכתב עד עכשיו ריאלי, ויאלה לך תשקיע, עוד מעט כבר לא יהיה מקום... (סתם תמיד יהיה מקום לעוד צרוף זכיינים, הרי מישהו עושה מיזה כסף אז למה לא)

אתם רוצים לתת 9000 ש"ח לחברה שאמורה לשווק את עצמה, (שאם אין שיווק אין חברה) ע"י עברה על החוק? זה שיקול דעתכם בלבד....

ח. לפני כמה שנים נפתחה חברה ששמה קירוס, אשר הציעה אבטחת מידע לחברות בשרתים שברשותה, ובעצם השרתים היו אלפי אנשים ברחבי העולם ששמרו מידע במחשבם הפרטי, וכל מי שרצה להיכנס לחברה היה צריך לשלם כסף תמורת ההצטרפות, וכמובן החברה פשטה רגל ואלפי אנשים איבדו את כספם, אני לא אומר שחברת סמארטי היא קירוס רק אני רוצה לתת לכם נקודה למחשבה, שאולי אתם תגידו שהם דומים.

1. שתי החברות גובות כסף תמורת הצטרפות.
2. שתי החברות משלמות כסף לזכיון שצירף זכיון, (ברור שישלמו, הוא הכניס להם בערך פי שבע ממה שהם נותנים לו)
3. שתי החברות מבססות על אנשים צעירים וללא רקע השכלתי.
4. שתי החברות מציעות דברים שאנחנו לא באמת מבינים בהם. (אבטחת מידע, מערכת לניתוח סטטיסטי, פיתוח אפליקציות, שיווק של מוצר).
5. שתי החברות נותני חסות בתחזיות שונות, קירוס של תחרות פורמולה, סמארטי פידבק של תחרות ריצה, (הסיבה של ההשקעה בשביל לשרד עצמה ואמינות, למה אין שום הברה בסדר גודל כמו של סמארטי פידבק או קייחם שנותנת חסות? כי אין להם שום עניין לשרד אמינות.. מי שנסנה לשרד אמינות, הוא לא סתם עושה את זה)
6. שתי החברות עיקר העבודה היא בלגיים זכיינים נוספים, (רוב הכנסים הם על גיוס ובשביל גיוס, ישיבות צוות הם על גיוס זכיינים, רוב הזמן במשרדים עם זכיינים פוטנציאלים).
7. שתי החברות יש להם משרדים במדינת מזרח אירופה.
8. בשתי החברות היזמים עברו פשיטת רגל, (ולכן הם יכולים להיות אנשים מאד ישרים, ועבר מפואר, אבל שאדם פושט רגל, הוא לא מתחשב באף אחד, רק בעצמו)

אז למה באמת עדיין יישגם אנשים שק מצטרפים? הרי כל מי שיש לו קצת שכל בקודקודו מבין את הבלוף כאן, כי אנשים אומרים לעצמם ש.....

1. סה"כ 9000 ש"ח, מהזה 9000 ש"ח! (אם כך אתה מזלזל ב9000 ש"ח לעולם לא תהיה עשיר.)
2. אבל אם זה ק יצילי! (אחי צא מהסרט, זה לעולם לא יצילי)
3. אבל זה רעיון גאוני! גאוני לא הייתי אומר, צאט עם עסקים יש לפייסבוק, קאשבק זה לא ישים, למה? נרחיב בהמשך. מערכת חיפוש לעסקים, יש כבר את איזי,
4. איך יכול להיות שלמענ"ל החברה יש לו עבר כל כך עשיר, והוא נמצא בפנים, חייב להיות שזה חברה רצינית! (דבר ראשון תבדקו טוב טוב אם הוא היה באמת סמנ"ל המשביר לצרכן, ולא סמנ"ל סינפים ומכירת, דבר שני הסמל של כל הזמנים ברנרד מייזרף גם לו היה עבר מאד מאד מאד עשיר, היה יו"ר הנאסד"ק, איש עסקים מאד מצליח ועשיר, בקיצור זה שיש לך עבר עשיר זה לא אומר שאתה לא סמל, זה לא שאני משווה אותם אחד לשני, רק אני אומר שאל תחשוב שזה סיבה להצטרפות לחברה..)
5. אם לא לוקחים סיכונים > בחיים! לא מצליחים! זה משפט נכון מאד, אבל, לא סיכונים כאלה, ובדרך כלל האנשים שלוקחים סיכונים מהסגנון הזה, לא רק שהם לא נהיים עשירים, אלא הם מכניסים אותם ומשפחתם להרס מוחלט מכל הבחינות, מצב כלכלי קטסטרופלי, מצב נפשי על סף הדכאון, חימר ילדים יחד מחמת המצב בבית, גיחשין, מחלות לב. (קצת דמגוגיה, בכל בלוג חייב להיות קצת דמגוגיה....)

ואם אתם עדיין מתעקשים (כי בטח אתם אומרים לעצמכם, אבל הרעיון הוא מצוין) אני רוצה לומר לכם למה הרעיון הזה לא ישים בכלל....

1. חלק עיקר מהרעיון, הוא להביא לכל עסק בישראל יותר לקוחות ממה שהיה להם עד היום, נניח שיש בראשון לציון 1000 בתי עסק, ונניח שיש בעיר 1000 לקוחות, והלקוחות מתחלקים לשלל עסק נכנס לקוח אחד ביום, אם עסק יגדיל את הלקוחות שלו, אז יהיה עסק שלא יהיה לו לקוחות, בקיצור אם הגדלת לעסק את מספר הלקוחות אז יצרת הפסד בעסק אחר.
2. מערכת צ'אט לעסקים, החברה מספרת שזה סטארט אפ שלה, דבר ראשון בפייסבוק כבר קיים מערכת צ'אט לעסקים, ובעצם הרעיון, אנחנו הרי ביום אחד יש לנו מאות צ'אטים, אז תחשבו שעסק יקבל ביום אחד עשרות אלפי צ'אטים ביום, אם לא מאות אלפי צ'אטים, אי אפשר לנהל עסק כך, ואם תשאל איך פייסבוק מתנהלת עם המערכת, ההבדל הוא שפייסבוק הוא לא מערכת חיפוש לעסקים, ושלוקח נכנס

לפייסבוק זה לא המטרה שלו לצטט, ובאפליקציית סמארטי, זה עיקר מה שהאפליקציה מציעה,

- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

כדאי לכם להיכנס, לפני שטיפלו עמוק עמוק בבור....

[https://www.facebook.com/StopSmartyApp/?fref=ts [https://www.facebook.com/StopSmartyApp/?fref=ts

המשך יבוא

חושבים להצטרף כזכיינים לאפליקציית סמארטי? אנחנו לא באים לומר לכם אם להצטרף או לא. אך יש מספר עובדות על המיזם הזה שממש אסור לכם לפספס, ואתם לבד תעשו את השיקול.

ראשי החברה הם: ס.ר, מייסד, מתגורר במדינת בולגריה, ראש הפרויקט בישראל: ש, מנכ"ל החברה בארץ: י.א.

אודות החברה: במדינת ישראל רשומה החברה כ-"סמארטוואי קלאב ישראל בע"מ", המשרדים הראשיים נמצאים ברחוב הרכבת בתל אביב יפו. החברה בונה אפליקציה שמתיימרת לרכז את כל העסקים שקיימים במדינת ישראל, עם אפשרות לצ'אט עם בית העסק, לקבל החזר כספי על כל פידבק שתתם, וק מערכת לניתוח סטטיסטי, ופרסום לבית העסק. בית עסק אשר חצה לקבל את המערכת שהחברה בנתה, יש כמה אפשרויות, א, להצטרף ללא תשלום, והמערכת תנעל אוטומטית אחרי תקופה, והוא יחליט האם להמשיך בתשלום של 50 ש"ח או בתשלום של 500 ש"ח למערכת יותר משודרגת, ב, להצטרף לתכנית פרסום מראש שעולה 500 ש"ח.

על מנת להצטרף כזכיינים לחברה, אתם צריכים לשלם 12000 ש"ח, לפני טענת החברה – על מנת לקבל את האפשרות לשווק לעסקים את המערכת, ולהרוויח 50% מכל עסק שמצטרף. עד כאן הרקע. אך בואו נבדוק מספר עובדות מטרידות מאוד:

א. הבעלים של החברה ששמו ס.ר בעבר הקים במדינת בולגריה חברה בשם ס"ב וואי. הרעיון היה לרכז את כל מועדוני הלקוחות יחד, עם כרטיס הנחות בשם SAVECARD. החברה פעלה בשיטה של גיוס זכיינים, ששילמו עבור כניסה לחברה 2,000 יורו, ומי שמצטרף זכין נוסף מקבל תמורת הציורף אחוז מסוים, בערך 300 יורו. הם גייסו בשיטה הזו כ-20,000 בולגרים אשר שילמו 2,000 יורו כל אחד. בשנת 2014 הרשויות בבולגריה סגרו את החברה בטענה שזו הונאת פירמידה. באותה שנה גם, באופן לא מפתיע, החלה החברה לפעול במדינת ישראל.

ב. היזם של החברה ששמו ש.ק, אמר מפורש באחד הכנסים של החברה שהוא פשט את רגל פעמיים. אותו ש.ק, היה בעל עסק לממכר מכונות קפה בשם "שיא מקסימום", ונטען כלפיו לכאורה על: הסתה של לקוחות בטלפון (מתקשרים ואומרים "זכית במכונת קפה חיינם" כאשר למעשה האדם אליו התקשרו נבחר באופן אקראי), אספקה של מסנות מקולקלות, אי עמידה בהתחייבויות, סירוב לבטל הוראת קבע (התחייבות לרכישת קפסולות ב-36 תשלומים של מאה ש"ח לחודש).

פסק דין שחייב את "שיא מקסימום" לשלם 11000 ש"ח ללקוח שטען להונאה:

<http://www.takdin.co.il/.../D7%AA%D7%90%20%D7%A7%20%D7%A2%D7...>

[http://www.takdin.co.il/search/%D7%AA%D7%90%20%D7%A7%20%D7%A2%D7%9B%D7%95%2032045%2010%2012%20%D7%90%D7%91%D7%99%D7%AA%D7%A8%20%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94%20%D7%95%D7%90%D7%97%20%D7%A0%20%D7%A9%D7%99%D7%90%20_hd_4205539.html]

כתבה על התנהלות "שיא מקסימום" בידיעות אחרונות: www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4866134,00.html

[[https://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.yediot.co.il%2Farticles%2F0%2C7340%2CL-4866134%2C00.html&h=ATPjKzaDRmBrwNns2amb-6OzG-i3rZpZ8L7bqMDUy9KygiDDnvCmOhfpp8uFdhvTEmJXuvbc5Z8niUYoXPK3KbA-rdGwEt03DgMwErUJUNUNEcpt4gFyD0cRzNS-Uw9YyYqutbc&enc=AZPIsYZg2M_x-KDgRsw7gQHUnidCDEM8ZK0AcXqWvTCnLRp5fj1UI5CWbGdwSTu4lxAgFPmn6bx818dUnqC5iLdNUf0Yn0ePQV2qdS-ehMTUQCMfxcGjgW_9e2X4zskNLRm6gaOXMHM1cuNw2qZMn-](https://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.yediot.co.il%2Farticles%2F0%2C7340%2CL-4866134%2C00.html&h=ATPjKzaDRmBrwNns2amb-6OzG-i3rZpZ8L7bqMDUy9KygiDDnvCmOhfpp8uFdhvTEmJXuvbc5Z8niUYoXPK3KbA-rdGwEt03DgMwErUJUNUNEcpt4gFyD0cRzNS-Uw9YyYqutbc&enc=AZPIsYZg2M_x-KDgRsw7gQHUnidCDEM8ZK0AcXqWvTCnLRp5fj1UI5CWbGdwSTu4lxAgFPmn6bx818dUnqC5iLdNUf0Yn0ePQV2qdS-ehMTUQCMfxcGjgW_9e2X4zskNLRm6gaOXMHM1cuNw2qZMn-[eXQ0oyeFt3tW|pq3xki_6TbB71Dd10PIXpwyOMkR3MEBC3KPkqHbBWs3YknNGGbGKX&s=1)

[[https://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.yediot.co.il%2Farticles%2F0%2C7340%2CL-4866134%2C00.html&h=ATPjKzaDRmBrwNns2amb-6OzG-i3rZpZ8L7bqMDUy9KygiDDnvCmOhfpp8uFdhvTEmJXuvbc5Z8niUYoXPK3KbA-rdGwEt03DgMwErUJUNUNEcpt4gFyD0cRzNS-Uw9YyYqutbc&enc=AZPIsYZg2M_x-KDgRsw7gQHUnidCDEM8ZK0AcXqWvTCnLRp5fj1UI5CWbGdwSTu4lxAgFPmn6bx818dUnqC5iLdNUf0Yn0ePQV2qdS-ehMTUQCMfxcGjgW_9e2X4zskNLRm6gaOXMHM1cuNw2qZMn-](https://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.yediot.co.il%2Farticles%2F0%2C7340%2CL-4866134%2C00.html&h=ATPjKzaDRmBrwNns2amb-6OzG-i3rZpZ8L7bqMDUy9KygiDDnvCmOhfpp8uFdhvTEmJXuvbc5Z8niUYoXPK3KbA-rdGwEt03DgMwErUJUNUNEcpt4gFyD0cRzNS-Uw9YyYqutbc&enc=AZPIsYZg2M_x-KDgRsw7gQHUnidCDEM8ZK0AcXqWvTCnLRp5fj1UI5CWbGdwSTu4lxAgFPmn6bx818dUnqC5iLdNUf0Yn0ePQV2qdS-ehMTUQCMfxcGjgW_9e2X4zskNLRm6gaOXMHM1cuNw2qZMn-[eXQ0oyeFt3tW|pq3xki_6TbB71Dd10PIXpwyOMkR3MEBC3KPkqHbBWs3YknNGGbGKX&s=1)

ג. הצורה שהחברה מגייסת זכיינים, היא ע"י הזמנה של זכיינים קיימים למשרדי החברה (החברה כל הזמן מדגישה לא לדבר עם מתעניינים פוטנציאליים בטלפון, אלא רק במשרדים) ומציגה להם מצגת, ובמצגת מציגים שלפי חישוב מסוים אתה תרוויח 60,000 ש"ח כל חודש, רק מגיוס העסקים. לחברה יש כבר למעלה מ-1000 זכיינים, בחישוב קל: 32 זכיינים יחד לפי ההבטחה אמורים להרוויח 60 מיליון ש"ח – כי הרי זה שמציגים לכל זכין זכין... בחישוב קל, בשנה כולם ירוויחו 720 מיליון ש"ח. תהייה קטנה שלט – למה החברה לא פונה לאנשי עסקים עם

הון, שישקעו בחברה כמה מיליוני שקלים, וכפילו את כספם פי כמה, הרי אין שום אדם עם הון שישמע על השקעה שמכפילה את כספו עשרות פעמים ולא ישקע. החברה עונה על השאלה כך: שכשיש אלף צעירים שפועלים בשיא הנמרצות רק כך זה יעבוד, אז השאלה שלי היא כזאת, בא נעביד 100 צעירים, ונשלם להם כל חודש 20,000 ש"ח, כמה זה יוצא בשנה? 24,000,000 אין אדם שלא ישקע את הסכום הזה בידיעה שזה מכפיל את עצמו כמה פעמים, אלא מה הם אומרים - שאדם לא ישקע סכום שכזה הרי יש סיכון, א. שמענו על אנשים שהשקיעו הרבה יותר כספים אם סיכונים יותר גבוהים, ב. הרי אם תשלם ל-100 אנשים כזו משכורת הם ייתנו את העבודה הכי טובה ומקצועית שיש, וכך הסיכונים של החברה יורדים באופן משמעותי. אז למה הם רצים אחרי חבר'ה צעירים למדי שרק הרגע סיימו צבא, ללא השכלה עדיין, וללא ידע בשיווק? אתם רוצים לתת 12000 ש"ח לחברה שדרכה נשמעת תמוה ביותר? זה שיקול דעתכם בלבד..

ד. החברה חרשת מזינין לבנות דפי נחיתה באפליקציה לבתי עסק בכל יום. בתחילת הדרך היה מדובר שכל זכין מקבל למערכת שלו 40 דפי נחיתה כל יום, והזמן שהוא יבנה את הדפי נחיתה זה מ-9 בערב עד 9 בבוקר דהיינו 12 שעות. כשנשאל זים החברה לפרש הזמן המוגבל, נענה ואמר שהוא מתחשב בכל הזכיינים, ויש כאלה שעובדים ואין להם זמן לעבוד בשעות הצהריים וזה לא הוגן שהיו זכיינים עם יותר דפי נחיתה כי יהיה להם יותר זמן לעבוד, רוב הזכיינים קנו את זה, אבל היה בחור, אני לא זוכר את שמו ששאל אותו הרי אתם מגבילים עד 40 דפי נחיתה ב-24 שעות אז מה זה משנה מתי כל זכין יעשה את זה, ובגלל טענה זו ביטלו את הזמן המוקצב ונתנו ל-24 שעות. למה אני כותב את זה? כי הסיבה שאני חושב היא שפשוט רצו להגביל בזמן את האנשים, וכך לא ייגמרו הדפי נחיתה תוך פחות מחודשיים. כי הרי יש יותר מאלף זכיינים ואלף כפול 40 זה 40,000 ביום זה אומר בעשרה ימים זה כמעט כל העסקים הרלוונטיים במדינת ישראל. כי הרי אחוז גבוה מאוד מהעסקים בכלל לא רלוונטי למערכת לחגמה מפעלים גדולים, רשתות גדולות (בעלות מועדוני לקוחות משל עצמם), מכולות קטנות וכדומה. אתם רוצים לתת 12000 ש"ח לחברה המצריחה הצהרות לא מבוססות ולא ריאליות בצורה קיצונית? זה שיקול דעתכם בלבד.

ה. כפי שהזכרנו שיש כבר למעלה מאלף זכיינים, וכפי שהזכרנו שבמצגת מציגים שכל זכין מקבל למערכת שלו 40 עסקים ביום, ומחשבים לך שיתוך חודשיים אתה עושה 2400 עסקים, $2400 = 2 * 1200 = 30 * 40$ ונניח שרק 50% לוקחים את פלטפורמת ה-50 ש"ח, זה אומר 1200 עסקים. שמשלמים לך חודש 50 ש"ח לחברה, ומתכם 25 ש"ח הולך לזכין, דהיינו 50% לזכין, זה אומר 30,000 ש"ח ונניח שרק 5% מהעסקים לוקחים את הפלטפורמה של ה-500 ש"ח דהיינו 120 עסקים שמשלמים לך חודש לחברה 500 ש"ח ומתכם 250 ש"ח לזכין. בחישוב מהיר זה עוד 30,000 ש"ח כל חודש ביחד 60,000 ש"ח פסיבי כל חודש לזכין, נשמע מפתה במיוחד, אבל שוב מזכיר, שהרי במדינת ישראל יש לא יותר מ-550,000 עסקים, וגם אם נניח בצורה לא הגיונית לרגע שכל 550,000 העסקים רלוונטיים למערכת (הנחה הזויה, כי לדעתם יש אולי כמה עשרות אלפים בלחץ, אבל יאללה, נפרגן להם..). ואם כל זכין בונה ביום 40 דפי נחיתה, זה אומר שביום אחד בונים 40,000 x 14 יום 560,000, יוצא שתוך שבועיים מסתיים כל בבית הדפי נחיתה, אם כך כל זכין לא יוכל לבנות יותר מ-560 דפים, אז למה החברה מספרת שתוכל לבנות בחודשיים 2400 דפים ומזה להחוייח 60,000 ש"ח. אתם רוצים לתת 12000 ש"ח לחברה שלא יודעת חשבון הכי פשוט? זה שיקול דעתכם בלבד.

ו.לא צריך להיות גאון גדול מכדי להבין שכך לא מתנהל שום עסק בעולם, הצורה שהחברה בניה על חבר מביא חבר, על זכיינים ללא שום ניסיון בתחום השיווק, המכירות והטכנולוגיה, ללא ראיון עבודה, ללא השכלה - כל מי שבא בחרך הבא, ללא חוזים מסודרים, (רק עשית העברה בנקאית, ובאותו רגע אתה זכין). בעצם, הכל סיפורים. אין שום דבר שרואים שקיים, חוץ מאפליקציה שעולה לכתוב אותה כמה עשרות אלפי שקלים, ומשרדים מפוארים (שזה מרכיב מרכזי בכל חברה שבמיה על שיטת הפירמידה), מספרים לך שיש מערכת למתחם סטטיסטי (מציגים לך כמה עיגולים בצבעים שונים ואומרים לך שזאת המערכת), מספרים לך שפיתחו רובוט ששואב את המידע על העסקים (חוץ מרחוב, טלפון, ושם העסק, הוא לא שואב כלום) מספרים לך שיעשו קמפינים (תמיד קל לספר), מספרים לך שיש מערכת סליקה בטכנולוגיה חדשנית, (גם אני ימל לספר לך שבבית מערכת סליקה שמתנכרנת עם הקרנית בעין יודעת מה קנית), "אנחנו עובדים על זה" - משפט מאד נפוץ בחברה, מספרים לך שחתמו הסכמים עם כמה חברות גדולות (לך תזכיר, גם החברה לשעבר ששמה קירוס סיפרה שהם חתמו הסכמים עם ניסאן ובוש) מספרים לך שהמערכת שולחת מיילים לכל העסקים להצטרפות (שתשלח מי מסתכל היום על מיילים, וכדומה שיש את חוק הספאם, שאוסר לשלוח כל פרסומת מסחרית במייל, פקס, מסרון, או מערכת חיוג אוטומטי, ללא אישור של הנמען, שאגב זה הדרך בעצם לשווק את המוצר) מציגים לך בפייסבוק שהם כבר ספונסרים בתחרויות רצא (גם קייחס הציגה שהם ספונסרים של תחרויות פורמולה), בתכלס הכל דיבורים וסיפורים. נדיבורים וסיפורים.

ועוד 10 עובדות שאספנו על סמארטי:

עובדה ראשונה: המיזם קיים בישראל שלוש שנים, 99.99 אחוז מהכנסות החברה הגיעו מה-9000 ש"ח ששילמו הזכיינים. אולי כמה עשרות שקלים של הכנסות מעסקים (וגם הייתי נדיב). הוכחה? יש צילום מסך, אבל אפילו לא צריך לטרוח. פשוט תשאלו כל זכין שבא לכם כמה הכנסות הוא עשה מעסקים וכמה מזכיינים..

עובדה שנייה: המיזם בארץ התחיל בשם אחר, סייבואיי, מיזם סייבואיי הוכר כתרמית והונאה במדינת בלגריה. המיזם שינה את שמו כמה פעמים. "סייבואיר", "סייבואיי", "סמארטואיי", "סמארטי פידבק" ועת "סמארטי".
ההוכחה למיזם בשם הקודם:

<https://www.facebook.com/Saveway-Israel-421583244698745/>... [https://www.facebook.com/Saveway-Israel-421583244698745/?hc_ref=SEARCH&fref=nl]

עובדה שלישית: בנובמבר היה אמור להתקיים כנס שלאחריו יורדים לגייס עסקים. בפועל, אף זכין לא ירד לגייס אף עסק.

ההוכחה: [https://www.facebook.com/photo.php?](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10211199946864416&set=a.1073176479558.13250.1530549808&type=3&theater)

[fbid=10211199946864416&set=a.1073176479558.13250.1530549808&type=3&theater](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10211199946864416&set=a.1073176479558.13250.1530549808&type=3)

[https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10211199946864416&set=a.1073176479558.13250.1530549808&type=3]

תשאלו זכיינים אם מישהו ירד לגייס איזשהו עסק אחר הכנס הזה... הם יגידו לכם שהם התחילו להקליד דפי נחיתה. רק חבל שאף עסק לא שלם עד עכשיו על אף דף נחיתה..

עובדה רביעית: חלק ניכר ממניות החברה הרשומה בישראל מוחזק על ידי חברה קפריסאית בבעלות מאמן טניס קפריסאי. הזכיינים כלל לא מדעים לכך ומעולם לא פגשו את מאמן הטניס המסתורי - שוב, מעניין למה..

הוכחה: <https://www.facebook.com/SmartyFeedback/photos/rpp.501062513438296/554409204770293/?type=3&theater>

[<https://www.facebook.com/SmartyFeedback/photos/a.501070800104134.1073741828.501062513438296/554409204770293/?type=3>]

בקורב נביא גם את הרישום של מאמן הטניס..

עובדה חמישית: משרד הבטחון הורה להפסיק לאשר את שימוש המענק על ידי חיילים משוחררים לצורך זכיינות בסמארטי.

הוכחה: <http://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4866137,00.html> [<http://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4866137,00.html>]

עובדה שישית: מי שטס לבורגס מטעם החברה הוא רק מי שגייס שני זכיינים ויותר. בן אדם שסגר עסקה משמעותית עם עסק גדול, לא נסע.. הוכחה? תשאלו בחור בשם rafael mordo

עובדה שביעית: ראש צוות בכיר מאוד בחברה כתב בבלוג שלו שיש בונס על סך 4000 ש"ח לראשי צוותים על כל גיוס בצוות תחתיהם. הוכחה:

<https://www.facebook.com/StopSmartyApp/photos/a.361055770904226.1073741827.338779299798540/391802701162866/?type=3&theater>

[<https://www.facebook.com/StopSmartyApp/photos/a.361055770904226.1073741827.338779299798540/391802701162866/?type=3>]

עובדה שמינית: יש מספר לא קטן של זכיינים, לפחות עשרה, שלפני שנה ויותר ניסו לשכנע כל מי שרק אפשר להצטרף לורלדונצ'רס. ב.ד, ג.ב, י.כ, ק.ל, ל.ז ועוד ועוד.. הם כולם "ערקו" באותה התקופה בדיוק מוורלדונצ'רס לסמארטי. מעניין אה?

הוכחה: <https://www.facebook.com/StopSmartyApp/photos/a.361055770904226.1073741827.338779299798540/401510496858753/?type=3&theater>

[<https://www.facebook.com/StopSmartyApp/photos/a.361055770904226.1073741827.338779299798540/401510496858753/?type=3>]

עובדה תשיעית: ישנן עשרות הקלטות אם לא מאות, שבהן מתקשרים לעסקים הרשומים בסמארטי כמתני קאשבק. מיותר לציין שרובם המוחלט נשמעים בהקלטה כלא מבינים על מה מדובר.. הוכחה? יש את ההקלטות בקבוצת "חושפים את אנשי השיווק הרשתי", תבקשו אישור להכנס ותחפשו שם. אם מישהו רוצה נשלח לו בפרטי.

עובדה עשירית: לשם שינוי אחד הזכיינים שלכם הזכיר משפט חכם מאוד: "זה טיפשי לעשות את אותה הפעולה שוב ושוב ולצפות לתוצאה שונה", אם לא הבנתם, זה כמעט במדויק המקרה כאן.

Posted 20th December 2016 by w.w

View comments 30



אחד שהיה בפנים 20 בדצמבר 2016 בשעה 5:51

אין מה להוסיף, זה בדיוק מה שזה.

Reply

5.4.2017

סמארטי פידבק סמארט וואי האם להצטרף

Anonymous28 בדצמבר 2016 בשעה 7:07



מה שלא הבנתי, זה בשביל מה הם מזינים את כל העסקים האלה במערכת אם הם גם ככה לא עובדים עם סמארטי פידבק ואין שום קאשבק? מה ההגיון?

ומה קרה לתוכנית הקאשבק? העסקים גם ישלמו תשלום חודשי וגם יתנו קאשבק? ומה ההבדל בין תכנית של 50 ש"ח ל-500 ש"ח? מה העסק מקבל בתמורה לסכום הזה?

Reply

Replies

y.y בדצמבר 2016 בשעה 8:07 28



הסיבה שהם מזינים זה בשביל לגרוף זכיינים, אחרת למה שזכיינים יצטרפו, הם צריכים להראות שהעסק פעיל, ולפי התוכנית אכן העסקים ישלמו גם שכר חודשי לקאשבק וחס לחברה על המערכת, וההבדל בין ה-50 ל-500 הוא לטענתם, שהחברה תעשה קמפיינים, אפשרות ציטוט ללא הגבלה, אפשרות לתת קאשבק וכו

Anonymous29 בדצמבר 2016 בשעה 2:10



אז הם סתם מזינים עסקים באופן רנדומלי לתוך המערכת כשלעסקים האלה אין קשר לסמארטי פידבק או סמארטוואי או איך שהם לא קוראים להם, והכל הצגה גדולה כדי לרמות אנשים שיש מאחורי הפירמידה פעילות אמיתית?

אם העסק כבר מוזן במערכת, למה שהוא ישלם לסמארטיפידבק כסף על זה? הם חושבים שבעלי העסקים מטומטמים?

y.y בדצמבר 2016 בשעה 4:17 29



החברה בונה את דפי הנחיתה ללא ידיעתם של בעלי העסקים, ובתקווה שבעל עסק יראה שיש לו כבר דף נחיתה עם אפשרות לייעל את העסק עם המערכת שהם מספרים שהם בנו, ואז לדרוש ממנו כסף על המשך השימוש במערכת, (כי אחר שהמערכת מזהה שלקוחות הגיעו לבית העסק דרך המערכת היא ננעלת באופן אוטומטי) או להרחיב את המערכת בתמורת 500 ש"ח.

Anonymous1 בינואר 2017 בשעה 8:17



מה זה משנה, היום אנחנו עושים כסף כי מצטרפים אנשים, זה בעיה שלהם שהם תמימים....

Reply

Anonymous2 בינואר 2017 בשעה 8:28



כל הכבוד לכותב הבלוג הזה... הם עדיין מצליחים לצוד פראיירים ולמנוח להם חלומות על התעשרות, וככל שיהיה יותר חומר שיהיה מחברת הפירמידה הזו והנוכלים העומדים בראשה... ככה ייצלו יותר ויותר אנשים מלוחק 9000 שקל על כלום ולבזבז את זמנם על החארטה הזו...

Reply

Anonymous2 בינואר 2017 בשעה 14:37



באמת מגיע לו או לה כל הכבוד. אחר כך זה בלוג אני מאמינה ויותר נכון מקוה שכבר לא יפלו בתוהו הזה.

Reply

Anonymous11 בינואר 2017 בשעה 6:20



מחכים להמשך, יפה מאוד שמישהו חושף את תרמית סמארטיפידבק הזאת, אפליקציה שלא פועלת שנועדה לכסות על הפירמידה וגיוס האנשים שישלמו 9000 שקל

Reply

Replies



w.w בינואר 2017 בשעה 8:05 11

המשכתי.

Reply



Anonymous11 בינואר 2017 בשעה 16:37

גבר, אני מזמין אותך להצטרף לדף: <https://www.facebook.com/SmartyFeedbackLawsuit/>
 תשתף את כל מה שאתה יודע בדף שלם, וזה יגיע לתפוצה הרבה יותר רחבה. ככה נוכל להזהיר המון אנשים.
 אתה יכול לשלוח הודעות פרטיות לבעל הדף.

Reply



Anonymous12 בינואר 2017 בשעה 7:46

יש לי שאלה, יש כל מיני אנשים שם שמציגים את עצמם כ"ראשי צוותים".. מה ההבדל בין ראש צוות לבין זכין רגיל?

Reply

Replies



Anonymous14 בינואר 2017 בשעה 9:03

אם צירפת מעל כמה זכיינים אתה הופך לראש צוות.אז אדם שנפל והפיל כמה אחריו הוא נהפך לראש צוות.

Reply



Anonymous13 בינואר 2017 בשעה 3:20

הכי חשוב. אין שום הגיון בשיווק רשתי של אפליקציה. מישהו שמע על אפליקציה אחרת שמשווקת באמצעות שיווק רשתי וזכיינים? לא. כי אין חיה כזו.

הרי הם כל הזמן משווים את עצמם לגט טקסי, גט טקסי לא היו צריכים את שיטת השיווק ההזויה הזו של זכיינים, כי אם מדובר באמת במוצר טוב וגאוני, מספיק פרסום מינימלי ותוך שניה זה מתפשט.

זכיינים = להוציא כסף מהזכין, כי אם זה היה כל כך רווחי כמו שהם מציגים, בעל החברה היה משווק בעצמו ומכניס לכיסו את הרווחים שהזכין לכאורה מרוויח

Reply



Anonymous14 בינואר 2017 בשעה 9:18

גם גט טקסי השקיעו מליונים במי שמוריד את האפליקציה מקבל נסיעה חינם.. וזה פשוט שקר מוחלט שזה עבד בשיטת הזכיינות

Reply

Replies



Anonymous14 בינואר 2017 בשעה 21:41

לא הבנת אותי.. רשמתי ששום אפליקציה איי פעם לא השתמשה בשיטה המטופשת של זכיינות, שמתאימה אולי לרשתות של אוכל או בגדים, אבל לא לאפליקציות.

ומה הקשר בין הטבה חד פעמית שאפליקציה נותנת למשתמשים לבין לקחת 9000 שקל מכל זכין כשבתמורה הוא מקבל זיכיון למכור כלום?

Reply

5.4.2017

סמארטי פידבק סמארט וואי האס להאטרף

7:33 Anonymous17 ביואר 2017 בשעה



הקטעים עם הנוכחים שגיב קורן ויורם אדרי לא נגמרים.. אחר שפורסם עוד תחקיר במוסף ממון, שבו עלו שיטות גיוס הזכיינים הנכלוליות של סמארטיפידבק (או סמארטוואי או איך שהם קוראים לעצמם לעזאזל), אז שגיב וכל הזכיינים העלו תמונות של איזו כתבה שהכתרת שלה היא "איפה הקאש", בתואנה שמדובר בכתבה מידיעות אחרונות...

אלא מה, לא סתם יש תמונה רק של הכתבה עצמה... כי בכלל לא מדובר בכתבה מידיעות אחרונות, אלא מעיתון שנקרא "ידיעות אחרונות אריאלה", שהוא בכלל ביטאון של אגודת הסטודנטים של אוניברסיטת אריאל.

מתן לראות שליד שם הכתבת "חן גלעד", ראשם "ידיעות אחרונות אריאלה"... אז כל הכבוד שגיב שהצלחת להכניס כתבה בתשלום לעיתון של אגודת הסטודנטים של אוניברסיטת אריאל...תתחחחח
אין בכלל כתבת בשם חן גלעד בידיעות אחרונות, אלא רק בביטאון אגודת הסטודנטים..

השקרים של שגיב על כך שמדובר בפרסום בידיעות אחרונות, מצביעים בדיוק על מי הוא ומה זאת החברה הזאת סמארטוואי..

Reply

10:57 Anonymous17 ביואר 2017 בשעה



באמת התפלאתי איך יכול להיות, הרי ידיעות אחרונות, (לא אריאלה) כתם פעמיים כתבה שחושפת את השקרים... עכשיו הכל מובן לי. גם הכתבה של ידיעות... (שהם צודקים)

Reply

11:05 סמארטי פידבק 17 ביואר 2017 בשעה



חחח איזה חבורה של ממורמרים...הכי כיף זה שהקהאים הם לא מתים הם רק מתחלפים....

Reply

Replies

13:05 Anonymous17 ביואר 2017 בשעה



איך קשור לכאן מרמור וקנאה? הם יכולים בדיוק כמוך לשלם 9000 ש"ח ולהיות זכיינים, ולחיות בסרט שהם הולכים להתעשר.

Reply

12:51 Anonymous17 ביואר 2017 בשעה



איך יכול להיות שלמעלה מאלף זכיינים לא קלטו שמדובר בעיתון של האוניברסיטה? התשובה, ששום זכין שם לא לומד למד וילמד באוניברסיטה. כל אדם עם יותר משיש איקוין מבין שמי שדורש ממך כסף על עבודה הוא גנבל...

Reply

16:28 Anonymous1 בפרוואר 2017 בשעה



חברים חברת סמארטוואי לא חוקית בארצות הברית. בטענה שזה תרמית בלי מוצר או שירות.

הביע לי כמה חברות דומות כמו זאת:

<https://arielaharoni.blogspot.co.il/p/worldventures-23-2015.html?m=1>

(הביע דעתכם)

שם אני גם לא אוהב את השיטה אבל לפחות הבחור טס כל חודשיים לחו"ל והראה לי הוכחות שהוא חוסך הרבה על חופשות וטיסות.

הדרך שמשווקים את החברות הללו לטעמי לא טובה, אבל לפחות וורלד ונלרס חוקית בארצות הברית ופועלת במשך 11 שנה.

האם זה תרמית? אני לא יודע הביעו דעתכם.

<https://arielaharoni.blogspot.co.il/p/worldventures-23-2015.html?m=1>

Reply

Replies



23:04 בשעה 2017 בפברואר w.w 1

לפני שאתם נכנסים לקישור, תדעו שזה עוד משהו בסגנון סמארטי... אז אם אין לכם זמן מיותר אז ממש אל תכנסו לקישור, תאמת, גם אם יש לכם זמן מיותר, אל תכנסו...

Reply



22:56 בשעה 2017 בפברואר w.w 1

מניין לך שבארה"ב זה לא חוקי?

Reply



9:17 בשעה 2017 בפברואר Anonymous6

עכשיו הם שים את השם שלהם לסמארטי (בלי הפידבק ובלי סמארטוואי), כמו שהם החליפו את השמות הרבה פעמים בעבר, עוד מתקופת סייבוי, כדי להקשות על מי שיחפש על המכלול הזה בגוגל..

כנראה שקצב גיוס הפראיירים החדשים יורד ויורד, זהם צריכים לנקוט באמצעים נואשים

Reply



13:42 בשעה 2017 בפברואר UpFiles20

איך לבסוף כיסית את ההשקעה, תוך כמה זמן? היום חברה ששילם להם (12 אלף) הביא אותי אליהם, אכן נשמע מבטיח אבל עם הרבה חורים

Reply



20:21 בשעה 2017 בפברואר Anonymous24

הקטע הוא שהחברה קיימת שנתיים והאפליקציה בכלל לא עובדת.. אין צ'אט ואין נעלים.. כל מי שמבין קצת בתכנות מובייל, יודע שלכתוב כזאת פונקציה של צ'אט זה עניין מאוד פשוט. הם טוענים שיש להם עשרות מתכנתים ועוד סיפורי סבתא, אז לא בחרו למה האפליקציה לא עובדת עד היום. אם הסיפור על עשרות מתכנתים היה אמת, האפליקציה מזמן היתה פועלת, ואם לא, בכל חברה אמיתית היו מעיפים את המתכנתים על טייל... גם כל ההצגה כאילו מדובר בסטארט אפ עם פונקציות חדשניות, היא שקר גם כי אין שום דבר שהאפליקציה עושה שאפליקציות אחרות לא עשו לפניה

Reply



0:52 בשעה 2017 בפברואר Anonymous26

רציתי רק להוסיף שאני יצאתי מהמערכת לאחר שקפתי זכיינות והכל שקר אחד גדול כמו שאחד הראשי צוטתים המסקן מסביר לי בתמימותו שעלה לפתח את החלק של השיחות צאט באפליקציה 11000000 יורו וכל מתכנת מתחיל יודע שדבר כזה הוא לא הגיוני

Reply

Replies



10:25 בשעה 2017 בפברואר Anonymous27

נאלק לתכנת את האפליקציה הפשוטה הזו עלה 11 מליון יורו... אולי 20,000 שקל

Reply

5.4.2017



סמארטי פידבק סמארט וואי האם להצטרף

10:23 בשעה 2017 בפברואר Anonymous27

הרבה חומר מעניין ומרתק על הפירמידה הנכלולית סמארטי ועל העומדים בראשה:

[/https://www.facebook.com/StopSmartyApp](https://www.facebook.com/StopSmartyApp)

Reply

הזן את התגובה שלך...

הגב כ: ▾ בחר פחפיל

תצוגה מקדימה

סמארט וואי smart way גאונות או תרמית? | קצר ולעניין

יום רביעי, 8 ביוני 2016

סמארטוואי SMARTWAY



סמארט וואי? סמארטי? סייב וואי?
smartway? smarty? saveway?

כמו הרבה אנשים גם אני שמעתי על חברת "סטארטאפ" סמארט וואי
חברה שמציע רעיון מהפכני שמציע הנחה ללקוחות, פרסום לעסקים, ולזכיינים רבים
כסף קל והתעשרות מהירה. אך האם זאת חברת פירמידה קלאסית שלוקחת 9000 שח
מאנשים תמימים וחיילים משוחררים

היסטוריה - סייב וואי SAVEWAY

חברת סמארט וואי היום וסייב וואי בעבר קמה בבולגריה ע"י 3 בחורים בולגרים במדינת
עולם שלישי
לאחר 4 שנים אחרי שנפלו בעוקץ כ-20,000 בולגרים ששילמו 2000 יורו (9000 ש"ח)
כל אחד, הרשויות בבולגריה סגרו את החברה בטענה שזה הונאת פומבי ותרמית
הפירמידה

30

פרטים על

affiliate

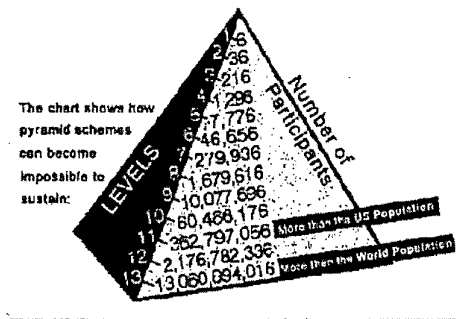
הצג את הפרופיל המלא שלי

ארכיון הבלוג

(1) 2016 ▼

(1) יוני (1) ▼

סמארטוואי SMARTWAY סמארט וואי?
סמארט? סייב?...



המייסדים של התרמית טענו שהם פועלים בשיטת ה-MLM שזה multi level marketing שהתרגום לעברית זה שיווק רשתי או שיווק מפה לאוזן או מכירה ישירה. כל זכיון שמשלם 9000 ש"ח מי שצירף אותו מקבל 1350 ש"ח ההבדל הגדול בין תרמית הפירמידה לשיווק רשתי הוא:

1. בפירמידה מרוויחים על צירוף אנשים בשיווק רשתי מרוויחים על מכירת המוצר
2. בשיווק רשתי אתה יכול להרוויח יותר ממי שמעליך בפירמידה לא הרשויות בבולגריה פסקו שזה לא חוקי להרוויח על צירוף אנשים בלבד ולא על מכירת המוצר והחליטו לסגור החברה.

2 מ-3 המקימים נעצרו.

מהפך - מסייב וואי לסמארט וואי

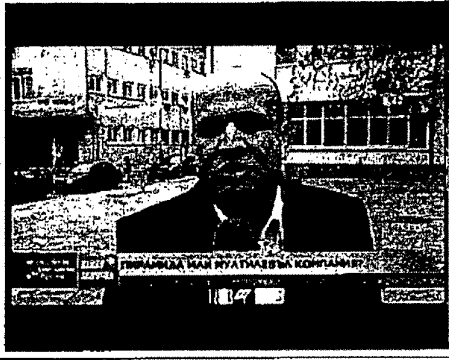


לאחר שהרשויות בבולגריה סגרו את החברה, אחד מהמייסדים מכל ידוע בבולגריה - סטנצ'וב רגולוב החליט לעשות מהלך גאוני ולשנות את שם החברה מ-SAVEWAY ל-SMARTWAY

למה?

כי אם נחפש בגוגל SAVEWAY אנחנו נראה תרמית לחץ כאן

אם אנחנו נחפש SMARTWAY אנחנו נמצא GPS והמון חברות אחרות. אבל המטרה הגדולה הושגה למצוא כלום לחץ גאן



בתמונה: סמל'ב רמולב מתראיין בחדשת כבלוג'רה אחר שפוקה התרמית

סמארט וואי ישראל

בישראל סמארט וואי החלה עוד בתקופה סייב וואי



לאחר שסייב וואי נסגרה, סמארט וואי החלה לפעול בארץ הקודם והציגה את עצמה כחברה גרמנית, למרות שהיא לא קיימת בגרמניה. סמארט פועלת בישראל באופן מחושב ומסודר להראות אמינות ככל האפשר בעזרת השכרת משרדים בתחילה ברמת גן, בהמשך מעבר לתל אביב ולבאר שבע. המנהיגים של סמארט וואי ישראל שגיב קורן שמתוקתק עם שעוני רולקס, חליפות וסיגרים. בטסף לזה שסטנצ'וב מממן לו שכירות במגדלי גינדי בתל אביב. בין היתר לשם הוא מביא את הפגישות עם המצטרפים העתידיים כל זה כדי לעשות רושם על המשתחררים הצעירים ולגרום להם לבזבז את כל כספם או לחילופין את הפיקדון הצבאי ולהוציא 9000 ולהפקידם לחשבון של השניים בבנק פועלים סניף הוד השרון.

מורס על ידי מוז'לם ב-3:16

 Recommend this on Google+

148 תגובות: 32

מנדי פירדמן 20 ביוני 2016 בשעה 11:50



קראתי לא ממש הסברת למה זה לא חוקי בכל אופן בבולגריה החולט שזה לא חוקי למה שבארגונים אחת זה יחשב ללא חוקי מה לא בסדר בזה?
השב

תשובות

מיכאל 26 ביולי 2016 בשעה 13:55



המור שחזיתים מספקים לא נכסה את עלות הניסוי לחברה, מכאן שאתה תצטרך להביא כמה זכיינים מספיק בשביל לכסות את ה9000 שנתונים בינתיים מי שבראש הפירדמניה עשה כסף והחזרים בדפיקום...
יש?

השב

Boaz Derf25 בעלי 2016 בשעה 10:39



חייב לזין שהבלג מאד הנבון, לא מצג עבודת אלא רק דעת וחזק מאוד מנסה, אני לא מכיר את מתב הבלג האספמי אבל נראה שהוא בספק עם שניב או משהו מהחברה. מקומו שאנשים לא יפלו בפח של מתב הבלג כי ללכלך זה הכי קל וצמח קל להפחיד אנשים שלא מכירים את החברה, אני זכין בחברה ולא חזק אך בבית מעדון לקוחות שיוצרת את יוקר המחיר, בישראל קשה לפציעה...שעוניה בחירה מושללת לכולם.

השב

תשובות

Unknown26 ביולי 2016 בשעה 13:54



המור עצמו לא יחזיר לך את ה9000 ש"ח ששילמת כדי לזרואה זמין, מכאן שאתה תצטרך להכיא כמה זכיינים מספיק בשביל לכסות את ה9000 שנתונים, בינתיים מי שבראש הפירדמניה עשה כסף והחזרים בדפיקום...
אם אתה יכול - תנסה לקחת את הכסף שלך ולברוח.

אנופמי 29 ביולי 2016 בשעה 10:47

פראיירים לא מתים רק מתחלפים, מוטב להגיד לך אבל הילם ה9000 שקל, בסוף גם לך יפול האסימון, נקצת

ארי איסקוביב 4 באוגוסט 2016 בשעה 11:06



בעז יאלוף יצא אתר בכל מילה... אנשים הזיזים חחחח! שנתיים לפניו שתף יקר

אנופמי 2 בנובמבר 2016 בשעה 10:46

טולת לכל דבר ועניין, מקומו למען שתמשה צילום מסך ותשמור את האתר הזה כדי הבית שלך כדי שבעתיד אם אמרם לך שהמים רוחחים וזהה מספיק חכם לא לגעת בהם. כואב לי הלב לראות 2 דמאים וזנבלים מצוללים ילדים אתר עבא, טובי לב (קצת חמימים) כדי לעשות סכה ולברוח.

Unknown5 בינואר 2017 בשעה 17:31



חודדת יוקר המחיר המנור לסבתא שלך... אל תמסור את השטות הזאת לילדים מסכנים שברחו בתום ליבם לחאסין בבסוף קל.

השב

Boaz Derf25 ביולי 2016 בשעה 10:40



תגובה זו הוסרה על ידי המחבר.
השב

Unknown29 ביולי 2016 בשעה 10:09



נס אני אמר מעקענו. חברה של גווליס נובים, מוכרים חלמות, ה9000 שש של הרבה אירס כבר לא יחזרו, תברחו מזה, החקום של הבן אדם הזה נבלה, לא פעם ראשונה שהוא מרמה אנשים.


השב


תשובות

ארי איסקוביב 4 באוגוסט 2016 בשעה 11:05



מעניין מי אתה שמספיק סתם הברה? וכותב בליגים הזויים?

11:17 בשעה 14 בספטמבר 2016
 אחד שלא רוצה שתפסיד 
 אני לא יודע מה לעשות המנהלת שלי עזבה זה אמר לא טוב ומפחיד מאוד

11:27 בשעה 14 בספטמבר 2016
 אחד שלא רוצה שתפסיד 
 אני לא יודע מה לעשות המנהלת שלי עזבה זה אמר לא טוב ומפחיד מאוד


השב

10:18 בשעה 29 ביולי 2016
 אמיתי
 ימל לחיות שהפעילות שלהם חוקית זה תחום אפור, זה לא משנה את העבודה שמחבר במסגרת של מכלים, אני מכיר
 תרבה אמנים שפלו בפת שלהם, הבל על הכסף שלכם.


השב

10:23 בשעה 29 ביולי 2016
 אמיתי
 שניב קורן חכל ידע, הצטרף אילו ירם אורי איש קטן, וביחד הם עשים מטען עקץ בכל הארץ, לוקחים 9000 שח מכל מי
 שרק אפשר להכסף תלם, הם עשו יבא ליטת הנוכלות שהסציא סטנצוב בבולגריה ופעילים להפיל בפת הרבה
 אמנים, אם משהו רוצה את זה וסתלבט אם להשקיע את כספו ב"חברה" הזאת, תכרה!!!!


השב

13:24 בשעה 30 ביולי 2016
 מכלות 
 בקרוז תיראו משהו מעניין

השב


16:20 בשעה 30 ביולי 2016
 חד מורסז 
 ו


השב

16:33 בשעה 30 ביולי 2016
 חד מורסז 
 נמאט גם אנם נפלותי בזה ושמתי 9000 שקל,
 אמר בהתחלה לשים 2000 שקל בשביל לבא למינר שלהם באילת והזכין שהנמס אותי הראה לי כל מני דפים
 וחוזים שאפשר לצאת תוך שבועיים אחרי שיצאתי תוך שבועיים לא ראיתי שקל בחזרה...


השב

תשובות

11:18 בשעה 14 בספטמבר 2016
 אחד שלא רוצה שתפסיד 
 בזה אתה צודק חבר שלי לא חזר לו שקל

11:27 בשעה 14 בספטמבר 2016
 אחד שלא רוצה שתפסיד 
 בזה אתה צודק חבר שלי לא חזר לו שקל

השב


16:34 בשעה 30 ביולי 2016
 חד מורסז 
 נמאט גם אנם נפלותי בזה ושמתי 9000 שקל,
 אמר בהתחלה לשים 2000 שקל בשביל לבא למינר שלהם באילת והזכין שהנמס אותי הראה לי כל מני דפים
 וחוזים שאפשר לצאת תוך שבועיים אחרי שיצאתי תוך שבועיים לא ראיתי שקל בחזרה...

השב

7:48 בשעה 2 באוגוסט 2016
 אדון זאן
 אז מה אתם אומרים עקץ ודאי? או שהכל עדין כמינן שאלה?
 כי הרעון של האפליקציה עצמה ממש עצמית ורדעתי גם תצליח

השב

תשובות

11:04 בשעה 4 באוגוסט 2016
 אורי איסחקביב 
 תגבה זו הוסרה על ידי הסטבר.

השב

Michael Michaelson3 באוגוסט 2016 בשעה 7:29



ואתם מי? האתים שמגיבים מה שאומרים שהם תוקעו? למה שלא תבואו למשרדים ותגידו לשיב בפנים שהוא עקץ אתכם? כי מה? זו אתם שקרם? תראו לי הוכחה לתשלום של ה8000, תראו לי הוכחה שהייתם אתם ועבדתם איתו עד שאין הוכחה אתם סתם קנאים שאוכלים את הלב על אפליקציה גאונות!!!

השב

תשובות

אורי איסקוביבי 4 באוגוסט 2016 בשעה 11:04



שדק אלןף

Roy22 באוגוסט 2016 בשעה 12:46

בוא תראה לנו בדיוק איך אתה מרוויח, אם אתה כזה חכם... עד אחד שמעקץ ומזכירם לו בלופים שיבוא יום ומאז ירויח... עוד כמה חודשים תתפנקו ויחד לך האסימון שנקמם לך את הכסף

אחד שלא רוצה שתפסיד 14 בספטמבר 2016 בשעה 11:20



אני שם ואמרתי את זה לנולם שזה סתם זבל, איך יכול להיות שמנהלת עוזבת!

אמנימי 29 בינואר 2016 בשעה 7:06

אתה סתם מבלבל חמוח את שם בגלל מושג של מהלום ואם אתה שם 14 זם אתה לא יכול לצאת אתה כבר בפנים אז לאן בדיוק עזבה המנהלת שלך??

השב

אורי איסקוביבי 4 באוגוסט 2016 בשעה 11:03



לא יודע מה איתכם ברעגשיש המונה ברורה!! איפה העוקץ? אנשים פחדים בעילום שם

השב

תשובות

אמנימי 22 באוגוסט 2016 בשעה 14:18

אם אתה מעלת לתחזיר אמילו חצי ממה שהשקעת, אני ציונת

אורי איסקוביבי 25 באוגוסט 2016 בשעה 4:50



אחינו חבל שאתה אנטימי תבא איתי סיבוב ותבין מאיפה החוחים שלם בחור זכייים

avi28 באוגוסט 2016 בשעה 5:09

אחים אתה שוב לא מביא נתונים אלא רק מספר סיפורים על סיבוכים... אם אתה מרוויח, מה אתה מתבייש? מה יש לך להסתיר? בוא תראה לם כמה אתה מרוויח כל חודש כשצאה מהזכינות שלך... אי מרווח שאתה רוויח 3 שקלים לחודש וככה תחזיר את ה-8000 ששילמת בחוץ 3000 חודשים שזה 250 שנה...

כלמר רק בגלל זה הבא אתה אולי תחזיר את ההשקעה

בדיוק, סמארטווי זה נולדת, סמארטווי זה תרמית, סמארטווי זה שקץ, ובמקום להפריך את זה באנק פשוט, אתה ממשיך להסתיר פה את כל הנתונים

השב

Unknown7 באוגוסט 2016 בשעה 18:05



אהלן שמי מקס ואני לא זכין בחברה, אבל חבר קרוב של אדם שגן, בחור יום סלון, משקיע ערך וחלק מסטארטאפ מסלי ביזיס אלו, אני חייב לפזן שבמאמר הכלל אין שום הסבר על למה מדובר בתרמית סווי.

אני יודע דבר על היסטוריה החברה והמיסודים שלה אני מורה, אך לפי מה שהבנתי מדובר בחברה שמאקנת מוצר ליגיטימי שאחרת מספר רב של צדדים נעזקו ערך ללקוחות שלה.

יש לכם חוכמת עסקית וערים בורים ודי מובן מה כל צד מרוויח במסקה הזו.

אכן יש דמיון בנוסח הזכייים לשיקוק רשמי כי מדובר בעין ביטוחי ששמהנף כלפי מטה ועל בחור הסטי, עם זאת לבטח את סמארטווי פירמידה/שיקוק רשמי (אתו דבר מובחנת) זוהי בוחת פנסיות בעיני.

קודם רישות הזכין היא חד פעמית לסיכ ידועה ולרוב, תבחת השיקוק רשמי נהגות דווקא מהחזרים המוסכמים שמספקים לה הזכייים (מה שלא קורה כאן, כאמור).

בנוסף על כל, איך חייב לצרף כדי להיות זכאי לחוחים עתידיים ולהגות מהצלחת המיזם שכן המוצלענטי לבגלי עסקים ולביטור הרחב (שפורסד את האפליקציה) ופניה לטרמים האלו זה הדבר שיצור את תזרים המזומנים לזכייים ולחברה עצמת.

נכון שיש ביטוחית לבגית שזת יצירת יחרון לסיימנג שכן אתה נהנה מעולות שמיצרים שמיצרים מהתחייך מסכרות השרות לביטור, אך עם זאת הזכייים אינם ממונים אותך בעצמם מעבר לעגלת חד פעמית על צירופם (שהכלוח ל, אבל היא אינה זה בבואה) וכן, לא חזיה זכאי לאף תזרים מזומנים אם הצעות (גדול ככל שיהיה) לא ייצר מכירת לעסקים ולקוחות.


גיוסי והאבחת הון לעם שיתוף פעולה זה דבר שקורה כל יום בין חברות קטנות, ביטוחית ונדולות ולבנות תשלום כדי להצטרף למשרד קטן שהוקם ע"י משהו אחר זה ליגיטימי לחלוטין, שכן אם אין דמי נכיסה כלשהם אז סלים יכולים להיות זכייים (מה הם עש כזה?).

בסופו של דבר מדובר במהלך ששאוב השראה מרובת מדלים שאינם ליגיטימיים בעיניי, אך הוא לא אף אחד מהם. מדובר בסופו של דבר ומונה שילסול אותך כי גמשהו שהביא משהו זה סטוט בוחת, סליחה.


Stop Smarty App עוצרים את סמארטי


Sharon Home 28*


Shopping & Retail

 Jenn O. - Hair Stylist
Hair Salon Like

Liked by This Page

 לא פירמדיה Like

 מתן חודורוב Liked

 המועצה הישראלית לצרכנות Like

English (US) · العربية · עברית · Español · Pyccи́йский · Français

Privacy · Terms · Advertising · Ad Choices · Cookies · More
Facebook © 2017

ד. החברה חרשת מזכין לבטות דפי נחיתה באפליקציה לבתי עסק בגל יום. בתחילת הדרך היה מחבר של זמין מקבל למערכת של 40 דפי נחיתה כל יום, והזמן שהיה יבנה את הדפי נחיתה זה מ-9 בערב עד 9 בבוקר דהיינו 12 שעות. כשמשאל יום החברה לפשר הזמן המוגבל, ענתה ואמר שהוא מתחשב בכל הזכיינים, ויש כאלה שעובדים ואין להם זמן לעבוד בשעות הצהריות וזה לא הוגן שהיה זכיינים עם יותר דפי נחיתה כי יהיה להם יותר זמן לעבוד, חוב הכיינים קם את זה, אבל חיה בחור, אני לא זוכר את שמו ששאל אותו הרי אתם מגבילים עד 40 דפי נחיתה ב-24 שעות אז מה זה משנה מתי כל זכין יעשה את זה, ובמלל טענה זו ביטל את הזמן המוקצב ונתנו ל-24 שעות. למה אני סתב את זה? כי הסיבה שאני חושב היא שפשט רצו להגביל בזמן את האנשים, אך לא ייאמרו הדפי נחיתה תוך פחות מחודשים. כי הרי יש יותר מאלף זכיינים ואלף כפל 40 זה 40,000 ביום זה אמר בעשרה ימים זה כמעט כל העסקים הרלוונטיים במדינת ישראל, כי הרי אחת גבסה מאד מהעסקים בכלל לא רלוונטי למערכת להדגמה מפעלים בז'לים, רשתות גדולות (בעלות מעמדו לקוחות משל עצמם), מכולות קטנות וכדומה. אתם חוצים לתת 12000 ש"ח לחברה המצוורה הצהרות לא מבוססות ולא ראויות בצורה קיצונית? אז שקול דעתכם בלבד.

ה. כפי שהזכרנו שיש כבר למעלה מאלף זכיינים, וכפי שהזכרנו שבמבצעת מציגים של זכין מקבל למערכת של 40 עסקים ביום, מחשבים לך שיתוך חדשים אותה ונשה 2400 עסקים, 40*21200=2400 ונניח שרק 50% לקחים את פלטפורמת ה-50 ש"ח. זה אמר 1200 עסקים, שמשלמים מחדש 50 ש"ח לחברה, ומתחכם 25 ש"ח הלך לזכין, דהיינו 60% לזכין, זה אמר 30,000 ש"ח ונניח שרק 5% מהעסקים לקחים את הפלטפורמה של ה-500 ש"ח דהיינו 120 עסקים שמשלמים מחדש לחברה 500 ש"ח ומתחכם 250 ש"ח לזכין, בישיבה מהר זה עוד 30,000 ש"ח מל חודש בחד 60,000 ש"ח פסיב כל חודש לזכין, שמענו מפתח במיוחד, אבל שוב מזכר, שהרי במדינת ישראל יש לא יותר מ-550,000 עסקים, וגם אם נניח בפרה לא הגיונית לרגע של 550000 העסקים רלוונטיים למערכת (הנחה חזיה, כי לדעתנו יש אולי כמה עשרות אלפים בלחץ, אבל יאללה, נפרק להם...) ואם כל זכין בונה בום 40 דפי נחיתה, זה אמר שביום אחד כולם 40,000 * 14 = 560,000, יוצא שיתוך שבועיים מסתמים כל בנית הדפי נחיתה, אם כך כל זכין לא יוכל לבנות יותר מ-560 דפים, אז למה החברה מספרת שתוכל לבטות בתודשים 2400 דפים גמדה להרוויח 60,000 ש"ח, אתם חוצים לתת 12000 ש"ח לחברה שלא יודעת חיסון הני פשוט? זה שקול דעתכם בלבד.

ו.לא צריך להיות גאון גדול מכדי להבין שכן לא מתנהל שום עסק בעולם, הצורה שהחברה בטיה על חבר מביא חבר, על זכיינים ללא שום פיסון בתחום השיוק, המכירות והתגובות, ללא ראון עבודה, ללא השאלה - כל מי שבא בתוך הבא, ללא חוים מסודרים, (רק עשית העברה בנקאית, ובאותו רגע אתה זכין). בעצם, הכל סיפורים, אין שום דבר שחייבים שקיים, חץ מאפליקציה שאלה לכתוב אותה כמה עשרות אלפי שקלים, ומשרדים מפורסמים (שה מרכיב מרכזי בכל חברה שבפעם על שיטת הפירמידה), מספרים לך שיש מערכת לניתוח סטטיסטי (מציגים לך כמה עיגולים בצבעים שונים ואמורים לך שזאת המערכת), מספרים לך שפיתחו חבט ששאב את המידע על העסקים (חץ מרחוב, טלפון, ושם העסק), הוא לא שאב כלום) מספרים לך שיעשו קמפינים (תמיד קל לספר), מספרים לך שיש מערכת סליקה בטכנולוגיה חדשנית, (גם אני יכול לספר לך שבגיוני מערכת סליקה שמסתגרות עם הקרנת בעץ וידעת מה קפת), "אנחנו עובדים על זה" - משפט מאד נפוץ בחברה, מספרים לך שאתם הסמנים עם כמה חברת גדולות (לך תזכיר, גם החברה לשיגור ששמה קייחם סיפרו שהם חתמו הסכמים עם ניסאן (בוש) מספרים לך שהמערכת שאלות מילים לכל העסקים להצטרפות (שתשלח מי מסתכל היום על מילים, וכמדומני שיש את חוק הספאם, שאוסר לשלוח כל פרסומות מסחרית במייל, פקס, מסרון,או מערכת חיוג אוטומטי, ללא אישור של המען, שאגב זה הדרך בעצם לשעוק את המוצר) מציגים לך בפייסבוק שהם כבר סופסומים בתחרויות רציה (גם קייחם הציגה שהם ספנסומים של תחרויות פרומלה), בתגלים הכל דיבורים ואיפורים. ודיבורים ואיפורים.

ועד 10 עובדות שאספם על סמארטי:

עבדה ראשונה: המיום קיים בישראל שלוש שנים. 99.99 אחוז מהכנסות החברה הגיעו נה-9000 ש"ח ששלמו הזכיינים. אולי כמה עשרות שקלים של הכנסות מעסקים (וגם הייתי דריב). הוכחת? יש יצאום מחר, אבל אפילו לא צריך לסחוח. פשוט השאלו כל זכין שבא לכם כמה הכנסות הוא עשה מעסקים וכמה מזכיינים..

עבדה שנייה: המיום בארץ התחיל בשם אחר, סיבואי. מיום סיבואי ראבו כתרמית והונאה במדינת סלוגיה. המיום שינה את שמו כמה פעמים. "סיבואי", "סיבואי", "סטארטאיי", "סמארטי פירבק" ובעת "סמארטי".

הוכחת למיום בשם הקודם:

...https://www.facebook.com/Saveway-Israel-421583244698746

עבדה שלישית: בפברבר היה אמור להתקיים כנס שלאחריו יודיע לגייס עסקים. בפועל, אף זכין לא ירד לגייס אף עסק.

ההאחה: https://www.facebook.com/photo.php?

fbid=10211199946864416&set=a.1073176479558.13250.1530549808&typ e=3&theater

תשאלו זכיינים אם משתו ירד לגייס אישתי עסק אחרי הכנס הזה. הם יגידו לכם שהם התחילו להקליד דפי נחיתה. רק חבל שאף עסק לא שילם עד עכשיו על אף דף נחיתה..

עבדה רביעית: חלק ניכר ממנצת החברה הראשונה בישראל מוחזק על ידי חברה קפריסאית בבעלות מאמן טניס קפריסאי. הזכיינים כלל לא מודעים לכך ומשאלם לא פגשו את מאמן הטניס המתחורי - שב, מענין למה..

הנחה:

https://www.facebook.com/SmartyFeedback/photos/rpp.501062513436296

/554409204770293/?type=3&theater

בקורב נביא גם את הרשום של מאמן הטניס.

Chat (Off)

הנחה: www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4866737,00

עבדה שישית: מי שטם לברגס מטעם החברה הוא רק מי שגייס שני זכיינים יותר. בן אדם שסגר עסקה משמשתית עם עסק גדול, לא נטע. הכחה? תשאלו בתור בשם rafael mordo

עבדה שביעית: ראש צוות ביזי מסדר בחברה כתב במלג של שיש במסע על סך 4000 ש"ח לראשי צוותים על כל מוס בצוות התחיהם.

הנחה: <https://www.facebook.com/StopSmartyApp/photos/a.361055770904226.1073741827.338779299798540/391802701162866/?type=3&theater>

עבדה שמית: יש מספר לא קטן של זכיינים, לפחות עשרה, שלפני שנה יותר פשוט לשכנע כל מי שרק אפשר להצטרף לנורדנולרים. ב.ד, ג.ב, י.ב, ק.ל, ל.ז ועד ועוד... הם סלם "ערק" באותה התקופה בדיוק מנורדנולרים לסמארטי. מעניין אה?

הנחה: <https://www.facebook.com/StopSmartyApp/photos/a.361055770904226.1073741827.338779299798540/401510496858753/?type=3&theater>

עבדה תשיעית: ישן עשאת הקלטות אם לא מאות, שבק מתקשרים לעסקים הרחמים בסמארטי כסתי קאשיבק. מיותר לזין שרובם המוחלט נשמעים בהקלטה מלא מבינים על מה מדובר... הכחה? יש את ההקלטות בקובצת "תשפים את אנשי השוק הרשתי", תבקשו אישור להכנס ותחפשו שם. אם מישהו חצה נשאל לו בפרטי.

עבדה עשירית: לשם שמי אחד הזכיינים שלכם הזכיר משפט חכם מאוד: "זה טיפיש לעשות את אותה הפעולה שוב ושוב הצפות לתוצאה שונה". אם לא הבנתם, זה כמעט במדויק המקרה כאן.

סמארטי פידבק סמארטי וואי smarty feedback smart way האם להצטרף?

סמארטי פידבק האם להצטרף

SMRTYFEEDBACK.BLOGSPOT.COM

| Like | Comment | Share |
|----------------------------------|--|---------------|
| 50 | | Chronological |
| 30 shares | | 73 Comments |
| View previous comments | | 50 of 73 |
| | Blago Metodiev За наше улеснение същото решение на съда, преведено на Иапури: https://translate.google.bg/translate?sl=auto&tl=iw&js=y... See Translation Like · Reply · March 2 at 11:32am · Edited | |
| | Moshe Ethaded Adir Gil תרא את זה Like · Reply · March 3 at 9:42am | 1 Reply |
| | Shmuel Zuter Like · Reply · March 3 at 4:43pm | 1 Reply |
| | David Baum שנתח שנתח Like · Reply · 1 · March 3 at 4:47pm | 1 Reply |
| | Blago Metodiev Translated from Bulgarian The article is from 2014 year, Translate her using google translate. https://www.24chasa.bg/Article/3172245 See Original | |
| | Сменят собствеността на финансова пирамида, за да не платят 10 бона глоба 24CHASA.BG | |
| Like · Reply · March 3 at 6:15pm | | |
| | Stop Smarty App חברת פולטיביב "סמארטי" היא געשה של 10,000 לובים והייתה הציגות לרבות חברים (מק"ס) ונמלות הגברה בחשאי כדי להציל כ-3000 משתמשים וזוהי אזהרה בחודש ספטמבר בשנת שעברה ואחרי אישור החברה חסילה, הוא סיפר לטלוויזיה Kvitim Hanov חתקים. See More... החבר... | |
| | Сменят собствеността на финансова пирамида, за да не... 24CHASA.BG | |

Chat (Off)



Translated from Bulgarian

And this, too:
http://www.capital.bg/biznes/finansii/2014/02/05/2235202_sci_beshe_uliche_na_of_kzp_v_piramida_inl_prodaljbi/?ref=rs
See Original

Like · Reply · March 3 at 6:27pm · Edited



Blago Metodiev Репортаж за Saveway на NOVA TELEVISION от 2014 година, след забраната, тобата и смяната на името. Жалко, че няма да разберете околното, но прочетете краткото описание под него:
<https://nova.bg/...%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D1%81%D1..>
See Translation

Like · Reply · March 3 at 6:58pm



Blago Metodiev <https://translate.google.bg/translate?sl=auto&tl=iw&js=y...>

Like · Reply · March 3 at 7:01pm



David Baum Inon Yazdi

Like · Reply · 1 · March 4 at 12:53am

1 Reply



שצרים את סמארטי Stop Smarty App

הוסט נערך לזמיר סמארט, הוסט את כל הקצרים חוזרים והחוזרות בסוף. מיליונים לכולם לקרא ונגמור לשאתן

Like · Reply · 2 · March 4 at 6:31am · Edited



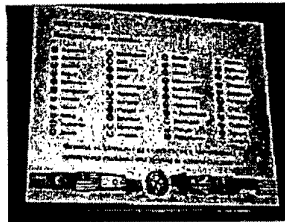
Raz Tearfal

אני חזיר אנשים בעצמם לקרוא ולהרגיל ליוף השן... פראיירים לא מחים... כל אם יזאנא פרמדה חזרה.

Like · Reply · 2 · March 4 at 9:54am



Blago Metodiev This is a picture from one of the last Saveway presentations in Bulgaria in 2015. It shows the huge lies which these scammers used in a last attempt to collect more money from naive bulgarians. At this time the pyramid was already bankrupt, but as you ... See More



Like · Reply · 3 · March 4 at 11:15am



David Baum

יעקב בעלאר
תקרא את הכל.

Like · Reply · 1 · March 5 at 3:29am



Max Tomensky Reuven Askas

Like · Reply · 1 · March 5 at 11:00am



Blago Metodiev An investigative documentary film about the pyramid Saveway. It is called "Sellers of dreams", made by the Bulgarian National Television (BNT). <https://www.youtube.com/watch?v=sqTmvNNAurc>



Продавачи на мечти

Продавачи на мечти

YOUTUBE.COM

Like · Reply · 2 · March 7 at 9:58am

View previous replies



שצרים את סמארטי Stop Smarty App Maybe we could do some donations with the good people here and do the subtitles in Hebrew then upload the video to YouTube

Like · Reply · March 9 at 3:53pm

View more replies



Yakir Tiram

קבלל ירין חרוי

Like · Reply · 1 · March 7 at 10:49am



Blago Metodiev Until today in Bulgaria Saveway has not paid the salaries of it's ex-employees for their last months of work for this pseudo company. These are official employees with labor contracts, I'm not talking about the thousands of scammed "business partners" ... See More 39

Like · Reply · March 8 at 10:14am

Chat (Off)

עוצרים את סמארטי Stop Smarty App

אולי שכל הדינים המדקים יסבירו למה טוב קרן מחתה לזה מריר?
https://www.facebook.com/StopSmartyApp/posts/406491028694033

DOMAINTOOLS

אפליקציה חברתית? האומנם צאנו לבד?

תעודת זהות

בכל יום צאנו לראות ולסקר אפליקציה חדשה ונלחמה לספק מידע שלמות. אפליקציות שמסארוטי שמעדיף למספר חודשי פיתוח מיטבית בג ית 'מקור' מוגנה לטובאל ביטחים עשית אלפ וקום ברובי המלם משותפים בה

לישבה חדרה סקטור ימים ישראלים מאפשרת ל לקוח לוקטור עם ברו עסק דרך משרתה צאם וקדמת ומכר לישאר, ככל בית עסק, לשם כך יתלה חרמי אכל קנה למשא במר קטח את ביזס וכן, למס אלף להחוקר, לחתום שולחן או טיפוס או נאשים למס עסקים על יס רבנות של הקלטה

לבית זה נמצא סמארטי

Domain Name: THEMARKER.INFO
Registry Domain ID: 0501300200334466
646-1995
Registrar Name: Jerec
Registrar URL: http://www.jerec.com
Updated Date:
Creation Date: 2017-02-23T23:11:51Z
Registry Expiry Date: 2018-02-23T23:11:51Z
Registrar: Jerec Technologies, Inc.
Registrar - Full Contact: Jerec Technologies, Inc. USA
Registrar Abuse Contact Email: abuse@jerec.com
Registrar Abuse Contact Phone: +01.216.339.3229
Domain Status: serverTransferProhibited, updateProhibited
Registry Registrant ID: A1229397543413
Registrant Name: Elyosef Karen
Registrant Organization:
Registrant Street: Ramat Hashikma
Registrant City: Tel Aviv
Registrant State/Province:
Registrant Postal Code: 6100000

Stop Smarty App עוצרים את סמארטי added 2 new photos.
March 5
Like Page
שגיב קרן מחתה לזה מריר?
TheMarker Online

- Like · Reply · 3 · March 12 at 12:24pm
Efi Gabotaru Eli Balta
שליך???
- Like · Reply · March 13 at 3:12pm
3 Replies
Avigdor Rand
נתנאל פיליס הכון
- Like · Reply · March 15 at 11:55pm
Avigdor Rand
נתנאל פיליס הכון
- Like · Reply · March 15 at 11:55pm
נתנאל פיליס הכון
לא מדויק
יש עוד הרבה נתונים שבאפלי קניה שלא נתבים כן שכבר בנוים וכל אחד מסארטאפ מנסה וכו'
החברה אמורה לסיים עם העניינים סטטיא יונתא לשוק אז זה לא בניו על הפרסידה אלא על המוצר עצמו וכו'
- Like · Reply · 1 · March 16 at 9:28am
View previous replies
עוצרים את סמארטי
אין אחד לא מסתתר... הכל גלוי ומתחיל... אתה מוזן לשים הכל על השולחן, הבעיה שאין לך תשובות נכונות לאף שאלה. אתה טובן אדון אלוסטי... אתה סך הכל רובוט שתובנתו אתון מה לעשות, ההתחלה היא לדר רק במטורדי החברה (הסביבה הכי יעילה מבחינתם להשיג את החברות)
- Like · Reply · 1 · March 16 at 12:04pm
View more replies
נתנאל פיליס הכון
חזל אברתה
- Like · Reply · March 16 at 9:29am
תעו זהם Yonatan Cohen נתנאל פיליס הכון
- Like · Reply · March 16 at 9:31am
מכיר? תענו זהם אפי Elyosef Shachar נתנאל פיליס הכון
- Like · Reply · March 16 at 9:42am
נתנאל פיליס הכון
אל תטרוח לתיג זכייט, הם קיבלו החיה שמדברים על סמארטי רק במטורדי החברה.
- Like · Reply · March 16 at 9:48am
Blago Metodiev Stop Smarty, is it true that the price for "franchise" is raised from 9 to 12 000 NIS or I did not understand correctly?
- Like · Reply · March 16 at 9:58am
2 Replies
Namar JinJi Tolmsov
דורכה נאייק חי

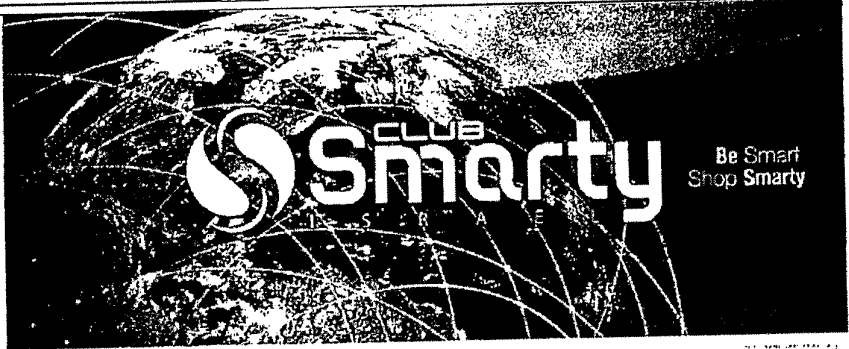
Smartway Israel



Smartway Israel
@www.smartway.co

- Home
- About
- Reviews
- Photos
- Likes
- Videos
- Posts

Create a Page



Like Follow Share

Call Now

Message

3.0 3.0 of 5 stars 42 reviews

MOST HELPFUL MOST RECENT STAR RATING

Tell people what you think

Edith Von Schlanger reviewed Smartway Israel — February 16 ·
Obviously a pyramid scam. No such clients, app never worked and all social values of "helping the deaf population" are fake.

Smartway Israel
Shopping & Retail

709 Likes
11 talking about this

Juan Pinto reviewed Smartway Israel — February 12 ·
Fraud and scam Fraud and scam Fraud and scam Fraud and scam Fraud and scam Fraud and scam





Smartway Israel
Shopping & Retail


709 Likes
11 talking about this

Nicholas Larsen reviewed Smartway Israel — April 28, 2015 ·
Liars and scammers - You basters change your name every year. From Save company international... to SCI... to Saveway. And then Smart way or Smarty ! There is nothing smart to be part of this. But 100 stupid. People from Israell Don't give money to these people! You will never having it back. And you'll lose friends that you propose that "opportunity" to give their money to them, without nothing in return. Be careful. This is a pyramid. Nothing else.

Smartway Israel

Sharon Home

-  Yaara Sassonker אבי מירון
Like · Reply · May 30, 2016 at 9:32pm
-  יאן סול Ilan Sol
Like · Reply · June 6, 2016 at 11:13pm
-  יאן סול Ilan Sol | what a bullshit haha
Like · Reply · June 6, 2016 at 11:37pm
-  Write a comment...

 Yoseph Joffe reviewed Smartway Israel —
May 21 at 11:07pm ·

This is a pyramid scheme. Don't even listen to them, they are liars.





Smartway Israel
Shopping & Retail

709 Likes
11 talking about this

Like

Like Comment Share

 Write a comment...

 Yariv Kaniger reviewed Smartway Israel —
February 18 ·

הוא של שחקן, ק אדם סתנו. ממש לתת כסף לזרם לא אמיין...




Smartway Israel
Shopping & Retail

709 Likes
11 talking about this

Like

Like Comment Share

 Oren Avraham reviewed Smartway Israel —
December 31, 2016 ·

Pyramid scam/MLM
Beware!!!




Smartway Israel
Shopping & Retail

709 Likes
11 talking about this

Like

Like Comment Share

 Write a comment...

 Oren Kosto reviewed Smartway Israel —
February 14 ·

This is a Pyramid/MLM scam!!! Keep your distance!!!



Chat (0/1)

Smartway Israel

Sharon Home



709 Likes
11 talking about this

Like

Like Comment Share



Evgeniy Gal reviewed Smartway Israel —
February 14 ·

Tried using the app. Does not work. No response to the review on Google Play.



Smartway Israel
Shopping & Retail

709 Likes
11 talking about this

Like

Like Comment Share



Dikla Sasson reviewed Smartway Israel —
October 14, 2016 ·

אל חתפו, היום כתבה ענקית עליהם בירשת אחת - אל תשימו ספק על קוק הציג בשה שתנסו להם להקים במל



Smartway Israel
Shopping & Retail

709 Likes
11 talking about this

Like

Like Comment Share

4



Karin Nets

הם זהו זהו בכתבה ?

Like · Reply · November 24, 2016 at 8:38am



http://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4866137,00.html



דרך הכנה, או דרך ללא מוצא
המת' מסארו ואל הבטיחה אפליקציה תמכה שמתברר בין בעלי עסקים
ולקוחות - מאות בערים כבר השקיעו 9,000 שקל כל אחד כדי להיות...
YEDIOT.CO.IL

Like · Reply · 3 · December 13, 2016 at 8:04am



Write a comment...



Trial Trial reviewed Smartway Israel —
August 14, 2016 ·

חברים מהחל! זו פרייה לל ענין ודברו חב הסיסים שלא חרעו את הכסף שלכם אם תחלים
לכנס לשיט החל
אל תאמרו את השקרים שספחו לכם שמו מציר כבר מה אנשים שפולו



Smartway Israel
Shopping & Retail

709 Likes
11 talking about this

Like

Like Comment Share

43

Chat (0)

Smartway Israel

Sharon Home

Like · Reply · September 17, 2016 at 4:02pm

Write a comment...

Misha Danilov reviewed Smartway Israel — April 21, 2016 ·

סוף הדרך של אפליקציה! סוף סוף מרגיש שהכסף נישאר אצלי בכיס בסוף החודש

Like Comment Share

זאבן מלמד reviewed Smartway Israel — July 11, 2016 ·

אשמח לפרט יותר בפרטי...בושה וחרפה של התנהלות!!!

Like Comment Share

3 Write a comment...

Beatrice Benattar Alechenko reviewed Smartway Israel — September 11, 2016 ·

Quelle arnaque! Je n'arrive pas croire que ces menteurs et ,manipulateurs ont juste changé de pays et de nom de société pour aller arnaquer d'autres pauvres gens... Leurs pratiques commerciales pyramidales étaient interdites en Bulgarie. Attention! Ils ont fait des millions justes en prenant de l'argent des "partenaires" manipulés. Et maintenant ils sont chez vous en Israel pour vous arnaquer. Ne devenez pas partenaire! Vous allez perdre de l'argent et des amis que vous avez! ... See More See Translation



Smartway Israel Shopping & Retail

708 Likes 11 talking about this

Like

Like Comment Share

4 Write a comment...

Natali Gridin reviewed Smartway Israel — May 19 at 9:57pm ·



Smartway Israel Shopping & Retail

709 Likes 11 talking about this

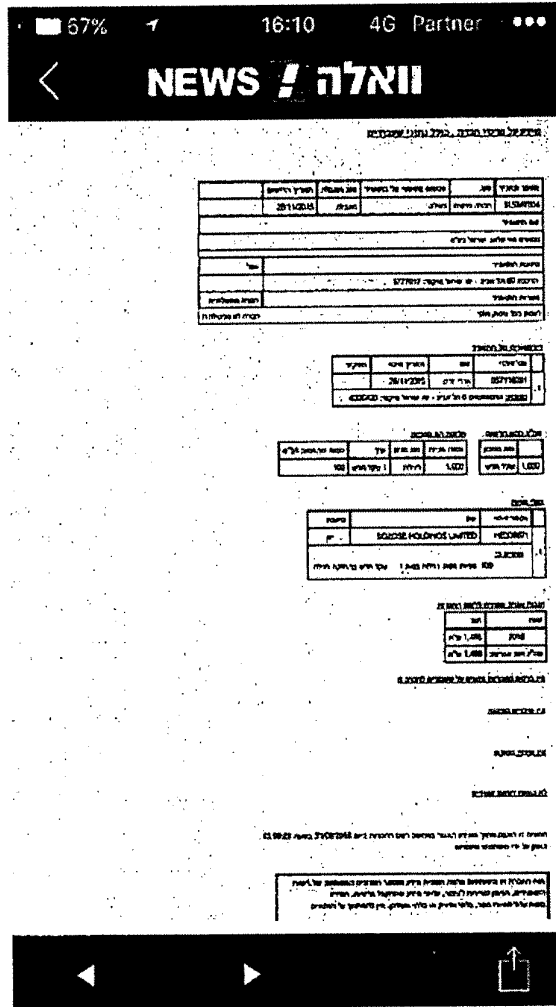
Like


Like Comment Share

Write a comment...

Lanzi Vefgan reviewed Smartway Israel — April 18 ·

Smartway Israel Shopping & Retail Chat (Off)




 Prodan Shivarov
October 22, 2016

יש מצב שאתם מסבירים למה החברה שינתה לחברת קש
?בון
!לפי רשם החברות של ישראל
למה דאגו למסר ממות כשבעל המפות הראשי דאגו למסור את
!!המפות של בחודש פברואר??למה זה מולט אחד גדול

Like Comment

2 people like this.

 Write a comment...

People You May Know

 אורן ליבסקי
Add Friend

See All

נספח 4

הכתבה באתר ידיעות אחרונות

מיום 13.10.2016

עמ' 47

למגזן
פתרונות אחסון <<



פתרונות לחיים

459 TROFAST

מערכת אחסון



באינסטגרם בטוויטר בפייסבוק עקבו אחרינו דב'עי 24 במאי 2017

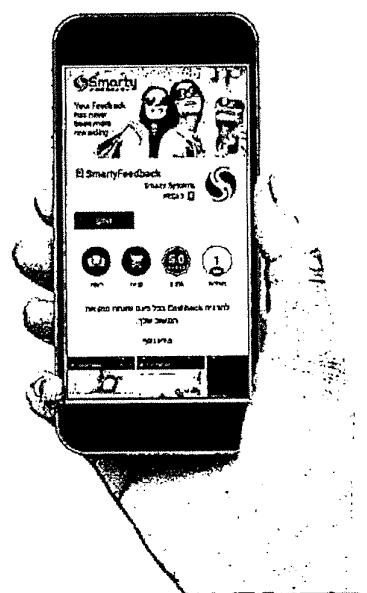


ידיעות אחרונות

אז למה לא כל יום שבת?



מהדורת סופ"ש של ידיעות אחרונות
לחודש מתנה!
לזרשמה <



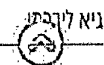
צילום: ידיעות אחרונות

מחון • 13.10.2016

דרך חכמה, או דרך ללא מוצא

חברת "סמארט וואי" הבטיחה אפליקציה חכמה שתחבר בין בעלי עסקים ללקוחות מאות צעירים כבר השקיעו 9,000 שקל כל אחד כדי להיות זכיינים, חלקם חיילים משוחררים שהוציאו לשם כך את כספי הפיקדון • אלא שתחקיר "ממון" מעלה שורת תהיות: זכיינים טוענים שאין לחברה פעילות ממשית, בתי עסק הרשומים באפליקציה לא ראו ממנה לקוח אחד, ומשרד הביטחון עצר העברת כספי הפקדונות לידיה • מי בכל זאת מרוויח? תשאלו את שגיב קורן, היזם מאחורי החברה • סמארט וואי: "הכפשות, יש לנו מאות זכיינים מרוצים"

Recommend 139



47
 במחילת ספטמבר האחרון נחתו בעיר בורגס שבבולגריה כמה עשרות צעירים ישראלים לסוף שבוע שאירגנה חברת "סמארט וואי" לאנשיה. בסרטון וידיאו שהעלה אחד המשתתפים בפייסבוק נראים כמה מהם מפוזים

על רחבת הדיסקוטק מוז' שירת "יא חביבי תל-אביב". בסרטון אחר נראים כמה מהם מתפללים מפילת מנחה. למחרת כתב האיש החזק בחברה, שגיב קורן, בעמוד הפייסבוק האישי שלו: "עוד אירוע מטורף מבית היוצר של סמארטי פידבק, סמינר הזכיינים הארצי בבורגס בולגריה. חזרנו לארץ, ממשיכים בעשייה".

בחודשים האחרונים הפכה החברה הזו לשם חס אצל צעירים רבים, שמאמינים כי ההצלחה וההתעשרות המהירה נמצאות ממש מעבר לפינה. מבדיקת "ממון" עולה כי החברה החתימה עד כה מאות זכיינים, רבים מהם צעירים אחרי צבא, ובאמצעותם היא פונה לבתי עסק ברחבי ישראל ומציעה שימוש באפליקציה חדשה וחינמית. באמצעותה, כך מספרים בחברה, ייהנו בתי העסק ממגוון יתרונות ובהם יצירת מועדון לקוחות, פלטפורמת פרסום ואפילו קשר ישיר ללקוחות. לאחרונים יש גם הטבה מפתה בדמות כסף אמיתי, קאשבק בד"רונות המקצועי, שיוחזר ללקוחות שיקנו בבתי העסק באמצעות האפליקציה ושימצאו כמה דקות פנויות ויכתבו פידבק על בית העסק. האמת, נשמע מעניין.

אלא ששלל עדויות של צעירים שנכנסו בשנה האחרונה לפעילות בחברה, ושהצטברו בידינו, מעלות חריות בעניין אופי הפעילות של סמארט וואי. לטענתם, שיטת הגיוס מזכירה את שיטת הפירמידה הידועה לשמצה, וזכי למרות שהשקיעו 9,000 שקל, נאסר עליהם לעבוד בשטח ולהרוויח כסף, וזאת מכיוון שלא עברו קורס שהחברה לא טרחה לקיים עד כה. עוד ועוד זכיינים עימם שוחחנו בשבועות האחרונים מצביעים על חברה שניקרה מעייניה נתונים להחמת זכיינים, מהלך שעד כה הזרים לקופתה כ-4.5 מיליון שקל. בדיקה שקיימנו מעלה שבמקרים לא מעטים מדובר בחיילים משוחררים שהשתמשו לשם כך בכספי הפיקדון שהמדינה מעמידה לרשותם ללימודים או לכניית עסק. לנוכח חששות שעלו לאחרונה מפעילות החברה, הורו במשרד הביטחון שלא לאפשר יותר לחיילים משוחררים להשתמש בכספי הפיקדון עם סמארט וואי.



חיילים בתל השומר. קורן קרא לאנשיו לפתוח בבל"ץ טלפוני על היחידה להכוננת חיילים משוחררים

ומה קורה עם בתי העסק עצמם? למרות שהחברה פעילה כבר מזה למעלה משנה, רוב העסקים שהיא מצהירה שהתקשרו מולה עד היום, טוענים שהם כלל לא מקבלים לקוחות באמצעות האפליקציה, או שהפסיקו לעבוד איתה.

ויש מי שכן מרוויח. לדברי קורן עצמו, כסף שבחלקו נבנס ישירות מהזכיינים עצמם הפך לרווחיו, ובזכותם החדש לאחרונה בדירה בנתניה במחיר של 2.7 מיליון שקל.



מגדל הרכבת בתל-אביב. פה ממוקמים משרדי סמארט וואי

"מוכרים חלומות"

בסוף 2015 השתחרר י' (כל שמות הזכיינים בכתבה חסויים לאור סעיף בתווה לפיו החברה יכולה לבטל זכיינות במצב בו זכייין "פעל נגד החברה בכל מדיה או אמצעי כזה") משלוש שנות שירות בצה"ל. חמישה חודשים לאחר מכן עשה את הצעד הראשון שלו בעולם העסקים, כשרכש תמורת אלפי שקלים מכספי הפיקדון הצה"לי זכיינות בסמארט וואי. "נכנסתי דרך חבר שסמכתי עליו", הוא מספר, "אמרת לי לעצמי 'אם הוא שם זה בטח אחלה מקום'. זרמתי עם זה, שילמתי כמעט את כל הכסף והייתי צריך להביא את היתרה. אבל אחרי מה שראיתי שקורה שם, החלטתי לא לשלם ולהשאיר אצלי את הכסף, כי אין טעם".

למה?

"ככל שעבר הזמן ראיתי שהדברים לא מתקדמים. אתה שואל מתי יעשו קורס זכיינים, שבלעדי אוסרת החברה לפנות לבתי עסק, כדי ללמוד איך הכל עובד, אז אנמרים תכף. אז אחרי החגים, כשנכנסתי סיפרו שיש 105 זכיינים, וכשיגיעו ל-120 ייערך קורס, ואחרי זה אמרו 150".

אז מה נשנית בפועל? ניסית לחתום בתי עסק על האפל?





שגיב קורן במשרדו. חלק נכבד מהכנסות החברה זורם לניסו

"גייתי לחשוב בביוון הזה. אבל כל הזמן אמרו לי להתמקד בלהביא זכיינים בטענה שאני לא מקצועי ושאיני עלול לשרוף להם עסקים. כיום התנתקתי מהם, אמרתי לעצמי מה שהיה היה. בנראה שהלך הכסף, אם יחזירו לי אותו אני מאוד אשמח, אבל אין לי את הכוחות להילחם בשביל הדברים האלה."

גם ד' השתחרר לאחרונה מצה"ל, ובעזרת 9,000 שקל מכספי הפיקדון שקיבל עם שחרורו רכש זכיינות בסמארט וואי. "חבר בא והציע לי את ההזדמנות הזאת וחשבתי שזה רעיון גאוני", הוא מספר. "אגב, עד עכשיו אני חושב שהמוצר הוא גאוני. חשבתי על זה ואמרתי לעצמי 'מקסימום נלמד שיעור בחיים, או שנצליח'."

ומה מבין האפשרויות קרה?

"שיעור בחיים, שיעור בחיים. לא רואים התקדמות. לפני חצי שנה כבר אמרו כל שבוע ואחרי זה כל חודש 'יורדים לבתי העסק מתחילים', ואז עובר הזמן וכלום. בינתיים החברה מכניסה הון תועפות מזכיינים שנרשמים, ואנחנו לא רואים כלום. אתה גם רואה שמשכנעים ילדים, ממש לידים, שייכנסו. אז אני אומר, אם המוצר נל כך גאוני ומוצלח, בשביל מה צריך כל כך הרבה זכיינים?"

מי נותן לך תשובות שם?

"המנכ"ל, שגיב קורן, וזכיינים בביורים. גם יש דברים שפחאוס משתנים. בהתחלה אמרו תביא זכייני ותקבל בתמורה 1,350 שקל. אז הבאתי. אבל אז אמרו שאת הכסף עבור הבאת הזכייני שאני אמור לקבל בגובה 1,350 שקל אני מקבל רק כשאני מביא שני זכיינים ומעלה. פתאום זה משתנה. אני מרגיש ששוטפים לך את המוח כשאתה משתחרר וטרי עם כל הדברים האלה. זה נראה מאוד מפתה, אבל אז אתה מבין שאולי עשית טעות."

להערכת זכייני אחר בחברה, עד היום השתמשו כ-200 חיילים משוחררים בכספי הפיקדון הצה"לי כדי לרכוש זכיינות בסמארט וואי, בזכות העובדה שהפעילות בה סווגה תחת תחום מחיית עסק. אלא שמפנייה רשמית שהפנינו בנושא למשרד הביטחון עולה שבאופן לא שגרתי התקבלה שם לאחרונה החלטה, על רקע טענות שנשמעו בעניין, שלא לאפשר שימוש בכספי הפיקדון מול חברת סמארט וואי.

"משרד הביטחון הורה לבנקים להשעות לאלתר את העברת כספי הפיקדון לטובת הקמת עסק ותשלום חשבונות לחברה הנ"ל עד לסיום בדיקתו בעניין", הייתה תגובתם. "משרד הביטחון קורא לכל חייל משוחרר לבדוק היטב את פעילויותיו העסקיות."

בתורה, אגב, לא ממש אהבו את ההחלטה הזאת. בקבוצת וואטסאפ פנימית של כמה זכיינים בשם "הברישים של סמארט וואי", קרא קורן לאנשיו לפתוח בבליץ טלפוני על היחידה להכוננת חיילים משוחררים, כדי להשפיע על החלטתם. "לדבר בטון תקיף. אפילו לצעוק עליהם", כתב קורן. "קדימה, בוא נפיל להם את המרכזיה שילמדו לא להתעסק עם סמארט וואי". לפי התגובות, נראה שכמה מהזכיינים נשמעו להוראותיו ויצלצלו. את קורן זה תידלק והוא המשיך: "להפגין, להפגין, עזרו את החברים, שירתו את המדינה, עכשיו המדינה מתנבלת לי. מה אתם רוצים, שאני אלך למכור עגבניות בשוק במקום להתעסק עם חברת הייטק?" אחר כך גם צירף את הטלפון של עורך הדין של היחידה להכוננת חיילים משוחררים, וכתב: "תתחילו לשגוע גם אותו".

למעשה, מי שהביא את הפעילות המדוברת לישראל הוא איש העסקים שגיב קורן (36). תחילה הוקמה בישראל חברת "סייב וואי", אלא שבנובמבר 2015 הוחלט להעביר את כל הפעילות לחברה אחרת בשם "סמארט וואי". "בעיקר עניין של מיתוג", הסביר לנו קורן עצמו, שדואג ללא לאות להציג את פעילות החברה כמעשה "חברתי". ברשם החברות מופיעה חברה יונית כבעלי החברה, וקורן מאשר שהבעלים עצמו הוא איש עסקים מבולגריה בשם סטנצ'וב רגולוב. מול שלל הטענות שהצטברו בדינו על כך שהחברה לא מאפשרת לזכיינים להתחיל לעבוד ולהרוויח, נראה שלפחות אדם אחד כבר צבר הון לא מועט מפעילות החברה – קורן עצמו. לאחרונה הוא שיחף בדף הפייסבוק האישי שלו את הרכישה הנוצצת החדשה שלו – דירה בנתניה במחיר של 2.7 מיליון שקל. כשיחה איתנו הוא מסביר שעשה את הכסף ("הון עצמי ומשכנתה") בזכות מערכת ההכנסות של החברה, שלדבריו היא "הכי הוגנת בעולם". כיוון שהוא הזכייני הראשון בישראל, כך הוא מציין, חצי מכל ההכנסות של הפעילות בישראל זורמת לכיסו. כפי שנחשוף בהמשך, כסף גדול מליבת הפעילות של החברה, קרי פעילות של צרכנים מול בתי עסק, לא ממש נכנס עד היום. עיקר ההכנסות הגיעו מהכסף אותו הזרימו הזכיינים לחברה. קורן מאשר את הדברים, ומוסיף שגם זכיינים אחרים יכולים להרוויח כמוהו. אלא שכמו שנגלה מיד, מרביתם ממש לא יכולים לממש עדיין את ההבטחות הללו.

כדי ללמוד על החברה נכנסנו לאתר האינטרנט שלה, שמשלב בין תמונות של צעירות שכמו יצאו מקטלוג אופנה, ולצידן סלוגנים שיווקיים מפתים בסגנון "האם אתה אמיץ מספיק לדעת מה הלקוחות שלך חושבים עליך?" וגם "פידבק מעולט לא היה כל כך מתגמל". המידע מעט מורכב, נסו ללקוב: החברה פיתחה אפליקציה בשם "סמארטי פידבק" שפונה הן ללקוח והן לבתי העסק. האחרונים מקבלים אפליקציה שעוזרת להם לבנות מועדון לקוחות, ובכך הם עשויים להגדיל את כמות הלקוחות החוזרים. באמצעותה הם גם מקבלים נתונים חשובים שיכולים לסייע בעבודה השוטפת. ובכך ליעיל ולשפר את עבודתם. המצד השני לקוחות יורדו את האפליקציה ויכלו לקבל כסף אמיתי, קאשבק, כנגד כל רכישה, במידה שישאירו פידבק באפליקציה על בית העסק. גובה הקאשבק (שחציו הולך לחברת סמארט וואי וחציו ללקוח) תלוי, לדברי אנשי החברה, ברצון של בעלי העסקים. ככל שתרכשו ביותר עסקים שטובדים עם האפליקציה, כך יעלה סך הקאשבק שמצטבר בכל חודש מחדש.

מידע נוסף קיבלנו לפני כחודשיים במשרדי החברה עצמה, שם נקבעה לנו מהיום להיות פגישה בתואנה שאנחנו בוחנים רכישת זכייה. נתקשנו להגיע לקומה ה' במגדל הרבנות, עצמוד לתחנה המרכזית הישנה בתל-אביב. כשבגננו לקחה אותנו נציגה בת 24 בשם קשת לחדר גנים שבמשרדים המושקעים. אחרי שיחה חולין קצרה פצחה במונולוג: "הסלוגן שלנו זה your feedback - we pay" (אנחנו משלמים עבור הפידבק שלך). היום, אחרי שהחברה נמצאת שנה בארץ, יש יותר מ-200 עסקים שכבר מוטמעת בהם המערכת. יותר מ-35 אלף לקוחות כבר רשומים לאפליקציה. יותר מ-500 זכיינים בכל הארץ, זה הולך וגדל. יורם אדרי הוא המנכ"ל של החברה. הוא היה הסמנכ"ל של המשביר לצרכן ואחד המייסדים של קלאב 365. שגיב קורן, היזם שהביא את הפרויקט הזה לארץ, אחראי על הצוותים שעולים לקרקע ואחראי על העסקים שעובדים איתנו. מה שבעצם אנחנו בונים בסמארט וואי זה קהילת מפרדקים. לא שמעת את זה אף פעם כי זה סטארטאפי לחלוטין, ציינה בהתלהבות.

בהמשך היא הציגה לנו תחשיב הכנסות מפתח, שיבנים, לדבריה, לכיסנו אלפי שקלים בחודש, מבלי להתאמץ יותר מדי. זאת, בהתייחס למצב שבו נצליח להחתיים עשרה בתי עסק על שיתוף פעולה עם האפליקציה. בסיום הפגישה הודינו לזכיינית ומינהנו להתקשר לכמה מבצעים שהופיעו באתר האינטרנט של החברה, כדי לרונסו אצלם מוצרים דרך האפליקציה. בית העסק הראשון אליו התקשרנו היה סניף cello באשדוד. "יש משהו כזה, זה משהו חדש", ענתה לנו עובדת בסניף. "זה עובד? אפשר לבוא ולהשתמש בזה?" שאלנו. "אני יודעת שזה קיים, אבל לא ממש עובד".

התקשרנו גם ל'פוטו מיקי מבט' מאבר-שבע. "חתמנו איתם על חוזה לפני חודשיים-שלושה, ועוד לא נכנס לקוח אחד", הסביר לנו מיקי מהחנות. "אנשים לא מכירים את זה... כשמעלים דבר כזה אהה צריך פרסום חזק". "זה חדש", ניסיון דווקא לסגור על המיזם. "אני יודע שזה חדש, אבל יש דברים חדשים שאתה רואה את התגובות, לא במיליונים אבל יש תגובות. מה אני מדבר איתך על שלושה חודשים שאין אף אחד".

בחנות אחרת אליה התקשרנו אחד הבעלים היה צריך להתייעץ עם שותפו כדי לבדוק אם הם אכן מעניקים הנחה של חמישה אחוזים לרוכשים בעזרת האפליקציה, כפי שרשום באתר האינטרנט של החברה. "חתמנו איתם כבר לפני כמה חודשים, ואף אחד לא נכנס אלינו בזכות זה מאז", עידכן השותף.

בפרסומים שונים, כמו למשל בדף הפייסבוק הפרטי של המנכ"ל אדרי, מוצג מתחם ביג פאשן אשדוד כמקום בו ניתן לבצע שופינג בעזרת האפליקציה ולקבל קאשבק. בפוסט שמירסם אדרי ביצע בספטמבר הוא הכיל את המתחם באשדוד באחד הקניונים ש"החליטו לבנות עם 'סמארטו פידבק' את המועדון הדיגיטלי". בישיבה שקיימנו עם דוברת רשת ביג הדברים נשמעו קצת אחרת. "אני מבינה מביג שהפרסום הזה, שהוא פרסום מסעתי, ירד", אמרה. "השירות לא פעיל בביג פאשן אשדוד. הם פנו לביג לביצוע פיילוט שהסתים, זכייה הוציאה להם מכתב על כך שלא יוכלו לעשות שימוש בשמה של ביג. בקיצור, מבחינת ביג מדובר בקשקוש. לא היו שום עסקה ומהלך, רק פיילוט".

לצד הביג פאשן מצוין אדרי באותו הפוסט גם את שמו של "קניון ישראל" בשכונת תלפיות בירושלים. אלא שבשיחה עם מנכ"ל הקניון, ערן רוזה, הוא צינן במעט את ההתלהבות. "קיימים מגעים להתקשרות לבחינת הנושא, אבל נכון לרגע אין משהו שהוא מוצר מוגמר", עידכן.

השבוע גם התקשרנו לכמה בתי עסק שרשומים באפליקציה. "אתם מקבלים את האפליקציה של סמארטו פידבק?" שאלנו את נציג בית הקפה רוד'ט מיפו, והוא ענה "לא" בנחרצות, "הזמן אנחנו לא עובדים איתם". המשבנו למסעדת האווזים בתל-אביב. "לא. לא מברר את זה", השיב לנו הקול שמעבר לקו. לאחר שביקשנו שיבדוק שנית, ותיארנו את האפליקציה, נזכר שהם בעצם כן עובדים איתם ומספקים שבעה אחוזי הנחה ללקוחות באמצעותה. "זה עובד? אנשים באים דרך האפליקציה הזו?" שאלנו. "ממש לא", ניתנה התשובה. בחרו שני בתי עסק נוספים באקראיות. אחד מתחום פיתוח הגוף והשני מתחום האופנה. בשניהם קיבלנו תשובות זהות - אנחנו רשומים מזה כמה חודשים, אבל אף לקוח לא הגיע אלינו דרך האפליקציה.

"לדעתי יש כאן פרימדיה מתחכמת", אומר לנו ב', זכיון שמעדיף להישאר בעילום שם. לדבריו, הוא נכנס לפעילות בחברה לפני כשנה, גם בעקבות חבר, "קיימתי פגישה אישית עם שגיב קורן, שהוא מי שמוביל את הפעילות", הוא מספר. "כשאני נכנסתי לעניינים עוד קראו לחברה 'סייב וואי'. מאז קרה דבר משונה, שסגרו את 'סייב וואי' ופתחו חברה חדשה, עם אותם אנשים ואותה הפעילות בשם 'סמארטו וואי'. יכלו לשנות את השם, אבל עשו את זה בדרך כזו. כשאני נכנסתי עוד לא הייתה אפליקציה, אלא רק אתר אינטרנט, ולמדיתי מהר מאוד את כל האפשרויות. אני חייב להגיד שהרעיון של החברה הוא טוב - בניית מותג של מועדון לקוחות ומערכת פידבקים שמחזירה כסף ללקוח. אבל ההתנהלות של החברה היא שנויה במחלוקת, ואני אסביר. בשביל לסגור עסקה עם בית עסק אהה צריך סיוע בשיווק, וזה עולה כסף. למשל, להקמיד דיילות שיהתימו אנשים על מעדון הלקוחות. בכל פעם שביקשתי תמיכה מהחברה אמרו לי 'אין כסף, מגישים זכיינים וככה תשיג כסף לכל פעילות שתמצא'. גם כשהייתה לי עסקה עם בית עסק מאוד גדול, הם לא רצו לעזור, ולאט לאט התחלתי להרגיש שכל מה שמעניין אותם זה רק לצבור עוד ועוד זכיינים. במילים אחרות, להשיג את 9,000 השקלים מהזכיינים וככה להמשיך ולהתקיים".

תגובת סמארטו וואי: "ניסיון השחרה, יש לנו מאות זכיינים מרוצים"

גם א' הגיע לחברה לפני כשנה ופעל נמרצות, לדבריו, להחתיים בעלי עסק על שיתוף פעולה עם סמארטו וואי. "אני חושב שדרכי עברו משהו כמו עשר עסקאות מול בתי עסק, אבל באף אחד מהם כיום אין שימוש, נכון לעכשו, באפליקציה".

מדוע?

"כי אין לקוחות קצה. הקונים לא מכירים את האפליקציה, וזו אחת הבעיות. החברה לא מפרסמת את האפליקציה. בשניסיתי לברר מדוע, הם אמרו שהם מעדיפים קודם להחתיים את בעלי העסקים ואז לפנות לציבור".

נשמע שוואלי יש בזה היגיון



"אולי", הוא אומר, "אבל בשביל מה אתה מכוון לאלפי זכיינים? אתה לא עריך כל כך הרבה זכיינים כדי להשמלת על מדינה שלמה. מספיק שיש לך 20 אנשים מקצועיים ואתה נכנס לעניינים. בשטח הם כל הזמן מחתימים זכיינים, וכמובן לוקחים מהם 9,000 שקל, לפני שיש הכנסות. לטעמי אין מודל עסקי, אין דרך, וזה מלמד על חברה לא בריאה. כואב לי שלוקחים ילדים תמימים ומזכירים להם חלומות שתוך שנתיים הם יוכלו לצאת לפנסיה. זה לא עובד ככה".

לפני כשבועיים הגישה לירון רו (32) מאבן יהודה תביעה נגד סמארט וואי בבית משפט לתביעות קטנות בתל-אביב. בתביעה היא דורשת שדמי הזיכיון בסך 9,000 שקל ששילמה לחברה יוחזרו לה. לטענתה, למרות ששילמה לחברה, עד היום לא קיבלה תזוה זכיינות ולא התאפשר לה להתחיל ולעבוד בפועל. "מנכ"ל החברה יודם אדרי הבטיח לי לאתר שיחה עם אבי להחזיר את הכסף לחשבוני - דבר שלא התממש", כתבה בתביעתה, והוסיפה: "אני זקוקה לכסף נזאשות. הרגשתי שהוננו אותי לא בתום לב". כתב הגנה טרם הוגש.

מרטום ראשון, 13.10.16, 15:35

Promoted Links by Taboola

עוד כתבות שכדאי לך לקרוא

העצב שלה
ההפקה זרקה אותה למים

גירושים נוסח הוליווד
אנגלינה ב'ולי מתחתנת עם...

אמאלה
הכבידה של ריקי גל שברה את

איפה כדאי לך להשקיע 100,000
ש"ח בשנת 2017?
TheMarker

תכירו את הפיתוח הישראלי
החדש בעולם חסופר פוד

חמישה מיתוסים על מולטיפוקל
שהגיע הזמן לנפץ
optistore.net

Vinia



נספח 5

עותק מדף האינטרנט של אתר
who is ביחס לשם המתחם
themarker.info

עמ' 53



WHOIS

DOMAINS HOSTING CLOUD ^{NEW} WEBSITES EMAIL SECURITY WHOIS SUPPORT LOGIN 0

themarker.info

Updated 1 second ago ↻

DOMAIN INFORMATION

Domain: themarker.info
 Registrar: Ascio Technologies, Inc. Danmark - Filial af Ascio technologies, Inc. USA
 Registration Date: 2017-02-23
 Expiration Date: 2018-02-23
 Updated Date: 2017-04-25
 Status: ok
 Name Servers: dns1.123jemmeside.dk
 dns3.123jemmeside.dk
 dns2.123jemmeside.dk

REGISTRANT CONTACT

Name: sagiv koren
 Street: haemek
 City: tel aviv
 Postal Code: 88000
 Country: IL
 Phone: +053.8881719
 Email: sagivk1@yahoo.com

ADMINISTRATIVE CONTACT

Name: sagiv koren
 Street: haemek
 City: tel aviv
 Postal Code: 88000
 Country: IL
 Phone: +053.8881719
 Email: sagivk1@yahoo.com

TECHNICAL CONTACT

Name: Domain Responsible
 Organization: SimpleSite ApS
 Street: Toldbodgade 31, 3.tv
 City: Copenhagen K
 Postal Code: 1253
 Country: DK
 Phone: +45.33321712
 Email: domains@simplesite.com

RAW WHOIS DATA

Domain Name: THEMARKER.INFO
 Registry Domain ID: D503300000034466640-LRMS
 Registrar WHOIS Server:
 Registrar URL: http://www.ascio.com
 Updated Date: 2017-04-25T20:31:34Z
 Creation Date: 2017-02-23T23:11:51Z
 Registry Expiry Date: 2018-02-23T23:11:51Z
 Registrar Registration Expiration Date:
 Registrar: Ascio Technologies, Inc. Danmark - Filial af Ascio technologies, Inc. USA
 Registrar IANA ID: 106
 Registrar Abuse Contact Email: abuse@ascio.com
 Registrar Abuse Contact Phone: +44.2070159370
 Reseller:
 Domain Status: ok https://icann.org/epp#ok
 Registry Registrant ID: C199181846-LRMS
 Registrant Name: sagiv koren
 Registrant Organization:
 Registrant Street: haemek
 Registrant City: tel aviv
 Registrant State/Province:
 Registrant Postal Code: 88000

53

<https://www.whois.com/whois/themarker.info>

.club
~~\$11.99~~ **\$0.98**

BUY NOW

*Offer ends 31st May 2017 UTC

Hot Deals!

.LIVE**.LIVE @ \$2.88 \$23.88**

Web Hosting

Easy. Reliable. Affordable.

- Unlimited Disk Space
- Unlimited Data Transfer
- Unlimited Databases
- Unlimited Email Accounts
- 30 Day Money Back Guarantee

[View Plans](#)

Starts @ **\$3.88/mo**

```

Registrant Country: IL
Registrant Phone: +053.8881719
Registrant Phone Ext:
Registrant Fax:
Registrant Fax Ext:
Registrant Email: sagivk1@yahoo.com
Registry Admin ID: C199181847-LRMS
Admin Name: sagiv koren
Admin Organization:
Admin Street: haemek
Admin City: tel aviv
Admin State/Province:
Admin Postal Code: 88000
Admin Country: IL
Admin Phone: +053.8881719
Admin Phone Ext:
Admin Fax:
Admin Fax Ext:
Admin Email: sagivk1@yahoo.com
Registry Tech ID: C199181848-LRMS
Tech Name: Domain Responsible
Tech Organization: SimpleSite ApS
Tech Street: Tolbodgade 31, 3.tv
Tech City: Copenhagen K
Tech State/Province:
Tech Postal Code: 1253
Tech Country: DK
Tech Phone: +45.33321712
Tech Phone Ext:
Tech Fax:
Tech Fax Ext:
Tech Email: domains@simplesite.com
Registry Billing ID: C199181849-LRMS
Billing Name: Ascio Billing
Billing Organization: Ascio Technologies
Billing Street: Islands Brygge 55
Billing City: Copenhagen 5
Billing State/Province:
Billing Postal Code: 2300
Billing Country: DK
Billing Phone: +45.33886100
Billing Phone Ext:
Billing Fax: +45.33886100
Billing Fax Ext:
Billing Email: billing@ascio.com
Name Server: DNS1.123HJEMMESIDE.DK
Name Server: DNS3.123HJEMMESIDE.DK
Name Server: DNS2.123HJEMMESIDE.DK
DNSSEC: unsigned
URL of the ICANN Whois Inaccuracy Complaint Form: https://www.icann.org/wicf/
>>> Last update of WHOIS database: 2017-05-24T12:09:00Z <<<

For more information on Whois status codes, please visit https://icann.org/epp

Access to AFILIAS WHOIS information is provided to assist persons in determining the contents
of a domain name registration record in the Afiliat registry database. The data in this record
is provided by Afiliat Limited for informational purposes only, and Afiliat does not guarantee
its accuracy. This service is intended only for query-based access. You agree that you will
use this data only for lawful purposes and that, under no circumstances will you use this data
to(a) allow, enable, or otherwise support the transmission by e-mail, telephone, or facsimile
of mass unsolicited, commercial advertising or solicitations to entities other than the data
recipient's own existing customers; or (b) enable high volume, automated, electronic processes
that send queries or data to the systems of Registry Operator, a Registrar, or Afiliat except
as reasonably necessary to register domain names or modify existing registrations. All rights
reserved. Afiliat reserves the right to modify these terms at any time. By submitting this
query, you agree to abide by this policy.

```

related domain names

ascio.com icann.org yahoo.com simplesite.com 123hjemmeside.dk

Domains

Register Domain Name
 Transfer Domain Name
 View Domain Pricing
 Bulk Domain Register
 Whois Lookup
 Name Suggestion Tool
 Free with Every Domain

Hosting & Products

Linux Hosting
 Windows Hosting
 Linux Reseller Hosting
 Windows Reseller Hosting
 Virtual Private Servers
 Dedicated Servers
 Managed Servers

Follow us 

Enter a Domain Name

LOGIN

OR

CREATE AN ACCOUNT

54

24.5.2017

Domain Offers

Infrastructure

Datacenter Details

Hosting Security

24 x 7 Servers Monitoring

Backup and Recovery

Cloud Hosting

Website Builder

Business Email

Enterprise Email

SSL Certificates

Sitelock

CodeGuard

Support

View Knowledge Base

Contact Support

Report Abuse

About Whois

Whois themarker.info



Copyright © Whois.com. All rights reserved
Privacy Policy | Legal Agreement

נספח 6

העתק ממכתב ב"כ התובעת

מיום 19.3.17

עמ' 57



Advocates & Notary

עורכי דין ונוטריון

Zeev Liond (Notary)
Menahem Weizman
Dor Liond
Alon Nadav
Lior Vignanski
Reut Cohen-Amir
Sharon Natan

מגדל דיסקונט, רח' יהודה הלוי 23, ת.ד. 29765, תל אביב 6129701
טל: 03-5170881, פקס: 03-5170885
Discount Tower, 23 Yehuda Halevi St, P.O.B. 29765, Tel Aviv 6129701, Israel
Tel: (972)-3-70881, Fax: (972)-3-70885
main@zliond.com, www.zliond.com

זאב ליאונד
מנחם ויצמן
דור ליאונד
אלון נדב
ליאור ויגנסקי
רעות כהן-עמיר
שרון נתן

19 במרץ 2017

לכבוד
מר יורם אדרי
רח' הרכבת 60
בניין אלקטרה קומה 17
תל אביב 6777017

לכבוד
מר שגיב קורן
רח' הרכבת 60
בניין אלקטרה קומה 17
תל אביב 6777017

לכבוד
סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ
רח' הרכבת 60
בניין אלקטרה קומה 17
תל אביב 6777017

באמצעות שליח

ובדוא"ל: support@clubsmarty.com
Sagivk1@yahoo.com

- מבלי לפגוע בזכויות -

א.נ.

הנדון: הונאה חמורה ופגיעה במוניטין ובשם המסחר של TheMarker

בשם מרשתנו, הוצאת עיתון הארץ בע"מ, המוציאה לאור של עיתון The Marker, והבעלים והמפעילה של אתר TheMarker.com (להלן: "The Marker"), הרינו לפנות אליכם כדלקמן:

1. לאחר תלונות שהגיעו אל מרשתנו, נדמהה היא לגלות כי באתר אינטרנט שכתובתו www.themarker.info, הנכם מפרסמים מעין "כתבה" שנחזית להיות פרסום עיתונאי של The Marker והכתב שלה, אורן דורי, אודות אפליקציה בשם MySmarty (להלן: "האפליקציה").

2. מדובר בפרסום מפוברק מן היסוד ובמעשה הונאה חמור, שאין ולא היה לו כל קשר למרשתנו או למי מטעמה. מטרת הפרסום היא להטעות את הציבור, ולייצר רושם שגוי כאילו ב-The Marker פרסמה כתבה שבתנה את האפליקציה, ומצאה אותה רבת ערך. תחת השימוש בסימן המסחר של The Marker פרסמתם ראיון מומצא עם "היום", שגיב קורן, שכולו אחיות עיניים, ואף ייחסתם לכתוב איתולי הצלחה לקורן ולאפליקציה.

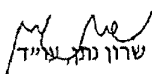
עותק מהפרסום המפוברק מצ"ב למכתבנו.

3. כאמור, הפרסום המפוברק הועלה על ידכם לאתר תחת שם המתחם www.themarker.info, פעולה המהווה כשלעצמה עוולת גזל שם מתחם. כמו כן, השימוש בסימן המסחר הרשום של מרשתנו - "The



- "Marker" - שבבעלותה הבלעדית, מהווה אף הוא עוולה בהתאם לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש] תשל"ב-1972.
4. במעשיכם אלה, גרמתם נזק ממשי למוניטין של מרשתנו, המחזיקה במוג The Marker שנתפס כעיתון מהימן, ובעל יושרה מקצועית, והכל מתוך כוונת וזון להפיק רווח ציני לצורך קידום האינטרסים שלכם באפליקציה.
- הדברים עולים כדי גניבת עין ותיאור כוזב על-פי חוק עוולות מסחריות, תשנ"ט-1999, ומהווים גם עוולה לפי חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.
5. אשר על כן ונוכח המפורט במכתבנו זה הנכם נדרשים בזאת:
- (1) לחדול לאלתר ממעשיכם המפרים והמעולים כלפי מרשתנו, משמע, להסתלק מיד משם המתחם כאמור, ולהסיר לאלתר את הפרסום המפר מהרשת ומכל בלטהפורמה אחרת. כל זאת כדי להפחית את הנזק המוסיף להיגרם למרשתנו מדי יום עקב מעשיכם המעולים כלפיה.
- (2) לפצות את מרשתנו תוך 7 ימים ממועד קבלת מכתבנו זה, בסך של 150,000 ₪, חאת לצרכי פשרה בלבד, על מנת לחסוך את ההתדיינות בנושא בבתי המשפט.
6. היה ולא תמלאו אחר הדרישות הנ"ל, מרשתנו תפעל למיצוי מלוא זכויותיה כלפיכם על פי דין, ותגיש תביעה מתאימה לערכאות המוסמכות.
7. אין באמור לעיל כדי לגרוע מטענות כלשהן של מרשתנו ו/או למצותן, לרבות טענה בדבר זכותה של מרשתנו לקבלת פיצוי כספי מלא כמוקנה לה בדין.

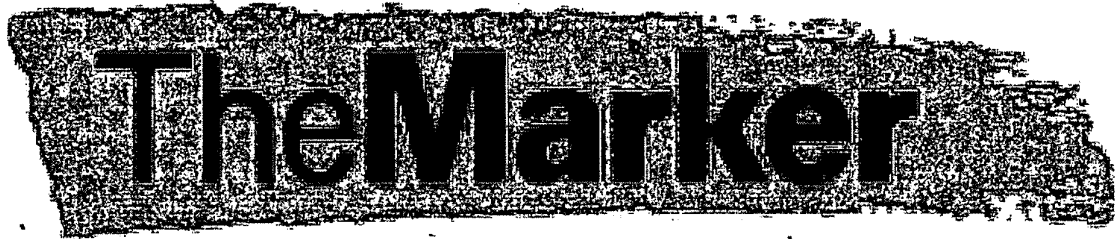
בכבוד רב,


 שרון נתן צויד
 זאב ליאונד ושות'
 עורכי דין ונוטריון



מייסמארטי

האפליקציה החברתית שמשגעת את ישראל



אפליקציה חברתית? האומנם? יצאנו לבדוק

מאת: אורן דור

לא בכל יום יוצא לך לצאת ולסקר אפליקציה חדשה שהצליחה לסחוף מדינה שלמה. אפליקציית מייסמארטי שנועדה לספק חוויית שימוש מיטבית בכל קמת "אוף ליין" מגיעה לישראל. בינתיים עשרות אלפי עסקים ברחבי העולם משתמשים בה

אפליקציה חדשה שפיתחו יזמים ישראלים מאפשרת לכל לקוח לתקשר עם בית עסק דרך מערכת צ'אט מתקדמת ובכך לאפשר, לכל בית עסק, לפרסם דף נחיתה חינמי ולכל לקוח למצוא ביתר קלות את בית העסק, לנווט אליו, להתקשר, להזמין שולחן או טייק אוווי ואפילו לסמן עסקים על פי רצונו של הלקוח

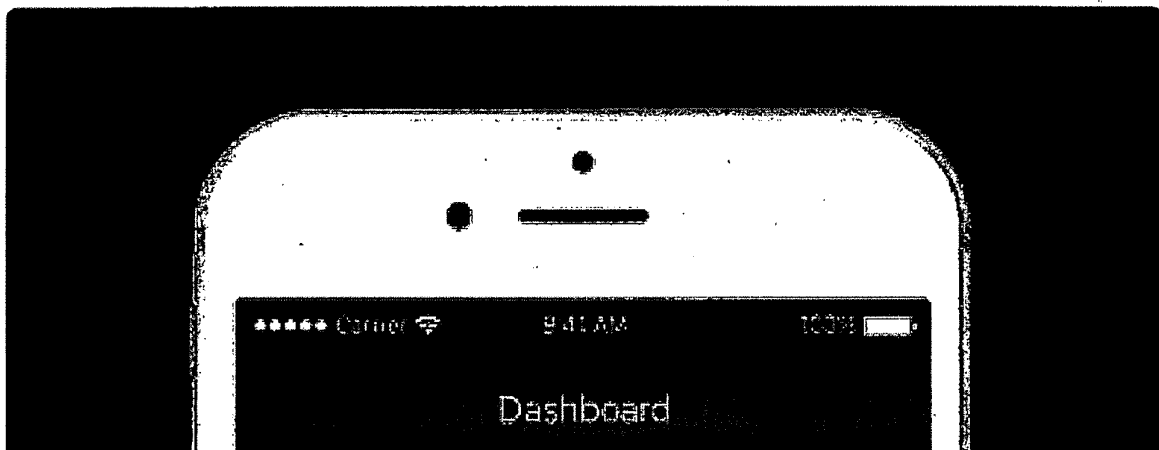
עד לאן זה נשמע מוכר, כן?

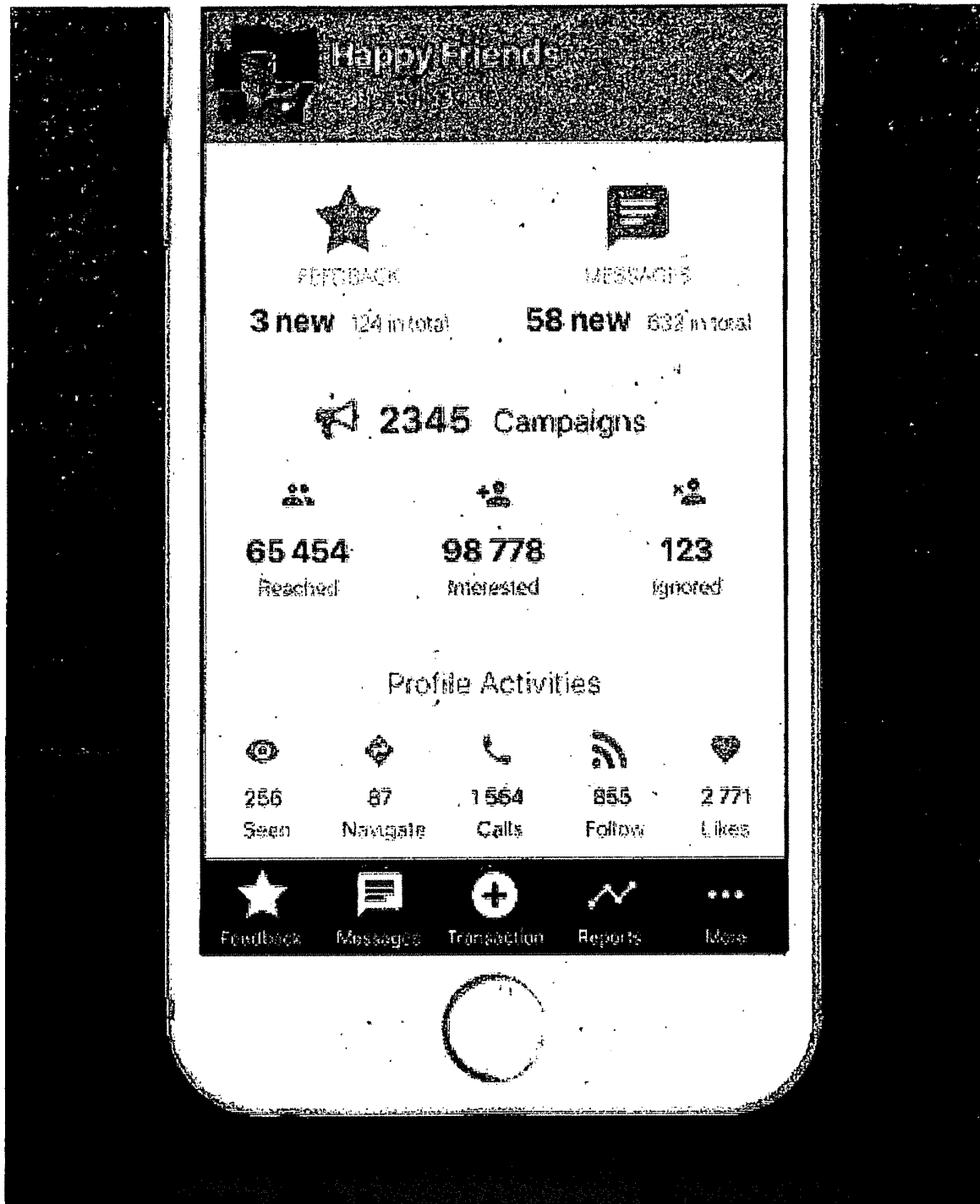
לקחנו לשיחה אישית את יזם החברה, מר קורן

קורן החל את דרכו לפני כשנתיים ללא ניסיון קודם או הון עצמי ופיתח שיטת "מימון המונים" אשר מגייסת כספים מן הציבור ולא ממשקיע יחיד

אז מה מייחד את המערכת שפיתחה מייסמארטי?

המערכת שפיתחנו היא ייחודית, היות ומדובר במנוע חיפוש המשלב בתוכו מערכת צ'אט, לא מזמן התחברנו עם כלל ארגוני החירשים בישראל, כאשר שמנו לפנינו כמעלה ראשונה את הנגשת כלל העסקים לציבור החירשים וכבדי השמיעה





אפליקציית MySmarty - פרסום חינוכי לבעלי עסקים

Carrier

9:01 AM

100%

Filter

Cafeteria, Bar, Food & Wine

Map

- Restaurants & Cafes
- Services
- Shopping
- Fun

Open

Atmosphere

Price

Restaurants



Happy Friends

2110 Westchester Ave, NYC

Restaurants • 100% Cashless

100% Cashless OPEN \$5



Chicks and Love...

2110 Westchester Ave, NYC

Restaurants • 75% Cashless

100% Cashless OPEN \$5



Tacorea

2110 Westchester Ave, NYC

Cafeteria • 75% Cashless

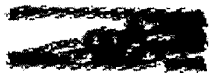
100% Cashless OPEN \$5

Gifts

Reservations

Copy

Options



Sugarfoot

Search



Profile



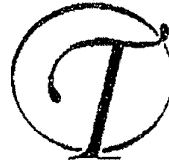
נספח 7

העתק מכתב המענה מטעם ב"כ

הנתבעים מיום 22.3.17

עמ' 63

Amos Thein, Adv
Lital Thein, Adv
Veronica Weinberg, Adv
Arie Moskovitz, Adv.



טיין | משרד עורכי דין

עו"ד עמוס טיין
עו"ד ליטל טיין
עו"ד ורוניקה ווינברג
עו"ד אריה מוסקוביץ

תאריך: 3/22/17
מגבלי למגוע בזכויות
באמצעות מקס: 03-5170885

לכבוד: משרד עו"ד זאב ליאונד ושות'
לידני: עו"ד שרון נתן

מספרנו: 628/10

ח.ג.

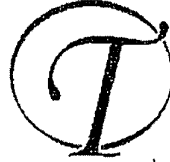
הנדון: הפרת זכויות יוצרים
עיתון The Marker – סמארט וואי קלאב בע"מ
מענה למכתבכם מיום 19/03/2017

בשם מרשיי, חבי סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ ואו יורם אדרי ואו שגיב קורן, הנני מתכבד להשיב למכתבכם כמפורט להלן:

1. ראשית מרשתי זוחה את כלל האמור במכתבכם, האת הניסיון ליחס למרשתי ניסיון לפגיעה בשמה הטוב של מרשתכם.
2. הפרסום אליו הנך מפנה אינו של מרשתי, לא נעשה על ידה ואו באישורה!!! ואין כל אינדיקציה בגוף הפרסום על כך.
3. על פי בדיקת אשר נערכה על ידי מרשיי ככל הנראה מדובר בבלוג פרטי, של אדם המסתתר תחת חשם יוגב אמיר.
4. בפרסום זה יש משום ניצול שלא כדן תוך הטעיית הציבור בשמת של מרשתי, הטעייה בפרסום ואו ייחוס לנאמר על ידי מר שגיב קורן.
5. באופן ברור מרשיי דוחים את דרישתכם לפיצוי סך של 150,000 ₪ שכן וכאמור לעיל מרשיי אינם עומדים מאחורי הפרסום מושא מכתבכם שבנדון.
6. כיום מרשיי נלחמים במספר אתרים/בלוגים אשר הוציאו את דיבתה של מרשתי שלא כדן, כפי המקרה דנן.
7. ברי כי בעולם האינטרנט לא ניתן כלל וכלל להגביל ממישחו לחזלות משחו בפרסום באתר לא לו.

טיין- משרד עורכי דין Thein - Law Firm
דרך החורש 4 יחד 5647003 | הרצל 1, בניין יוניטריד, אשדוד 7745401
טלפון: 03-6326686, מקס: 03-6326685

Amos Thein, Adv
Lital Thein, Adv
Veronica Weinberg, Adv
Arie Moskovitz, Adv.



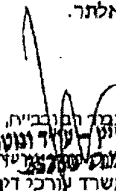
טיין | משרד עורכי דין

עו"ד עמוס טיין
עו"ד ליטל טיין
עו"ד ורניקה ווינברג
עו"ד אריה מוסקוביץ

8. לצערנו קיים חשש מעל לסביר כי המתחרים של מרשתי מנסים לחתנכל במרשתי, בדרכים כאלה ואחרות, כאשר הצלחתה המסחרית שלה גדולה ואינה תלויה כלל וכלל בפרסום כאלה מושא מכתבכם שבנדון או אחרים, והצלחה זו הינה הראיה המכרעת המזימה את טענותיכם כאילו מרשתי עשו את המעשה המנואר.

9. בגסיבות העניין אבקש בשם מרשתי לשתף מעולה עמכם ולפועל להסרת הפרסום לאלתר.

10. בכל שאלה ואו חבחרה משרדנו עומד לרשותך.


רמזד ומנובייה
עמוס טיין - עו"ד ווטריין
עמית מוסקוביץ
טיין - משרד עורכי דין ווטריין

נספח 8

נסח סימן המסחר של
The Marker מתוך מאגר
סימני מסחר באתר רשות
הפטנטים
עמ' 66

208322



ישות הפטנטים

נסח סימן מסחר
Trade Mark Extract

24/05/2017



מדינת ישראל
מסד המשפטים



Trade Mark No. 208322 מספר סימן

Application Date 08/02/2008 תאריך הגשה

Expiration Date 06/02/2018 תאריך תום תקף

Goods/Services סחורה/שירותים

Class: 42 סוג: 42

Development of publishing systems, development, erection and hosting of internet web sites; all included in class 42. פיתוח מערכת הוצאה לאור, פיתוח, בניה ואיחוד של אתר אינטרנט, הונדלים סלם בסוג 42.

Owners בעלים

Name: HA'ARETZ DAILY NEWSPAPER LTD. שם: הוצאת עתון הארץ בע"מ

Address: 21 Zalman Shoken Street, Tel Aviv, Israel כתובת רח' זלמן שוקן 21, תל אביב, ישראל

Address For Service המען למסירת הדפעה

Name: Zeev Liond & Co., Adv. שם: זאב ליאונד ושות', ע"ד

Address: 23 Yehouda HaLevi St. Discount Bldg., 19th Floor, P.O.B. 29765, Tel Aviv, 6129701, Israel. כתובת רח' יהודה הלוי 23 בן דיסקונט, קומה 19, ת.ד. 29765, תל אביב, 6129701, ישראל.

Changes ימני שינויים

| תאריך האירוע / Date of event | תיאור האירוע (אנגלית) / Description (English) | תיאור האירוע (עברית) / Description (Hebrew) | טבעת האירוע (אנגלית) / Nature of event (English) | טבעת האירוע (עברית) / Nature of event (Hebrew) | תאריך האירוע / Date of event |
|------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|
| 29/10/2009 | | | Accepted | קבל | 30/09/2009 |
| 28/02/2010 | | | Registered | רישום | 07/02/2010 |
| 31/08/2015 | Business Net On Line Information Ltd | ביזנס נט מידע מקוון Ltd | Change in ownership from | העברת בעלות מ בע"מ | 12/08/2015 |



מספר חיופה: 384

סימוכין:

יפוי כח והרשאה

אנו הח"מ:

הוצאת עתון הארץ בע"מ ח.פ. 510015449

נותנים בזה יפוי כוח והרשאה לעורכי הדין זאב ליאונד ואו מנחם ויצמן ואו דור ליאונד ואו אלון נדב ואו ליאור וינגסקי ואו רעות כהן ואו שרון נתן, מר"י יחודה הלוי 23 תל-אביב, לכולם יחד ולכל אחד מהם לחוד, להיות באי כוחנו ולהופיע בשמנו ולייצגנו בפני **בית משפט השלום בתל אביב-יפו**

בנוגע ל- תביעה כנגד חברת סמארט ואי קלאב ישראל בע"מ, ומגהליה יורם אדרי ושגיב קורן.

ובכל הערעורים, ערעורים שכנגד, בקשות רשות ערעור, דיון מחדש, דיון נוסף, התנגדויות ואו משפט חוזר בענין זה, עם זכות לחתום ולהגיש בשמנו כל מיני תובענות, תביעות, עתירות, בקשות, לרבות בקשות לבית המשפט הגבוה לצדק, כתבי טענות, סיכומים בכתב, חומנות, התראות, קובלנות פלילות, התנגדויות, כתבי הגנה, תביעות גדויות, כתבי ערעור וערעור נגדי, בכל הדרגות עד הדרגה האחרונה ועד בכלל, ולהופיע בשמנו לשם כך בפני כל בתי המשפט ואו בתי דין ואו טריבונלים שיפוטיים ואו טריבונלים מעין שיפוטיים ואו ועדות מעין שיפוטיות, ואו שופט חוקר ואו ועדות חקירה ואו ועדות בסמכות של ועדות חקירה ואו משרדי הוצאה לפועל ואו כל בורר או בוררים ואו מוסדות ממשלתיים ואו מקומיים ואו ציבוריים ואו פרטיים, לשלוח התראות פשיטת רגל ולבקש הכרזה על פשיטת רגל, ופירוק תאגידים, לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהעניינים הנ"ל, לרבות הוצאות בית משפט ושכר טרחת עורך דין, ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנוגעות לעניינים אלו. באי כוחנו הני"ל יהיהו רשאים, לפי ראות עינינו/חם בשמנו, לחתן, לחצטרף כצד שלישי, לצרף צדדים שלישיים, להשביע, לשמוע עדים, לקבל תצהירים ולהגישם, להכחיש כתבים, טענות, חתימות וחומות, להתפשר על דעת עצמם, לקזן, להפסיק לגמרי או זמנית את ההליך המשפטי או לוותר עליו, כולו או מקצתו, לנהל את הענין לפי ראות עינינו/חם, למסור את הענין לבוררות, למנות בורר, לחתום הסכמי בוררות, להומין עדים, למנות מומתחים, לדרוש עיקולים זמניים וסופיים או אחרים, להגיש חמרות, לחשיב לשאלות, לגלות מסמכים ולהרשות עיון בהם, ליתן פרטים נוספים ולבקשתם, לחתום על קבלת כתבי בית דין וכל מסמך משפטי אחר, לעשות את כל הפעולות ולנקוט בכל החליכים לפי חוק הוצאה לפועל והתקנות שחוקתנו על פיו, לגבות ולקבל כספים המגיעים למלנו בעתיד בקשר לני"ל ולתת קבלות וכתבי שחרור, לעשות כל דבר ולנקוט בכל הליך על פי חוק סדר הדין הפלילי ותקנותיו, תקנות סדר הדין האזרחי וכל תקנות סדרי דין בבתי משפט ובבתי דין ובטריבונלים שיפוטיים הקיימים כיום ושהיו קיימים בעתיד, לעיין בפרטיכלים, עדויות, מסמכים רפואיים ומסמכים כלשהם בבתי משפט, בתי דין, בטריבונלים שיפוטיים, ועדות חקירה, במשטרה, ובכל מוסד ואו גוף ואו אצל אדם כלשהו ולהעתיקם ואו לצלמם, לעשות את כל אותן ההוצאות בקשר לענין הני"ל שימצאו לנכון עבורנו ועל חשבוננו, ובכלל לעשות את כל אותן הפעולות שימצאו לנכון ולמועיל בקשר לענין הני"ל והח"מ לא יערערו על מעשינו/חם של מרשמנו הני"ל או מעשי ממלאי מקומם בתוקף יפוי כח והרשאה אלה, ובדרך כלל הנמנו מעניקים בזה לבאי כוחנו הני"ל את כל הסמכויות הניתנות למסירה על פי החוק לבא כוח בכל הנוגע לענין הני"ל. באי כוחנו הני"ל יהיהו רשאים להופיע בשמנו ולייצגנו בפני רשם המקרקעין ופקידי לשכות מקרקעין, לחתום בשמנו ובמקומנו על כל בקשה, הצהרה, תשריט ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמנו כל עיסקה /דיספוזיציה המוכרת על ידי החוק, וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאננו רשאים לקבלו על פי דין, וכן לייצגנו ולהופיע בשמנו בפני רשם החברות, רשם השותפויות, רשם האגודות השיתופיות ורשם העמותות ולחתום בשמנו ובמקומנו על כל בקשה ומסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישום או מחיקתו של כל גוף משפטי ולעשות כל מעולה לצורך רישומו, ולטפל בכל דבר הנוגע לו. לבאי כוחנו תהיה הזכות לקזן מכל סכום כסף המגיע ושיגיע למלנו לרבות הוצאות משפט שיפסקו לטובתנו, את שכר טרחתם והוצאותיהם וכן לעכב תחת ידו/הם כל סכום כסף המגיע ושיגיע למלנו הנמצאים או שיימצאו תחת ידו/הם עד לסילוק כל תביעה או תביעות שלהם כלפנו מכל סוג שהוא. באי כוחנו יהיהו רשאים להעביר יפוי כוח זה, כולו או מקצתו, לעורך דין או עורכי דין, לפי ראות עינינו/חם, לפטרם מפעם לפעם ולמנות אחרים תחתיו/ם והנמנו מאשרים מראש את מעשיו ומעשי ממלאי המקום שייעשו בתוקף יפוי כוח זה.

ולראיה באתנו על החתום, היום 24 לחודש אלול שנת 2017

הוצאת עתון הארץ בע"מ
הוצאת עתון הארץ בע"מ
ח.פ. 510015449

הנני מאשר את החתימה הני"ל

שרון נתן עורך
מ"מ
74328
א"ר
משרד יפוי כוח/ עורכי דין
תל-אביב 61297

טופס 1
(תקנה 7א(ב))



מדינת ישראל

בית השיטה 95/5/17

טופס 1 - פתיחת הליך אזרחי
(לפי תקנה 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984)

סמן במשבצת המתאימה:

1. המסמך המוגש

| | | | | |
|---|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> תובענה עיקרית | <input type="checkbox"/> ערעור | <input type="checkbox"/> הודעה לצד ג' | <input type="checkbox"/> תביעה שכנגד | <input type="checkbox"/> בקשה בכתב המוגשת לפני פתיחת התיק העיקרי |
| <input type="checkbox"/> ערעור שכנגד | | | | |

2. (א) סוג תיק בהליך אזרחי

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> אבעיה | <input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול | <input type="checkbox"/> בקשה לפי חוק להגנה על עדים, התשס"ט-2008 | <input type="checkbox"/> לתשלום תכופ | <input type="checkbox"/> הגבלים עסקיים | <input type="checkbox"/> הטרידה מאימת וז' הגנה | <input type="checkbox"/> תמריחה פתיחה | <input type="checkbox"/> תמריחה פתיחה בורות | <input type="checkbox"/> ועדת ערר | <input type="checkbox"/> חוזה אחיד |
| <input type="checkbox"/> חיקור דין אזרחי | <input type="checkbox"/> ניהול רכושם של נעדרים או שבויים | <input type="checkbox"/> ערעור אזרחי | <input type="checkbox"/> ערעור בחיחת | <input type="checkbox"/> ערעור על בית דין למשמעת | <input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של רשויות מקומיות | <input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של לשכת עורכי הדין | <input type="checkbox"/> ערעור לפי חוק חילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), התש"ל-1950 | <input type="checkbox"/> ערעור על החלטת ועדה | <input type="checkbox"/> ערעור |
| <input type="checkbox"/> ערעור מיסים | <input type="checkbox"/> ערעור נוער אזרחי | <input type="checkbox"/> ערעור על החלטת רשם בית המשפט | <input type="checkbox"/> ערעור שונה אזרחי | <input type="checkbox"/> ערר על פי חוק המיס, התשי"ט-1959 | <input type="checkbox"/> עתירות אסירים | <input type="checkbox"/> פירוקים | <input type="checkbox"/> פשיטת רגל | <input type="checkbox"/> רשות ערעור אזרחי | <input type="checkbox"/> רשות ערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל |
| <input type="checkbox"/> רשות ערעור על תביעות קטנות | <input type="checkbox"/> שכירות | <input checked="" type="checkbox"/> תיק אזרחי | <input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מהיר | <input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מקוצר | <input type="checkbox"/> תביעת בורות | <input type="checkbox"/> תובענה "יצוגית" | | | |

¹ ס"ח התשס"ט, עמ' 98.
² ס"ח התש"י, עמ' 162.
³ ס"ח התשי"ט, עמ' 169.

(ב) סוג תיק בהליך משפחה

| | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|---|
| <input type="checkbox"/> אימוץ | <input type="checkbox"/> אפטרופסות | <input type="checkbox"/> אכיפת פסק חוץ | <input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול | <input type="checkbox"/> הטרה מאימת וצו הגנה | <input type="checkbox"/> נישואין היתר | <input type="checkbox"/> יישוב סכסוך | <input type="checkbox"/> ערעור משפחה | <input type="checkbox"/> ערעור על החלטת רשם | <input type="checkbox"/> רשות ערעור משפחה |
| <input type="checkbox"/> שמוי שם | <input type="checkbox"/> תביעת בורות | <input type="checkbox"/> קביעת גיל | <input type="checkbox"/> התרת נישואין | <input type="checkbox"/> תיק הסכם | <input type="checkbox"/> תיק משפחה | <input type="checkbox"/> תביעת נזקקות | <input type="checkbox"/> תיק עזבנות | <input type="checkbox"/> ערעור משפחה אימוץ | |

3.

סכום התביעה (בתביעות כספיות בלבד):
150,000 ₪

4.

סוג עניין (יש למלא בהתאם להודעת מנהל בתי המשפט לפי תקנה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 כפי שמתפרסמת ברשומות מזמן לזמן):
165 164
באותו התיק, האגרה/שתשלום היא האגרה הגבוהה ביותר)

5. בעלי הדין- פרטי מגיש התובענה (די בציון פרטי בעל הדין הראשון) קטין חסוי

| שם (פרטי ומשפחה/תברה/מוסד) | מספר זהות/ מספר ח"פ | מספר טלפון | כתובת |
|----------------------------|---------------------|------------|-------|
| האגרה | 510015449 | 03-5191305 | האגרה |

* בהתאם לתקנה 7א(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, אם אין בידי מגיש התובענה "מספר זהות" כהגדרתו בתקנות האמורות, עליו לפרט את הטעמים לכך. לפיכך, אם אין ברשותך מספר זהות, נא פרט:

6. פרטי בעל-דין שכנגד⁵ (די בציון פרטי הנתבע הראשון) קטין חסוי

| שם (פרטי ומשפחה/תברה/מוסד) | מספר זהות/ מספר ח"פ | מספר טלפון | כתובת |
|--|---------------------|------------|-------------|
| האגרה | 515347904 | | האגרה |
| בעניין עזבון המנוח (בתיקי עזבנות בלבד) | | | תאריך פטירה |

7. אחר:

הוגשה בקשה לפטור מתשלום אגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשמ"ז-2007⁶ או תקנות בית המשפט לעניני משפחה (אגרות), התשמ"ו-1995⁷.

8. פרט בקשות שנפתחו לפני פתיחת ההליך הנוכחי:

⁵ בהתאם לתקנה 29 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, פרטי הנתבע יחולאו עד כמה שניתן לברדם.
⁶ ק"ת התשס"ז, עמ' 726.
⁷ ק"ת התשנ"ו, עמ' 8.

| | | |
|----------|---------|-------|
| מספר תיק | שם התיק | תיאור |
|----------|---------|-------|

9. פרטי בא כוח (אם מגיש התובענה מיוצג)

| | | | | |
|----------------------------------|-------------------|-------------|------------|------------|
| שם עורך הדין (שם פרטי ושם משפחה) | שם משרד עורך הדין | מספר רישיון | מספר פקס | מספר טלפון |
| נתן לוי | סאל איזנברג ושות' | 74328 | 03-5170885 | 03-5170881 |

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורך שומת אגרת בית משפט ואני מתחייב כי אין התובענה כוללת סוגי עניין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.

שרון נתן, עו"ד
מ.ר. 74328

זאב ליאונג ושות', עורכי דין
טרגל דיסקונס, יהודה הלוי 23
תל אביב 61297

חותמה

25.5.17

תאריך

נספח 4

העתק כתב ההגנה

בת.א. 58593-05-17

הנתבעת:

הוצאת עיתון הארץ בע"מ, ח.פ. 510015449
ע"י ב"כ משרד עוה"ד זאב ליונד ושות'
מרח' יהודה הלוי 23, מגדל דיסקונט
ת"ד 29765 תל אביב 6129701
טל': 03-5170081; פקס': 03-5170885

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ, ח.פ. 515347904
2. שגיב קורן, ת.ז. 031712342
3. יורם אדרי, ת.ז. 057118291
ע"י ב"כ עוה"ד עמוס טיין ואח',
או מרח' הרצל 1, אשדוד 7745401
טלפון: 03-6326686, פקס': 03-6326685

כתב הגנה

א. פתח דבר

1. הנתבעים יהיו מיוצגים על ידי הח"מ, וכתובתו מהווה כתובת להמצאת כל כתבי בי הדין בקשר עם התובענה דנן.
2. כל טענותיה של התובעת אשר בכתב התביעה מוכחות בהחלט, למעט אלה בהן יודו הנתבעים מפורשות.
3. כל טענות הנתבעים מועלות באופן מצטבר או לחילופין, לפי הדבק הדברים או הקשרם.
4. אין בהעלאתה של טענה כלשהי על ידי הנתבעים כדי להפוך את נטל הראיה, כאשר נטל זה מוטל על כתפיה של התובעת על פי כל דין.
5. אין בהתייחסותם של הנתבעים לאסמכתא /או טענה מטעמה של התובעת כדי להוות "הודאת בעל דין" מצדם של הנתבעים, כאשר התייחסות שכזו הינה לצורכי הדיון בלבד.
6. עסקינן בתביעה שתגלה ריקה מכל תוכן ממשי, היות שהתובעת לא בדקה עד תום את העובדות שבבסיס המקרה, ובוודאי לא מתמודדת, וגם לא תוכל להתמודד ולהרים את נטל השכנוע המוטל עליה, בעולם סיברנטי, בטכנולוגיות מתקדמות ומשתנות כמעט מדי יום.
ברור עכשיו, כבר מלכתחילה, ויהא עוד יותר ברור לאחר קריאת כתב הגנה זה כי במציאות המדומה, המצוירת בכתב התביעה, לעומת המציאות הטכנולוגית, בה כל אחד יכול "להתחפש" לכל אחד אחר, אזי נשמט בסיס טענותיה של התובעת כנגד הנתבעים, כאשר הנתבעים לא עשו אף אחד מהמעשים המיוחסים להם בכתב התביעה, ואין קשר ישיר בין הנתבעים לבין המעשים הסופיים המיוחסים להם בכתב התביעה.

הנספחים המצורפים לכתב הגנה זה:

- נספח "1"** הצעת מחיר לפרסום כתבה ב"דה מרקר" על ידי משרד היחצנות ברק רום, חשבוניות מס 02/101663 וכן 02/101699 לגבי פרסומים, וכן הצעת מחיר לפרסום אצל התובעת מאת ככר השבת בע"מ, מסי 3448.
- נספח "2"** כתבה בעיתון גלובס מיום 26.5.2017 לגבי עסקיה של התובעת 1. [במרשתת <http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001190207>]
- נספח "3"** תדפיסים של כתבות שפורסמו מטעם התובעת 1, וכן חשבונית מס לגבי פרסומים אלה.
- נספח "4"** פרסומים באתר Facebook לגבי התובעים.

ב. הרקע העובדתי הטכנולוגי

7. אכן, התובעת 1 פיתחה יישומון (אפליקציה) בשם MySmarty, המשרת את מטרתיה העסקיות של התובעת, שהן, בהגדרה כללית, "מועדון צרכנים (בדרך מקורית) היוצר כדאיות כלכלית בולטת".
8. היות שמדובר בפיתוח חדשני, בשוק רווי מתחרים, הבידול והידוש הטמונים ביישומון הני"ל באותו השוק כה קיצוני, שמאיים על מספר מתחרים, להם אינטרס לגרום לקריסתו של היישומון ושל התובעת 1 בכלל.
9. לו הייתה התובעת בודקת עד תום את ההיבטים הטכנולוגיים של הכתבה מושא התובעה דנן, נספח 1 לכתב התביעה (להלן – "הכתבה"), כפי שאכן בדקו התובעים, אז הייתה מגלה התובעת, בטרם הגישה את תביעתה ההרפתקנית, כי:
- 9.1 אתר המרשתת בו נעשתה והושתלה הכתבה הינו אתר בו כל אחד יכול לרשום כל דבר, אין אימות של מספר טלפון נייד (מספר רת"ן) או של דוא"ל, וכל אחד יכול לכתוב כתבה (בשפה טכנית, "בלוג"; "הכתבה" הינה, במהותה, בלוג).
- 9.2 כפי שיוזע היטב לתובעת, עלות של פרסום כתבה ב"דה מרקר" של התובעת, מומנת הינה בסכום שמגיע לסך 2,500 ₪, וזאת באמצעותו של משרד ברק רום, שהוא הבעלים של משרד יחצנות; ראה על כך נספח "1".
- 9.3 כבר בשלב זה, מבלי להזדהות במאומה, יטענו התובעים כי, אם העלאתה של כתבה כלשהי ב"דה מרקר" עולה 2,500 ₪, הרי שעובדה זו הופכת את דרישתה של התובעת, בסכום של 150,000 ₪ לדרישה מוגזמת ומופרכת מיסודה.
- 9.4 כתובת הדוא"ל שכותבי הכתבה רשמו בתוכה, הינה כתובת ישנה של התובע 2 – עוד כישלון, הן מצדס של כותבי הכתבה והן מצדה של התובעת, שלא בדקה כלל; מדובר בכתובת דוא"ל שאינה פעילה זה שנים רבות – כפי שיוכח.

- 9.5. באותו אתר המרשתת ניתן לכתוב כתבה מפוברקת, בה התובעת משתמשת במוטג שלנו, או לחילופין, משמיצה את המוטג; ניתן לעשות זאת על ידי כל הדיוט פחות או יותר מנוסה, לא חייב להיות מומחה; קל ופשוט למדי להתחזות למישהו אחר בתוך המרשתת.
- 9.6. בהשוואה לכתבה מושא התביעה, ישנה כתבה שהתפרסמה בעיתון "גלובס" – לא פחות יוקרתית מעיתון "דה מרקר", בוודאי וותיק יותר – על "המלחמה" המתנהלת בין הנתבעת 1 כנגדם של שונאיה, בין היתר ה"ה מילכה הלמן, שמואל הלמן, איליה סטוליארו ושחר הלפרין (להלן – "המתנגדים/ מתחרים"), שהחליטו לצאת למסע צלב נגד הנתבעת 1 בפרט, וכנגד הנתבעים בכלל; ראה הכתבה ב"גלובס", **נספח "2"**.
- יש להניח כי "דה מרקר", בהיות עיתון מתחרה, עוקב אחר הפרסומים בעיתון "גלובס" – כפי שעוקבת אחר הפרסומים ב"ידיעות אחרונות" – כך שהתובעת ידעה גם ידעה על הפרסום **נספח "2"**.
- הנתבעים יטענו כבר כאן כי אותם המתחרים, שאינם בוחלים באמצעים, הם אלה אשר לכאורה, השתילו את הכתבה מושא בתביעה באותו האתר החופשי.
- 9.7. ישנן מספר כתבות תדמית חיוביות, בגינן שילמו עליהן הנתבעים סכום בסך 1,000 ₪ לכתבה [ראה **נספח "3"**]; אלה כתבות שניתן למצוא בקלות במרשתת.
- 9.8. די בכל המקובץ לעיל כדי לקבוע כי אין כל הסבר הגיוני ל"צורך" שהנתבעים יפרסמו כתבה באיכות כל כך נמוכה, כדוגמת הכתבה מושא התביעה, עת שהנתבעים יכולים לשלם 1,000 ₪, סכום סביר למטרת פרסום עסקי לכל הדעות, וזאת בעבור כתבת תדמית ב"ידיעות אחרונות" או באתר "ביז פורטל", או כאמור סך של 2,500 ₪ לכתבה אצל התובעת.
- 9.9. באתר הרשת החברתית Facebook אף נפתחה קבוצה כנגדם של הנתבעים, לרבות השמצות אישיות כנגדו של הנתבע 2, "שיימינג" אסור על פי פסיקתו של בית המשפט [ראה **נספח "4"**].

10. מכל האמור מתקבלת תמונה ברורה:

- 10.1. מחד גיסא, אין כל עניין, עילה, נסיבה או מצב, הנראים לעינין של אדם סביר, כדי שהנתבעים, או מי מהם, יעשו מאמצים עילאיים, כמתוארים בכתב התביעה, כדי לפרסם "כתבה מפוברקת" באתר פתוח ואף פרץ במרשתת, עת שביצעו פרסומים בתשלום [ראה **נספחים "1" וכן "3"** לעיל].
- 10.2. מאידך גיסא, התובעת, בטרם הגישה את התביעה, לא עשתה "שיעורי בית", אפילו לא מינימאליים, כאשר לו הייתה עושה אותם הייתה מגלה כי אין בידיה כל אפשרות לייחס את הפרסום לנתבעים בכלל ולנתבעת 1 בפרט, למעט נקיבת שמה בתוך הכתבה; על התובעת היה מלכתחילה, ויש ביכולתה הטכנולוגית, לבדוק עד תום מי פרסם את הכתבה באתר של המרשתת, במקום סתם להיאחז אף ורק במה שכתוב באותה הכתבה המפוברקת על פניה.

ג. התייחסות לכתב התביעה גופא

11. לאחר שהרקע העובדתי הטכנולוגית, אליו כלל לא התייחסה התובעת עת שהכינה את התביעה וסיכוייה – הדלים – בואר לעיל, להלן התייחסותם של הנתבעים לכתב התביעה גופא.
12. מוכחש האמור בסעיפים 1, 2 ו-3 לכתב התביעה.
- על היותה הכתב "מפוברקת" אין חולקים, אך מוכחש כל קשר לכתיבת הכתב על ידי הנתבעים או מי מהם, כפי שפורסמה.
- מילים פשוטות: אין הנתבעים אחראיים בכל דרך שהיא לכתיבתה ופרסומה של הכתב באתר המרשתת, ואם נעשה שימוש בשם "דה מרקר", שימוש זה לא נעשה על ידי הנתבעים או מי מהם, ואם נעשה, נעשה על ידי צד שלישי, בין היתר המתחרים המופיעים בכתב **נספח "2"** או מי מהם.
13. האמור בסעיף 4 לכתב התביעה אינו מוכחש.
14. מוכחש האמור בסעיף 5 לכתב התביעה.
- הנתבעת 1 הינה בעלים של היישומון MySmarty, אך אין כל קשר, לא ישיר וגם לא מרומז – כפי שמכוון סעיף זה לכתב התביעה – לא לכתיבתה וגם לא לפרסומה של הכתב מושא התביעה.
15. האמור בסעיפים 6 ו-7 לכתב התביעה היה נכון במועדים הרלבנטיים לפרסום, ואולם הנתבע 3 סיים את תפקידו טרם הגשת כתב התביעה וכיום אינו בעל תפקיד בנתבעת 1.
16. מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה, מפאת חוסר ידיעה.
- יש לציין כי התובעת לא טרחה לצרף ולו "תלונה" אחת מאותן **"פניות ותלונות"**; כמו כן יוער חזור ויוער כי **אין לנתבעים או מי מהם כל קשר שהוא לאותו אתר מרשתת www.themarker.info** (להלן – **"האתר המקביל"**) בו נעשה פרסום הכתב.
17. האמור בסעיפים 9 ו-10 אינו מוכחש, היות שנובע מתוך הכתב.
- אולם, יחד עם זאת, אין לשכוח – וגם לא נטען בסעיפים אלה – כי אף אחד מהנתבעים אינו קשור, לא במישרין ולא בעקיפין, בכתיבתה ו/או פרסומה של הכתב.
18. מוכחש מכל וכל האמור בסעיפים 11-12 לכתב התביעה, למעט העובדה כי אכן נפתחה קבוצה ב-Facebook, כנובע מ**נספח "4"** לעיל (נספח 3 לכתב התביעה).
- ודוק: פעילותה העסקית של הנתבעת 1 לא רק שאינה מהווה "פירמידה" אסורה, אלא שהיא אף פורחת מדי יום ביום; יתרה מזו, מעולם לא הוגשה כל תביעה ו/או כתב אישום כלשהו כנגד מי מהנתבעים בגין טענות אלה.
- ברי כי לו היה מדובר בכתבי טענות, העלאתן של טענות אלה הייתה מהווה עילה להגשת תביעה על פי **חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965**, בגין פרסום אסור על ידי התובעת.
19. מוכחש מכל וכל האמור בסעיף 13 לכתב התביעה.
- כנאמר לעיל, כתובת הדוא"ל שנרשם בקשר עם אתר המרשתת הינה כתובת ישנה של הנתבע 2, אשר אינה בשימוש זה שנים רבות; שוב נחזור ונציין כי אין למי מהנתבעים כל קשר לכתב ו/או לאתר המקביל.
20. האמור בסעיפים 14 ו-15 אינו מוכחש.
21. מוכחש מכל וכל האמור בסעיף 16 לכתב התביעה.

כפי שפורט בפרק הקודם לכתב הגנה זה, וכפי שמוכיחים דווקא הנספחים שצורפו לכתב התביעה, התובעת לא התמודדה עד תום עם השאלות הטכנולוגיות העומדות בפתחה של התובעת דגן, ואינה מסוגלת התובעת להוכיח את הקשר הישיר בין כתיבתה ו/או פרסומה של הכתבה מושא כתב התביעה לבין מי מהנתבעים, עת שנטען כי הכתבה פורסמה בזדון על ידי צדדים שלישיים, המעוניינים לפגוע בעסקיהם של הנתבעים.

כל אשר עשתה התובעת, חברה העוסקת במדיה גם במרשתת, הוא "להדפיס" כתבות המופיעים באתרים פתוחים במרשתת; אך אין בזה די כדי להוכיח את הקשר הישיר בין כתיבת הכתבה ופרסומה באתר המקביל לבין מי מהנתבעים, הוכחת קשר הנדרש באופן מהותי כדי להקים אחריות כלשהי לעוולות הנטענות בכתב התביעה.

22. מוכחש מכל וכל ובאופן גורף, כל האמור בפרק ד' לכתב התביעה לגבי עילות התביעה, למעט לשון הוראות הדין, ככל הדברים מיוחסים לנתבעים, וזאת לאור כל האמור לעיל.

ד. לסיכום

23. היות שמדובר בטענות על הפרות על הוראות דינים שונים, המהוות עוולות האמורות לזכות את התבעת בסכום הפיצויים הנדרש מהנתבעים, הרי שחלה עליה חובת הראיה על הקשר הישיר בין כתיבתה ופרסומה של הכתבה באתר המקביל לבין מי מהנתבעים, כאשר הנתבעים חוזרים וטעונים כי:

23.1. אין להם כל קשר עם כתיבתה ופרסומה של הכתבה מושא כתב התביעה, באתר המקביל; וכן

23.2. אין למי מהנתבעים כל קשר עם האתר המקביל בו פורסמה הכתבה הנ"ל.

וכן נחזור ונציין כי, אם כל ראיותיה של התובעת הינם הנספחים שצורפו, אין באותם הנספחים דבר ולא כלום כדי להוכיח אותו קשר ישיר לביצוע עוולות.

24. לפיכך, יתבקש כבוד בית המשפט לדחות את התביעה במלואה, וכן לחייב את התובעת בהוצאות משפט, לרבות שכ"ט עו"ד.

30/01/2017
תאריך

עמוס טייך, עו"ד
ב"כ הנתבעים

נספח 5

העתק הפרסום הראשון

באתר הנתבעת

"דה-מרקר" תובע אפליקציה: "מעשה הונאה"

פרסומת ברשת לאפליקציה השנויה במחלוקת MySmarty מתחזה לאתר "דה-מרקר" • הדומיין רשום על שם הבעלים שגיב קורן, אבל באפליקציה טוענים: המתחרים שלנו עשו את זה

אורן פריסקו | 08.08.2017 | 1

נ ברת הוצאת עיתון הארץ בע"מ הגישה בחודש שעבר תביעה נגד חברת סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ ונגד בעליה, שגיב קורן ויורם אדרי. העיתון טען, באמצעות עורכי-הדין דור ליאונד ושרון נתן, כי החברה יצרה "פרסום מפוברק" שנחזה להיות פרסום באתר "דה-מרקר", כשבמרכז הפרסום עומדת אפליקציה בשם MySmarty, שיצרה החברה.

"הפרסום המפוברק", שעלה לאוויר בכתובת www.themarker.info, נועד ליצור את הרושם כי מערכת "דה-מרקר" בדקה את האפליקציה ומצאה אותה בעלת ערך רב, נטען בכתב התביעה. "מעשה זה, אשר נעשה תוך הטעיה מכוונת, הוא מעשה הונאה של ממש", נטען עוד. בעיתון טענו כי הפרסום המפוברק נועד להשיא רווחים לבעלי האפליקציה, כמו גם לשנות את התדמית השלילית שדבקה בחברה, שכן זו תוארה בפרסומים רבים כמי שפועלת בשיטת תרמית המכונה "פירמידה".



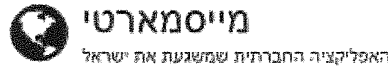
בזכות קוראים כמוך נבטיח את עתיד "העין השביעית"

תרמו לעין השביעית

תרמו לנו עכשיו כדי שנוכל להמשיך לפקוח עין ביקורתית, עצמאית ובלתי תלויה

ב"דה-מרקר" בדקו ומצאו כי הדומיין themarker.info רשום על שמו של שגיב קורן, ועל כן הגישו את התביעה נגדו ונגד החברה שבבעלותו. בעיתון דורשים מהם פיצוי בסך 150 אלף שקל והסרה של הפרסום המפוברק מהרשת.

בחברת סמארט וואי דוחים מכל וכל את הטענה של "דה-מרקר" כאילו יש קשר בינם ובין הפרסום המפוברק. "אין הנתבעים אחראים בכל דרך שהיא לכתבתה ופרסומה של הכתבה באתר המרשתת", נטען בכתב ההגנה, "ואם נעשה שימוש בשם 'דה-מרקר', שימוש זה לא נעשה על-ידי הנתבעים או מי מהם". לדברי החברה ובעליה, מתחריהם העיקשים הם ששתלו, לכאורה, את הכתבה המפוברקת בדומיין שנחזה להיות זה של אתר "דה-מרקר".



מייסמארטי mysmarty

TheMarker

אפליקציה חברתית? האומנם! יצאנו לבדוק

פאתי אורן חרף

לא בכל יום ישאל לך לצאת ולסקר אפליקציה חדשה ואתה לוחה לדירה שלמה. אפליקציית מייסמארטי שואגתה לספק חשיית טיפוס מיטבית בכל קצית "אוף ליין" מניעה לישראל. בנותים עשרות אלפי עסקים כותבי העולם משתמשים בה.

אפליקציה מייסמארטי היא אפליקציית חרוזה שניתנה יתרון ישראלי. המאפשרת לכל לקוח לתיקשר עם בית עסק דרך משרכת צאט פתקדומה. מן הצד השני, דרך אפליקציית מייסמארטי ליסקים יש אפשרות לכל בית עסק לפרסם דף וחייה חיומי הרד לקוח לתיאם ביחד קליט את רצו העסק. לנוס ארצי להתקשר. להזמין שירות או סיוק-אצאי אפילו לטן עסקים על פי רצו של הלקוח.

עד לכאן זה נשמע מוכר, נ?

לקחו לשיחה אישית את יום החברה. מר קוקר

מדי. קוקר החל את דרכו לפני כשנתיים ללא תוכן קודם אנהן עצמי וחייה שינת "הזמן הממוש" אשר תגיימם כספים מן הציבור ולא משקטי יחיד. עבור אפליקציית MySmarty. אז זה מיוחד את המשרת שפיתחה מייסמארטי?

Latest comments

12.03.2020 13:37
זה משגע את הציבור הזה
הצורה לחשיית משגעת זהה

06.03.2020 19:19
כל הכבוד לאפליקציה
מייסמארטי. תיעד הזמן
...אמצעה יצאנו

05.03.2020 22:06
אפשר לשנות את הליק...
הכל מרובם

05.03.2020 14:30
אני חושב שזה באמת ישראלי
עורמנים כמה נחשבים על הנוס
...

Write comment

Share this page

- Share on Facebook
- Share on Twitter
- Share on Google+

"הפרסום המפורק" בכתובת themarker.info

עוד טוענים הנתבעים, באמצעות עו"ד עמוס טיין, כי הדרשה של "דה-מרקר" לפיצוי בסך 150 אלף שקל "מוגזמת ומופרכת מיסודה", שכן ממילא עלות פרסום כתבה באתר "דה-מרקר", באמצעות משרד יחסי-הציבור של ברק רום, עומדת על 2,500 שקל. כדי לתת תוקף לטענה זו צורף מייל שנשלח ממשרד יחסי-הציבור של רום.

לפי המייל, משרדו של ברק רום מציע, כ"מחירי מינימום כדי שניצור שת"פ קבוע", כתבות פרסומיות בעלות של בין אלף ל-2,500 שקל, תלוי באתר. עד היום אכן פורסמו כתבות פרסומיות רבות על האפליקציה, בין היתר באתרים "ישראל היום", nrg, "ביזפורטל" ו"בחדרי חרדים".

"אין כל הסבר הגיוני לצורך' שהנתבעים יפרסמו כתבה באיכות כל-כך נמוכה, כדוגמת הכתבה מושא התביעה, עת שהנתבעים יכולים לשלם 1,000 שקל, סכום סביר למטרת פרסום עסקי לכל הדעות, וזאת בעבור כתבת תמיד בידיעות אחרונות' או באתר 'ביזפורטל', או כאמור סך של 2,500 שקל לכתבה אצל התובעת [דה-מרקר]", נטען בכתב ההגנה.

כמו כן דוחים הנתבעים את הטענה כי האפליקציה שלהם היא תרמית בשיטת "פירמידה". לדבריהם, "מעולם לא הוגשה כל תביעה ו/או כתב אישום כלשהו כנגד מי מהנתבעים בגין טענות אלה".

58593-05-17

* * *

58593-05-17 ת.א.

**בית משפט השלום
בתל אביב - יפו**

בעניין:

הוצאת עיתון הארץ בע"מ ח.פ. 510015449
על ידי בייכ עוה"ד זאב לאונד (מ.ר. 8135) ואו
מנחם ויצמן (מ.ר. 15098) ואו דור לאונד
(מ.ר. 43463) ואו אלון נדב (מ.ר. 23669)
ואו ליאור ויגנסקי (מ.ר. 21260) ואו רעות כהן אמיר
(מ.ר. 56927) ואו שרון נתן (מ.ר. 74328).
כולם ממשד זאב לאונד ושות', עורכי דין ונוטריון
מרח' יהודה הלוי 23, מגדל דיסקונט.
ת.ד. 29765 תל אביב 6129701.
טל': 03-5170081; פקס: 03-5170885

התובעת

נ ג ד

1. סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ, ח.פ. 515347904
2. מר ש
3. מר יו דף 1 / 70 מרח' הר

הנתבעים

להורדת הקובץ (PDF, 4.4MB)

ת"א 58593-05-17

**בית משפט השלום
בתל אביב-יפו**

הוצאת עיתון הארץ בע"מ, ח.פ. 510015449
ע"י בייכ משרד עוה"ד זאב לינד ושות'
מרח' יהודה הלוי 23, מגדל דיסקונט
ת"ד 29765 תל אביב 6129701
טל': 03-5170081; פקס: 03-5170885

התובעת:

- ד ג -

1. סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ, ח.פ. 515347904
 2. שגוב קורן, ת.ז. 031712342
 3. יורם אדיר, ת.ז. 057118291
- ע"י בייכ עוה"ד עמוס טיון ואח',
או מרח' הרצל 1, אשדוד 7745401
טלפון: 03-6326686, פקס: 03-6326685

הנתבעים:

כתב הגנה

א. מתח דבר

1. הנתבעים יהיו מיוצגים על ידי הח"מ, וכתובתו מהווה כתובת להמצאת כל כתבי בי הדין בקשר עם התובעת דן.
 2. כל טענותיה של התובעת אשר בכתב התביעה מוכחות בהחלט, למעט אלה בהן יודו הנתבעים מפורשות.
 3. כל טענות הנתבעים מועלות באופן מצטבר או לחילופין, לפי הדבק הדברים או הקשרם.
 4. אין בהעלאתה של טענה כלשהי על ידי הנתבעים כדי להפוך את נטל הראיה, כאשר נטל זה מוטל על כתפיה של התובעת על פי כל דין.
 5. אין בהתייחסותם של הנתבעים לאסמכתא ואו טענה מטעמה של התובעת כדי להוות "הודאת בעל דין" מצדם של הנתבעים, כאשר התייחסות שכזו הינה
 6. עסקינה בתביעה שתגלה ריקה מכל תוכן משמי, היוו שבבסיס המקרה, ובוודאי לא מתמודדת, וגם לא תוכי עליה, בשלם סיברנטי, בטכנולוגיות מתקדמות ומשתג.
- רצוי שישנו רצף חלחחחחחחח וותא עוד יותר רצף לאתר מריאת רצף רגוע זה כי רציאות

דף 1 / 5

להורדת הקובץ (PDF, 419KB)

עוד על הארץ נגד סמארט וואי קלאב

חוכמה שלאחר מעשה

בעלי האפליקציה MySmarty ישלמו ל"הארץ" 62 אלף שקל במסגרת הסכם פשרה, אחרי שנתבעו בשל פרסום ידיעה מפוברקת

אורן פריסקו | 06.01.2020

נספח 6

העתק הפרסום בידיעות אחרונות



נגישות

באינסטגרם

בטוויטר

בפייסבוק

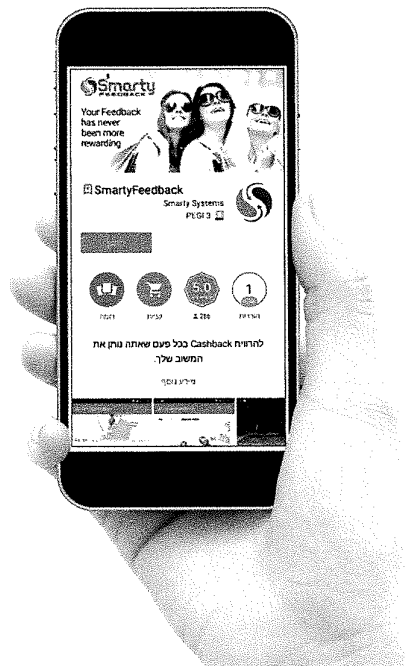
עקבו אחרינו

שישי 27 במרץ 2020



ידיעות אחרונות

העיתון של המדינה



הכי מטוקבקות

1. גנץ יהיה יו"ר הכנסת בתמיכת נתניהו, כחול לבן מתפרקת
2. מסתמן: כך תיראה ממשלת נתניהו-גנץ
3. בדרך לאחדות: הסוגיות שנותרו פתוחות
4. מקורבי גנץ נגד לפיד: "חשב שהוא מנהל את כחול לבן"
5. בני גנץ שוקל להתמנות ליו"ר הכנסת כדי לקדם
6. לפיד במתקפה חריפה: "גנץ זחל לנתניהו-כחול לבן"

צילום: ידיעות אחרונות

ממון • 13.10.2016

דרך חכמה, או דרך ללא מוצא

חברת "סמארט וואי" הבטיחה אפליקציה חכמה שתחבר בין בעלי עסקים ללקוחות מאות צעירים כבר השקיעו 9,000 שקל כל אחד כדי להיות זכיינים, חלקם חיילים משוחררים שהוציאו לשם כך את כספי הפיקדון • אלא שתחקיר "ממון" מעלה שורת תהיות: זכיינים טוענים שאין לחברה פעילות ממשית, בתי עסק הרשומים באפליקציה לא ראו ממנה לקוח אחד, ומשרד הביטחון עצר העברת כספי הפקדונות לידיה • מי בכל זאת מרוויח? תשאלו את שגיב קורן, היזם מאחורי החברה • סמארט וואי: "הכפשות, יש לנו מאות זכיינים מרוצים"

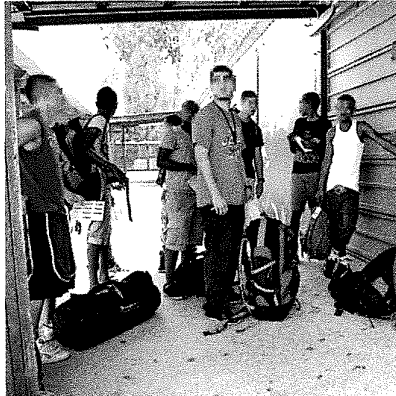
גיא ליברמן

בתחילת ספטמבר האחרון נחתו בעיר בורגס שבבולגריה כמה עשרות צעירים ישראלים לסוף שבוע שאירגנה חברת "סמארט וואי" לאנשיה. בסרטון וידיאו שהעלה אחד המשתתפים לפייסבוק נראים כמה מהם מפזזים על רחבת הדיסקוטק תוך שירת "יא חביבי תל-אביב". בסרטון אחר נראים כמה מהם מתפללים תפילת מנחה. למחרת כתב האיש החזק בחברה, שגיב קורן, בעמוד הפייסבוק האישי שלו: "עוד אירוע מטורף מבית היוצר של סמארטי פידבק, סמינר הזכיינים הארצי בבורגס בולגריה. חזרנו לארץ, ממשיכים בעשייה".

בחודשים האחרונים הפכה החברה הזו לשם חם אצל צעירים רבים, שמאמינים כי ההצלחה וההתעשרות המהירה נמצאות ממש מעבר לפינה. מבדיקת "ממון" עולה כי החברה החתימה עד כה מאות זכיינים, רבים מהם צעירים אחרי צבא, ובאמצעותם היא פונה לבתי עסק ברחבי ישראל ומציעה שימוש באפליקציה חדשה

וחינמית. באמצעותה, כך מספרים בחברה, ייהנו בתי העסק ממגוון יתרונות ובהם יצירת מועדון לקוחות, פלטפורמת פרסום ואפילו קשר ישיר ללקוחות. לאחרונים יש גם הטבה מפתה בדמות כסף אמיתי, קאשבק בז'רגון המקצועי, שיוחזר ללקוחות שיקנו בבתי העסק באמצעות האפליקציה ושימצאו כמה דקות פנויות ויכתבו פידבק על בית העסק. האמת, נשמע מעניין.

אלא ששלל עדויות של צעירים שנכנסו בשנה האחרונה לפעילות בחברה, ושהצטברו בידינו, מעלות היות בעניין אופי הפעילות של סמארט וואי. לטענתם, שיטת הגיוס מזכירה את שיטת הפירמידה הידועה לשמצה, וכי למרות שהשקיעו 9,000 שקל, נאסר עליהם לעבוד בשטח ולהרוויח כסף, וזאת מכיוון שלא עברו קורס שהחברה לא טרחה לקיים עד כה. עוד ועוד זכיינים עימם שוחחנו בשבועות האחרונים מצביעים על חברה שעיקר מעייניה נתונים להתמתת זכיינים, מהלך שעד כה הזרים לקופתה כ-4.5 מיליון שקל. בדיקה שקיימנו מעלה שבמקרים לא מעטים מדובר בחיילים משוחררים שהשתמשו לשם כך בכספי הפיקדון שהמדינה מעמידה לרשותם ללימודים או לבניית עסק. לנוכח חששות שעלו לאחרונה מפעילות החברה, הורו במשרד הביטחון שלא לאפשר יותר לחיילים משוחררים להשתמש בכספי הפיקדון עם סמארט וואי.



חיילים בתל השומר. קורן קרא לאנשיו לפתוח בבליץ טלפוני על היחידה להכוננת חיילים משוחררים

ומה קורה עם בתי העסק עצמם? למרות שהחברה פעילה כבר מזה למעלה משנה, רוב העסקים שהיא מצהירה שהתקשרו מולה עד היום, טוענים שהם כלל לא מקבלים לקוחות באמצעות האפליקציה, או שהפסיקו לעבוד איתה.

יש מי שכן מרוויח. לדברי קורן עצמו, כסף שבחלקו נכנס ישירות מהזכיינים עצמם הפך לרווחיו, ובזכותם התחדש לאחרונה בדירה בנתניה במחיר של 2.7 מיליון שקל.



מגדל הרכבת בתל-אביב. פה ממוקמים משרדי סמארט וואי

"מוכרים חלומות"

בסוף 2015 השתחרר י' (כל שמות הזכיינים בכתבה חסויים לאור סעיף בחוזה לפיו החברה יכולה לבטל זכיינות במצב בו זכיון "פעל נגד החברה בכל מדיה או אמצעי כזה") משלוש שנות שירות בצה"ל. תמישה חודשים לאחר מכן עשה את הצעד הראשון שלו בעולם העסקים, כשרכש תמורת אלפי שקלים מכספי הפיקדון הצה"לי זכיינות בסמארט וואי. "נכנסתי דרך חבר שסמכתי עליו", הוא מספר, "אמרתי לעצמי 'אם הוא שם זה בטח אחלה מקום'. זרמתי עם זה. שילמתי כמעט את כל הכסף והייתי צריך להביא את היתרה. אבל אחרי מה שראיתי שקורה שם, החלטתי לא לשלם ולהשאיר אצלי את הכסף, כי אין טעם".

למה?

"ככל שעבר הזמן ראיתי שהדברים לא מתקדמים. אתה שואל מתי יעשו קורס זכיינים, שבלעדיי אוסרת החברה לפנות לבתי עסק, כדי ללמוד איך הכל עובד, אז אומרים תכף, או אחרי החגים. כשנכנסתי סיפרו שיש 105 זכיינים, וכשיגיעו ל-120 ייערך קורס, ואחרי זה אמרו 150".

אז מה עשית בפועל? ניסית להחתים בתי עסק על האפליקציה?

"ניסיתי לחשוב בכיוון הזה. אבל כל הזמן אמרו לי להתמקד בלהביא זכיינים בטענה שאני לא מקצועי ושאני עלול לשרוף להם עסקים. כיום התנתקתי מהם, אמרתי לעצמי מה שהיה היה. כנראה שהלך הכסף. אם יחזירו לי אותו אני מאוד אשמח, אבל אין לי את הכוחות להילחם בשביל הדברים האלה".

גם ד' השתחרר לאחרונה מצה"ל, ובעזרת 9,000 שקל מכספי הפיקדון שקיבל עם שחרורו רכש זכיינות



שגיב קורן במשרדו. חלק נכבד מהכנסות החברה זורם לניסו

בסמארט וואי. "חבר בא והציע לי את ההזדמנות הזאת וחשבתי שזה רעיון גאוני", הוא מספר. "אגב, עד עכשיו אני חושב שהמוצר הוא גאוני. חשבתי על זה ואמרתי לעצמי 'מקסימום נלמד שיעור בחיים, או שנצליח'".

זמה מבין האפשרויות קרה?

"שיעור בחיים, שיעור בחיים. לא רואים התקדמות. לפני חצי שנה כבר אמרו כל שבוע ואחרי זה כל חודש 'יורדים לבתי העסק ומתחילים', ואז עובר הזמן וכלום. בינתיים החברה מכניסה הון תועפות מזכיינים שנרשמים, ואנחנו לא רואים כלום. אתה גם רואה שמשכנעים ילדים, ממש ילדים, שייכנסו. אז אני אומר, אם המוצר כל כך גאוני ומוצלח, שבביל מה צריך כל כך הרבה זכיינים?"

מי נותן לך תשובות שם?

"המנכ"ל, שגיב קורן, וזכיינים בכירים. גם יש דברים שפתאום משתנים. בהתחלה אמרו תביא זכיון ותקבל בתמורה 1,350 שקל. אז הבאתי. אבל אז אמרו שאת הכסף עבור הבאת הזכיון שאני אמור לקבל בגובה 1,350 שקל אני מקבל רק כשאני מביא שני זכיינים ומעלה. פתאום זה משתנה. אני מרגיש ששופים לך את המוח בשאתה משתחרר וטרי עם כל הדברים האלה. זה נראה מאוד מפתה, אבל אז אתה מבין שאולי עשית טעות".

להערכת זכיון אחר בחברה, עד היום השתמשו כ-200 חיילים משוחררים בכספי הפיקדון הצה"לי כדי לרכוש זכיינות בסמארט וואי, בזכות העובדה שהפעילות בה סווגה תחת תחום פתיחת עסק. אלא שמפנייה רשמית שהפנינו בנושא למשרד הביטחון עולה שבאופן לא שגרתי התקבלה שם לאחרונה החלטה, על רקע טענות שנשמעו בעניין, שלא לאפשר שימוש בכספי הפיקדון מול חברת סמארט וואי.

"משרד הביטחון הורה לבנקים להשעות לאלתר את העברת כספי הפיקדון לטובת הקמת עסק ותשלום חשבונות לחברה הנ"ל עד לסיום בדיקתו בעניין", הייתה תגובתם. "משרד הביטחון קורא לכל חייל משוחרר לבדוק היטב את פעילויותיו העסקיות".

בחברה, אגב, לא ממש אהבו את ההחלטה הזאת. בקבוצת וואטסאפ פנימית של כמה זכיינים בשם "הכרישים של סמארט וואי", קרא קורן לאנשיו לפתוח בבליץ טלפוני על היחידה להכוונת חיילים משוחררים, כדי להשפיע על החלטתם. "לדבר בטון תקיף. אפילו לצעוק עליהם", כתב קורן, "קדימה, בוא נפיל להם את המרכזייה שילמדו לא להתעסק עם סמארט וואי". לפי התגובות, נראה שבמה מהזכיינים נשמעו להוראותיו וצילצלו. את קורן זה תידלק והוא המשיך: "להפגז, להפגז, להפגז", עודד את החברים, "שירתתי את המדינה, עכשיו המדינה מתנכלת לי. מה אתם רוצים, שאני אלך למבור עגבניות בשוק במקום להתעסק עם חברת הייטק?" אחר כך גם צירף את הטלפון של עורך הדין של היחידה להכוונת חיילים משוחררים, וכתב: "תתחילו לשגע גם אותו".

למעשה, מי שהביא את הפעילות המדוברת לישראל הוא איש העסקים שגיב קורן (36). תחילה הוקמה בישראל חברת "סייב וואי", אלא שבנובמבר 2015 הוחלט להעביר את כל הפעילות לחברה אחרת בשם "סמארט וואי". "בעיקר עניין של מיתוג", הסביר לנו קורן עצמו, שדואג ללא לאות להציג את פעילות החברה כמעשה "חברתי". ברשם החברות מופיעה חברה יונית כבעלי החברה, וקורן מאשר שהבעלים עצמו הוא איש עסקים מבולגריה בשם סטנצ'וב רגולוב. מול שלל הטענות שהצטברו בידינו על כך שהחברה לא מאפשרת לזכיינים להתחיל לעבוד ולהרוויח, נראה שלפחות אדם אחד כבר צבר הון לא מועט מפעילות החברה – קורן עצמו. לאחרונה הוא שיתף בדף הפייסבוק האישי שלו את הרכישה הנוצצת החדשה שלו – דירה בנתניה במחיר של 2.7 מיליון שקל. בשיחה איתנו הוא מסביר שעשה את הכסף ("הון עצמי ומשכנתה") בזכות מערכת ההכנסות של החברה, שלדבריו היא "הכי הוגנת בעולם". כיוון שהוא הזכיון הראשון בישראל, כך הוא מצייין, חצי מכל ההכנסות של הפעילות בישראל זורמת לכיסיו. כפי שנחשוף בהמשך, כסף גדול מליבת הפעילות של החברה, קרי פעילות של צרכנים מול בתי עסק, לא ממש נכנס עד היום. עיקר ההכנסות הגיעו מהכסף אותו הזרימו הזכיינים לחברה. קורן מאשר את הדברים, ומוסיף שגם זכיינים אחרים יכולים להרוויח כמוהו. אלא שכמו שנגלה מיד, מרביתם ממש לא יכולים לממש עדיין את ההבטחות הללו.

כדי ללמוד על החברה נכנסנו לאתר האינטרנט שלה, שמשלב בין תמונות של צעירות שכמו יצאו מקטלוג אופנה, ולצידן סלוגנים שיווקיים מפתים בסגנון "האם אתה אמיץ מספיק לדעת מה הלקוחות שלך חושבים עליך?" וגם "פידבק מעולם לא היה כל כך מתגמל". המידע מעט מורכב, נסו לעקוב: החברה פיתחה אפליקציה בשם "סמארטי פידבק" שפונה הן ללקוח והן לבתי העסק. האחרונים מקבלים אפליקציה שעוזרת להם לבנות מועדון לקוחות, ובכך הם עשויים להגדיל את כמות הלקוחות החוזרים. באמצעותה הם גם מקבלים נתונים חשובים שיכולים לסייע בעבודה השוטפת, ובכך לייעל ולשפר את עבודתם. מהצד השני, לקוחות שיוורידו את האפליקציה יוכלו לקבל כסף אמיתי, קאשבק, נגד כל רכישה, במידה שישאירו פידבק באפליקציה על בית העסק. גובה הקאשבק (שתציו הולך לחברת סמארט וואי ותציו ללקוח) תלוי, לדברי אנשי החברה, ברצון של בעלי העסקים. ככל שתרכשו ביותר עסקים שעובדים עם האפליקציה, כך יעלה סך הקאשבק שמצטבר בכל חודש מחדש.

מידע נוסף קיבלנו לפני כחודשיים במשרדי החברה עצמה, שם נקבעה לנו מהיום להיום פגישה בתואנה שאנחנו בוחנים רכישת זכיון. נתבקשנו להגיע לקומה ה-17 במגדל הרכבת, שצמוד לתחנה המרכזית הישנה בתל-אביב. כשנכנסנו לקחה אותנו נציגה בת 24 בשם קשת לחדר נעים שבמשרדים המושקעים. אחרי שיחת חולין קצרה פצחה במנולוג: "הסלוגן שלנו זה your feedback - we pay you" (אנחנו משלמים עבור הפידבק שלך). היום, אחרי שהחברה נמצאת שנה בארץ, יש יותר מ-200 עסקים שכבר מושמעת בהם המערכת. יותר

מ־35 אלף לקוחות כבר רשומים לאפליקציה. יותר מ־500 זכיינים בכל הארץ, וזה הולך וגדל. יורם אדרי הוא המנכ"ל של החברה. הוא היה הסמנכ"ל של המשביר לצרכן וחדת המייסדים של קלאב 365. שגיב קורן, היזם שהביא את הפרויקט הזה לארץ, אחראי על הצוותים שעולים לקרקע ואחראי על העסקים שעובדים איתנו. מה שבעצם אנחנו בונים בסמארט וואי זה קהילת מפדבקים. לא שמעת את זה אף פעם כי זה סטארט־אפ־י לחלוטין", ציינה בהתלהבות.

בהמשך היא הציגה לנו תחשיב הכנסות מפתה, שיכניס, לדבריה, לכיסנו אלפי שקלים בחודש, מבלי להתאמץ יותר מדי. זאת, בהתייחס למצב שבו נצליח להחתים עשרה בתי עסק על שיתוף פעולה עם האפליקציה. בסיום הפגישה הודינו לזכיינית ומיהרנו להתקשר לכמה מבעלי העסקים שהופיעו באתר האינטרנט של החברה, כדי לרכוש אצלם מוצרים דרך האפליקציה. בית העסק הראשון אליו התקשרנו היה סניף cello באשדוד. "יש משהו כזה, זה משהו חדש", ענתה לנו עובדת בסניף. "זה עובד? אפשר לבוא ולהשתמש בזה?" שאלנו. "אני יודעת שזה קיים, אבל לא ממש עובד".

התקשרנו גם ל'פוטו מיקי מבט' מבר־שבע. "חתמנו איתם על חוזה לפני חודשיים־שלושה, ועוד לא נכנס לקוח אחד", הסביר לנו מיקי מהחנות. "אנשים לא מכירים את זה... בשמעלים דבר כזה אתה צריך פרסום חזק". "זה חדש", ניסינו דווקא לסגור על המיזם. "אני יודע שזה חדש, אבל יש דברים חדשים שאתה רואה את התגובות, לא במיליונים אבל יש תגובות. פה אני מדבר איתך על שלושה חודשים שאין אף אחד".

בחנות אחרת אליה התקשרנו אחד הבעלים היה צריך להתייעץ עם שותפו כדי לבדוק אם הם אכן מעניקים הנחה של חמישה אחוזים לרוכשים בעזרת האפליקציה, כפי שרשום באתר האינטרנט של החברה. "חתמנו איתם כבר לפני כמה חודשים, ואף אחד לא נכנס אלינו בזכות זה מאז", עידכן השותף.

בפרסומים שונים, כמו למשל בדרך הפייסבוק הפרטי של המנכ"ל אדרי, מוצג מתחם ביג פאשן אשדוד במקום בו ניתן לבצע שופינג בעזרת האפליקציה ולקבל קאשבק. בפוסט שפרסם אדרי ב־15 בספטמבר הוא הכליל את המתחם באשדוד באחד הקניונים ש"החליטו לבנות עם 'סמארט פיידבק' את המועדון הדיגיטלי". בשיחה שקיימנו עם דוברת רשת ביג הדברים נשמעו קצת אחרת. "אני מבינה מביג שהפרסום הזה, שהוא פרסום מטעה, ירד", אמרה. "השירות לא פעיל בביג פאשן אשדוד. הם פנו לביג לביצוע פיילוט שהסתיים, וביג הוציאה להם מכתב על כך שלא יוכלו לעשות שימוש בשמה של ביג. בקיצור, מבחינת ביג מדובר בקשקוש. לא היו שום עסקה ומהלך, רק פיילוט".

לצד הביג פאשן מציין אדרי באותו הפוסט גם את שמו של "קניון ישראל" בשכונת תלפיות בירושלים. אלא שבשיחה עם מנכ"ל הקניון, ערן רוז, הוא צינן במעט את ההתלהבות. "קיימים מגעים להתקשרות לבחינת הנושא, אבל נכון לברגע אין משהו שהוא מוצר מוגמר", עידכן.

השבוע גם התקשרנו לכמה בתי עסק שרשומים באפליקציה. "אתם מקבלים את האפליקציה של סמארט פיידבק?" שאלנו את צביג בית הקפה רז'וט מיפו, והוא ענה "לא" בנחרצות, "מזמן אנחנו לא עובדים איתם". המשכנו למסעדת האוויזים בתל־אביב. "לא. לא מכיר את זה", השיב לנו הקול שמעבר לקו. לאחר שביקשנו שיבדוק שנית, ותיארנו את האפליקציה, נזכר שהם בעצם כן עובדים איתם ומספקים שבעה אחוזי הנחה ללקוחות באמצעותה. "זה עובד? אנשים באים דרך האפליקציה הזו?" שאלנו. "ממש לא", ניתנה התשובה. בחרנו שני בתי עסק נוספים באקראיות. אחד מתחום פיתוח הגוף והשני מתחום האופנה. בשניהם קיבלנו תשובות זהות – אנחנו רשומים מזה כמה חודשים, אבל אף לקוח לא הגיע אלינו דרך האפליקציה.

"לדעתי יש כאן פירמידה מתוחכמת", אומר לנו ב', זכיין שמעדיף להישאר בעילום שם. לדבריו, הוא נכנס לפעילות בחברה לפני כשנה, גם בעקבות חבר. "קיימתי פגישה אישית עם שגיב קורן, שהוא מי שמוביל את הפעילות", הוא מספר. "כשאני נכנסתי לעניינים עוד קראו לחברה 'סייב וואי'. מאז קרה דבר משונה, שסגרו את 'סייב וואי' ופתחו חברה חדשה, עם אותם אנשים ואותה הפעילות בשם 'סמארט וואי'. יכלו לשנות את השם, אבל עשו את זה בדרך כזו. כשאני נכנסתי עוד לא הייתה אפליקציה, אלא רק אתר אינטרנט, ולמחתי מהר מאוד את כל האפשרויות. אני חייב להגיד שהרעיון של החברה הוא טוב – בניית מותג של מועדון לקוחות ומערכת פידבקים שמחזירה כסף ללקוח. אבל ההתנהלות של החברה היא שנויה במחלוקת, ואני אסביר. בשביל לסגור עסקה עם בית עסק אתה צריך סיוע בשיווק, וזה עולה כסף. למשל, להעמיד דיילות שיחתימו אנשים על מועדון הלקוחות. בכל פעם שביקשתי תמיכה מהחברה אמרו לי 'אין כסף, תגיסי זכיינים וככה תשיג כסף לכל פעילות שתוציא'. גם כשהייתה לי עסקה עם בית עסק מאוד גדול, הם לא רצו לעזור, ולאט לאט התחלתי להרגיש שכל מה שמעניין אותם זה רק לצבור עוד ועוד זכיינים. במילים אחרות, להשיג את 9,000 השקלים מהזכיינים וככה להמשיך ולהתקיים".

תגובת סמארט וואי: "ניסיון השחרה, יש לנו מאות זכיינים מרוצים"

גם א' הגיע לחברה לפני כשנה ופעל נמרצות, לדבריו, להחתים בעלי עסק על שיתוף פעולה עם סמארט וואי. "אני חושב שדרכי עברו משהו כמו עשר עסקאות מול בתי עסק, אבל באף אחד מהם כיום אין שימוש, נכון לעכשיו, באפליקציה".

מדוע?

"כי אין לקוחות קצה. הקונים לא מכירים את האפליקציה, וזו אחת הבעיות. החברה לא מפרסמת את האפליקציה. כשניסיתי לברר מדוע, הם אמרו שהם מעדיפים קודם להחתים את בעלי העסקים ואז לפנות לציבור".

נשמע שאולי יש בזה היגיון

"אולי", הוא אומר, "אבל בשביל מה אתה מכוון לאלפי זכיינים? אתה לא צריך כל כך הרבה זכיינים כדי להשתלט על מדינה שלמה. מספיק שיש לך 20 אנשים מקצועיים ואתה נכנס לעניינים. בשטח הם כל הזמן מחתימים זכיינים, וכמובן לוקחים מהם 9,000 שקל, לפני שיש הכנסות. לטעמי אין מודל עסקי, אין דרך, וזה מלמד על חברה לא בריאה. כואב לי שלוקחים ילדים תמימים ומזכירים להם חלומות שתוך שנתיים הם יוכלו לצאת לפנסיה. זה לא עובד ככה".

לפני כשבועיים הגישה לירון רז (32) מאבן יהודה תביעה נגד סמארט וואי בבית משפט לתביעות קטנות בתל-אביב. בתביעה היא דורשת שדמי הזיכיון בסך 9,000 שקל ששילמה לחברה יוחזרו לה. לטענתה, למרות ששילמה לחברה, עד היום לא קיבלה חוזה זכיינות ולא התאפשר לה להתחיל ולעבוד בפועל. "מנכ"ל החברה יורם אדרי הבטיח לי לאחר שיחה עם אבי להחזיר את הכסף לחשבוני - דבר שלא התממש", כתבה בתביעה, והוסיפה: "אני זקוקה לכסף נואשות. הרגשתי שהונו אותי לא בתום לב". כתב הגנה טרם הוגש.

פרסום ראשון: 13.10.16, 15:35

שני נפטרים נוספים ביממה

מניין קורבנות הקורונה בישראל עלה אתמול לשלושה • בבית החולים וולפסון בחולון נפטרה מלכה קבע (67) ז"ל שנדבקה כשהגיעה לסעוד את אביה שאושפז • בירושלים הלך לעולמו קשיש (87) שהתגורר בבית הדיור המוגן...

ידיעות אחרונות

הטבעת המהפכנית לאף להפסקת הנחירות שוברת שיאי מכירות בישראל

SilentSnore | ממומן

אירוע הקורונה יעשה ריסטרט לחיים שלנו. אני לא יודע באיזה מצב העולם ייצא

מהדבר הזה שהוא כמו מלחמת עולם. העולם לפני ואחרי יהיה שונה

פרופ' איתמר גרוטו, נשוי ואב לשלושה, נולד בשנת 1964 וגדל ברמת-גן. למד בתיכון אהל שם בעיר. למד רפואה באוניברסיטת תל-אביב כעתודאי ולאחר מכן המשיך לצבא בקבע במשך 13 שנה. אחרי השחרור עשה דוקטורט...

ידיעות אחרונות

"היא רוקדת כל הזמן, לא מבינה מה יש לה בגוף" סבין הקטנה נלחמת בגידול סרטני, ...

רחשי לב | ממומן

נחשף הסוד של "המתעשרים החדשים" שבחרו בדרך שונה מאשר להיות שכירים

רדלי | ממומן

הפטנט המהפכני הזה יכול להגביר את עוצמת האינטרנט שלך ב-87% (מבלי לבזבז

מאות שקלים בחודש!)

Gadget247Online | ממומן

מחדל טיסת הקורונה הקרב על הסגר

ידיעות אחרונות

ידיעות אחרונות

"הסרטן בעצמות אכל לו חצי אגן" מצילים את ניק מהסרטן האלים

מעט מן האור | ממומן

קרא להם פנימה, גנץ

הדברים האלה נכתבים בעיצומה של הדרמה הלילית סביב הקמת ממשלת החירום. בתוך החרדה הגוברת בשל מגפת הקורונה, מהבהבת פה נקודת אור. מרשימה הנחישות של גנץ ברגעים האלה לכלול בממשלה את הרשימה...

ידיעות אחרונות

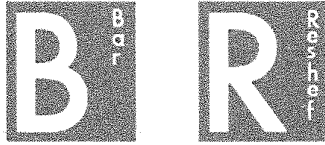
מחירי ביטוח הרכב ב-2020 עלולים להפתיע אותך

ביטוח רכב | מודעת חיפוש | ממומן

נספח 7

העתק מכתב ההתראה

שנשלח לנתבעת



Bar, Reshef Law Offices
בר, רשף משרד עורכי דין

הרכבת 58, (קומה 17)
תל אביב 5252101
נייד: 054-2255171
דוא"ל: nikolovmadlen@gmail.com

30 במאי 2019

לכבוד עמותת "העין השביעית – עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית" (ע"ר 580605244), מפעילת אתר www.the7eye.org.il מנחם בגין 7, בית גיבור ספורט, רמת גן

-מבלי לפגוע בזכויות-

באמצעות דוא"ל: contact@the7eye.org.il

באמצעות פקס שמספרו: 02-5300816

בדואר

הנדון: מכתב התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים- חברת מיי סמארטי בע"מ

בשם מרשיי חברת מיי סמארטי בע"מ, (להלן: "החברה"), ומר שגיב קורן, הריני מתכבד לפנות אליכם בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. זה זמן רב שהאתר המסחרי של חברתכם במרשתת, שכתובתו www.the7eye.org.il (להלן: "האתר"), מפרסם תוכן משמיץ ופוגעני כנגד מרשיי, בכתבה שעלתה באתר ביום 8\8\2017 על ידי "אורן פרסיקו", נכתבה כותרת הכתבה בצורה משמיצה כלפי מרשתי, הכותבת אינה מבוססות על כתב התביעה ובמכוון מנסה להטעות את ציבור הקוראים, כפי הנראה במטרה לפגוע במרשיי במכוון, על ידי כותב התוכן.

2. הפרסום המופיע באתרכם מופיע שם זמן רב מבלי שנתקבל לכך אישור מרשתי, ואף מבלי שפרסמתם את תגובתה, הפרסום הינו פרסום פוגע, בהתאם להוראות חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965. כך למשל, מפורסמות באתר השמצות כנגד מרשתי ובהן:

2.1. "דה מרקר תובע את אפליקציית mysmary - מעשה הונאה"

שימוש במונח זה, אשר אינו חלק או מופיע בכתב התביעה, מהווה לשון הרע והוצאת דיבה כנגד מרשיי. בהתאם לפסיקה ומאחר והנכם מפעילים את האתר, הנכם חייבים ככל מפרסם ומעוול בחוק איסור לשון הרע.

3. עוד יובהר, כי סירבתם לאפשר למרשתי להגיב באופן רשמי באתרכם, למרות טענותיה על לשון הרע ועל הנזקים האדירים שנגרמים לה בשל כך ובשל מעשיכם שתוארו לעיל.

4. ברצוני להפנות אתכם לפסיקה שהתקבלה בבית הדין המחוזי שמספרה 44711-11-14 סביר, עו"ד נ' בר נוי ואח' בה קבע בית המשפט כי "נקבע כי מדובר בפרסום אשר עלול להטעות לקוחות פוטנציאליים ושותפים עסקיים ולגרום להם להסיק כי סביר הורשע, כביכול, בעבירות אלה. הפרסום מהווה פגיעה בעיסוקו ובמקצועו של עו"ד סביר, כעורך דין ולכן, עפ"י המובן האובייקטיבי של המילים והביטויים בפרסום, דברים אלה מהווים לשון הרע הפוגע ומשפיל אותו" ולמעשה מצא את מפעילי האתר כאחראים באופן ישיר להטעיה ופגיעה בשמו הטוב של התובע כשם שנעשה במקרה הנ"ל.

במעשיכם הנכם גורמים נזק אדיר למרשתי, נזק הפוגע בהכנסותיה באופן משמעותי, נזק עליו נעמוד ככל שנדרש בבית המשפט.

5. נוכח כל האמור לעיל, הנכם נדרשים לפעול, תוך 10 ימים מיום קבלת מכתב זה, כדלקמן:

- 5.1. בהתאם לנוהל הודעה והסרה, עליכם להסיר את העמודים באתרכם המתייחסים למרשתי לאלתר, לרבות הביקורות שנכתבו על מרשתי בעניין זה על ידי גולשים ולא לציין שוב את שם מרשתי באתרכם ללא אישור ממרשתי.
- 5.2. הנכם מתבקשים להסיר כל ביקורת אשר יש בה כדי להוות פרסום לשון הרע כנגד מרשתי כפי שהובהר לעיל, ולפרסם התנצלות בנוסח מוסכם שתופיע באתרכם.
- 5.3. הנכם נדרשים לפצות מרשתי בהסכמה, כך שתמנע הגשת תביעה בשל כל האמור לעיל, אבהיר, כי הננו נכונים לפשרות בענין כדי למנוע הליכים והוצאות מיותרות לצדדים.
6. יחד עם זאת, ככל שתבחרו להתעלם מדרישתי שבסעיף 4, הרי שמרשתי הסמיכה אותי להגיש לבית המשפט תביעה בסדרי גודל משמעותיים כנגד חברתכם בגין העוולות שביצעתם לעיל.
7. אין לראות במכתב זה משום ויתור ו/או הודאה כלשהם, לא משום סיכום ו/או מיצוי של דרישות ו/או טענות ו/או תביעות מרשיי שומרים לעצמם את הזכות להעלות דרישות ו/או טענות נוספות.
8. אין באמור במכתב זה ו/או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע מכל זכות, טענה ו/או סעד העומדים לרשות מרשיי על פי דין.

בכבוד רב,

מדלנה ניקולוב

מחלקה משפטית

מייסמארטי

נספח 8

העתק מכתב התשובה

שנשלח לתובעת



העין השביעית - עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר)

יום חמישי, 30 במאי 2019

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד
הגב' מדלנה ניקולוב
בר, רשף משרד עורכי דין
הרכבת 58 (קומה 17)
תל אביב

nikolovmadlen@gmail.com דוא"ל

שלום רב,

הנדון: "העין השביעית"

סימוכין: מכתבכם מיום 30.5.2019

אני מתכבד להשיב על מכתבך שבסמך בשם "העין השביעית" - עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר), באלה הדברים:

1. מעבר לתמיהה מדוע בחרו מרשתכם להלין רק כעת על פרסום מיום 8.8.2017 (לפני מעל לשנה ומחצה) ומעבר לתמיהה העולה למקרא האופן שבו כתוב, מנוסח ומוצג מכתבך (שלא ברור האם נשלח בידי מייצג חיצוני או בידי גורם פנימי אצל מרשתך), גם לגופו של עניין ולאחר שעיינה בו מרשתי, לא נמצא כי יש ממש כלשהו בדברים.
2. הפרסום עליו אתם בוחרים כאמור להלין באיחור ניכר ובשיהוי תמוה, עניין המחזק את חוסר תום הלב שבפנייתכם, הינו פרסום שנעשה באופן ראוי, מותר ומוגן ואין ממש בטענות שהועלו כלפיו.
3. כפי שציננה מרשתי גם במקרים אחרים, הדיווחים על ההליכים המשפטיים בהם מעורבים מרשייך נכתבו ופורסמו בהתאם לאמות המידה המקצועיות והראויות, בהגינות וביסודיות כדרישות הדין והאתיקה. הליכים משפטיים כאלה ואחרים מסוקרים באופן שוטף ותדיר, כמנהגה הידוע של "העין השביעית" לדווח על הליכים משפטיים בעלי עניין ציבורי הנמצאים בתחום סיקורה. כך נהגה, כך היא נוהגת וכך תמשיך לנהוג גם בעתיד, באופן כללי וגם ביחס למרשייך.
4. אשר על כן, "העין השביעית" דוחה את הטענה במכתב שלכם כאילו יש בכתבה משום פרסום לשון הרע על מרשיכם וכי מדובר בפרסום מותר, וכן תטען לחילופין כי חלות עליה בנוגע לכתבה ההגנות שבחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 או חלקן, והיא דוחה בהתאמה גם את הדרישות השונות של מרשכם במכתב. הדברים האלה נכונים, הן לגבי הטענות הכלליות במכתב שלכם וכן לגבי

העין השביעית - עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר)

כתובת רשומה: מנחם בגין 7, רמת גן (אצל עו"ד אלעד מן)

contact@the7eye.org.il

www.the7eye.org.il



העין השביעית - עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר)

- הטענות בנוגע לשמם הטוב כביכול של מרשיכם ו/או לפגיעה בשמם הטוב ובפרנסתם ו/או לנזקים כביכול שהם טוענים שנגרמו להם בעטייה של הכתבה.
5. ובאשר לאיום של מרשיכם בהגשת תביעה משפטית אם דרישותיהם במכתב לא תיענינה, הרי שזה לא ירתיע את "העין השביעית" ממילוי תפקידה העיתונאי, ואם כך יקרה, היא תפגוש את מרשיכם שם וייקוב הדין את ההר.
6. במאמר מוסגר נציין כי דווקא דרישותיהם המופרכות והקיצוניות של מרשייך כפי שהן באות לידי ביטוי בסעיף 5 למכתבך ובהן דרישה שלא לציין עוד את שם מרשתך באתר ללא אישורה, מדגימות, מדגישות ומחדדות את טיב טענותיכם, המניע להן וחוסר תום הלב הקיצוני הגלום בהן.
7. אין באמור ובמה שלא נאמר כדי לגרוע מכל זכות ו/או טענה ו/או תביעה שיש ל"העין השביעית" נגד מרשיכם בעניין זה ובכלל.

בכבוד רב,

אלעד מן, עו"ד

העין השביעית - עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר)

כתובת רשומה: מנחם בגין 7, רמת גן (אצל עו"ד אלעד מן)

contact@the7eye.org.il

www.the7eye.org.il

נספח 9

העתק מכתב ההתרעה השני
שנשלח לנתבעת



Bar Kochva St' 4. (4th floor)
Bar Kochva tower,
Bnei- Brak 5126101
Tel: 03-5057171 | Fax: 03-5789182
e-mail: guy@barlaw.info

Guy Bar, Advocate (M.B.A)

בר כוכבא 4, (קומה 4)
מגדל בר כוכבא
בני ברק 5126101
טל: 03-5057171 | פקס: 03-5789182
דוא"ל: guy@barlaw.info

גיא בר, עורך דין (M.B.A)

01 ינואר 2020
ד' טבת תש"פ

לכבוד העין השביעית – עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית,
מפעילת אתר www.the7eye.org.il
מנחם בגין 7, בית גיבור ספורט,
רמת גן, 5268102

-מבלי לפגוע בזכויות-
contact@the7eye.org.il : באמצעות דוא"ל

הנדון: מכתב התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים - חברת מיי סמארטי בע"מ

בשם מרשיי חברת מיי סמארטי בע"מ, (להלן: "החברה"), ומר שגיב קורן, הריני מתכבד לפנות אליכם בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. זה זמן רב שהאתר המסחרי של חברתכם במרשתת, שכתובתו לעיל, (להלן: "האתר"), מפרסם כתבה מוטעה ופוגענית כנגד מרשיי, זאת למרות שאינכם האכסניה המתאימה לכך ואף לא קיבלתם לכך את אישור מרשיי, לא לפני פרסום הדברים ולא לאחריהם, זאת חרף דרישת מרשיי להסיר את הביקורות ואת שם מרשיי מהאתר.
2. לא זו אף זו, מהתיעוד שבידנו, העמוד שמתייחס למרשתי באתרכם אף עודכן על ידכם באופן מטעה במכוון, מבחינת הקידום האורגני, כך שיטעה ויגרום לכל מי שמחפש את החברה לטעות ולחשוב שמדובר במעשה הונאה, שכן זוהי הכותרת שבחרתם למאמר המופיע באתרכם בנושא מרשיי ומילות המפתח שבחרתם לכתבה שכל ענינה ציטוטים מכתב תביעה שהוגש כנגד מרשיי.
3. כך, כל חיפוש של שמה של מרשתי חברת מיי סמארטי, יעלה בגוגל במיקום גבוה את התוצאה מיי סמארטי, מעשה הונאה. ולצד זאת, יעביר לאתרכם "טראפיק" גדול של גולשים שכלל לא יועדו להגיע לאתרכם, וכל שחיפשו היה את שם מרשתי במרשתת.
4. עיוות תוצאות הקידום האורגני באופן זה, נעשה במכוון על מנת להטעות את לקוחות החברה, כך שכל מי שמחפש את מרשתי במרשתת, ובעיקר במנוע החיפוש של גוגל, יופנה תוך הטעיה מכוונת לאתרכם.

- באופן זה למעשה הנכם נהנים מהגדלת התנועה (טראפיק) לאתרכם בכל פעם שמאן דהוא מחפש את שם מרשתי במרשתת ומהגדלת רווחיכם במישרין. בהתאם לפסיקה, מדובר בהתערבות בלתי הוגנת המפיקה לכם רווחים משימוש בשם המסחרי של מרשתי בניגוד לדין ובהטעיה מכוונת.
5. במעשיכם, הנכם אף מפרים את הוראות סעיף 1 לחוק עוולות מסחריות, תשנ"ט-1999, ומבצעים גניבת עין ועשיית עושר שלא במשפט בחוסר תום לב והטעיה תוך רמיסת זכויות מרשתי.
6. בהתאם לסעיף 13 א' לחוק עוולות מסחריות, באפשרות מרשתי לתבוע ללא הוכחת נזק פיצוי 100,000 ₪ בשל מעשיכם שתוארו לעיל.
7. בנוסף, הפרסומים המופיעים באתרכם ללא אישור מרשתי, הנם בחלקם פרסומים פוגעים, בהתאם להוראות חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965. כך למשל, מפורסמות באתר השמצות כנגד מרשתי ובהן:
- 7.1. "מדובר במעשה הונאה.."
- 7.2. "פרסומת ברשת לאפליקציה השנויה במחלוקת MySmarty מתחזה לאתר "דה-מרקר"..."
8. זה המקום לציין, כי התביעה ששימשה מקור לכותר הפרובוקטיבית ולתכנים הפרובוקטיביים והפוגעים במרשתי, הנה תביעה שמספרה ת"א 58593-05-17, תביעה שנמחקה בהסכמה ללא צו להוצאות בין הצדדים.
9. כמובן שפרט זה לא זכה לסיקור באתרכם, ואף לא לאזכור בדף האינטרנט המשמיץ כאמור לעיל, לא תוקנה הכותרת הפרובוקטיבית והפוגעת שנבחרה למאמר ואף לא תוקן תוכנו.
10. במעשיכם הנכם גורמים נזק אדיר למרשתי, נזק הפוגע בהכנסותיה באופן משמעותי, נזק עליו נעמוד ככל שנדרש בבית המשפט.
11. נוכח כל האמור לעיל, הנכם נדרשים לפעול, תוך 10 ימים מיום קבלת מכתב זה, כדלקמן:
- 11.1. בהתאם לנוהל הודעה והסרה, עליכם להסיר את דף האינטרנט באתרכם בו מופיע המידע הפוגע, כאמור לעיל, או לחלופין לעדכן כי התביעה נמחקה ולשנות את הכותרת של הכתבה ואת וכן כל יחוס לכך שמדובר במעשה הונאה או אפליקציה שנויה במחלוקת או כל ענין המשתמע מכך.
- 11.2. להסיר מאתרכם את האפשרות שמנוע החיפוש של גוגל יסרוק (יאנדקס) את תוצאותיו כך שחיפוש שם מרשתי יקדם את אתרכם אורגנית. (מדובר בעניין טכני פשוט).
- 11.3. הנכם מתבקשים לפרסם התנצלות בנוסח מוסכם שתופיע באתרכם.
- 11.4. הנכם נדרשים לפצות מרשתי בהסכמה, כך שתמנע הגשת תביעה בשל כל האמור לעיל, אבהיר, כי הננו נכונים לפשרות בענין כדי למנוע הליכים והוצאות מיותרות לצדדים.
12. יחד עם זאת, ככל שתבחרו להתעלם מדרישתי שבסעיף 11, הרי שמרשתי הסמיכו אותי להגיש לבית המשפט תביעה בסדרי גודל משמעותיים כנגד חברתכם בגין העוולות שביצעתם לעיל.
13. אין לראות במכתב זה משום ויתור ו/או הודאה כלשהם, לא משום סיכום ו/או מיצוי של דרישות ו/או טענות ו/או תביעות מרשתי שומרים לעצמם את הזכות להעלות דרישות ו/או טענות נוספות.
14. אין באמור במכתב זה ו/או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע מכל זכות, טענה ו/או סעד העומדים לרשות מרשתי על פי דין.

ד"ר גיא בר, עו"ד

גיא בר, עו"ד

נספח 10

העתק הפרסום הנוסף באתר

הנתבעת מיום 6.1.2020

חוכמה שלאחר מעשה

בעלי האפליקציה MySmarty ישלמו ל"הארץ" 62 אלף שקל במסגרת הסכם פשרה, אחרי שנתבעו בשל פרסום ידיעה מפוברקת

אורן פרטיקו | 06.01.2020 | 1

חברת סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ ובעליה שגיב קורן ויורם אדרי, העומדים מאחורי האפליקציה MySmarty, ישלמו להוצאת עיתון הארץ בע"מ 62.5 אלף שקל במסגרת הסכם פשרה.

בשנת 2017 הגישה הוצאת עיתון הארץ תביעה בסך 150 אלף שקל נגד חברת סמארט וואי ובעליה בטענה כי החברה יצרה "פרסום מפוברק" על האפליקציה MySmarty שהתחזה להיות פרסום באתר "דה-מרקר". הפרסום, שעלה לרשת בכתובת www.themarker.info, נועד ליצור את הרושם כי מערכת "דה-מרקר" בדקה את האפליקציה ומצאה אותה בעלת ערך רב, נטען בכתב התביעה, שהוגש על ידי עורכי-הדין דור ליאונד ושרון נתן. ב"הארץ" כינו זאת "מעשה הונאה של ממש".

בחברת
סמארט וואי
דחו מכל וכל
את הטענה
של
"דה-מרקר"
כאילו יש
קשר בינם
ובין הפרסום
המפוברק.
"אין



בזכות קוראים כמוך נבטיח את עתיד "העין השביעית"

תרמו לעין השביעית

תרמו לנו עכשיו כדי שנוכל להמשיך לפקוח עין ביקורתית, עצמאית ובלתי תלויה

הנתבעים אחראים בכל דרך שהיא לכתיבתה ופרסומה של הכתבה באתר המרשתת", נטען בכתב ההגנה, שהוגש באמצעות עו"ד עמוס טיין. בסמארט וואי גם דחו את טענת "הארץ" כאילו האפליקציה שלהם היא תרמית בשיטת "פירמידה". לדבריהם, "מעולם לא הוגשה כל תביעה ו/או כתב אישום כלשהו כנגד מי מהנתבעים בגין טענות אלה".

בחודש אוגוסט האחרון הגיעו הצדדים להסכם פשרה לפיו ישלמו הנתבעים לתובעים 62.5 אלף שקל מבלי להודות בטענות התביעה, והתביעה תימחק. לפני שבועות אחדים הועבר התשלום האחרון והצדדים הגישו במשותף בקשה למחיקת התביעה.

ב"מייסמארטי" ניסו למנוע את הדיווח על התביעה

חברת "מייסמארטי" שלחה ל"העין השביעית" שני מכתבי התראה בשל הפרסום הראשון ב"העין השביעית" על התביעה נגד החברה. ב-30 במאי 2019, יותר משנה וחצי לאחר הפרסום, נשלח מכתב על נייר המכתבים של משרד בשם "בר, רשף, משרד עורכי דין", החתום על-ידי מדלנה ניקולוב מ"המחלקה המשפטית" של "מייסמארטי", ובו דרישה למחיקת הפרסום ותשלום פיצוי.

במכתב קבלו אנשי "מייסמארטי", בין השאר, על כך שהפרסום על התביעה שנתבעו לא קיבל את אישורם, ודרשו גם כי להבא לא יוזכר שם החברה ב"העין השביעית" ללא אישור של החברה. ב"מייסמארטי" טענו גם שהביטוי "מעשה הונאה", שהופיע

בכותרת הידיעה ב"עין השביעית", לא מופיע בכתב התביעה. זאת למרות שהוא כן מופיע בכתב התביעה. למעשה, הציטוט המלא הוא "מעשה זה, אשר נעשה תוך הטעייה מכוונת, הוא מעשה הונאה של ממש".

"העין השביעית" דחתה מכל וכל את הטענות השונות והגיבה כי לא תיענה לאף דרישה מהדרישות. מכתב איום נוסף התקבל לאחרונה, ב-1 בינואר 2020, הפעם על נייר המכתבים של חברת "עורך דין גיא בר בר ושות' משרד עורכי דין" ובחתימת גיא בר. המכתב חזר על טענות שונות בקשר לפרסום ב"עין השביעית" על התביעה נגד "מייסמארטי", כולל טענה בדבר "עיוות תוצאות הקידום האורגני", ודרש מחיקת הפרסום, התנצלות ופיצוי כספי, פן תוגש נגד "העין השביעית" תביעה בסדרי גודל משמעותיים".

המכתב כלל גם את הטענה לפיה התביעה עליה דווח ב"עין השביעית" "נמחקה בהסכמה ללא צו להוצאות בין הצדדים". כאמור, חברת "מייסמארטי" שילמה ל"הארץ" 62.5 אלף שקל.

58593-05-17

* * *

58593-05-17 ת.א.

בכית משפט השלום
בתל אביב - יפו

בעניין:

הוצאת עיתון הארץ בע"מ ח.פ. 510015449
על ידי בייכ עותייד זאב ליאונד (מ.ר. 8135) ואו
מנחם ויצמן (מ.ר. 15098) ואו דור ליאונד
(מ.ר. 43463) ואו אלון נדב (מ.ר. 23669)
ואו ליאור וינגסקי (מ.ר. 21260) ואו רעות כהן אמיר
(מ.ר. 56927) ואו שרון נתן (מ.ר. 74328).
כולם משרד זאב ליאונד ושות', עורכי דין ונוטריון
מרחי יהודה הלוי 23, מגדל דיסקונט.
ת.ד. 29765 תל אביב 6129701.
טל: 03-5170081; פקס: 03-5170885

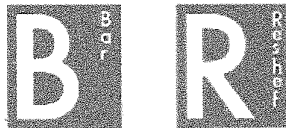
התובעת

נ ג ד

1. סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ, ח.פ. 515347904
 2. מר ש
 3. מר יו דף 1 / 70
- מרחי הר

הנתבעים

להורדת הקובץ (PDF, 4.4MB)



Bar, Hoshot Law Offices
בר, רשף משרד עורכי דין

הרכבת 58, (קומה 17)
תל אביב 5252101
נייד: 054-2255171
דוא"ל:

30 במאי 2019

לכבוד עמותת "העין השביעית – עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית" (ע"ר 580605244).
מפעילת אתר
מנחם בגין 7, בית גיבור ספורט, רמת גן

מבלי לפגוע בזכויות-

באמצעות דוא"ל:

באמצעות פקס שמספרו: 02-5300816

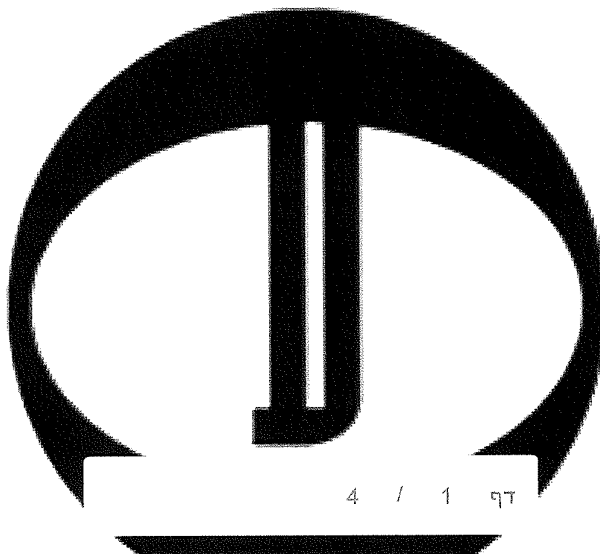
בדואר

מיי סמארטי בע"מ

הנדון: מכתב התרא דף 1 / 2

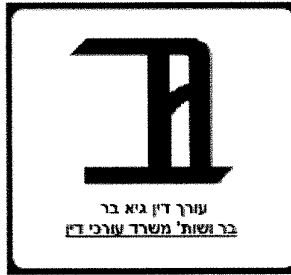
להורדת הקובץ (PDF, 84KB)

העין השביעית – עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית (ע"ר)



דף 1 / 4

להורדת הקובץ (DOCX, 139KB)



Bar Kochva Str 4. (4th floor)
Bar Kochva tower,
Bnei- Brak 5126101
Tel: 03-5057171 | Fax: 03-5789182
e-mail:

Guy Bar, Advocate (M.B.A)

בר כוכבא 4, (קומה 4)
מגדל בר כוכבא
בני ברק 5126101
טל: 03-5057171 | פקס: 03-5789182
דוא"ל:

גיא בר, עורך דין (M.B.A)

01 ינואר 2020
ד' טבת תש"פ

לכבוד העין השביעית – עיתונות עצמאית, חוקרת וחופשית,
מפעילת אתר
מנחם בגין 7, בית גיבור ספורט,
רמת גן, 5268102

-מבלי לפגוע בזכויות-

דף 1 / 3

ג"ל:

להורדת הקובץ (PDF, 405KB)

עוד על הארץ נגד סמארט וואי קלאב

"דה-מרקר" תובע אפליקציה: "מעשה הונאה"

פרסומת ברשת לאפליקציה השנויה במחלוקת MySmarty מתחזה לאתר "דה-מרקר" • הדומיין רשום על שם הבעלים שגיב קורן, אבל באפליקציה טוענים: המתחרים שלנו עשו את זה

אורן פרסיקו | 08.08.2017

© 2017 כל הזכויות שמורות, העין השביעית

נספח 11

העתקי בקשת המחיקה

וההסכם הנספח לה

בעניין:

1. הוצאת עיתון הארץ בע"מ
2. אורן דורי
על ידי ב"כ עוה"ד זאב ליאונד ו/או מנחם ויצמן
ו/או דור ליאונד ו/או אלון נדב ו/או ליאור
ויגנסקי ו/או שרון נתן ו/או רם פרייס סיטון ו/או מורן חלפון.
כולם ממשדד זאב ליאונד ושות', עורכי דין ונוטריון
מרח' יהודה הלוי 23, מגדל דיסקונט.
ת.ד. 29765 תל אביב 6129701.
טל': 03-5170081; פקס: 03-5170885

הנתבעים

נ ג ד

1. סמארט וואי קלאב ישראל בע"מ
2. מר שגיב קורן
3. מר יורם אדרי

על ידי ב"כ עוה"ד עמוס טיין ואח',
מרח' הרצל 1, אשדוד 7745401.
טל': 03-6326686; פקס: 03-6326685

הנתבעים

בקשה מוסכמת למחיקת ההליך

1. הצדדים מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד, כי תנאי הפשרה עליהם הסכימו התקיימו, ועל כן התייתר המשך בירור ההליך דנן.
2. בהתאם, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מחיקת ההליך ולא צו להוצאות.
3. כמו כן, לאור סיום ההליך בפשרה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על החזר אגרה לתובעים.
4. מן הדין ומן הצדק להיעתר למבקש.

עמוס טיין, עו"ד
ב"כ הנתבעים

דור ליאונד, עו"ד
זאב ליאונד ושות'
עורכי דין ונוטריון
ב"כ התובעים

הסכם פשרה

שנערך וחתום ביום 6 ביוני 2019

Golda

בענין:

1. התנתות עיתון הארץ בע"מ
 2. אגרון דורי
- על ידי ביב עהדיי מאב לאומד ואמו מנחם וזעמי
ואמו דוד לאומד ואמו אלון נדב ואמו לאור
וענגסקי ואמו שרון מנן ואמו רם פרייס סיימון ואמו מורד תפנון.

כולם ממשדרא ואב לאומד ושון, ערדכי דין ונטריון
מרדכי יהודה תלוי 23, מנדל דיסקונט.
ת.ד. 29765 תל אביב, 6129701.
טל: 03-5170081; פקס: 03-5170085

להלן: "התובעים"

נ נ נ

1. שמארט ואיי קלאב ישראל בע"מ
2. מר שגיב קוזן
3. מר יורם אדרי

על ידי ביב עהדיי עמוס מינן ואחו
מרדכי חרצל 1. אשדוד 7743401.
טל: 03-6326686; פקס: 03-6326685

להלן: "הנתבעים"

הואיל: הואיל והתובעים רגישו וביעה מד הנתבעים לבית משפט השלום בתל אביב במסגרת ת.א. 58593-05-17
(להלן: "התביעה").

והואיל: והנתבעים מכרישים את הטענות שהופנו כלפיהם בתביעה;

והואיל: הצדדים הגיעו בהיזבחות משותפת ובשרותו של בית המשפט הנבדד להסדר פשרה המייטור את המשך בירור
התביעה, מבלי שצד מודה בטענות משטו;

למיכך חוסכם הותנה וחתמה בין הצדדים כדלקמן:

1. תמנא להסכם זה ותפחין מהווים חלק אחד ובלטוי יפרד הימנו.
2. מבלי שחצודדים מורים בטענה כלשהי של הצד שכנגד, הנתבעים ישלמו לתובעים סך של 62,500 ₪ (שישים ושניים אלף וחמש מאות ש"ח) (להלן: "סכום המשרה"), בירד ורחרוד.

3. סכום הפשרה ישולם באמצעות חמש הסחאות המשוכות על ידי בייכ התובעים. לתאריכים הבאים:

- א. סך של 12,500 ₪ לפירעון ביום 1.8.2019.
- ב. סך של 12,500 ₪ לפירעון ביום 1.9.2019.
- ג. סך של 12,500 ₪ לפירעון ביום 1.10.2019.
- ד. סך של 12,500 ₪ לפירעון ביום 1.11.2019.
- ו. סך של 12,500 ₪ לפירעון ביום 1.12.2019.

4. כל ההסחאות תהיינה לפסדות בייכ התובעים ותומצאנה לבייכ התובעים במשדרו. עם עותק חתום של הסכם זה על ידי התובעים ודג-כוחם.

5. במעמד מסיקו הסכם הודעה בצירוף החמאות, כמפורט בסעיף 4 לעיל, תימסר ל**ד"ר הנאמנת** של בייכ התובעים יחידות מסכמת בדבר מתיקת התביעה, הודעה על ידי בייכ התובעים, שנוסחה מצי"ב להסכם זה **בנסתח 1 (להלן: "החלטת המתיקה")**. על פי המוסכם, הודעת המתיקה תוגש לבית המשפט על ידי בייכ התובעים **רק לאחר פירעון מלוא החמאות**, כלומר לאחר שנפרשה החמאה הקמישית, ובתנאי שנפרש קודם לכן ארבע החמאות הקודמות.

6. איחור בפירעון המחאה אחת שנמשך יותר מ-7 ימים, יהווה הפרד יסודית של הסכם זה, על כל הנובע מכך, כמו גם כל איחור בפירעון של שתי החמאות פחות החמש.

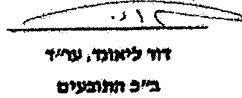
7. הצדדים מתחייבים לשמור בסודיות מוחלטת, על פרטי הסכם הפשרה ולא למסרם בכל צדדו שהיא, לא לזעביר במישרין וראו בעקיפין, כל מידע אודות הסכם הפשרה המלא או חלקים ממנו. הפרת סעיף זה תהווה עילה לצד שכנגד על פי דין.

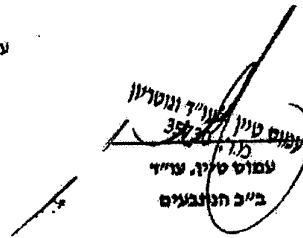
ולראיה באנו על החתום:


יורם ארד


סמכות המס הכספי
ישראל בע"מ
נציג


שגוב קהרן


דור לירון, ע"ד
בייכ התובעים


עמנון טייך, ע"ד
מ.ד. 350
עמוס טייך, ע"ד
בייכ התובעים