



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-23  
لجنة الانتخابات المركزية للكنيست 23  
The Central Elections Committee for the 23<sup>rd</sup> Knesset

Justice Neal Hendel  
Supreme Court of Israel  
Chairman of the Central Elections Committee

قاضي نيل هندل  
المحكمة العليا  
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט ניל הנדל  
בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 50/23

תב"כ 51/23

העותרת

כחול לבן – בראשות בני גנץ ויאיר לפיד

בתב"כ 50/23 :

העותרת בתב"כ

עו"ד שחר בן מאיר

: 51/23

נגד

המשיבה בתב"כ 50/23

1. הליכוד – תנועה לאומית ליברלית

: 51/23 בתב"כ

2. בנימין נתניהו, ראש הממשלה

: 51/23 בתב"כ

3. פייסבוק אינק

4. אראל סגל

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17 ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

בשם העותרת בתב"כ

עו"ד עודד גזית

: 50/23

בשם העותר בתב"כ

בעצמו

: 51/23

עו"ד אבי הלוי; עו"ד ניבה הלוי; עו"ד שמואל תמיר (שורקי)

בשם משיבים 1-2 :

עו"ד ד"ר יואב אסטרייכר

בשם משיבה 3 :

### החלטה

1. שתי העתירות המונחות לפני הוגשו בעקבות סרטון שפורסם ברשתות החברתיות ובאמצעות מסרונים בשעות האחרונות, לקראת הישורת האחרונה של יום הבחירות. בסרטון, שפורסם בין היתר בעמוד האינסטגרם ובדף הפייסבוק של ראש הממשלה בנימין נתניהו, נראה יושב ראש העותרת בתב"כ 50/23 – כחול לבן – כשהוא אומר "לא נשים כחול לבן בקלפיות".

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

לאמיתו של דבר, כפי שעולה מהחומר שצורף לעתירות, מדובר בחלק מסרטון שבו אומר יושב ראש כחול לבן "לא נשים כחול לבן בקלפיות, נקבל בחירות רביעיות". העותרים טוענים כי עריכת הסרטון בדמות חיתוך חלקו האחרון מטעה את הצופים, ועולה לכדי הפרעה בלתי הוגנת לתעמולת הבחירות של כחול לבן.

משיבים 1-2 – הליכוד וראש הממשלה – טוענים בתגובתם כי לא הוצגה ראיה שהם ערכו את הסרטון או שיש בו משום תעמולה הפוגעת בתעמולה של רשימה אחרת. כן נטען כי יתכן שהסרטון אמיתי. אחרון, נטען כי זכות העמידה נתונה רק למפלגה או לרשימת מועמדים, ולא לעותר בתב"כ 51/23, עו"ד בן מאיר.

2. הבסיס המשפטי לדיון בסוגיה מצוי בסעיף 13 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959, שכותרתו "איסור הפרעה". הסעיף אוסר, בין היתר, על תעמולת בחירות בדרך שיש בה "משום הפרעה בלתי הוגנת של תעמולת בחירות מטעם רשימת מועמדים אחרת". כאן מדובר בהפרעה לתעמולת הבחירות של כחול לבן, שכן בסרטון קורא לכאורה יושב ראש שלא להצביע לה. השאלה היא אפוא האם מדובר בהפרעה "בלתי הוגנת". הפסיקה יצקה למונח זה תוכן בהתאם לתכליתו של החוק, ובפרט – זכותו של הבוחר "להצביע באופן מושכל וחופשי תוך שתמונה עובדתית, מדויקת ככל הניתן, לנגד עיניו" (תב"כ 38/19 רשימת הליכוד ביתנו נ' רשימת הבית היהודי, פסקה ה (17.1.2013)). וכן ראו האסמכתאות (שם). כך – מנקודת מבטו של הבוחר הסביר הצופה בתעמולה. אך לאחרונה נדונה דוגמא להפרעה בלתי הוגנת, במקרה שבו רשימה אחת הציגה את תמונות ראשי הרשימה, כשלצידם נחזה להיות גם ראש רשימה אחרת, כאילו הוא חלק מחברי הרשימה הראשונה. באותו עניין נקבע כי "הצגה כאילו הרשימות אחת הן, כאשר אין הסכמה פומבית וברורה ככזו", מפריעה באופן בלתי הוגן לתעמולת הרשימה העותרת (תב"כ 31/23 רשימת כחול לבן נ' רשימת העבודה-גשר-מרצ, פסקה 2 (26.2.2020)). זאת, לנוכח הזהירות שבה נקט המחוקק ביחס לכניסתה של רשימה אחת לתחומה של הרשימה האחרת.

בענייננו מדובר בפרסום סרטון שנערך באמצעות השמטת סופו. השמטה זו משנה מקצה לקצה את משמעות הסרטון. בעוד שהמסר המקורי תומך בהצבעה לכחול לבן, המסר המעובד קורא שלא להצביע לרשימה זו. המסר עשוי להיות בגדר תעמולה לגיטימית כאשר הוא בא מפי רשימה יריבה לכחול לבן, ואולם הסרטון מתיימר להציג את התעמולה נגד כחול לבן מפי ראש כחול לבן בעצמו. מקרנו דומה, במובן זה, למקרה שנדון בתב"כ 31/23 הנזכר למעלה: המסר

התעמולתי מוצג לא כמסר של הליכוד אלא כמסר של כחול לבן, וזאת תוך טשטוש הזהות בין הרשימות והמסר שלהן כלפי הבוחר. ודוקו, אין פירוש הדבר שבמסגרת תעמולת רשימה אחת אסור להראות ראש רשימה אחרת ולהשמיע דברים מפיו, במטרה שישמשו נגדו. אך לא בכך עסקינן בעתירה זו, אלא ביצירת מצג ביחס לדברים שראש רשימת כחול לבן לא אמר, תוך "כניסה" לנעליו באופן שמשנה את משמעות המסר. ויובהר כי הואיל והסרטון פורסם על ידי משיבים 1-2 במסגרת תעמולה מטעמם, די בכך לצורך סעיף 13. כך גם בהנחה שאדם אחר ערך את הסרטון. תעמולה כזו עומדת בסתירה לתכלית האיסור על הפרעה בלתי הוגנת.

3. סוף דבר, העתירה מתקבלת. משיבים 1-2 יסירו באופן מיידי את כל הסרטונים מושא העתירה שפורסמו או שותפו על ידיהם או על ידי גורמים מטעמם ברשתות החברתיות. באופן ספציפי, הנני מורה על הסרת הסרטון המצוי בדף הפייסבוק של ראש הממשלה, בכתובת <https://www.facebook.com/Netanyahu/videos/1535135346647064>, והסרת הסרטון המצוי בעמוד האינסטגרם של ראש הממשלה, בקישור: <https://www.instagram.com/p/B9OyyYpJd6N/?igshid=15skyqf13w30q>

משיבים 1-2 יישאו בהוצאות כחול לבן, שהגישה את העתירה הראשונה והיא הנפגעת המרכזית מהסרטון, בסך של 7,500 ש"ח. בנסיבות, אין צו נוסף להוצאות.

ניתנה היום, ו' באדר התש"ף (2.3.2020).

**ניל הנדל**

**שופט בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות  
המרכזית לכנסת ה-23**