

העותר:

עו"ד שחר בן מאיר
על ידי עו"ד שחר בן מאיר
מרח' אבא הלל 12 רמת גן
טל': 03-6127878 פקס: 03-6127979

- נ ג ד -

המשיבים:

1. הליכוד בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה
2. בנימין נתניהו
שניהם ע"י ב"כ עו"ד אבי הלוי
מהמושבה כנרת
טל: 04-6709330 פקס: 04-6709443

עתירה דחופה בהולה למתן

צו מניעה

לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט – 1959

ולפי סעיף 119 לחוק הבחירות לכנסת

ולפי סעיף 10ג (יז) לחוק מימון מפלגות

כבי יו"ר ועדת הבחירות, מתבקש בזאת על ידי העותר, ליתן כנגד המשיבים 1 ו 2 (להלן: "הליכוד") "צו המונע ביצוע מעשה עבירה לפי סעיף 16ה (ח) לחוק דרכי תעמולה, ולפי פרק י"א לחוק הבחירות לכנסת", לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט - 1959 (להלן: "חוק דרכי תעמולה"), כדלקמן:

א. צו המורה להם לחדול ולהפסיק לפרסם כל סקר או תוצאות של סקר בניגוד להוראות החיקוקים

האמורים.

כן יתבקש כבי' יו"ר ועדת הבחירות לחייב את המשיבים בהוצאות עתירה זו ובשכ"ט עו"ד בגינה.

פניה מוקדמת ובקשה לדיון דחוף –

כפי שיפורט בעתירה, היום בשעות אחה"צ המשיבים החלו לפרסם **תוצאות של סקרים** בניגוד מפורש להוראות החוק, שיפורטו להלן.

למשיבים ידוע שהדבר אסור באופן מוחלט שכן ניתן כנגדם **צו מניעה סופי** בדיוק באותו עניין במערכת הבחירות לכנסת ה-22 – תב"כ 57/22. ובכל זאת מבחינת המשיבים חוק והחלטות דבר אחד והפרתם נמשכת כאילו אין החוק וההחלטות אפילו לא המלצה.

בנסיבות אלו מחד ומאידך נוכח השעה הדוחקת כאשר יום הבחירות בפתח, פניה מוקדמת לא יעילה ולא מעשית כי עד לקבלת תשובה לפניה מעשי ההפרה החמורים ימשכו.

ואלו נימוקי העתירה:

1. העותר הוא אזרח ישראל הזכאי להצביע בבחירות.
2. עניינה של עתירה דחופה זו **בהפרת חוק (נמשכת) של הליכוד** כפי שיתואר להלן.
3. היום משעות אחה"צ החל הליכוד לשלוח הודעות טלפוניות לאזרחים אשר בהם נכללו תוצאות של סקרים וזאת בניגוד מפורש וגמור להוראות החוק.
4. להלן תמלול של הודעה אשר נשלחה מאת הליכוד שהיא בקולו של המשיב מסי' 2 –

” יש סחף גדול לליכוד.

כל הסקרים מראים: הליכוד-35 מנדטים, גוש הימין-59 מנדטים.

עוד 2 מנדטים לליכוד אנחנו מקימים ממשלה חזקה. ממשלת ימין. לא צריך בחירות רביעיות.

מי שמצביע לגנץ מצביע או לבחירות רביעיות או לממשלת שמאל שחברה יחד עם ליברמן לאחמד טיבי.

הם יהיו תלויים לגמרי ברשימה המשותפת.

אל תעשו את זה! הצביעו ליכוד!

לחצו 1 אם אני יכול לסמוך על ההצבעה שלכם לליכוד – 2X

(ההדגשה שלי)

5. קובץ השמע של ההודעה נשלח ישירות ליועץ המשפטי של ועדת הבחירות כך שניתן יהיה להאזין לו.

6. סעיף 16ה (ח) לחוק דרכי תעמולה קובע כדלקמן –

בתקופה שתחילתה בתום יום שישי שלפני פתיחת הקלפיות והמסתיימת במועד סגירת הקלפיות, לא ישרד ולא יפרסם אדם בכתב לציבור על תוצאותיו של סקר בחירות שלא שודרו או פורסמו בכתב לציבור לפני תחילתה של התקופה האמורה. המשדר או המפרסם בתקופה האמורה על תוצאותיו של סקר בחירות ששודרו או פורסמו לפני תחילתה של אותה תקופה, יציין בהבלטה שהסקר אינו עדכני ואין ללמוד ממנו על דפוסי הצבעה או עמדות של הציבור ביום השידור או הפרסום

7. הפרסום שביצע הליכוד, ואשר ככל הנראה בכוונתו להמשיך ולבצע, הוא בגדר " תוצאותיו של סקר בחירות שלא שודרו או פורסמו בכתב לציבור לפני תחילתה של התקופה האמורה " ולכן מדובר בפרסום המהווה עבירה על הוראות סעיף 16ה (ח) לחוק דרכי תעמולה.

8. יתרה מכך.

9. כך קובע סעיף 119 (א) (1) לחוק הבחירות לכנסת –

אלה דינם מאסר שנתיים או קנס 10,000 לירות:
(1) המפריע את המהלך הסדיר של הבחירות.

10. סעיף זה מופיע בפרק י"א לחוק הבחירות לכנסת ולכן בסמכותו של כב' יו"ר ועדת הבחירות ליתן צו מניעה גם נוכח הפרת הוראות סעיף זה.

11. בתב"כ 23/01 קבע כב' יו"ר ועדת הבחירות השופט חשין, במפורש כי פרסום סקרים ביום הבחירות מהווה עבירה על הוראות סעיף 119 (א) (1) והוא מדגיש כי הפרעה לבחירות הינה –

"יתר על כן, כהוראת סעיף 119(א)(1) לחוק הבחירות : "המפריע את המהלך הסדיר של הבחירות" דינו מאסר שנתיים או קנס. כך היא אף הוראת סעיף 119(א)(3) לחוק הבחירות, ולפיה "המפריע לבוחר בהצבעה או המונע אותו מהצביע" אף-הוא אשם בעבירה פלילית. נוסף על אלה את הוראת סעיף 129 לחוק הבחירות, ולפיה חל איסור על שידורי תעמולת בחירות ברדיו ובטלוויזיה בערב שלפני יום הבחירות ובכל יום הבחירות. הוראות חוק אלו אינן נותנות אמנם סמכות בידי להוציא צו כנגד מעריב, אך יש בהן כדי ליצור את סביבת-הפרשנות ואת אווירת-הפרשנות להוראות חוק התעמולה בכללן. למותר לומר כי פרסום תוצאות סקרים, כפי שעמדנו על הדברים למעלה, יש בהם כדי לעבור על כל הלאוים שבהוראות חוק

אלו שהזכרנו : מפריעים הם את המהלך הסדיר של הבחירות; מפריעים הם לבחור בהצבעה;

משדרים הם תעמולת בחירות אסורה ביום הבחירות”

12. עוד הוא מציין שם לעניין פרסום סקרים במועדים האסורים על פי חוק את הדברים הבאים –

”עד שנבוא לבחינת הטענות המשפטיות לגופן, ביקשנו לומר דברים אחדים על פרסומן של תוצאות סקר מוקדם ביום הבחירות גופו, ובעניין השפעתו האפשרית של פרסום זה על בוחרים שטרם מימשו את זכותם לבחור. לנושא זה כמה וכמה היבטים, אך ייאמר כי כל היבטים אלה היבטים שליליים הם. עמדו על כך נציגי הסיעות שלפניי, ואני מסכים לטיעוניהם. הנה-כי-כן, סקר שיצביע על יתרון – יתרון גדול או אף יתרון קטן – למועמד אחד, יכול שתהא לו השפעה מיידית על הבוחרים שטרם מימשו את זכותם. אותם בוחרים שביקשו לבחור במועמד המוביל ייתקפו בשאננות באומרים אל לבם: מה לי שאטרח ואלך להצביע והרי ממילא המועמד שאני חפץ ביקרו עומד לזכות. התוצאה משאננות זו יכולה שתהא מסוכנת לאותו מועמד, ומה לנו שנרבה דברים. אשר למועמד האחר, התומכים בו אשר טרם הצביעו יכולים שיסיקו אחת משתי מסקנות נוגדות אלו: מקצתם יאמרו לעצמם: מה לי שאטרחי עצמי להצביע, והרי ממילא מועמד שבו אני תומך יפסיד בבחירות; ידיהם ירפו והם יימנעו מהצבעה. תומכים אחרים במועמד המפגר בסקר יאמרו אל לבם: הנה זה המועמד שאני תומך בו עומד להפסיד בבחירות, אעשה אפוא כמיטבי ללכת להצביע – אף שלא נתכוונתי כלל להצביע – ואמשוך אחריי עוד ועוד בוחרים שיתמכו בו. בין שיהא כך ובין שיהא אחרת, סקרים מוקדמים מעין אלה שמעריב מבקש לפרסם עשויה שתהא נודעת להם השפעת מישרין על תוצאותיהן הסופיות של הבחירות, השפעה שהיא חיצונית להליך הבחירות התקין והראוי. יתר-על-כן, הסקר המוקדם שביום הבחירות עלולה שתהא לו השפעה פסיכולוגית הרסנית, שמקצת הבוחרים יכולים שיבואו לכלל מסקנה כי קולם האישי אינו נחשב. למותר לומר מה רעה תהא התוצאה של מחשבה מעין זו בלבותיהם של בוחרים”

13. מכאן שפרסום הסקרים מהווה הן עבירה על חוק דרכי תעמולה והן על חוק הבחירות לכנסת.

14. לליכוד ידוע היטב שפרסום סקרים כעת הוא אסור.

15. הליכוד עשה זאת בסמוך ליום הבחירות לכנסת ה-22, וניתן צו מניעה של כב' המשנה לנשיאה מלצר אשר אסר

על הליכוד להמשיך לפרסם סקרים, ראה תב"כ 57/22.

16. הליכוד המשיך להפך את הצו של כב' השופט מלצר אפילו ביום הבחירות עצמו, ראה החלטת כב' השופט מלצר

בבקשת הבהרה שניתנה ביום הבחירות שם נכתב בין היתר כך –

"ואולם, ככל שתיעשה הפרה נוספת של הצו באמצעות הצ'טבוט או שהמשיב 2 יפר את ההתחייבות

שנמסרה לי, כאמור בפסקה 4 דלעיל – הצ'טבוט יוסר"


17. כלומר כבר אז הודה הליכוד בהפרת הצו של כבי' יו"ר ועדת הבחירות, ונדרשה הפסקה של פעילות הצ'ט בוט, כדי למנוע המשך הפרת הצו.

18. והנה שוב מגיעים אנו בצמוד ליום הבחירות והליכוד ממשיך להפר את החוק בדיוק באותה שיטה פסולה של פרסום סקרים בניגוד לחוק.

19. מכל הטעמים כאמור לעיל מתבקש כבי' יו"ר ועדת הבחירות ליתן צווי מניעה כאמור ברישא לעתירה זו.

20. כן יתבקש כבי' יו"ר ועדת הבחירות לחייב את הליכוד בהוצאות בסכום משמעותי, גם לטובת המדינה על הפרת החוק הנמשכת שלו והתעלמות מוחלטת מצוויים שיפוטיים שניתנו כנגדו.

21. מצ"ב תצהיר מטעם העותר כתמיכה בעתירה זו.



שחר בן קאיר, עו"ד
העותר

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד שחר בן מאיר ת.ז. 055983498, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בדין אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

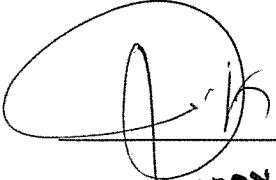
1. הנני עורך תצהיר זה כתצהיר תמיכה לעתירה שבתיק זה בפני כבי יו"ר ועדת הבחירות.
2. אני מצהיר כי האמור בסעיפים 1-20 לעתירה הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.


חתימת המצהיר

אישור

אפרים קרנון, עו"ד
מ.ר. 11298

אני הח"מ, עו"ד אבא הלל 12, ר'גאשר בזאת כי ביום 1.3.2020 הופיע בפני עו"ד שחר בן מאיר, ת.ז. 055983498, וכי לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בדין אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפני.


אפרים קרנון, עו"ד
מ.ר. 11298
דרך אבא הלל 12, ר"ג