

תב"כ 14/23

**ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-23
בפני כבוד השופט ניל הנדל
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית**

בעניין שבין :

עו"ד שחר בן מאיר

עו"ד יצחק אבירם

מרחוב אבא הלל 12 רמת גן

טל : 036127878 פקס 03-6127979

העותרים

- נגד -

1. **הליכוד תנועה לאומית ליברלית**
על ידי ב"כ עו"ד אבי הלוי מהמושבה כנרת
טל : 046709330 פקס : 046709443
2. **מפלגת ש"ס התאחדות הספרדים העולמית**
ע"י ב"כ עוה"ד ישראל באך ו/או אליעזר רודין
מרחוב עם ועולמו 3, ירושלים 95463
טלפון : 02-6505456 ; פקס : 02-6505457
3. **אלקטור תוכנה בע"מ**
מגן יבנה
info@elector.co.il
4. **היועץ המשפטי לממשלה**
5. **הרשות להגנת הפרטיות משרד המשפטים**
משיבים 3 ו-4 באמצעות פרקליטות המדינה מחלקת בג"צים

המשיבים

תגובת המשיבה לעתירה ולבקשה לצו מניעה

בהתאם להחלטת כבוד השופט ניל הנדל יו"ר ועדת הבחירות לכנסת ה-23, מיום 09.02.2020, מתכבדת המשיבה 2 ליתן תגובתה לעתירה והכל כמפורט כדלהלן :

1. עוד בראשית יאמר כי העותרת לוקה בפגם מהותי של חוסר דיוק בעובדות וזאת בלשון המעטה, יתרה מכך גם העובדות הלא נכונות שהובאו במסגרת העתירה לא נתמכו ולו בראיה קלושה.

2. העותרים מבקשים בעתירתם צו מניעה כנגד המשיבה 2 אשר יורה על מניעת שימוש בישומון בשם "אלקטור" אותו לטענתם פיתחה המשיבה 3.
3. עוד טוענים העותרים כי המשיבה 2 משתפת פעולה ומשתמשת במאגרי המידע ובאפליקציה של המשיבה 3 יחד עם המשיבה 1.
4. דא עקא שלהיטותם של העותרים אשר הגישו עתירתם עוד בטרם בדקו כלל את העובדות עם המשיבה 2 עומדת להם לרועץ ומעידה על העתירה כולה בכל הקשור למשיבה 2.
5. המשיבה 2 מעולם לא התקשרה עם המשיבה 3. אין ולא היה בין המשיבה 2 למשיבה 3 כל יחסי עבודה ו/או התקשרות מכל מין וסוג שהוא. לא עבר בין המשיבה 2 לבין המשיבה 3 כל מידע, ולו על בוחר אחד.
6. לא ברור ולא צוין גם בעתירה על מה התבססו העותרים בקובעם כי התבצעה העברת מידע ו/או שיתוף פעולה כזה או אחר בין המשיבה 2 לבין המשיבה 3. בהעדר פירוט ולו מינמלי שכזה, אין באפשרות המשיבה 2 אף להגיב עניינית לטענות העולות בעתירה.
7. למען הסר ספק יודגש ויובהר למשיבה 2 אין כל קשר לישומון האמור בעתירה לא במישרין ולא בעקיפין. משכך דין העתירה בכל הכרוך למשיבה 2 להידחות על הסף תוך חיוב העותרים בהוצאות לדוגמא.
8. בשולי ההדברים יאמר כי בזבז זמנה היקר של ועדת הבחירות היה נחסך לו היו העותרים שהינם עו"ד במקצועם מבצעים את הפעולה המשפטית הבסיסית ביותר של מיצוי הליכים בבדיקה פשוטה אל מול המשיבה.
9. תצהירו של מנכ"ל המשיבה 2 מצורף לתשובה זו.
10. בנסיבות אלה מבקשת המשיבה לדחות את העתירה על הסף, כן מבוקש כי יושתו על העותרת הוצאות לדוגמא ושכ"ט עו"ד.

ישראל באך, עו"ד

ב"כ המשיבה 2

תצהיר

אני הח"מ, חיים ביטון, ת.ז. 034395673 לאחר שהזהרתי שעלי להצהיר את האמת שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני משמש כמנכ"ל מפלגת ש"ס, תצהירי זה בא כתימכה לתשובת מפלגת שס בעתירה דחופה למתן צו על תנאי בתב"כ 14/23.
2. העובדות המפורטות בעתירה זו נכונות למיטב ידיעתי והחלק המשפטי הנו על פי יעוץ משפטי שקיבלתי.
3. זה שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.


חיים ביטון

אישור

אני הח"מ, עו"ד ישראל באך, מאשר כי היום, 12.02.2020 התייצב בפניי מר חיים ביטון, ת.ז. 034395673 ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר אמת, שאם לא כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפניי על הצהרתו זו.

