

בעניין:

1. עו"ד שחר בן מאיר

2. עו"ד יצחק בן מאיר

שניהם מרחוב אבא הלל 12, רמת גן
טלפון 03-6127878 ; פקס : 03-6127979

המבקש

- נ ג ד -

1. הליכוד - תנועה לאומית ליברלית

ע"י עו"ד אבי הלוי ו/או עו"ד ניבה הלוי
ו/או עו"ד שמואל תמיר (שורקי)

מכנרת (מושבה) ד.נ. עמק הירדן, 15105

טלפון : 04-6709330, 052-4326312, פקס : 04-6709443

Email: avi.halevy@gmail.com

2. התאחדות הספרדים שומרי תורה תנועתו

של מרן הרב עובדיה יוסף זצ"ל

3. אלקטור תוכנה בע"מ

4. היועץ המשפט לממשלה

5. הרשות להגנת הפרטיות משרד המשפטים

משיבים 3 ו-4 באמצעות פרקליטות המדינה
מח' בג"צים

המשיבים

תגובה מטעם המשיבה 1

בהתאם להחלטת יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-23, כבוד שופט בית המשפט העליון, ניל הנדל, מתכבדת בזה המשיבה 1, להגיש את תגובתה לבקשה, לפיה כבוד יושב ראש הוועדה מתבקש לסלקה על הסף ולחילופין לדחותה לגופה.

המשיבה 1 מבקשת מכבוד יושב ראש ועדת הבחירות, כי בטרם יתן החלטתו בנוגע לשימוש באפליקציה ביום הבחירות על ידי משקיף בקלפי, יבקש את עמדתם של כל הסיעות בכנסת, שכן, למיטב ידיעתה של המשיבה 1, רבות מהן משתמשות ביום הבחירות באפליקציה ו/או בטכנולוגיה אחרת המופעלת על ידם מתוך הקלפי, שבאמצעותה הם מדווחים למטות הבחירות שלהן על הבוחרים שמימשו את זכותם והצביעו, ולכן הן נוגעות בדבר ועלולות להיות מושפעות מההחלטה.

ואלה נימוקי התגובה

הקדמה

טענות העותרים

1. עניינה של הבקשה שבפנינו היא בקשתם של העותרים לאסור על המשיבה 1, הליכוד ועל המשיבה 2, ש"ס, לעשות כל שימוש באפליקציה שפותחה על ידי המשיבה 3, אלקטור תוכנה בע"מ, הידועה בשם אלקטור, וכן לאסור עליהם לאפשר לכל אדם להשתמש באפליקציה, ולחילופין להגביל את השימוש בה אך ורק לעובדים בשכר של הליכוד, אשר יתחייבו בכתב לקיים את הוראות חוק הגנת הפרטיות ביחס לשימוש במאגרי מידע, וכן להורות למשיבים 1 ו-2 למחוק כל מידע שנאסף במסגרת האפליקציה ולאפשר לכל אדם שבכוונתם לאסוף עליו מידע לבקש למחוק המידע שמסר, וכן לאסור על המשיבים 1 ו-2 לעשות שימוש באפליקציה במהלך יום הבחירות. העותרים ביקשו סעדים גם כלפי המשיבה 3, שיאסרו עליה לבצע את הפעולות שהעותרים ביקשו לאסור על המשיבות 1 ו-2, וכן למחוק את המידע ולמנוע מסירתו לכל אדם אחר, ולאסור עליה ליתן שירות דומה לכל מפלגה אחרת.
2. העותרים טוענים כי הם אזרחי ישראל, בעלי הזכות לבחור בבחירות, וכי הרשות להגנת הפרטיות איננה ממלאת את תפקידה באכיפת החוק ואינה מפקחת על הניהול והשימוש של המפלגות במאגרי מידע, כי היא מאפשרת לליכוד ולמפלגות להפר את הפרטיות של אזרחי המדינה במהלך מערכת הבחירות.
3. עוד טוענים העותרים, כי הפעלת האפליקציה והשימוש בה מהווים הפרה של הזכות החוקתית של אזרחי המדינה לפרטיות, שמעוגנת בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו וכי יצירת מאגר מידע באמצעות האפליקציה, נעשית בניגוד לחוק הגנת הפרטיות.
4. העותרים מוסיפים וטוענים, בין היתר, כי פנקס הבוחרים הוא מאגר מידע סודי, שכולל מידע אודות כל בעלי הזכות לבחור בבחירות וכי המידע מועבר למפלגות על פי החוק בכפוף להתחייבותן שלא לעשות בו שימוש, אלא למטרת הבחירות וכי על המפלגות לשמור על מידע.

5. העותרים טוענים, כי הליכוד קיבל את מאגר המידע מרשות האוכלוסין, אך עשה בו שימוש אסור ופסול באמצעות האפליקציה בכך שהעמיד את המידע לכל דורש. האפליקציה מבוססת על מידע מתוך פנקס הבוחרים ומידע נוסף שנאסף ממקורות נוספים, השימוש באפליקציה מאפשר הצלבת נתונים, ואיתור של קרובים של המשתמש, כגון אלה המתגוררים באותה כתובת, הנושאים אותו שם משפחה ועוד. עוד טוענים העותרים כי לליכוד היה אסור להעביר את פנקס הבוחרים למשיבה 3 וכן כי קיומה של האפליקציה פסול משום שהמידע שעליה היא מתבססת חייב להימחק בתום הבחירות.

6. הליכוד - כך לטענת העותרים – מתכוון לעשות באפליקציה שימוש אסור ביום הבחירות מתוך הקלפי. האפליקציה מאפשרת לאתר כל אזרח בעל הזכות לבחור על פי שמו או על פי מספר תעודת הזהות שלו והיא מציגה בפני המשתמש את כתובתו המלאה, הקלפי בה הוא מצביע, ורשימת קרובי משפחתו המשוערים המשויכים אליו באופן אוטומטית, האפליקציה מאפשרת למשתמש להעשיר המידע אודות הבוחר, לרבות מידע אודות תמיכתו במפלגה, כוונותיו להצביע, בבחירות, ומידע בזמן אמת ביום הבחירות עצמו לגבי האם הבוחר הצביע כבר בקלפי אליו הוא משתייך. ההרשאה שהליכוד נותן לכל אזרח להוריד את האפליקציה מהווה עבירת פרטיות חמורה, שכן היא מאפשרת גישה לכל אחד למאגר המידע של פנקס הבוחרים. העותרים טוענים כי על פי החוק, ההיתר ניתן למפלגה, אך לא לאזרחים. זאת ועוד, הליכוד השיק אתר מרכזי לאיסוף מידע על תומכי ליכוד הממותג כעצומת תמיכה בליכוד בראשות בנימין נתניהו, וכי האזרחים מתויגים כתומכים בליכוד.

7. עוד טוענים העותרים כי פנו אל אדם בעל ניסיון בניית מערכות מידע על מנת שיירשם לאפליקציה ויתאר את השימוש בה ותכונותיה, וכן פנו למומחית למערכות מידע לקבלת חוות דעת לגבי אופן ההפעלה והשימוש של האפליקציה והבעיות שהיא מעוררת, לרבות הגנת הפרטיות העולות מהשימוש בה. המומחית חיוותה דעתה כי האפליקציה מעניקה גישה לאלפי אנשים למידע מפנקס הבוחרים ולמידע רגיש נוסף אודות האזרחים, ללא נקיטת אמצעי אבטחה מספקים, האפליקציה מתייגת אזרחים לפי נטייתם הפוליטית, מאפשרת לליכוד לדעת מה עמדותיו הפוליטיות של כל אדם, ולייצא בזמן אמת מידע בדבר נתוני ההצבעה מהקלפיות, באופן המעלה חשש אודות פגיעה בחשאיות הבחירות, ופגיעה בטוהר הבחירות. האזרח שמזין את המידע אינו יודע לאיזו מטרה הוא מזין אותו ולמה הוא ישמש, וכי לא עומדת להם האפשרות לבקש שהמידע אדוותם יוסר.

8. העותרים טוענים כי אסור לליכוד לטייב נתונים, הטיוב יוצר, לדעתם, מאגר חדש שלא נרשם, וכי לכל אזרח ניתנת האפשרות לגשת אליו, תוך הפרה של חוק הגנת הפרטיות, ותקנותיו ביחס למאגרי מידע. אסור לליכוד ליצור מאגר מידע נוסף. אסור לליכוד להעביר המידע לאחרים ולתת גישה למאגר, אלא רק לגורם שעובד בליכוד, שמחויב לשמור על סודיות המידע. המידע הפך באמצעות האפליקציה להיות פומבי ללא כל הגבלה, שכן כל אדם יכול לשאוב את המידע לעצמו.
9. העותרים טוענים כי שימוש באפליקציה על ידי משקיף של הליכוד בקלפי, אינו מתיישב עם תקנה 45 לתקנות הבחירות, וכי מעשיו של הליכוד המתוארים לעיל, מהווים הפרה של סעיף 118א' לחוק הבחירות לכנסת, שהוא ביחד עם סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959.

עמדת הליכוד

10. לגישתנו, כפי שתובהר בהמשך בהרחבה, יש לסלק את העתירה על הסף, מטענות מקדמיות רבות, ביניהן, העדר סמכות עניינית של יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לדון בעתירה, היעדר עילה, שיהוי וחוסר תום לב.
11. לחילופין, יש לדחות את העתירה לגופה, שכן, כפי שנראה בהמשך, השימוש שהליכוד עושה במאגר המידע שקיבל מרשות האוכלוסין, הינו כדיון – לצרכי הבחירות, ובכלל זה, לצורך מימוש הזכות הפוליטית הראשונה במעלה של הליכוד – לקיים שיח פוליטי עם אזרחי המדינה במהלך מערכת הבחירות, ולהעלאת היקף השתתפות של האזרחים בבחירות ואחוז ההצבעה – ולצורך מימוש הזכות הפוליטית של אזרחי המדינה להשתתף בהליכי הבחירות המתקיימים במדינה ואת זכותם לבחור.
12. הליכוד, כפי שנראה בהמשך, שומר על פרטיותם של האזרחים הרשומים במאגר המידע שקיבל ממשרד הפנים ושל האזרחים בכלל. הליכוד, אינו מגלה למי שאינו זכאי לכך, פרטים שגילויים מהווה פגיעה בפרטיות, על פי חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981, והוא נקט ונוקט בכל האמצעים הנדרשים על מנת להבטיח שמירה על פרטיותם של האזרחים. זאת ועוד, הליכוד מנהל מאגרי מידע ומשתמש בהם בהתאם לחוק הגנת הפרטיות.

חוסר סמכות יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת

13. בפתח הדברים ייאמר, בכל הכבוד, כי הסכמות לדון בעתירה דן אינה נתונה ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת.

14. העותרים מפנים לסעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) ("חוק התעמולה") הקובע, כי:

"17ב. (א) יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת רשאי, לאחר שנתן לנוגע בדבר הזדמנות להביא טענותיו לפניו, ליתן צו המונע ביצוע מעשה עבירה לפי חוק זה, לפי פרק י"א לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969, לפי פרק ט' לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965, או לפי סעיף 4ט לחוק המועצות האזוריות (מועד בחירות כלליות), התשנ"ד-1994, או המשכתו (להלן – צו מניעה); לענין זה, "נוגע-בדבר" – חבר ועדת הבחירות המרכזית שהוא נציג הסיעה שתעמולה בעדה מהווה או עלולה להוות עבירה לפי חוק זה, או בא כוח רשימה לפי סעיף 59 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969".

15. דא עקא, שהסעיף מקנה סמכות ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית ליתן צו בגין עבירה שבוצע לפי חוק זה, לפי פרק י"א לחוק הבחירות לכנסת ועוד. הואיל והעותרים לא הפנו לאיזו הוראת חוק אותה, לכאורה, מפרים המשיבים והואיל ולא הוזכר ו/או נטען כי המשיבים הפרו איזו הוראת חוק הקבועה בסעיף 17ב לחוק התעמולה אשר היא אשר מקנה את סמכות הדיון ליו"ר ועדת הבחירות, די בכך כדי לסלק את התביעה על הסף.

16. על כן, כל טענה ביחס לשימוש במאגרי מידע יש להפנות לרשות להגנת הפרטיות ולרשם מאגרי המידע ובמקרה שלא מתקבלת תגובה מספקת בידי העותרים היה עליהם לפנות לבתי המשפט האזרחיים שיוור לרשם מאגרי המידע לפעול לשם אכיפת החוק, שלטענת העותרים, הופר.

17. לא זאת אף זאת – סוגית היקף סמכותו של יו"ר ועדת הבחירות המרכזית ליתן צו מניעה בהתאם לסעיף 17 לחוק התעמולה נדון בהרכב מורחב בדנג"ץ 1525/15 ח"כ ד"ר אחמד טיבי נ' מפלגת ישראל ביתנו (פורסם בנבו, 23.8.2017) ("דנג"ץ שרלי הבדוי").

18. בכל הנוגע לסמכותו של יו"ר ועדת הבחירות ליתן צו מניעה לפי סעיף 17 לחוק התעמולה, נקבע בדנג"ץ **שרלי הבדוי** בדעת רוב, כי סמכותו של יושב ראש ועדת הבחירות מוגבלת למתן צו למניעת עבירה על אחד החיקוקים המנויים בסעיף 17ב(א) לחוק דרכי תעמולה. בפסק דינה קבעה, בין היתר, כבוד הנשיאה מ' נאור, כי רשימת החיקוקים המנויה בסעיף 17א(ב) היא רשימה סגורה, וכי היעדר ההתייחסות לחיקוקים נוספים אינו בגדר חסר (לקונה) אלא בגד הסדר שלילי.

19. ואכן, העותרים לא טענו, כאמור, להפרה כלשהי לפי אחת מההוראות המנויות בסעיף 17א(ב) לחוק התעמולה ומשכך ליו"ר ועדת הבחירות אין סמכות להוציא צו מניעה מכוח סעיף 17 לחוק זה.

20. זאת ועוד – העותרים מפנים לסעיף 118 לחוק הבחירות לכנסת הקובע, כי:

"118א. העושה שימוש במידע פנקס או המוסר מידע ממידע פנקס כהגדרתו בסעיף 39 שלא לצורכי התמודדות בבחירות או לצורכי קשר עם ציבור הבוחרים, דינו – מאסר שנתיים או הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, התשל"ז-1977."

21. הסעיף מתייחס באופן מפורש למקרים בהם נעשה שימוש **שלא לצורכי התמודדות בבחירות או לצורכי קשר עם ציבור הבוחרים**. יש לדחות את פרשנותם של העותרים להוראת סעיף 118א. אין בכוחם של העותרים להוציא חלקים מסוימים מהוראות הסעיף כאשר אינם עולים בקנה אחד עם התזה שבנו. **וברור כי כל השימוש של המשיבה באפליקציה הוא לצורך הבחירות הקרובות**, והעותרים אינם מתכחשים לכך.

22. משכך, יש לסלק על הסף את העתירה גם משום **היעדר עילה**, שכן גם לו טענות העותרים אשר עלו בעתירתם היו מתקבלות, דבר שהנתבעת מכחישה, כפי שתבהיר בהמשך בהרחבה, הרי שסעיף 118א לחוק הבחירות לכנסת, אינו מבסס כל עילה כנגד המשיבים.

אי צירוף משיבים הנוגעים לדבר שעלולים להיפגע מהחלטת יושב ראש ועדת הבחירות

23. הואיל וביום הבחירות מותר, על פי פרקטיקה הנוהגת עשרות שנים, לחברי וועדות הקלפי ולמשקיפים לנהל רישום ידני של הבוחרים שמימשו את זכותם והצביעו (להלן: "רשימת המחיקות") – רישום המסתמך על הכרזת מזכיר הקלפי על המספר הסידורי של הבוחר בפנקס הבוחרים ועל מחיקתו מהפנקס השני "פנקס המחיקות" - והואיל והשימוש באפליקציה נועד להחליף ו/או להשלים את הרישום ב "רשימת המחיקות", נמצא כי אין כל רלוונטיות לתקנה 45 לתקנות הבחירות לכנסת, תשל"ג-1973.

24. אשר על כן, על העותרים שמבקשים לאסור שימוש באפליקציה לעדכון מטות הבחירות אודות הבוחרים שהצביעו בקלפי מסוימת היה לצרף כמשיבים את כל הסיעות בכנסת, כפי שנעשה בה"ש 7/22 בו נדונה סוגיית השימוש במצלמות בקלפיות, שכן הן עלולות להיות מושפעות מכל החלטה שתתקבל בעניין.

חוסר תום לבם של העותרים

25. עובדה ידועה היא, כי לא רק המשיבה 1 עושה שימוש באפליקציה המבקשת לייעל את ניהול הבחירות ויום הבחירות ואת ההליך הידני בבחירות שהתקיים עד היום, אלא גם מפלגות אחרות, דוגמת כחול לבן (ר' לדוגמה כתבה [בדה-מרקר ובכלכליסט](#)).

26. הואיל ומהות העתירה אינה שמירה על טוהר החוק וטוהר הבחירות ולא אלו אשר עומדים לנגד עיני העותרים, אלא תמיכה בצד פוליטי מעוניין, הרי שהעותרים נגועים בחוסר תום לב מובהק שעה שלא עתרו באופן דומה נגד יתר הסיעות אשר עושות שימוש באפליקציות דומות, וגם משכך יש לסלק על הסף את העתירה.

27. התנהגותם של העותרים בהגשת העתירה לכבוד יושב ראש ועדת הבחירות נגועה בחוסר תום לב מוחלט והגשת הבקשה לקבלת צו מניעה, מהווה שימוש לא ראוי בהליכים משפטיים המתבררים בפני כבוד יושב ראש ועדת הבחירות.

היעדר זכות עמידה

28. כבוד יו"ר ועדת הבחירות מתבקש לסלק את הבקשה על הסף גם על בסיס כך שלעותרים אין כל זכות עמידה בפני יו"ר ועדת הבחירות, בבקשה לקבלת צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959.

29. העותרים מבססים את בקשתם לקבלת צו מניעה על סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), ואולם עיון בהוראת סעיף 17ב מלמד על כך שלמבקשת, אין זכות להגיש בקשה לקבלת צו מניעה המסתמכת על הוראת סעיף 17ב לחוק כפי שפורט לעיל.

30. סעיף 17ב לחוק מעניק אפוא זכות לקבל צו מניעה בנסיבות המתוארות בו, אך ורק לצד הנוגע בדבר: "נוגע-בדבר" – חבר ועדת הבחירות המרכזית שהוא נציג הסיעה שתעמולה בעדה מהווה או עלולה להוות עבירה לפי חוק זה, או בא כוח רשימה לפי סעיף 59 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969.

31. העותרים אינם עונים להגדרת "נוגעים בדבר" אלא אנשים פרטיים והחוק לא מעניק להם אפשרות להשמיע טענותיהם בפני ועדת הבחירות המרכזית לכנסת.

דחיית העתירה לגופה

32. לגישתנו יש לדחות העתירה לגופה. הליכוד קיבל את מאגר המידע שמשמש אותו, במהלך מערכת הבחירות לכנסת, בהתאם לסעיף 39 לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, שמעניק למפלגה שיש לה ייצוג בכנסת ולמפלגה שנרשמה לפי חוק המפלגות, את הזכות לקבל מהמדינה מאגר מידע, שכולל מידע אודות כל בעלי הזכות לבחור לכנסת ופעל בהתאם לחוק "לצורכי התמודדות בבחירות ולצורכי קשר עם ציבור הבוחרים".

33. השימוש במאגר המידע, שהליכוד קיבל ממשרד הפנים, נעשה במסגרת מערכת הבחירות הכלליות לכנסת, כלומר "לצורכי התמודדות בבחירות ולצורכי קשר עם ציבור הבוחרים".

34. לגישתנו, אין זה בתחום סמכותו של יושב ראש ועדת הבחירות לדון בטענות העותרים לפיהן המשיבה 1 פוגעת בפרטיות של אזרחים, שכן עניין זה הוא לסמכותו של בית המשפט, אך אפילו נניח לצורכי הדיון בלבד, כי יש בשימוש שהליכוד עושה במאגר המידע שלו משום פגיעה בפרטיות, והמשיבה 1, אינה

סבורה אלא כופרת בטענה זאת, הרי שבנסיבות המקרה של שימוש במאגר המידע שהתקבל מהמדינה כחוק, במסגרת מערכת בחירות כלליות לכנסת המתקיימת על פי החוק, המשיבים נהנים מהגנות המפורטות בסעיפים 18(2)(א)(ב)(ד) לחוק הגנת הפרטיות וכן מההגנה שבסעיף 18(3) לחוק הגנת הפרטיות.

מאגר המידע שהליכוד משתמש בו במערכת הבחירות לכנסת ה- 23

35. מאגר המידע שהליכוד משתמש בו, במהלך מערכת הבחירות לכנסת הוא מאגר מידע שהליכוד קיבל מהמדינה, בהתאם לחוק הבחירות לכנסת, שטויב בהתאם לחוק.

36. המשיבה 1 משתתפת בבחירות הכלליות לכנסת מאז היווסדה. במסגרת הקשר השוטף שהיא מקיימת עם הציבור הכולל את חבריה ואת אזרחי המדינה, בעלי הזכות לבחור לכנסת, היא מקיימת עמם, בדומה למפלגות אחרות במדינה, שיח ציבורי בנושאים שונים, שעל סדר היום הלאומי, בין היתר, באמצעות שימוש באמצעי תקשורת דיגיטאליים כגון: אפליקציות, הודעות דואר אלקטרוני, אתרי אינטרנט ופעילות ברשתות החברתיות. המשיבה 1 מקיימת גם פעילות ארגונית באמצעות התקשורת הדיגיטלית שנועדה להגדיל את היקף ההשתתפות של תומכיה בבחירות ושל הציבור בכלל.

37. השיטה הדמוקרטית במדינה, שבה נבחרים מוסדות השלטון המרכזיים והמוניציפליים על ידי אזרחי המדינה היא המקור לזכותם של המפלגות ושל אזרחי המדינה לקיים פעילות פוליטית ולממש את זכותם לחופש ביטוי פוליטי, שבמסגרתו הם מתחרים על קולם של הבוחרים. בתחרות של המפלגות על קולם של הבוחרים הם מציגות להם את תפיסת עולמם בתחומי החיים השונים במדינה ואת הישגיהם. **כל מדינה דמוקרטית מייחלת לכך ששיעור ההשתתפות של אזרחיה בפעילות הפוליטית ובהליכים הדמוקרטיים, המתקיימים בה לקביעת מוסדות הממשל שלה ודרך כך לביסוסם של ערכי הדמוקרטיה בקרב אזרחי המדינה, יהיה גבוה.**

38. כדי לעודד את התחרות בין המפלגות ולהבטיח את קיומו של שיח ציבורי במערכת הבחירות, המדינה מממנת את הוצאות הבחירות של המפלגות מאוצר המדינה, המסתכמות במאות מיליוני ₪ לכל מערכת בחירות. לתכלית זו קבעה המדינה הסדר לפיו המפלגות, הסיעות בכנסת וגורמים אחרים שמתמודדים בבחירות, זכאים לקבל מהמדינה מאגר מידע מעודכן הכולל את פרטיהם אישיים של כל אזרחי המדינה בעלי הזכות לבחור בבחירות לכנסת ובבחירות לרשויות המקומיות.

39. סעיף 39 לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969, מעניק למפלגה שיש לה ייצוג בכנסת ולמפלגה שנרשמה לפי חוק המפלגות, את הזכות לקבל מהמדינה מאגר מידע, שכולל מידע אודות כל בעלי הזכות לבחור לכנסת. המידע כולל את שם המשפחה, השם הפרטי, שם האב או האם, המען ומספר הזהות הרשומים במרשם האוכלוסין של כל בעלי הזכות לבחור. סעיף קטן (ג) קובע כי המידע יימסר למפלגה בכפוף להתחייבותה "שלא תעשה שימוש במידע פנקס, לרבות העברתו לאחר, אלא לצורכי התמודדות בבחירות ולצורכי קשר עם ציבור הבוחרים". בהתאם לסעיף קטן (ד) השר רשאי להורות על נקיטת אמצעי הגנה לשמירה על המידע ובהתאם לסעיף קטן (ה) "שר הפנים יודיע לרשם מאגרי המידע כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, לאילו מפלגות או סיעות נמסר מידע פנקס".

40. הסדר דומה נקבע גם בסעיף 16 לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), המעניק למפלגה, סיעה בכנסת, סיעה במועצת הרשות המקומית או לנציג רשימת מועמדים כהגדרתם בחוק, את הזכות לקבל מאגר מידע של בעלי הזכות לבחור בבחירות לרשויות המקומיות.

41. הנה כי כן, החוק העניק לכל המפלגות המתמודדות בבחירות לכנסת ובבחירות לרשויות המקומיות את הזכות לקבל מידע לגבי האזרחים בעלי הזכות לבחור. מידע זה הוא תנאי לקיומה של מערכת בחירות דמוקרטית ולקיומו של שיח דמוקרטי בין המפלגות לבין הבוחרים. האינטרס של המדינה לעודד את קיומה של תחרות בין המפלגות על קולם של הבוחרים באמצעות תעמולת בחירות והאינטרס של אזרחי המדינה לכך שפרטיותם לא תיפגע, משתקפים היטב בנוסח החוק שקובע כי המידע יימסר למפלגה רק "לצורכי התמודדות בבחירות ולצורכי קשר עם ציבור הבוחרים" וכן בהוראות חוק נוספות, שביקשו להבטיח כי בתום מערכת הבחירות, המפלגות תחזרנה למדינה את מאגרי המדינה שקיבלו ותשמדנה כל מידע שמקורו במאגרי מידע אלה.

42. בעידן הנוכחי הקשר של המפלגות עם "ציבור הבוחרים" ותעמולת הבחירות שהמפלגות מקיימות "לצורכי התמודדות בבחירות ולצורכי קשר עם ציבור הבוחרים" נעשים בעיקר באמצעים דיגיטליים, הכוללים אפליקציות, דפים ברשתות החברתיות, הודעות קול, הודעות sms, הודעות WhatsApp והודעות דואר אלקטרוני.

43. לצורך כך מתקשרות המפלגות עם חברות שמתמחות בטיוב נתונים, כלומר באיתור מספרי טלפון של בעלי הזכות לבחור. איתור מספרי הטלפון נעשה בהתאם לחוק ממאגרי מידע שמפורסמים לציבור, כגון: ספרי טלפונים. טיוב המידע נעשה רק לגבי חלק מבעלי הזכות לבחור, שכן ישנם בעלי זכות

לבחור שאין להם טלפון נייד או נייד או שמספר הטלפון שלהם חסוי. טיוב הנתונים יכול להיעשות גם באמצעות הבוחרים שיכולים לקבל הרשאה לראות את הפרטים שלהם במאגר המידע ולעדכן אותו.

44. בהתאם לדרישת משרד הפנים הליכוד התחייב להשמיד את המידע וכל עיבוד שייעשה ממנו תוך 7 ימים לאחר תום המועד להגשת ערעורים על תוצאות הבחירות לכנסת ולהחזיר למשרד הפנים את המאגר שקיבל מימנו. הליכוד ינהג בהתאם להתחייבותו כלפי משרד הפנים.

מצ"ב ההתחייבות של הליכוד למשרד הפנים, נספח א'.

45. המידע שהמדינה מוסרת למפלגות ולמתמודדים במסגרת מערכת הבחירות על בעלי הזכות לבחור כולל פילוח אחד בלבד. בבחירות לכנסת הפילוח הוא שהאזרח הינו בעל זכות לבחור לכנסת. בבחירות לרשויות המקומיות, הפילוח הוא שהאזרח הינו בעל זכות לבחור ביישוב מסוים. המדינה אינה מוסרת למפלגות מידע מעבר לנדרש לצורכי הבחירות, כגון: מידע לגבי מצבו המשפחתי, מצבו הסוציו-אקונומי, מצבו הבריאותי, משלח ידו וכל מידע אחר שיש בו כדי לפגוע בפרטיותו של האזרח.

המקרה שבפנינו

46. אלקטור, הינה אפליקציה של ניהול בחירות, שבמבצעת באמצעות טכנולוגיות מידע עדכניות, ניהול המידע אודות הבוחרים על ידי המפלגות ופעיליהם היה מתבצע במשך עשרות שנים באופן ידני באמצעות שימוש בדף נייר, עיפרון וטלפון. המפלגות היו מקבלות את פנקס הבוחרים, גוזרות ממנו את המידע של כל קלפי ומעבירות אותו לחברי המפלגות במטות העירוניים, שהיו מתקשרים לאוהדי המפלגה ובאזור גאוגרפי מסוים וממריצים אותם לבוא לקלפיות להצביע.

47. ביום הבחירות המשקיפים בקלפי מטעם המפלגות היו משתמשים בטופס ידני שקיבלו מוועדת הבחירות שכלל את הקוד המספרי שניתן לכל בוחר, ומסמנים עליו את הבוחרים שהצביעו. המידע היה עובר למטה הבחירות המקומי שבו הפעילים היו מתקשרים לבוחרים וממריצים אותם לבוא להצביע.

48. לאפליקציה אלקטור, אין ממשק לאתר www.likud-2020.co.il, כפי שהעותרים טוענים ולא לשום אתר אחר.

49. המטרות שעומדות לנגד עייני הליכוד, שנכללות בגדר הביטוי "צרכי הבחירות", הן שתיים: ראשית, לקיים שיח פוליטי עם הבוחרים ושנית, להגדיל את ההשתתפות של הבוחרים בהליכי הבחירות וכן להגדיל את אחוז ההצבעה של המצביעים בבחירות. מטרת אלה הן מימוש הזכות של הליכוד ושל אזרחי המדינה, פעילי הליכוד ואוהדיו, לחופש ביטוי פוליטי.

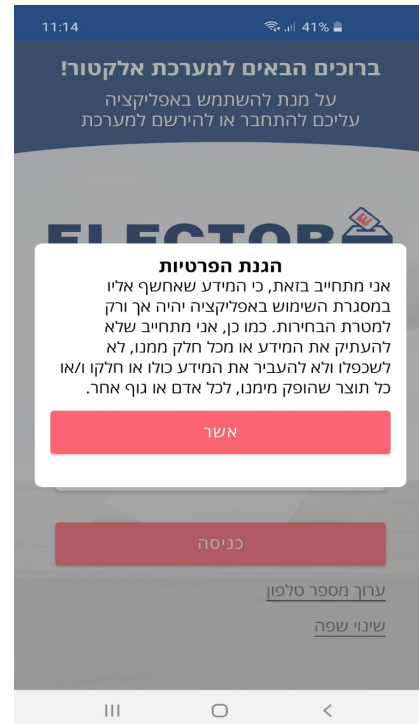
50. זאת ועוד, השימוש שהליכוד עושה במידע שבפנקס הבוחרים, אינו פוגע בפרטיותם של הבוחרים הרשומים בפנקס הבוחרים שנמסר לליכוד על פי החוק, שכן הליכוד אינו מגלה לאזרחים המשתמשים באפליקציה, מידע שגילוי לציבור אסור, כגון: את דעתו הפוליטית ואמונתו של הבוחר, מה גם שהליכוד אינו יודע אותם. הכללתו של בוחר ברשימת פוטנציאל המצביעים לליכוד, אינה מלמדת על דעתו הפוליטית או אמונתו.

51. השימוש באפליקציה אינו ניתן לכל מבקש, אלא רק למי שקיבל הרשאה להשתמש באפליקציה והתחייב לשמור על המידע, לא להעבירו לאחר ולא להשתמש בו אלא לצרכי הבחירות. האפליקציה כפופה למערכת הרשאות מוגדרת וגם אלקטור התחייבה לשמור על המידע. המנהלים המורשים במטה הבחירות חותמים על כתב התחייבות לשמירה על המידע וכי הם מודעים להגבלות על השימוש במידע. המורשים הבכירים מטעם הליכוד להשתמש בפנקס הבוחרים, אינם חייבים להיות עובדי הליכוד. הליכוד היא מפלגה שבה נבחר הציבור של הליכוד, כמו למשל, שרים, חברי כנסת וראשי רשויות מקומיות, וכן ראשי מוסדות בליכוד לרבות ראשי סניפים, משתתפים באופן פעיל ואינטנסיבי בניהול מערכת הבחירות. הינה כי כן הליכו נוהג בהתאם לתקנה 7 לתקנות אבטחת מידע.

מצ"ב העתק כתב התחייבות לשמירה על המידע, נספח ב'.

52. זהות המשתמשים באפליקציה מותרת על פי החוק והיא כוללת מנהלים בכירים במטה הבחירות שחתומים על התחייבות לשמירה על המידע שבמאגר המידע והשימוש שהם עושים במאגר הוא אך ורק לצורכי הבחירות ולא לשום מטרה אחרת.

53. המשתמשים שמבקשים לקבל הרשאה להשתמש במערכת חייבים לאשר הצהרה לפני כניסתם למערכת, תוך כדי שכתובת ה־IP, ביחד עם הטלפון וזמן האישור שמורים במערכת. נוסח ההצהרה הוא:



54. הכניסה לאפליקציה של משתמש שהוא פעיל הינה רק בעת קבלת הרשאה ממנהלי המטה או מי מטעמו. בלי קבלת הרשאה המשתמש לא יוכל להיכנס למערכת.

55. משתמש שהוא פעיל, שקיבל הרשאה להשתמש באפליקציה, יכול להשתמש בה שימוש מאוד מוגבל. הוא אינו יכול לצפות במספרי תעודות הזהות של הבוחרים, אינו יכול לייצא מידע או קובץ. המשתמש אינו יכול לשאוב את המידע של פנקס הבוחרים מהאפליקציה ואף לא את חלקו. המשתמש אינו חשוף לכל המידע שנמצא במאגר הבוחרים ובכל מקרה הוא אינו חשוף למידע רגיש כגון: למספרי תעודות הזהות של הבוחרים ו/או לאמונתם או דעתם הפוליטית של הבוחרים, שממילא אינם ידועים. המידע שהמשתמש הפעיל נחשף אליו הוא שם פרטי, כתובת, מספר טלפון, וכמה פרטים אודות אנשים שהמשתמש עשוי להכיר – שם, כתובת ושפה מדוברת.

56. זאת ועוד, משתמש בהרשאת פעיל לא יכול לחפש יותר מ-50 חיפושים בסה"כ, לא יכול לייצא דוחות או לבצע כל חיתוך כלשהו, לא יכול לראות תעודת זהות כלל. היחיד שזכאי להוריד דו"חות מהמערכת הוא מנהל מטה. במידת הצורך יכול לתת הרשאה ספציפית למנהל איזור (בו הוא חשוף לאיזור שלו בלבד). יש סיסמה ספציפית לכל משתמש. מספר הטלפון של המשתמש אינו נתון שמקים הרשאה להשתמש

באפליקציה. משתמש באפליקציה שהוא משקיף בקלפי, רואה אך ורק את שמות המצביעים ומספרם שרשומים ב"רשימת המחיקות" שמתבססת על "פנקס המחיקות" שמתנהל על ידי וועדת הקלפי.

57. המשתמש רשאי לעדכן את פרטיו, ביניהם, את מספר הטלפון שלו, השפה שלו, ולעדכן האם הוא מתכוון להצביע בבחירות והאם הוא מעוניין להתנדב בליכוד.

58. הנה כי כן, השימוש של הבוחרים באפליקציה, אינו שימוש אסור ופסול, כפי שטוענים העותרים, אלא הוא מימוש של זכות הפוליטית להיות מעורבים בהליכי הבחירות הדמוקרטיים.

59. המשיבה 3, אלקטור תוכנה בע"מ, הינה על פי הצהרתה בעלת ניסיון בתחום ניהול מידע אודות בוחרים והעניקה ומעניקה שירותים בתחום זה למפלגות רבות במערכות בחירות רבות לכנסת מערכות הבחירות לרשויות המקומיות ולטענתה היא בקשר שוטף עם הרשות להגנת הפרטיות ואף חתמה לטענתה על תצהיר לרשם מאגרי מידע ולכן, כבעלת עסק המתמחה בתחום האמון על שמירת המידע ואבטחתו ועל הוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שהותקנו לפיו, מותר היה למסור לה את פנקס הבוחרים "לצרכי הבחירות" כלומר לצורך יצירת האפליקציה. יובהר, כי בתום מערכת הבחירות החברה תבער את כל המידע שברשותה ותחתום על תצהיר בנוסח המצ"ב המאשר כי היא ביערה את המידע.

מצ"ב העתק כתב התחייבות לביעור מידע, נספח ג'.

60. טיוב הנתונים של הבוחרים, כלומר הוספת מספרי הטלפון שלהם והכללתם בקבוצה של מצביעים פוטנציאליים לליכוד, אינם אסורים על פי החוק. מדובר בפעולה מותרת המתבצעת על ידי כל המפלגות, שמטרתה להגדיל את אחוז ההצבעה בבחירות והיא נעשית "לצרכי הבחירות" בלבד. מידע זה משמש את הליכוד, אך ורק לצרכי הבחירות והליכוד יבער אותו בסוף מערכת הבחירות.

61. טיוב המידע אינו יוצר מאגרי מידע חדשים שחייבים ברישום, ואולם ככל שיווצרו כאלה, עד לתום מערכת הבחירות, הליכוד ינקוט בהליכים הנדרשים לרישום אצל רשם מאגרי המידע. הואיל והמידע, יבוער בתום מערכת הבחירות, לא יהיה צורך ברישום.

62. הבוחרים שעושים שימוש באפליקציה ומעדכנים את המידע יודעים כי המידע הוא לצרכי הבחירות בלבד. אזרח שמעדכן באפליקציה שהוא תומך בליכוד ומעדכן פרטים של בוחרים אחרים שהוא ממליץ לעניין אותם להצביע לליכוד, אינו מגלה את אמונתם או דעתם הפוליטית מה גם שמידע זה אינו בשום פנים ואופן נחלתו של הציבור.

63. פנקס הבוחרים שנמסר לליכוד, נמסר לו על ידי משרד הפנים שהוא רשות מוסמכת של המדינה ולכן, בוחר שמבקש להימחק מפנקס הבוחרים צריך לפנות בבקשה למשרד הפנים או לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ולא לליכוד שקיבל את פנקס הבוחרים ממשרד הפנים.

64. ניהול מערכות המידע של הליכוד בבחירות, בדומה לכל המפלגות, מפוקח על ידי משרד הפנים, על ידי הרשות להגנת הפרטיות ולאחר הבחירות, על ידי משרד מבקר המדינה. כל מפלגה, ובכלל כך הליכוד, התחייבו בכתב כלפי משרד הפנים בטופס בקשה לקבלת פנקס הבוחרים, לעשות בפנקס הבוחרים שימוש אך ורק לצרכי הבחירות ולהשיב את הספר למשרד הפנים בתום הבחירות. הרשות להגנת הפרטיות מקיימת מעת לעת קשר עם המפלגות.

65. המשיבה 3, נקטה, לטענתה, בכל אמצעי האבטחה הנדרשים והמקובלים לצורך שמירת המידע. זאת ועוד, הליכוד מבצע בדיקות על ידי יועצים מומחים בתחום הסייבר ואבטחת המידע של מאגרי המידע שברשותו לרבות של האפליקציה. לטענת המשיבה 3, ביום שבת ה-8 בפברואר 2020, התגלתה פריצה לאפליקציה למשך פרק זמן קצר. המשיבה 3, נקטה, לטענתה, באמצעים הנדרשים לחסימת הפרצה ומניעת חדירות לא מאושרות למערכת. לאור הטענה בדבר חשפה של פנקס הבוחרים כתוצאה מהפרצה לאפליקציה, הרשות להגנת הפרטיות ערכה, ביום 10 בפברואר, בדיקה של המערכת בדגש על רמת האבטחה של האפליקציה, במשרדה של המשיבה 3. עד להשלמת הבדיקה שאמורה להיערך כיומיים, השימוש באפליקציה הופסק.

השימוש באפליקציה ביום הבחירות על ידי משקיפים

66. השימוש באפליקציה ביום הבחירות הוא שימוש מותר שאינו סותר את תקנה 45 לתקנות הבחירות. השימוש באפליקציה אינו שיחת טלפון. המכשיר הסלולרי אינו טלוויזיה ו/או רדיו. האפליקציה מחליפה פרקטיקה עתיקת יומין שבה חברי ועדת הקלפי והמשקיפים נהגו לסמן "ברשימת המחיקות" את הבוחרים שהצביעו ולעדכן את מטה הבחירות שלהם בנוגע לבוחרים שטרם הצביעו. המידע אפשר למפלגות להמריץ את אוהדיהם הפוטנציאלים לקלפיות.

67. משקיף זכאי לראות את כל המצביעים שמשויכים לקלפי ספציפית בלבד, ולסמן מי הצביע ומי לא. הוא לא רואה תעודת זהות, אלא רק שם ומספר בוחר, כפי שרשום בפנקס המחיקות, שמתנהל על ידי ועדת

הקלפי. משקיף יכול לחפש מצביע רק בקלפי, שאליה הוא משויך על פי המספר שלו בפנקס המחיקות ולא על פי מספר תעודת זהות של הבוחר, שהוא נתון שאינו ידוע לו.

68. מפלגות רבות משתמשות באפליקציות ו/או באמצעים דיגיטליים אחרים ביום הבחירות מאתר הקלפי, באמצעות המשקיפים שלהם על מנת לעדכון את מטות הבחירות שלהם לגבי הבוחרים שהצביעו. מטעם זה ראוי לדעתנו, שהשאלה על שימוש של משקיפים באפליקציית בחירות או בטכנולוגיה אחרת בקלפי תבוא בפני מליאת ועדת הבחירות המרכזית שבה כל סיעות הכנסת יוכלו להביע עמדתם בסוגיה או לחילופין לבקשת מהסיעות להגיש לכבוד יו"ר ועדת הבחירות את תגובתם בעניין זה.

69. עוד ראוי להדגיש כי, כאמור לעיל, מפלגות נוספות משתמשות בתוכנות לניהול מערכת המידע של הבוחרים, ואכן חיפוש במרשתת מעלה שכחול לבן, מרץ וימינה משתמשות בתוכנות כמו למשל בכתובות הבאות:

<https://www.themarker.com/news/politics/premium-1.7853729>

<https://www.calcalist.co.il/internet/articles/0,7340,L-3789110,00.html>

70. על פי הדין ושיטת המשפט הנהגת בישראל יש לחברי ועדות הקלפי ולמשקיפים, המתמנים על פי החוק מטעם המפלגות השונות כדי לפקח על טוהר הבחירות – זכות להשתמש באפליקציה לניהול המידע אודות בעלי הזכות לבחור בקלפי מסוימת שבה הם משקיפים. מימוש זכות זו נועד להגדיל את אחוז ההשתתפות של האזרחים בבחירות ולהגן על הזכות להיבחר.

71. המשיבה סבורה כי אין כל מקור חוקי לאסור את השימוש באפליקציה בקלפי אלא נהפוך הוא, יש מקור חוקי להתיר ואף לעודד את השימוש באפליקציה שכן היא נועדה להעלות את אחוז ההצבעה בבחירות.

72. לעמדת המשיבה, למשקיפים יש זכות להשתמש באפליקציה **מכוח עקרון החוקיות שמתיר להם מה שלא נאסר בחיקוק, שכן הם אינם רשות שלטונית הכפופה לעקרון חוקיות המנהל** – הם מוצבים בתפקידם כנציגי מפלגה פוליטית המופקדים על הגנת האינטרסים שלה ורק אם מעוניינת בכך, כקבוע בתקנה 20(ג) לתקנות הבחירות לכנסת תשל"ג-1977 (להלן: "**התקנות**") ובסעיף 24(ד) לחוק הבחירות - ביחס למשקיף. בהיעדר חיקוק או תקנה אשר אוסרים על משקיף לעדכן נתונים באפליקציה, מבלי לפגוע כלל וכלל

בחשאיית הבחירות שמתבצעת מאחורי הפרגוד כנגזר מסעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת - הרי שזכותו של משקיף להשתמש באפליקציה לעדכון הבחורים שהצביעו, כשהוא נעזר לצורך כך ברשימת המחיקות.

73. הואיל ובסמכות ועדות הבחירות המרכזית והאזוריות להגביל רק פעילות אשר מפריעה לניהול התקין של הליך ההצבעה או לחשאיית פתק ההצבעה כנגזר מהחשאיית שמוגנת בחוק יסוד: הכנסת, הרי שכל עוד השימוש באפליקציה מתבצע באופן שאיננו פוגע באינטרסים אלה - אין צורך בגורם כלשהו אשר יתיר באופן פוזיטיבי את השימוש באפליקציה על ידי המשקיפים.

74. נוסף על האמור, השימוש באפליקציה הוא אמצעי בעזרתו יכול המשקיף לבצע את תפקידו ולממש את תכלית מינויו - מינוי שקבוע מפורשות בסעיף 24(ד) לחוק הבחירות כזכות של כל מפלגה וההסמכה לכך בעצם ההסמכה הראשית בחוק (ראה לדוגמה בנושא זה בג"צ 757/84 איגוד העיתונאים היומיים בישראל נ' שר החינוך והתרבות, פ"ד מא(4) 337 (1987)).

75. אם לא די בכך, הרי שהסדרים רבים הקבועים בחוק הבחירות (דוגמת סעיף 119) ובתקנות (דוגמת סעיף 45א) שעניינם התנהגות במתחם הקלפי - הבהירו את רצון המחוקק בעניין, מבלי להתייחס לעניין, ונוצר הסדר שלילי המתיר הפעלת אפליקציה בידי משקיף.

76. יודגש כבר כעת, כי השיטה המשפטית בישראל ובפרט סעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת מגינה רק על חשאיית תוכן ההצבעה אך היא אינה מקנה זכות לחשאיית על עצם ההצבעה, שחשאייתה לא קיימת על פי סעיף 74 לחוק הבחירות, הקובע תיעוד של הליך זיהוי הבחור, בדבר אופן ההזדהות בקול, בדבר הסימון ובדבר התיעוד, במהלך ההצבעה. הלכה למעשה, כל מי שמציג את תעודת הזדהות שלו ממילא נרשם והצביע בפתק לאחר שזוהה כדין. הדבר חוזר על עצמו ביתר פירוט בהנחיות שבתקנות בדבר אופן ההצבעה.

77. שימוש באפליקציה על ידי המשקיפים בקלפי, אינו פוגע בזכות לפרטיות ואינו מפר אף לא אחת מהוראות סעיף 2 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

78. לגישתנו, שימוש באפליקציה של ניהול מידע אודות הבחורים בקלפי מסוימת, אינו פוגע בזכות של הבחורים לפרטיות. ואולם ככל שקיימת טענה לפגיעה בפרטיות הרי שהיא תיכנס בגדרי סעיף 6 לחוק הגנת הפרטיות הדין ב"פגיעה שאין בה ממש", ופגיעה שלכאורה יש בה ממש - חוסה תחת אחת ההגנות

המפורטות בסעיף 18 לחוק הגנת הפרטיות, כמו למשל, אלה המפורטות בסעיפים 18(2), (ב), (ד), (ה) ו- (3) לחוק.

79. הלכה למעשה, העובדה כי אזרח מסוים מימש בקלפי את זכותו להצביע – היא מידע המועבר לכלל המפלגות המשקיפות בקלפי. כל מי שמציג את תעודת הזהות שלו ממילא נרשם על ידי ועדת הקלפי.

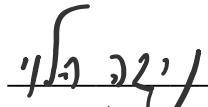
80. לגישתנו, לאור הוראות החוק המתוארות לעיל ובכפוף לאמור בהן, יש לכל אחת מרשימות המועמדים המתמודדות בבחירות לכנסת זכות לקבל מידע מהמשקיפים שלהם בקלפיות אודות הבוחרים שמימשו את זכותם להצביע.

81. תגובה זו נתמכת בתצהירים לאימות העובדות הנטענות בה.

82. לאור האמור לעיל כבוד יושב ראש ועדת הבחירות הנכבדה, מתבקש לסלק את העתירה על הסף ולחילופין לדחותה לגופה ולחייב את העותרים לשלם למשיבה הוצאות משפט.

באי כוח המשיבה 1:


שמואל תמיר (שורקי), עו"ד


ניצן הלוי, עו"ד


אבי הלוי, עו"ד
היועץ המשפטי של תנועת הליכוד

תצהיר

אני הח"מ, צור ימין, נושא ת.ז 300947256 לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני משמש כמנכ"ל אלקטור תוכנה בע"מ היא המשיבה מספר 3 בהליך דנן.
2. הריני עושה תצהירי זה בתמיכה לתגובת הליכוד בעתירה שהוגשה על ידי עו"ד שחר בן מאיר ועו"ד יצחק אבירם בעניין שימוש באפליקציית אלקטור במסגרת הבחירות לכנסת ה-23.
3. האמור בסעיפים 39, 42, 43, 45 – 71, 73, 74, 77 ו-79 בתגובת הליכוד הוא בידעתי האישית.
4. זהו שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת ונכון.



צור ימין

אני הח"מ, עו"ד ירון דוד, בעל רישיון מס' 13976, מאשר בזאת כי ביום 12 בפברואר 2020 הופי בפני צור ימין, הנושא ת.ז מס' 300947256, והמוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר את האמת

בלבד וכי אם לא יעשה כן, יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהיר זה

ירון דוד, עו"ד

מ.ר. 13976

זיבוטינסקי 33, מגדלי התאומים 1

רמת-גן 5251107

נימד: 054-7767710

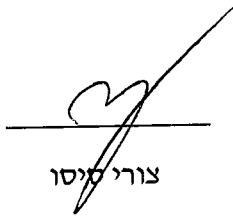
E-mail: yaronda60@gmail.com

ירון דוד, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, צורי סיסו, נושא ת.ז. 032349250 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני משמש כמנכ"ל הליכוד, היא המשיבה מספר 1 בהליך דן.
2. הריני עושה תצהירי זה בתמיכה לתגובת הליכוד בעתירה שהוגשה על ידי עו"ד שחר בן מאיר ועו"ד יצחק אבירם בעניין שימוש באפליקציית אלקטור במסגרת הבחירות לכנסת ה-23.
3. האמור בסעיפים 11, 12, 23, 25, 26, 32, 33, 35, 36, 38, 39, 41, 47, 49, 50, 52, 63, 66, 68 ו-79, בתגובת הליכוד הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זהו שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת ונכון.


צורי סיסו

אני הח"מ, עו"ד שמואל תמיר (שורקי), בעל רישיון מס' 77037, מאשר בזאת כי ביום 12 בפברואר 2020 הופיע בפני צורי סיסו, הנושא ת.ז. מס' 032349250, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת בלבד וכי אם לא יעשה כן, יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהיר זה.


שמואל תמיר-שורקי, עו"ד
מס' 77037
שמואל תמיר (שורקי), עו"ד