



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

1 ת"א 22755-06-14

2 בבית המשפט המחוזי בתל אביב

3 ישיבה מיום 12 בפברואר 2020

4 בפני: כבוד השופטת רחל ערקובי

5

6

7 בעניין: אורבן נ' שפורר

8

9 התובע: אורבן נדל"ן

10 ע"י ב"כ עו"ד עמוס ון אמדן ועו"ד שלומית הראל שוורץ

11

12 - נ ג ד -

13

14 הנתבע: מר שרון שפורר

15 ע"י ב"כ עו"ד עמוס נווה ועו"ד תמר בן דרור

16

17

18 נוכחים: ב"כ התובע עו"ד ון אמדן ועו"ד הראל שוורץ

19 הנתבע וב"כ עו"ד נווה ועו"ד בן דרור

20

21

22

23 העדים: ע.ת/1 מר יאיר סגל

24

25

26

27 פרוטוקול

28

29 כב' הש' ערקובי: העד, מר סגל, בבקשה אדוני. צר לנו שנאלצנו



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 14-06-22755 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 אם מותר לי להגיד עוד משהו, הוא יכול להיות גם לפרוטוקול. ברור שאני :
- 2 דיברתי עם מר סגל אחרי עדותו, וברור שכשהגיעו הסיכומים שלהם, אני
- 3 שלחתי את זה למר סגל, הכול לפני שהיה איזה שהוא מושג שהוא הולך להעיד
- 4 שוב, יותר מזה, גם אחרי דיון שמר סגל העיד בו, נפגשנו אני ומרסל במשרדו
- 5 של עו"ד קידר עם עו"ד נווה ודיברנו על התיק. זאת אומרת, אני לאורך כל
- 6 התקופה מאז שהוא סיים את עדותו, אני והוא על יסוד ההנחה שהוא סיים
- 7 לגמרי את עדותו, שוחחנו לא מעט על התיק.
- 8 אני רק אעיר בעניין הזה שאני חושב שעכשיו כשזה ברור לכולם, כמוכן גברתי : עו"ד נווה :
- 9 מבינה המשמעות שזה לעניין חקירה שמתנהלת אחרי שהעד כבר קרא את
- 10 הסיכומים של הצד השני ועבר חקירה ודיבר עליה עם עורך דינו,
- 11 אמרתי את זה בצורה גלויה, בית המשפט ישקול את הדברים. : עו"ד ון אמדן :
- 12 בטוח שבית המשפט מבין את הדברים. : עו"ד נווה :
- 13 תודה. אז עו"ד נווה, אני אמרתי לפרוטוקול וראיתי שהפרוטוקול נקטע במהלך : כב' הש' ערקובי :
- 14 הסוף, לא ברור לי באיזה שלב של החקירה הראשית. האם לאדוני יש השלמה
- 15 של החקירה הראשית?
- 16 אני ברוח הערתו של חברי, אני אבקש רק שאלת הבהרה קלה למשהו שנשמט : עו"ד נווה :
- 17 מהפרוטוקול.
- 18 אני מודה לאדוני. מר סגל, כתוצאה מתקלה טכנית, העדות הקודמת שלך לא : כב' הש' ערקובי :
- 19 קיימת, אז אנחנו זימנו אותך שוב. אנא בטובך, אני מזכירה לך שאתה למעשה
- 20 עדיין תחת אותה אזהרה שהוזהרת, אבל אני מזכירה אותך בשנית. אדוני
- 21 מוזהר עכשיו לומר את האמת, אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים על פי חוק.
- 22 תענה לשאלה של עו"ד נווה. בבקשה.
- 23
- 24 **ע.ת/1 מר סגל, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעו"ד נווה:**
- 25
- 26 אני רק אבקש גם לשאול אותך בהקשר הזה, אם מאז שנפגשנו פה פעם שעברה, : עו"ד נווה :
- 27 דיברת עם עו"ד שלך על העדות שלך?
- 28 התשובה היא כן. : העד, מר סגל :
- 29 וקראת את הסיכומים או חלק מהם שהוגשו בתיק מטעם הנתבעת? : ש :
- 30 (לא ברור) : ת :
- 31 טוב, תודה. : ש :
- 32 לא שמעתי, סליחה. : כב' הש' ערקובי :
- 33 התשובה הייתה כן. : העד, מר סגל :



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 14-06-22755 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 עו"ד נווה : ולמה לא נתת תצהיר בתיק הזה?
- 2 העד, מר סגל : לא התבקשתי.
- 3 עו"ד נווה : מה זה לא התבקשתי? את בעל דין ואתה יכול להחליט
- 4 עו"ד ון אמדן : חברי מטעה את העד, סליחה. אתה מטעה אותנו, סליחה.
- 5 עו"ד נווה : איך אני מטעה אותו? אני לא מטעה.
- 6 עו"ד ון אמדן : אני מתנגד, אני מתנגד. חבריי הזמינו את מר סגל ואת מר זהבי, הם הזמינו
- 7 אותנו כשהם הגישו,
- 8 עו"ד נווה : אני לא מבין, אבל ביקשתי לראות,
- 9 סליחה, אז זה לא הערות.
- 10 עו"ד ון אמדן : כב' הש' ערקובי : הוא רוצה להתנגד, אתה רוצה שהעד ייצא?
- 11 עו"ד נווה : אז שיתנגד.
- 12 עו"ד ון אמדן : כב' הש' ערקובי : אז העד ייצא. תצא אדוני, בבקשה.
- 13 עו"ד נווה : נתחיל במחול הזה.
- 14 עו"ד ון אמדן : לא, אנחנו נתחיל במה שאנחנו רוצים. אתה מנסה להטעות את העד בשאלה
- 15 שהיא,
- 16 עו"ד נווה : כן, בסדר.
- 17 עו"ד ון אמדן : כב' הש' ערקובי : תודה. תצא בבקשה. שנייה רגע, אל תדברו ביחד, יש לנו פרוטוקול, אחר כך
- 18 הפרוטוקול משובש. כן.
- 19 עו"ד ון אמדן : חבריי הגישו עם התצהיר היחיד, או עם עוד תצהיר של הנתבעת, לבקש להזמין
- 20 שורת עדים, ביניהם מר סגל ומר זהבי. אני בכלל התנגדתי, טענתי שהפרו את
- 21 כלל החבילה אחת, צריך קודם לסיים את כל העדים לפני שבכלל צריכים להגיש
- 22 תצהיר עדות ראשית. לגבי עדויותיהן של מר סגל וזהבי, אמרתי דבר כזה,
- 23 ימתינו נא ויגמרו את כל העדים שלהם, ושהם יגמרו, אני אודיע, לפי הלכה
- 24 שקבע השופט גרוניס בבית המשפט. אם אני מתכוון להגיש עדות ראשית והם
- 25 אומרים 'לא', וגברתי החליטה שאם לא, אז יהיו עדים שלהם. אז זו הסיבה
- 26 שהוא לא היה מעולם עד שלי, וזו הסיבה שלא נתתם עליו תצהיר. תשאלו אותו
- 27 למה הוא לא נתן תצהיר כשהם הזמינו אותו כעד, זה סוג של ניסיון להטעות.
- 28 עו"ד ון אמדן : כב' הש' ערקובי : סליחה. אז תדייק את השאלה.
- 29 עו"ד נווה : לא,
- 30 עו"ד ון אמדן : כב' הש' ערקובי : סליחה, אני זוכרת את זה מצוין, מספיק. יכולת עו"ד ון אמדן, להודיע שהם
- 31 יהיו העדים שלך ואז לא היו מזמינים אותם, וזה מה שעו"ד נווה ועו"ד קידר
- 32 בזמנו מסרו, ולכן הם הזמינו אותם כי הם אמרו 'אנחנו לא מוכנים שבסופו של
- 33 דבר, אדוני לא יזמין אותם'.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 עו"ד נווה : זה לא נכון, אבל,
- 2 כב' הש' ערקובי : תסלח לי, אז אנא בטובך, השאלה הייתה לכתחילה. תדייק את השאלה.
- 3 עו"ד נווה : השאלה מדויקת, היא בכלל לא קשורה לויכוח שעו"ד ון אמדן מנהל עם החלטה
- 4 של גברתי מלפני שנתיים, 3, כן? שהוא עדיין חושב שהיא לא נכונה כנראה, אז
- 5 אני לא,
- 6 עו"ד ון אמדן : בוודאי שהיא לא נכונה.
- 7 עו"ד נווה : אז אני לא טוען לעניין הזה. זה כבר לא משנה, אתה כבר לא נתת תצהיר. אני
- 8 רק שואל אותו למה הוא לא נתן תצהיר, אני חושב שזו שאלה לגיטימית.
- 9 כב' הש' ערקובי : תודה. אתה רוצה להכניס את האיש? ההסתייגות והעמדה שלו נרשמה
- 10 לפרוטוקול, אז אפשר לשאול את העד.
- 11 עו"ד ון אמדן : אני לא יכולתי ולא הייתי צריך, והעמדה הזו של גברתי היא חלק מהאופן,
- 12 ההתנגדות אבל הסתיימה.
- 13 עו"ד נווה : כב' הש' ערקובי : הסתיימה. כן, בבקשה אדון סגל.
- 14 עו"ד ון אמדן : נכון. אני הערתי לגבי זה, הייתי יכול.
- 15 כב' הש' ערקובי : די. השאלה היא למה אדוני לא הגיש לתיק תצהיר?
- 16 עו"ד נווה : ענית שלא התבקשת לתת תצהיר. אני רק שואל אותך בתור זה שאתה בעל דין
- 17 בתיק הזה. אתה בעלים של החברה ואתה מנהל תביעה בבית משפט, אתה יכול
- 18 להחליט שאתה רוצה להעיד מטעם החברה, ואתה יכול שלא. אני שואל מדוע
- 19 קיבלת את ההחלטה שלא להעיד מטעם החברה?
- 20 עו"ד ון אמדן : ועוד פעם אתה,
- 21 עו"ד נווה : אני לא מבין אבל, אני לא יכול. הוא התנגד כבר וההתנגדות נדחתה, אז איך
- 22 אנחנו מתקדמים?
- 23 עו"ד ון אמדן : אני מתנגד, אני לא מעזוב את העניין הזה. גברתי יכולה לפסול את ההתנגדויות
- 24 שלי ולהגיד לי לא להתנגד יותר ואני גם מכבד את זה, אבל הוא לא החליט לא
- 25 להגיש תצהיר כי הוא בעל דין.
- 26 עו"ד נווה : אנחנו שוב בהתנגדות?
- 27 עו"ד ון אמדן : זה פשוט לא נכון, זה הטעיה, וזה הצגה עובדתית לא נכונה. גברתי רוצה לאשר
- 28 אותה, בבקשה.
- 29 עו"ד נווה : אני חושב שהיא כבר אישרה.
- 30 עו"ד ון אמדן : אני מתנגד, זו הצגה כוזבת של המצב המשפטי והעובדתי כפי שהתקיים בתיק.
- 31 כב' הש' ערקובי : אתה רצית להגיש תצהיר בתיק?
- 32 העד, מר סגל : אני העדתי ולא התבקשתי להגיש תצהיר.
- 33 כב' הש' ערקובי : תודה רבה.





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 עו"ד נווה : אני מצטער, לי לא ענית על השאלה.
- 2 העד, מר סגל : אני אענה לך את אותו הדבר שוב. לא התבקשתי להגיש תצהיר.
- 3 עו"ד נווה : לא, את זה הבנתי. אבל אתה צריך לענות על השאלה שלי שלא נחזור על מה
- 4 שאמרנו.
- 5 כב' הש' ערקובי : אתה לא הבנת את השאלה, השאלה היא האם מרצונך, אתה מנהל של החברה,
- 6 מהרצון שלך רצית להגיש? מהמחשבה שלך, מהגישה שלך, מהצד שלך?
- 7 העד, מר סגל : אני העדתי, בזה שנתתי את העדות.
- 8 עו"ד נווה : כן, אבל העדת כי אני הזמנתי אותך.
- 9 העד, מר סגל : נכון.
- 10 ש : אם לא הייתי מזמין אותך,
- 11 ת : אז הייתי.
- 12 ש : אז הייתי?
- 13 ת : אם הייתי מתבקש לתת תצהיר, הייתי נותן תצהיר.
- 14 ש : הבנתי. אבל כן הוגש תצהיר מטעם דיגמה בתיק הזה שהוא מטעם החברה. אז
- 15 למה דיגמה מייצג בתיק הזה?
- 16 עו"ד ון אמדן : זה מדהים אותי, גברתי, שאת נותנת לנהל את הקרב הזה.
- 17 עו"ד נווה : אני לא יכול שאלה? בלי שהוא מסביר מה הבעיה שלו עם זה, אני פשוט לא
- 18 יכול.
- 19 עו"ד ון אמדן : מדהים אותי.
- 20 עו"ד נווה : איך אני יכול בכלל להתקדם?
- 21 כב' הש' ערקובי : לא מצליחה להבין מה הבעיה? באמת, אני לא.
- 22 עו"ד נווה : אבל לא הוא צריך גם כל פעם להסביר לעד מה הבעיה כדי שהוא, אי אפשר
- 23 לנהל חקירה ככה.
- 24 עו"ד ון אמדן : גברתי, אני אגיד את זה. לדעתי, לא נוכל,
- 25 עו"ד נווה : גברתי, שעות של חקירות, אני מכיר את הסגנון הזה, ופשוט אי אפשר לנהל
- 26 חקירה ככה, כי כל שאלה שאני שואל, חברי מסביר לעד מה הבעיה בשאלה
- 27 הזאת ומה הוא צריך לענות או לא לענות, וגם כשההתנגדות שלו נדחית כבר.
- 28 אז איך אנחנו יכולים להתקדם?
- 29 עו"ד ון אמדן : אז אני אסביר,
- 30 עו"ד נווה : אתה לא צריך להסביר עכשיו, אני בחקירה.
- 31 עו"ד ון אמדן : אני רוצה להתנגד.
- 32 עו"ד נווה : אז שהעד ייצא שוב פעם.
- 33 עו"ד ון אמדן : נעשה את זה איך שאתה רוצה.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 עו"ד נווה : איך שצריך, מה זה 'איך שאני רוצה'?
- 2 עו"ד ון אמדן : איך שאתה רוצה.
- 3 עו"ד נווה : אז תחכה בסבלנות.
- 4 עו"ד ון אמדן : אתה רוצה שהעד ייצא, העד ייצא.
- 5 עו"ד נווה : לא, אני רוצה שאתה לא תפריע לי.
- 6 עו"ד ון אמדן : אני לא מפריע לך.
- 7 כב' הש' ערקובי : אם אני אבין את הבעיה של עו"ד ון אמדן, יהיה לי יותר קל.
- 8 עו"ד ון אמדן : אני לא מפריע.
- 9 עו"ד נווה : אנחנו יכולים לשבת פה שעות ולנסות להבין מה מציק לעו"ד ון אמדן.
- 10 עו"ד ון אמדן : השאלות האלה לא נשאלו בכלל בפעם הקודמת.
- 11 כב' הש' ערקובי : לא שמעתי.
- 12 עו"ד ון אמדן : השאלות האלה לא נשאלו בכלל בפעם הקודמת, בכלל.
- 13 כב' הש' ערקובי : איך אתה זוכר?
- 14 עו"ד ון אמדן : אני זוכר, מה לעשות? אני זוכר, לא נשאלו.
- 15 גב' שפורר : למה,
- 16 עו"ד ון אמדן : סליחה, את אל תפריעי, את בכלל אל תפריעי לי. אתה אל תתערב גם. העובדה
- 17 שהם רצו למשוך את העד והתנגדו לעדותו וכל זה, וודאי לא מכשירה אותם
- 18 לעשות מקצה שיפורים, שזה מה שהוא עושה כאן כרגע. הוא שואל שאלות
- 19 שהוא לא שאל בסוגיות שלא עלו, אחרי שהוא כתב את הסיכומים, והוא רוצה
- 20 לעשות מקצה שיפורים.
- 21 עו"ד נווה : אז לידיעתו של ון אמדן, ברגע,
- 22 עו"ד ון אמדן : אל תפריע לי, תענה מה שאתה רוצה. מעבר לזה, לא סיימתי, תודה רבה.
- 23 כב' הש' ערקובי : לא הבנתי מה הפריע. מה הבעיה בשאלה, אני לא מבינה?
- 24 עו"ד ון אמדן : אז אני מנסה להסביר מה הבעיה בשאלה. 1. שהיא בכלל לא נשאלה בפעם
- 25 הקודמת, וזה ניסיון למקצה שיפורים, ולא לזה זה נועד. אם הייתה לו שאלה
- 26 שהוא שאל פעם קודמת ונשמטה מהחקירה הראשית בפרוטוקול, בשמחה
- 27 שישאל אותה, זה 1. 2. אני אומר בפעם השלישית ואני לא אגיד את זה יותר.
- 28 עו"ד נווה : אני יכול לרשום את זה? שאתה לא תגיד את זה יותר?
- 29 כב' הש' ערקובי : רגע, אני רוצה לשמוע את הבעיה. עו"ד נווה, בבקשה.
- 30 עו"ד ון אמדן : אתה יכול לעשות תנועות, הם לא נכנסות בפרוטוקול, עד שיתחילו לצלם
- 31 דיונים.
- 32 כב' הש' ערקובי : מספיק כבר עם סוג השיח הזה. אני רוצה להבין מה מפריע לך.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 עו"ד ון אמדן : בסדר. אז אני אגיד לגברתי מה מפריע לי. 1. החקירה הזאת היא לא מקצה  
2 שיפורים.  
3 כב' הש' ערקובי : שמענו.  
4 עו"ד ון אמדן : 2. במיוחד בעד שהם רצו למשוך כדין את עדותו.  
5 כב' הש' ערקובי : שמענו את זה.  
6 עו"ד ון אמדן : רגע. אני סיימתי.  
7 כב' הש' ערקובי : אני לא זוכרת, סליחה, אם הייתי זוכרת את החקירה והיינו יכולים לשחזר  
8 אותה, מה טוב ומה נעים. ממחילה, עו"ד ון אמדן, באמת עם כל הכבוד, אני לא  
9 יכולה להתבסס על הזיכרון שלך, ששאלה אחת או שאלה זאת או זאת לא  
10 נשאלו או כן נשאלו. אני לא זוכרת מה הוא נשאל בישיבה הקודמת, לכן הזמנו  
11 את העד עוד פעם.  
12 עו"ד נווה : גם גברתי, אני לא זוכר שיש החלטה של גברתי, שמה שאני צריך לעשות עכשיו  
13 זה לשחזר שאלה בשאלה את מה שהיה בחקירה מלפני שנה וחצי. אני גם לא  
14 יודע שחברי הולך לחקור בחקירה נגדית או חקירה ראשית את העד שלו, בדיוק  
15 את אותן שאלות וההוא צריך לתת את אותן, מה אנחנו עושים? אנחנו עושים  
16 שחזור? זה מה שאנחנו עושים?  
17 כב' הש' ערקובי : אני לא יודעת, בבקשה. אני לא זוכרת שהוא לא שאל את זה.  
18 עו"ד ון אמדן : הם היו רשומים לי אז, והרשימה נשמרה לי כי היא בתיק.  
19 כב' הש' ערקובי : אתה רוצה להכניס את העד?  
20 עו"ד נווה : אני רוצה, אבל השאלה אם אני אצליח. עו"ד ון אמדן, יש משהו שאתה חושב  
21 שאתה רוצה?  
22 עו"ד ון אמדן : תכניס את העד.  
23 כב' הש' ערקובי : תודה.  
24 גבי שפורר : מתי אתה מתכוון להגיש את הסיכומים בתיק הזה? כבר שנתיים?  
25 עו"ד ון אמדן : אני עובד אצלך? אני עובד אצלך גברתי?  
26 כב' הש' ערקובי : סליחה, גבי שפורר, אני מבקשת להימנע מהשיח הזה. כן, נווה שאל אותך אדוני,  
27 מי שהגיש את התביעה זה חברת אורבן, אז הוא שואל למה מר דיגמה נתן את  
28 התצהיר בתיק כתצהיר עדות ראשית מטעם החברה ולא אדוני.  
29 העד, מר סגל : וגם מר זהבי נתן תצהיר.  
30 כב' הש' ערקובי : גם מר זהבי, אבל למה מר דיגמה נתן, ולא אדוני? זאת השאלה.  
31 העד, מר סגל : לא התבקשתי.  
32 כב' הש' ערקובי : תודה רבה.  
33 עו"ד נווה : לא התבקשתי על ידי מי? מה זאת אומרת?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 העד, מר סגל: על ידי עורך הדין שלך.
- 2 עו"ד נווה: עו"ד שלך ייעץ לך לא,
- 3 עו"ד ון אמדן: סליחה.
- 4 עו"ד נווה: אני לא מבין.
- 5 עו"ד ון אמדן: אז אל תבין. אתה שאלת אותו מה ייעצתי לו, ואתה שואל אותו שאלה שמפרה
- 6 את החיסיון ומותר לי להתנגד.
- 7 כב' הש' ערקובי: אל תרים את הקול, עו"ד ון אמדן.
- 8 עו"ד ון אמדן: לא גברתי, סליחה.
- 9 כב' הש' ערקובי: לא סליחה, אל תרים את הקול, עו"ד ון אמדן.
- 10 עו"ד ון אמדן: אני לא מקבל את הסגנון הזה.
- 11 כב' הש' ערקובי: עו"ד ון אמדן, הסגנון היחידי שאני לא מכונה לקבל זה את שלך. אני לא מוכנה
- 12 לצעקות בתיק. עם כל הכבוד.
- 13 עו"ד ון אמדן: תודה רבה. אז אני אומר עוד פעם,
- 14 כב' הש' ערקובי: תשב אדוני בבקשה. אדוני הנכבד, תשב בבקשה, תודה.
- 15 עו"ד נווה: אז כשאתה אומר שאתה לא התבקשת, מה שאתה מתכוון זה שעו"ד הדין שלך
- 16 לא ייעץ לך לעשות את זה?
- 17 כב' הש' ערקובי: לא, אתה לא יכול לשאול אותו על ייעוץ של עו"ד, זה בדיוק הנושא של החיסיון.
- 18 הוא מתכוון שעורך הדין לא ביקש ממנו.
- 19 עו"ד נווה: כן.
- 20 כב' הש' ערקובי: הכוונה שלך זה שעו"ד שלך לא ביקש ממך בתיק הזה לתת תצהיר.
- 21 העד, מר סגל: נכון, כבוד השופטת.
- 22 כב' הש' ערקובי: תודה רבה, זהו?
- 23 עו"ד נווה: אז למיטב הבנתך, מר דיגמה כן התבקש לתת תצהיר מטעם החברה או מטעם
- 24 עורכי הדין שלה, אני לא יודע.
- 25 העד, מר סגל: אין לי תשובה לתת לך. לא שאני יודע.
- 26 כב' הש' ערקובי: לא שמעתי, סליחה?
- 27 העד, מר סגל: אני לא אשער השערה. אתה שואל אותי אם יש לי השערה אם אני יודע למה מר
- 28 דיגמה נתן את התצהיר שלו, אז אני אומר, אני לא יודע לשער לך למה הוא נתן
- 29 את זה. אני מניח שהוא התבקש לתת הצהרה, ואני לא התבקשתי לתת הצהרה.
- 30 כב' הש' ערקובי: תודה רבה. אפשר לסיים את זה?
- 31 עו"ד נווה: זה היה שאלה וחצי, אמנם היא לקחה קצת זמן. החקירה שנחקרת פה לפני
- 32 שנה וחצי נקטעה באיבה אחרי שעורך הדין שלך התנגד וההתנגדות שלו נדחתה.
- 33 אז אני רוצה רגע לחזור לנקודה שבה נקטעה אותה הקלטה. אני ארענן את







## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 זיכרוןך אם אתה לא זוכר. אתה הסברת שאי שם בסוף 2014, סביב היציאה של  
2 דיגמה מהחברה ואחרי הכניסה שלך, נוצר מצב בחברה בגלל הכתבות שיש לכם  
3 קושי להשיג מימון, דלתות של דיירים נסגרות בפניכם וכולי. נשאלת באיזה  
4 כתבות מדובר, בוא נתחיל מזה. לאיזה כתבות התכוונת?  
5 העד, מר סגל: לאיזה כתבות התכוונת?  
6 כן. ש:  
7 לאותם פוסטים ודיווחים שקישרו בין החברה לבין דיגמה. ת:  
8 והיה משהו בכתבות האלה שלהבנתך הוא שקרי, או לא אמיתי? ש:  
9 בהחלט שכן. ת:  
10 מה? ש:  
11 הקישור בין מה החברה ומה האיש. ת:  
12 מה זאת אומרת? ש:  
13 אנחנו לענייננו בדיון, כפי שאני מבין הוא מה טיבה של החברה ואיך היא ת:  
14 מתנהלת. על זה יש לי חוסר הסכמה כנראה איתך, שהחברה הזאת היא חברה  
15 לעילא ולעילא. עצם זה שיש לך מערכת של אינטרנט, שהיא מערכת מאוד לא  
16 נעימה לצדדים מסוימים, קל מאוד לחבר בין דברים. ולשאלתך, אני אמשיך  
17 ואוסיף, כן, עד היום יש לי בעיה עם חלק מהגופים שאומרים 'שמע, קראתי  
18 באינטרנט' אז גם גופים פיננסיים וגם ועדי בתים, שזה מה שאנחנו עושים. לכן  
19 יש לי עדיין בעיה עם הדבר הזה.  
20 הבנתי. אז מה שהיה שקרי בכתבות האלה, היה קישור בין דיגמה לבין החברה. ש:  
21 נכון. ת:  
22 האם החברה לא קשורה לדיגמה, או לא הייתה קשורה? ש:  
23 אם החברה לא הייתה קשורה? היא הייתה קשורה לדיגמה, הוא היה בעל מניות ת:  
24 בחברה עד סוף 2014.  
25 אז איך אתה אומר שהפרסום, ש:  
26 מה הקשר בין ישות של חברה לבין בן אדם? ת:  
27 הנה, הרגע הסברת את הקשר. הוא היה מנהל בחברה עד 2014. ש:  
28 אז מה? ת:  
29 אז אתה אומר שהפרסומים, הכתבות אמרו שדיגמה קשור לחברה, ולדעתך, ש:  
30 למרות שדיגמה הוא הבעלים של החברה,  
31 היה הבעלים של החברה. ת:  
32 כן, באותה תקופה הוא היה. ש:  
33 כן. ת:



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 : ש אז למרות שהוא באותה תקופה הבעלים של החברה,
- 2 : ת כן.
- 3 : ש אז כשאמרו שהוא קשור לחברה, זה שקר. אני מבין נכון?
- 4 : ת לא, אתה לוקח את זה לנקודה לא נכונה. זה שהוא קשור לחברה זה עובדה.
- 5 : ש הוא בעל מניות, הוא רשום כבעל מניות בחברה. זה שהחברה מעצם היותו עם
- 6 : ת עברו, ואני לא דן פה בנקודה הזאת שהיה בעבר, לגרום לכך שהחברה עצמה
- 7 : ש מתנהלת בצורה מפוקפקת, יש הבדל. זה כל הפער שיש.
- 8 : ש בסדר. והאם החברה עשתה איזה שהוא מהלך כדי למנוע את הפרסום של
- 9 : ת הכתבות האלה ביחס לעיתון "הארץ"?
- 10 : ש עו"ד ון אמדן : לא, סליחה. התביעה היא לא על כתבות בעיתון "הארץ".
- 11 : ש כב' הש' ערקובי : מה זה רלוונטי?
- 12 : ש עו"ד נווה : מה זאת אומרת? שאלתי אותו איזה כתבות, הוא ענה. אני שואל אותו שאלה.
- 13 : ש למה אנחנו צריכים עוד התנגדות? אפשר לעשות אבל זה באמת שאלה אחרונה.
- 14 : ש הנה, תודה. הצלחנו.
- 15 : ש עו"ד ון אמדן : אתה יכול לעוות כמה שאתה רוצה. קראתי את הסיפורים שלכם, השיטות כבר
- 16 : ש מוכרות. הכול מוכר, הכול ידוע.
- 17 : ש כב' הש' ערקובי : אני עוד לא קראתי.
- 18 : ש עו"ד ון אמדן : אתה קושר בין שני דברים שהוא לא אמר, ולא נקשרו והם לא בתביעה, והכול
- 19 : ש בסדר.
- 20 : ש כב' הש' ערקובי : כן, בבקשה עו"ד נווה.
- 21 : ש העד, מר סגל : אתה מוכן לחזור עליה, בבקשה?
- 22 : ש כב' הש' ערקובי : תחזור על השאלה שוב.
- 23 : ש עו"ד נווה : אני שואל, למה או האם פעלתם כנגד עיתון "הארץ" בנוגע לכתבות האלה?
- 24 : ש העד, מר סגל : אם פעלנו כנגד עיתון "הארץ" בכתבות האלה?
- 25 : ש עו"ד נווה : כן.
- 26 : ש העד, מר סגל : אנחנו למעשה, התביעה שישנה פה וזה נכון לגבי העובדה, היא הוגשה הרבה
- 27 : ש לפני שהגעתי לחברה. היא הוגשה בדרך שבה היא נמצאת, והיא לא השתנתה
- 28 : ש מהיום שלמעשה אני נמצא בחברה כבעלים. אז אין לי יכולת להגיד לך כרגע מה
- 29 : ש בדיוק כל אותם אלמנטים שנעשו סביב הדבר הזה. זאת העובדה שבסופו של
- 30 : ש דבר התקלה הזאת היא מה שנשוא התביעה שישנה כרגע.
- 31 : ש כב' הש' ערקובי : תודה רבה. אנא בטובך, תענה לשאלות של עו"ד ון אמדן.
- 32 : ש העד, מר סגל : בבקשה.
- 33



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 14-06-22755 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

### ע.ת.1 מר סגל, משיב בחקירה ראשית לעו"ד ון אמדן:

- 1  
2  
3 עו"ד ון אמדן: מר סגל, תאר לי בבקשה את הביוגרפיה העסקית שלך, קודם כל את הביוגרפיה  
4 האקדמית שלך, מה למדת? איפה למדת? ואחרי זה את הקריירה העסקית שלך  
5 עד שנת 2014.  
6 העד, מר סגל: למדתי באוניברסיטת תל אביב, יש לי תואר מאוניברסיטת תל אביב.  
7 ש: במה?  
8 ת: יש לי תואר בביוגרפיה מורחב. ולמעשה תוך כדי הלימודים שלי, אחרי  
9 שהשתחררתי מהצבא, הייתי מנהל הקמה והתפעול של "תבל" של הטלוויזיה  
10 בכבלים בראשית דרכה, בשנת '90. בשנת '93 עברתי לדיסקונט השקעות, הייתי  
11 ראש הצוות למכרז למפעיל הסלולארי השני. ב-94 זכינו ברישיון של "סלקום"  
12 ולמעשה הוקמה החברה. המשכתי ועשיתי את המכרז למפעילים השני  
13 והשלישי, מפעילים בין לאומיים שני ושלישי ב-95, ובהסכמה עם דיסקונט  
14 השקעות יצאתי להיות מנהל פיתוח מרכז מזרח אירופה בחברה שנקראה  
15 לימים "ויוונדי יוניברסאל".  
16 ש: מה עשתה "ויוונדי יוניברסאל"?  
17 ת: "ויוונדי יוניברסאל" למעשה הייתה חברת התקשורת שמחזיקה את חברת  
18 מובייל הגדולה בצרפת "אס.אף.אר", מחזיקה את הלוויין "קנאל פלוס", קנתה  
19 ממשפחת ברוסמן את "יוניברסאל" כולל הפלטפורמה של המוזיקה. פיתחה  
20 באירופה את התשתיות בהונגריה, צ'כיה ופלטפורמה מאוד גדולה בפולין,  
21 מרוקו, מונקו, ולמעשה התפקיד שלי בתוך כל הפעילויות האלה היה כל הנושא  
22 של הפיתוח העסקי, והפלטפורמות שישנן שם.  
23 ש: במזרח אירופה?  
24 ת: במזרח אירופה. בשביל זה גרנו כל המשפחה 16 שנים בבודפשט. מעבר לתפקיד  
25 הזה, נכנסתי בהסכמה של "ויוונדי" כשותף בחברה שעושה טלוויזיה בכבלים  
26 טלפוניים ואינטרנט בפולין, החברה השנייה בגודלה בפולין. וכל מיני שותפויות  
27 של עסקאות נדל"ן, גם עם משפחת עופר שעשתה הרבה מאוד פרויקטים  
28 בהונגריה, ובסוף 2011 חזרנו לארץ.  
29 ש: הבנתי. על איזה רקע חזרת לארץ?  
30 ת: רקע משפחתי, ההורים כבר יותר מבוגרים, גם שלי וגם של אשתי, וכבר היה  
31 הרבה פחות נוח גם מבחינתם, ו-2. היה רעיון שהילדים יקבלו חזרה ישראליות.  
32 ש: אז כשחזרת לארץ, מה התחלת לעשות או עשית?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 לפני שחזרתי, קנינו, יולי עופר ז"ל ונמרוד רינות יחד איתי וקנינו שותפות ת: 1
- 2 בפרויקט בהרברט סמואל, כפרויקט נדל"ן גדול. משם הכרתי גם את "ד.ד. מיזמים" הם היו השותפים ב-50 אחוז האחרים. חזרנו לאחר הקנייה הזאת שהייתה ולמעשה זה הפרויקט היחידי שהיה לי עד אותה תקופה בארץ, מלבד נסיעות לחו"ל לטובת הפרויקטים והפעילויות שהיו לי בחו"ל, זהו. זה עד שנת 2014 שבה קניתי, 6
- 7 הבנתי. עכשיו, תספר לנו קצת על הפרויקט בהרברט סמואל לפני שקניתי את ש: 7
- 8 החלקה של המיזמים בו, ואחרי. אבל קודם את החלק שלפני, מה קניתי? מה הזכויות שם? מי היו השותפים? 9
- 10 למעשה, זאת עסקה שנרקמה במרץ 2011. נקנתה אופציה על ידי "ד.ד. מיזמים" ת: 10
- 11 מ (לא ברור) שהחזיקו את השטח הזה, זה שטח שנמצא תחום ב-3 רחובות, סמואל, עזרא הסופר והירקון, הוא יושב בין הרברט סמואל לירקון. זה שטח שהיה בו בשלב הראשון אפשרות לבנות רק מגדל מגורים ולאחר מכן זה השתנה למלונאות ומגורים. 14
- 15 כמה? מה סדר הגודל? מקומות? שטח בנוי? ש: 15
- 16 סך הכול, בסופו של דבר ניתן היה לבנות עליו כ-10,000 מ' מלונאות וכ-6000 מ' ת: 16
- 17 מגורים. 17
- 18 וכמה קומות? ש: 18
- 19 תיאורטית היה אפשר לעשות עד 26 קומות, אבל לא היינו צריכים 26 קומות. ת: 19
- 20 קו ראשון לים בתל אביב? ש: 20
- 21 קו ראשון לים בתל אביב. כמו שאמרתי, קנינו אותו בשותפות 50 אחוז אנחנו, ת: 21
- 22 הצד שלי ויולי עופר ונמרוד רינות שבאו דרך חברה ישראלית שנקראת "אינוונטק" 50 אחוז אחרים הוחזקו על ידי "ד.ד. מיזמים" עם מספר משקיעים שנתנו הלוואה משתתפת ברווח התוך הפרויקט הזה, אפשר לראות שם את חיים ברומוביץ' ואת דני גז, עוד אנשים נוספים שהצטרפו ונתנו את הלוואה כדי שניתן יהיה לרכוש, כי סך הכול די בהתחלה היינו צריכים להעמיד כ-50 מיליון ש. 26
- 27 27
- 28 הבנתי. עכשיו, מתי ולמה בהקשר של פרויקט הרברט סמואל, אתה מחליט ש: 28
- 29 להיכנס למיזמים? 29
- 30 הנקודה הייתה קצת מורכבת כי למעשה, מ-2013 התחילה בעיה בעקבות ת: 30
- 31 הכתבה שהייתה על דוד דיגמה, 31
- 32 כתבה שהייתה איפה? אם אתה זוכר. ש: 32



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 הכתבה בהתחלה פורסמה בעיתון "הארץ" ולאחר מכן הייתה נחלת הכלל. הגיע : ת
- 2 למצב שהייתה לנו הלוואה ראשונית בבנק "דיסקונט" של 23,000,000 ₪. : ש
- 3 מי זה 'לנו'? שאתה אומר. : ת
- 4 לחברת פרויקט הייתה הלוואה של 23,000,000 ₪ לשנתיים, ונדרשנו לחדש את : ת
- 5 ההלוואה בתחילת 2014 וגם להגדיל אותה כי אחרת לא היה לנו מספיק כסף
- 6 להמשיך לקנות חלקים נוספים שהיו בתוך הקרקע שהיינו מחויבים לקנות
- 7 אתם. בנק "דיסקונט" לא הסכים לתת את הכסף על רקע הכתבות שהיו, באופן
- 8 מוחלט. זאת אומרת, מי שהייתה אחראית על סקטור הנדל"ן, שכחתי את
- 9 שמה, הודיעה שהיא לא תיתן לנו כסף. צריך אולי להגיד פה, קנינו גם את
- 10 החברה של יולי עופר ונמרוד רינות, היא הייתה לפני כינוס נכסים, אינוונטק.
- 11 ולמעשה הכנסנו שם 2 שותפים אחרים, אחד קוראים לו איציק אמסלם שהוא
- 12 הבעלים של "אלמוג כ.ד.א.י." : ש
- 13 של מה? בעלים של מה? : ת
- 14 של חברת הבניה "אלמוג כ.ד.א.י." ועוד יואב טננבאום שהוא רואה חשבון, : ת
- 15 ולמעשה דרכם הצלחנו להגיע לבנק "לאומי" שאמר 'אני מוכן לתת את הכסף,
- 16 אבל לא נוח לי בסיטואציה שישנה פה, במצב שזה, אנחנו לא נהיה מוכנים לתת
- 17 כסף לדיגמה' וזה הביא למצב חד כלפי הפרויקט הזה, שאנחנו נמצאים ב איזו
- 18 שהיא מצוקה תזרימית די קשה בשלב חשוב של הפרויקט. מצד שני, אם עכשיו
- 19 תהיה בעיה בתוך "ד.ד. מיזמים" אז ההשפעה עלינו היא השפעה כבדה, וזה היה
- 20 אחד השיקולים למה בין היתר, וזה גם היה בהסדרה עם הבנק שאם למעשה
- 21 יוצא ואני קונה את חלקו, גם הצלתי את ההשקעה שיש לנו בחלק הזה של
- 22 הפרויקט הזה, וגם ועד היום אני מאמין בניגוד למה שיש על זה, שזו פלטפורמה
- 23 אדירה, יש בה קשיים כאלה ואחרים, אבל עדיין זו פלטפורמה שחבל שתילך
- 24 לאבדון. : ש
- 25 זה מיזמים? : ת
- 26 מיזמים. : ש
- 27 כן. עכשיו, עוד פעם, מאחר וזה לא סוד, אז אני אשאל אותך בצורה ישרה. חקר
- 28 אותך עו"ד קידר לגבי המבנה של העסקה שלך עם דודי דיגמה להוצאתו,
- 29 והטענה הייתה שלמעשה אתה לא שילמת תמורה. ואני שואל אותך כמה אם
- 30 בכלל ואיך שילמת, ואיך עוד הבאת ערך ותמורה בהקשר הזה של הוצאת דודי
- 31 דיגמה מ-"ד.ד. מיזמים"?



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 אז ככה, גם בהתחייבות שהייתה לי, היא הייתה התחייבות שמורכבת משני : ת
- 2 חלקים. ה-1 זה לדאוג לכל אותם צרכים של הון עצמי שישנם לחברה, הן מכסף
- 3 אישי שלי והן מכספים של הלוואות פיננסיות.
- 4 ומהכסף שלך האישי, איך נעשתה? : ש
- 5 סך הכול הכנסתי בשלב הראשון, בערך 7,000,000 ₪. : ת
- 6 מה זה שלב ראשון? : ש
- 7 זאת אומרת, בתחילת שנת 2015. והדבר השני שנעשה, זה למעשה לקחת : ת
- 8 ולהשיג מימונים לחברה מגופים פיננסיים לגיטימיים שישנם, כדי שהחברה
- 9 תוכל להחזיר התחייבויות ולעמוד בחובותיה.
- 10 באיזה סכומים מדובר בתחילת 2015? : ש
- 11 אני לא זוכר להגיד לך בדיוק כמה יש בדיוק ב-2015. סדר גודל של כסף שיושב : ת
- 12 מבחינת ההתחייבויות האישיות שלי על בערך כ-55,000,000 ₪ שישנם בתוך
- 13 החברה, ולמעשה מחזיקים את כל הפעילות השוטפת שישנה.
- 14 עכשיו, איזה זכויות, אם בכלל נשארו לדיגמה בתוך החברה? למה הוא היה : ש
- 15 זכאי כשהוא יצא?
- 16 למעשה, כשעשינו את העסקה, הייתה בעיה. לבוא ולקנות נכס שכזה שהוא לא : ת
- 17 מוגמר, יש בו חוסר ודאות לגבי פרויקטים מבחינת הרווחיות שלהם ולא ניתן
- 18 היה לאמוד את זה, הלכנו לעו"ד אודי ברזילאי וביקשנו ממנו לבנות לנו מערכת
- 19 נכונה מבחינה ניסויית כדי שלא מצד אחד נצטרך לשלם מס גבוה בגין העסקה
- 20 הזאת, מתוך התחייבות שכזאת, זאת אומרת שעשינו מנגנון שכזה, נגיד הוא
- 21 מכר את המניות שלו לאוצר של החברה, המשמעות היא שהחברה היא זאת
- 22 שקנתה את מניותיו בתמורה לתשלום רווחים בחלקו היחסי של מה שהיה
- 23 בחברה. על אותם פרויקטים שהיו עד ליום ה-31.12.14, לאורך תקופת הזמן
- 24 שלהם. ובמקביל, החברה הוציאה מניות חדשות שאותן אני קניתי לטובת
- 25 החברה, ולמעשה על הבסיס הזה של אותם פרויקטים שהיו, הייתה התחשבות
- 26 לאורך כל תקופת הזמן, עד כמה מגיעה הרווחיות שמגיעה לדיגמה בגין אותם
- 27 פרויקטים, מעורבות שהלכה וירדה לאורך השנים כי היום, חלק גדול כמובן
- 28 מהפרויקטים שאנחנו עושים, הם כבר פרויקטים שבאו אחרי המועד הזה
- 29 שישנו. אנחנו בסוף תהליך ההתחשבות שישנו, אני מניח שב-2020 לא תישאר
- 30 יותר התחשבות בין הצדדים.
- 31 הבנתי. עכשיו, אתה נכנס לחברה, אתה אומר 'מסור לידידי בשם דוד זהבי'. : ש
- 32 נכון. כן. : ת
- 33 יש סיבה מדוע לא קנית גם את חלקו? למה הוצאת רק את דיגמה ולא את זהבי? : ש



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- ת: כן. למעשה בתוך הצדדים, זהבי מגיע עם רקע הנדסי. בתוך הדברים של כל מה  
שקשור וזה גם עד היום בצורה הזאת, של העבודה אל מול ועד הבית. המורכבות  
של כל הנושא הטכני, קביעת העבודות שצריכות להתבצע וכדומה, זה צד  
שנמצא בחלקו, הוא זה שמטפל בדבר הזה. אני מכיר את כל מה שישנו, אבל  
אני לא מטפל באופן אישי בתוך הנקודות האלה שקיימות, אני מטפל בכל מה  
שקשור בשיווק, מימון ואסטרטגיה של החברה. ולמעשה, כל החלק הזה טופל  
על ידו בתוך השותפות שישנה בינינו.
- ש: עוד פעם, זה לא סוד כי זה כתוב בסיכומים, אז אני אשאל אותך בצורה ישירה.  
"זהבי (לא ברור) כאילו הוא היה בובה של דיגמה, ללא שום תפקיד ממשי  
בחברה במהלך התנהלותה" עד שאתה קנית אותה, התייחסותך בבקשה לתזה  
הזו.
- עו"ד נווה: סליחה, גברתי. אדוני קודם אמר שאני צריך לחזור מילה במילה על החקירה,  
עו"ד ון אמדן: לא,  
עו"ד נווה: שנייה.  
כב' הש' ערקובי: תרשה לו לדבר.  
עו"ד ון אמדן: סליחה.  
עו"ד נווה: אמר שאני צריך לחזור מילה במילה מהחקירה, זה בסדר. אז אני אומר שישאל  
מה שהוא רוצה. אבל עכשיו לבקש מהעד להשיב לסיכומים? יש לו סיכומים  
לכתוב, שיכתוב אותם בבקשה, ושהעד עכשיו יתקן את עדותו וייתן עדות חדשה  
בלי להתייחס לסיכומים שנכתבו? איזו מין צורה יש לזה?  
כב' הש' ערקובי: הצורה שיש לזה. זאת הצורה, תודה אדוני. ההערה שלך נרשמה, תשב.  
עו"ד ון אמדן: שאלתי אותו את אותן שאלות מאז.  
כב' הש' ערקובי: לא שאלת אותו.  
עו"ד נווה: בטוח ששאלת, עוד אתה מתייחס לסיכומים שלא נכתבו אז.  
עו"ד ון אמדן: לא, שאלתי אותו אז על תפקידיו של זהבי,  
(מדברים ביחד)  
עו"ד ון אמדן: ומאז. גברתי פתאום אני מבין שכן זוכרת מה שאלתי.  
כב' הש' ערקובי: אדוני, לא שאלת על הסיכומים.  
עו"ד נווה: אבל לא יכולת לשאול על הסיכומים, נו אנחנו לא,  
עו"ד ון אמדן: אני שאלת על התזה. אני רק אמרתי שהיא כתובה ככה, אותו דבר שאלתי.  
נעשה הצגה כאילו לא היה סיכומים, שאלתי אותם שאלות.  
כב' הש' ערקובי: כן בבקשה, אדון סגל.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- העד, מר סגל: אני חושב שהתשובה הנכונה לדבר הזה, דוד דיגמה הוא איש דומיננטי. זאת  
אומרת, אני אסביר את הנקודה. יש הרבה פעמים מצב שבו יש אנשים שהם  
אנשי עבודה, ולא כל כך תראה אותם מבחינת הפעילות שהם מציגים כלפי חוץ.  
ויש אנשים שכלפי העולם החוצה הם הרבה יותר דומיננטיים. ובהחלט זאת  
הנקודה, אני חושב של ההבדל שיש בין דיגמה לבין זהבי. זהבי הוא איש עבודה,  
תן לו את הדברים שלום, יקום בבוקר, ירוץ, ידבר עם ועדי הבתים, יביא את  
הדברים, יכתוב את החוזים, יציק לעורכי הדין, יטפל בכל מה שישנו. ויהיה  
מישהו אחר, אתה יודע, כמו תמיד שישנם בחברות, אחד שר החוץ, אחד שר  
פנים. אין מה לעשות. זאת אומרת, יש לך יותר כריזמה ואתה מציג את הדברים  
החוצה ולפעמים יכול להתקבל הרושם שאחד לא עושה את עבודתו והשני עושה  
את כל העבודה שישנה. זה לפי דעתי הנקודה שישנה. אני יכול להגיד לך היום,  
שאחרי שאני עובד עם זהבי 5 שנים ברצף, בתוך החברה. יום, הוא מגיע  
לעבודתו ויש בה הרבה עבודה סזיבית, קשה של התנהלות שאני חושב שאם אני  
הייתי גם צריך לעשות את זה, לא הייתי מגיע עד היום.  
עוד שאלה אחת. גברת לירון אוחנה, זה אוחנה?  
העד, מר סגל: לירון אוחנה ולירון בן נון. לירון זה אוחנה, ולירון זה בן נון.  
כבי' הש' ערקובי: על מי אתה מדבר רק?  
עודת הגנה מספר 1.  
עודת הגנה מספר 1.  
כבי' הש' ערקובי: לירון בן נון.  
עודת הגנה מספר 1.  
כבי' הש' ערקובי: לצורכי הפרוטוקול שנדע על מי אתה מדבר.  
עודת הגנה מספר 1. אני אשאל אותך שתי שאלות מאוד בקיצור בעניין  
הזה. מי טיפל בסכסוך המשפטי של "מיזמים" מול גבי בן נון?  
העד, מר סגל: מי טיפל בסכסוך המשפטי?  
ש: כן, בתוך החברה.  
ת: בתחילת הסכסוך המשפטי, התחילו אותה עוד לפני זמני. אז זה בהכרח זהבי  
ודיגמה שטיפלו בדברים יחד איתה. לאחר מכן, אחרי שהגעתי ב-2015 זה עדיין  
תהליך שאני מטפל בו.  
ש: הבנתי. ואיך היית מאפיין, יש לה הרבה טענות כלפיכם, איך אתה היית מאפיין  
מהצד שלך את טענותיה או את התנהגותה בהקשרים האלה? הרי בסוף היא  
השקיעה כסף, והטענות לגבי השאלה האם היא מקבלת בחזרה את התגמולים  
שמגיעים לה בעקבות ההשקעה. זה קליפת אגוז,





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 ת: אני חושב רק להגיד לך, מכיוון שזה הגיע לבית המשפט העליון ונפסק, ושולם  
2 כל מה שסוכם בסופו של דבר בהסכמה של בית המשפט, אז למעט היום איזה  
3 שהם הוצאות שעורכי הדין שלה שכחו לבקש בדרך, אני חושב שהסדרנו את כל  
4 הדברים בין הצדדים.
- 5 ש: לשיטתך, ההסבר הסופי תואם את מה שאתם בחברה סברתם שמגיע לה?  
6 ת: אנחנו שילמנו את הסכומים שהצגנו מלכתחילה שצריך לשלם אותם, חלק  
7 מהבעיה אצלה נבעה אולי מחוסר ההבנה בהסבר של מה שהיא ציפתה שצריך  
8 לקרות.
- 9 ש: הבנתי. הסכסוך הזה הסתיים, נגמר?  
10 ת: איזה שהם דרישות של הוצאות עורכי הדין שלה שדנים בימים אלו.  
11 ש: הבנתי. עכשיו, היא מוצגת כאילו הייתה יועצת משפטית של החברה. מה היה  
12 תפקידה בחברה מבחינת מתן יעוץ משפטי, באיזה מחלקות?  
13 ת: אין לי מושג, זה היה נדמה לי, אני לא רוצה להגיד טעות, ב-2011 או 2012. אין  
14 לי שום יכולת לענות לך על השאלה הזאת.
- 15 ש: גם טוב. אתה יודע מי ניהלה הליכים בשם החברה?  
16 ת: לא. לא יודע.  
17 ש: הבנתי. היא ייצגה את החברה בהליכים משפטיים?  
18 ת: לא יודע.  
19 ש: אין לי יותר שאלות.
- 20 כב' הש' ערקובי: מודה לך. חקירה חוזרת, אדוני היקר? טוב, תודה רבה. אז אדוני צריך להגיש  
21 את סיכומיו. ולבקשתי, עו"ד נווה, אתה תגיד בבקשה לפרוטוקול שאתם לא  
22 רוצים להשלים את הסיכומים שלכם לאור החקירה.  
23 אנחנו לא רוצים להשלים את סיכומינו לאור החקירה. עו"ד נווה:
- 24 כב' הש' ערקובי: תודה רבה אדוני. עו"ד ון אמדן, לבקשתי, הפרוטוקול הזה יתומלל במהירות,  
25 ואני אוודא שאכן הוא יוקלד ויתומלל במהירות, אני מניחה שבתוך שבוע זה  
26 כבר יהיה במערכת. אני מבקשת לדעת כמה זמן אדוני מבקש.  
27 עו"ד ון אמדן: גברתי תגיד לי מרגע שיש את התמליל הזה, כמה זמן היא קוצבת ואני אעמוד  
28 בו.
- 29 כב' הש' ערקובי: אני אגיד לאדוני, הבקשה לכתחילה הוגשה נדמה לי יומיים או שלושה,  
30 עו"ד נווה: ביום שבו היה צריך להגיש את הסיכומים, אחרי 3 ערכאות, שבאחת מהן גברתי  
31 כבר קבעה שלא יינתנו יותר ערכאות בתיק. אחרי זה היה לנו אירוע ביטחוני,  
32 ואחרי זה ביום האחרון, אחרי 5 חודשים אמר חברי 'גיליתי שחסר לנו' והיה  
33 חשוב לו להשלים את החקירה הזאת, אנחנו רואים כמה היא חשובה לו.





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 פברואר 2020

ת"א 22755-06-14 אורבן נדל"ן י.ד. בע"מ נ' שפורר

- 1 כב' הש' ערקובי : אני חושבת ש-14 יום זה סביר.  
2 עו"ד ון אמדן : זה סביר לגמרי, לחלוטין.  
3 עו"ד נווה : אני מניח גברתי, ההנחה שלי זה שעו"ד ון אמדן לא ישב 5 חודשים ונח, הוא  
4 כתב את הסיכומים ורק גילה שצריך איזו שהיא השלמה בשביל 2 שאלות שהוא  
5 שאל פה את מר סגל, הוא צריך 14 יום בשביל להשלים את הסיכומים?  
6 כב' הש' ערקובי : עו"ד נווה, אנחנו יש לנו הבדל בינינו. ההבדל בינינו זה שאני לא נמצאת בריב  
7 הזה שלכם, ואל תכעס, הוא לא מעניין אותי. אני משתדלת מול עורכי הדין  
8 שבאים להופיע אצלי, משתדלת להיות נעימה, להיות סבלנית, לראות את  
9 הצרכים שלכם, סליחה.  
10 עו"ד ון אמדן : גברתי, 14 ממתני? מהיום או מהיום שמתקבל?  
11 כב' הש' ערקובי : אני אדאג לזה שהשבוע זה יטופל מיידית, אל תדאג. אז 14 יום נראה לי זמן  
12 הגיוני.  
13 עו"ד ון אמדן : אמרתי מראש כבר, מה שגברתי תגייד אני אעמוד בו.  
14 כב' הש' ערקובי : עו"ד נווה, כמה זמן אתה רוצה לסיכומי ההשלמה שלך?  
15 עו"ד נווה : 30 ימים.  
16 כב' הש' ערקובי : 30 יום. מצוין. אז מהרגע שהפרוטוקול יהיה במערכת, לאדוני יהיו 14 יום  
17 ולעו"ד נווה יהיו 30 יום לסיכומי תשובה. פסק הדין לא יתאחר לאחר מכן  
18 הרבה זמן.  
19  
20

-ההקלטה הסתיימה-

21

הוקלד על ידי ליאת כהן

