

מולוי מלקר ו-29 אחרים  
ע"י ב"כ עו"ד איתי מקר  
מרח' יפו 97, מרכז כלל, מושך 745, ירושלים  
טל': 02-5877744 ; פקס': 02-5877744

העוותרים:

- נגזר -

1. ראש אגף הפיקוח על יצוא ביטחוני, גב' רחל חן  
2. שר הביטחון  
3. משרד הביטחון  
4. משרד החוץ

ע"י ב"כ מפרקיות מחוז תל אביב (אזור ח) –  
בבית קרדן, רח' מנחים בגין 154 תל-אביב, ת.ד. 33051  
טל': 0736-3736222 פקס': 0736-3736490/1

המשיבים:

5. קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ, ח.פ. 514395409  
ע"י ב"כ ארדינסט, בן נתן, טולדיאנו ושות', ערכבי דין  
מרח' ברקוביץ 4, תל אביב 6423806, ת.ד.  
טל': 03-7770111 פקס': 03-7770101

**בקשה מטעם המשיבים 4-1 לקיום הדיוון בעטירה בדلتאים סגורות**

1. במסגרת העטירה שבכותרת מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבה 1 "להפעיל את סמכותה הקבועה בחוק הפיקוח על יצוא ביטחוני, תשס"ז-2007, ולהורות על ביטול רישיון הייצוא הביטחוני שננתן אגף הפיקוח על יצוא ביטחוני (אף"י) למשיבה 5 ליצוא מערכות המעקב לשימושה ו/או משמשת נגד Amnesty International".
2. תגوبת המשיבים לעטירה מוגשת בז' בבד עם בקשה זו, ודין מוקדם בעטירה קבוע ליום 16.1.20.
3. המשיבים 1-4 יבקשו מבית המשפט הנכבד, מטעמים של שמייה על ביטחון המדינה ולשם מניעת פגיעה ביחסיו החוץ שלה, להורות כי הדיוון בעטירה יתקיים כולם בדلتאים סגורות, וכי איסור הפרסום הנגור מכך יהול על תוכן הדיוון, ועל כל החלטה או פסק דין שיינטנו מעתה ואילך, וזאת בהתאם לסמכוותו של בית המשפט הנכבד לפי סעיפים 68(ב)(1) ו-(2) ו-70(א) לחוק בתיה המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתיה המשפט").
4. צוין, כי בעטירה שנדונה לאחררונה בבג"ץ (בג"ץ 2562/18), הגישה המדינה בקשה זהה לבקשה זו המוגשת כתעט; קרי, גם שם התבקש בית המשפט להורות כי הדיוון בעטירה יתקיים כולם בדلتאים סגורות, וכי איסור הפרסום הנגור מכך יהול על תוכן הדיוון, ועל כל החלטה או פסק דין שיינטנו מעתה ואילך, וזאת בהתאם לסמכוותו של בית המשפט הנכבד לפי סעיפים 68(ב)(1) ו-70(א) לחוק בתיה המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: "חוק בתיה המשפט").

בבית המשפט העליון באותו עניין, בתום דיון בבקשתה, נעה לבקשתה במלואה, והורה על סגירת דلتים לצורך טיעוני שני הצדדים, ואיסור פרסום פרוטוקול. בהמשך הורה בג"ץ אף על איסור פרסום פסק הדין.

**פרוטוקול הדיון** בבקשתה, ובמסגרתו ניתנה החלטה על סגירת דلتים, מצורף מסמך מש/1 (הו שחרר חלק הפרוטוקול המציג תחת איסור פרסום, קרי חלק הדיון שלא עסק בבקשתה לסגירות דلتים, אלא בעתרה לגופה).

למעשה, בבקשתה זו שבכותרת – מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוע בדיקת אותו נתיב שבו הלך בג"ץ בעניין סגירת דلتים ואיסור פרסום, במסגרת בג"ץ 2562/18 הנ"ל – לא יותר ולא פחות; כאמור, זו ההחלטה העתיריה האחורייה לעתה שבה נדונה לגופה עתירת ייצוא בטוחני בפני בית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ. המשיבים 1-4 יבקשו להרחיב על האמור, כמו גם על הילכים נוספים, ככל שבית המשפט הנכבד יבקש.

לשלמות התמונה בלבד, המשיבים יוסיפו ויפנו להורותן תקנות 12 ו-13 לתקנות בית המשפט לעניינים מינהליים, התשס"א-2000 (להלן: "התקנות"), שעניהם בסמכות בית המשפט הנכבד להורות על קיומם דיון בדلتים סגורות לצורך הצגת מידע או מסמך, כמו גם קבלת הסברים, מקום בו הועלתה טענה בדבר סייג או חיסיון. כך קובעת תקנה 12(א) **لتקנות:**

**"ריאת בית המשפט כי מסמך דרוש לשפט הכרעה בעניין  
שלפנוי, רשאי הוא להורות לבעל הדין שהמסמך ברשותו  
להגישו לבית המשפט במועד שיקבע."**

תקנה 13(ב) קובעת כדלקמן:

**"הועלתה טענה בדבר סייג או חיסיון כאמור לגבי מידע או  
מסמך, רשאי בית המשפט לקיים את הדיון לפי תקנה 11  
או 12 בדلتים סגורות, וכן רשאי בית המשפט לקבל את  
המידע או מסמך המבוקשים, לעיין בהם, ולקלל את  
הסבירים מנגיג היוץ המשפט למשלה או מנגיג  
הרשות הנוגעת בדבר, אף בהעדר יתר בעלי דין."**

אשר על כן, מתבקש בית המשפט להורות כמפורט בסעיף 3 לבקשתה זו.

מצ"ב תצהירו של ר' היחידה למדיניות ייצוא בטוחני ולבק"ז, באגף הביטחוני מדיני במשרד הבטחון, מר אילן יייט וכנ תצהיר ר' תחום אבטחת מידע במשרד הבטחון הגבי מ'. כמו כן, תצהירה של מנהלת המחלקה לפיקוח על יצוא בטוחני במשרד החוץ, הגבי תמר רחמיימוב - הוניג.



שלמה בלוי, עו"ד

**פרקليות מוחוז תל אביב (אזור ח')**