

28073-04-18

בבית משפט השלום בראשון לציון

מנחם נפתלי. ת.ז. 032804619
באמצעות עו"ד לוליק אסל
שדרות נים 2, מגדל עסקים, עזריאלי הראשונים.
ראשון לציון
טל: 077-3170491 פקס: 03-9413741 להלן – "התובע"

- נג ז -

גלית דיסטל אטבריאן ת.ז. 028131183
באמצעות עווה"ד איתמר בן גביר / יוסי דרמר
משרד עורכי הדין בן גביר
הלו 5, ירושלים
טל: 02-6459010 פקס: 02-6459003 להלן – "הנתבעת"

ובעניין:

גלית דיסטל אטבריאן ת.ז. 028131183
באמצעות עווה"ד איתמר בן גביר / יוסי דרמר
משרד עורכי דין בן גביר
הלו 5, ירושלים
טל: 02-6459010 פקס: 02-6459003 להלן – "שולחת
ההודעה

- נג ז -

הצד השלישי: גלי צה"ל – משרד הביטחון
הצד השלישי: גלי צה"ל – משרד הביטחון

להלן – "הצד השלישי"
מהות התביעה : כספית, לשון הרע
סכום התביעה/ הودעת הצד השלישי: 100,000 ₪.

הודעה לצד שלישי

אל הצד השלישי.

כללי

.1 ביום 18/04/18 הגיע התובע כנגד הנתבעת כתוב תביעה כספית בבית המשפט בגין לשון הרע שאמרה לאורה לטענתו הנתבעת כנגדו.

העתק כתוב התביעה הניל, מצ"ב **נכصفה 1.**

הנתבעת (היא שולחת ההודעה לצד השלישי), הגישה כתוב הגנה מטעמה, בו הכחישה מכל וכל את כל המიיחס לה וטענה כי לא נפל רב בתנהלותה, והיא רק הציגה בפני התובע טענות שנשemuו בתקורת ביחס להטרדה מינית לכוארה מצדיו כלפי עובדת במעון ראש הממשלה, והיא אף הקפידה לאורך כל הריאיון לציין כי כל החשדות כנגדו הנבדקים במשטרה בעקבות הגשת התלונה, הם חשודות לכוארה.

.2. העתק כתוב הגנה של הנתבעת, מצ"ב **גנספה** 2.

עוד טענה הנתבעת בכתב הגנה כי עסקין בדברים אשר נאמרו על ידה במסגרת עבودתה / תפקידיה כshedrinit ברדיո מטעם גלי צה"ל – הצד השלישי וכאשר קיים בין הצדדים הסכם יועץ.

.4. בכתב הגנה טענת הנתבעת כי לא נפל רב במילוי תפקידיה ובכל אמירותיה במהלך שידור הריאיון עם התובע, ותביעתו של התובע כנגדה הינה תביעה השתקה שמטרתה להרטיע אותה וגורמים נוספים ובכללם הצד השלישי, מהתעסק בנושאים הקשורים לתובע.

.5. מבלי שהיא בהודעה זו משום הודהה בטענה מטענות התובע, טוענת הנתבעת ושולחת הודעה זאת כי אם וככל שתחוויב לשלם לתובע סכום כלשהו, הרי שהיא זכאית כלפי הצד השלישי, לתשלום מלא או פיצוי מלא או שיפוי מלא והוא השתתפות מלאה בגין סכום זה, והכל מהטעמים אשר יפורטו להלן.

הצדדים לתביעה ולהודעת צד ג'

.6. התובע הינו מיוזמי ומובילי המחאה נגד ראש הממשלה בגין נתניהו, ומראי הפגינים נגד היועץ המשפטי לממשלה בדרישה שיפתח בחקירות נגד ראש הממשלה.

.7. הנתבעת ושולחת ההודעה הינה פובליציסטית וסופרת, כותבת אמרית דעה בעיתון "ישראל היום", כתבה בעבר טור קבוע באתר NRG ובאתר "מידה", הגישה תוכניות ברדיו גלי ישראל ובגלי צה"ל, וכן השתתפה בתוכנית "הפטריוטים" בערוץ 20 וכן כותבת מגזין נשים ועובדת בתאגיד.

.8. בתקופה האמורה (וגם היום) שידרה הנתבעת כאמור בגלוי צה"ל תוכנית אקטואלית שעסכה בענייני היום ובאהר היה בין גלי צה"ל הסכם יועץ.

.9. בכתיבתה ותוכנויותיה מביאה הנתבעת עדות לאומיות, תמיכה בראש הממשלה נתניהו - עדות שהן לצנינים בעניין התובע.

.10. הצד השלישי הינה גלי צה"ל – תחנת רדיו הפועלת במסגרת צה"ל/משרד הביטחון.

אחריות הצד השלישי

- .11 הריאיון נשוא תביעה זו נערך ע"י שולחת הودעה במהלך עבودתה עבור הצד השלישי.
- .12 שולחת הודעה משמשת כמגש תוכניות בגלוי צה"ל החל משנת 2017, ומילאה את תפקידיה נאמנה, עורכת ריאיונות שונים באופן מקצועי, והתוכניות אותן היא הגישה הן בעלות "רייטינג" גבוה.
- .13 אף הריאיון נשוא תביעה זו עם התובע, בוצע על ידה באופן מקצועי ולא כל דופי בתפקיד.
- .14 שולחת הודעה ביצעה את תפקידיה בהתאם להסכם/זמן העבודה שנחתמה בין הצדדים השלישי, ובאופן מקצועי ביותר כדי שהיה חשוב לו, ובכך להשוו ומעוניין ככל הניתן, ומאזינים רבים ימצאו עניין להקשיב לו, ובכך להגדיל את אחוז ההאזנה לצד השלישי.
- .15 שולחת הודעה ביצעה את תפקידיה בהתאם להנחיות שקיבלה ממנה היעילה היישרים, ובDSL על ההנחיות שקיבלה מעורך התוכנית מר נתנאël דרשן שהוא האיש שהודיע לשולחת הודעה, ערבית התוכנית, כי התובע יהיה בין המרויאנים לתוכנית.
- .16 תעיד על כל אלה תגובתה של היועצת המשפטית לצד השלישי, עוזי"ד מאיה בלומנפלד, לפניהו של ב"כ התובע אליה בנושא.
- .17 בתגובה ציינה עוזי"ד בלומנפלד כי "ריאיון עיתונאי נועד בין היתר, לעמת את המרויאין עם טענות שונות, ומטבע הדברים הוא עשוי גם להעמידו במצב של אי נוחות".
- .18 בהמשך מכתבה חזרה עוזי"ד בלומנפלד על כך ששולחת הודעה הצינה בפני התובע טענות שנשמעו בתקשותיו כנגדו והדגישה מספר פעמים במהלך השידור שמדובר בחשדות לכואורה, היא אף הסבירה את השימוש המתאפורי במונח "אונס שני" שרק נועד לתאר את תחשותיה של נשים המתלוננות על פגיעה מינית, ואת התהליך המורכב וההתמודדות שעוברות נשים אלו.
- .19 היועצת המשפטית של גלי צה"ל לא ראתה פגם בהתנהלות שולחת הודעה וחטמה את תגובתה בכך שכתבה שהיא לא רואה מקום להיעתר לדרישת התובע לפרסום התנצלות ביחס לדברים שנאמרו על ידי הנتابעת בשידור.
- .20 יודגש כי מיד לאחר שקיבלה שולחת הודעה את כתוב התביעה שהוגש כנגד ע"י התובע, פנתה בנושא אל האחראים עליה בגלוי צה"ל והם הדגישו בפניה שהם מගבים אותה ועומדים מאחריה בכל הדורש לה, להיות והדברים בגין הוגשה התביעה כנגד נאמרו על ידה במהלך השידור עבורים.
- .21 שולחת הודעה שוחחה על כך ישירות עם מפקד גלי צה"ל מר שמעון אלקבץ ואף הוא אמר לה שהוא עומד אחורייה ויגבה אותה בתగוננותה כלפי התביעה, ובכל מקרה הדברים נאמרו במהלך שידור בגלוי צה"ל ותחנת השידור לא רואה כל פסול בדברים שנאמרו, מתוקף תפקידיה כshedronit של התחנה העוסקת בריאיונות שונים.

- יחד עם זאת נכוון לשלב זה, שולחת ההודעה נאלצת להתגונן בגפה, ייתכן וזו הייתה מטרת התובע בכך שהגיש תביעה רק נגד שולחת ההודעה ולא נגד גלי צה"ל.^{.22}
- לא לモותר לציין שוב, כי התנהלותה של שולחת ההודעה ואופן ביצוע עבודתה לכל אורך הריאיון עם הנتبיע היה מקצועית ורואה, לא נפל כל פגם באופן בו ראיינה את התובע ובשאלות שהציגה בפניו, וכל מעשיה נעשו בתום לב מוחלט.^{.23}
- עובדת הייתה של שולחת ההודעה שדרנית ותיקה ומקצועית, אשר מבצעת את תפקידיה ללא כל מורה ולא כל חשש מהתנכלות עתידית מגורמים שעלולים להרגיש נפגעים מחשיפת האמת בוגע אליהם בקיים ריאיון עימה, כדוגמת התובע, היא שגרמה כנראה לתובע להגיש כנגדה תביעה זו.^{.24}
- למרות כל האמור במכtabה של היועצת המשפטית והעובדת כי הפנה את מכתבו גם למפקד גלי צה"ל, בחר התובע לתובע רק את שולחת ההודעה ולהימנע מתביעת גלי צה"ל ו/או משרד הביטחון.^{.25}

טענות הנتبעת לפני הצד השלישי

- התביעה שהוגשה נגד שולחת ההודעה עוסקת בדברים שנאמרו על ידה במהלך עבודתה ומילוי תפקידיה עבור הצד השלישי ובהתאם להנחיותיו, ולא כל חריגה מהם.^{.26}
- שולחת ההודעה מילאה את תפקידיה באופן מקצועי כמצופה ממנה ולא כל רבב, כמוין לעיל ובוגוף כתוב הגנתה.^{.27}
- צד השלישי חב הן באחריות ישירה והן באחריות שליחית במילויו כאשר שולחת ההודעה נקשרה עם הצד השלישי בהסים יועץ, סייפה שירות לגלי צה"ל, עבדה בנאמנות ומסירות אין קץ וכעת נאלצת להתמודד בגפה עם התביעה.^{.28}
- ambil לפגוע בעונות בכתב הגנה טעונה שולחת ההודעה כי על הצד השלישי האחריות המלאה לשידור, להעלאת המראין ולמעשה לפלטפורמה שאפשרה לשולחת ההודעה לומר את הדברים.^{.29}
- צד השלישי קיבל על עצמו במפורש או מכללא את האחריות לכל תביעה נגד שולחת ההודעה על דברים שאמרה במהלך שידור גלי צה"ל קל וחומר דברים שהם בליבת חופש הביטוי במדינת ישראל.^{.30}
- המודעה תטען כי הצד השלישי הפר את התחביבותיו כלפי שולחת ההודעה, ולפיכך על הצד השלישי לשפט אתה מודעה בגין כל הנזקים שנגרמו / או יגרמו, בגין הפרות אלה.^{.31}
- עוד טעונה המודעה כי על הצד השלישי היה לעורך ביטוח הכלל את שולחת המודעה.^{.32}

.33 המארג או מטווה העבודה תקף ושריר וננו מבקשים מבית המשפט הנכבד לקבלו ולתת לו תוקף מלא וכבדו ולהכריע בדיון על פיו. על ידי הטלת האחריות והחבות המלאה על הצד השלישי או/או מתן פטור מלא למודיעה.

.34 זאת ועוד, הנتابעת טוענת כי במקרים דומים אחרים, החלטת הצד השלישי, לנחל תביעות / לऋת אחריות בגין תביעות לשון הרע שהוגשה נגד שדרים אחרים בתנה.

.35 אם וככל והתובע יוכיח את תביעתו המוחשת ע"י הנتابעת מכל וכל, ויפסק כי הנتابעת אחראית לנזקים כלשהם שנגרמו לתובע, הרי שעל הצד השלישי יהיה לשפטות אותה ולשאת במלוא התשלום שיוות עלייה.

.36 בנסיבות אלה יש להטיל את האחריות המלאה ו/או החבות, על הצד השלישי מכוח הסכמתה המפורשת ו/או מכוח המאגר ו/או המטווה של ההסכם ו/או החוזה החל עליו ו/או אין להטיל אחריות ו/או חבות על המודיעות.

סיכום

.37 לאור כל האמור, וכמפורט בהרבה לעיל, يتבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הצד השלישי, לשפטות ו/או להשתתף ו/או לפצות ו/או לשלם לתובע שירות ו/או לנتابעת, היא השולחת הודעה הצד השלישי דנא, כל סכום אשר יידרש לשלם לתובע, אם בכלל, וזאת עד לסכום התביעה, וכן הוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד בצירוף מע"מ ובתוספת הפרשי ריבית והצמדה כחוק עד ליום התשלום בפועל ו/או כל סכום רואי אחר.

.38 כמו כן, يتבקש בית המשפט הנכבד, לחייב את הצד השלישי, בתשלום הוצאות ושכ"ט עו"ד לטובת הנتابעת בגין הליכי הצד שלישי אלה.

.39 כאמור בהודעה דנא, בית המשפט הנכבד يتבקש לנחל את ההליכים המשפטיים בגין משלוח הודעה לצד שלישי, بد בבד עם ניהול ההליך המשפטי בתובענה העיקרית.

איתמר בן גביר, עו"ד
ב"כ הנتابעת