בבית-משפט השלום **ת.א.** **25638-05-17**
<u>בתל-אביב - יפו</u>

<u>בעניין:</u>

<u>התובעים:</u> **1. אם תרצו – ציונות להיות או לחדול, ע.ר. 580471662**
2. אהוד יהודה טנא

עו"י ב"כ עו"ד ג. צברי ו/או ע. אבוהב
ת.ד. 50368, תל אביב 6150301
טלפון: 03-3760511; פקס: 03-76121401
דואר אלקטרוני: guy@tsabary-law.co.il

- נ ג ד -

<u>הנתבעים:</u> **1. ידיעות אחרונות בע"מ**
2. סימה קדמון

שניהם עו"י ב"כ עו"ד מ. מוזר ו/או ט. ליבליך ו/או ת. גליק
ו/או פ. מוזר ו/או ש. בריק-תיימוביץ' ו/או ע. אשכר
ו/או י. חנין ו/או י. שלמי ו/או ת. הוכהויזר
ו/או ר. פרידנרייך ו/או מ. רובינשטיין-נגרי ו/או
א. פרליס ו/או ל. רבינוביץ ו/או ע. ולך

מרח' נמל תל אביב 40, ת.ד 300, תל אביב, 61002
טל': 03-5442370, פקס: 03-5442375

<u>כתב הגנה</u>

הנתבעים 1 ו-2 (להלן: "**הנתבעים**") מתכבדים להגיש לבית-המשפט את כתב הגנתם כדלקמן:

<u>פתח-דבר:</u>

1. ישנם מקרים, ותביעה זו ביניהם, בהם מוטב היה להימנע מפתיחה בהליך משפטי. אין זו הפעם הראשונה בה מגישה התובעת הליך מיותר כצעד טאקטי למניעת השמעת ביקורת כלפיה; בית-המשפט העליון הביע זה מכבר עמדתו על הליך לא ראוי אחר בו פצתה התובעת [ע"א 2266/14 **ילין נ' אם תרצו ציונות להיות או לחדול**, (פורסם בנבו, 15.7.2015)] בזו הלשון:

> "... בית-משפט זה מביע עמדתו כי ראוי לתביעה כגון דא שלא היתה מוגשת מלכתחילה, וראוי, כהנחיה נורמטיבית **<u>לעתיד</u>**, כי בתי המשפט יתנו דעתם לנושא ההוצאות בתביעות כגון דא" (ההדגשה במקור).

2. אף כי רוחו של פסק-דין של בית-המשפט העליון בעניינה של התובעת ברורה: "בהמלצת בית המשפט, הצדדים הגיעו להבנה ולהסכמה לפיה בית-המשפט אינו הזירה המתאימה להתגוששות אידיאולוגית-פוליטית, וכי ההליך המשפטי אינו תרופה לכל מכאוב" - דומה כי התובעת לא חשכילה להימנע מהליכים פוליטיים מיותרים נוספים, דוגמת ההליך בגינו מוגש כתב הגנה זה.

3. התביעה נועדה להשתיק כלי תקשורת מלדווח דיווח לגיטימי על טענות שהושמעו כנגד התובעים מצד גוף ציבורי אחר, ואינה הולמת ארגון לתועלת הציבור ואישיות ציבורית המשמשת דוברו.

4. הידיעות הנטענות נשוא התביעה דווחו על מכתב מחאה שנשלח עפ"י הטענה לשרת התרבות מירי רגב (להלן: "**המכתב**"), בעניין סדרה תיעודית בשם "מגידו" (להלן: "**הסדרה**"). בסדרה תועדו חייהם של אסירים ביטחוניים פלסטינים, ובמכתב הובעה מחאה על-כך שמשרד התרבות מסייע במימונה. שמו של "פורום משפחות שכולות" נרתם ונקשר לנושא, תוך שהפורום מכחיש את קשרו למכתב;

המכתב אשר הפצתו ושליחתו סוקרו מצ"ב ומסומן **כנספח "א"**.

5. בנושא הסיקור היה עניין ציבורי מן המעלה הראשונה והדיווח העיתונאי על אודותיו אינו מקים עילה לתובעים עפ"י סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "**החוק**").

6. דבר משלוח המכתב סוקר בכלי תקשורת שונים. כך למשל בידיעה מאת יאיר אלטמן מיום 28.3.2017 (עובר לפרסומים הנטענים נשוא התביעה) ב"ישראל היום" צוטט מנכ"ל התובעת 1, תנועת 'אם תרצו', מתן פלג, אגב עניינו של המכתב כאומר: "החברה הישראלית, המוקירה ומחויבת למשפחות השכולות שאיבדו את היקר מכל, לא צריכה לסבסד מכיסה סדרות הממסגרות מחבלים כגיבורים טרגיים".

[הפרסום מאת אלטמן מצ"ב ומסומן **כנספח "ב"**].

7. בעקבות פרסום זה ואחרים, נשלח ביום 28.3.2017 מכתבו של עו"ד עודד הכהן המייצג את "פורום המשפחות השכולות" למנכ"ל התובעת 1, מר מתן פלג. במכתב זה מתח ב"כ פורום המשפחות השכולות על פרסום הידיעה הנ"ל ב"ישראל היום" ומצג השווא לטענתו לפיו הפורום הוא הגוף שעומד מאחורי המכתב שנשלח לשרה. ב"כ הפורום הבהיר כי רתימת ההורים השכולים לפניה היא שקרית. עו"ד הכהן אף ציין כי העיתונאי אלטמן מסר שהמידע על אודות קשרו של הפורום למכתב הגיע אליו מאת התובע 2.

[המכתב מצ"ב ומסומן **נספח "ג"**].

8. הנה-כי-כן, התובעים מנסים לנצל באופן ציני מחלוקת אליה נקלעו שני הארגונים ("אם תרצו" ו"פורום המשפחות השכולות") - בידעם כי הנתבעים שיקפו את המחלוקת - ולא יצרו אותה. תביעה ציונית זו עושה עוול לא רק לנתבעים ולכלי תקשורת אחרים אשר עשו את מלאכתם - אלא גם למשפחות שכולות משני צדי המתרס.

9. התובעת 1 מצהירה על עצמה כי חלק מרכזי מפעילותה מוקדש למאבק בתופעת הדה-לגיטימציה של מדינת ישראל ולמתן מענה לתופעות פוסט ציוניות ואנטי ציוניות ["תעודת הזהות" של התנועה מצ"ב, ומסומנת **כנספח "ד"**]; נוכח מטרותיה המוצהרות של התובעת - ברור כי המכתב נשוא הסיקור העיתונאי שבעין התביעה אינו מהווה לשון הרע כלפי התובעים (התובעת ודוברה) כלל ועיקר. המכתב תואם את האידיאולוגיה והמטרות שחרטו על דגלם כתנועה, והוא משקף נאמנה את פעולותיהם; אפילו בכתב התביעה מציינים התובעים כי השקפתם זהה לנאמר במכתב: "... על פי השקפתם – **כמו גם לעמדת התובעת** – מחבלים, שנטלו את חיי אזרחים ישראלים חפים מפשע, זכו בסדרה למעמד שאינם ראויים לו".

10. אם לא די באמור לעיל, התובע 2 הפיץ לתא כתבי הכנסת הודעות What's app התואמות את רוחו של המכתב, מאמצות את תוכנו ונותנות לאמור בו "רוח גביתי", תוך שימוש חוזר באזכור המשפחות השכולות.

[מצ"ב ההודעות, מסומנות **כנספח "ה"** (1, 2) בהתאמה].

כך, ביום 28.3.2017, עובר לפרסומים הנטענים נשוא התביעה הפיץ התובע 2 מטעם התובעת 1 הודעה בזו הלשון:

"אודי טנא דובר אם תרצו

מנכל תנועת 'אם תרצו' מתן פלג שמלווה את המשפחות השכולות במאבק בירך את השרה רגב על החלטתה [ההדגשה במקור – ח"מ] ואמר כי "יש גבול לציניות ולאטימות הלב ומכאן הכעס והתחושת העלבון מהנהלת יס. החברה הישראלית, המוקירה ומחויבת למשפחות השכולות אשר איבדו את היקר להן מכל, לא צריכה לסבסד מכיסה סדרות הממסגרות מחבלים כגיבורים טראגיים. אנו קוראים לכלל הציבור להצטרף לדרישתנו מהנהלת יס להתנצל באופן אישי בפני המשפחות השכולות ולפרסם מסקנות המסבירות איך בזיון כזה לא יחזור על עצמו.

לפרטים נוספים: אודי טנא...".

לאור זאת לא ברור כיצד מהינים התובעים לטעון כי יש בפרסום משום לשון הרע כלפיהם.

וזוהי לשון הודעה נוספת שהפיץ ברבים דובר התובעת 1, התובע 2:

"אודי טנא דובר אם תרצו

דבורה גונן, אמו של דני הי"ד שנרצח בפיגוע בישוב דולב לפני שנה ותשעה חודשים אמרה בעקבות החלטת השרה רגב להפסיק את מימון הסידרה 'מגידו' [ההדגשה במקור – ח"מ] כי: "אני מברכת את השרה רגב על החלטתה. אנו זועקים את זעקת יקירנו ודורשים מחברי הממשלה להפסיק את התגיגה בבתי הכלא. הגיע הזמן להגיד להם-די!".

גונן הדגישה כי: "תתי אדם שרצחו חפים מפשע ראויים לתתי תנאים. אנו נמשיך במאבקנו עד שהחגיגות בבתי הכלא ייפסקו".

לפרטים נוספים: אודי טנא...".

11. הנה-כי-כן, מטרת התביעה אינה אלא לקבל תשומת לב תקשורתית נוספת – ותו לא [מצ"ב פרסומי הגשת התביעה בתקשורת, מסומנים **כנספח "ו"**].

12. בנסיבות אלה דין התביעה סילוק על-הסף. בית-המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפי תקנה 101(א)(3) לתקנות סדר-הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן: "**התקנות**") ולדחות את התביעה על הסף, או למצער למוחקה לפי תקנה 100(1) בהיעדר עילה או 100(2) בהיותה קנטרנית וטרדנית.

13. כאמור, כלי תקשורת רבים, סיקרו את נושא המכתבים באופן דומה. כך, למשל, עיתון "מעריב" פרסם ביום 28.3.2017 ידיעה, בה נכתב כי לטענת פורום המשפחות השכולות העיתונאי אלטמן הגיב לפנייתם ואישר כי המכתב נשוא הכתבה (<u>הדומה בתוכנה</u> לפרסומים נשוא תביעה זו) התקבל אצלו מדובר "אם תרצו" מר אודי טנא, כאשר הלוגו המתנוסס עליו והתתימה בתחתיתו היא של "פורום משפחות שכולות". פורום המשפחות השכולות דרש הסרה מיידית של הכתבה, והבהרה כי "אם תרצו" מתנצלים על ההטעיה ותוזרים ממנה.

[הכתבה מצ"ב ומסומנת **כנספח "ז"**].

14. גם בעיתון "הארץ", פורסמה בו ביום ידיעה המתארת את השתלשלות העניינים בהרחבה ואת טענות "פורום המשפחות השכולות" לפיהן ארגון "אם תרצו" הוא שעשה שימוש בשמו. שם צוין כי מנהל הפורום (בצד הישראלי), מר רמי אלחנן, תבהיר:

> "אנחנו ארגון של משפחות ישראליות ופלסטיניות – שמנסות בעזרת הכבוד שרוחשים לשכול שלנו – למנוע עוד שפיכות דמים בעתיד. בעוד שיאם תרצו הוא ארגון שמלבה אש של נקמה וכעס שמזינים את מדורת השנאה ומעגל הדמים האינסופי, אנחנו מבקשים לעשות את ההפך. מילא אם ארגון אחר היה עושה שימוש בשם שלנו, אבל במקרה הנוכחי זה פשוט בלתי נסלח".

[הידיעה מצ"ב ומסומנת כ**נספח "ח"**].

15. בהינתן כל האמור, הפרסומים הנטענים נשוא התביעה אשר שיקפו את מתאת "פורום המשפחות השכולות" לגיטימיים ומוגנים ובאו לאחר הפרסומים שנסקרו לעיל.

16. הפרסום הנטען הוא **אמת**, והיה בפרסומו **עניין ציבורי**. טענות "פורום המשפחות השכולות" הובאו **בתום לב**, והפרסום חוסה תחת הגנות החוק (לרבות הגנות סע' 14 ו – 15 לחוק).

17. על-אף כל האמור לעיל, משהועלתה טרוניה ע"י התובעים, ומשהתובעת הכתישה את טענת הפורום, פורסמה תגובת "אם תרצו" באופן נרחב, אף כי מרביתה דברי שבח עצמיים ויח"צ ורק בשוליה תגובתה העניינית המכחישה את משלוח המכתב לשרה רגב. וכך פורסם:

> "תנועת 'אם תרצו' כתנועה הציונית הגדולה בישראל גאה לעמוד זה שנים רבות לצידו של כל פורום משפחות שכולות תבוחרות בחיים, תוך נכונות לתעל את כאבן האישי למאבק עבור עתיד מדינת ישראל ומיגור הטרור. תנועת 'אם תרצו' שמה לה כמטרה לתמוך במשפחות שכולות שמבקשות לחשוף עוולות ופגיעה ברגשותיהן וזכויותיהן. אנו גאים בכך שחלק עיקרי מפעילות התנועה בשנה האחרונה היה סביב חשיפת ארגונים רדיקליים המגנים על מחבלים ומשפחותיהם ובכך פוגעים באופן ישיר במשפחות השכולות. אנו נמשיך בכך ביתר שאת. תנועת 'אם תרצו' תמשיך להיות ראש החץ במאבק על עתידה של מדינת ישראל. תנועת 'אם תרצו' לא קיבלה כל פנייה או מכתב מגורם כזה או אחר ומשיתקבל מכתב הוא יענה על פי הצורך. למען הסר ספק, תנועת 'אם תרצו' לא שלחה מכתב בעניין הסדרה מגידו לשרה מירי רגב, כל ניסיון להציג זאת אחרת הוא שקר. אנו נמשיך להיות ראש החץ במאבק על עתידה של מדינת ישראל".

מתן במה נרחבת זו לתגובת התובעת ממחישה אף היא את תום הלב המלא של הנתבעים [**נספח "ב" לכתב התביעה**].

<u>התייחסות לסעיפי כתב התביעה כסדרם:</u>

18. מוכחש הנטען **בסעיף 1 לכתב התביעה**. מבלי לגרוע מן ההכחשה הנתבעים מפנים לאמור לעיל באשר למיהות התובעת.

19. מוכחש הנטען **בסעיף 2 לכתב התביעה**. מבלי לגרוע מן ההכחשה שיטת העסקתו של התובע אינה ידועה לנתבעים, והוא מוכר להם כדובר התובעת, וכך הוא מציג עצמו בהודעות הדוברות שצורפו לעיל.

20. מוכחש הנטען **בסעיף 3 לכתב התביעה.**

21. לא מוכחש הנטען **בסעיף 4 לכתב התביעה.**

22. מוכחש הנטען **בסעיף 5 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מן ההכחשה - אם כך מזוהה התובעת בציבור אין אין פליאה על האופן שבו זוהו התובעים עם הקורות את המכתב שנשלח לשרת התרבות.

23. מוכחש הנטען **בסעיף 6 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מההכחשה יטענו הנתבעים כי לא ברור מי נמנה על 'קבוצה זו', ומכל מקום בסעיף זה מאשרים התובעים בעצמם כי השקפתם זהה למובע במכתב ובפרסומים נשוא התביעה. נוכח האמור לא ברור פישרה של התביעה, והטענה כי הפרסומים מהווים לשון כלפי התובעים אבסורדית.

24. מוכחש הנטען **בסעיף 7 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מההכחשה:

א. לא מפורט מי הם 'אותם הורים ואחים שכולים'; הנתבעים שומרים על זכותם לתקן כתב הגנתם ככל שינתנו פרטים טובים יותר לנטען בתביעה;

ב. התנגדותו של 'פורום המשפחות השכולות' למכתב שפורסם ברורה ומפורטת וסותרת את הנטען בסעיף;

ג. גם אם הנטען בסעיף זה היה נכון (מוכחש) – אין בו להקים עילת תביעה;

25. מוכחש הנטען **בסעיף 8 לכתב התביעה** – אילו היו התובעים נוהגים עפ"י האמור בסעיף זה, לא היו מגישים את התביעה.

26. מוכחש מכל וכל הנטען **בסעיף 9 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מן ההכחשה:

א. פרשנותם של התובעים היא פרשנות סובייקטיבית מפליגה ומרחיקת לכת שאין לה נפקות משפטית עפ"י דין.

ב. לא ברור כיצד מהינים התובעים לטעון את טענותיהם נוכח תגובותיהם ונוכח הודעות הדוברות ששלח התובע 2 [**נספח "ה"** לעיל].

27. מוכחש הנטען **בסעיף 10 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מההכחשה:

א. הפרסומים שקפו מלכתחילה את רוח השקפתם של התובעים (המאוששת בהודאות בעל-דין בתביעה זו) ולפיכך לא ברור מדוע יש לבקש מגורם את תגובתו לעמדתו-שלו.

ב. בניגוד לנטען - תגובתם <u>המלאה</u> של התובעים פורסמה.

28. מוכחש הנטען **בסעיף 11 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מההכחשה:

א. לא רק שפרשנותם של התובעים לפרסומים מושא התביעה היא פרשנות סובייקטיבית מפליגה ומרחיקת לכת שאין לה נפקות משפטית עפ"י דין – **אלא שעל-מנת להקים עילה יש-מאין ממציאים התובעים דברים שלא פורסמו מעולם, ו"משתילים" לתוך מילות הפרסום דברים שלא נטענו בו.**

ב. הטענות שבעין התביעה מובילות לאבסורד: בעצם הגשת התביעה ממחישים התובעים בהודאת בעל-דין את אמיתות העילות שהם מסמנים כדיבות כלפיהם.

ג. הודעות התובע 2 בזמן אמת מדברות בעד עצמן.

29. מוכחש הנטען **בסעיף 12 לכתב התביעה**. מבלי לגרוע מן ההכחשה הנתבעים חוזרים על האמור לעיל בכתב הגנתם. **בין השאר ההודעות מטעם התובע 2 מוכיחות גם מוכיחות כי הנטען בסעיף זה אינו נכון, וכאמור בנסיבות אלה מוכח כי אין בפרסומים משום לשון הרע על התובעים.**

30. מוכחש הנטען **בסעיף 13 לכתב התביעה**. מבלי לגרוע מההכחשה יחזרו הנתבעים על טענותיהם בכתב הגנה זה וידגישו כי בכתבה התייחסו וציטטו את תגובת פורום המשפחות השכולות ואת ממצאי הבדיקה שערך.

31. מוכחש הנטען **בסעיף 14 לכתב התביעה**. מבלי לגרוע מההכחשה יחזרו הנתבעים על טענותיהם בכתב הגנה זה ויוסיפו:

א. אין בפרסומים נשוא התביעה משום לשון על התובעים;

ב. מוכחשת כל טענה בדבר פגיעה בשמם של התובעים. תביעה זו היא תביעת סרק;

ג. תגובתם של התובעים לפרסום פורסמה ברבים והנתבעים התנהלו בתום לב מלא;

32. מוכחש הנטען **בסעיפים 15-18 לכתב התביעה**. מבלי לגרוע מההכחשה יטענו הנתבעים:

א. התובעים אינם מפרטים כדין, "ברחל בתך הקטנה", את המילים המדויקות המהוות לשיטתם (וכמוכחש) לשון הרע על אודותיהם. הפסיקה קבעה כי אין "להשליך" על נתבע קטעי פרסום ולאלצו להתגונן כנגד טענות לא ממוקדות. הנתבעים שומרים על זכותם לתקן כתב הגנתם אם וכאשר יינתנו פרטים טובים יותר לכתב התביעה וככל שיותר תיקון כתב התביעה כנדרש.

ב. ציטוט הידיעה ממחיש כי דברי נציגי פורום המשפחות השכולות הובאו כלשונם. אין חולק כי נציגי פורום המשפחות השכולות זעמו על שימוש בכאבם ובשכול שלהם בעניין זה, וכך הוצגו הדברים.

ג. הפרסום ציטט מכתב ששלחו נציגי פורום המשפחות השכולות למנכ"ל התובעת 1. הלכה למעשה ריבם של התובעים הוא עם "פורום המשפחות השכולות" ומטרת תביעה זו להאדיר את המחלוקת באמצעות שרבוב העיתון לסכסוך שלא-לו.

ד. הנתבעים פרסמו את תגובתם של התובעים (מלאת דברי השבח העצמי) באורך מלא(!), ובהמשך ישיר לידיעה שפורסמה. מתוכן התגובה עצמה אך ברור כי "אם תרצו" תומכת מאוד במאבק משפחות שכולות ובהתנגדות לסדרה, מגבה את טענות המשפחות השכולות וכי אין בפרסומים כל לשון הרע על אודותיה.

ה. בנסיבות אלה שבהן עמדותיהם של התובעים זהות לעמדות שהובעו במכתב המסוקר, גם אם בשם הורים שכולים אחרים – הרי שכבר שנפל בידיעה, בטעות, אי-דיוק (מוכחש) - מדובר ב"פרט לוואי" שאין בו לשלול עפ"י דין את הגנת "אמת דיברתי" עפ"י סע' 14 לחוק.

33. מוכחש הנטען **בסעיפים 19-20 לכתב התביעה**. מבלי לגרוע מן ההכחשה הנתבעים חוזרים על טענותיהם בכתב הגנה זה ומדגישים:

א. התובעים אינם מפרטים כדין, "ברחל בתך הקטנה" את המילים המדויקות המהוות לשיטתם (וכמוכחש) לשון הרע על אודותיהם. הפסיקה קבעה כי אין "להשליך" על נתבע קטעי פרסום

ולאלצו להתגונן כנגד טענות לא ממוקדות. הנתבעים שומרים על זכותם לתקן כתב הגנתם אם וכאשר יינתנו פרטים טובים יותר לכתב התביעה וככל שיותר תיקון כתב התביעה כנדרש.

ב. באשר לפרסום נטען זה הרי שאירועי השבוע נסקרו בטור זה תוך שימת דגש על התנהלותה של שרת התרבות, וביקורת הושמעה כלפיה.

ג. במסגרת זו הובא ציטוט של דברי "פורום המשפחות השכולות". גם ציטוט זה מוכיח כי ריבם של התובעים הוא ריב פוליטי עם אנשי "פורום המשפחות השכולות" ולא עם העיתון אשר הביא דברים בשם אומרם לאחר שפורום המשפחות השכולות קיים בדיקה בנושא ודרש מהתובעים הכחשה, התנצלות והבהרה. **הנתבעים שיקפו מחלוקת קיימת - ולא יצרו אותה,** ובנסיבות אלה אין כל עילה לתביעה נגדם.

ד. התביעה מושתתת על טעות יסודית: לא כל מה שאינו נכון או מדויק (לשיטת התובעים וכמוכחש) כגון עמדת פורום המשפחות השכולות – מהווה לשון הרע. כך, כאשר פורום המשפחות השכולות תואר כמסתייג משימוש בשכול לניסיון השתקה – הרי שביקורת זו רלבנטית ממילא גם באשר להודעות הדוברות אשר הפיצו התובעים 1-2.

ה. מוכחש הנטען **בסעיף 21-25 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מההכחשה ככל שיש לתובעים ויכוח גרסאות עם "פורום המשפחות השכולות" יתכבדו ויפתרו אותו מולו. תביעה כנגד העיתון אשר דיווח לציבור על אודות טענות ההורים השכולים הכעוסים והכואבים שיש בהן עניין ציבורי היא תביעה לא ראויה.

34. מוכחש הנטען **בסעיפים 1-2 לכתב התביעה (פרק הטיעון המשפטי).** מבלי לגרוע מההכחשה יטענו הנתבעים:

א. על כתב תביעה לכלול עובדות וטיעון משפטי תמציתי בלבד ואין בו מקום למניפסטים פומפוזיים שאין להם קשר לעובדות שביסוד המקרה הנטען.

ב. הנתבעים לא הטיחו האשמות כלשהן, וראוי כי ארגון ציבורי כדוגמת הנתבעת יסכין עם העובדה שכלי תקשורת ישקפו ביקורת וטענות הנשמעות כלפיו מצד ארגונים אחרים, בוודאי כשהדברים אמורים בנושאים העומדים על סדר היום הציבורי. פעילותם היחצ"נית של התובעים בעניין ציבורי זה חשפה אותם לסיקור - ואם הם אינם מסוגלים לעמוד בחום הביקורת - מוטב כי ימנעו מלהיכנס למטבח הפעילות בנושאים פוליטיים רגישים.

35. לא מוכחש הנטען **בסעיף 3 לכתב התביעה,** אלא שאם התובעים היו מפנימים אותו – חזקה כי תביעה זו לא היתה מוגשת.

36. מוכחש הנטען **בסעיף 4 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מההכחשה הנתבעים חוזרים על האמור לעיל בכתב הגנתם ומדגישים:

א. הנתבעים שיקפו טענות במחלוקת שניטשה בין התובעים לבין פורום המשפחות השכולות, ולא פרסמו עובדות שאינן נכונות. לא למותר לציין כי גם כיום בכתב תביעתם אין התובעים פורשים תמונה עובדתית ברורה ומוכחת מצדם שיש בה להראות כי פורום המשפחות השכולות טעה והטעה את כלי התקשורת כולם. לא זו אף זו: ככל שהמכתב המסוקר אל השרה נותר "יתום" – לא בנתבעים היא האשמה, וממילא בהקשרו הכולל של הסיקור - עסקינן בפרט לוואי שאין בו לשלול את הגנת האמת עפ"י חוק.

ב. מעבר לעובדה כי ממילא אין בפרסומים משום לשון הרע, ראוי היה כי התובעים יבחנו את תרומתם לתפישת פעילותם ותדמיתם בציבור באופן כללי, והנתבעים שומרים על זכותם להביא ראיות עפ"י סעיף 22 לחוק.

ג. גם בפועלם בסוגיה מסוימת זו [כך למשל בהודעות הדוברות **נספח "ה"**] הביאו עליהם התובעים את הפרסומים בתקשורת שקדמו לפרסומים הנטענים נשוא התביעה.

37. מוכחש הנטען **בסעיפים 5-10 לכתב התביעה** ומוכחש הניתוח המשפטי בהקשרו לעובדות תביעה זו.

38. מוכחש הנטען **בסעיפים 11-12 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מההכחשה יטענו הנתבעים כי כתב התביעה אינו מקים עילה לתביעה מצד התובעים עפ"י סעיף 1 לחוק, והנתבעים חוזרים על כל האמור לעיל בכתב הגנתם.

39. מוכחש הנטען **בסעיף 13 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מן ההכחשה, הרי שלמרות שלא היתה חובה או עילה לעשות כן, וזאת בפרט נוכח **דברי פורום המשפחות השכולות, והפעולות הדוברותיות מצד התובעים אשר תאמו את הטענות לליווי הורים שכולים כנגד הסדרה "מגידו" - פרסמה הנתבעת 1 באתר המרשתת שלה באופן נרחב ומלא את תגובת התובעים והכחשתם.**

40. מוכחש הנטען **בסעיף 14 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מההכחשה מוכחשת כל כוונה לפגוע בתובעים.

41. מוכחש הנטען **בסעיף 15 לכתב התביעה.**

42. הנתבעים חוזרים ומדגישים כי הנטען כלפי התובעים אינו מהווה עילה בלשון הרע כלפיהם שהרי העמדה המובעת במכתב המיוחס והמסוקר היא ממילא עמדתם, שהובעה באמצעות ציטוט הורים שכולים.

43. בנסיבות העניין הפרסומים הנטענים מחווים "עניין של מה בכך", שאין בו להקים עילת תביעה לפי סעיף 4 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]. המדובר בדבר שאין בו ליצור תביעה לזכות נוגדת, ואדם בר-דעת ומזג רגיל לא היה בא בנסיבות הנתונות בתביעה בגינו.

44. הנתבעים יטענו כי הפרסום הנטען מוגן לרבות על-פי האמור בסעיף 13 לחוק ובסעיף 14 לחוק. הפרסום הוא אמת והיה בו עניין ציבורי. ככל שנפל בידיעה, בטעות, אי-דיוק (מוכחש) - הרי שמדובר ב"פרט לוואי" שאין בו לשלול את הגנת האמת.

45. הנתבעים יטענו כי הפרסום הנטען מוגן על פי סעיף 15 לחוק, על סעיפיו הקטנים למשל:

א. הפרסום מוגן על פי האמור בסעיף 15 (1) לחוק.

ב. הפרסום מוגן על פי האמור בסעיף 15 (2) לחוק.

ג. הפרסום מוגן על פי האמור בסעיף 15 (3) לחוק.

ד. הפרסום מוגן על פי האמור בסעיף 15 (4) לחוק.

ה. הפרסום מוגן על פי האמור בסעיף 15 (6) לחוק.

46. הפרסום הנטען נעשה בתום לב ולא חרג מן הסביר בנסיבות העניין. הנתבעים היו משוכנעים באמיתותו ולא הייתה להם כל כוונה לפגוע. ככל שנפלה טעות (מוכחש), הרי שמדובר בטעות כנה וסבירה בנסיבות העניין, שאינה מצדיקה הטלת אחריות בלשון-הרע, ומשכך הם חוסים תחת הגנות סעיף 16 לחוק.

47. בית המשפט הנכבד יתבקש לקבוע כי על התובעים האחריות ו/או חלק הימנה, לפי כל אחד מהסעיפים 65 ו- 68 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] וכן סעיף 5 לפקודה. התובעים בפעולותיהם ובהתנהגותם, הביאו על עצמם את הפרסומים ואת הנזק שהם טוענים לו (מוכחש).

48. מוכחש הנטען **בסעיף 16-17 לכתב התביעה (תחת סעדים המבוקשים).** מבלי לגרוע מההכחשה יחזרו הנתבעים ויטענו כי שום נזק לא נגרם לתובעים.

49. אין בסכומים הנתבעים כדי לשקף בשום אופן ויחס את העניין הנדון וסכום התביעה מוגזם ומנופח.

50. מוכחש הנטען **בסעיף 18 לכתב התביעה.** מבלי לגרוע מההכחשה יטענו הנתבעים כי דברי ההבהרה מטעם התובעים פורסמו בזמן אמת באתר המרשתת של הנתבעת ובנסיבותיו של העניין אין מקום לדרישת כל פרסום נוסף. התובעים נצלו היטב במות רבות העומדות לרשותם ואת נגישותם הרבה לתקשורת על-מנת לפרסם את הגשתה של תביעה לא מוצדקת זו כנגד הנתבעים.

51. מבלי לגרוע מהאמור, ולמען הזהירות בלבד, יטענו הנתבעים כי זכאים להקלות הקבועות בסעיפים 19(1) - 19(3) לחוק.

אשר-על כן, מתבקש בית-המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד הנתבעים ולחייב את התובעים בהוצאות הנתבעים בצירוף שכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ כחוק.

שירה בריק-חיימוביץ', עו"ד
ב"כ הנתבעים

תוכן עניינים

נספח	תיאור	עמוד
א	המכתב לשרה מירי רגב	11
ב	פרסום "ישראל היום" מאת יאיר אלטמן	16
ג	מכתב עו"ד עודד הכהן בשם פורום המשפחות השכולות	19
ד	תעודת הזהות של תנועת "אם תרצו"	22
ה1, ה2	הודעות ה whats app לתא כתבי הכנסת	26
ו	פרסומים בדבר הגשת התביעה	29
ז	פרסום הכתבה בעיתון "מעריב"	38
ח	פרסום הידיעה בעיתון "הארץ"	41

נספח א

המכתב לשרה מירי רגב

פורום משפחות שכולות

19:35:00 27/03/2017

לכבוד,

<u>חה"כ השרה מירי רגב</u>

<u>שרת התרבות והספורט</u>

באמצעות דואר אלקטרוני

<u>הנדון: הפסקת התמיכה לסדרה "מגידו" אשר מציע זווית ראיה אישית ואנושית למחבלים שרצחו אזרחים חפים משפע</u>

מכובדנו,

במוצאי שבת, ה-18/3/2017, הוקרן בחדשות ערוץ 2, תיעוד באורך 13 דקות בו תיעוד של המחבלים מנקודת מבט "אישית ואנושית". בעקבות התיעוד נודע לפורום משפחות שכולות שהכוונה היא שידור סדרה של מספר פרקים בערוץ "יס דוקו" השייך לחברת התקשורת יס.
תייהם של המחבלים מתוארים (על פי התיעוד בערוץ 2) כחיים מסכנים "בקופסת גפרורים" ו"סובלים". דבר זה לא יעלה על הדעת.
בסדרה לא תוארו חיי הרווחה של המחבלים בניגוד גמור למינימום אשר הם אמורים לקבל על פי אמנת ז'נבה. המחבלים בבתי הכלא בישראל נהנים מהטבות ואיכות חיים יותר מכל אסיר אחר בבתי כלא ישראלים.
עבד אלבאסט, שהיה דובר מנהיג החמאס בעת צילום הסרט אומר בקולו שההסכמה לקחת חלק בסרט של הבמאי איציק לרנר היא מכיוון: "שנראה לחברה הישראלית פנים אחרות על מי שהם חושבים שהם רוצחים", ובהמשך מדגיש "אולי זה יגיע לנקודה שישנה קצת מהעמדה שלהם".
לדעתו של איציק לרנר מדובר במחבלים או לוחמי חופש, הוא אינו בטוח בזה, בנוסף הוא כמובן אינו שופט את המחבל שהיה בדרכו לתכנן פיגוע התאבדות בישראל.

אנו, פורום משפחות שכולות נחרדנו לגלות זאת. כמובן שבתיעוד לא היה שום אזכור לסבל שלנו, של המשפחות השכולות שאיבדנו את יקרינו עקב אירועי הטרור של המחבלים.
ברצוננו להדגיש כי משרד התרבות החינוך והספורט תמך בהקרנת הבכורה של הסדרה וכן בסידרה עצמה על ידי מימון באמצעות קרנות המתוקצבות על ידי המשרד. לא בכדי, נוסף לתודות בסוף הפרקים ששודרו לוגו הרשמי של המשרד על כרזת הסדרה[1] [נספח א'].

---

[1] https://goo.gl/3EqfcD

פורום משפחות שכולות

אינני מוציאם שום סיבה מדוע משרד התרבות והספורט ייקח חלק בפרסום הסדרה.
זאת ועוד, על כרזת הפרסום ישנו הלוגו גם של עמותת "הקרן החדשה לקולנוע וטלוויזיה", קרן זו מקבלת תקציב שנתי ממדינת ישראל דרך משרד התרבות[2].

אנו, המשפחות השכולות, מזועזעות מגילוי זה וחשות כי מדובר בפגיעה ישירה בנו. השקט התעשייתי סביב הקרנת הבכורה של הסרט היא תעודת עניות למשרד.

אנו דורשים מתוקף תפקידך כשרת התרבות להסביר במיידית את התמיכה בסדרה וכמו כן לקיים דחוף בו ייבדק איך הגענו למצב בו משרד התרבות לוקח חלק בהקרנת סרט המבקש להביע הזדהות עם טרור.

בברכה,
פורום משפחות שכולות

על החתום:

1. שרה ויצחק לוי
2. נתנאל חדד
3. דבורה ושי גונן
4. רותי וחיים יוסף לובר
5. חני ונתנאל קניאס
6. הרב עוזיאל ומרים ערמי
7. אייל גלמן
8. הדס מזרחי
9. רונית שרקי
10. שרה ואליעזר רוזנפלד
11. מרים גל
12. אדל בנט
13. שניאור קרישבסקי

---

[2] http://kohelet.org.il/wp-content/uploads/2016/09/KPF060_Israeli-Cinema-Budgets_250916.pdf

14. דקלה מלכה

15. ענבל אקרין

16. אוהד ודרור ערמי

17. טעמה יעקובסון

18. יוכי קלמזון

19. צביקה מרק

20. רינה אריאל

21. נועה ליטמן

22. סימונה יעקובוביץ

23. דורון מזרחי

24. מירב ואשר חג'אג

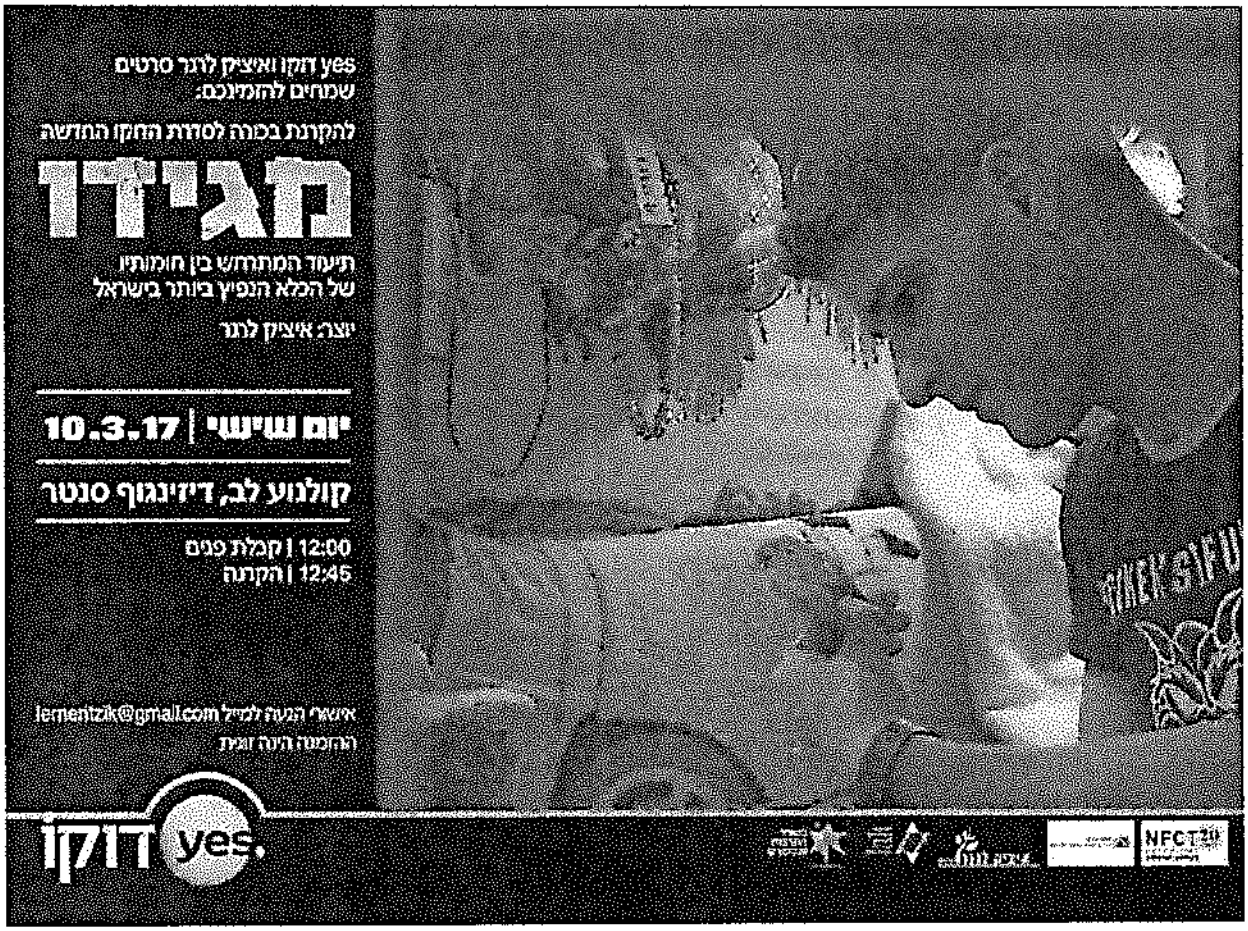
25. אלכס אבירם

26. יאיר שינדלר

27. שרה דון

28. נטלי יסייב

נספח א'


yes דוקו ואיציק לתגר סרטים
שכתבים להזמינכם:
להקרנת בכורה לסדרת הדוקו החדשה
מגידו
תיעוד המתרחש בין חומותיו
של הכלא הנפיץ ביותר בישראל
יוצר: איציק לתגר
יום שישי | 10.3.17
קולנוע לב, דיזינגוף סנטר
12:00 | קהלת פנים
12:45 | הקרנה
אישורי הגעה למייל lermentzik@gmail.com
ההזמנה היא חובה
yes דוקו
NFCT

נספח ב

פרסום "ישראל היום" מאת יאיר אלטמן

בארץ (http://www.israelhayom.co.il/ih_search?section=10065) //

המשפחות השכולות נגד תמיכת משרד התרבות בסדרה על אסירים ב"יס"

פורום המשפחות השכולות שלח מכתב חריף לשרת התרבות רגב • "לא צריך לסבסד סדרות הממסגרות מחבלים כגיבורים"

יאיר אלטמן // פורסם ב: 01:26 28.03.2017 | עודכן ב: 09:38 28.03.2017

שתפו

השמעת כתבה

צריך לסבסד סדרות הממסגרות מחבלים כגיבורים" // צילום: אורן בן חקון

פורום המשפחות השכולות שלח אתמול מכתב חריף לשרת התרבות, מירי רגב, בדרישה כי משרדה יתנער מהתמיכה שהוא מעניק לסדרה "מגידו" בערוץ "יס דוקו", כך נודע ל"ישראל היום".

"המחבלים מתוארים בסדרה כ'חיים בקופסת גפרורים' וכ'סובלים', דבר שלא יעלה על הדעת", כתבו המשפחות השכולות, "המחבלים בבתי הכלא בישראל נהנים מהטבות ומאיכות חיים יותר מכל אסיר אחר ואנו, פורום המשפחות השכולות, נחרדנו לגלות זאת".

מנכ"ל תנועת "אם תרצו", מתן פלג, שמלווה את המשפחות השכולות אמר כי "החברה הישראלית, המוקירה ומחויבת למשפחות השכולות שאיבדו את היקר מכל, לא צריכה לסבסד מכיסה סדרות הממסגרות מחבלים כגיבורים טרגיים".

מחברת "יס" נמסר כי "אנחנו מחבקים את המשפחות השכולות ולבנו עמן. ערוץ yes דוקו מביא אל המסך ומעלה על סדר היום הציבורי בישראל תכנים רבים ומגוונים ומציג את המציאות המורכבת כהווייתה, כך מגידו המציגה מעקב תיעודי של שנה אחרי המתרחש בכלא בטחוני בישראל, על הסוהרים שבו והאסירים שבו."

מלשכת שרת התרבות לא נמסרה תגובה עד לשעת סגירת הגיליון.

שתפו
אהבתי 23

נספח ג

מכתב עו"ד עודד הכהן בשם פורום המשפחות השכולות

28/3/2017

לכבוד:

מר מתן פלג

<u>מנכ"ל "אם תרצו"</u>

שלום רב,

הנדון: <u>שימוש לא חוקי, מטעה ומזיק בשמו של פורום המשפחות השכולות</u>

היום פורסמה בעמוד 2 בעיתון "ישראל היום", ידיעה של הכתב יאיר אלטמן שמתחילה במילים **"פורום המשפחות השכולות שלח אתמול מכתב חריף לשרת התרבות, מירי רגב, בדרישה כי משרדה יתנער מהתמיכה שהוא מעניק לסדרה "מגידו" בערוץ "יס דוקו"". (מצ"ב)**

כמו כן פורסמה ידיעה בעיתון "הארץ" בה נאמר בין היתר:
"בנוגע לסדרה "מגידו", במשרד התרבות התייחסו לנושא במכתב שהועבר לפורום המשפחות השכולות.
"מאז כניסתי לתפקיד אני פועלת למנוע תמיכה ציבורית מכספי המדינה בפעילות שמזלזלת פוגעת וחותרת תחת ערכי מדינת ישראל ובסמליה", כתבה במכתב. "אני מאמינה בכל ליבי שגם מדינת ישראל הדמוקרטית התוססת המאמינה בזכויות אזרח בשלטון החוק ובחופש הביטוי אסור לה לתמוך בפעילות הרסנית פוגענית זו", כתבה השרה רגב.

מכיוון שמדובר בפנייה אשר מנוגדת לכל אשר אנו מאמינים בו, שבבסיסה עומד ניסיון השתקה וסתימת פיות, נדהמנו לראות את שמנו מתנוסס מעליה. פנינו לעיתונאי אלטמן שאמר כי הידיעה מבוססת על מכתב שקיבל מדובר "אם תרצו" אודי טנא, אשר הלוגו המתנוסס עליו, והחתימה בתחתיתו היא של "פורום משפחות שכולות"

מצער ומביש הדבר ששמו של אירגון ידוע, שכל תכליתו קירוב לבבות וחתירה לשלום, למרות המחיר הכבד ששילמו חבריו, אירגון מוכר ומפורסם בציבור למעלה מעשרים שנים, נגזל ממנו בחוסר תום לב, בצורה כל כך צינית, אכזרית ומגמתית!

חוג ההורים - פורום המשפחות: משפחות שכולות למען שלום, פיוס וסובלנות, הינה עמותה רשומה שידועה בציבור הרחב בשם "פורום המשפחות השכולות", ואין ספור פרסומים הם העדות הטובה ביותר לכך. הפרסום ש"אם תרצו" עומדים מאחוריו, הוא ניסיון בזוי להכפיש את פורום המשפחות השכולות, לפגוע בתדמיתנו ובמעמדנו כארגון שהפיוס וההידברות הם הערכים אותם הוא מקדם. יש לציין כי הנזק כבר נותן את אותותיו בפניות שקיבלנו מאזרחים, שמתקשים להבין מדוע ביקשנו "להשתיק" את הסדרה, דבר שמיותר לציין, שלא עשינו ושאנחנו מתנגדים לו התנגדות גמורה. יש לציין שהידיעות בישראל היום ו הארץ עסקו ב(פורום המשפחות השכולות), עובדה שיש בה כדי להעיד שגם הכתבים

לא הבינו שמדובר בפורום המשפחות השכולות ולא נתנו דעתם לקיומה או להיעדרה של ה' הידיעה. כמובן שהדבר מצביע, שאין בהורדת ה' הידיעה משום יצירת שם אחר.

אבקשך לפעול במיידית לתיקון הידיעה באתר האינטרנט של ישראל היום ולפרסום מודעה, בגודל זהה לזה של הידיעה, בשער ישראל היום או בכפולה הפותחת של העיתון (שם פורסמה הידיעה). נוסח הודעת ההבהרה צריך להיכתב בתיאום עימנו ולקבל את הסכמתנו וצריך שתהיה בו הבהרה כי השימוש בשמנו נעשה שלא כחוק וש"אם תרצו" מתנצלים ההטעיה וחוזרים בהם ממנה.

כנ"ל לגבי עיתון הארץ וכלי תקשורת נוספים באשר יהיו.

באם הדבר לא יעשה במהלך היומיים הקרובים, בכוונתנו לשקול נקיטת הליכים משפטיים כנגד ארגון "אם תרצו", על ההטעיה ועל הנזק שבצידה.

בברכה,

עו"ד עודד הכהן

ירושלים

נספח ד

תעודת הזהות של תנועת "אם תרצו"

23

על התנועה - אם תרצו - בונים חברה ציונית

אודות תנועת "אם תרצו"

תעודת זהות

תנועת "אם תרצו" פועלת לחיזוק ולקידום ערכי הציונות בישראל ולבניית חברה ציונית.

"אם תרצו" הינה תנועה חוץ פרלמנטארית אשר הוקמה בשנת 2006 (לאחר מלחמת לבנון השנייה) על-ידי אנשי רוח, סטודנטים ומילואימניקים בראשות רונן שובל, מייסד התנועה. נכון לשנת תשע"ז (2017) מפעילה התנועה 15 סניפים באוניברסיטאות ובמכללות בכל רחבי הארץ.

מטרותיה העיקריות של תנועת "אם תרצו" הן לפעול להתחדשות השיח, ההגות והאידיאולוגיה הציונית בחברה בישראל, תוך בניית אליטה ציונית. מתוך כך פועלת ויוזמת התנועה ליצירת הגות, תודעה ותקינות פוליטית-ציונית בחברה הישראלית. חלק מרכזי מפעילותה של התנועה מוקדש למאבק בתופעת הדה-לגיטימציה של מדינת ישראל ולמתן מענה לתופעות פוסט ציוניות ואנטי ציוניות.

לתנועה שני קהלי יעד מרכזיים:

- ציבור הסטודנטים בישראל
- מוקדי הכוח בחברה הישראלית המעצבים את השיח.

מיום הקמתה ביססה תנועת "אם תרצו" את מעמדה כשחקן בולט המשפיע על השיח הציבורי והתקשורתי במדינת ישראל, דרך עיצוב דעת הקהל והשפעה על גיבוש מדיניות מצד גורמים שונים במדינה. התנועה הובילה מאבקים ציבוריים רחבי היקף ופרסמה דו"חות שונים שחשפו את מעורבותם של ארגונים הממומנים על ידי "הקרן החדשה לישראל" בגיבוש דו"ח גולדסטון, בפעולות לרדיפת בכירים ישראליים בחו"ל ובמסעות דה-לגיטימציה נגד ישראל בעולם. נוסף על כך, יזמה התנועה מאבקים ופרסמה דו"חות אשר חשפו את ההטיה האנטי ציונית באקדמיה ואת הדרתם של עמדות ומחקרים ציוניים ממנה. בין השאר ניהלה התנועה מסע הסברה בנוגע לחשיבותה של ירושלים המאוחדת עבור המפעל הציוני, וכן יזמה והובילה את מאבק ה"נכבה חרטא" שחשף את השיח השקרי בנושא מלחמת העצמאות ותעמולת הנכבה. נוסף על כל אלו בלטה תנועת "אם תרצו" בפעילותה למען זכויות המילואימניקים ובסיוע למיעוטים המשרתים בצה"ל ובשירות אזרחי-לאומי.

חזון "אם תרצו"**קיום חברה ציונית ובה אליטה הרואה עצמה גורם מהותי בהובלת המפעל הציוני, בעל אחריות יסודית להגן על ערכיה מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.**אידיאולוגיית הליבה של "אם תרצו"

ציונות

מדינת ישראל היא מדינת הלאום של העם היהודי, השונה משאר העמים בשל זהותו, ערכיו וייעודו הייחודיים. עצמאות היא רק ההתחלה: עלינו לצקת לתוך מסגרתה של המדינה תכנים השאובים ממורשתנו, כמו גם להמשיך ולחזק בכל זמן את האמונה בצדקת דרכנו, בהתבסס על הכרת העובדות ההיסטוריות של עמנו.

יהדות

חיזוק הזהות היהודית-לאומית בקרב הציבור הישראלי, לרבות ציון מועדי ישראל ובכלל זה התכנים והמנהגים המייחדים את עמנו. ללא עצמיות לא תישמר העצמאות.

אהבת הארץ

24

סיורים ברחבי ישראל להכרת התושבים, הגיאוגרפיה, ההיסטוריה והאתגרים המרכזיים.

ערבות הדדית ("עשה טוב")

כל אדם מישראל משלים אדם אחר. יש בו משהו ייחודי שהוא יכול להעניק וחסר לו משהו שהוא צריך לקבל. לכן פועלת תנועת "אם תרצו" כל העת להגברת ערכי הערבות הדדית והעזרה לחלשים בקרב העם, ובדרך זו להוסיף לאהבת ישראל ולאחדות עם ישראל.

דבקות באמת ("סור מרע")

הפרכת שקרי התעמולה האנטי ישראלית של שונאי ישראל, הוקעת ארגונים המשחירים את פניה של ישראל (דה-לגיטימציה ודה-הומניזציה) ומעודדים הפעלת לחצים חיצוניים על ישראל במסווה של פעילות חברתית.

פעילויות ליבה

סניפים סטודנטיאליים

תנועת "אם תרצו" מפעילה 15 סניפים באוניברסיטאות ובמכללות ברחבי הארץ. התנועה מחזקת את זהותם הציונית והיהודית של הסטודנטים בישראל ומעודדת אותם לקחת חלק בפעילות ציונית במסגרת האקדמיה הישראלית.

ערבות הדדית בחברה

אחת ממטרותיה המרכזיות של תנועת "אם תרצו" היא פיתוח תחושת סולידאריות וערבות הדדית בקרב חלקיו השונים של עם ישראל. החל משנת 2006 התנדבו במסגרת התנועה עשרות אלפי סטודנטים: קלטנו עולים חדשים, תמכנו בתלמידים מתקשים, עזרנו לניצולי שואה, עבדנו לצד חקלאי הנגב והגליל, התנדבנו בשדרות, בנתיבות וביישובי הנגב המערבי, סייענו להשתלבות בני מיעוטים, הושטנו יד לחיילים, עמדנו בנחישות מול האנרכיסטים, סייענו בעתות חירום, נטענו יערות ועוד.

מאבקים ציבוריים

תנועת "אם תרצו" מובילה שינויים משמעותיים בשיח הציבורי-תקשורתי. מעת לעת יוזמת התנועה מסעות ציבוריים רחבי היקף שמטרתם לעורר שיח בנושאים שונים.

הגות

התנועה פועלת לפיתוח הגות ציונית מודרנית. במסגרת זו הוציאה התנועה לאור ספר יסוד, ספרונים בנושאים שונים, הגדה לחג העצמאות, תחרות סיפורים ציוניים, מגזינים ומאות מאמרים העוסקים בפיתוח חשיבה והגות ציוניים.

כנסת

תנועת "אם תרצו" מקדמת הצעות חוק ומקימה שדולות במגוון תחומים ציוניים הנוגעים בין השאר לתמיכה בחיילי המילואים, להתמודדות חקיקתית עם תופעת הדה-לגיטימציה ולקידום ערכים ציוניים בחברה הישראלית. התנועה נעזרת במספר חברי כנסת מסיעות שונות כדי להעלות את הנושאים אל סדר היום הציבורי ולהביא לפותרנם.

דו"חות ומאבקים ציבוריים –
כל דו"ח אותו מפרסמת התנועה מעורר עניין ושיח ציבורי ומשפיע ישירות על התודעה במדינת ישראל. הנה כמה דוגמאות

לכסעות ציבוריים של תנועת "אם תרצו" בשנים האחרונות:

- "הקשר בין ארגוני הקרן החדשה לדו"ח גולדסטון" – לקריאה לחצו כאן
- "הקשר בין ארגוני הקרן החדשה לבין רדיפת בכירים ישראליים בחו"ל" – לקריאה לחצו כאן
- "מעורבות של גורמי מימון ערביים בארגוני הקרן החדשה" –לקריאה לחצו כאן
- הסתה, הדרה והטייה אנטי-ציונית באוניברסיטאות – לקריאה לחצו כאן
- פוליטיזציה באוניברסיטת בן גוריון – לקריאה לחצו כאן
- "נכבה חרטא" ו"שקר הפליטים הפלסטינים" – תשיפת השיח השקרי בנושא מלחמת העצמאות ותעמולת "הנכבה" (הספרון "נכבה חרטא" תורגם לאנגלית, רוסית וערבית)
- פרסום דו"ח על ארגוני שמאל קיצוני המסכלים הטבות לחיילי מילואים ולחיילים משוחררים ונוקטים עמדה נגד שוויון ובעד היבדלות המיעוט הערבי – לקריאה לחצו כאן
- כתיבת ניירות עמדה על רדיפת "פורום גיוס העדה הנוצרית" – לקריאה לחצו כאן
- פרסום דו"ח וניהול מאבק תקשורתי שחשף את הפוליטיזציה בקליניקות המשפטיות באוניברסיטת חיפה – לקריאה לחצו כאן
- פרסום נייר עמדה ואיסוף אלפי חתימות על עצומה הקוראת להפסקת הדיקטטורה של בג"ץ, תחת הכותרת "מדינה בשלטון הבג"ץ – כתב אישום: בג"ץ נגד הדמוקרטיה הישראלית" – לקריאה לחצו כאן
- טרור מדיני – חשיפת המימון הפלסטיני המיועד לתמיכה בפעילות ארגוני הדה-לגיטימציה – בצלם, שוברים שתיקה, רופאים לזכויות אדם, עדאללה ועוד. – לקריאה לחצו כאן
- דוח מיוחד על פעילות של ארגונים ישראליים בעלי מעמד מייעץ לאו"ם, נגד המדיניות של ישראל – לקריאה לחצו כאן
- דוח על המעורבות הישראלית בדוח האו"ם על מבצע צוק איתן – לקריאה לחצו כאן

נספחים ה1, ה2

הודעות ה whats app לתא כתבי הכנסת

28 במרץ 2017

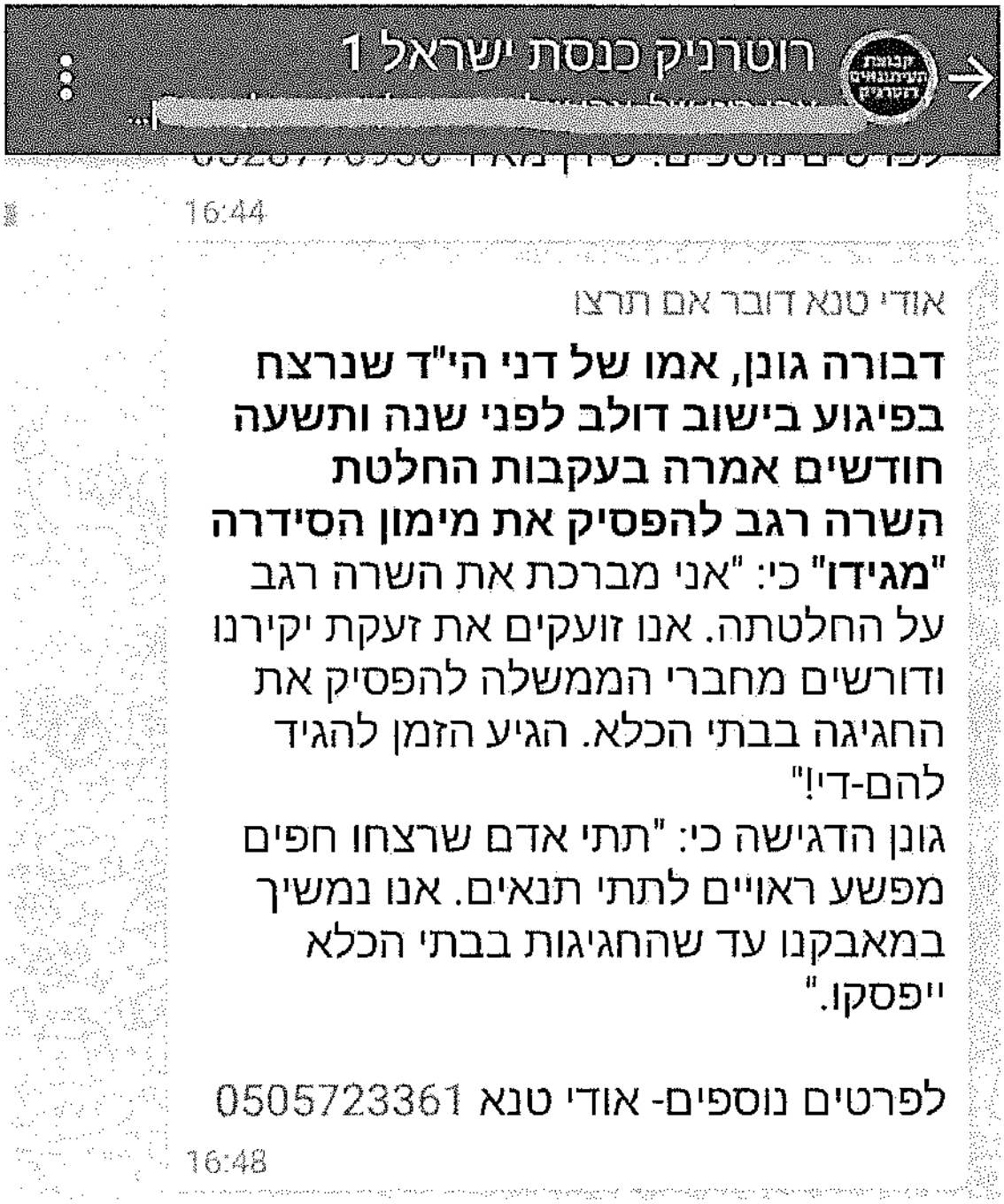
176 ק"ב · PDF 14:44

אודי טנא דובר אם תרצו

מנכ"ל תנועת "אם תרצו" מתן פלג שמלווה את המשפחות השכולות במאבק בירך את השרה רגב על החלטתה ואמר כי "יש גבול לציניות ולאטימות הלב ומכאן הכעס ותחושת העלבון מהנהלת יס. החברה הישראלית, המוקירה ומחויבת למשפחות השכולות אשר איבדו את היקר להן מכל, לא צריכה לסבסד מכיסה סדרות הממסגרות מחבלים כגיבורים טראגיים. אנו קוראים לכלל הציבור להצטרף לדרישתנו מהנהלת יס להתנצל באופן אישי בפני המשפחות השכולות ולפרסם מסקנות המסבירות איך בזיון כזה לא יחזור על עצמו".

לפרטים נוספים: אודי טנא
0505-723361

14:59


רוטרניק כנסת ישראל 1
16:44
אודי טנא דובר אם תרצו
דבורה גונן, אמו של דני הי"ד שנרצח בפיגוע בישוב דולב לפני שנה ותשעה חודשים אמרה בעקבות החלטת השרה רגב להפסיק את מימון הסידרה "מגידו" כי: "אני מברכת את השרה רגב על החלטתה. אנו זועקים את זעקת יקירנו ודורשים מחברי הממשלה להפסיק את החגיגה בבתי הכלא. הגיע הזמן להגיד להם-די!"
גונן הדגישה כי: "תתי אדם שרצחו חפים מפשע ראויים לתתי תנאים. אנו נמשיך במאבקנו עד שהחגיגות בבתי הכלא ייפסקו."
לפרטים נוספים- אודי טנא 0505723361
16:48

נספח ו

פרסומים בדבר הגשת התביעה

תנועת אם תרצו
17 מאי ·

מגנים על האמת.
הבוקר פורסם כי הגשנו תביעה נגד ידיעות אחרונות בסך 200,000 ש"ח בגין לשון הרע. כתנועה הציונית הגדולה בישראל, אנו מחויבים לפעול למען הציונות, למען חיילי צה"ל, המשפחות השכולות וכלל הקבוצות השונות הפועלות להבטחת עתידה של המדינה. בנוסף אנו מחוייבים לעמוד ולהתעקש על האמת. להאבק בהכפשות, בסילופים ובלשון הרע.

פרטים בכתבה

באמצעות ב"כ עוה"ד גיא צברי ראו עידן אבוהב
ת.ד. 50368, תל אביב 6150301
טלפון: 03-3760511, פקס: 03-7621401
דואר אלקטרוני: guy@tsabary-law.co.il

* * * נ ג ד * * *

הנתבעים:
1. **ידיעות אחרונות בע"מ**, תאריד 510103922
רחוב נח נוחס 1, ת.ד. 1109, ראשון לציון 7511001
2. **סימה קדמון** [redacted]

מהות התביעה: **לשון הרע – רחמים, אי עשה:**

"אם תרצו" תובעת את ידיעות אחרונות בגין לשון הרע - אם תרצו - בונים חברה ציונית

הרקע לפרסומים הוא מכתב ששלחו בני משפחות שכולות לשרת התרבות, מירי רגב. כותבי המכתב ביקשו להביע לפני השרה את מחאתם על השתתפות המשרד שבו היא עומדת בקידום ובמימון...

IMTI.ORG.IL

אהבתי הגיבי שתפי

796 תגובות מובילות

79 שיתופים 54 תגובות

כתבי תגובה...

Eliran Madar בדיוק בשביל זה אנחנו תורמים לכם !! בהצלחה !
אהבתי · השיבי · 13 · 17 מאי ב-20:27

Arieh Tsentsiper צריכים לרדוף אותם בתביעות משפטיות שלא ייצוא מבתי משפט, שלא יהיה להם זמן לכתוב את הזבל שלהם, ושלבסוף יכנסו אותם - עיתון ככלל וכל הכותבים באופן אישי.
אהבתי · השיבי · 15 · 17 מאי ב-22:39 · נערך

Nimrod Boker זו אותה פוסטמה שהבטיחה ניצחון סוחף לציפיבוז'י וקיבלה על כך את "פרס סוקולוב" הבזוי??
אהבתי · השיבי · 8 · 17 מאי ב-21:01

Oren Hubara Bar תתבעו אותה גם על העיתונאות הכושלת ב"חיזוי תוצאות הבחירות" זה פשוט לא חוקי הנוק אאוט שהיא קיבלה בסוף
אהבתי · השיבי · 4 · 17 מאי ב-20:14

2 חשובות

Avi Dmnsh חבל שזה רק על 200000 הייתם תובעים מליון ואם הייתה בעיה של אגרה. נבטיח לכם שהעוקבים יכסו את ההפרשים דיי מהר
אהבתי · השיבי · 3 · 17 מאי ב-20:50

Tomer Hollander
Idan Abuhav
!הגיע הזמן שעיתונים ועיתונאים יאמדו לפי דרישות סף - לפחות שיכתבו אמת. בהצלחה
אהבתי · השיבי · 1 · 18 מאי ב-17:53 · נערך

מדיה

קרב מגידו מגיע לביהמ"ש: "אם תרצו" תובע את ידיעות וסימה קדמון

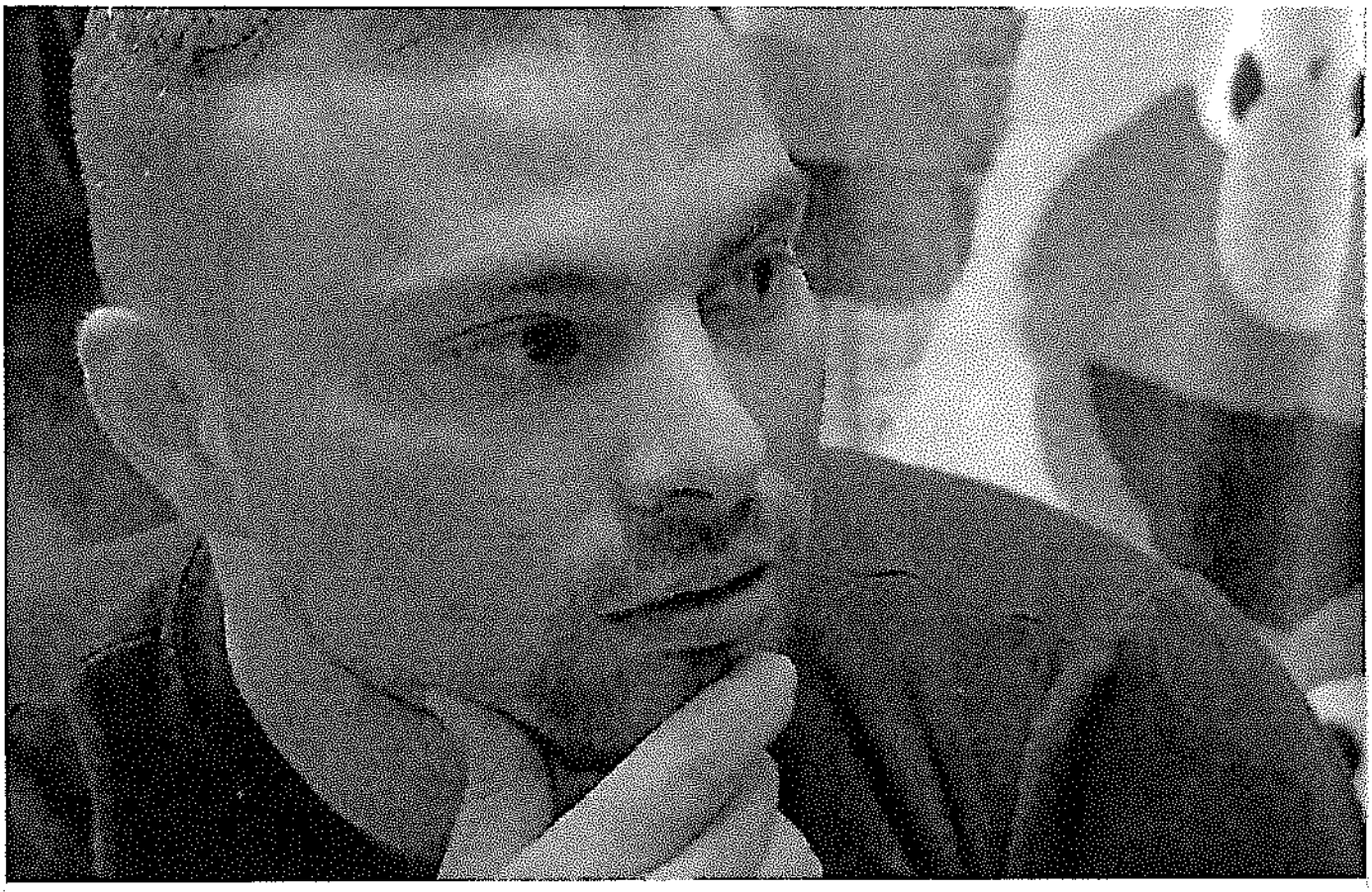
התנועה תובעת את "ידיעות אחרונות" ואת העיתונאית סימה קדמון בסכום של 200 אלף שקל בעקבות פרסום שתי כתבות שבהן נטען כי מכתב שנשלח לשרת התרבות מירי רגב נגד שידור הסדרה "מגידו" נשלח בשמה - כך עולה מכתב התביעה שהגיע לידי וואלה ברנז'ה

תגיות: ידיעות אחרונות, אם תרצו, סימה קדמון, מירי רגב, מגידו

אפליקציית
חדשות מתפרצות לפני כולם
הורידו עכשיו

נועה פריס
יום רביעי, 17 במאי 2017, 11:49

שתף



קטע מהסדרה התיעודית "מגידו" (צילום: באדיבות יס דוקו)

תנועת "אם תרצו" תובעת את "ידיעות אחרונות" ואת העיתונאית סימה קדמון בסכום של 200 אלף שקל בעקבות פרסום שתי כתבות שבהן נטען כי מכתב שנשלח לשרת התרבות מירי רגב, נגד שידור הסדרה "מגידו" של יס, נשלח בשם הארגון – אשר טוען בתוקף כי המכתב נשלח מטעם מספר משפחות שכולות ולא בשמו באופן רשמי. מי שמייצגים את התנועה הם עורכי הדין גיא צברי ועידן אבוהב.

ב-29 במרץ פורסמה בעיתון ובאתר של ידיעות כתבה תחת הכותרת "קרב מגידו", שעסקה בדרישת רגב לבחון מחדש את שידורה של סדרת דוקו העוסקת בחייהם של האסירים הביטחוניים הפלסטינים הכלואים בבתי הכלא בישראל: "רגב הוציאה את הודעתה בעקבות מכתב שנשלח מטעם תנועת 'אם תרצו' ושנשא חתימה של 'פורום משפחות שכולות'", נכתב בידיעה. בתנועה טוענים עוד כי הידיעה פורסמה מבלי שנתבקשה תגובת התובעת על הטענות המופנות נגדה.

לאחר הפרסום, כך נטען, התובעת אף פנתה למערכת והבהירה כי בניגוד מוחלט לנטען בכתבה – המכתב לא נכתב על מטעמה, אך "דרישות התובעת לפרסום דברי תיקון והבהרה נפלו על אוזניים ערלות, ובידיעות הסתפקו בהוספת תגובת התובעת בסוף הידיעה במהדורת האינטרנט".

הפרסום השני היה במוסף השבת שפורסם ב-31 במרץ, בטור של קדמון "בעיטת מספריים", שבו נכתב: הרה הסתבר, שלא רק שרגב לא צפתה באף פרק מהסדרה, היא גם לא קיבלה כל מכתב...פורום המשפחות השכולות פירסם מכתב זועם שבו הוא מסתייג מהשימוש בו...בדיקה שערך הפורום העלתה כי המכתב המדומה הוא המצאה של דובר הארגון הלאומני 'אם תרצו', אודי טנא". גם כאן לא התקבלה בקשה לתגובה טרם הפרסום, ובתאריך ה-4 באפריל פנתה התובעת לידיעות והבהירה כי "בניגוד מוחלט לנטען - אותו מכתב נשלח גם נשלח לשרה רגב; הוא אינו "מדומה"...על המכתב חתומים עשרות בני משפחות שכולות...חותמי המכתב משתייכים לפורום המאגד בני משפחות שכולות, ונציגה מטעמם היא שיזמה את הפנייה לרגב ". בארגון מציינים כי גם פנייה זו נותרה ללא מענה.

נתבעת מספר 2, סימה קדמון (צילום: אביגיל עוזי)

"המציאות שונה בתכלית מכפי שהציגוה הנתבעים"

"המהלך שנקטו בני המשפחות השכולות אינו בהחלטה מודעת של הנתבעים להציג את התובעים כמי שעומדים מאחורי מכתב המחאה וכמי שרקמו מזימה נכלולית לקידום מטרותיהם"

לפי התביעה, המשפחות השכולות שלחו את המכתב "על דעתם, מטעם עצמם ולא במסגרת פעילות של התנועה". עוד נכתב כי "המהלך שנקטו בני המשפחות השכולות אינו בהחלטה מודעת של הנתבעים להציג את התובעים כמי שעומדים מאחורי מכתב המחאה וכמי שרקמו מזימה נכלולית לקידום מטרותיהם, על גבן ועל חשבון של משפחות חללים, המזוהות עם ארגון שעמדותיו ממוקמות בצדה השמאלי של המפה הפוליטית".

ואולם, "העובדה כי הדברים אינם אמת לא הפריעה לנתבעים להוציא דיבת התובעים רעה בשני הפרסומים העומדים בלב תובענה זו; היא לא הביאה אותם לדחוש את תגובת התובעים טרם פורסמו ההאשמות החמורות כלפיהם ולא הניעה אותם להביא דברי תיקון והבהרה לאחר מעשה". לטענת התביעה, "בשני הפרסומים מוצגת התובעת כאחראית ל'ספין', אשר אינה בוחלת בפגיעה במשפחות שכולות לטובת קידום ענייניה, לרבות תוך מעשי התחזות; הפרסום האחרון מבין השניים, נוקב במפורש בשמו של התובע ומציגו כמי שמחאת המשפחות השכולות היא יציר דמיונם, בדייה המהווה חלק ממהלך תקשורתי-פוליטי נלוז, אשר הוצא אל הפועל תוך ביצוע עבירות פליליות ממש - לרבות זיוף והפצת עלילת שקר".

בהמשך נכתב: "אלא שהמציאות שונה בתכלית מכפי שהציגוה הנתבעים: מכתב המחאה שקיבלה שרת התרבות נשלח מטעם בני המשפחות השכולות החתומים עליו ולא מטעם ארגון אם תרצו, שלא עשה שימוש בשמו של ארגון אחר לצורך יצירת מצג שווא או לכל מטרה אחרת – ולא יזם, לא שיגר ולא עמד מאחורי אותה פנייה".

טרם התקבלה תגובה מידיעות אחרונות.

שתף

שלום אורח, ברוך הבא ל IWalla Branja! הרשם והפוך לחבר.

Email Twitter Google Facebook

Popsicle 5d
כהן עשויה ללא חת .
את אמיתית למען

Puzzle 4d
"מצד שני סרנה אחד מטובי
הכותבים בעיתון" ? נכון יהיה

Beer 5d
פעם חתר נתניהו לסגור את
ערוץ 10 ולא עלה בידו,אחר

Seahorse 3d
מדוע העורכת רוית ערומה ?
לא ממש הבנתי את

שיחה (54)

סדר לפי הטוב ביותר

התחבר

כינוי...

הוסף תגובה...

"אם תרצו" תוכעת את ידיעות אחרונות בגין לשון הרע

(/https://imti.org.il/27856) (/2015/) (/https://imti.org.il/27889)

הצטרפות לתנועה
join/%d7%9e%d7%a2%d7%a8%d7%9a-/)
%9e%d7%aa%d7%a0%d7%93%d7%91%d7%99%d7%9d

מייל אדום
(/https://imti.org.il/academy/complaints)

תרום לנו
%D7%AA%D7%A8%D7%95%D7%9E%D7%95%D7%AA)

הרקע לפרסומים הוא מכתב ששלחו בני משפחות שכולות לשרת התרבות, מירי רגב. כותבי המכתב ביקשו להביע לפני השרה את מחאתם על השתתפות המשרד שבו היא עומדת בקידום ובמימון הסדרה "מגידו" – המתעדת את חיי המחבלים הפלסטינים הכלואים בישראל.

המכתב, שהיה פרי יוזמה עצמאית של פורום המאגד בני משפחות של חללי הטרור, הוצג ב"ידיעות" כמהלך ציני מתוכנן מטעם "אם תרצו", שנועד לכאורה להטעות את השרה באמצעות התחזות לארגון שמאל. שני הפרסומים ראו אור במהדורת הדפוס, מבלי שב"עיתון של המדינה" מצאו לנכון להביא במסגרתם את תגובת התנועה על אותן האשמות תמורות ותוך התעלמות מפניות חוזרות ונשנות לפרסם דברי תיקון והבהרה. אם לא די בכך, הרי שבפרסום השני מבין השניים "קבעה" קדמון כי מכתב שכזה לא היה ולא נברא ואינו אלא יציר דמיונו של דובר "אם תרצו".

משום כך תנועת "אם תרצו" ודוברה, אהוד טנא, הגישו לבית משפט השלום בתל אביב תביעה נגד "ידיעות אחרונות" והפרשנית הפוליטית של העיתון, סימה קדמון. בתביעה דורשים התנועה ודוברה כי "ידיעות אחרונות" וקדמון יפצו אותם בסך 200,000 ₪, בגין לשון הרע שהוציאו נגדם בשתי ידיעות, שבהן האשימו את "אם תרצו" בניצול משפחות שכולות, בזיוף מכתב מטעם ארגון שמאל ועוד.

עורכי הדין גיא צברי ועידן אבוהב, שהגישו בשם "אם תרצו" את כתב התביעה, הבהירו בו כי התנועה גאה לסייע לבני משפחות שכולות המזדהות עם מטרותיה ומלווה אותם במאבקים משפטיים וציבוריים שונים, על יסוד תפיסת עולם משותפת. עם זאת, מכתב המחאה לשרה רגב בעניין "מגידו" נשלח על-ידי החתומים עליו ומטעמם בלבד וכלל לא על-ידי "אם תרצו".

" היו מי שבמרס 2017 צפו בקדימונים לסדרה תיעודית על אודות חיי האסירים הביטחוניים הפלסטינים הכלואים בישראל ונחרדו, ממה שהתפרש בעיניהם כניסיון פסול להציג את האחראים לרצח יקיריהם באור אנושי ומזווית אישית. על פי השקפתם – כמו גם לעמדת התובעת – מחבלים, שנטלו את חיי אזרחים ישראלים חפים מפשע, זכו בסדרה למעמד שאינם ראויים לו", לשון כתב התביעה" כמו כן, הודגש בו כי "אותם הורים ואחים שכולים העבירו אל שרת התרבות מכתב ומחו על שסמליל המשרד שבראשו היא עומדת מוצג בגאון ברשימת הגורמים שסייעו במימון הסדרה; את זאת עשו הם על דעתם, מטעם עצמם ולא במסגרת פעילות של התובעת."

לדברי עו"ד צברי, התנהגות הנתבעים בפרשה מדיפה ריח עז של ניסיון להכפיש בכל מחיר – ותהא האמת אשר תהא: "לא בביקורת עסקינן, אלא בהחלטה מודעת של הנתבעים להציג את התובעים כמי שעומדים מאחורי מכתב המחאה וכמי שרקמו מזימה נכלולית לקידום מטרותיהם, על גבן ועל חשבונן של משפחות חללים, המזוהות עם ארגון שעמדותיו ממוקמות בצדה השמאלי של המפה הפוליטית. העובדה כי הדברים אינם אמת לא הפריעה לנתבעים להוציא דיבת התובעים רעה בשני פרסומים העומדים בלב תובענה זו; היא לא הביאה אותם לדרוש את תגובת התובעים טרם פורסמו ההאשמות החמורות כלפיהם ולא הניעה אותם להביא דברי תיקון והבהרה לאחר מעשה. בשני הפרסומים מוצגת התובעת כאחראית לספין וכמי שאינה בוחלת בפגיעה במשפחות שכולות לטובת קידום ענייניה, לרבות תוך מעשי התחזות; הפרסום האחרון מבין השניים, נוקב במפורש בשמו של התובע ומציגו כמי שמחאת המשפחות השכולות היא יציר דמיונו, בדייה המהווה חלק ממהלך תקשורתי-פוליטי נלוז, אשר הוצא אל הפועל תוך ביצוע עבירות פליליות ממש – לרבות זיוף והפצת עלילת שקר."

(jpeg,7הכרון/https://inti.org.il/wp-content/uploads/2017/03)

בכתב התביעה שבה התנועה ומדגישה כי "מכתב המחאה שקיבלה שרת התרבות נשלח מטעם בני המשפחות השכולות החתומים עליו ולא מטעם "אם תרצו"; האחרונה לא עשתה שימוש בשמו של ארגון אחר לצורך יצירת מצג שווא או לכל מטרה אחרת – ולא יזמה, לא שיגרה ולא עמדה מאחורי אותה פנייה".

עו"ד גיא צברי המייצג את "אם תרצו" אמר: בתביעה אמר כי: "מעשים ומחדלים אלה אינם עולים בקנה אחד עם סטנדרט ההתנהלות המצופה מכלי תקשורת סביר – קל וחומר באשר עסקינן בעיתון המדורג שני במדד החשיפה היומית בישראל ובעיתונאית ששמה הולך לפניה".

בתנועת "אם תרצו" מסרו כי "כתנועה הציונית הגדולה בישראל, אנו מחויבים לפעול למען המשפחות השכולות. מי שהקריב את היקר מכל למען קיומה של המדינה, צריך לקבל את מלוא הגב והתמיכה האפשרית. הניסיון להתייחס למשפחות השכולות כאל אנשים שקופים לא יצלח.

מאמרים נוספים

© 2015 manta web (http://manta-web.co.il) | בונים חברה ציונית - אם תרצו
↑ לראש העמוד

נספח ז

פרסום הכתבה בעיתון "מעריב"

Select Language ▼

כ"באייר, תשע"ז | 18.05.2017 | 12:37
הדפס חזור לכתבה המקורית
מעריב on-line

Print Edition

מירי רגב נגד הסדרה "מגידו": לבדוק אם יש בה תכנים פוגעניים

מערב אזרחי
03/28/2017

במכתב לפורום המשפחות השכולות שהתלונן נגד הצגת הרוצחים באור חיובי, כתבה שרת התרבות, כי "אפעל בכלים המשפטים העומדים לרשותי כדי להסיר את תמיכת המשרד והמדינה"

שרת התרבות מירי רגב הודיעה היום (שלישי) כי הנחתה לבדוק האם בסדרה "מגידו" המשודרת בערוץ "יס דוקו" ומתארת את חייהם של האסירים הביטחוניים בבית הכלא, יש תכנים פוגעניים. במכתב שכתבה לפורום המשפחות השכולות אמרה רגב כי אמנם טרם צפתה בסדרה אולם "גם שהיא לא אושרה ותוקצבה שלא בתקופתי, עדיין ככל שיש בה תכנים פוגעניים, אפעל בכלים המשפטים העומדים לרשותי כדי להסיר את תמיכת המשרד והמדינה".

רגב כתבה כי "מאז כניסתי לתפקיד אני פועלת למנוע תמיכה ציבורית מכספי המדינה בפעילות שמזלזלת פוגעת וחותרת תחת ערכי מדינת ישראל ובסמליה. אני מאמינה בכל לבי שגם מדינת ישראל הדמוקרטית התוססת המאמינה בזכויות אזרח בשלטון החוק ובחופש הביטוי אסור לה לתמוך בפעילות הרסנית פוגענית זו".

רגב הדגישה במכתבה לפורום המשפחות השכולות כי היא מנהלת שיח רצוף עם היועץ המשפטי לממשלה כדי להביא את תפיסתה שאין מקום לתמוך בפעילות הפוגעת במדינת ישראל ובסמליה.

השרה מתחה ביקורת מרומזת על קודמתה בתפקיד, לימור לבנת, שבתקופתה הוחלט להפיק את הסדרה. "במקרה הנדון, מדובר בהחלטה במשמרת של קודמתי השרה לשעבר לימור ליבנת והתקציב ניתן על ידי הקרן החדשה עוד בשנת 2014. יחד עם זאת, הקמתי ועדה שמגדירה מחדש את כללי התקצוב כדי למנוע בעתיד הישנות מקרים כאלה", כתבה.

היא הוסיפה כי "אני נאמנה לדרכי שיש להבחין בין חופש המימון לחופש הביטוי - מי שמעוניין בתמיכת המדינה ראוי שישמור על ערכיה וסמליה".

השרה רגב הדגישה כי לא צפתה בפרק הסדרה שהוקרן. "יחד עם זאת הנחתי לבחון את הסדרה והגם שהיא אושרה ותוקצבה, שלא בתקופתי, עדיין ככל שיש בה תכנים פוגעניים, אפעל בכלים המשפטים העומדים לרשותי כדי להסיר את תמיכת המשרד והמדינה".

אתמול שלח פורום המשפחות השכולות מכתב לשר לביטחון פנים, גלעד ארדן, בו כתבו כי "חייהם של המחבלים מתוארים בחיים מסכנים ב'קופסת גפרורים' ו'סובלים'. דבר כזה לא יעלה על הדעת".

כי "נודע לנו כי האישור לצילום ניתן בזמן הממשלה הקודמת, אך רובם של הצילומים צולמו בזמן היותך מכהן כשר לביטחון פנים. כמובן שבתיעוד לא היה שום אזכור לסבלן של המשפחות השכולות, אלה שאיבדו את יקיריהן עקב אירועי הטרור של המחבלים".

תגובת פורום משפחות שכולות

"מכיוון שמדובר בפנייה אשר מנוגדת לכל אשר אנו מאמינים בו, שבבסיסה עומד ניסיון השתקה וסתימת פיות, נדהמנו לראות את שמנו מתנוסס מעליה. פנינו לעיתונאי אלטמן שאמר כי הידיעה מבוססת על מכתב שקיבל מדובר "אם תרצו" אודי טנא, אשר הלוגו המתנוסס עליו, והחתימה בתחתיתו היא של "פורום משפחות שכולות"
מצער ומביש הדבר ששמו של ארגון ידוע, שכל תכליתו קירוב לבבות וחתירה לשלום, למרות המחיר הכבד ששילמו חבריו, אירגון מוכר ומפורסם בציבור למעלה מעשרים שנים, נגזל ממנו בחוסר תום לב, בצורה כל כך צינית, אכזרית ומגמתית!

אבקשך לפעול במיידית לתיקון הידיעה באתר האינטרנט של ישראל היום ולפרסום מודעה, בגודל זהה לזה של הידיעה, בשער ישראל היום או בכפולה הפותחת של העיתון (שם פורסמה הידיעה). נוסח הודעת ההבהרה צריך להיכתב בתיאום עימנו ולקבל את הסכמתנו וצריך שתהיה בו הבהרה כי השימוש בשמנו נעשה שלא כחוק וש"אם תרצו" מתנצלים ההטעיה וחוזרים בהם ממנה.

כנ"ל לגבי עיתון הארץ וכלי תקשורת נוספים באשר יהיו.
באם הדבר לא יעשה במהלך היומיים הקרובים, בכוונתנו לשקול נקיטת הליכים משפטיים כנגד ארגון "אם תרצו", על ההטעיה ועל

הנזק שבצידה".

הדפס

הזור לכתבת המקורית

--%>

נספח ח

פרסום הידיעה בעיתון "הארץ"

הארץ

"רגב תשלם על כך": יוצרים מוחים על דרישת משרד התרבות להעביר שמות לקטורים

איגוד היוצרים בענף הקולנוע: "רגב ממשיכה לא לעשות דבר מועיל עבור הקולנוע והתרבות בישראל". "פורום המשפחות השכולות" הבהיר כי לא ביקש למחות על הפקת הסדרה "מגידו"

איתי שטרן, נירית אנדרמן 28.03.2017 21:24

אנשי תעשיית הקולנוע והטלוויזיה הגיבו היום (שלישי) בחריפות לדרישת משרד התרבות מקרנות הקולנוע השונות למסור לו מידע על כל הלקטורים שאישרו או דחו הצעות לסרטים בחמש השנים האחרונות ואת נימוקיהם. בתוך כך, ראשי "פורום המשפחות השכולות" חרשים התנצלות מארגון "אם תרצו", שהשתמש שלא על דעתם בשמם בפנייה לשרה מירי רגב נגד הפקתה ומימונה של סדרת הטלוויזיה "מגידו".

איגוד היוצרים בענף הקולנוע מסר כי "השרה רגב ממשיכה להגיד דברים כדי להשיג כותרת שישרתו אותה מול מצביעי מרכז הליכוד ומנגד לא לעשות דבר מועיל עבור הקולנוע והתרבות בישראל. עד היום חוץ מלעשות מהומה רבה על לא דבר, השרה לא עשתה דבר מלבד לשלוח איומים ונסיונות הפחדה, אנחנו לא מפחדים, יוצרי הקולנוע הישראלי ימשיכו לספר את סיפורה של החברה הישראלית כפי שהיא ניבטת לעיניהם, ללא מורא וללא משוא פנים על אפה ועל חמתה. ואם נדרש להאבק על זכותנו לעשות זאת נעשה את זה ובינתיים, לא היה כלום כי אין כלום, ובמקרה של השרה רגב — גם לא יהיה כלום".

"זו מלחמת עולם", אמר הבמאי והתסריטאי רני בלייר, המשמש כראש התוכנית לתואר ראשון בבית הספר לאמנויות הקול והמסך במכללה האקדמית ספיר. "זו מלחמה שלא מגעת לשמאל או לימין, למזרחים או אשכנזים, לא לקרנות ולא לקולנוע, זו מלחמה על חופש ביטוי, דמוקרטיה ומהות האמנות באשר היא. על המהלך הזה, שרת התרבות, תשלם. היא יכולה לרענן את המערכת והיא יכולה לקחת את תגובת הלקטורים שחשופה לה מלכתחילה והיא יכולה לעשות שינויים בקרנות, אבל לתחקר לקטורים כדי להוכיח שהם שמאלנים — את זה לא ניתן לה לעשות. היא הרי רוצה להעיף את ראשי הקרנות בשביל לשים שם את הפוליטרוקים שלה. זה לא יעבוד לה. צריך לעצור את שטף המלחמה בחופש הביטוי. היא לא מבינה שאמנות נמצאת מעל דת ולאום וזהות מזרחית או אשכנזית. כל מטרתה של האמנות היא להתסיס. זו חובתה הקיומית. אחרת היא הופכת אמנות מגוסת".

אורי רזנטוקס, ששימש בעבר כיו"ר פורום היוצרים הדוקומנטרים, הוסיף כי לתפיסתו המעקב של רגב אחר הלקטורים של הקרן החדשה לקולנוע, הוא חלק ממהלך כולל ומסוכן בהרבה. "השאלה הגדולה היא האם האנשים שאכפת להם מהנושאים האלו, שעוסקים ביצירה, וחשוב להם חופש הביטוי, יסתפקו בעוד לחיצה על כפתור הלייק או שיצאו לרחובות. יש פה שלושה מהלכים שמבקשים לסרס את חופש הביטוי בישראל: הראשון קשור למינוי הוועדה לענייני קרנות הקולנוע, שם סימנה רגב את המטרה, וכעת רק נותר לה לשגר את החץ בעקבותיה; העניין השני הוא חיסול ממוקד של תאגיד השידור הציבורי, שהיה גוף שהבטיח חופש יצירה ועצמאות מפוליטיקאים; והדבר השלישי הוא חוק התקשורת שיהפוך את כל התקשורת בישראל לבסטה של בנימין נתניהו. אנשים חייבים להבין שלא מדובר פה בעוד סיפור על אנשי קולנוע או ויכוח בין שמאל לימין, אלא במלחמה על חופש הביטוי. מה שאנחנו חאים עכשיו הוא העטלף שמבשר את בוא החושך. הגיע הזמן שאנשים יקומו ויצאו לרחובות".

פרופסור אבנר פיינגלרנט, ראש בית הספר לאמנויות הקול והמסך במכללה האקדמית ספיר (בו מלמד גם איציק לרנר, יוצר הסדרה "מגידו") אמר כי ישמח להזמין את שרת התרבות מירי רגב להקרנת הסדרה שתיערך במכללה בחודש הבא, ולשמוע את דעתה בנוגע אליה. "היצירה היא יצירה היא יצירה ואין מי שיכול לשפוט אותה לפי קריטריונים פוליטיים לא ענייניים. משרד התרבות הוא זה שצריך לשמור בכל מחיר על חופש היצירה ורק יצירה חופשית ומשוחררת שמובעות בה עמדות שונות מבחינה תרבותית, אמנותית וקולנועית, היא יצירה שגורמת לחברה להתפתח ולהיות עשירה, מעניינת וחזקה יותר. אי אפשר לעשות לשום יצירה מיטת סדום, שהרי זו שיטה שראויה לסדום ועמורה, לא אלינו".

פיינגלברט הוסיף ואמר כי לרנר לא יכול להיחשב אמן מגויס לאף צד של המפה הפוליטית שכן "הסדרה הקודמת שלו עסקה במתנחלים שיישבו את חוות גלעד. כשהסדרה ההיא יצאה לא מעט שמאלנים כעסו עליו על שהציג את נוער הגבעות בצורה הגונה. הוא נתן מבט אנושי על אנשים שנאבקו להישאר על האדמות שלהם. גם ב'מגידו' הוא מראה שמעבר לאידיאולוגיות, יש פה בני אדם שמוכנים לדבר אחד עם השני ודווקא במפגש ההזוי הזה, ניתן למצוא ניצנים מפתיעים בין ישראלים לפלסטינים".

יוצרת הקולנוע הדוקומנטרי נילי טל אמרה ל"הארץ": "איך אני מקנאה באיציק לרנר הבימאי של 'מגידו' שהפיק וביים סדרה ליס דוקו ומקבל עכשיו פרסום ותקשורת חבל"ז. מגיע לך צל"ש, מירי רגב. את גדולה ביח"צ, ומה אתי? רק מידע נוסף בשבילך: בגלל הקרנות והלקטורים אנחנו, הסרטים הישראלים, נמצאים על המפה. מקבלים פרסים בכל פסטיבל חשוב ואפילו מועמדים לסרט הזר בפרס האקדמיה האמריקאית... הקרנות הם הדבר הכי טוב שקרה למדינת ישראל בכל תחום שהוא: חקלאות, תעשיה, אינטרנט, והשקעה בתרבות: תיאטרון, מחול, ספרות וקולנוע. ההישג של הקרנות לאורך כל השנים הוא שהן א־פוליטיות. לא חילקו כספים ליוצרים שצירפו להגשת התמיכה כרטיס מפלגה או שייכות פוליטית. דווקא אני שמחה שבמאי יהודי־ישראלי יצר את הסדרה הזו. שווו בנפשכם מה היה קורה אילו במאי מוסלמי־ערבי או נוצרי־ערבי היה יוצר אותה. שומו שמים היתה פה קטסטרופה".

פורום המשפחות השכולות: לא מחינו נגד "מגידו"

"פורום המשפחות השכולות", הכולל משפחות שכולות ישראליות ופלסטיניות, מוחה בתקיפות נגד הנהלת ארגון "אם תרצו" בשל השימוש שעשה הארגון בשם הפורום במכתב ששגר לשרת התרבות מירי רגב, ובו נטען כי חברי הפורום ביקשו למחות לכאורה על הפקתה ומימונה של סדרת הטלוויזיה "מגידו". לדברי נציגי הפורום, הפנייה לרגב נעשתה שלא על דעתם והם דורשים התנצלות והבהרה בנוגע לכך.

בתגובה למכתב ששגר השבוע בשם "אם תרצו" לשרת התרבות, תוך השימוש בשמו של פורום המשפחות השכולות, השיבה היום רגב למשפחות כי אמנם לא ראתה את הסדרה המדוברת, "אך תישד והצגה של חצחי בנים ובנותינו, חיות אדם ששיספו בסכינים את אזרחי ישראל, כבני אדם נורמטיבים, המבלים בכלא וגאים במעשיהם, עלולה לחזק את הטרור".

עו"ד עודד הכהן, המייצג את פורום המשפחות השכולות, שיגר היום מכתב אזהרה למנכ"ל תנועת "אם תרצו", מתן פלג, ובו הוא מבהיר כי השימוש שנעשה בשם הפורום הינו "ניסיון בזוי להכפיש את פורום המשפחות השכולות, לפגוע בתדמיתנו ובמעמדנו כארגון שהפיוס וההידברות הם הערכים אותם הוא מקדם. יש לציין כי הנזק כבר נותן את אותותיו בפניות שקיבלנו מאזרחים, שמתקשים להבין מדוע ביקשנו 'להשתיק' את הסדרה, דבר שמיותר לציין, שלא עשינו ושאנחנו מתנגדים לו התנגדות גמורה". בהמשך כותב הכהן כי "מצער ומביש הדבר ששמו של ארגון ידוע, שכל תכליתו קירוב לבבות וחתירה לשלום, למרות המחיר הכבד ששילמו חבריו, ארגון מוכר ומפורסם בציבור למעלה מעשרים שנים, נגזל ממנו בחוסר תום לב, בצורה כל כך צינית, אכזרית ומגמתית".

"מגידו" שמשודרת בימים אלו ב"יס דוקו" היא סדרה דוקומנטרית העוסקת באסירים ביטחוניים, חלקם עם

דם על הידיים, הכלואים בכלא מגידו. הסדרה מתמקדת בדיאלוג בין האסירים הפלסטינים לסוהרים הישראלים ומתנת לשני הצדדים לבטא את תפיסות עולמם. הסדרה נתמכה על ידי הקרן החדשה לקולנוע וטלויזיה, שכפי שדווח היום, נדרשה בימים האחרונים למסור מידע למשרד התרבות באשר ללקטורים שאישרו את הפקתה ואת גובה התקציב שקיבלה. מלבד הקרן החדשה, "מגידו" מומנה על ידי מפעל הפיס וערוץ "יס" דוקו".

מבירור שערך "הארץ" עולה כי אחת החברות בפורום המשפחות השכולות אכן פנתה לארגון "אם תרצו", וזה התייחס אליה כמי שמייצגת את הארגון כולו. "אנחנו לא ארגון עלום שם ואנחנו קיימים כבר 20 שנה", אמר היום מנהל הצד הישראלי של פורום המשפחות השכולות, רמי אלחנן. "כשארגון כמו 'אם תרצו' מוציא באופן זדוני ומגמתי מכתב בשמנו, זו גניבה לכל דבר ועניין. כפי שהם גונבים מאיתנו את ההיסטוריה שלנו ואת הציונות שלנו, את הסמלים והשירים שלנו, עכשיו הם רוצים לגנוב מאיתנו גם את שמו של ארגון גדול וידוע בציבור ועושים בו שימוש שהוא ההפך ב-180 מעלות ליעדים שעבורם הארגון הזה קיים".

בהמשך דבריו אמר אלחנן כי "אנחנו ארגון של משפחות ישראליות ופלסטיניות – שמנסות בעזרת הכבוד שרוחשים לשכול שלנו — למנוע את עוד שפיכות דמים בעתיד. בעוד ש'אם תרצו' הוא ארגון שמלבה אש של נקמה וכעס שמזינים את מדורת השנאה ומעגל הדמים האינסופי, אנחנו מבקשים לעשות את ההפך. מילא אם ארגון אחר היה עושה שימוש בשם שלנו, אבל במקרה הנוכחי זה פשוט בלתי נסלח".

תנועת "אם תרצו" מסרה בתגובה: "תנועת 'אם תרצו' כתנועה הציונית הגדולה בישראל גאה לעמוד זה שנים רבות לצידו של כל פורום משפחות שכולות הבוחרות בחיים תוך נכונות לתעל את כאבן האישי למאבק עבור עתיד מדינת ישראל ומיגור הטרור. תנועת 'אם תרצו' שמה לה כמטרה לתמוך במשפחות שכולות שמבקשות לחשוף עוולות ופגיעה ברגשותיהן וזכויותיהן. אנו גאים בכך שחלק עיקרי מפעילות התנועה בשנה האחרונה היה סביב חשיפת ארגונים רדיקליים המגנים על מחבלים ומשפחותיהם ובכך פוגעים באופן ישיר במשפחות השכולות. אנו נמשיך בכך ביתר שאת. תנועת "אם תרצו" תמשיך להיות ראש החץ במאבק על עתידה של מדינת ישראל. תנועת 'אם תרצו' לא קיבלה כל פנייה או מכתב מגורם כזה או אחר ומשיתקבל מכתב הוא יענה על פי הצורך. אנו נמשיך להיות ראש החץ במאבק על עתידה של מדינת ישראל".