

בעניין:

מתני גולן

ע"י ב"כ עוה"ד חיים כהן ו/או צפנת שובל ו/או וירשיני
הדד ו/או הילה טל
מרחי ריב"ל 4, תל-אביב 67778
טל': 03-5370087 ; פקס: 03-5320047

התובע

- נ ג ד -

גלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד דפנה שמואלביץ ו/או גדעון רובין ו/או
אייל לוי ו/או אסתי נדל ו/או אלון עזרא ו/או נועה בר-
שיר ו/או ליאת סעדון-לוי ו/או ערן שוהם ו/או רן גפטר
חרמש ו/או גילה מרון-אלדר ו/או אורי כץ ו/או רונית
חנגל ו/או זוהר גבע ו/או ורד ארד-דוד ו/או צליל אבי-עוז
ו/או חגר הראל ו/או מעין אמיר ו/או עופר איילון ו/או
ספיר טובה ו/או איל ארז ו/או ישראל גדלוב ו/או מיכל
בר ו/או דנה כהן ו/או גלעד זלוטניק ו/או אייל דרורי ו/או
דניאל יחזקאל

שכתובתם לצורך משלוח מסמכי בי-דין:
רחוב מדינת היהודים 85, ת.ד. 4013, הרצליה פיתוח
46140

טלפון: 09-9569555, פקס: 09-9587071

הנתבע

כתב הגנה

הנתבע, גלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ (להלן: "גלובס" או "העיתון"), מתכבד להגיש כתב הגנה
מטעמו בתיק שבכותרת.

כללי

1. הטענות הנטענות בכתב הגנה זה נטענות במצטבר, להשלמה או לחלופין, הכל לפי הקשר הדברים.
2. גלובס אינו מקבל על עצמו את נטל ההוכחה או נטל הבאת הראיות כל אימת שנטלים אלה אינם מוטלים עליו על פי כל דין, ואין לפרש דבר הנכלל בכתב הגנה זה כויתור על כללי הראיות, כולם או מקצתם.
3. כל הנטען בכתב התביעה מוכחש, אלא אם גלובס הודה בטענה ו/או בעובדה כלשהי במפורש.
4. ההדגשות אינן במקור, אלא אם נאמר אחרת.

מבוא

התובע, מר מתי גולן, הוא עיתונאי ותיק ומוכר, אשר סיפק שירותים לגלובס, באמצעות הסכמי התקשרות שנחתמו מרצונו ובהסכמתו, משיקוליו הכלכליים והפרקטיים, ולכן נהנה משנים של הכנסה גבוהה ביותר, חופש פעולה מירבי ויכולת התקשרות עם גופים נוספים בהיותו פרילנסר.

הדברים הובהרו בהסכם ההתקשרות שנחתם בין הצדדים בשנת 1996, ואושרו שוב באמצעות עדכונים שוטפים בתנאי ההתקשרות וכן באמצעות חתימה על הסכם התקשרות מעודכן בשנת 2015, אשר התגבש לאחר מו"מ שנוהל בין הצדדים בעקבות דרישות כלכליות נוספות שהעלה התובע.

התובע היה מודע היטב למעמדו ולמתכונת ההתקשרות בינו לבין גלובס. אין מדובר בגורם 'מוחלש', החסר ידע ו/או הבנה בנוגע לזכויותיו או ביחסי כוחות לא שוויוניים. ההיפך הוא הנכון, לא רק שהתובע עורך דין בהשכלתו, ואף עבד תקופה מסוימת במשרד עו"ד, אלא שהתובע היה "טאלנט" בעל כוח מיקוח רב, וכן צד בעל היסטוריה עתירת תביעות לרבות נגד מעסיקיו השונים בעת סיום העסקתו.

במסגרת הסכם ההתקשרות המעודכן משנת 2015 (אשר נחתם תחת הבעלות הקודמת) התובע חזר והדגיש, ביתר פירוט ועל מנת להסיר כל ספק, כי ידוע לו ומוסכם עליו כי הוא נותן שירותים עצמאי וכי לא יהיה זכאי לכל תמורה כספית מעבר לזו המוענקת לו מכוח ההסכם ובהתאם לו. כעת, משהודיע גלובס למר גולן על הפסקת ההתקשרות עימו, טוען מר גולן בכתב התביעה, לראשונה, כי חתימתו על הסכם 2015 נכפתה עליו.

התכחשותו האופורטוניסטית של התובע, בדיעבד, להסכמי ההתקשרות עליהם חתם ולזכויות היתר שניתנו לו מכוחם, מהווה חוסר תום לב קיצוני. עת מדובר בניסיון לנצל לרעה הליכי משפט במטרה להקנות לתובע כפל זכויות – ליהנות מהזכויות הנלוות להכרה במעמדו כעובד גלובס, מבלי לוותר, ולו במעט, על כל ההטבות להן זכה לאורך השנים, כתוצאה ממתכונת ההתקשרות בה בחר.

"איננו מעוניינים במצב בו מועסק יגרום להגדרתו השגויה
"לעצמאי" מטעמיו - דוגמת יתרונות מס, או יסכים לה
ביודעין ועל אף העדרם של פערי כוחות ומידע בינו לבין
המעסיק, תוך קבלת תמורה כספית המשקללת את כל
הזכויות הכספיות והאחרות שהיה זכאי להן לו היה מוגדר
מלכתחילה כ"עובד" - ולאחר סיום ההתקשרות ידרוש
בדיעבד פעם נוספת את ערכן הכספי של הזכויות, בחוסר
תום לב ותוך ניצול לרעה של דיני העבודה¹.

(ההדגשות אינן במקור)

¹ ע"ע (ארצי) 110/10 רפי רומא נ' מרקום סוכנות לביטוח בע"מ (פורסם בנבו).

כתוצאה מהסכמי ההתקשרות נהנה התובע מהטבות רבות, הן בפן המקצועי, לאור חופש פעולה יוצא דופן, והן בפן הכלכלי, שכן – (א) הוענקה לו תמורה חודשית העולה משמעותית על השכר המשולם לעובדים מן המניין בגלובס; (ב) משך שנות התקשרות עם גלובס, שימש התובע, במקביל וככל הידוע לנו, כנגד תגמול, במגוון תפקידים בפלטפורמות תקשורתיות ואחרות, לרבות רדיו, טלוויזיה, עיתונות ותיאטרון; (ג) התובע נהנה מהתקשרות שנמשכה בפועל עד גיל 82, 15 שנים לאחר הגיעו לגיל פרישת חובה כהגדרתו בחוק.

ויובהר – אין לתובע זכות קנויה להמשיך ולספק שירותים לגלובס לעד. ההחלטה על סיום הסכם ההתקשרות נתקבלה משיקולים ענייניים ולגיטימיים. בסמוך לאחר כניסתה של ההנהלה הנוכחית לתפקידה נמצא, כי השירותים שהתובע סיפק לעיתון לא תאמו את חזון המערכת ולא עמדו ברף המקצועי והאתי אליו חותר גלובס המתחדש.

סגנון הכתיבה של התובע נתגלה כפוגעני ושטחי וכלל התבטאויות בלתי הולמות כלפי אנשים פרטיים וכלפי קבוצות ובהן נשים, חרדים, מצביעי ימין ועוד. בחלק מהמקרים מדובר בהתבטאויות גזעניות או מיזוגיניות המופנות כלפי אוכלוסיות מסוימות בחברה הישראלית והעולות, לעיתים, כדי הסתה של ממש.

כך למשל ביום 9.8.2017 התייחס התובע לגבי ג'ודי ניר מוזס שלום וכתב, באופן מקטין, ותוך רמיזה שאינה ראויה, את הדברים הבאים המדברים בעד עצמם: "הילדה הקטנה של נוח, שנראה כי לא ממש התבגרה, שוב פתוחה להצעות לשם חדש שיתווסף לשלושה שכבר יש לה... בחוץ יש גברים שבהחלט צריכים את מה שיש לג'ודי להציע בשפע...".

בטורים נוספים המובאים בהמשך כתב הגנה זה מתייחס מר גולן לשר ישראל כ"ץ: "...אותה מגטליות חלקלקה, אותה עילגות, ובערך אותה רמת משכל... פוליטיקאים רפי מוח ועשייה...", לשרה מירי רגב: "אני בהחלט הייתי רוצה לדעת את התשובה לשאלה איך רגב התקדמה בצבא...". לשרה איילת שקד: "שהיא לא נראית כמו הדברים שהיא עושה ואומרת. מבחינת החזות החיצונית היא מתאימה אל מפלגת מרץ או שמאל אחר", לדתיים-חרדים: "...שגם אצלו הם יוכלו להמשיך בעצירת הקידמה והובלת המדינה לאחור". למצביעי ראש הממשלה (כמקשה אחת): "אנשים חסרי דעת ומוסר", "שפוטים" ו- "אנשים מצומצמי מוחין...". מדובר בדוגמאות בודדות מתוך שלל תכנים פוגעניים ובלתי ראויים שהתובע העביר לפרסום.

לאחר שהתברר כי התובע אינו מעוניין או שאינו מסוגל להתאים את סגנון כתיבתו לחזון גלובס ולערכים הנוהגים בו, ולאחר חודשים ארוכים בהם נדון העניין בין הצדדים, הוחלט לשקול את סיום ההתקשרות עם התובע. לפני משורת הדין, ההחלטה הסופית נתקבלה רק לאחר הדברות ופגישה שנתקיימה בהשתתפות התובע ובאי כוחו – במסגרתה התאפשר לתובע לשטוח את מלוא טענותיו ביחס לכוונה לסיים את ההתקשרות עמו, וזאת בשים לב לרגישות ההליך, לכבודו של התובע ולמשך תקופת ההתקשרות. במסגרת זו, התובע לא הציג טיעונים שמצדיקים את המשך ההתקשרות עמו, ותחת זאת בחר להטית האשמות חמורות בגבי בר און ובגבי סיקולר, כדוגמת קיומם של שיקולים פוליטיים (מבלי שטרח לפרט ולו ראשיתה של ראייה לטענותיו) ולהתייחס אליהן באופן מזלזל ("קשה לי מאוד לשמוע משתי בנות טענות על כישורי הכתיבה שלי"). נציין במסגרת זו כי התובע אף אמר לגבי בר און בשיחה קודמת: "הגיע

הזמן שתדעי את האמת על אביך, ותפסיקי להיות ילדה קטנה" והוסיף כי היא נמצאת בעמדת הניהול בגלובס הודות לירושה בלבד.

מכל מקום, בהעדר יחסי עבודה בין הצדדים, הרי שהתובע כלל אינו זכאי לאיזו מן הזכויות הנתבעות. יתרה מכך, גם אם ייקבע בשגגה כי התקיימו יחסי עבודה בין הצדדים, הרי שבהתאם לגישה החישובית הנוהגת בפסיקה, נוכח התמורה הקבלנית הגבוהה ששולמה לתובע לאורך השנים – הוא לא קופח בזכויותיו ומשכך אינו זכאי לכל תשלום נוסף מעבר לאלה ששולמו לו ביתר.

יוער, כי בהסכם ההתקשרות עם התובע אף צוין, כי ככל שייקבע בעתיד כי מתקיימים יחסי עבודה בין הצדדים, הרי ששכרו של התובע יועמד על 65% מגובה התמורה הקבלנית החודשית.

בד בבד עם הגשת כתב הגנה זה, מוגש לבית הדין הנכבד כתב תביעה שכנגד. וזאת בדרישה להשבת יתרת הסכום אשר שולם לתובע ביתר נוכח חובת ההשבה הקבועה בהסכמי ההתקשרות ובדין, כמו גם בדרישה לשיפוי גלובס מכוח הסכמי ההתקשרות בגין ההוצאות שנגרמו לו עקב טענות התובע והגשת התביעה דנן.

לאור כל האמור ועוד, יתבקש בית הדין הנכבד להורות על דחיית התביעה במלואה - תוך חיוב התובע בהוצאות משמעותיות בגין הגשת תביעת סרק זו.

כתב ההגנה יחולק לארבעה חלקים, כמפורט להלן:

בחלק הראשון - יפורט הרקע העובדתי המלא והנכון.

בחלק השני - יפורט הטיעון המשפטי בתמצית, המצדיק דחיית עילות התביעה.

בחלק השלישי - תפורטנה הטענות לדחיית הסעדים המבוקשים על ידי התובע.

בחלק הרביעי - תפורטנה הטענות לביצוע קיזוז.

חלק ראשון: הרקע העובדתי

א. הצדדים

1. מוכחש האמור בסעיפים 11 – 21 לכתב התביעה, ככל שאינו עולה בקנה אחד עם האמור להלן.
2. התובע, מר מתי גולן, עורך דין בהכשרתו, הינו עיתונאי ופובליציסט הפועל שנים ארוכות באמצעי התקשורת השונים בישראל.
3. הנתבע, גלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ (להלן: "גלובס" או "העיתון"), הינו עיתון כלכלי, שנוסד במתכונתו הנוכחית בשנת 1983, וקיבל את אופיו כעיתון עסקים בשלהי שנות השמונים, תחת בעלותו של מר חיים בר און ז"ל.

4. לאחר פטירתו של מר בר און בשנת 1998, הפך מר אליעזר פישמן לבעל השליטה בגלובס, וזאת עד שבאמצע שנת 2017, עקב כינוס נכסיו של בעל מניות הרוב בגלובס דאז, מר אליעזר פישמן, נרכשו המניות על ידי הבעלות הנוכחית של העיתון.
5. בשנות השמונים של המאה הקודמת שימש התובע כעורך עיתון הארץ. בהמשך, בשנת 1988 הצטרף התובע לגלובס ושימש בו כעורך ראשי במשך 4 שנים.
6. בשנת 1992 עזב התובע את גלובס, וזאת לטובת הקמת עיתון מתחרה, "טלגרף" שבו היה מייסד, בעלים ועורך ראשי. בחלוף 4 שנים נוספות, החל משנת 1996, לאחר כשלון מיום "טלגרף", ועד לחודש מרץ 2019, שב התובע לגלובס וסיפק לו שירותים על דרך של פרסום מאמרים וטורים פרי עטו בהיקפים משתנים וכנגד תשלום תמורה ניכרת.
7. ויודגש - משך שנות התקשרותו עם גלובס, שימש התובע, במקביל, במגוון תפקידים בפלטפורמות תקשורתיות ואחרות, לרבות רדיו, טלוויזיה, עיתונות ותיאטרון.
8. לסיום פרק זה יצוין כי על העיתונאים בגלובס חל הסכם קיבוצי מיוחד שנעשה בין ההסתדרות הכללית לעיתון. ההסכם האחרון נחתם ביום 4.9.2018 והוא עומד בתוקפו עד 31.12.2022. ההסכם הקיבוצי מחריג מתחולתו עובדים בחוזים אישיים (בעיקר פרשנים בכירים). נוסף על מסגרות העסקה אלה, וכמקובל בתחום התקשורת, מועסקים בגלובס מספר לא מבוטל של נותני שירותים, המספקים שירותי כתיבה ייחודיים בתחומים שונים ובהיקפים משתנים, כנגד תשלום תמורה מיטיבה עליה נעמוד להלן.

ב. מסגרת ההתקשרות הקבלנית בין הצדדים לאורך השנים - מעמדו של התובע כ"טאלנט"

ב.1. כללי

9. כאמור, בשנת 1996, לאחר שמיזם "טלגרף" כשל, שב התובע לספק את שירותיו לגלובס, ככותב טורים עצמאי (פרילנסר), וזאת בהתאם להסכם התקשרות שנחתם בין הצדדים ביום 18.11.1996.
10. מכל מקום, בעת האמורה התובע נחשב ל"טאלנט" מובהק בתחום העיתונאות, והיה בשיא הקריירה שלו – עורך לשעבר של עיתונים שונים, כותב מבוקש, ובהמשך, מגיש ועורך של תכניות רדיו וטלוויזיה ואף מחזאי. למעשה, ביסוד ההתקשרות עם התובע, עמדו המוניטין שלו והכישורים האישיים שלו, אשר באו לידי ביטוי בין היתר בעובדה שקודם לכן שימש כעורך של מספר עיתונים (הארץ, גלובס וטלגרף).
11. כטאלנט, התובע נהנה מביקוש בגופי תקשורת שונים, עובדה שהקנתה לו כוח מיקוח רב מול גלובס, שאיפשר לו להבטיח לעצמו במסגרת הסכם ההתקשרות שנחתם בין הצדדים, מידה רבה של גמישות ועצמאות:
- 11.1. התובע עמד על כך שהסכם ההתקשרות יכלול תנאי שמאפשר לו להמשיך לספק שירותים לידיעות אחרונות על בסיס קבוע (טור שבועי בעיתון אשר באותם ימים היה בעל התפוצה הרחבה ביותר במדינה), וכן, יאפשר לו לפעול במסגרות נוספות ולספק שירותים מגוונים לגורמים נוספים – כפי שאכן עשה לאורך השנים.

- 11.2. בהתאם להסכם ההתקשרות התובע סיפק את שירותי הכתיבה שלו בהיקף נמוך של 3 טורים בשבוע. במסגרת זו, התובע עסק בכתיבת טורי דעה בעלי גוון פוליטי שעה שכאמור, גלובס הינו עיתון כלכלי במהותו, שליבת פעילותו הינה כתבות, תחקירים וניתוחים כלכליים-עסקיים.
- 11.3. הסכם ההתקשרות הבטיח כי התובע יספק את השירותים מבלי שישתלב במסגרת הארגונית-מנהלית של גלובס, קרי, במקום ובזמן שהוא מוצא לנכון, בנושאים שהוא מוצא לנכון, מבלי שתקום לו מחויבות כלשהי ו/או כפיפות לארגון העבודה השוטף בגלובס (לא מבחינה ארגונית ולא מבחינה משמעתית), ומבלי שייקח חלק בפעילות השוטפת בגלובס ו/או ייתן מענה לצרכי השעה בעיתון.
- 11.4. התובע הבטיח לעצמו תנאים ייחודיים ושונים מאלה של עובדי גלובס – כך למשל, לא היה מחויב לדיווחי נוכחות כלשהם, התמורה ששולמה לו הוצמדה לדולר, התמורה ניתנה כנגד תפוקה, ועוד.
12. לאורך השנים חלו שינויים בשיעור התמורה שהתובע קיבל עבור השירותים שסיפק (בין היתר, במקביל לקיצוץ רוחבי בגלובס), וכן בהיקף השירותים שסיפק. בהתאם, הוסכם על עדכונים שונים בין הצדדים ובהמשך – בשנת 2015, אף נחתם הסכם התקשרות נוסף המסדיר מחלוקת נקודתית שהתגלעה בין הצדדים.
13. יצוין, כי בשיאה, בין השנים 2007 – 2009, הגיעה התמורה הכוללת ששולמה לתובע מדי חודש לסך של 32,550 ₪. לאחר שינויים נוספים שנערכו, לרבות צמצום היקף השירותים, ערב סיום ההתקשרות עמו, קבע הסכם ההתקשרות כי על התובע לספק לגלובס 4 טורים שבועיים, המוערכים בהיקף עבודה של לא יותר מ- 60% משרה (ואף זו הערכה ביתר), וזאת עבור סכום חודשי של 24,600 ₪, ובצירוף מע"מ - 28,782 ₪.
14. בסופו של יום וכפי שיפורט להלן, בין הצדדים התקיימה התקשרות קבלנית אותנטית, שבמסגרתה, התובע סיפק שירותים לגלובס כעצמאי או לחלופין כפריילנסר, וזאת בהסכמתו המלאה (ובאופן ששירת היטב, ויש להוסיף ולומר – בעיקר, את צרכיו ורצונותיו), בתנאים מיטיבים ביותר. התקשרות זו הגיעה לסיומה לפני חודשים ספורים לאחר שבשנים האחרונות התברר כי השירותים אותם התובע מספק אינם עומדים עוד ברף המקצועי הנדרש בגלובס, וכי התובע ממאן או שפשוט אינו יכול, להתאים את התנהלותו ואופן כתיבתו לערכים שהתוותה ההנהלה הנוכחית.

2.2. הסכם ההתקשרות הראשון - 1996

15. כאמור, ביום 18.11.1996 נחתם הסכם התקשרות קבלני בין הצדדים.
- ... העתק הסכם ההתקשרות מיום 18.11.1996, מצ"ב ומסומן 1.
16. בתמצית, הסכם זה כלל את הנחות היסוד והתניות הבסיסיות הבאות:
- 16.1. הכרת גלובס בוותק המקצועי ובמוניטין של התובע;
- 16.2. הצהרת התובע כי הוא קבלן עצמאי (פריילנסר), וכי בינו לבין גלובס לא מתקיימים יחסי עובד-מעסיק, בזו הלשון:

- 2.א. גולן מצהיר בזה כי בינו לבין "גלובס" לא מתקיימים בשום צורה ואופן יחסי עובד ומעביד וכי מעמדו של גולן כלפי "גלובס" יהא כשל "פרי-לאנסר", קבלן עצמאי, והוא יעבוד מחוץ למשרד "גלובס" וכתבותיו ישלחו למערכת בפקסימיליה או במודם מחשב או ע"י שליח מטעם "גלובס".
- 16.3. תמורה כספית בסך כולל של \$3,200 בתוספת מע"מ, עבור פרסום 3 טורים שבועיים ;
- 16.4. התמורה הקבלנית משקללת בתוכה את שווי הזכויות הסוציאליות (\$2,200 בתוספת מע"מ בגין השכר החודשי שהיה משולם לתובע אילו היה עובד שכיר, ובנוסף - \$1,000 בתוספת מע"מ בגין הזכויות הנלוות לשכר), וכך הוסכם מפורשות :
- 8.א. גולן מצהיר, כי ידוע לו כי הסכום הנ"ל משולם לו על ידי "גלובס": תוך הנחה שמעמדו הינו כשל קבלן עצמאי וכי אינו זכאי לכל זכויות סוציאליות שהן. היה ויסתבר בעתיד כי מעמדו של גולן היה כשל עובד, הרי הסכום המשתלם לו כאמור לעיל כולל מראש את כל הזכויות הסוציאליות המגיעות לו לרבות פיצויי פיטורין, פדיון ימי חופשה, הבראה וכ"ב.
- ב. גולן מצהיר בזה, כי בהתקשרותו במסגרת הסכם זה הוא מסתפק בקבלת התמורה הנקובה בהסכם ללא כל תוספת שהיא".
- 16.5. הטורים יפורסמו במקום בולט בעמודי המעטפת ;
- 16.6. התובע לא יציג את עצמו כאיש מערכת גלובס, אלא כבעל טור בו ;
- 16.7. במקביל לשירותים שהוא מספק לגלובס, התובע יוכל לכתוב טור אחד בשבוע (בממוצע) עבור "ידיעות אחרונות", וכן לכתוב במגזינים שבועיים ובמקומונים, להופיע בכל צורה או מתכונת שהיא בטלוויזיה או ברדיו, וכמובן לעסוק בכל עיסוק שהוא מחוץ לתקשורת ;
- 16.8. כל צד יכול להפסיק את ההתקשרות בין הצדדים בהודעה בכתב שתינתן 60 יום מראש.
17. ניתן לראות, אם כן, כי הסכם 1996 משקף בבירור את האינטרס של התובע להתקשר עם גלובס כנותן שירותים עצמאי כמו גם את כוחו הרב במסגרת המשא ומתן בין הצדדים – באופן אשר עיגן מחד פרסום טורים פרי עטו כנגד תמורה כספית מיטיבה ביותר, ובד בבד שימר לו את החופש להוסיף ולהתקשר עם גורמים חיצוניים ביחסי עבודה ו/או ביחסים עסקיים.
18. חשוב לציין בהקשר זה, כי בניגוד לעיקר הפרסומים בגלובס, הטורים שסיפק התובע ככלל אינם מבוססים על איתור מקורות עיתונאיים ואינם נדרשים לביצוע תחקירים מקיפים, איסוף נתונים, עריכת ניתוחים כלכליים וכיוצא בזה. בפועל, מדובר בכתבות פובליציסטיות באופיין, המשקפות בעיקר את התרשמותו האישית של התובע מאירועי אקטואליה שונים, על בסיס ניסיונו האישי והמקצועי, מאגר ידיעותיו וכיוצ"ב. מכל מקום, מדובר בשירות מזן מסוים מאד אשר אינו מצריך עבודת תחקיר מקדימה ומורכבת, ובהתאם - היקף העבודה עליהם נמוך יותר.
- ... דוגמא לטור פרי עטו של התובע מיום 26.8.2018, הממחיש את הדברים, מצ"ב ומסומן 2.

19. כפי שצוין לעיל וכפי שעוגן בהסכם ההתקשרות עצמו, במהלך כל תקופת ההתקשרות עם גלובס סיפק התובע, במקביל, שירותים עיתונאיים ואחרים לגופים חיצוניים נוספים. מטבע הדברים, אין בידי גלובס את מלוא המידע הרלוונטי בעניין (אשר יידרש כמוכן במסגרת הליך גילוי המסמכים), אולם בדיקה ראשונית של המידע הפומבי בעניין מלמדת על פעילות ענפה של התובע לאורך השנים בתחומי התקשורת השונים.
20. כך, עוד טרם ההתקשרות עם גלובס ובוודאי שלאחריה - סיפק התובע שירותים לעיתון ידיעות אחרונות. בהמשך, במהלך שנת 1998, התקשר התובע עם קול ישראל - במסגרת זו סיפק לאורך השנים שירותים הן לערוץ הראשון והן לרשת ב'. בשנת 2003 עמד היקף השירותים בפלטפורמה זו על תכנית טלוויזיה ושתי תכניות רדיו מדי שבוע; במהלך השנים 1997 ו-2001, העלה התובע מחזות בתיאטרוניים בית לסינ ובקאמרי. מובן, כי מדובר במידע חלקי וראשוני בלבד, אשר יורחב ויפורט ביתר דיוק בהמשך ניהול ההליך דנו, לאחר קבלת מלוא המידע והמסמכים הרלוונטיים מאת התובע. מכל מקום, די בנתונים אלה כדי לראות, כי ההתקשרות עם גלובס, לפחות בעשור הראשון שלה, הייתה משנית יחסית לפעילותו המגוונת של התובע.
21. יודגש: בתחום התקשורת מקובל לאפשר לעיתונאי להתקשר בו זמנית עם גופי תקשורת שונים, כל עוד אין מדובר בגופים מתחרים. כך, נהוג לאשר לעיתונאי שכותב טורים בפרינט או ברשת לתת שירותים במקביל גם לגופי שידור (טלוויזיה או רדיו). מנגד, נהוג להגביל עיתונאים ממתן שירותים מקבילים באותו תחום. בהתאם, עצם האפשרות שניתנה למר גולן לכתוב בעיתון אחר, במקביל לכתבתו עבור הגלובס - מלמדת על כוח המיקוח הרב שהיה נתון לו בעת ההתקשרות.
22. נוכח תכלית ההתקשרות - המעגנת כתיבת 3 טורים שבועיים בלבד, ובשים לב למהות הטורים שאינה בליבת העשייה בגלובס (כתיבה פובליציסטית שוטפת ולא כתבות תחקיר כלכליות), לשיעור התמורה (הגבוהה משמעותית מהשכר השכירי החלופי עליו הוסכם בין הצדדים) ולאופן בו ביקש התובע לספק את השירות (מביתו של התובע בלא שנדרש ליטול חלק בחיי המערכת, והתגורר בצפון, במרחק כשעתיים נסיעה) - הוסכם על מתכונת התקשרות קבלנית אשר אפשרה לתובע את החופש המקסימאלי בו היה מעוניין.
23. כאמור לעיל, נוסח הסכם ההתקשרות (למשל, ההכרה במוניטין בו אחז), התמורה הכספית המשמעותית הגלומה בו (כפי שיפורט להלן), כמו גם הוראות נוספות הנוגעות למיקום הטורים המתפרסמים, לחופש ההתקשרות הנתון לתובע כמו גם לתארו וכינויו המקצועיים - מלמדים כולם על היות התובע בעל כושר מיקוח משמעותי ביותר, אשר הוביל לחתימת הסכם התקשרות מיטיב ביותר ביחס למקובל בענף התקשורת, ששירת בראש ובראשונה - את התובע עצמו.
24. מכל מקום, לאורך שנות ההתקשרות בין הצדדים, חלו מעת לעת שינויים ועדכוניים בשיעור התמורה ששולמה לתובע, ביחס ישר להיקף השירותים שסיפק, כאשר כבר בסוף שנת 2000 הגיעה התמורה ל- 27,000 ₪ לחודש ולמעלה מכך, ובשיאה עמדה על סך של 32,550 ₪, כאמור.
25. בהתייחס לטענת התובע בסעיף 18 לכתב התביעה בנוגע לשינוי התמורה ששולמה לו בשנת 2013 יובהר בתמצית, כי כתוצאה משיקולים מקצועיים (החלטת מערכת גלובס), הוחלט על שינוי תוכני ועיצובי שהביא להפחתת היקף השירותים שהתובע סיפק לגלובס. מעבר לכך ובניגוד לנטען, הפחתת היקף השירותים שניתנו על ידי התובע, כמו גם הפחתת התמורה בהתאמה, לא נעשתה באופן חד צדדי אלא לאחר שיחה שהתקיימה עם התובע בעניין. הדברים עולים מפורשות מהתכתובת אותה צירף התובע עצמו כנספח 8 לכתב התביעה. בין כך ובין כך, התובע עצמו קיבל את השינוי וההתקשרות בין הצדדים נמשכה מבלי שהועלתה כל טענה בעניין משך שנים ארוכות.

3.3. הסכם ההתקשרות השני - 2015

26. בעקבות מחלוקת שנתגלעה בין הצדדים בשנת 2015, ולאחר מו"מ ארוך שנוהל ביניהם – נחתם ביום 6.8.15 הסכם התקשרות עדכני.

... העתק הסכם התקשרות קבלנית מיום 6.8.2015 מצ"ב ומסומן 3.

27. כפי שעולה מהמו"מ, כמו גם מנוסח ההסכם עצמו, הטעם העיקרי לחתימה עליו, היה רצון התובע לקבל החזר עבור הסכום שקוזז מהתמורה ששולמה לו בגין חודש אפריל 2015 מכיוון שלא סיפק את השירותים להם התחייב בהיקף הנדרש באותו מועד (ולא בפעם הראשונה). אי אפשר להתעלם מהמוסר הכפול של התובע, אשר מחד, טוען (ללא כל בסיס) להתנהלות חד צדדית של גלובס כלפיו בשנת 2013 – ומאידך, מחליט חד צדדית לבצע עבודה חלקית.

28. תחילתו של העניין עוד בחודש אוגוסט 2014, כאשר התובע לא העביר למערכת גלובס את כל הטורים בהיקף המתחייב. לאחר דין ודברים בעניין זה עם מנכ"ל גלובס דאז, מר איתן מדמון (להלן: "מר מדמון"), הודיע מר מדמון לתובע ביום 3.9.2014 כי באופן חד פעמי תשולם לתובע מלוא התמורה החודשית על אף שלא סיפק את מלוא השירותים אליהם התחייב, תוך שהובהר לתובע כי מדובר במקרה חריג שלא יחזור על עצמו:

"משהו טכני אך חשוב.
...החלטתי החודש לשלם לך את התשלום הרגיל, כאילו ניתנו
שירותי הכתיבה באופן מלא, על אף שעל פי ההסכם בינינו,
איני מחויב לנהוג כך.
ראשית חשוב לי לכתוב לך ולבסס נושא זה על מנת שיהיה
בהיר.
חשוב לא פחות, להדגיש שזה חריג מאוד ולא יהיה תקדים
כלפי העתיד..."

... העתק תכתובת דוא"ל מיום 3.9.2014, מאת איתן מדמון לתובע, מצ"ב ומסומן 4.

29. אלא שחרף החבהרה, התובע שב על אותה התנהלות מספר חודשים מאוחר יותר, בחודש אפריל 2015. הפעם, הוחלט בגלובס כי התמורה שתשולם לתובע תשקף את היקף השירותים שסיפק בפועל באופן יחסי, בהתאם להסכם ההתקשרות עצמו. כפועל יוצא מכך, הופחת סכום של 8,000 ₪ מהתמורה החודשית ששולמה לתובע, באופן המשקף את החלק היחסי שלא סופק מתוך סך השירותים.

30. התובע, אשר התנגד לניכוי, ביקש כי זה יושב לו מיידית, ומשסורב, הציע לקיים בוררות בסוגיה. נוכח המחלוקת המהותית, החלו הצדדים בניהול מו"מ בעניין, במהלכו העביר התובע לידי גלובס טיוטות שונות של ההסכם ועליהן הערותיו, ואף מסר חוות דעת משפטית שהוזמנה על ידו במטרה לתמוך בדרישתו לקבל את מלוא התמורה גם כאשר הוא לא מספק את מלוא השירותים. בהערת אגב יצוין, כי גם התנהלות זו של התובע, מלמדת על כוח המיקוח הרב שהיה לו מול גלובס (לצד רצונו להוציא מגלובס כספים שלא הגיעו לו מכוח החוזה עליו חתם). שהרי "עובד מן המניין" אינו מחליט בעצמו על היקף העבודה שיבצע, ובוודאי אינו טוען שמגיע לו שכר מלא על עבודה חלקית.

31. מכל מקום, בתום המו"מ גובש ונחתם ביום 6.8.2015 הסכם התקשרות עדכני בין הצדדים שמסדיר את המחלוקת לשביעות רצונו של התובע. בתוך כך, מעבר לשימור עקרונות ההסכם הקודם, מסדיר

ההסכם העדכני את סוגיית התמורה בעת אי מסירת טורים בהיקף המחויב בהסכם וקובע, כי לתובע יתאפשר להימנע מהעברת 14 טורים בשנה מתוך המכסה הכוללת אליה התחייב, מבלי שהתמורה המשולמת לו תיפגע. כן הוסכם, כי הסכום שהופחת מהתמורה עבור חודש אפריל 2015 בסך 8,000 ₪, יושב לתובע, כך:

"הואיל ו:

...
ב. בין הצדדים התגלעה מחלוקת באשר לתנאי ההתקשרות והצדדים מבקשים ליישבה ולהסדירה באופן בלתי חוזר בהסכם זה;
ג. גולן מצהיר ומתחייב, לאחר שבדק זכויותיו וקיבל ייעוץ משפטי, כי קיבל את מלוא התמורה המגיעה לו בגין מתן השירותים לגלובס עד למועד חתימת הסכם זה וכי אין לו כל טענה או תביעה לתשלום, הטבה או זכות נוספים בגין מתן השירותים עד למועד חתימת הסכם זה, בכפוף להחזר מוסכם בסך 8,000 ₪ שיוחזר לגולן תוך שבוע מחתימת הסכם זה; וכי ידוע לו ומקובל עליו שהתחייבותו זו הינה תנאי יסודי ומהותי להסכמתה של גלובס להמשך ההתקשרות עמו בתנאי הסכם זה.

...
2. תמורת מתן השירותים תשלם גלובס לגולן תמורה חודשית בסך 24,600 ₪ בצירוף מע"מ, כנגד חשבונית מס כדין (להלן: "התמורה המוסכמת").
גולן יהיה זכאי לתמורה המוסכמת כנגד מתן השירותים בפועל בהיקף המפורט לעיל. למרות האמור, התמורה המוסכמת לא תופחת בשל אי-הופעת העיתון בערבי חג, חגים או מכל סיבה שהיא; וכן בשל אי מסירת טור יומי בימי פריסום הטור והופעת העיתון, עד 14 פעמים בשנה (לא ניתן לצבירה מעבר לשנה קלגדרית), במועדים שיבחר גולן בתיאום מראש עם גלובס."

מהאמור עולה, כי באפשרות התובע להחסיר 14 טורים בשנה, בהודעה מראש, מבלי שהתמורה המשולמת לו תפחת. התרגום הכלכלי של הסכמה זו מהווה, למעשה, העלאת התמורה החודשית המשולמת לתובע בשיעור של 7% (!) בקירוב, שכן במקום 208 טורים שנתיים (מכפלת 4 טורים שבועיים ב- 52 שבועות בשנה), יוכל התובע להסתפק בהעברת 194 טורים בלבד, כנגד אותה תמורה כספית קבועה.

32. הסעיפים המובאים לעיל מלמדים בבירור כי כאשר סבר התובע כי תנאי ההתקשרות איתו לא עונים על ציפיותיו (או לטעמו – אינם כדין) ידע היטב לומר את דברו, לנהל מו"מ ולחתור להשגת מבוקשו. תוצאות ההסכם גם מלמדות על כוח המיקוח הרב אשר אפשר לתובע לא רק לשמור על זכויותיו אלא לשפר אותן משמעותית, גם כשמצבו הכלכלי של העיתון היה לא פשוט.

33. עיון ביתר הוראות ההסכם מעלה, כי ההסכם מעגן את אותן הנחות יסוד ואת אותן תניות שהוסכמו עוד בהסכם 1996, ומוסיף עליהן, תוך שהתובע חוזר ומדגיש, ביתר פירוט ועל מנת להסיר כל ספק, כי הוא נותן שירותים וכי ידוע לו ומוסכם עליו כי הוא נותן שירותים עצמאי וכי לא יהיה זכאי לכל תמורה כספית מעבר לזו המוענקת לו מכח ההסכם ובהתאם לו. וכך, בין היתר, הצהיר התובע:

3. התמורה המוסכמת ששולמה ומשולמת על ידי גלובס בעד השירותים מביאה בחשבון את מלוא העלויות שהצדדים הסכימו כי יחולו על גלובס בגין השירותים, לרבות בגין הוצאות שהוציא גולן במתן השירותים (ככל שהוציא), והיא

העלות המלאה, הכוללת והבלעדית שתהיה לגלובס בכל הקשור להתקשרות למתן השירותים. האמור לעיל כולל גם כל חבות בגין שכר, נלווים, תוספות, תנאים סוציאליים ונלווים, הטבות או תשלומים כיוצא באלה שגלובס היתה נושאת בהן אילו היו השירותים ניתנים על דרך התקשרות בחוזה עבודה אישי ו/או קיבוצי.

4. גלובס מצהירה כי התמורה המוסכמת עולה באופן ניכר על עלות העסקה של עיתונאי בעל טור שכיר במעמדו וכישוריו של גולן אילו היה מועסק בתפקיד ובהיקף משרה דומים בגלובס, וכי הסכימה למתן התמורה הגבוהה על יסוד אי קיומם של יחסי עבודה בין הצדדים והיותה העלות המלאה, הכוללת והבלעדית בכל הקשור להתקשרות עם גולן ובהסתמך על הצהרותיו והתחייבויותיו של גולן; וכי מתן השירותים מצריך בממוצע השקעה השקולה לכ- 60% משרה של עובד שכיר.

5. גולן שב ומאשר, מצהיר ומתחייב, לאחר שבדק את זכויותיו וקיבל ייעוץ משפטי, כמפורט להלן:

5.1. כי מתן השירותים לגלובס בתקופת ההתקשרות נעשה כנותן שירותים חיצוני ועצמאי (פריילנסר), שלא במסגרת יחסי עבודה, וכי טיבו של השירות הניתן על ידו לגלובס אינו מכונן ליצור ולא יצר בפועל יחסי עובד ומעביד בין הצדדים.

5.2. כי נוכח טיבו הייחודי של השירות הניתן על ידו לגלובס, ולאור המוניטין והוותק שגולן צבר גם במנותק מגלובס, לגולן היה וישנו רצון ותועלת בהתקשרות עם גלובס שלא בדרך יחסי עבודה מטעמים כלכליים ואחרים; וכי לגלובס יש רצון ותועלת בהתקשרות עם גולן.

34. נוסף על הסעיפים המובאים לעיל כולל הסכם 2015 התייחסות לחובת התובע לשפות את גלובס בגין כל הוצאה משפטית שתיגרם לגלובס עקב טענה / דרישה / תביעה שיעלה בעניין קיומם של יחסי עבודה בין הצדדים, ובגין כל תשלום שיושת על גלובס בשל קביעה כי בין הצדדים התקיימו יחסי עבודה. סעיף אחר מתייחס לשכר החלופי לפיו יש לחשב את זכויותיו של התובע, ככל שיוכר כעובד גלובס - 65% מהתמורה ששולמה לו כפריילנסר, תוך שיתרת התשלום תושב לגלובס (לאחר שיקווז ממנה כל תשלום שיושת על גלובס). בהקשר זה יש להזכיר כי מר גולן הינו עורך דין בהשכלתו, ונפקות הדברים, על כל השלכותיהם, הייתה ברורה לו.

35. טיוטות ההסכם ומכתבי התובע אשר צורפו כנספחים 13 - 15 לכתב התביעה - תומכים במתן תוקף מלא לנוסחו הסופי של ההסכם כפי שנחתם. זאת, מן הטעמים הבאים:

35.1. במסגרת הטיוטות נפרשו הערותיו ודרישותיו של התובע באופן המלמד על היותו צד פעיל ובעל משקל ממשי במו"מ שנוהל בין הצדדים;

35.2. מנגד, במסגרת סעיפי ההסכם כמו גם המענה לדרישותיו ולהערותיו החדשות של התובע, נשטחה עמדתו הברורה של גלובס בכל הנוגע למעמדו של התובע ולזכויותיו, כך שאין ספק כי התובע היה מודע למצב העובדתי והמשפטי לאשורו;

35.3. לא ניתן להתעלם מהעובדה שהתובע הגיע להישגים ממשיים במו"מ, אשר משתקפים בסעיפים שנכללו לבסוף בהסכם הסופי. כך למשל, במסגרת ההסכם ניאות גלובס לאפשר לתובע להימנע ממסירת טורים לפרסום עד 14 פעמים בשנה – ללא כל ניכוי בתשלום; כן הוסכם על החזר סך

של 8,000 ₪ בגין תקופה קודמת; לבקשת התובע נוספה התייחסות לשמירה על שמו הטוב במסגרת הסכמי פשרה שנחתמים על ידי גלובס בהליכים הנוגעים לתביעות דיבה, ועוד;

35.4. חרף הערות רבות ושינויים שביקש התובע להטמיע בהסכם, עיון בטיוטות ההסכם מלמד כי התובע לא העביר ולו הערה אחת לאיזה מן הסעיפים המובאים לעיל, המעגנים את הצהרותיו בדבר היותה של התמורה הקבלנית התמורה המלאה, הכוללת את מלוא הזכויות, ההטבות והתנאים הסוציאליים להם היה זכאי אילו היה עובד (ס' 3 להסכם), כמו גם את חובת השיפוי במקרה של טענה סותרת או קביעה בדבר קיומם של יחסי עבודה (ס' 5 להסכם). בכל מקרה, התובע לא טען בשום שלב כי הוא עובד מן המניין ולא ביקש להתאים את מתכונת ההתקשרות למעמד זה. דברים אלה מדברים בעד עצמם!

35.5. במסגרת מכתביו למר מדמון (נספחים 14 – 15 לכתב התביעה), טען התובע לראשונה כי הוא בגדר עובד שכיר, אלא שמדובר בטענה שהועלתה לצרכי מו"מ בלבד. לראיה, במכתבים אלו מציע התובע, ביוזמתו הבלעדית, כי הוא מוכן להשאיר את מצב הדברים כמות שהוא, קרי – מעמד של משתתף חופשי. כלומר, לא זו בלבד שהתובע מודע היטב למצב המשפטי, להיותו נותן שירותים ואו משתתף חופשי, לתמורה הגבוהה המשתלמת לו ולהיעדר זכאותו לכפל תשלומים בגין אותה התקשרות, אלא שהוא עושה שימוש ציני ובלתי ראוי במצב המשפטי כמנוף לחץ במו"מ, מתוך מטרה להשיא לעצמו הישגים במסגרת זו – ולבסוף, כאשר הוא מתרצה – הוא מסיר את האיום וחותם על ההסכם;

35.6. ההסכם הסופי מהווה עסקת חבילה כוללת, המאזנת בין הזכויות, הרצונות והאינטרסים של שני הצדדים, ותוצאתו מיטיבה עם התובע באופן ניכר.

36. בסופו של יום, מדובר בהסכם אשר נחתם מתוך מודעות מלאה, לאחר מו"מ רציני ומעמיק, והוא מלמד, ללא ספק, על גמירות דעת והסכמה ברורה שנתגבשה בין הצדדים. לצד ההישגים שהשיג התובע נוספו להסכם 2015 מספר סעיפים לדרישת גלובס, אשר נועדו להבהיר באופן שאינו משתמע לשתי פנים, את מצב הדברים הנכון והמדויק ואת העובדה, כי מדובר בתוצר מאוזן של מו"מ אשר הצדדים מסכימים לו באופן מלא ומוחלט תוך ידיעת מלוא זכויותיהם. למרבה הצער, במסגרת התביעה הנוכחית בחר התובע לסגת, בחוסר תוס לב מובהק, מההסכמות הברורות ולחזור בו מהתחייבויות מפורשות עליהן חתם מתוך מטרה להצמיח לעצמו, רטרואקטיבית, זכויות אשר אינן מגיעות לו. בתוך כך גם בחר שלא להשיב את התמורה שקבל כנגד חתימתו על ההסכם.

37. במאמר מוסגר יוער, כי התובע בחר לצרף לכתב התביעה טיוטות מסוימות שהוחלפו בין הצדדים (נספחים 13 ו-17), וכן תגובות שנשלחו, לכאורה, מאת התובע למר מדמון, תוך שבחר, בכוונת מכוון, להשמיט את המכתבים שקיבל בעניין באותם מועדים מאת מר מדמון (אשר דבר קיומם עולה מתוך מכתביו של התובע בעניין). מדובר בהתנהלות תמוהה המעוררת חשש ממשי להסתרה יזומה של מסמכים שאינם תומכים בטענותיו של התובע. מכל מקום, מובן כי גלובס שומר על זכותו להשלים את ההתייחסות בעניין בהמשך ההליך.

38. מכל מקום, מאז החתימה על הסכם ההתקשרות בשנת 2015 ועד תום תקופת ההתקשרות, עמד היקף השירותים שהתובע התחייב לספק לגלובס על 4 טורים שבועיים וזאת עבור תמורה חודשית בסך של 24,600 ₪. כאמור לעיל, הוסכם בין הצדדים כי התובע רשאי שלא לספק את הכתבות אליהן התחייב, עד 14 פעמים בשנה, מבלי שהתמורה המשולמת לו תיפגע.

39. חשוב להבהיר בהקשר זה, כי כתב התביעה יוצר מצג שווא מופרך, ומנסה לבסס תיאוריית קונספירציה תוך שהוא נסמך על מצג עובדתי מטעה. כך:

39.1. ראשית – התובע טוען כי החופשה אשר הובילה לניכוי התמורה המשולמת לו חלה בחודש יולי 2015, שעה שבפועל, מדובר בחודש אפריל 2015.

39.2. שנית – התובע מצרף את תכתובת הדוא"ל מיום 3.9.14 (נספח 12 לכתב התביעה) כאסמכתא להידברות בין הצדדים בנוגע לניכוי סך של 8,000 ₪ מהתמורה הקבלנית בחודש יולי 2015 (שכאמור, צ"ל אפריל 2015), וטוען, כי בעקבות הצגת חוות הדעת המשפטית (נספח 11 לכתב התביעה), הושב לו התשלום. בפועל, מדובר בהתכתבות לגבי הניכוי המתוכנן הקודם אשר תואר לעיל – משנת 2014 – אשר בוטל על ידי מר מדמון עוד בטרם יושם. ממילא, התכתבות זו נעדרת כל קשר לחוות הדעת המשפטית שהציג התובע 9 חודשים לאחר מכן - בחודש יוני 2015, שנחתה מיסודה על ידי גלובס. מדובר, על פניו, בניסיון הטעיה בוטה.

39.3. שלישית – התובע מגדיל לעשות וטוען כי גלובס הפחית את התמורה מכיוון שלא סופקו לו מלוא השירותים להם התחייב, מתוך פרובוקציה יזומה שנועדה להביאו לתתום על הסכם קבלני חדש, והכל – מתוך מטרה למנוע מהתובע להיכלל בהסכם הקיבוצי שנחתם בגלובס ארבעה חודשים ושלושה שבועות מאוחר יותר (!). ובמילותיו של התובע "אי לכך נראה כי התנהגות הנתבעת מעלה חשש למעשי מרמה כלפי התובע, התנהלות באופן מבוים, והכל על מנת להחתימו על מסמכים תוך הטעיה ושלא כדין."²

40. בהקשר זה יובהר כי מדובר בטענה מוכחשת אשר לא בוססה כלל ואשר עומדת בניגוד לעובדות כהווייתן ובניגוד להיגיון:

40.1. כפי שהוצג לעיל, הנהלת גלובס התריעה בפני התובע עוד בשנת 2014, כי ככל שלא יספק את מלוא השירותים בהיקף אליו התחייב - התמורה תפחת בהתאמה.

40.2. אין מחלוקת כי התובע היה חתום על הסכם התקשרות בר תוקף עוד משנת 1996, אשר לגלובס לא הייתה כל סיבה לפתוח מחדש. כעולה מהתיאור המובא לעיל, פתיחת ההסכם נועדה לצרכיו של התובע – החזר 8,000 ₪ אשר הוחסרו ממנו עקב אי עמידה במלוא התחייבויותיו מכוח ההסכם, וכן הסדרת ועיגון הזכות שלא לשלוח 14 כתבות בשנה, מבלי שהדבר יפגע בתמורה המשולמת לו. זכות אשר שוויה הכלכלי עומד, כאמור על כ- 1,700 ₪ מדי חודש.

40.3. המו"מ לחתימת ההסכם הקיבוצי נמשך חודשים רבים ולא ניתן היה לדעת מתי הוא יחתם. ממילא, גם במהלך המו"מ ובסופו של דבר – בהסכם עצמו, שנחתם בסוף דצמבר 2015 הוחרגו מתחולתו נותני שירותים, פרלינסרים ועובדים בחוזה אישי (במכסה שנקבעה). התובע היה במעמד כזה שהיה ברור כי אינו מסוג העובדים שההסכם יחול עליהם, אפילו היה מועסק כעובד שכיר. משכך, גם אלמלא החתימה על הסכם השירותים העדכני בחודש אוגוסט 2015 - לא היה ההסכם הקיבוצי חל על התובע. ברור, איפוא, כי תאוריית הקשר של התובע חסרות בסיס.

² סעיף 20 לכתב התביעה.

ג. מתכונת ההתקשרות והתנהלות הצדדים מלמדות על יחסי קבלן - מזמין שירותים

1.ג. מאפייני ההתקשרות הלכה למעשה

41. מוכחש האמור בסעיפים 42 – 57 לכתב התביעה.
42. כעולה מהמפורט לעיל, כבר בשנת 1996 התובע הוא שהיה מעוניין בהתקשרות קבלנית. גם החתימה על הסכם 2015 הייתה ביוזמתו של התובע ולצרכיו. גלובס הסתמך על הסכמות הצדדים שגובשו לאחר מו"מ ענייני ורציני, ויש לתת תוקף להסתמכות זו, שמגלמת את העיקרון הבסיסי ביותר בעולם המשפט, לפיו "חוזים יש לכבד".
43. בחינת מאפייני ההתקשרות הלכה למעשה מלמדת אף היא, כי המוסכם בין הצדדים בחוזה ההתקשרות תואם את מעמדו של התובע כנותן שירותים ו/או משתתף חופשי. כך:
- 43.1. ההתקשרויות החוזיות בין הצדדים לאורך כל תקופת ההתקשרות היו התקשרויות שבין קבלן ו/או משתתף חופשי למזמין, והצדדים שניהם לא ראו עצמם כמקיימים יחסי עובד-מעסיק. התובע היה מודע לחלוטין למסגרת ולמתכונת ההתקשרות, על יתרונותיה וחסרונותיה, ולא טען להיותו עובד גלובס עד מועד הגשת התביעה;
- 43.2. גלובס מעולם לא שילם לתובע שכר תמורת עבודתו ומעולם לא הפיק לו תלוש שכר תמורת השירות אותו סיפק. התשלום אשר הועבר לתובע היה תשלום תמורת השירות שסופק, בהתאם לקבוע בהסכם ההתקשרות, וכנגד חשבונית שהופקה על ידי התובע;
- 43.3. מטלות הכתיבה והטורים שסיפק התובע לא נכללו במסגרת ליבת עיסוקו של גלובס בעיתון כלכלי, אלא היוו פן נלווה הדורש מאפיינים וכישורים ייחודיים (התואמים את היותו של התובע בסטטוס של "טאלנט", כאמור);
- 43.4. התובע הציג עצמו כקבלן עצמאי בפני רשויות המס והמוסד לביטוח לאומי; גלובס שומר לעצמו את הזכות להרחיב בעניין זה עם השלמת הליכי גילוי המסמכים, בהם יידרש התובע להציג את דיווחיו לרשויות המס במהלך תקופת ההתקשרות.
- 43.5. יש לשער, כי העובדה שהתובע היה במעמד של משתתף חופשי סייעה לו גם בהתקשרות עם גופים נוספים; גלובס שומר לעצמו את הזכות להרחיב בעניין זה עם השלמת הליכי גילוי המסמכים, בהם יידרש התובע להציג את החוזים שעשה עם מזמיני שירותים אחרים במקביל לתקופת ההתקשרות עם העיתון.
- 43.6. התובע לא החזיק בכרטיס עובד של גלובס ככל העובדים השכירים בו;
- 43.7. במהלך תקופת התקשרותו עם גלובס, ובוודאי שבשנים הראשונות לכך, התובע סיפק שירותים גם לגורמים נוספים, בהיקף שאינו מבוטל, ותוך שהתובע מזוהה באופן מלא ומוחלט עם הגופים האמורים (כך למשל, עם הערוץ הראשון ותכנית הטלוויזיה "דוקומדיה");

- 43.8. בנוסף, התובע לא השתלב בפעילות השוטפת בגלובס, כאשר בפועל כלל לא התייצב במשרדי גלובס – לא לצורך העבודה, לא לצורך הרמות כוסית, ישיבות מערכת וכדומה. גם הסכם ההתקשרות קובע במפורש כי התובע אינו חבר מערכת בגלובס, ולא בכדי.
- 43.9. התובע סיפק את השירותים מביתו, באמצעות המחשב האישי שלו תוך שמקום מגוריו, המרוחק כשעתיים נסיעה מהמערכת, ממילא אינו מאפשר השתלבות בעבודה השוטפת בעיתון.
- 43.10. לגלובס לא הייתה יכולת פיקוח על התובע, ואף לא רצון לפקח עליו. למעשה, התובע נהנה מתירות מוחלטת באשר למועד כתיבת הכתבות, לנושאים שלהן וכדומה, ובלבד שהוא יספק את השירותים בהיקף המתחייב (וכאמור – אף בכך שלט התובע, כשהפחית על דעת עצמו את היקף הטורים שכתב).
44. בסופו של יום, גלובס לא הפיק כל הנאה ממתכונת ההתקשרות הקבלנית ואף להיפך, מתכונת זו השיתה על גלובס הוצאות גבוהות משמעותית מאלה בהן היה נושא אילו היו היחסים מוגדרים כיחסי עבודה מן המניין.
45. לעומת זאת, התובע נהנה מיתרונות רבים בגין ההתקשרות הקבלנית, יתרונות שבגינם העדיף להתקשר עם גלובס כנותן שירותים עצמאי:
- 45.1. ראשית, התובע נהנה מתמורה קבלנית גבוהה ביותר שאין לה אח ורע בקרב עובדי גלובס המקבילים לתובע (ודאי שבשקלול היקף המשרה הנכון והמדויק).
- 45.2. כפי שהובהר, בשנת 1996 התובע נחשב ל"טאלנט" בתחומו. לכן, המתכונת החוזית הבטיחה לו חופש פעולה רחב יותר, ואפשרה לו להתקשר עם גופים נוספים במקביל להתקשרות עם גלובס (כדוגמת ידיעות אחרונות, מגזינים שבועיים, מקומונים, טלוויזיה, רדיו ותיאטרון). באופן זה נהנה התובע מהגדלה משמעותית של הכנסתו החודשית – דבר אשר, מטבע הדברים, לא התאפשר לעובדים מן המניין בגלובס. התובע יידרש לתת פרטים נוספים וטובים יותר בעניין זה.
- 45.3. התובע נהנה מתירות רבה באשר לתכנון הזמן שלו, באשר לא נדרש להתייצב במערכת גלובס ואו לכתוב בימים ובשעות מסוימים. התובע מתגורר בצפון הארץ, הרחק ממערכת גלובס, והעובדה שמעולם לא נדרש להתייצב במערכת גלובס, היוותה יתרון גדול נוסף עבורו. ואכן, התובע מעולם לא התייצב במשרדי גלובס בראשון לציון, וזאת עד לפגישה שהתקיימה בין הצדדים ביום 27.2.2019.
- 45.4. מתכונת ההתקשרות הקבלנית אפשרה לתובע, ביתר קלות, להמשיך ולספק שירותים לגלובס שנים ארוכות לאחר הגיעו לגיל פרישת חובה. התקשרות התובע עם גלובס החלה בשנת 1996, כאשר התובע היה כבן 60. הסכם ההתקשרות המעודכן בשנת 2015 נחתם עת התובע נשק לגיל 80. בהתאם, התובע המשיך ליהנות מהכנסה מופלגת של כ- 25,000 ₪ מדי חודש עבור כתיבת 4 טורי דעה שבועיים, אשר מורכבותם נמוכה ואינה דורשת עבודה מקדימה – בוודאי לא בהשוואה לתחקירים ולניתוחים הכלכליים הנערכים בגלובס מחד גיסא, ולאיסוף הידיעות החדשותיות מאידך גיסא.

45.5. מסגרת ההתקשרות אפשרה לתובע גם גמישות בתכנון המס, אפשרות לנכות הוצאות מוכרות כגון אחזקת רכב, השתלמויות מקצועיות ועוד, באופן המקטין משמעותית את חבות המס ואת החבות למוסד לביטוח לאומי. לגורם מתוחכם אשר משתכר סכומים גבוהים דוגמת התובע, מדובר ביתרונות כבדי משקל. התובע יידרש לתת פרטים נוספים וטובים יותר בהקשר זה.

46. לנוכח האמור לעיל, לא בכדי התובע נמנע מלהעלות טענות כנגד אופן ההתקשרות בין הצדדים (בהסכם קבלני) לכל אורך התקשרות בת 23 שנים, וזאת למעט נקודת זמן אחת, במסגרת המו"מ לקראת החתימה על הסכם 2015, כאשר התובע עשה כן לצורכי המו"מ בלבד (וזאת תוך הפרת התחייבויותיו מכוח הסכם 1996, בחוסר תום לב). כמוכן, שגם במסגרת זו, למן הרגע בו הגיע להישגים שאליהם חתר ומיצה את השימוש בטענה אסטרטגית זו – זנח התובע במהירות את טענת היותו עובד, והצהיר במסגרת הסכם 2015 את הדברים הבאים:³

“גולן שב ומאשר, מצהיר ומתחייב, לאחר שבדק את זכויותיו וקיבל ייעוץ משפטי, כמפורט להלן:

כי מתן השירותים לגלובס בתקופת ההתקשרות נעשה כנותן שירותים חיצוני ועצמאי (פריילנסר), שלא במסגרת יחסי עבודה, וכי טיבו של השירות הניתן על ידו לגלובס אינו מכוון ליצור ולא יצר בפועל יחסי עובד ומעביד בין הצדדים.

כי נוכח טיבו הייחודי של השירות הניתן על ידו לגלובס, ולאור המוניטין והוותק שגולן צבר גם במנותק מגלובס, לגולן היה וישנו רצון ותועלת בהתקשרות עם גלובס שלא בדרך יחסי עבודה מטעמים כלכליים ואחרים; וכי לגלובס יש רצון ותועלת בהתקשרות עם גולן.”

47. על כן, ניסיונו הבלתי ראוי של התובע להתכחש בדיעבד להסכמות שהיה צד להן, מתוך אופורטוניזם ורצון ליהנות מכל העולמות – שנים של הכנסה גבוהה ביותר, חופש פעולה מרבי, ויכולת התקשרות עם גופים נוספים בהיותו פריילנסר מצד אחד, ותשלום זכויותיו הסוציאליות כעובד כעת מהצד השני – מהווה חוסר תום לב קיצוני של התובע.

ד. היקף הסכומים ששולם לתובע תמורת השירותים שסיפק - גבוה ומיטיב עם התובע בכל קנה מידה

48. משך כל התקופה הרלוונטית שילם גלובס לתובע את הסכומים המוסכמים תמורת השירות שסיפק התובע (ובשתי הזדמנויות, כאמור לעיל, גם כשהתובע לא עמד במכסה לה התחייב...). כפי שצוין, בראשית התקופה עמדה העלות התודשית על סך של \$3,200, בצירוף מע"מ (תמורת כתיבת 3 טורים שבועיים), ובשלהי התקופה עמדה העלות על סך של 24,600 ₪, בצירוף מע"מ (תמורת הגשת 4 טורים שבועיים בלבד).

... העתק תדפיס התשלומים אשר הועבר לתובע תמורת שירותיו לאורך השנים, מצ"ב ומסומן 5.

³ ר' סעיף 5 לחסכם ההתקשרות משנת 2015.

49. כפי שיפורט להלן, התמורה ששולמה לתובע עולה משמעותית על השכר שהיה משולם לו אילו היה מועסק כעובד מן המניין ואף עולה במידה ניכרת על עלות השכר השכירי החלופי שנקבע בהסכמי ההתקשרות עם התובע, כפי שיפורט להלן:

1. ד. התמורה הקבלנית - עולה בעשרות אחוזים על השכר השכירי החלופי

50. במסגרת הסכם ההתקשרות משנת 2015 צוין מפורשות, כי היקף העסקתו של התובע מוערך בכ- 60% משרה. מאחר שהתמורה הקבלנית החודשית ששולמה לתובע עומדת על 24,600 ₪ תמורה קבלנית רעיונית עבור קבלת שירותים בהיקף של משרה מלאה, עומדת על סך כולל של 41,000 ₪.
51. עוד צוין בהסכם ההתקשרות, כי ככל שייקבע בעתיד כי מתקיימים יחסי עבודה בין הצדדים, הרי ששכרו של התובע יועמד על 65% מגובה התמורה הקבלנית החודשית.
52. כלומר, בהתאם להוראות הסכם ההתקשרות, אילו היה התובע מועסק כעובד שכיר בגלובס, הוא היה זכאי לתשלום שכר חודשי בסך של 15,990 ₪. שכר זה, בצירוף הזכויות הסוציאליות להן היה זכאי נוכח הוותק שלו, מוביל לתחשיב עלות מעסיק כמפורט להלן:

15,990	שכר ברוטו
1,207	חופשה – 20 יום
189	הבראה – 6 ימים (בשים לב לחלקיות המשרה)
2,371 = 14.83%	הפרשות פנסיוניות
0 (לא התייצב במערכת)	נסיעות
50	שי לחג
19,807 ₪	סה"כ

53. מהנתונים המפורטים לעיל עולה, כי בין התמורה החודשית שהשתלמה לתובע עבור שירותיו, אשר עמדה כאמור על 24,600 ₪ (בצירוף מע"מ), לבין השכר השכירי החלופי העומד על 15,990 ₪, קיים פער של 8,610 ₪, המהווה כ- 54% (!!!) מהשכר השכירי.
54. יותר מכך – גם לאחר שקלול שוויין של הזכויות הסוציאליות אל תוך השכר השכירי ניתן לראות כי עלות המעסיק המתקבלת, העומדת על סך כולל של 19,807 ₪, נופלת משמעותית מהתמורה החודשית ששולמה לתובע, ובפועל, התובע נהנה מתוספת כספית בסך של 4,793 ₪ מעבר לעלות המעסיק.
55. לכך יש להוסיף, כי בשל העסקתו 15 שנים מעבר לגיל הפרישה, קבל התובע תמורה נוספת בסך של למעלה מ- 5 מיליון ₪ (!) שהיא כשלעצמה עולה במאות ואלפי אחוזים על השתכרות עובד שכיר, וודאי שעל קצבת הפנסיה המשולמת לעובד שכיר לאחר הגיעו לגיל פרישה.
56. מעבר להטבות הגלומות לעיל, יש לזכור כי במקביל, נהנה התובע מן האפשרות לקזז הוצאות - אשר הגדילה את הכנסת משק ביתו משמעותית.

57. מן הנתונים האמורים ניתן לקבוע ללא כל צל של ספק, כי התובע לא קופח במתכונת ההתקשרות הקבלנית עמו – ההפך הוא הנכון(!).

58. עוד יוער בהקשר זה, כי התובע סיפק לגלובס שירותים ייחודיים, ונהנה ממעמד ייחודי, ועל כן, לא ניתן להשוות את התמורה ששולמה לו לזו שמשולמת לעובדים שכירים של גלובס. יחד עם זאת, ומעבר לצורך יצוין כי התובע נהנה מתמורה גבוהה משמעותית מזו ששולמה ל"טאלנטים" ותיקים שמועסקים כשכירים במערכת גלובס.

2.7. התובע נהנה מתמורה הגבוהה במאות אחוזים מהשכר הממוצע במשק

59. מעל ומעבר לפער העצום שקיים בין התמורה הקבלנית שקיבל התובע, לבין השכר השכירי החלופי הקבוע בהסכם ההתקשרות כמו גם לבין השכר השכירי החלופי המשולם לעובדים מקבילים בגלובס (המועסקים, כאמור, בהיקף של משרה מלאה לרבות בביצוע עבודת שעות נוספות), הרי שהתמורה הקבלנית של התובע במהלך השנים, הייתה גבוהה בצורה ניכרת ומשמעותית, במאות אחוזים גם מהשכר הממוצע במשק⁴, בתקופה בה סיפק התובע שירותים לגלובס.

60. כך לדוגמא, בראשית שנת 2000 קיבל התובע תמורה חודשית בסך של \$3,700, השווה לכ- 14,800 ₪ לפי השער היציג אותה עת, בעוד שהשכר הממוצע במשק – למשרה מלאה – עמד על 6,877 ₪ בלבד. קרי התובע קיבל תמורה הגבוהה ב- 115% (!) מהשכר הממוצע במשק. עוד בשלהי אותה שנה עלתה התמורה המשולמת לתובע משמעותית, ועד לשנת 2005 הגיעה ל- 31,000 ₪, בעוד שהשכר הממוצע במשק עמד על 6,877 ₪ בלבד. מכאן, שהתובע קיבל תמורה ממוצעת הגבוהה ב- 350% (!) מהתמורה הממוצעת במשק.

61. גם בשנים לאחר מכן ניתן לראות פערים גבוהים במאות אחוזים בין התמורה הממוצעת שקיבל התובע לבין השכר הממוצע במשק. כך למשל, בשנת 2018 שולמה לתובע תמורה חודשית בסך 24,600 ₪, כאשר השכר הממוצע במשק עמד על 9,802 ₪. מכאן, שהתמורה ששולמה לתובע עלתה ב- 151% על השכר הממוצע במשק גם בתקופה זו.

62. מובן ששקלול היקף המשרה המוערך של התובע מעצים אף יותר את הפער בין התמורה שהשתלמה לו לבין השכר הממוצע במשק. פער, שממילא עומד על מאות אחוזים. בשקלול היקף המשרה, הנתונים הנזכרים לעיל: 115%, 350% ו- 151% מאמירים, ל- 192%, 583% ו- 252% (בהתאמה). כל זאת, מבלי לשקלל למשוואה את שנות ההשתכרות הרבות של התובע מעבר לגיל הפרישה, כאשר כעובד שכיר בגמלאות היה מקבל קצבת פנסיה נמוכה משמעותית מהתמורה ששולמה לו בפועל.

63. נתונים אלה אף הם מוכיחים, ללא כל ספק, כי התובע לא קופח בזכויותיו, וכי מתכונת ההתקשרות עם גלובס כקבלן עצמאי ו/או משתתף חופשי, העניקה לתובע יתרון כלכלי עצום, והבטיחה לו מעמד סוציו-אקונומי גבוה, העולה במאות אחוזים על השכר הממוצע במשק (וממילא על שכר המינימום החוקי).

64. מהאמור עולה בבירור, כי התובע השתכר סכומים משמעותיים ביותר, אשר כללו את מלוא זכויותיו הסוציאליות, ואשר הציבו אותו בצמרת המשתכרים בגלובס. זאת, לצד זכויות יתר מפליגות מהן הוא נהנה כפריילנסר. בנסיבות אלה, מובן כי התובע אינו ומעולם לא היה זכאי לכל

⁴ השכר הממוצע במשק על פי סעיף 2 לחוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב), התשנ"ה-1995.

תשלום נוסף על אלה ששולמו לו מכוח הסכמי ההתקשרות עמו – גם אם יקבע, בשגגה, כי בין הצדדים יחסי עובד-מעסיק.

ה. השינויים בתפיסת ההפעלה של גלובס והליקויים בתפקודו של התובע כפי ששוקפו לו

ה.1. היעדר ההלימה בין חזון גלובס המתחדש לבין סגנון כתיבתו הלקוי של התובע

65. מוכחש האמור בסעיפים 22 – 41 ו- 58 – 62 לכתב התביעה.

66. כאמור, במהלך השנתיים שחלפו ממועד רכישת העיתון על ידי הבעלות החדשה במהלך שנת 2017, מצוי גלובס במסע שיקום והבראה בכל החזיתות – הכלכלית, המקצועית והאתית. זאת, לרבות, באמצעות קביעת חזון מוגדר, קוד אתי, ויישום מהלכים מקצועיים שונים ומגוונים, שיחד, יביאו לטיוב איכות המוצר שגלובס מספק לקוראיו. כחלק בלתי נפרד ומרכזי מהמהלך, חודדו הערכים לפיהם גלובס פועל, ונוסחו במסגרת "חזון גלובס", אשר מהווה את הרף המקצועי והאתי אליו שואף העיתון במתכוונתו הנוכחית.

... העתק חזון גלובס, מצ"ב ומסומן 6.

67. במסגרת זו, נקבעו מספר דגשים שעל הכותבים להביא בחשבון ולתת להם משקל הולם, ובכלל זה: הגינות ו שקיפות; מגוון דעות; תרבות כתיבה ודיון אשר יבואו לידי ביטוי, בין היתר, בכיבוד השיח והמשתתפים בו; חתירה לאי פרסום מידע הפוגע בכבוד ובשם הטוב; קבלת התייחסות של הגורם המסוקר; דיוק; אמינות ושלמות המידע המפורסם; בחינת מכלול העובדות הרלוונטיות; הימנעות מפרסום השערות לא מבוססות; הסתמכות על מקורות שהחשיפה אליהם היא מכלי ראשון; הימנעות מהתייחסות למאפיינים קבוצתיים דוגמת גזע, מוצא, מגדר וכי'; שימת דגש על נתונים כמותיים; וכיוצא בזה. וכך קובע, בהקשר זה, הקוד האתי אליו מחויבים כל הכותבים המפרסמים במסגרת גלובס:

"אפיונים"

לא נציין אפיונים כגון: גזע, מוצא, צבע עור, עדה, לאומיות, דת, מגדר עיסוק, העדפה מינית, מחלה, מוגבלות גופנית או נפשית, אמונה או השקפה פוליטית, מקום מגורים ומעמד חברתי כלכלי, אלא אם כן הם נוגעים עניינית לפרסום.

שמירה על כבוד ושם טוב

לא נפרסם דבר העלול לפגוע בכבודו של אדם או בשמו הטוב, אלא אם קיים בכך עניין ציבורי ולאחר שווידאנו את אמיתות המידע..."

... העתק הקוד האתי של גלובס, מצ"ב ומסומן 7.

68. חזון גלובס והקוד האתי שלו, משקפים את דרישות הכתיבה בגלובס תחת ההנהלה הנוכחית. ניתן לומר, כי הכתיבה בגלובס מאופיינת כיום בשימת דגש על עובדות וניתוחן, ובהקפדה על שיח מכבד כלפי פרטים וקבוצות כאחד.

69. למרבה הצער, בסמוך לאחר כניסתה של ההנהלה הנוכחית לתפקידה נמצא, כי השירותים שהתובע סיפק לעיתון לא תאמו את חזון המערכת, ובפועל לא עמדו ברף המקצועי והאתי אליו חותר גלובס המתחדש.

70. בתוך כך, סגנון הכתיבה של התובע נתגלה כפוגעני ופעמים רבות – שטחי, ועורכים שהתמודדו מתוקף תפקידם עם התכנים שהתובע העביר לפרסום, נאלצו לערוך בהם שינויים משמעותיים ולעיתים אף לפסול אותם לפרסום ממש. זאת, בין היתר, בשל התבטאויות בלתי הולמות כלפי אנשים פרטיים וכלפי קבוצות (ובהן נשים, חרדים, מצביעי ימין ועוד) תוך נקיטה בלשון משתלחת ובביטויים שאינם מקובלים.

71. על מנת לסבר את העין יובאו להלן מספר דוגמאות הממחישות את הטענות העיקריות שהועלו כלפי התובע. כך:

71.1 ביום 9.8.2017 התייחס התובע לפרידתם של גבי גיודי ניר מוזס שלום ומר סילבן שלום, וכתב, באופן ציני, מקטין, ותוך רמיזה שאינה ראויה, את הדברים הבאים המדברים בעד עצמם:

"כלומר, הילדה הקטנה של נוח, שנראה כי לא ממש התבגרה, שוב פתוחה להצעות לשם חדש שיתווסף לשלושה שכבר יש לה... בחוץ יש גברים שבהחלט צריכים את מה שיש לג'ודי להציע בשפע, ואולי את אחד מהם היא כן תצליח להביא אל ראשות הממשלה?".

71.2 ביום 26.8.2018 כתב התובע על כבוד השר ישראל כץ את הדברים הבאים:

"כ"ץ, לטעמי, אינו שונה בהרבה, אם בכלל, מחבורת אמסלם-ביטן. אותה מנטליות חלקלקה, אותה עילגות, ובערך אותה רמת משכל... מה יכול להתרחש בששת החודשים הללו שאיננו ידוע היום? שום דבר, כנראה. זו הטקטיקה של פוליטיקאים רפי מוח ועשייה..."

71.3 במסגרת אותה כתבה ממש, השתלח התובע גם בחרדים:

"מה עושה כ"ץ? בעצם הכניעה הבלתי ממלכתית לדתיים, הוא נותן לדת עדיפות על הקידמה. הוא מאפשר לרבנים ארכאיים לעצור כל פעולה של קידמה. כפי שכוהני הדת המוסלמים עוצרים כל יוזמה מודרנית של מאמיניהם, ולכן הם כל כך מפגרים אחר העולם, וכל הזמן מבקשים שיעזרו להם... היה חשוב לו להראות לדתיים-חרדים שגם בלי נתניהו יהיה להם פרוטקטור. שגם אצלו הם יוכלו להמשיך בעצירת הקידמה והובלת המדינה לאחור."

71.4 בטור אחר, מיום 3.9.2018, בעניין כבוד השר (דאז) נפתלי בנט, השתלח התובע בשר, ואגב כך תקף, שוב, את הציבור הדתי:

"נפתלי בנט הופיע אתמול לפני תלמידים של בית רבן, אבל חילונים, ונתן להם את הנאום המיסיונרי שלו, רצוף אי דיוקים ציניים והיתממות דוחה... מצד שני אתה תוקע לילדים שלהם, מבלי לבקש רשות, סידור תפילה שהם אינם מאמינים בו... האם העובדה שאתה מטעה, ועוד ילדים תמימים, לא הופכת אותך לבלתי דתי? או לפחות לדתי-שמתי? ... אתה לא דתי, לא שמתי, ולא כלום. אתה, בנט, פשוט מטעה. גם ילדים. צריך להוציא נגדך צו הרחקה דחוף ממערכת החינוך."

לא למותר לציין כי מעבר לקושי התוכני והאתי שטור זה מעורר, רמת הכתיבה והנוסח הירוד בו נעשה שימוש אף הם אינם עומדים בסטנדרטים הדרושים.

71.5. ביום רביעי 7.11.2018, העביר התובע לפרסום טור שעוסק בכבוד השרה מירי רגב. במסגרת זו התבטא התובע באופן שאינו הולם כלפי כבוד השרה, וכלפי ציבור הנשים בכלל:

"אלעזר שטרן אמר בכנסת על מירי רגב ש"לא כדאי לדבר על שירותה בצבא ועל הדרך בה הגיעה לתפקידה ודרגתה הבכירים". אמר ולא הרחיב. רגב עטה על האמירה וזעקה "סקסיזם"... אודה ולא אבוש, אני לא מבין את קולות הצעקה של גדודי הפמיניסטיות. הייתי מצפה שהתגובה הראשונה תהיה שצריך לבדוק. אני עצמי שמעתי את האמירות על רגב מכמה קצינים בכירים. אז אולי זה נכון? כי אם זה נכון, חשוב שנדע שבצה"ל אפשר להתקדם בדרכים כאלה. חשוב מאוד לדעת. אבל איך נבדוק, כאשר כל התייחסות לאשה מעוררת מחנה שלם המטביע כל דיון אפשרי בזעקות רמות? אני בהחלט הייתי רוצה לדעת את התשובה לשאלה איך רגב התקדמה בצבא..."

מדובר, ללא ספק, בהתבטאויות בלתי ראויות בכל קנה מידה, ללא כל קשר לתפיסות פוליטיות כאלה ואחרות אותן מנסה התובע, בכל כוחו ומאודו, לגרור לתיק דנן.

71.6. ביום 8.1.2019, התובע העביר לפרסום טור שבו הוא משתלח בראש הממשלה באופן שאינו ענייני, ובהתייחסו אליו כותב שקיים חשש "... שהבן אדם יורד מהפסים, ואולי כבר ירד".

71.7. בראשית חודש ינואר 2019 העביר התובע טור אחר העוסק בכבוד השרה (דאז) איילת שקד וליתר דיוק - במראה החיצוני (תוך רמיזה ברורה לסממנים העדתיים שלה), המסייע לה להעביר בצורה "חלקה" מסרים ימניים:

"למרות זאת ההתנגדות אליה יותר מתונה, מכיון שהיא לא נראית כמו הדברים שהיא עושה ואומרת. מבחינת החזות החיצונית היא מתאימה אל מפלגת מרץ או שמאל אחר. ימין, ועוד קיצוני, ממש לא הולם אותה."

72. עוד באותו החודש, הועבר טור שעסק באירוע של הליכוד שהתקיים באילת. בדבריו, קרא התובע ל"אנשים הנאורים" לצאת למאבק במצביעי הליכוד, תוך שהוא עורך הקבלה (מסויגת אמנם) בין המאבק של הבריטים בנאצים, לבין זה של האנשים הנאורים במצביעי הליכוד, כך:

"אפשר בהחלט להתייחס. סיבות לא חסרות, וחלקן מרוכזות ב"לאומיאדה" שהתקיימה בסוף השבוע באילת. רוב המשתתפים באירוע הם אנשים שמשתייכים למפלגת השלטון - ליכוד, והמחשבה שנוצרת לחיות איתם עוד תקופה, אולי ארוכה, היא בהחלט מייאשת..."

זו מדינה של אנשים חסרי דעת ומוסר, שיקריבו כל ערך במאבקם הנואל נגד ה"שמאלנים". כלומר אלה שבנו את המדינה, אלה שיצרו את היישות הציונית שהם השתלטו עליה..."

מי שאינו נמנע על ציבור ומנטליות ה"לאומיאדה", האירוע המביך הזה, מי שמבקש לעצמו מדינה שאפשר להתגאות בה,

חייב להילחם ולהיאבק על כך כל יום, כל שעה. "גילחם בנקודות הנחיתה, גילחם בשדות וברחובות, גילחם בגבעות. לעולם לא ניכנע". הקריאה הזאת של צ'רצ'יל צדיכה ללוות את אזרחיה הנאורים של המדינה. אמנם אין לנו מלחמה נגד הנאצים, אבל יש לנו בהחלט מאבק לשימור דמותה של המדינה כדמוקרטיה שומרת חוק. אם לא ננצח במאבק הזה, אז שונאינו באשר הם ניצחו."

72.1. ביום 23.1.2019, הוסיף התובע להשתלח בכתיבתו במצביעי ראש הממשלה (כמקשה אחת), אשר כונו על ידו "שפוטים" ו-"אנשים מצומצמי מוחין...".

... מקבץ מייצג של טורים ופרסומים פרי עטו של התובע, מצ"ב ומסומן 8.

73. הדוגמאות שלעיל, הן רק קצה הקרחון של כתבות מבית היוצר של התובע, אשר מתנגשות חזיתית עם ה"אני מאמין" של גלובס המתחדש, ואינן מתיישבות עם דרישות השפה והערכים, כמו גם עם הדרישות המקצועיות ונושאי הכתיבה המקובלים בעיתון. הטון המתלהם וחסר המעצורים המשקף את כתיבתו של התובע, אינו ראוי ואיכות התכנים אף היא אינה משביעת רצון.

74. למעלה מן הדרוש יודגש, כי דעותיו והשקפותיו של התובע לא שמשו נגדו ולא היו שיקול בהחלטה על הפסקת ההתקשרות איתו, בניגוד לנרמז על ידו. לראיה, עיתונאים אחרים, המתזיקים בדעה הפוכה, שהתבטאו באופן לא ראוי – נקראו גם הם לסדר, ונתבקשו להקפיד על התבטאויותיהם. אחד מהם מצוי בימים אלו בהליכי סיום העסקה, בין היתר בשל הפרת הקוד האתי של העיתון. העיתון מיישם מדיניות אחידה כלפי כלל העיתונאים שעובדים בו או נותנים לו שירותים בכל הנוגע לקיום הקוד האתי.

ה. 2. התלונות הרבות שנתקבלו אודות סגנון כתיבתו של התובע - חריגות באופיין ובהיקפן

75. משך כל אותה התקופה, התקבלו בגלובס פניות רבות, בכתב ובעל פה, בעניינו של התובע, במסגרתן הלינו גורמים שונים ומגוונים על התכנים, איכות הכתבות, ובעיקר, הסגנון הבלתי ממלכתי והמתלהם המאפיין את כתיבתו של התובע. פניות אלה הועברו לעינו של התובע, ככלי ביקורת נוסף שנועד לשקף לו את הליקויים בכתיבתו, אך ללא הועיל. בין היתר, תלונות אלה עסקו בכך שהפרסומים של התובע עומדים בניגוד לערכי גלובס כפי שפורסמו לציבור הרחב.

... דוגמאות לתלונות קוראים בשנים האחרונות ובפרט בתקופה שבין מאי לבין נובמבר 2018, מצ"ב ומסומנות 9.

76. בין הפניות האמורות נכללו גם הודעות על ביטולי מנויים אשר ציינו את כתיבתו של התובע כנימוק שהוביל לביטול.

... מסמך המרכז בקשות לביטולי מנוי הנעוצות בכתיבת התובע, מהתקופה שבין ינואר 2016 לבין נובמבר 2018 מצ"ב ומסומנות 10.

77. לשם ההמחשה יובאו להלן מספר דוגמאות לתגובות קוראים שנשלחו לגלובס בעניינו של התובע:

"...מזה זמן שאני וגם חלק מחבריי (ה)מנויים לעיתון (גם מפרסמים) ביטלנו את המינוי לעיתון. זאת, מהסיבה העיקרית של הכתיבה

המגמתית במיוחד של מר מתי גולן שפשוט הפך לבלתי נסבל (אין לנו שום שייכות מפלגתית). מר גולן מפיץ את דעותיו הפוליטיות והזדוניות באופן שיטתי כל יום. הוא עושה זאת בצורה בוטה וערמומית, המזלזלת באינטליגנציה של קוראי העיתון, משתמש באמירות מטעות וממוחזרות. כל זאת הוא עושה על במה עיתונאית שאמורה להיות עניינית ייחודית בתחום, ללא מגמה וגוון פוליטי. מר גולן פוגע ללא ספק בתדמית הייחודית של העיתון...⁵

מר גולן... עד היום לא התנצלת על מאמר שלך מספטמבר 2015 במאמר "מה שביבי ולולה רוצים" בו העמדתי אותך על טעותך בה ערכת השוואה של ראש הממשלה לזונה וכל מערכת גלובס מחפה עליך. כתבתי גם פניה לבעלת העיתון על כך שהצהרתם שלעיתון אין "אג'נדה פוליטית" – שוב שקר נוסף, אתה הוא זה בעל האג'נדה.⁶

...מתי גולן, תמיד מוטה, חד צדדי, אפשר לנחש מראש מה יכתוב, כתבות שטחיות, ודרך משקפיים מאד מסוימים, מאד ביקורתית לכיוון אחד... מגיע לנו לקרוא מגוון דעות.⁷

...אתמול בערב במדורו שוב מתקיף הפעם את המוסלמים לדוגמא, מענישים בשם מוחמד הגדול, אנחנו בנינו מדינה והם הרבו להתפלל ולנסוע למכה... עד מתי ימשיך הגועל נפש הזה... בעלי גלובס תעצרו את זה. אתם שותפים להסתות וזה עבירה פלילית שלפי חוק העונשין דינו שנת מאסר. בבקשה תסלקו את הכפרן והגזען במידי. בעבר התלוננתי רבות נגדו וכמובן לא רק אני...⁸

...יחסו המתנשא של מר גולן כלפי תומכיו של נתניהו מלווה בנימה גזענית, תוך כך פגיעה ברמתם ופגיעה באוכלוסיה רחבה ומגוונת. הנטיה של מר גולן להציג את תומכיו של נתניהו "כעוורים" חסרי ידיעה והשכלה, אינה עומדת באמות המידה של עיתונאי הגון, וסותרת את מהות העתון אשר בדרך כלל נקי מהשמצות מיותרות ומתייחס לעיקר בכובד ראש במתינות...⁹

78. גם מפניות אלה ניתן ללמוד על הליקויים בכתבתו של התובע.

ה.3. השיחות שהתקיימו עם התובע בניסיון לגרום לו להתאים את כתיבתו לחזון גלובס - לא הועילו

79. ניסיונותיהם של הגורמים המקצועיים הממונים לתקשר ולשקף לתובע את הציפיות המקצועיות והאתיות מהשירותים שהוא מעניק לגלובס - עלו בתוהו.

80. לאורך התקופה האמורה התקיימו בין עורכת גלובס, גבי נעמה סיקולר (להלן: "גבי סיקולר"), לבין התובע, מספר שיחות בעניין איכות השירותים שסיפק התובע. במסגרת שיחות אלה, ניסתה גבי סיקולר לכוון את התובע ולהנחותו כיצד להתאים את השירותים שהוא מספק לדרישות של גלובס.

⁵ תלונה מאת מר ישי פרי מיום 28.6.18, צורפה במסגרת נספח 9 לעיל.

⁶ תלונה מאת מר יצחק הורניק מיום 12.7.18, צורפה במסגרת נספח 9 לעיל.

⁷ תלונה מאת מר ידידיה בומש מיום 24.7.18, צורפה במסגרת נספח 9 לעיל.

⁸ תלונה מאת ד"ר מנחם בראייר מיום 3.9.18, צורפה במסגרת נספח 9 לעיל.

⁹ תלונה מאת עו"ד נפתלי מהגר מיום 11.11.18, צורפה במסגרת נספח 9 לעיל.

81. כך, כבר בחודש אוגוסט 2017, בסמוך לאחר כניסתה לתפקיד, נפגשה גבי סיקולר עם התובע, הבהירה לו את הקו והחזון הנוכחיים של גלובס, והצביעה על כך שחלק מהטורים שהוא מעביר אינם עומדים בסטנדרטים הדרושים.

82. בהמשך, בחודש ספטמבר 2017, בעקבות כתבה לא ראויה של התובע בעניין גיודי ניר מוזס שלום (שחלקה הובא לעיל), דרשה גבי סיקולר מהתובע לפרסם התנצלות וזו אכן התפרסמה בגליון העוקב.

... העתק ההתנצלות שפורסמה על ידי התובע, מצ"ב ומסומן 11.

83. בחודש ינואר 2018, התקיימה פגישה נוספת עם התובע, בהשתתפות בעלת ומנכ"ל גלובס, גבי אלונה בר און (להלן: "גבי בר און"), וגבי סיקולר. במסגרת זו, הובהר לתובע כי כתיבתו לא עולה בקנה אחד עם ערכי גלובס וכי הוא נדרש לשפרה ולהתאימה לכללים החלים והמחייבים. כן נמסר לתובע כי נוכח הליקויים החמורים והיעדר ההלימה לחזון גלובס, מיקום הטור בגליון המודפס ישונה, וזה יועבר מהשער האחורי של העיתון בו פורסם אותה עת.

84. לאחר מועד זה נערכו בין הצדדים מספר שיחות טלפון נוספות שעסקו, אף הן, בניסיונות להבהיר לתובע את דרישות גלובס ממנו ולהביא לשינוי המיוחל בסגנון כתיבתו.

85. בפועל, חרף השיחות שהתקיימו עמו, ולמרות שהתובע היה חשוף לתלונות קוראים עקב סגנון הכתיבה הפוגעני שלו, הוא בחר להמשיך בשלו, מבלי להתאים את התנהלותו לדרישות ולציפיות ממנו, ובוודאי מבלי שיחול כל שינוי באיכות התוצרים המועברים על ידו ובהתאם, אגב, גם היקף התלונות מקוראים לא פחת.

ו. סיום ההתקשרות עם התובע - כזין

86. לאור האמור ובשים לב לליקויים החמורים בהתנהלות התובע ובכתיבתו, החלה הנהלת גלובס לשקול את סיום ההתקשרות בין הצדדים, שהתאפיינה בעלויות גבוהות שבצדן תמורה בלתי מספקת, וכאמור - אף נזק.

87. לנוכח ההתקשרות הארוכה בין הצדדים, הוחלט בגלובס לפנות אל התובע ולבחון ביחד עמו אפשרות לגיבוש הסכמות ביחס לסיום ההתקשרות.

88. בשיחה שהתקיימה ביום 15.1.19 בין גבי בר און לבין התובע, הצביעה גבי בר און על חוסר שביעות הרצון מהשירותים שהתובע מספק, וביקשה לקבל את התייחסותו. בתום שיחה קצרה ועניינית הצדדים הגיעו להסכמה לפיה ההתקשרות ביניהם תסתיים באופן מכובד, שיכלול אירוע פרידה, טור פרידה, וכן מענק מיוחד שישולם לתובע במסגרת זו. חשוב להדגיש, כי עובדה זו אינה מוכחשת על ידי התובע.

89. בעקבות השיחה האמורה, העלתה גבי בר און את ההסכמות על הכתב, והגורמים הרלוונטיים החלו לפעול לארגון אירוע הפרידה מהתובע. לא למותר לציין, כי מר גולן עצמו שוחח בעניין הפרידה המתוכננת עם גורמים שונים והראה נכונות מלאה להתקדם בנתיב עליו הוסכם.

... מכתבה של גבי בר און מיום 23.1.2019, מצ"ב ומסומן 12.

90. אלא שלמרבח ההפתעה, בתוך ימים ספורים חל שינוי דרמטי בעמדת התובע. כך, ביום 26.1.2019 שלח ב"כ התובע הודעת דוא"ל לעו"ד יורם מושקט, המייצג את גלובס בהליכים אזרחיים שונים, במסגרתה התכחש לחלוטין לשיחתו עם גב' בר און ולהסכמות שהתגבשו ביניהם. בתוך כך נטען בשם התובע, כי "מה שמכונה בכתב "כפרידה" ו"טקס" לקראת מחר 27.1.2019 מהווה הדחה כפויה ומשפילה, שלא כדון... פגיעה קשה בשמו ובמעמדו... החמור מכל, זה "הטקס" והעיתוי שמהווים, השפלה ופגיעה בשמו הטוב של מרשי, גם על פי חוק איסור לשון הרע... כל אלה נעשים גם תוך עילבון לאינטליגנציה והשפלה". במסגרת זו הועלתה – לראשונה – הטענה כי התובע היה עובד גלובס, ועל כן, יש לקיים לו שימוע טרם סיום העסקתו. זאת, בניגוד למצב הדברים בפועל, לאמור בהסכמי ההתקשרות, ולהתחייבויות מפורשות של התובע בגינן שלשל לכיסו מיליוני שקלים לאורך השנים. כפי שיובחר להלן, בהתאם להסכמי ההתקשרות, עצם העלאת הטענה משיתה על התובע חובות השבה ושיפוי.

... העתק תכתובת דוא"ל מיום 26.1.2019, מצ"ב ומסומן 13.

91. יוער, כי שליחת הודעה זו על האמור בה מהווה התנהלות קיצונית לא רק נוכח ההיפוך המוחלט בעמדת התובע ביחס להסכמות שהושגו בשיחה אישית חיובית ביותר שהתקיימה בינו לבין גב' בר און ימים בודדים קודם לכן, אלא גם בשל ניסיונו הבלתי ראוי של התובע להציג את היערכות גלובס ליישום ההסכמות ולפרידה מכובדת ממנו כהתנהלות פגומה שנועדה להשפילו ולפגוע בו.

92. מכל מקום, מיד עם קבלת ההודעה עצר גלובס את ההיערכות לאירוע הפרידה, והעביר את עניינו של התובע למישור הפורמאלי, כפי שנתבקש על ידי ב"כ התובע.

93. במסגרת תשובתה, שנשלחה ביום 28.1.2019, הבהירה גב' בר און לב"כ התובע כי פנייתו רצופה שגיאות וסילופים, וכי הטענות וההאשמות המפורטות בו מוכחשות מיסודן. כן ציינה גב' בר און, כי נוכח עמדתה הנוכחית של התובע, המשך ההליך יתנהל במסלול הפורמאלי, ובהתאם ישלח אליו מכתב מסודר בימים הקרובים.

... העתק תכתובת דוא"ל מיום 28.1.2019, מצ"ב ומסומן 14.

94. עוד באותו היום השיב ב"כ התובע לפנייה, הפעם בבקשה לקיים מפגש לא פורמאלי בין הצדדים, קרי – ניסיון הדברות נוסף מתוך מטרה להגיע להסכמות. חרף העובדה שההליך נפתח מלכתחילה באמצעות שיחה לא פורמאלית, ולמרות שהתובע בחר להתכחש להסכמות שהתגבשו ברוח טובה ואף לתקוף אגב כך בבוטות את גב' בר און ומערכת גלובס, נעתרה גב' בר און לבקשת ב"כ התובע, וניאותה לקיים פגישה אישית נוספת עם התובע בטרם יימשך ההליך הפורמאלי.

... העתק תכתובת דוא"ל מהימים 28.1.2019 – 4.2.2019, מצ"ב ומסומן 15.

95. בהתאם, ביום 7.2.19 התקיימה פגישה בין התובע לבין גב' בר און וגב' סיקולר. במסגרת השיחה ציינה גב' סיקולר כי אמנם סגנון כתיבתו של התובע אינו הולם את ערכי גלובס ואת העת הנוכחית, אולם הן גב' סיקולר והן גב' בר און ביקשו שלא לקיים באותה העת דיון מקצועי לגופו של עניין, כי אם שיחה אישית בניסיון לקבל את עמדת התובע ולהגיע למתווה מוסכמת. בתגובה לשאלתה של גב' בר און מדוע חזר בו מההסכמות ובחר בפניה משפטית תקיפה, טען התובע כי היה "בהלם" והוסיף כי כלל לא קרא את הדברים שכתב עורך דינו.

96. מכל מקום, גם במסגרת פגישה זו בחר התובע לתקוף את גבי בר און ומתח ביקורת חריפה על אביה, מר חיים בר און ז"ל – מי שעמד בראש גלובס בשלהי שנות השמונים, בתקופה שבה התובע שימש כעורך גלובס (עד לעזיבתו לצורך הקמת העיתון המתחרה, טלגרף). כך, ובין יתר הדברים שעלו, אמר התובע לגבי בר און "הגיע הזמן שתדעי את האמת על אביך, ותפסיקי להיות ילדה קטנה", והוסיף כי היא נמצאת בעמדת הניהול בגלובס הודות לירושה בלבד. נדמה, כי דברים אלה מדברים בעד עצמם ומבהירים כי התובע נעדר ולו הכבוד הבסיסי כלפי גבי בר און, המחזיקה בתפקיד הניהולי הבכיר ביותר בגלובס. מכל מקום, במסגרת הפגישה ציין התובע כי סיום מוסכם יתאפשר רק ככל שישולם לו סך של חצי מיליון ₪ (!) - המשקף 20 חודשי תמורה קבלנית; 31 חודשים בהתאם לתמורה המופחתת (65%); 49 חודשים בהתאם לשכר הממוצע במשק כיום; ו-94 חודשים בהתאם לשכר המינימום (!). התובע הוסיף שהוא מצר על כך שהוטרח להגיע לפגישה (אשר כאמור התקיימה ביוזמת בא כוחו!).

... מסמך המסכם את עיקרי הפגישה כפי שנערך על ידי גבי בר און בזמן אמת, מצ"ב ומסומן 16.

97. בנסיבות אלה, הוחלט להשיב את ההתנהלות בעניינו של התובע למסלול הפורמאלי, ולשקול לסיים את ההתקשרות בין הצדדים חד צדדית. נוכח התקופה הארוכה שבה נתן התובע את שירותיו לגלובס הוחלט, לפני משורת הדין ועל אף שמדובר בהתקשרות קבלנית שאינה מקימה לגלובס חובות מקבילות לאלה החלות במסגרת של יחסי עבודה, לקיים פגישה נוספת עם התובע, שבמסגרתה יתאפשר לו להתייחס לדברים בטרם תתקבל החלטה סופית בעניינו.

98. לאחר סדרת התכתבויות בין ב"כ הצדדים, ולאחר שהועברו כל המסמכים שנתבקשו לידי התובע (בניגוד לטענתו בכתב התביעה), לבקשת באי כוחו, תואמה הפגישה ליום 27.2.2019.

... התכתבויות הצדדים לקראת הפגישה, מצ"ב ומסומנות 17.

99. אל הפגישה עצמה הגיע התובע באיחור משמעותי ביותר, מלווה בעורכי דינו וברעייתו. יצוין במלוא הזהירות המתבקשת, כי הפגישה שימשה את התובע ליצירת פרובוקציה מתוכננת ומכוונת, תוך הטחת האשמות מרחיקות לכת בהנהלת גלובס ובעו"ד ארז הח"מ, אשר נכח בפגישה כב"כ גלובס.

100. במהלך הפגישה דיבר התובע, למעשה, בשני קולות. מחד, עורך דינו התעלם לחלוטין מנושא הפגישה אשר הוגדר היטב מראש, כמו גם מההתנהלות הארוכה שקדמה לפגישה, ובחר להתייחס אליה כאל תחילתו של הליך שיפור ביצועים. מנגד, התובע עצמו הבהיר כי הוא אינו מוכן לקבל ביקורת מקצועית מהנהלת גלובס ביחס לאיכות השירותים שהוא מספק לגלובס. דבריו של התובע במהלך הפגישה, אשר הדיפו ריח שוביניסטי חריף, ממחשיים את היעדר ההכרה בכשלים שנפלו בכתביבתו, את הבז שהיא רוחש לגבי בראון ולגבי סיקולר, ואת ההזדויה המוחלטת של כל ביקורת המופנית כלפיו. להלן מקצת מהתבטאויות התובע בהקשר זה:

"אני לא האמנתי שאי פעם אשמע טענה כזאת על הכתיבה שלי....

בגילי, 82, ועם כל הניסיון שלי, קשה לי מאוד לשמוע משתי בנות טענות על כישורי הכתיבה שלי...

יום אחד זה יצא החוצה שאת אלונה פיטרת אותי. יש לך מושג כמה את פוגעת המוניטין שלי, מאוד מאוד מאוכזב ממך. איבדתי אמון ביכולתך לנהל את העיתון הזה...

זה כואב מאוד שבגילי צריך לשמוע מפחותי ניסיון ממני שהכתיבה שלי כזאת או אחרת...

מה שאמרת על אבא שלך זה כאין וכאפס למה שאת עשית לי..."

101. בסיכומי של דבר, התובע לא הציג טיעונים שמצדיקים את המשך ההתקשרות עמו, ותחת זאת בחר להטיח האשמות חמורות בגבי בר און ובגבי סיקולר, כדוגמת קיומם של שיקולים פוליטיים (מבלי שטרם לפרט ולו ראשיתה של ראייה לטענותיו), כמו גם טענות פרוצדוראליות שעניין אי זימון נציג ועד העובדים לשיבה (בהיעדר כל צורך או חובה החלה בעניין על גלובס, ושעה שהתובע עצמו נמנע מלעשות כן).

102. בסופו של יום, נוכח העובדה ששירותי הכתיבה שהעניק התובע לגלובס לא היו מספקים ולא עמדו בדרישות המחייבות, נוכח הפגיעה בערכי גלובס ובעקרונות היסוד עליהם הוא מושתת ובשים לב להיעדר נכונות (או יכולת) מצד התובע לקבל את הביקורת ולהתאים עצמו לערכי גלובס המתחדש, להצהרותיו של התובע לפיהן הוא אינו מאמין בהנהלת גלובס וליחסו המזלזל כל פי גבי בר און וגבי סיקולר – נמצא כי אין כל הצדקה להמשך ההתקשרות עמו. בנסיבות אלה, נשלחה לתובע ביום 5.3.2019 הודעה מנומקת בדבר סיום ההתקשרות בין הצדדים.

... העתק הודעה על סיום התקשרות מיום 5.3.2019 בצירוף פרוטוקול הפגישה מיום 27.2.2019, מצ"ב ומסומן 18.

103. במסגרת ההודעה צוינו, בין היתר, הדברים החשובים הבאים:

"...בקצרה אציין, כי אני ערה ומעריכה את ניסיוןך המקצועי רב השנים ואת אהבתך למקצוע, אך המשך ההתקשרות עמך עומד בניגוד לחזון ולערכים שאנו מקדמים ואף פוגם בתדמית של גלובס – פנימה והחוצה. כמו כן, לאחר עיון מדוקדק בטענות שהעלית וכן לאחר הפגישות שקיימנו, נראה כי הפערים התפיסתיים בינינו גדולים אף משסברתי, ונדמה כי אלה אינם ניתנים לגישור. כן, בהתייחס לטענות המקצועיות שהועלו כלפיך, הבהרת כי אתה סבור שתוצרי כתיבתך תקינים ואיכותיים וממילא אינם דורשים כל תיקון. עצם העובדה כי אינך מכיר בקשיים העולים מכתבתך מעידה על פערים משמעותיים בין האופן בו אנו רואים את עבודתך העיתונאית לבין האופן בו אתה תופס אותה. די אם אזכיר כי במסגרת פרסומיך כינית חבר כנסת "תולעת", תקפת גורמים שונים על בסיס אישי, תקפת קבוצות שונות באופן פסול על בסיס המאפיינים שלהן (חרדים, נשים) ועוד.

... חמור מכך - מטענותיך עולה, למעשה, כי אינך מבין את הדרישות והצרכים של גלובס, אינך מקבל את הדרך והערכים שלו ואינך רואה עצמך כפוף לשדרה הניהולית שלו. התבטאויות כדוגמת "איבדתי אמון ביכולתך לנהל את העיתון הזה", או "בגילי צריך לשמוע מפחותי ניסיון ממני שהכתיבה שלי כזאת או אחרת" ו-"קשה לי מאוד לשמוע משתי בנות טענות על כישורי הכתיבה שלי", בדומה להאשמות הנוספות מהן ניתן להבין כי אתה רואה בי "ילדה קטנה" שנגמצאת בתפקידה בחסד ולא בזכות ופועלת ממניעים שאינם ענייניים – אינן ראויות ומוטב לולא היו נטענות כלל. בחירתך לכנות את הממונות עליך – ניהולית ומקצועית – "שתי בנות", מציגה באופן מקטין ונלעג את גורמי הניהול הבכירים ביותר בגלובס, ואני דוחה אותה מכל וכל.

...

בפועל, ההתאמות המתחייבות לא נערכו על ידך והוצגו בפניך דוגמאות לא מעטות בהן נקטת בלשון לא מקובלת, מזלזלת ואף פוגענית, הן כלפי גורמים פרטיים והן כלפי גורמים ציבוריים. בחלק מהמקרים מדובר בהתבטאויות גזעניות או מיזוגיניות המופנות כלפי אוכלוסיות מסוימות בחברה הישראלית והעולות, לעיתים, כדי הסתה של ממש.

...
התגובות השליליות המתקבלות בעקבות כתבות שונות שפורסמו בשמן, חריגות הן בהיקפן והן בתוכנן. אין ספק, כי העיתון, המתנהל כגוף עסקי - ציבורי המחויב להשיא את רווחיו תוך שמירה על ערכי יסוד ואתיקה, אינו צריך להשלים עם נטישת מנויים שללא ספק אינה מחויבת המציאות ואינה משרתת כל מטרה שהיא.

...
זה המקום לציין, כי במסגרת טיעוניך לא מצאת לנכון להתייחס באופן ענייני לאיזו מן הדוגמאות שהועברו על ידינו, לבקשתך, הממחישות את הטענות שפורטו לעיל. כל שעשית, במקום זאת, היה לטעון באופן מיתמם כי העילות בגינן נשקלת הפסקת ההתקשרות לא פורטו בפניך ולרמוז בעלמא כי ההליך כולו נובע מעמדותיך הפוליטיות, כפי שמשקפות מכתביבתך. רמיזה זו אף היא, מלבד היותה מופרכת, מלמדת על הדיפת ביקורת ואי הכרה בליקויים...".

104. לאור האמור, הובהר לתובע כי ההתקשרות תסתיים לאלתר, אך בהתאם להוראות הסכם ההתקשרות, תשולם לו תמורה בשיעור השווה לשני חודשי התקשרות נוספים. לבסוף, במסגרת ההודעה נמסר לתובע כי באפשרותו לכתוב טור נוסף במהלך השבועיים הקרובים, שיאפשר לו, ככל שיהיה מעוניין בכך, פרידה מכובדת מקוראי העיתון.

ז. ההתנהלות בין הצדדים לאחר הודעת גלובס על סיום ההתקשרות

105. ביום 7.3.2019 שלח ב"כ התובע מכתב אל גלובס, במסגרתו התכחש להסכמי ההתקשרות עליהם חתם התובע ביוזמתו ולבקשתו, טען לקיומם של יחסי עבודה ויצא בתקיפות נגד מהלך הפגישה שהתקיימה ביום 27.2.2019 וההחלטה שהתקבלה לאחריה. הכל, תוך שימוש במלל מתריס ובוטה, רווי האשמות אישיות בוטות וחמורות. בשולי מכתב זה נכללה דרישה לתשלום מלוא הזכויות הכספיות להן היה התובע זכאי, לשיטתו, אילו היה מועסק כעובד גלובס.

... העתק מכתב התובע מיום 7.3.2019, מצ"ב ומסומן 19.

106. ביום 10.3.2019 שלח התובע מכתב תזכורת בעניין.

... העתק מכתב התובע מיום 10.3.2019, מצ"ב ומסומן 20.

107. ביום 17.3.2019 נשלח אל התובע מכתב תשובה מאת הח"מ אשר דחה, פעם נוספת, את טענות הסרק שהעלה התובע, לרבות את טענותיו בדבר מניעים "פוליטיים", שלא פורטו ולא בוססו. מובן, כי דרישת התשלום של התובע נדחתה מיסודה אף היא.

... העתק מכתב תשובה מיום 17.3.2019, מצ"ב ומסומן 21.

108. בהמשך, ביום 6.5.19 הגיש התובע את כתב התביעה דין.

109. לא למותר לציין, כי גלובס למד על הגשת התביעה ביום 7.5.19 מפרסום שהופיע באמצעי התקשורת, עוד בטרם טרח התובע להמציאו כמתחייב (דבר שנעשה רק ביום 8.5.19). מכל מקום, עובדה זו לא עצרה את התובע מלטעון ל"פגיעה במוניטין ובשמו הטוב", ועל כך בהמשך.

חלק שני: הטיעון המשפטי

טיעון משפטי טרומי

110. כפי שיפורט להלן, בעניינו מתקיימות מספר עילות המצדיקות, כל אחת בפני עצמה וכולן גם יחד, את סילוק התביעה (כולה או חלקה) על הסף.

111. אין מחלוקת, כי מקום בו תתקבל איזו מן הטענות שמעלה גלובס בעניין זה - יתייטר המשך הדיון בתביעה כולה. לפיכך, משיש בעצם ההכרעה כדי לחסוך זמן שיפוטי יקר ועלויות משפט, מתבקש בית הדין הנכבד להכריע בטענות המפורטות להלן בטענות מקדמיות.

א. יש להורות על סילוק התביעה על הסף בהעדר סמכות עניינית

112. סמכותו העניינית של בית הדין לעבודה לדון בתובענה קמה מכוח סעיף 24(א)(1) לחוק בית הדין לעבודה, תשכ"ט – 1969, הקובע כדלקמן:

סמכות בית-דין אזורי

" (א) לבית דין אזורי תהא סמכות ייחודית לדון -
(1) בתובענות שבין עובד או חליפו למעביד או חליפו שעילתן ביחסי עובד ומעביד, לרבות השאלה בדבר עצם קיום יחסי עובד ומעביד ולמעט בתובענה שעילתה בפקודת הגזיקין [נוסח חדש];"

113. כאמור לעיל, בחינת העובדות בתיק זה מוכיחה, כי יחסי הצדדים היו יחסים מסחריים-עסקיים שבין נותן שירותים ו/או משתתף חופשי לבין מזמין.

114. בהעדר קשר של יחסי עבודה בין גלובס לבין התובע, לא קמה לבית הדין הנכבד סמכות עניינית לדון בתביעה, ודין התביעה לסילוק על הסף.

ב. יש להורות על סילוק התביעה על הסף עקב שיהוי מניעות והשתק

115. גלובס יטען, כי אף אם יקבע כי התקיימו יחסי עובד - מעסיק בין התובע לבינו, טענה המוכחשת, אזי שתיקתו הממושכת של התובע במשך כל תקופת התקשרותו - מטילים עליו מניעות ו/או השתק מפני טענה למעמד כעובד שכיר ולתשלום זכויות כעובד גלובס, ואין תביעתו ראויה להתברר. גם מטעם זה יש לדחותה על הסף.

116. כאמור, התובע חתם והתחייב בהסכם התקשרות קבלנית עם גלובס, בשנת 1996. מאז, במשך 23 שנים, התובע נהנה ממעמדו כנותן שירותים עצמאי – מהתמורה הגבוהה, מחופש הפעולה, מתכנון המס, מהאפשרות להתקשר במקביל עם גורמים נוספים, וכיוצא בזה.

117. במשך כל אותן שנים, לא רק שהתובע לא דרש להיות מוכר כעובד, ולא יצא נגד ההסכם, אלא שבשנת 2015, חתם שוב על הסכם דומה, וזאת לאחר שקיבל יעוץ משפטי וניהל מו"מ שהקנה לו זכויות וסכומים נוספים.
118. בכל אותה עת, גלובס הסתמך על המצג המתמשך מצד התובע לפיו הוא מוותר על כל טענה בעניין קיומם של יחסי עבודה (כפי שנקבע בהסכמי ההתקשרות, וכפי שיושם בפועל במשך למעלה משני עשורים), ושילם לתובע סכומי כסף גבוהים ביותר, מתוך הבנה ברורה שהסכומים המשולמים מהווים מיצוי סופי ומלא של כל העלויות והחובות החלות על גלובס מתוקף ההתקשרות.
119. אילו היה גלובס מודע לכוונותיו האמיתיות של התובע, חזקה כי היה מפסיק את ההתקשרות במתכונת האמורה ועומד על העסקה ישירה כעובד, ובהיתקלו בסירוב מצד התובע - מוותר על שירותיו. מכל מקום, העיתון לא היה מעסיק את התובע לאחר גיל הפרישה. בפועל, התנהגות התובע הביאה את גלובס להמשיך להתקשרות בחוזי השירותים ולשינוי מצבו לרעה במובן זה שנמנע מהגלובס לנקוט בצעדים המחויבים לחקטנת נזקיו.
120. בהקשר זה יוזכר כי התובע הינו עו"ד בהשכלתו (ואף עבד תקופה מסוימת במשרד עורכי דין), כך שאין ספק כי היה מודע היטב לכל אורך הדרך למשמעות ההסכמים עליהם הוא חתום, וכן להסתמכות גלובס על האמור בהסכמים ועל התנהלות הצדדים לאורך שנות ההתקשרות.
121. הסתמכות העיתון על מצגי התובע גרמה לו הן לנזק כלכלי, כמתואר לעיל, והן לנזק ראייתי: התובע מעלה טענות הנוגעות לכל תקופת ההתקשרות איתו, שהחלה למעלה מ- 23 שנים (!) טרם הגשת התביעה. מטבע הדברים, בפרק זמן כה ארוך התחלפו המנהלים בעיתון, והוא אף שינה בעלות. משכך, היכולת להתחקות אחרי מסמכים וארועים שקדמו למועד תחילת ההתקשרות מוגבלת ביותר. לו היה התובע מעלה טענותיו בזמן אמת, או לכל הפחות בסמוך לאחר תחילת ההתקשרות – היה העיתון דואג לתיעוד מסודר של ארועים שארעו ערב ההתקשרות או במהלכה. במצב הדברים הנוכחי קיים קושי ממשי באיתור מלוא המסמכים והמידע, ואף מטעם זה יש לדחות את תביעת התובע על הסף או לכל הפחות להטיל עליו נטל ראייתי וחובת גילוי מוגברים.
122. הפסיקה קובעת כי יצירת מצג שווא אשר גורם לצד שני להסתמך על המצג האמור באופן סביר ובתום לב, ולשנות את מצבו לרעה, מקימה טענת השתק ומניעות, וזאת בפרט לנוכח השיהוי הניכר של התובע בהעלאת הטענה כי בינו לבין גלובס מתקיימים יחסי עובד-מעסיק.¹⁰
- ג. יש להורות על דחיית התביעה המתייחסת לתקופה הקודמת לחודש יוני 2012 מרחמת התיישנות
123. סעיף 2 לחוק ההתיישנות, תשי"ח-1958 (להלן: "חוק ההתיישנות") קובע כי "תביעה לקיום זכות כל שהיא נתונה להתיישנות, ואם הוגשה תובענה על תביעה שהתיישנה וטען הנתבע טענת התיישנות, לא יזדקק בית המשפט לתובענה, אך אין בהתיישנות בלבד כדי לבטל את הזכות גופה".
124. בהמשך לכך, קובע סעיף 5 לחוק ההתיישנות כי "התקופה שבה מתיישנת תביעה שלא הוגשה עליה תובענה... היא – בשאינו מקרקעין – שבע שנים".

¹⁰ ר"ע 6805/99 תלמוד תורה הכללי נ' הועדה המקומית לתכנון ובנייה ירושלים, פ"ד נז(5) 433.

125. סעיף 45(א)(3) לתקנות בית הדין לעבודה (סדרי דין), התשנ"ב-1991 (להלן: "תקנות בית הדין לעבודה"), מעגן את סמכות בית הדין לדחות על הסף תובענה נגד נתבע מקום בו סבור בית הדין כי לא היה מקום להגיש את התביעה נגד אותו נתבע מלכתחילה.

126. משכך, לאור העובדה שכתב התביעה דן הוגש בחודש יוני 2019, הרי שכל רכיבי התביעה הנתבעים בגין התקופה שקדמה לחודש יוני 2012, התיישנו זה מכבר ואין להידרש להם.

127. על כן, יש לדחות על הסף כל רכיב תביעה המתייחס לתקופה אשר קדמה לחודש יוני 2012, לרבות את התביעה ברכיב החפרשות הפנסיוניות המתייחסת לתקופה זו.

ד. יש לסלק על הסף את רכיבי התביעה המתייחסים לתקופה אשר קדמה לשנת 2015 נוכח ויתור התובע מדעת ובתמורה

128. הלכה פסוקה היא שצד מנוע מלהתכחש למצג שהציג כלפי אדם אחר, מקום בו האחר הסתמך על המצג בתום לב, ושינה עקב כך את מצבו לרעה. כך, דיני ההשתק מוכרים במשפטנו לא רק לגבי עניין שבעובדה, אלא גם לגבי עניין שבדין.

129. כפי שפורט בהרחבה לעיל, במסגרת הסכם 2015 אישר והצהיר התובע, כי קיבל את מלוא התמורה המגיעה לו בגין מתן השירותים לגלובס עד מועד חתימת אותו הסכם (6.8.15), וכי אין לו כל טענה או תביעה אחרת בגין אותה תקופה. הכל – בכפוף להחזר סך של 8,000 ₪ אשר שולם לתובע באותו מועד.

130. במסגרת תביעתו – התובע, כאמור, לא טרח לציין את הצהרתו והתחייבותו האמורה, ומכאן – שגם לא טען גם כי יש הצדקה שלא ליתן להן תוקף. בהקשר זה יטען גלובס, כי יש להקיש לעניינינו מההלכות הנוהגות בעניין כתב ויתור, לפיהן יש ליתן תוקף להצהרותיו ולהתחייבויותיו של תובע, ואין לאפשר לו להעלות טענות החותרות תחת הסכמים מפורשים עליהם חתם.¹¹

131. ויתור התובע במסגרת הסכם 2015 על כל זכות או טענה בגין תקופת ההתקשרות הקודמת עומדת בתנאים שנקבעו בפסיקה בכל הנוגע למתן תוקף לכתב ויתור, כמפורט להלן:

131.1. נוסח ברור וחד משמעי – כאמור, נוסח ההסכם אינו מותיר מקום לספק, ובהתאם ויתור התובע על כל טענה בגין תקופה קודמת – מוחלט אף הוא. וזו לשון ההסכם:

ד. "גולן מצהיר ומתחייב, לאחר שבדק זכויותיו וקיבל ייעוץ משפטי, כי קיבל את מלוא התמורה המגיעה לו בגין מתן השירותים לגלובס עד למועד חתימת הסכם זה וכי אין לו כל טענה או תביעה לתשלום, הטבה או זכות נוספים בגין מתן השירותים עד למועד חתימת הסכם זה, בכפוף להחזר מוסכם בסך 8,000 ₪ שיוחזר לגולן תוך שבעה ימים מחתימת הסכם זה; וכי ידוע לו ומקובל עליו שהתחייבותו זו הינה תנאי יסודי ומהותי להסכמה של גלובס להמשך ההתקשרות עמו בתנאי הסכם זה."

¹¹ ראה: עע (ארצ' 11-13-12029-11-13 יוליוס מלק ג' מדינת ישראל הקריה למחקר גרעיני (פורסם בנוב 2016.11.24), בסעיף 64 לפסה"ד. במסגרת פסק דין זה דן בית הדין הארצי בתוקפו של כתב ויתור וקבע כי "משלא קמה למערער עילה לביטול הסכם הפרשה, דין כל תביעותיו האחרות להידחות, שכן מכוח הסכם הפרשה המערער מנוע מלהעלות כל תביעה או טענה". על אותו משקל יש לקבוע, כי משלא קמה לתובע עילה לביטול הסכם 2015, אין לאפשר לו להעלות טענות הסותרות את הקבוע בו.

131.2. לא נפל כל פגם ברצון הצדדים ובוודאי שלא נפל פגם בכריתת החוזה. משכך, חל הכלל כי הסכמים יש לכבד.

כאמור, אין כל ספק כי חתימתו של התובע על הסכם 2015, ובו על ויתור התביעות, היתה חלק מהתנהלות מסודרת ומושכלת, אשר קדם לה מו"מ ארוך ורציני. נוכח הישגו של התובע במו"מ זה ובשים לב לתנאי ההתקשרות המיטיבים עמו, לא ניתן לטעון כי הסכם 2015 על תנאיו השונים הינו תוצאה של אי שוויון הכוחות בין הצדדים. עוד יש לזכור, כי לא זו בלבד שהתובע היה חופשי להיוועץ בעו"ד (כעולה מפורשות גם מנוסח ההסכם), אלא שהתובע עו"ד בעצמו כך שחזקה שהבין את משמעות הדברים וחתם על ההסכם מוך מודעות מלאה והסכמה לתנאיו.

131.3. ויתור בתמורה - כפי שפורט בהרחבה לעיל וכעולה מנוסח ההסכם, כחלק בלתי נפרד מההסכמות אליהן הגיעו הצדדים, שולם לתובע סך של 8,000 ₪ אשר לטענתו נגרע ממנו שלא כדין. כמו כן, במסגרת הסכם 2015 הוענקה לתובע, למעשה, העלאה בשיעור של 7% מהתמורה. אם בוחנים את התקופה שחלפה מאז נחתם ההסכם ועד למועד סיום ההתקשרות, הרי שהעלאה זו שוות ערך לכ- 74,000 ₪ (7% מהתמורה האחרונה במכפלת 43 החודשים שחלפו). בכך נענתה במלואה דרישת התשלום שהציג התובע, ולא נותרה לו כל טענה בעניין.

132. זה גם המקום להזכיר כי המדיניות השיפוטית מעודדת קבלת "עסקת חבילה" שתביא למיצוי טענות הדדי:

" האינטרס הציבורי מחייב שתהיה לעובדים ולמעבידים דרך להגיע ל"עסקת חבילה" שבמסגרתה ישלם המעביד סכום מוסכם והצדדים ידעו כי בכך מוצו זכויותיהם בגין כל הנובע מתקופה העבודה."¹²

133. הנה כי כן, לאור כל האמור לעיל, יש ליתן תוקף לכוונתם המפורשת של הצדדים בחתימתם על הסכם 2015, לפיו עם קבלת התשלום העודף, מוצו כל תביעותיו של התובע נגד גלובס בגין התקופה שקדמה לשנת 2015. די בכך כדי להורות על דחיית התביעה על הסף.

134. כך או כך, בהינתן שהתובע בחר להגיש תביעה בניגוד לאמור באותו הסכם, הרי שהיה עליו תחילה להשיב את הזכויות העודפות שקיבל כתוצאה מחתימתו על ההסכם, כאמור. זאת לא עשה התובע.

¹² תביעה (נצי) נו/ 214-35 אוסנת ודרור בוצר נ' המפעל להכשרת ילדי ישראל, סעי' 37 לפסה"ד, עבודה אזורית, כרך ה, 244.

טיעון משפטי מהותי

ה. בין התובע לבין גלובס לא התקיימו יחסי עבודה והוא אינו זכאי לתשלום זכויות כעובד

ה.1. לשון הסכמי ההתקשרות ותכליתם - ברורה ומפורשת

135. כלל יסוד הוא בדיני החוזים - כאשר לשון החוזה מפורשת, קל וחומר כאשר מדובר בחוזה בכתב, יש ליתן לה משקל מכריע בפרשנות החוזה. כך גם קובע סעיף 25 לחוק החוזים¹³:

" חוזה יפורש לפי אומד דעתם של הצדדים, כפי שהיא משתמעת מתוך החוזה, ובמידה שאינה משתמעת ממנו - מתוך הנסיבות".

136. הוראות הסכמי ההתקשרות אינן מותירות כל מקום לספק, כי בהתאם להסכמות בין הצדדים אשר התובע מנסה להתכחש להן כיום ובדיעבד, לא מתקיימים יחסי עובד-מעסיק בינו לבין גלובס. אין המדובר בלשון חוזה עמומה הפותחת פתח לפרשנויות, אלא במספר חוזים הכוללים הוראות קוהרנטיות, אחידות ועקביות שאינן סובלות פרשנות אחרת מלבד זו המפורטת לעיל.

137. הלכה פסוקה היא, כי נטל ההוכחה המוטל על צד לחוזה המתכחש ללשונו הברורה וטוען כי אומד דעת הצדדים אחר מזה הכתוב החוזה - הינו מוגבר. בטענותיו של התובע אין כדי להסיר נטל זה, ואף לו במעט.

138. התובע לא טען, כי לשון החוזה אינה ברורה או שאינה משקפת נאמנה את אומד דעת הצדדים. למעשה, התובע כלל לא פירט או נימק מדוע יש להתעלם מלשון החוזה ככל שהדבר נוגע למישור היחסים שבינו לבין גלובס. ולא בכדי.

139. כך, כאמור בפרק ב' לעיל, הסכם ההתקשרות שנחתם עם התובע קבע באופן מפורש, כי התובע הינו נותן שירותים עצמאי, וכי בשום מקרה שהוא לא יהיו בינו לבין גלובס יחסי עובד-מעסיק. כך בהסכם 1996:

"2.א. גולן מצהיר בזה כי בינו לבין "גלובס" לא מתקיימים בשום צורה ואופן יחסי עובד ומעביד וכי מעמדו של גולן כלפי "גלובס" יהיה כשל "פרי-לאנסר", קבלן עצמאי, והוא יעבוד מחוץ למשרד "גלובס"..."

8.א. גולן מצהיר, כי ידוע לו כי הסכום הנ"ל משולם לו על-ידי "גלובס" תוך הנחה שמעמדו הינו כשל קבלן עצמאי וכי איננו זכאי לכל זכויות סוציאליות שהן. היה ויסתבר בעתיד כי מעמדו של גולן היה כשל עובד, הרי הסכום המשתלם לו כאמור לעיל כולל מראש את כל הזכויות הסוציאליות המגיעות לו לרבות פיצויי פיטורין, פדיון ימי חופשה, הבראה וכיו"ב.

ב. גולן מצהיר בזה, כי בהתקשרותו במסגרת הסכם זה הוא מסתפק בקבלת התמורה הנקובה בהסכם זה ללא כל תוספת שהיא".

וכך גם בהסכם 2015:

¹³ חוק החוזים (חלק כללי), התשלי"ג - 1973.

3" התמורה המוסכמת ששולמה ומשולמת ע"י גלובס בעד השירותים מביאה בחשבון את מלוא העלויות שהצדדים הסכימו כי יחולו על גלובס בגין השירותים... והיא העלות המלאה, הכוללת והבלעדית שתהיה לגלובס בכל הקשור להתקשרות למתן השירותים. האמור לעיל כולל גם כל חבות בגין שכר, נלווים, תוספות, תנאים סוציאליים ונלווים, הטבות או תשלומים כיוצא באלה שגלובס היתה נושאת בהם אילו היו השירותים ניתנים על דרך התקשרות בחוזה עבודה אישי ו/או קיבוצי.

5. גולן שב ומאשר, מצהיר ומתחייב, לאחר שבדק את זכויותיו וקיבל ייעוץ משפטי, כמפורט להלן:

5.1. כי מתן השירותים לגלובס בתקופת ההתקשרות נעשה כנותן שירותים חיצוני ועצמאי (פריילנסר), שלא במסגרת יחסי עבודה; וכי טיבו של השירות הניתן על ידו לגלובס אינו מכוון ליצור יחסי עובד ומעביד בין הצדדים..."

140. הנה כי כן, הסכמי ההתקשרות מגדירים בבירור ובמפורש את מתכונת ההתקשרות באופן המשקף היטב את רצון הצדדים, ללא כל צורך בפרשנות נוספות.

ה. 2. סממני ההתקשרות בפועל מצביעים על התקשרות קבלנית

141. מוכחש האמור בסעיפים 7 - 8 לכתב התביעה.

142. כעולה מהחלק העובדתי לעיל, במקביל למתן השירותים לגלובס פעל התובע בפלטפורמות תקשורתיות ואחרות, שונות ומגוונות, בהיקף משמעותי, בין אם כעובד ובין אם כנותן שירותים. עובדה זו מעידה, כשלעצמה, על קיום הפן השלילי של מבחן ההשתלבות.

143. מעבר לכך, סממני ההתקשרות עם גלובס מעידים אף הם על התקשרות קבלנית, אשר באה לידי ביטוי בהסכמים שנחתמו בין הצדדים, כמו גם באופן בו נהגו לאורך השנים (תשלום תמורה קבלנית גבוהה ומיטיבה; מצג כלפי צדדים שלישיים כי מדובר ביחסי ספק - מזמין; מתן השירות מבית התובע מבלי שהגיע שנים ארוכות למשרדי גלובס, ולו לביקור קצר; ניכוי הוצאות מוכרות, ועוד).

144. לחלופין, סממני ההתקשרות מעידים על התקשרות כפריילנסר, כפי שצוין במפורש בהסכמי ההתקשרות עצמם, וכפי שבא לידי ביטוי במאפיינים השונים של ההתקשרות. מעמד של משתתף חופשי שכיה מאוד בעולם התקשורת והתובע הוא משתתף חופשי קלאסי: התובע לא היה כפוף למסגרת הארגונית-מנהלית של גלובס; לא השתתף בפעילויות השונות בגלובס; לא היה זמין לצרכי השעה של גלובס ובאופן כללי, לא עמד לרשות גלובס; סיפק שירותים במקביל לגורמים נוספים; התקיים שוני רלוונטי בינו לבין עובדי גלובס - הן ביחס לתנאי העבודה שלהם, והן ביחס לחובותיהם כלפי גלובס; נחנה מחופש וגמישות רבים בכל הנוגע להיקף הפעילות, מועדה ותוכנה; השירותים שסיפק היו במעטפת הפעילות בגלובס ולא היו חלק אינטגרלי והכרחי; לא היה כפוף לגלובס מבחינה משמעותית; השתכר על פי תפוקה; שכרו היה צמוד לדולר ועוד).

1. חובת הקיזוז וההשבה

145. כפי שהובהר בהרחבה לעיל, בעצם הגשת התביעה יוצא התובע - לראשונה - נגד הוראות מפורשות בהסכמי ההתקשרות וחוזר בו מהצהרות ברורות שניתנו על ידו באשר למהות ההתקשרות.

146. בנסיבות אלה, לא זו בלבד שהתובע אינו זכאי לכל תשלום נוסף מעבר לסכומי העתק ששולמו לו לאורך השנים, אלא שיש לפעול בהתאם להוראות אחרות בהסכמי ההתקשרות לפיהם קמה חובת השבה של סכומי היתר ששולמו לתובע כפריילנסר. לצורך חישוב סך ההשבה יש להעמיד את שכרו של התובע על שיעור השכר השכירי החלופי הקבוע בהסכם ההתקשרות עימו (65% מהתמורה הקבלנית), ולהפחית את ההפרש מהתמורה הקבלנית ששולמה לתובע בפועל, כאשר היתרה בשיעור של 35% מהתמורה הקבלנית - תושב לגלובס. בנוסף, התובע יחויב לשפות את גלובס בגין הוצאות שיושטו עליו בעקבות טענות התובע וההליך המשפטי.
147. חובת ההשבה קמה גם מכח עילות הטעות ו/או ההטעיה המעוגנות בחוק החוזים [חלק כללי], תשל"ג – 1973 והמובילות לבטלות התחייבויות הצדדים על פי הסכמי ההתקשרות. תוצאה דומה מתחייבת גם נוכח הוראות חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט – 1979.
148. לאור האמור, לצד הטענה לקיזוז מלוא התמורה העודפת אשר שולמה לתובע לאורך השנים, בד בבד עם הגשת כתב הגנה זה מוגש מטעם גלובס כתב תביעה שכנגד להשבת הסכומים אשר שולמו ביתר תמורת השירות שסופק על ידי התובע. יצוין כבר כעת, כי חובת ההשבה, המבוססת על השבת שיעור של 35% מהתמורה הקבלנית. מכיוון שהתמורה הקבלנית הכוללת ששולמה לתובע לאורך השנים עמדה על סך של 6,863,044 ₪, על התובע להשיב לגלובס סך של 2,402,065 ₪ - סכום כפול מהסך הנתבע על ידו.

חלק שלישי: התובע אינו זכאי לסעדים הנתבעים על ידו

149. מוכחש האמור בסעיפים 63 – 66 לכתב התביעה.
150. כפי שפורט לעיל, טענות התובע כאילו גלובס פגע בזכויותיו, נטענות בחוסר תום לב קיצוני. בפועל, התובע ניצל את הסכמי ההתקשרות כדי לזכות בתמורה גבוהה וביתרונות נוספים, וכעת, משתקופת ההתקשרות נסתיימה, התובע מבקש לשנות באופן רטרואקטיבי את ההסכם בין הצדדים – לא תוך ביטול והשבה, ואף לא בקיזוז הזכויות העודפות, אלא תוך דרישה לקבל זכויות עודפות נוספות, מעבר לאלה שכבר קיבל, ואגב כך לזכות, למעשה, בכפל תשלום.
151. מכל מקום, בהעדר יחסי עבודה בין הצדדים, הרי שהתובע כלל אינו זכאי לאיזו מן הזכויות הנתבעות. יתרה מכך, גם אם ייקבע בשגגה כי התקיימו יחסי עבודה בין הצדדים, הרי שבהתאם לגישה החישובית הנוהגת בפסיקה, נוכח התמורה הקבלנית הגבוהה ששולמה לתובע לאורך השנים – הוא לא קופח בזכויותיו ומשכך אינו זכאי לכל תשלום נוסף מעבר לאלה ששולמו לו ביתר.
152. לחלופין, ומטעמי זהירות בלבד יטען גלובס, כי אפילו היה התובע זכאי לתשלום זכות זו או אחרת, הרי שכפי שיפורט להלן, תחשיבו שגויים ומנופחים.

א. התובע אינו זכאי לתשלום פיצויי פיטורים ו/או לביצוע הפקדות לקרן פנסיה

153. מוכחש האמור בסעיפים 67, 70 ו- 72 לכתב התביעה ומוכחשים הישובי התובע.
154. ראשית, בהיותו של התובע קבלן שירותים או פריילנסר, הוא אינו זכאי לקרן פנסיה ו/או לפיצויי פיטורים, ודי בכך כדי לדחות את תביעתו בגין רכיבים אלה.

155. שנית, גם מהבחינה המהותית, התובע אינו זכאי לביצוע הפקדות פנסיוניות ו/או לתשלום פיצויי פיטורים. מדובר בזכויות בעלות תכלית סוציאלית מובהקת, אשר נועדו להבטיח (ולו באופן חלקי) את רמת החיים של עובד שהעסקתו הסתיימה והוא נותר ללא מקור פרנסה.
156. אלא שבמקרה של התובע, מצב הדברים שונה בתכלית. בעוד שאצל מרבית העובדים השכירים, עם הגיעם לגיל לפרישת חובה, העסקתם מסתיימת והם יוצאים לגמלאות, התובע המשיך לקבל תמורה מגלובס במשך שנים ארוכות לאחר הגיעו לגיל פרישת חובה, ובפועל עד לאחר הגיעו לגיל 82.
157. למעשה, התובע הגיע לגיל פרישת חובה בדצמבר 2003, לאחר כ- 7 שנות התקשרות עם גלובס והועסק כ- 15 שנים מעבר לכך.
158. רוצה לומר, כי אם התובע היה מועסק בגלובס כעובד שכיר, במהלך חודש ינואר 2004 הוא היה מקבל לראשונה את קצבת הפנסיה שלו (יוער, כי במועד האמור כלל לא הייתה חובת ביצוע הפקדות לפנסיה, ולמעשה, לנוכח תקופת ההתקשרות באותה עת עם גלובס, גם אם היה זכאי לקרן פנסיה, הסכומים שהיו נצברים לזכותו היו זעומים ביותר).
159. אלא שבפועל, בחודש ינואר 2004, שולמה לתובע על ידי גלובס, בהיותו פריילנסר, תמורה בסך של ₪ 27,504.
160. התובע המשיך ליהנות מתמורה גבוהה ביותר, במשך 15 שנים נוספות, תמורה שהגיעה בשיאה ל- ₪ 32,550 מדי חודש.
161. בסך הכל, שולם לתובע במהלך התקופה שמאז הגיעו לגיל 67, סכום מצטבר של 5,172,753 מיליון ₪ – גבוה לאין שיעור מכל סכום שהיה צובר בקרן הפנסיה ו/או במסגרת פיצויי פיטורים בגין עבודתו בגלובס.
162. על כן, בנסיבות אלה, בהן לא רק שלא נגרמה פגיעה בהכנסותיו של התובע עם הגיעו לגיל פרישת חובה, אלא בפועל, הכנסותיו היו גבוהות משמעותית, כך שהתאפשר לתובע לשמר במשך שנים ארוכות ביותר את רמת החיים שלו, לא קמה לו זכאות לחלף הכנסה בדמות פיצויי פיטורים ו/או הפקדות פנסיוניות.
163. יוער בהקשר זה, כי מצב דברים זה מקובל בפסיקה אשר מכירה בכך שבעת פרישה להסדר פנסיוני מלא, עובד אינו זכאי לפיצויי פיטורים. כאמור לעיל, במקרה של התובע, ההסדר שחל עליו במשך 15 השנים שמאז מועד יציאתו לגמלאות היה הסדר מיטיב בהרבה מהסדר של קבלת כספי הפנסיה.
164. יצוין כי עד למועד הגעתו לגיל פרישת חובה, שולם לתובע במסגרת הסכם ההתקשרות עמו, סכום מצטבר בסך של 1,690,291 ₪. בהתאם להסכם ההתקשרות בין הצדדים, אילו התובע היה מועסק בגלובס כעובד שכיר, היה זכאי לשכר בשיעור של כ- 65% מסכום זה, כלומר, ל- 1,098,689 ₪.
165. מכיוון שהתובע התקשר עם גלובס בשנת 1996, הרי שאם היה מועסק בגלובס כעובד שכיר, היה זכאי לקרן פנסיה חדשה. במועדים הרלוונטיים, כלל לא הייתה חובת הפקדות לפנסיה. יחד עם זאת, לצורך החישוב, נניח כי חלק המעסיק בהפקדות פנסיוניות באותה עת עמד על שיעור של 12% (תגמולים ופיצויים), כך שבסך הכל, התובע היה צובר בקרן הפנסיה שלו, עד לגיל פרישת חובה, הפקדות מעסיק בסך של 165,000 ₪ שהיו משולמים לתובע כקצבת זקנה (ובנוסף, היה מנוכה משכרו סכום נוסף בגין חלק העובד בתגמולים).

166. אלא שכאמור לעיל, במשך 15 השנים שחלפו מאז, גלובס שילם לתובע סך של 5,172,753 ₪ נוספים – שהם 5,007,753 ₪ יותר מכפי שהיה משולם לתובע במסגרת החיסכון הפנסיוני שהיה זכאי לו אם היה מועסק בגלובס כעובד.
167. תשלום יתר זה מכסה את מלוא הזכויות הפנסיוניות שצוינו לעיל, וממילא התובע אינו זכאי לכפל תשלומים: גם בגין הפרשות מלאות לקרן פנסיה וגם בגין פיצויי פיטורים.
168. למען הזהירות בלבד יצוין, כי גם אם תתקבל תביעתו של התובע בגין רכיב זה, הרי שתחשיביו של התובע המופיעים בכתב ההגנה שגויים ויש לדחותם. כך, אין כל בסיס לדרישתו המופרכת של התובע לחישוב הזכות על בסיס שכר יסוד בגובה 24,600 ₪, המהווה התמורה הקבלנית ששולמה לתובע – המגלמת בתוכה את מלוא הזכויות הסוציאליות(!).
169. הנכון הוא, בהתאם להסכמי ההתקשרות, כי יש לגזור מהתמורה הקבלנית שכר יסוד בשיעור של 65% (בהערכת יתר), קרי - 15,990 ₪ בלבד, ועל בסיסו לחשב את זכויותיו הסוציאליות של התובע:
170. בהתאם לשכר חלופי זה תחשיב פיצויי הפיטורים הינו: $22.3 \times 15,990 = 356,577$ ₪.
171. בכל מקרה, את סכום פיצויי הפיטורים שייפסק, אם ייפסק, יש לקזז מהסכום החייב בהשבה כאמור לעיל.
172. בין כך ובין כך, יש לדחות גם את טענת התובע להלנת שכר ולהלנת פיצויי פיטורים. מעבר לעובדה שהתובע כלל לא זכאי לתשלום פיצויי פיטורים, הרי שלכל הפחות, קיימת בין הצדדים מחלוקת משפטית מהותית באשר לזכאותו, וגם מן הטעם הזה אין מקום לפסיקת פיצויי הלנה.
173. באשר לתביעה לביצוע הפקדות פנסיוניות, יצוין כי גם אם תתקבל התביעה בגין רכיב זה, הרי שהחובה לבצע הפקדות פנסיוניות נובעת מהוראות צו ההרחבה פנסיה חובה. בהתאם לצו ההרחבה, החובה הינה עד לגובה השכר הממוצע במשק, ובהתאם לשיעורים הקבועים בצו. מכאן, שבהתאם להיקף השירותים שסיפק התובע, לכל היותר זכאי התובע להפרשות פנסיוניות בהתאם למפורט להלן:

שנה	הפרשות מעסיק לתגמולים - לפי צו הרחבה במשק	שכר ממוצע במשק - לפי 60% משרה	סה"כ לתשלום
2012 (4 – 12)	4.16%	5,102 ₪ (מתוך 8,503)	1,910 ₪
2013	5%	5,234 ₪ (מתוך 8,724)	3,140 ₪
2014	6%	5,373 ₪ (מתוך 8,955)	3,869 ₪
2015	6%	5,474 ₪ (מתוך 9,123)	3,941 ₪
2016 (מחצית ראשונה)	6%	5,600 ₪ (מתוך 9,334)	2,016 ₪
2016 (מחצית שנייה)	6.5%	5,600 ₪ (מתוך 9,334)	2,184 ₪
2017	6.5%	5,726 ₪ (מתוך 9,543)	4,466 ₪

2018	6.5%	5,881 ₪ (מתוך 9,802)	4,587 ₪
2019 (1 - 3)	6.5%	6,083 ₪ (מתוך 10,139)	1,186 ₪
סה"כ			27,299 ₪

174. כלומר, לכל היותר, התובע זכאי ל- 27,299 ₪, בגין תגמולי מעסיק בהפקדות הפנסיוניות.

175. לא למותר לציין עוד בהקשר זה, כי בהתאם להוראות צו ההרחבה, עובד אשר עבר את גיל הפרישה וזכאי לקצבה חודשית, אינו זכאי במקביל לביצוע הפרשות פנסיוניות. ככל שנתון זה מתקיים בעניינו של התובע – והדבר ייבחן במסגרת הליך גילוי המסמכים שיערך בתיק – הרי שאפילו ייקבע כי מתקיימים יחסי עבודה, לא תקום לתובע זכאות לכל תשלום ברכיב זה.

ב. התובע אינו זכאי לדמי הודעה מוקדמת

176. מוכחש האמור בסעיף 68 לכתב התביעה ומוכחשים חישובי התובע.

177. בהתאם להסכמי ההתקשרות בין הצדדים (סעיף 9 להסכם 2015 המפנה לסעיף 9 בהסכם 1996), כל צד רשאי להפסיק את ההתקשרות בהודעה של 60 יום מראש. בהתאם, עם סיום ההתקשרות שולם לתובע סך של 49,200 ₪, השווה לשני חודשי השתכרות קבלנית.

... אסמכתא בדבר תשלום הסכום, מצ"ב ומסומן 22.

178. יוער בהקשר זה, כי הסכום הנתבע ברכיב זה מעיד אף הוא על חוסר תום הלב הקיצוני של התובע. כך, בהתאם להוראות חוק הודעה מוקדמת, עובד שפוטר זכאי להודעה מוקדמת בת 30 יום. ואולם, התובע, הטוען להיותו עובד שכיר, אינו מסתפק בזכויות החוקיות, אלא דורש הודעה מוקדמת בת חודשיים, וזאת בהתאם להסכם ההתקשרות הקבלנית (!!) ממנו מבקש התובע להתנער במסגרת תביעתו. הנה כי כן, מדובר בדוגמא קלאסית הממחישה היטב את רצונות של התובע ליהנות מכל העולמות וללקט, מכל הסכם או מקור מחייב אחר, את ההוראות המיטיבות עמו ולשזור אותן לכדי אוגן זכויות חדש ומחייב.

179. לאור האמור, לא זו בלבד שהתובע אינו זכאי לכל תשלום ברכיב זה (ככל שתביעתו להכרה ביחסי עבודה בינו לבין גלובס תתקבל), אלא שהוא אף חייב בהשבת הסכומים ששולמו לו ביתר. כך וכפי שצוין, על פי החוק היה התובע זכאי להודעה מוקדמת בת 30 יום המחושבת על בסיס השכר השכירי החלופי. שכר זה עומד, כאמור, על סך של 15,990 ₪. מכאן, שעל התובע להשיב את הסכומים ששולמו לו ביתר בהתאם לתחשיב הבא: $33,210 = 15,990 - 49,200$ ₪.

ג. התובע אינו זכאי לתשלום דמי הבראה

180. מוכחש האמור בסעיף 69 לכתב התביעה ומוכחשים חישובי התובע.

181. בין הצדדים לא התקיימו יחסי עבודה, ועל כן התובע כלל לא זכאי לדמי הבראה.

182. לשם הזהירות בלבד, גם אם תתקבל תביעת התובע להכרה ביחסי עבודה בין הצדדים, הרי שאין כל מניעה לכלול תשלום דמי הבראה בשכר הבסיס. מכאן, שאפילו יוכר התובע בדיעבד כעובד גלובס, לאור התמורה הגבוהה שקיבל, הוא אינו זכאי לתשלום נוסף בגין קצובת הבראה.

183. לחלופין בלבד, ככל שייקבע כי התובע הועסק כעובד גלובס ועל כן זכאי לתשלום דמי הבראה, הרי שאין מקום לחייב את גלובס בתשלום קצובת ההבראה המלאה הנתבעת (₪ 24,489) הרלוונטית לעובדים במשרה מלאה, ולכל היותר יש לקבוע, כי התובע זכאי ברכיב זה לסך של 14,693 ₪, בהתאם לחלקיות משרתו (60%).

184. מכל מקום, בהתאם להסכמי ההתקשרות עליהם חתם, יש לקזז את הסכום שייפסק ברכיב זה, אם ייפסק, מהתמורה העודפת ששולמה לתובע אשר ממילא מחויבת בהשבה.

ד. התובע אינו זכאי לביצוע הפקדות לקרן השתלמות

185. מוכחש האמור בסעיף 70 לכתב התביעה, ומוכחשים חישובי התובע.

186. הזכות לקרן השתלמות הינה זכות חוזית. גם לו היו מתקיימים יחסי עבודה בין הצדדים, התובע היה מוחרג מההסכם הקיבוצי, ועל כן, לא קמה לו שום זכות חוזית לקבלת תשלום זה.

187. יתר על כן, אפילו היה התובע מועסק בהסכם קיבוצי וזכאי לזכויות מכוחו, הרי שבעולה מהוראות אותו הסכם קיבוצי אשר נחתם בשנת 2015, שיעור הפרשות המעסיק עומד על 2.5% (!) בלבד, ולא על 7.5% כפי שנתבע בחוסר תום לב על ידי התובע. רק במסגרת ההסכם הקיבוצי מיום 4.9.18 הועלה שיעור ההפרשות ל- 7.5%, אך זאת מחודש אוגוסט 2018 ואילך בלבד.

מכאן, שאפילו היו מתקיימים כל התנאים המפורטים לעיל – המוכחשים מיסודם – הרי שלכל היותר היה התובע זכאי לביצוע הפרשות לקרן השתלמות החל משנת 2015, על בסיס השכר השכירי החלופי (ובכל מקרה – לא יותר מהתקרה הקבועה), כמפורט להלן:

$$15,990 \text{ ₪} \times 2.5\% = 400 \text{ ₪} \times 32 \text{ (חודשים)} = 12,800 \text{ ₪}$$

$$15,990 \text{ ₪} \times 7.5\% = 1,199 \text{ ₪} \times 8 \text{ (חודשים)} = 9,592 \text{ ₪}$$

$$\text{בסה"כ} - 22,392 \text{ ₪}$$

188. מכל מקום וכאמור, כל סכום שייפסק ברכיב זה, אם ייפסק, מהתמורה העודפת ששולמה לתובע אשר ממילא מחויבת בהשבה.

ה. התובע אינו זכאי לפיצוי בגין נסיבות סיום ההתקשרות והעדר שימוע

189. מוכחש האמור בסעיף 71 לכתב התביעה.

190. בין הצדדים לא התקיימו יחסי עבודה, ועל כן, ממילא לא קמה לתובע זכות לקיום שימוע. בהקשר זה יצוין כי בהתאם לסעיף 9 להסכם ההתקשרות, עומדת לגלובס (כמו גם לתובע) הזכות להודיע על הפסקת ההתקשרות בהודעה של 60 יום מראש. משכך, הרי שלא נפל כל פגם בהתנהלות גלובס ובעצם ההודעה על סיום ההתקשרות עם התובע.

191. יחד עם זאת וכפי שפורט בהרחבה לעיל, טרם קבלת ההחלטה בדבר סיום ההתקשרות עם התובע, נערכה פגישה בין הנהלת גלובס – גבי בר און וגבי סיקולר, לבין התובע ובא כוחו, אשר במסגרתה התאפשר לתובע להתייחס לכוונה לסיים את ההתקשרות עמו.

192. הפגישה נערכה לאחר שיחות ישירות שנערכו עם התובע והתכתבויות נוספות מול בא כוחו, ולאחר שלתובע נמסר זימון מסודר תוך פירוט הליקויים שנמצאו בהתנהלותו, לרבות המסמכים הרלוונטיים הממחישים את הטענות.

193. בנסיבות אלה, אפילו ייקבע כי התובע היה עובד גלובס (טענה המוכחשת), הרי שיש לראות בפגישה שהתקיימה עם התובע, כמו גם בשיחות הנוספות והתכתבויות הנלוות, כמקיימות כולן את תכליות השימוע, ויש לדחות את טענות התובע בעניין מיסודן.

ו. התובע אינו זכאי לפיצוי בגין פגיעה בשם הטוב, במוניטין ועגמת נפש

194. מוכחש האמור בסעיף 74 לכתב התביעה.

195. התובע טוען, כי עצם סיום ההתקשרות עמו מהווה פגיעה בשמו הטוב ובמוניטין שצבר.

196. יאמר כבר עתה - כתב התביעה אינו מקים לתובע עילת תביעה כלשהי בגין פגיעה בשם הטוב, במוניטין ו/או גרימת עגמת נפש.

197. מעבר לעובדה שגלובס ניסה לייתר את ההליך הפורמאלי ולהגיע עם התובע להסכמות, הרי שבסופו של יום החלטת גלובס לסיים את ההתקשרות הינה החלטה לגיטימית, עניינית ומבוססת, וודאי שלא ניתן לראות בה כהחלטה הפוגעת בשמו הטוב של התובע ו/או במוניטין שלו. מכל מקום ובהתאם לדין, לשם ביסוס עילה מסוג זה אין די בטענת התובע כי שמו הטוב נפגע, אלא שעליו לפרט את העובדות הרלוונטיות המבססות את עילת התביעה, לרבות את הפעולות המפורשות שעשה גלובס או מי מטעמו ואת הפגיעה שנגרמה לו עקב כך. התובע לא עשה כן והסתפק בהעלאת טענות שתומכות, בלתי מבוססות ובלתי מפורטות (ולא בכדי). בפועל, לא זו בלבד שגלובס לא פגע בשמו הטוב של התובע, אלא שלאורך כל תקופת ההתקשרות בין הצדדים, ואף לאחריה, הקפיד גלובס לשמור על שמו וכבודו של התובע. דווקא התובע הוא שפגע בשמו הטוב של העיתון, בפרסומיו הלא ראויים.

198. למען הסר ספק יובהר כי גלובס לא יזם פרסום אודות סיום ההתקשרות עם התובע, ודאי שלא פרסום שלילי שכזה. ההתייחסות היחידה לעניין היתה במסגרת גיליון מיום 20.3.19, בו נכללה הודעה קצרה ועניינית לפיה מערכת גלובס מודה לתובע על טורו היומי שהופיע בשני העשורים האחרונים ומאחלת לו הצלחה רבה בהמשך. זאת, על מנת להשלים את הפרידה מהתובע באופן מכובד ולמען השקיפות וההתנהלות ההגונה מול קוראי העיתון.

199. ויודגש - הודעת סיום ההתקשרות, על נימוקה, נמסרה באופן אישי רק לתובע, ואיש מטעם גלובס לא הוציא את האמור בה לתקשורת. זאת, נעשה, על ידי התובע דווקא, אשר עם הגשת כתב התביעה דאג לפרסום העניין בתקשורת, כאמור לעיל. מכל מקום, התובע הינו דמות ציבורית מוכרת, כפי שהוא בעצמו טוען, ולגלובס אין שליטה על פניות כאלה ואחרות המתבצעות אליו על מנת להבין את נסיבות סיום ההתקשרות.

200. יש לדחות גם את טענות התובע לתשלום פיצוי בגין עגמת נפש. ראשית, משום שהתובע הועסק הרבה מעבר לגיל הפרישה המקובל לעובדים שכירים, ועל כן היה עליו לצפות שבשלב מסוים ההתקשרות איתו תגיע לסיום, ולו בשל שחיקה ואובדן כושר. התובע בעצמו טען, בבקשה שהגיש לגביית עדות מוקדמת, כי מצבו הבריאותי לא שפיר, כך שגם לשיטתו ההתקשרות היתה מגיעה לסיומה בכל מקרה. ברור, כי אין לתובע זכות קנויה להמשיך ולספק שירותים לגלובס לעד. שנית,

העיתון עשה כל מאמץ לסיים את ההתקשרות בהסכמה עם התובע, והתובע הוא שטרפד מאמץ זה. שלישית והעיקר – התובע הוא שגרם עוגמת נפש לגלובס, הן בסגנון הכתיבה הלא ראוי, הן בכך שחזר בו מהסכמות אליהן הגיע עם הגב' בר און במועד סיום ההתקשרות והן בהתכחשותו לחוזה השירותים שנעשה איתו.

201. מכל מקום, גם אם יקבע כי נגרמה לתובע עוגמת נפש בגין סיום ההתקשרות, וכי העיתון הוא האחראי לכך, באופן המזכה את התובע בפיצוי - ממילא, בתי הדין אינם נוהגים לפסוק פיצוי בגין רכיב זה, לא כל שכן בשיעור הגבוה הנתבע על ידי התובע, למעט בנסיבות חריגות ומיוחדות.

חלק רביעי: קיזוז

202. ככל שיתקבלו טענות התובע (כולן או חלקן), - יש לקזז מכל סכום שיפסק לזכותו את התמורה העודפת ששולמה לתובע ביתר לאורך השנים תמורת השירות שסופק על ידו, מתוך ההנחה שהתבססה על מצגיו והתחייבויותיו של התובע, לפיהם היחסים בין גלובס לבינו הינם יחסי מזמין-ספק שירותים.

203. כאמור לעיל, בהתאם לרצון התובע, גלובס התקשר עמו – כ"טאלנט", במתכונת של ספק שירותים עצמאי ו/או משותף חופשי. במשך שנות ההתקשרות עם התובע, כללה עלות ההתקשרות עימו את כל "עלות המעסיק" הצפויה מהעסקתו לרבות בגין זכויות סוציאליות (חופשה, הבראה, נסיעות, פיצויי פיטורים, הפרשות פנסיוניות וכיוצ"ב).

204. היות ותביעת התובע כיום מהווה דרישה לכפל תשלום שכבר בוצע בפועל, ולנוכח חוסר תום הלב המשועשע שבתביעתו, יטען גלובס כי מתקיימות הנסיבות המצדיקות השבה מלאה, או לכל הפחות - קיזוז של סכומי היתר ששולמו, כנגד כל סכום שייפסק לטובת התובע בתביעה זו.

205. לפיכך, גלובס מודיע על קיזוז ובית הדין הנכבד מתכבד מתבקש לקזז מכל סכום אשר ייפסק לטובת התובע, אם ייפסק, את הסכומים הבאים ששולמו לתובע ביתר:

סך של 2,402,065 ₪, המהווה את ההפרש בין התשלומים ששולמו בפועל תמורת שירותי התובע לבין השכר שנקבע בהסכם ההתקשרות בין הצדדים כשכר שהיה משולם לתובע אם היה מועסק בגלובס כעובד שכיר (קרי, שכר בשיעור של 65% מהתמורה הקבלנית). זאת ע"פ התחשיב הבא:

$$6,863,044 \text{ ₪ (התמורה הקבלנית ששולמה לתובע לאורך שנות התקשרותו עם גלובס) } \times 35\% = 2,402,065 \text{ ₪}$$

206. לחלופין, יש לקזז מכל סכום שייפסק לזכות התובע, את תשלומי היתר ששולמו לו כשכר במקום פנסיה ופיצויי פיטורים, החל ממועד הגיעו של התובע לגיל פרישת חובה ואילך, בסך של 5,172,753 ₪, כפי שפורט בהרחבה בסעיפים 166 – 167 לעיל.

207. בנוסף, יש לקזז את תשלום היתר ששולם לתובע כהודעה מוקדמת, בסך של 33,210 ₪.


208. כפועל יוצא מהמבוקש לעיל - לאחר קיזוז הסכומים האמורים, ממילא אין התובע זכאי לתשלומים כלשהם.

209. יוער, כי בד בבד עם הגשת כתב הגנה זה, מוגש לבית הדין הנכבד כתב תביעה שכנגד, וזאת בדרישה להשבת יתרת הסכום אשר שולם לתובע ביתר נוכח חובת החשבה הקבועה בהסכמי ההתקשרות ובדין, כמו גם בדרישה לשיפוי גלובס מכוח הסכמי ההתקשרות בגין ההוצאות שנגרמו לו עקב טענות התובע והגשת התביעה דין.

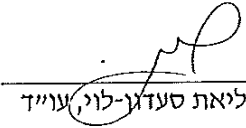
סוף דבר

210. לאור האמור לעיל, מתבקש בית הדין הנכבד לדחות את התביעה על הסף או לדחותה לגופה, על כל הסעדים הנתבעים במסגרתה.

211. בנוסף, יש לחייב את התובע בהוצאות הריאליות שנגרמו לגלובס בגין הגשת תביעת סרק זו, בתוספת שכ"ט עו"ד ומע"מ כחוק. במסגרת פסיקת ההוצאות מתבקש בית הדין הנכבד להביא בחשבון גם את בקשת הסרק לגביית עדות מוקדמת – בקשה שחייבה את תגובת גלובס, ואשר נדחתה.

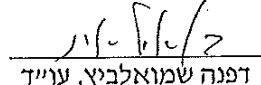


איל ארזי, עו"ד



ליאת סעדוגן-לוי, עו"ד
ב"כ גלובס

הרצליה, היום 22 באוגוסט 2019;



דפנה שמואלביץ, עו"ד

כרך נספחים
תוכן עניינים

עמוד	שם הנספח
45	1
48	2
50	3
55	4
57	5
67	6
72	7
77	8
87	9
115	10
120	11
122	12
124	13
126	14
128	15
131	16
133	17
176	18
186	19
190	20
192	21
196	22

1 **נספח**

45 **החל מעמוד**

9

ה'ס ל'ח

שנערך ונחתם בתל-אביב ביום 18 לחודש נובמבר 1996

בין : גלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ
מרה' יגאל אלון 127 תל-אביב (לחלן: "גלובס")

מצד אחד

לבין : מתי גולן ת.ז. 9-00789363
מרה' ברנשטיין כחן 39 רמת-השרון (לחלן: "גולן")

מצד שני

- והואיל : וגלובס הינה חב"לים וחמו"ג של העיתון הכלכלי "גלובס";
- והואיל : וגולן הינו עיתונאי בעל ותק ומוניטיבין;
- והואיל : וגולן מעוניין לכתוב בעיתון "גלובס" כבעל טור שיתפרסם מספר פעמים בשבוע;
- והואיל : וגלובס מעוניין לפרסם את הטור של גולן בעיתון "גלובס" מספר פעמים בשבוע (לחלן: "הטור");

~~והואיל: והתקשרות זו היא לתקופה מוגבלת של חודשים שיחולקו בין הצדדים במסגרת תנאים שיהיו מראש.~~
 60 יום מראש.

אי לכך הוסכם, הוצמד והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. המבוא להסכם זה מחוזה חלק בלתי נפרד ממנו.
התחייבויות גולן :

- 2. א. גולן מצהיר בזה כי בינו לבין "גלובס" לא מתקיימים בשום צורה ואופן יחסי עובד ומעביד וכי מעמדו של גולן כלפי "גלובס" הוא כשל "פרי-לאנסר". קבלן עצמאי, והוא יעבוד מחוץ למשרדי "גלובס" וכתבותיו ישלחו למערכת בפקסימיליה או במודם מחשב או ע"י שליח מטעם "גלובס".
- ב. תוארו של גולן בהקשר לעבודתו ב"גלובס" יהיה בעל טור והוא רשאי להציג עצמו בתור שכזה, ואולם הוא לא יציג עצמו בשום פורום כאיש מערכת "גלובס". מאליו מובן כי גולן רשאי להציג את עצמו בכל צורה אחרת שיבחר כאשר אינו מאזכר את "גלובס".
- 3. גולן מתחייב לכתוב בגלובס 3 פעמים בשבוע במוצע ולמסור כתבותיו בימים א' גי' ו-ה' כפוף לאילוצים של ימים בהם אין העיתון מופיע עקב חגים ומועדים או מכל סיבה אחרת שחיא.
- 4. הידוע שהטור נחא כפוף לשיקולי המערכת הרגילים, והיא רשאית שלא לפרסמו ו/או לערוך בו שינויים, אולם לא יערכו שינויים אלא בתאום עם גולן ובחסמתו.
- 5. הטור יפורסם במקום בולט, בעמודי המעטפת, כאשר המקום והחודשה של הטור נתונים לשיקוליה החב"עזי של מערכת "גלובס".

6. א. כל עת פירטום חטור בעיתון "גלובס", לא יפרסם גולן כתבות או מאמרים או טור בשום עיתון יומי ובכלל זה מוספים של עיתון יומי במדינת ישראל. זאת להוציא מאמר אחד בשבוע בעיתון "הדעות אחרונות".

ב. גולן יהיה רשאי לכתוב במגזינים שבועיים ומקומונים. כן יחא רשאי להופיע בכל צורה או מתכונת שחיא בטלויזיה או ברדיו, או לעסוק בכל עיסוק שהוא מחוץ לתקשורת.

התמורה

7. תמורת 3 טורים בממוצע לשבוע בהתאם לסעיף 3 לעיל יקבל גולן מגלובס - כנגד הצגת חשבונית מס - סכום השווה ל- \$3,200 (שלושת אלפים ומאתיים דולר) + מע"מ לפי השער הציג ביום המשלום בפועל. התמורה תשולם בתנאי שוטף + 15 יום ותכלול את כל הוצאות מכל מין וסוג שהוא שהיו לצולן בשל כתיבת הכתבות משלוחן או פירטומן, וגולן לא יחא זכאי להתזר הוצאות כלשהן. התמורה ה"ל תשולם גם אם המערכת, משיקוליה, תיבחר שלא לפרסם כתבות או מי מהן.

8. א. גולן מצהיר, כי יזדע לו כי הסכום ה"ל משולם לו על-ידי "גלובס" תוך הנתח שמעמדו הינו כשל קבלן עצמאי וכי אגלו זכאי לכל זכויות סוציאליות שהן. והיה ויסתבר בעתיד כי מעמדו של גולן היה כשל עובד, הרי הסכום המשתלם לו כאמור לעיל כולל מראש את כל הזכויות הסוציאליות המגיעות לו לרבות פיצויי פיטורין, פדיון זמי חופשה, הבראה וכיו"ב.

מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל חרו, שבמידה ויקבע על ידי רשות מוסמכת כי למרות האמור גולן הינו עובד של גלובס, וגולן יתבע עקב כך זכויות כלשהן, אזי מסכימים ומצחירים בואת הצדדים כי השכר החודשי שיגיע לגולן תמורת 3 טורים בממוצע לשבוע בהתאם לסעיף 3 לעיל יהיה בסך השווה ל- \$ 2,200 + מע"מ גולן מתחייב להתזר לגלובס את הסך \$ 1,000 + מע"מ עבור כל תשלום שניתן לגולן, כאמור בהסכם זה בצרוף ריבית וחפשי הצמדה מירביים עפ"י חוק תוך 3 ימים מיום שנידרש. גלובס רשאית במקרה זה לקזז מכל סכום המגיע לצולן - באם יגיע - את סכומי החוזר המגיעים לה מגולן.

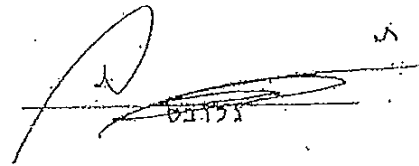
ב. גולן מצהיר בזת, כי בהתקשרותו במסגרת הסכם זה הוא מסתפק בקבלת התמורה הנקובה בהסכם ללא כל תוספת שחיא.

9. כל צד יחא רשאי להפסיק התקשרותו לפי הסכם זה בחודעה של 30 יום מראש, שתתן מצד למשנהו במכתב או בפקס.

10. הצדדים מתחייבים להיות כנים ונאמנים זה לזה ולפעול בתום לב לקיומו של האמור בהסכם זה וגולן מתחייב לשמור על סודיות המידע שיגיע אליו אם יגזג אליו בקשר לגלובס, לעיתון, ספקיו, לקוחותיו ועובדיו.

ולראית באו הצדדים על החתום:


גולן


גלובס

2 **נספח**

48 **החל מעמוד**

חדשות

"היועמ"ש מחפה על פרופ' אבי שמחון שהסתיר דוח נגד העברת מכון וולקני"

כך טוען גורם המקורב לצוות שבוחר את יו"מ ראש הממשלה נתניהו והעתקת המכון לצפון חוקרים בוולקני: הרוח שנחשף ב"גלובס" ופוסל את העברת המכון - כלל לא הוצג בפני הצוות

חוקיקה. "כאשר לתוות הרעת של המועצה הלאומית למחקר ולפיתוח", נאמר בחשובה, "גורמי המקצוע הרלוונטיים מסרו לנו כי היא מפורסמת כאחד האינטרנט של המועצה. בריקתנו העלתה כי אכן חוות הדעת זמינה כאחד זה. כן הובהר לנו, כי היא הועברה אל חברי הצוות ואל המשפטים בו". כתגובה היועץ המשפטי שנמסרה לחוקרי מכון וולקני אין התייחסות להותם של "גורמי המקצוע הרלוונטיים"; אין התייחסות לעיתוי פרסום הרוח באינטרנט רק אחרי שנחשף בתקשורת ולקראת הריון בכנסת; ואין גם פירוט הרעת הועברה אל חברי הצוות והמשפטים.



15.2.2017, "גלובס"

בפנייתם ליועמ"ש הדגישו חוקרים וולקני לגבי אבי שמחון, כי "שלוחו של ראש הממשלה הסתיר את דוח המולמו"פ מעין הציבור, ולמרב האבסורד, אף מעיניהם של חלק מחברי הצוות שהרכיב ראש הממשלה"



אבי שמחון. "לא הזמנתי את הרוח"

רו"מ שמחון כגלי צה"ל, ונשאל על ידי נחמה רואק: "אדם בעצם הזמנת את הרוח הזה מהמולמו"פ. למח בעצמו מה זה עניינכם?" על כך ענה לה שמתוך: "לא, אנו לא הזמנו את הרוח. המולמו"פ עושה כאלה דוחות, ואת יומה שלו".

תשובתו של פרופ' שמחון בדיון בדיון איתו נתייבט עם מילות הפתיחה של רוח המולמו"פ, בו כתוב במפורש: "המועצה הלאומית למחקר ופיתוח החקלאי לכלכלה המועצה הלאומית לכלכלה להגיש חוות דעת לגבי ההצעה שהועלתה לאחריה העתקת מכון וולקני ממרכז הארץ אל הגליל המזרחי".

ביום 23.2.17, שמונה חודשים אחרי שפרופ' שמחון קיבל את הרוח, ועדיין ריון בוועדת המרע של הכנסת לאור דרישת ח"ב עומר בר לב, הועלה דוח המולמו"פ המלא לאתר האינטרנט של משרד המרע. לשיבת ועדת המרע בנושא שמחון לא הגיע.

"חוסר שקיפות משווע"

בפנייה של חברת ועד החקרים שבמכון וולקני, ר"ר נירית ברנשטיין, ליועץ המשפטי לממשלה, מיום 31.12.17, טוענים החוקרים הפעילים נגד העתקת המכון ל"חוסר שקיפות משווע" של מערות נימחים לגבי הרעיון, כעיקר הדגישו החוקרים לגבי אבי שמחון, כי "שלוחו של ראש הממשלה גנא את דוח המולמו"פ והסתיר אותו מעיניו של הציבור, ולמרב האבסורד, אף מעיניהם של חלק מחברי הצוות

"הדוח יוצג בישיבה בסוף אוקטובר"

גלובס ביקש לקבל מהיועמ"ש הבהרות מדויקות על שורה של שאלות בנוגע לדוח, וכייהן מה אמר פרופ' שמחון בכריכה שנערכה כלשבת היועמ"ש. משרד המשפטים לא העיב שאלות המפורטות ומסר בתגובה: "בעניין זה עליך לפנות למשרד רה"מ וכן למינהל התכנון במשרד האוצר".

ועד חוקרי מכון וולקני מסר בתגובה: "דוח המולמו"פ לא הוצג בפני חברי הצוות ואף לא היה אוכר לקימו כריוני הצוות עד חשיפתו ככלי תשקורת. גם לאחר החשיפה, הצוות לא קיים ריון על דוח המולמו"פ". מינהל התכנון מסר בתגובה: "דוח המולמו"פ היה ידוע למנהלת מנהל התכנון וראש צוות וולקני, רלית וילבר, שהוריעה כי לא תתקבל ההלטת מבלי לשמוע את מחברי הרוח. בהתאם לכך, מחברי רוח המולמו"פ זומנו להציג כישיבה הבאה שתקיים בסוף חודש אוקטובר".

הפנייה לפרופ' שמחון לא הגיבה תשובות לשאלות המועצה הלאומית לכלכלה מסרה בתגובה: "הצוות שמע עשרות גופים ואנשי מקצוע בנושא, ואף ביקש את הערותיו של כל מי שמעוניין היה להשמיע את דעתו בנושא באמצעות 'קול קורא' שהתפרסם. יש לעיין כי הרוח אינו שולל להלוטין העתקה של המכון, אלא ממליץ שבמקרה שתיעשה, היא תבוצע באופן הדרגתי על פני מספר שנים. ונחש כבר נרון בעבר בבני"ץ".



בסוגריים | מחו גולן

לאחור פנה!

ישראל כ"ץ הוא אתר מהמיונים הבעתיים של בנימין נתניהו. כמו מיינטיינים רבים אחרים בממשלה גם כ"ץ היה רחוק, תמידי יחיה - עסקו, כלומר, דרייער, חתמו, מין איש מרכז הליכוד אשר התמנתו - אמנותו.

גם כשהוא משתדל מאוד להיות ממלכתי זה לא ממש יוצא לו, ולפעמים כריו נשמעים עליגים ולא נמוקרים. אבל על כל אלה הוא מכפר, כמו רבים אחרים, בסיטואציות וקליטאות. כשהוא צריך לעשות משהו, זה יוצא לו מבלבל ומגמגם, כמו הרבים הידועים.

כ"ץ ואיטלים

כ"ץ, לטעמי, אינו שונה בהרבה, אם בכלל, מחברות אמסלם ביטן. אותה מנטליות חלקלקה, אותה גילגול, ובעיקר אותה רמת משכל, אבל כ"ץ מנסה ליצור לעצמו תדמית של אינטלקטואל, לברל עצמו מן הטון הסואן של הליכוד. זה מצליח לו כל עוד אינו צריך לעשות משהו שיוכיח מי הוא באמת. כמו, למשל, פרשת גשר הולכי הרגל מעל איילון.

מה יקרה בחצי שנה?

כפולטיטיקאי חר מחשבה, כפי שכ"ץ רואה עצמו, הוא שמע חצי און שהרטייס חרדים משהגדים לגשר בגלל העבודה בשבת. לפני שנשמעו ישיעי ברמה את הוריעה למוע חילול שבת, הוא קפץ והולטי להפסיק את העבודות בגשר. לאחר מכן אמר שיבדוק, ולבסוף הביא לציבור את הגזירה של רחיה בחצי שנה.

ישראל כ"ץ תפס עצמאות, כי היה חשוב לו להראות לדתיים חרדים שגם בלי נתניהו יהיה להם פרוטקטור. שגם אצלו הם יוכלו להמשיך בעציות הקידמה והגבלות המדינה לאחור

מה יכול להתרחש בששת החודשים הללו שאינו ידוע היחס שום רבר, כנראה, וו הטקטיקה של פולטיטיקאים רפי מוט ועשייה, הבנויה על הפאסרות שבתקופה זו או שבהלב ינות או הפריץ. כלומר, אולי יקרה משהו שיטנה את המצב והנסיבות.

מנהיגות במירעה

וו מנהיגות במירעה הקיצוני, אם צרי"ל, למשל ולהבריל מליני הברלות, היה נוקט מדיניות כואת, הנאצים היו יכולים להמשיך את המלחמה עוד כמה שנים ולרצוח עוד כמה מיליונים. לן כן גוריון היה בלתי מוסגל להחליט כמו כ"ץ, כנראה שחינו עדיין אלה של הפלסטינים.

הכניעה הבלתי ממלכתית

מה עושה כ"ץ בעצם הכניעה הכלתי ממלכתית לדתיים, הוא נותן לרת עריפות על הקידמה. הוא מאפשר לרבים ארכאיים לעצור כל פעולה של קידמה. כפי שכתובה הרת המולמו"פ עוצרים כל יומה מודרנית של מאכניהם, ולכן הם כל כך מפורנים אחר הולמו, וכל הנתן במקשים שיעורו להם. אם ניתן לו ולשכמותו לעשות כרצונם, הם יובילו גם אותנו למצב זה.

עצירת הקידמה

בהתחלה חשבתי שראש הממשלה עפר מאחורי ההחלטת של כ"ץ. טעיתי. משתבר שכ"ץ תפס עצמאות, כי היה חשוב לו להראות לדתיים חרדים שגם בלי נתניהו יהיה להם פרוטקטור. שגם אצלו הם יוכלו להמשיך בעציות הקידמה והגבלות המדינה לאחור.

3 **נספח**

50 **החל מעמוד**

5

עדכון להסכם למתן שירותים (פרילנסר)
נערך ונחתם ביום 6 באוגוסט 2015

בין: גלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ
ח.פ. 510989940
מרח' האצ"ל 53, ראשלי"צ
(להלן: "גלובס")

מצד אחד;

בין: מתי גולן, עוסק מורשה מס' 007893639
ממושב רם-און, ד.ג. 19205
(להלן: "גולן")

מצד שני;

הואילן:

- א. גולן, עיתונאי בעל וותק ומוניטין, נותן שירות בעל טיב ייחודי לגלובס כנותן שירותים עצמאי (פרילנסר) בהתאם להסכם למתן שירותים מיום 18.11.1996 וכפי שעודכן מעת לעת בהסכמה ע"י הצדדים (להלן ההתקשרות מראשיתה: "תקופת ההתקשרות");
- ב. בין הצדדים התגלעה מחלוקת באשר לתנאי ההתקשרות והצדדים מבקשים ליישבה ולהסדירה באופן בלתי-חוזר בהסכם זה;
- ג. גולן מצהיר ומתחייב, לאחר שבדק זכויותיו וקיבל ייעוץ משפטי, כי קיבל את מלוא התמורה המגיעה לו בגין מתן השירותים לגלובס עד למועד חתימת הסכם זה וכי אין לו כל טענה או תביעה לתשלום, הטבה או זכות נוספים בגין מתן השירותים עד למועד חתימת הסכם זה, בכפוף להחזר מוסכם בסך 8,000 ש"ח שיוחזר לגולן תוך שבוע מחתימת הסכם זה; וכי יזוע לו ומקובל עליו שהתחייבותו זו הינה תנאי יסודי ומהותי להסכמתה של גלובס להמשך ההתקשרות עמו בתנאי הסכם זה.
- ד. הצדדים מבקשים לעדכן ולהסדיר בהסכם זה את תנאי ההתקשרות ביניהם, כמפורט להלן.

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. גולן מתחייב להמשיך בכתיבת טור יומי לגלובס ארבע פעמים בשבוע, בימים א' - ד' (להלן: "השירותים").

2. תמורת מתן השירותים תשלם גלובס לגולן תמורה חודשית בסך 24,600 ₪ בצירוף מע"מ, כנגד חשבונית מס כדין (להלן: "התמורה המוסכמת").

גולן יהיה זכאי לתמורה המוסכמת כנגד מתן השירותים בפועל בהיקף המפורט לעיל. למרות האמור, התמורה המוסכמת לא תופחת בשל אי-הופעה העיתון בערבי חג, חגים או מכל סיבה שהיא; וכן בשל אי מסירת טור יומי פרסום הטור והופעת העיתון, עד 14 פעמים בשנה (לא ניתן לצבירה מעבר לשנה קלנדרית), במועדים שיבחר גולן בתיאום מראש עם גלובס.

3. התמורה המוסכמת ששולמה ומשולמת ע"י גלובס בעד השירותים מביאה בחשבון את מלוא העלויות שהצדדים הסכימו כי יחולו על גלובס בגין השירותים, לרבות בגין הוצאות שהוציא גולן במתן השירותים (ככל שהוציא), והיא העלות המלאה, הכוללת והבלעדית שתהיה לגלובס בכל הקשור להתקשרות למתן השירותים. האמור לעיל כולל גם כל חבות בגין שכר, נלווים, תוספות, תנאים סוציאליים ונלווים, הטבות או תשלומים כיוצא באלה שגלובס הייתה נושאת בהם אילו היו השירותים ניתנים על דרך התקשרות בחוזה עבודה אישי ו/או קיבוצי.

4. גלובס מצהירה כי התמורה המוסכמת עולה באופן ניכר על עלות העסקה של עיתונאי בעל טור שכיר במעמדו וכישוריו של גולן אילו היה מועסק בתפקיד ובהיקף משרה דומים בגלובס, וכי הסכמה למתן התמורה הגבוהה על יסוד אי-קיומם של יחסי עבודה בין הצדדים והיותה העלות המלאה, הכוללת והבלעדית בכל הקשור להתקשרות עם גולן ובהסתמך על הצהרותיו והתחייבותיו של גולן; וכי מתן השירותים מצריך בממוצע השקעה השקולה לכ-60% משרה של עובד שכיר.

5. גולן שב ומאשר, מצהיר ומתחייב, לארר שבדק את זכויותיו וקיבל ייעוץ משפטי, כמפורט להלן:

5.1 כי מתן השירותים לגלובס בתקופת ההתקשרות נעשה כנותן שירותים חיצוני ועצמאי (פריילנסר), שלא במסגרת יחסי עבודה; וכי טיבו של

השירות הניתן על ידו לגלובס אינו מכון ליצור ולא יצר בפועל יחסי עובד-ומעביד בין הצדדים.

5.2. כי נוכח טיבו הייחודי של השירות הניתן על ידו לגלובס, ולאור המוניטין והוותק שגולן צבר גם במנותק מגלובס, לגולן היה וישנו רצון ותועלת בהתקשרות עם גלובס שלא בדרך יחסי עבודה, מטעמים כלכליים ואחרים; וכי לגלובס יש רצון ותועלת בהתקשרות עם גולן.

6. גולן מתחייב לשפות את גלובס ולשקם לה מיד עם קבלת דרישה ראשונה וללא הגבלת סכום, כל חיוב, עלות או הוצאה נוספת מעבר לתמורה המוסכמת, שגלובס תחויב לשאת בהם בקשר עם מתן השירותים. בכלל זה כל עלות ו/או הוצאה, לרבות הוצאות משפטיות, שייגרמו לגלובס עקב טענה דרישה או תביעה מצד גולן ו/או מי מטעמו, או מצד מוסד או רשות של המדינה, כלפי גלובס כי התקיימו יחסי עבודה בין הצדדים בתקופת ההתקשרות, כולה או חלקה, ו/או הנובעים מקביעה כאמור, לרבות בגין שכר, ביטוח פנסיוני, תנאים סוציאליים ונלווים מכל סוג ומכל מקור חוקי, תשלומים שחובה לנכותם במקור, מס או תשלום חובה מכל סוג אחר, קיים או עתידי (בכלל זה לביטוח לאומי, לפי פקודת מס הכנסה, חוק מעסיקים ו/או חוק מס ערך מוסף), וכן כל חיוב בפיצוי, קנס ו/או עיצום כספי הנובע או קשור עם קביעה כאמור.

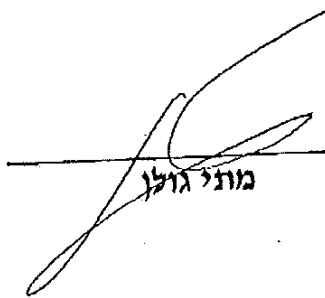
בהסכם זה "גלובס" לרבות, חברות אחרות, חברות קשורות, בעלי מניות, נושאי משרה, מנהלים ו/או עובדים באיזה מן החברות.

7. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, הוגשה לגלובס דרישה או תביעה לתשלום נוסף כמפורט בסעיף 6 לעיל, יופעל באופן מידי ההסדר המפורט להלן, וזאת מבלי לגרוע מכל סעד אחר ונוסף שיעמוד לגלובס:

7.1. התמורה המגיעה לגולן בגין מתן השירותים לאורך תקופת ההתקשרות תופחת רטרואקטיבית ממועד תחילת ההתקשרות, ותעמוד על 65% מהתמורה ששולמה בפועל (להלן: "התמורה המעודכנת").

- 7.2. הסכומים ששולמו ע"י גלובס מעבר לתמורה המעודכנת, ייחשבו, רטרואקטיבית, כחלוואות שנתנה גלובס לגולן והן עומדות להשבה מיד עם קבלת דרישה ראשונה בכתב, בצירוף הפרשי הצמדה למדד וריבית כחוק מהיום בו שולם כל סכום לגולן ועד ליום השבתו בפועל לגלובס.
8. גלובס תהא רשאית לקזז את סכום החוב כאמור בסעיפים 6 ו/או 7 לעיל כנגד כל תשלום שתחויב לשלם לגולן, בגין תקופת ההתקשרות, כולה על חלקה.
9. הוראות סעיפים 4, 5, 6, 9 ו-10 להסכם ההתקשרות מיום 18.11.1996 וכן התחייבויות גולן וגלובס בעניין זכויות יוצרים בכתב התחייבות מיום 21.8.2012, תקפות ומחייבות.
10. גלובס מתחייבת לתת לגולן הגנה משפטית ולשאת בחיוב כספי ככל שיוטל על גולן בפסק-דין חלוט בגין תביעות דינה בגין טור שנכתב ע"י גולן בתום-לב ופורסם בעיתון או באתר גלובס, לאחר שהטור נשלח לבדיקתו של עורך הדין של גלובס והצוות המקצועי של המערכת, בספוף לשיתוף פעולה מלא של גולן עם הייצוג המשפטי, לרבות תתימתו על כל הסדר פשרה שגלובס תסכים לו. גלובס תעשה מאמץ, ככל הניתן, שתסדר פשרה לא יפגע בשמו הטוב של גולן.
11. גולן מאשר ומצהיר כי הוא חותם על הסכם זה מרצונו החופשי, לאחר שבדק את זכויותיו וקיבל ייעוץ משפטי לרבות לעניין תוכנו ונוסחו של הסכם זה ומשמעות החתימה עליו.

ולראייה באנו על החתום:


 מתי גולן


 גלובס פבלושר עיתונות
 בע"מ (1983)
 גלובס

24

4 **נספח**

55 **החל מעמוד**

From: איתן מדמון
Sent: Wednesday, September 03, 2014 4:17 PM
To: 'matigolan@gmail.com'
Subject: אישי

W

היי

משהו טכני אך חשוב.
על מנת להיות בן אדם (מותר לי קצת לפעמים...) ומבין את המצב, החלטתי החודש לשלם לך את התשלום הרגיל, כאילו ניתנו שירותי הכתיבה באופן מלא, על אף שעל פי ההסכם ביננו, איני מחוייב לנהוג כך.
ראשית, חשוב לי לכתוב לך ולבסס נושא זה על מנת שיהיה בהיר.
חשוב לא פחות, להדגיש שזה חריג מאוד, ולא יהיה תקדים כלפי העתיד.

בברכת רפואה שלמה, שלווה ושקט,

איתן מדמון

5 **נספח**

57 **החל מעמוד**

4

מתי גולן - חשבוניות

מ.מ.	שם לקוח	מספר חשבונית	תאריך	סכום	תאריך תשלום	פרטים	תעודת
13,311.97	מתי גולן	308030600	1999	15,575.00	01/01/99	שכ"ס 12.98	211000016
13,023.93	מתי גולן	308030600	1999	15,238.00	01/01/99	שכ"ס גלובס 1.99	211000377
12,960.00	מתי גולן	308030600	1999	15,163.20	01/02/99	שכ"ס גלובס 2.99	211001074
12,895.73	מתי גולן	308030600	1999	15,088.00	01/03/99	שכ"ס גלובס 3.99	211001560
13,279.49	מתי גולן	308030600	1999	15,537.00	01/04/99	גלובס 4.99	211001993
13,113.68	מתי גולן	308030600	1999	15,343.00	01/05/99	גלובס 5.99	211002588
13,151.28	מתי גולן	308030600	1999	15,387.00	01/06/99	גלובס 6.99	211002702
13,375.21	מתי גולן	308030600	1999	15,649.00	01/07/99	שכ"ס גלובס 7.99	211003436
13,472.00	מתי גולן	308030600	1999	15,762.24	01/08/99	גלובס 8.99	211004292
13,664.10	מתי גולן	308030600	1999	15,987.00	01/09/99	גלובס 9.99	211004350
13,600.00	מתי גולן	308030600	1999	15,912.00	01/10/99	גלובס 10.99	211004988
12,959.83	מתי גולן	308030600	2000	15,163.00	01/01/00	גולן גלובס 1.2000	211000264
13,279.49	מתי גולן	308030600	2000	15,537.00	02/01/00	גלובס 12.99	211000006
13,279.49	מתי גולן	308030600	2000	15,537.00	02/01/00	גלובס 11.99	211000013
14,910.26	מתי גולן	308030600	2000	17,445.00	01/02/00	גולן 2.2000	211000636
14,911.00	מתי גולן	308030600	2000	17,445.87	01/03/00	גולן גלובס 3.2000	211001439
15,204.44	מתי גולן	308030600	2000	17,789.19	01/04/00	גולן גלובס 4.2000	211002083
15,280.00	מתי גולן	308030600	2000	17,877.60	01/05/00	גולן גלובס 5.2000	211002517
15,195.64	מתי גולן	308030600	2000	17,778.90	01/06/00	גולן 6.2000	211003106
15,036.11	מתי גולן	308030600	2000	17,592.25	01/07/00	גולן 7.2000	211003519
14,898.50	מתי גולן	308030600	2000	17,431.25	01/08/00	גולן 8.2000	211003989
14,874.15	מתי גולן	308030600	2000	17,402.75	01/09/00	גולן 9.2000	211004493
15,245.00	מתי גולן	308030600	2000	17,836.65	01/10/00	מתי גולן 10.2000	211005098
27,000.00	מתי גולן	308030600	2000	31,590.00	31/12/00	מתי גולן 12.00	211006093
27,000.00	מתי גולן	308030600	2001	31,590.00	01/01/01	גולן 1.01	211000485
27,000.00	מתי גולן	308030600	2001	31,590.00	01/01/01	תן 11.2000	213002448
27,000.00	מתי גולן	308030600	2001	31,590.00	01/02/01	גולן 2.01	211001016
27,000.00	מתי גולן	308030600	2001	31,590.00	01/03/01	מתי 3.01	211002303
27,000.00	מתי גולן	308030600	2001	31,590.00	01/04/01	מתי 4.01	211002153

דף 1 מתוך 9

מתי גולן - חשבוניות

שם פרטים מספר מסת סכום לפני מע"מ	שם פרטים	שנת מאזן	זכות	תאריך	ת.א.ח	פרטים	תעודת
27,000.00	108	גולן מתי	308030600	2001	31,590.00	5.01	211003681
27,000.00	109	גולן מתי	308030600	2001	31,590.00	6.01	211003479
27,000.00	112	גולן מתי	308030600	2001	31,590.00	8.01	211004514
28,226.50	113	גולן מתי	308030600	2001	33,025.00	9.01	211005100
27,381.00	115	גולן מתי	308030600	2001	32,035.77	10.01	211005606
54,000.00	108	גולן מתי	308030600	2001	63,180.00	5.01,7.01	213004748
27,381.00	116	גולן מתי	308030600	2001	32,035.77	העברה מהראב"ן	213006314
27,381.00	118	גולן מתי	308030600	2001	32,035.77	12.01	211006823
27,893.82	120	גולן מתי	308030600	2002	32,635.77	1.02	211000297
-27,000.00	106	גולן מתי	308030600	2002	-31,590.00	ביטול חן 106	211000326
27,650.00	121	גולן מתי	308030600	2002	32,350.50	2.02	211000727
27,650.00	124	גולן מתי	308030600	2002	32,350.50	3.02	211001310
27,650.00	127	גולן מתי	308030600	2002	32,350.50	4.02	211001869
27,649.57	132	גולן מתי	308030600	2002	32,350.00	5.02	211002413
28,700.00	133	גולן מתי	308030600	2002	33,866.00	6.02	211002937
28,700.00	134	גולן מתי	308030600	2002	33,866.00	7.02	211003414
28,700.00	135	גולן מתי	308030600	2002	33,866.00	8.02	211003962
24,322.03	137	גולן מתי	308030600	2002	28,700.00	9.02	211004367
28,700.00	138	גולן מתי	308030600	2002	33,866.00	10	211004949
29,158.00	140	גולן מתי	308030600	2002	34,406.44	11	211005380
27,505.03	143	גולן מתי	308030600	2003	32,455.94	1.03	211000369
29,158.00	142	גולן מתי	308030600	2003	34,406.44	העברה מפרטים	213000414
27,504.00	144	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	2.03	211000618
3,821.13	2	גולן מתי	308030600	2003	4,508.93	מתי	211001014
27,504.00	145	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	3.03	211001033
27,504.00	146	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	4.03	211001568
27,504.00	147	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	5.03	211002392
27,504.00	148	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	6.03	211002446
27,504.00	149	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	7.03	211003119

דף 2 מתוך 9

מתי גולן - חשבוניות

מספר מסמך	סכום לפי מע"מ	שם פרטי	כרטיס	שנת תאריך	זמנית	תאריך	פרטים	חשבונית
27,504.00	150	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	01/08/03	8.03	211003767
27,504.00	151	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	01/09/03	9.03	211004098
27,504.00	351	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	01/10/03	10.03	211004524
27,503.39	154	גולן מתי	308030600	2003	32,454.00	01/11/03	11.03	211005124
27,504.00	1	גולן מתי	308030600	2003	32,454.72	31/12/03	12.03	211005661
27,504.00	3	גולן מתי	308030600	2004	32,454.72	01/01/04	1.04	211000417
27,504.00	7	גולן מתי	308030600	2004	32,179.68	01/03/04	3.04	211001219
27,504.00	6	גולן מתי	308030600	2004	32,179.68	29/03/04	2.04	211001069
27,504.00	9	גולן מתי	308030600	2004	32,179.68	01/04/04	4.04	211001838
27,504.00	13	גולן מתי	308030600	2004	32,179.68	01/05/04	5.04	211002281
27,504.00	16	גולן מתי	308030600	2004	32,179.68	01/06/04	6.04	211002835
27,504.00	19	גולן מתי	308030600	2004	32,179.68	01/07/04	7.04	211003599
27,504.00	21	גולן מתי	308030600	2004	32,179.68	01/08/04	8.04	211005179
27,504.00	22	גולן מתי	308030600	2004	32,179.68	01/09/04	9.04	211005178
29,252.00	25	גולן מתי	308030600	2004	34,224.84	01/10/04	10.04	211005176
31,000.00	30	גולן מתי	308030600	2004	36,270.00	01/11/04	11.04	211006146
31,000.00	35	גולן מתי	308030600	2004	36,270.00	31/12/04	12.04	211006632
31,000.00	34	גולן מתי	308030600	2005	36,270.00	01/01/05	1.05	211000521
31,000.62	39	גולן מתי	308030600	2005	36,270.72	01/02/05	2.05	211001001
31,000.00	42	גולן מתי	308030600	2005	36,270.00	01/03/05	3.05	211001992
31,000.00	44	גולן מתי	308030600	2005	36,270.00	01/04/05	4.05	211002327
31,000.00	46	גולן מתי	308030600	2005	36,270.00	21/05/05	5.05	211002991
31,000.00	48	גולן מתי	308030600	2005	36,270.00	01/06/05	6.05	211005896
31,000.00	52	גולן מתי	308030600	2005	36,270.00	01/07/05	7.05	211004301
31,000.00	53	גולן מתי	308030600	2005	36,115.00	01/08/05	8.05	211005314
31,000.00	54	גולן מתי	308030600	2005	36,115.00	01/09/05	9.05	211005651
31,000.00	55	גולן מתי	308030600	2005	36,115.00	26/10/05	10.05	211005765
31,000.00	57	גולן מתי	308030600	2005	36,115.00	01/11/05	11	211007193
31,000.00	58	גולן מתי	308030600	2005	36,115.00	01/12/05	12	211007782

דף 3 מתוך 9

מתי גולן - חשבוניות

מספר מסמך	שם פרטיים	שם פרטיים	שנת מאזן	זכות	תאריך	פרטים	תעודת
31,000.00	59	גולן מתי	2006	36,115.00	01/01/06	1.06	211000544
31,000.00	60	גולן מתי	2006	36,115.00	01/02/06	2.06	211001216
31,000.00	61	גולן מתי	2006	36,115.00	01/03/06	3.06	211001761
31,000.00	62	גולן מתי	2006	36,115.00	01/04/06	4	211002855
30,733.91	64	גולן מתי	2006	35,805.00	01/06/06	6	211004093
31,000.00	63	גולן מתי	2006	36,115.00	20/06/06	5	211004094
31,000.00	65	גולן מתי	2006	35,805.00	01/07/06	7	211004668
31,000.00	66	גולן מתי	2006	35,805.00	01/08/06	8	211005446
31,000.00	67	גולן מתי	2006	35,805.00	01/09/06	9	211006024
31,000.00	71	גולן מתי	2006	35,805.00	01/10/06	10	211006740
31,000.00	72	גולן מתי	2006	35,805.00	01/11/06	11	211007539
31,000.00	74	גולן מתי	2006	35,805.00	31/12/06	12	211008197
31,000.00	75	גולן מתי	2007	35,805.00	01/01/07	1	211000631
32,550.00	77	גולן מתי	2007	37,595.25	01/03/07	3.07	211001919
31,000.00	76	גולן מתי	2007	35,805.00	26/03/07	2	211001920
32,550.00	78	גולן מתי	2007	37,595.25	01/04/07	4	211002692
32,550.00	79	גולן מתי	2007	37,595.25	31/05/07	5/07	211003544
32,550.00	80	גולן מתי	2007	37,595.25	30/06/07	6/07	211004172
32,550.00	81	גולן מתי	2007	37,595.25	31/07/07	7/07	211004992
32,550.00	82	גולן מתי	2007	37,595.25	31/08/07	8/07	211005346
32,550.00	83	גולן מתי	2007	37,595.25	30/09/07	9/07	211005861
32,550.00	85	גולן מתי	2007	37,595.25	30/10/07	10/07	211006709
32,550.00	86	גולן מתי	2007	37,595.25	30/11/07	11/07	211007307
32,550.00	87	גולן מתי	2008	37,595.25	24/01/08	12/07	211000272
32,550.00	89	גולן מתי	2008	37,595.25	28/02/08	2/08	211001505
32,472.08	88	גולן מתי	2008	37,505.25	28/02/08	1/08	211001670
32,550.00	90	גולן מתי	2008	37,595.25	01/03/08	3/08	211002464
32,549.78	91	גולן מתי	2008	37,595.00	30/04/08	4/08	211002747
32,550.00	93	גולן מתי	2008	37,595.25	30/06/08	6/08	211003902

דף 4 מתוך 9

מתי גולן - חשבוניות

מספר מסמך	שם פרטים	שנת מאזן	כרטיס	זכות	תאריך	פרטים	תעודת
32,550.00	92	מתי גולן	308030600	37,595.25	30/06/08	מתי גולן	211003903
32,550.00	94	מתי גולן	308030600	37,595.25	31/07/08	מתי גולן	211004447
32,550.00	95	מתי גולן	308030600	37,595.25	03/08/08	מתי גולן	211005035
32,550.00	96	מתי גולן	308030600	37,595.25	30/09/08	מתי גולן	211005844
32,550.00	97	מתי גולן	308030600	37,595.25	20/10/08	מתי גולן	211006371
32,550.00	98	מתי גולן	308030600	37,595.25	30/10/08	מתי גולן	211006828
32,550.00	99	מתי גולן	308030600	37,595.25	30/11/08	מתי גולן	211007129
32,550.00	101	מתי גולן	308030600	37,595.25	01/01/09	מתי גולן	211000812
32,550.00	104	מתי גולן	308030600	37,595.25	01/02/09	מתי גולן	211001397
32,550.00	105	מתי גולן	308030600	37,595.25	01/03/09	מתי גולן	211001942
32,550.00	107	מתי גולן	308030600	37,595.25	01/05/09	מתי גולן	211003336
32,550.00	106	מתי גולן	308030600	37,595.25	22/05/09	מתי גולן	211002807
32,550.00	108	מתי גולן	308030600	37,595.25	01/06/09	מתי גולן	211003626
29,295.28	111	מתי גולן	308030600	34,129.00	01/08/09	מתי גולן	211005047
32,550.00	109	מתי גולן	308030600	37,920.75	24/08/09	מתי גולן	211004755
29,295.28	112	מתי גולן	308030600	34,129.00	23/10/09	מתי גולן	211006058
29,295.28	114	מתי גולן	308030600	34,129.00	01/11/09	מתי גולן	211006807
29,295.28	113	מתי גולן	308030600	34,129.00	29/11/09	מתי גולן	211007220
29,421.55	115	מתי גולן	308030600	34,129.00	28/01/10	מתי גולן	211000260
29,248.45	116	מתי גולן	308030600	33,928.20	28/02/10	מתי גולן	211001621
29,295.00	117	מתי גולן	308030600	33,982.20	22/03/10	מתי גולן	211002221
29,295.00	119	מתי גולן	308030600	33,982.20	01/04/10	מתי גולן	211002725
29,295.00	120	מתי גולן	308030600	33,982.20	01/05/10	מתי גולן	211003444
29,294.83	121	מתי גולן	308030600	33,982.00	01/06/10	מתי גולן	211003811
29,294.83	122	מתי גולן	308030600	33,982.00	17/08/10	מתי גולן	211005171
29,294.83	124	מתי גולן	308030600	33,982.00	01/09/10	שכס 9/10	211005756
29,294.83	123	מתי גולן	308030600	33,982.00	29/09/10	מתי גולן	211005117
29,294.83	151	מתי גולן	308030600	33,982.00	25/10/10	שכס 11/10	211007242
29,294.83	124	מתי גולן	308030600	33,982.00	31/10/10	שכס 9/10	211006538

מתי גולן - חשבונות

מתי גולן - חשבונות	מספר חשבון	שם חשבון	כרטיס	שנת מאזן	זכות	תאריך זכות	פרטים	חשבונית
29,294.83	125	גולן מתי	308030600	2010	33,982.00	25/11/10	10/10 שכן	211006537
29,294.83	153	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	01/01/11	1/11 שכן	211000664
29,294.83	152	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	25/01/11	12/10 שכן	211000224
29,294.83	154	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	28/03/11	2/11 שכן	211002547
29,294.83	156	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	24/04/11	3/11 שכן	211002546
29,294.83	157	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	25/05/11	4/11 שכן	211002496
29,294.83	158	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	28/06/11	5/11 שכן	211004096
29,294.83	159	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	28/07/11	6/11 שכן	211004095
29,294.83	160	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	26/08/11	7/11 שכן	211004483
29,294.83	162	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	01/09/11	9/11 שכן	211005698
29,294.83	161	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	25/09/11	8/11 שכן	211005274
29,294.83	163	גולן מתי	308030600	2011	33,982.00	25/11/11	10/11 שכן	211006418
29,294.83	164	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	01/01/12	11/11 שכן	211000062
29,294.83	165	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	23/01/12	12/11 שכן	211000423
29,294.83	166	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	24/02/12	1/12 שכן	211001033
29,294.83	167	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	23/03/12	2/12 שכן	211001838
29,294.83	168	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	24/04/12	3/12 שכן	211002349
29,294.83	170	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	21/05/12	4/12 שכן	211002350
29,294.83	171	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	29/06/12	5/12 שכן	211003031
29,294.83	172	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	28/07/12	6/12 שכן	211004091
29,294.83	174	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	01/08/12	8/12 שכן	211004871
29,294.83	173	גולן מתי	308030600	2012	33,982.00	31/08/12	7/12 שכן	211004390
87,884.62	201	גולן מתי	308030600	2013	102,825.00	01/01/13	9-11/12 שכן	211000133
29,294.87	203	גולן מתי	308030600	2013	34,275.00	28/02/13	1/13 שכן	211001009
29,294.87	205	גולן מתי	308030600	2013	34,275.00	01/03/13	3/13 שכן	211001627
29,294.87	204	גולן מתי	308030600	2013	34,275.00	24/03/13	2/13 שכן	211001626
29,294.87	209	גולן מתי	308030600	2013	34,275.00	01/05/13	5/13 שכן	211003159
29,294.87	206	גולן מתי	308030600	2013	34,275.00	19/05/13	4/13 שכן	211002466
29,294.87	208	גולן מתי	308030600	2013	34,275.00	28/05/13	שכן	211002284

דף 6 מתוך 9

מתי גולן - חשבוניות

מספר חשבונית	שם פרטיים	כתובת	תאריך זכות	תאריך פרטים	תעודת
29,294.92	211	שם פרטיים	2013	6/13	211003731
29,294.92	212	שם פרטיים	2013	7/13	211004288
29,294.92	126	שם פרטיים	2013	8/13	211004730
21,705.93	213	שם פרטיים	2013	9/13	211005243
27,493.22	214	שם פרטיים	2013	10/13	211006130
24,600.00	215	שם פרטיים	2013	11/13	211006131
24,600.00	127	שם פרטיים	2014	12/13	211000255
24,600.00	128	שם פרטיים	2014	1/14	211000427
24,600.00	131	שם פרטיים	2014	2/14	211002512
24,600.00	129	שם פרטיים	2014	2/14	211000983
24,600.00	130	שם פרטיים	2014	3/14	211002532
24,600.00	132	שם פרטיים	2014	4/14	211002511
24,600.00	133	שם פרטיים	2014	5/14	211002510
24,600.00	135	שם פרטיים	2014	7/14	211004316
24,600.00	136	שם פרטיים	2014	8/14	211004317
24,600.00	137	שם פרטיים	2014	9/14	211004315
24,600.00	138	שם פרטיים	2014	9/14	211004451
24,600.00	140	שם פרטיים	2015	11/14	211000215
24,600.00	139	שם פרטיים	2015	10/14	211000258
24,600.00	141	שם פרטיים	2015	12/14	211000654
24,600.00	142	שם פרטיים	2015	1.15	211001055
24,600.00	143	שם פרטיים	2015	2.15	211001571
24,600.00	144	שם פרטיים	2015	3.15	211001985
18,450.00	147	שם פרטיים	2015	4.15	211003531
24,600.00	148	שם פרטיים	2015	6.15	211003261
31,379.66	177	שם פרטיים	2015	7.15	211004602
24,600.00	178	שם פרטיים	2015	9.15	211004603
24,600.00	150	שם פרטיים	2015	8.15	211004328
24,600.00	180	שם פרטיים	2015	10.15	211004847

דף 7 מתוך 9

מתי גולן - חשבונות

תעודה	כרטיס	תאריך זכות	שנת מאזן	כרטיס	שם כרטיס	מספר חשב. סכום לפי מתי	שם כרטיס	כרטיס	שנת מאזן	זכות	תאריך זכות	כרטיס	שם כרטיס	מספר חשב. סכום לפי מתי
11.15	שכס	211005470	2015	308030600	גולן מתי	181	גולן מתי	308030600	2015	28,782.00	23/12/15	11.15	שכס	211005470
2.16	שכס	211000817	2016	308030600	גולן מתי	183	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/01/16	2.16	שכס	211000817
	שכס	211001066	2016	308030600	גולן מתי	184	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	27/01/16		שכס	211001066
12.15	שכס	211000520	2016	308030600	גולן מתי	182	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	31/01/16	12.15	שכס	211000520
2.16	שכס	211001357	2016	308030600	גולן מתי	185	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	27/03/16	2.16	שכס	211001357
4.16	שכס	211001669	2016	308030600	גולן מתי	186	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/04/16	4.16	שכס	211001669
5.16	שכס	211002698	2016	308030600	גולן מתי	187	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/05/16	5.16	שכס	211002698
6.16	שכס	211002699	2016	308030600	גולן מתי	188	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/06/16	6.16	שכס	211002699
7.16	שכס	211003543	2016	308030600	גולן מתי	189	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/07/16	7.16	שכס	211003543
8.16	שכס	211003955	2016	308030600	גולן מתי	191	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/08/16	8.16	שכס	211003955
9.16	שכס	211003954	2016	308030600	גולן מתי	192	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/09/16	9.16	שכס	211003954
10.16	שכס	211004381	2016	308030600	גולן מתי	193	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/10/16	10.16	שכס	211004381
11.16	שכס	211004498	2016	308030600	גולן מתי	194	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/11/16	11.16	שכס	211004498
12.16	שכס	211005092	2016	308030600	גולן מתי	195	גולן מתי	308030600	2016	28,782.00	01/12/16	12.16	שכס	211005092
1.17	שכס	211000706	2017	308030600	גולן מתי	197	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/01/17	1.17	שכס	211000706
2.17	שכס	211000707	2017	308030600	גולן מתי	198	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/02/17	2.17	שכס	211000707
3.17	שכס	211002026	2017	308030600	גולן מתי	217	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/03/17	3.17	שכס	211002026
4.17	שכס	211002027	2017	308030600	גולן מתי	218	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/04/17	4.17	שכס	211002027
5.17	שכס	211001678	2017	308030600	גולן מתי	1000219	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/05/17	5.17	שכס	211001678
6.17	שכס	211002045	2017	308030600	גולן מתי	1000221	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/06/17	6.17	שכס	211002045
7.17	שכס	211002379	2017	308030600	גולן מתי	1000222	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/07/17	7.17	שכס	211002379
8.17	שכס	211002854	2017	308030600	גולן מתי	1000223	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/08/17	8.17	שכס	211002854
9.17	שכס	211003133	2017	308030600	גולן מתי	1000224	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/09/17	9.17	שכס	211003133
10.17	שכס	211003456	2017	308030600	גולן מתי	1225	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/10/17	10.17	שכס	211003456
11.17	שכס	211003853	2017	308030600	גולן מתי	1000226	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/11/17	11.17	שכס	211003853
12.17	שכס	211004139	2017	308030600	גולן מתי	1000227	גולן מתי	308030600	2017	28,782.00	01/12/17	12.17	שכס	211004139
1.18	שכס	211000248	2018	308030600	גולן מתי	1000228	גולן מתי	308030600	2018	28,782.00	01/01/18	1.18	שכס	211000248
2.18	שכס	211000645	2018	308030600	גולן מתי	1000229	גולן מתי	308030600	2018	28,782.00	01/02/18	2.18	שכס	211000645
3.18	שכס	211000951	2018	308030600	גולן מתי	1000230	גולן מתי	308030600	2018	28,782.00	01/03/18	3.18	שכס	211000951

דף 8 מתוך 9

מתי גולן - חשבונות

מספר חשבון	שם חשבון	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	שנת מאזן	זכות	תאריך	פרטים	תעודת
24,600.00	1000231	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2018	28,782.00	01/04/18	4.18 שכס 211001312
24,600.00	1000232	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2018	28,782.00	01/04/18	5.18 שכס 211001322
24,600.00	1000233	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2018	28,782.00	01/06/18	6.18 שכס 211002113
24,600.00	1000234	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2018	28,782.00	01/07/18	7.18 שכס 211002259
24,600.00	1000235	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2018	28,782.00	01/08/18	8.18 שכס 211002531
24,600.00	1000236	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2018	28,782.00	01/09/18	9.18 שכס 211002789
24,600.00	1000237	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2018	28,782.00	01/10/18	10.18 שכס 211003385
24,600.00	1000238	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2018	28,782.00	01/11/18	11.18 שכס 211003826
24,600.00	1000239	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2018	28,782.00	01/12/18	12.18 שכס 211004046
24,600.00	1000240	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2019	28,782.00	01/01/19	1.19 שכס 211000141
24,600.00	1000241	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2019	28,782.00	01/02/19	2.19 שכס 211000439
24,600.00	1000242	שם חשבוני	מספר חשבוני	שם חשבוני	מספר חשבוני	2019	28,782.00	01/03/19	3.19 שכס 211000870

דף 9 מתוך 9

6 **נספח**

67 **החל מעמוד**

תורת המוסר

תורת המוסר

- 1 ללא אג'נדה פוליטית וכלית מובהקות.
- 2 על בסיס מידע אמין, מתוך כבוד וסובלנות למידע, למורכבות ולמגוון הדעות, המגזרים והאינטרסים.
- 3 פועל על מנת להשפיע, להאיד בעיות ועולות ולחובל שינויים.
- 4 פועל באופן שהוא Business Friendly משלב תפיסות כלכליות מודרניות של קיימות כלכלית.
- 5 פועל באופן המדגיש Solution Journalism המייצר פתרונות ואינו מתמקד רק בעצמות וביקורת.
- 6 פועל מתוך נכונות לקבל אחריות גם ביחס לעמדות שונות ובשקיפות.
- 7 פועל במאמץ להגיש מידע מורכב ולא מתלהם לקהלם דחפים ושונים זה מזה.
- 8 פועל לקידום עקרון הדמוקרטיה האחרתית - Informed Citizenship.
- 9 פועל תוך התחשבות במגוון רחב של בעלי עניין (Stakeholders) בווסף לבעלי מניות (Stockholders).

* מתוך הסכם בעלות המניות מניסיון אלזבט 20.6.2017

עיתון העסקים של ישראל
 יפעל כגוף תוכן ותקשורת
 עצמאי, אחרתי ואפקטיבי
 כבסיס להשקבת אמון
 ולהגברת פרייון בישראל



ללא אג'נדה פוליטית וכלכלית מובהקת

← קפיטליסט מצדאיסט נא לבידול ימין שמאל וקרב לא זה ולא זה ולא זה "גלובס" המתחיש את עיניו נגוח חוכם, לוממטנו, "גלובס" אמר להבא ליריעו, קדויר, בונים וספרים, דשות ופרשנות, לערכן אותם, לידע אותם, להרחיב את אופקים ולאט את החשיבה. וכי לרוח כיל אל - "גלובס" לא יכיר לצאת מתוך קפדות והנה אתה או להוכיח את כונו הוא צריך להקשיב לכל

מי שיש לו ידע ומידע, לכול מי שיש לו עמדה - וליריעו המבנה עגולה ומקיף, עם התמנהו חו כל אחד ידעש מה שהוא רוצה. אבל אנוחנו, כמו שאומרים במפעלי ייצור, נרע שמומדי - יא ממפעלנו כשהוא מלא ומעניק מלצוץ ומרמון. לכן נשתדל שתוביל לראות בנפשו והפרישות שלו שני קמדות מנוגדות ונא ויתר לכן תוביל לראות סיפור ובו ויתר מבר אחר, כמו בחיים.

"גלובס" לא יכול לצאת מתוך נקודת הנחה אחת, מגיע לקוראים שלנו לשמוע את העמדות השונות לפני שהם בוחרים צד



"גלובס" יפעל על בסיס מידע אמין, מתוך כבוד וסובלנות למידע, למורכבות ולמגוון הדעות, המגזרים והאינטרסים

← ככלי תקשורת אמריקאי, כי ארבים לספר, חשבים עשרות "פרד" עמדות. הם עוסקים על כל חטי שפגעי, הודקים, חקרים ומרחיבים בעולמות כשהוא אין מקצועיות. אבל כל אחד מכתובי וסופי "גלובס" משפך כ"שדור עובדו" מפני עצמו מצליח מדע ומרחיב נהנה לפני הפרשה פלג פועלים והמה שצריך. הנפארה על המשפט הנבא הנפסר אם יש פגם - אין מרסם אם הוא לא יכולים לאמת - לא נפרסם גם אם לעולם זה יבא אנתו לפסוס של סיפור בלערי. רבו אחר, ביל זה, יש לט פשויות. כשנע שפעולה, פרד, בבר, נכפר מהו קרה, נשמה ורבה כדי ללמוד פרם ולא להחיר עליה.

נלוי לקרות וינבחרת, שלנו, ובשנתנו לא לקרובם אחין בנדרש לעקבה - אנא, והאיר את עינינו. ← פגם היה נדמה: שאת הכללה בארץ עשית רק אנשים ממש את החברת מסגרת אחר. היום אנוני וידעם שאת המשק הישראלי, בנינו אנשים חכמים, מכול הסוגים ומדורות המגולות חכמות, צעירים כשהואל וגפיה שמקשים סטאוס מתגולמ, עסקים פשוטים ובנוניים ועוד רבים וטובים שלא מגיעים בתור אותה חליפה מוכרת. גם אותם אני רוצים להראות, לשמוע ולהשמיע.

אנחנו עוסקים עמודה כדי לשפר את



כשלים ועוולות חשיבות

← אנוני רוצים להוביל לשוירים ארוכי מות, לאפשר צמיחה חריש טובים יותר. "גלובס" רוצה להוביל את הפירון של המשק הישראלי, להצמיח את הכלכלה. ורק אם נרע לשאלו את השאלות הנכונות, ולא להירשע - יהיו שימצו שום צרכים ולפני השונות. כך, נמליץ אשפנס אמיתי מתנה וישראלית. תירספ רגל הנקשר הזה הוא מרושק ישראלי 2048 שושנקי השנה מסורתי.

הגנת נקודת מפת יראלית בנוגע להיעדרת של מדיניות כוונה למוח ארוך במדינת ישראל, או טאמניס שבאמצעות מייל עוסק חודר ובעת בסוגיה "גלובס" יליו לחוביל שיעו כשהו ונכר, לשות את הדיבור כולו ובחרא את המגזר העסקי. שדוק להבנת מוח ארוך כאוויר לנשימה. והרשק אשר הוצג לראשונה במשק ייעורי בוועדות ישראל לעסקים, הפך למודר כבוד בעתו.

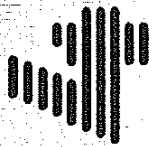
בוועדות ישראל לעסקים העליון דרמטיות את אחוזי התשום. היה גם ייצוג רב לקהל חדש: חרדים, נציגי ארגוני חברתיים וצעירים

דומה, נוספת היא האות המהדה בארץ בניה ישראל יש פי שנים הודים והצדק ממוחנת עמדה לעמדת מדינת מינת הרכס OECB. אנוני ידעם עושבים אתו פופולרי, מה לעשות, ודבר לא עובדים בארץ בניה ולא כשרים את אלו שכן, עם זאת, מתיקת הפקידו, ובאמצע לעבודה צענונות חשובה עששו גם כלי הקשחת נוספים בישראל, או מרגישם חודר לשים את הנשאל והשוב הזה כסוכו השדה, ולכן תפועות הנרלין האחרונה המנינו, ודקר למודר חשבים של האמת העמודה לייצר שיה אפסיטי כן כל כלי העניין מרדיות. לזרור הכוונה הסוגיה העצומה ברוח לכול על פי ריון כמליאה המפייחה וגם ליצור מיצג לזכר קורבנות האנוש והכוונה משותפת הועדה לא בתוו אירשים למיצג אשר שותף גם כרשיות התבריות. וייתה זו הפעם הראשונה, למיטת ידיעתנו, שטרם נודע ריה, ובחורא מרסם מליאת הוקרש לנרסא.

מרגיב "גלובס" במשנת ליצור שיה בן כל בעלי העניין ביחום שמתנה כוונות של התוכי כמכונת האחריות. שובילו לאמצום הרינו באמיני והבטיח. את מטרותנו לבר שבוודו האמן רבא נכל לפשר לבר מה עוד עשיתי לשם כך. ונא נקודת גם להצגת העצמות.

אנוני רוצים להוביל לעשיית ארובי עוון, לאפשר צמיחה חריש טובים יותר, להאגיל את הפירון של המשק הישראלי ולהצמיח את הכלכלה

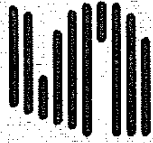
השנה הגלונתו להעלות והפסית את אחוז הנשים הדרבות מרד 18% משנה הקודמת לכ 43% השנה, וכך גם בוועדות ישראל לנרלין (כ 40%) מדובר על נוכחות ונאית רדק, אשר זכנה לתובנות רבות מנושנות המתנות והנושנות. בוועדות הוי, כמו השנה היה הפעם נציג גבוה יותר לקהל של המיר נגיע אליו. הרקם נציג ארגוני חברתיים ועמותות וצעירים שעושים את החילת רדקם בעולם העסקים. כמובן שיה יה הודעות, אבל הנפארה שלנו בוודות, את האמריים כי גיוון הבערותם בשית יחיו עצמו לא רק בהקשחת השדה והשמה על סדר היום אלא גם במרחיל ובמשיבם הפורה "גלובס", בנוייה כמספר ומפייסם ובחירותו.



"גלובס" יופעל באופן ייחודי לעסקים וישלב תפיסות כלכליות מודרניות של קיימות כלכלית

← כפני שאמנו, "גלובס" ראה את עצמו כבעל מדיניות לצמיחה של המשק - אבל צמיחה שמבוססת גם בנושאים כלכליים וגם ערכיים. ולכן "גלובס" לרכא אחרת. אנוניו מבנים שיש לגופים שונים אוספסיס, שונים והעלים מטרם כמר והשכלמת לעמון היעטן. אנוניו לא שוכחים עטם לעמון העסקי מניע כבוד. זה הריי יונתו רן כי העוו. לויחת בעלי אמצעיס. בלי המגור העסקי - אין מדינת

← כפני שאמנו, "גלובס" ראה את עצמו כבעל מדיניות לצמיחה של המשק - אבל צמיחה שמבוססת גם בנושאים כלכליים וגם ערכיים. ולכן "גלובס" לרכא אחרת. אנוניו מבנים שיש לגופים שונים אוספסיס, שונים והעלים מטרם כמר והשכלמת לעמון היעטן. אנוניו לא שוכחים עטם לעמון העסקי מניע כבוד. זה הריי יונתו רן כי העוו. לויחת בעלי אמצעיס. בלי המגור העסקי - אין מדינת



"גלובס" רוצה להיות חלק מהפתרון

"גלובס" שואף לסייע בקידום פתרונות לקיים סיעור מוחות עם גורמים רלבנטיים בתעשייה, לתוך בין מגור עסקי. אוקימיה, ממשהל ועמותות, לייצר נידרות עמדה

← כלנו מכירים את זה. יש מינונו בני האדם את אלה שרק מתלוננים ומצביעים על בעיות, וישנם אלה שמביעים גם מעורבות ולא רק בקריאת, את פי אדם "גלובס" התחשף ורצה להיות חלק מהפתרון. אנוניו נוצרע על כשלים ועל אתגרים, נושאו שרירותי ולא נמוך בקורות, אבל, זהו אבל גורל - אנוניו מאמינים ב: Solution Journalism, כלומר, כפני שבמקום לתמוך רק בעמותות - אנוניו גם בצד פתרונות. זה לא יפותר מרחשם שלנו מרישם כשלים, אבל זה יסיף לאופן ולאמנה, ולהחושש שאנוניו



"גלובס" יופעל בשקיפות ובאחריות

אנוניו מאמינים שרק אם נפעל בשקיפות כלכלית עצמנו, נרכה באמונו שלכם

במקום להתמודד נקו בעצמות, אנוניו לא יפחית מחלתו בחיפוש כשלים, אבל יוסיף לתחושה שאנוניו משביעים לטובה

באמת משביעים - ולטובה. "גלובס" הפחישו שואף להשתמש בבורו כפלי תקשורת עסקי-פוליטי כדי לסייע לקדם פתרונות לקיים סיעור מרחות עם גורמים רלבנטיים בתעשייה. חובבינו נוצרע על כשלים ואתגרים, נושאו שרירותי ולא נמוך בקורות, אבל, זהו אבל גורל - אנוניו מאמינים ב: Solution Journalism, כלומר, כפני שבמקום לתמוך רק בעמותות - אנוניו גם בצד פתרונות. זה לא יפותר מרחשם שלנו מרישם כשלים, אבל זה יסיף לאופן ולאמנה, ולהחושש שאנוניו

← כשאנוניו אומרים כי אנן "חושפים" הכול, אנוניו מתכוונים בראש ובראשונה לעצמנו. "גלובס" שואף שאלו להסגיר מבני קול קוראנו, דבר, אנוניו מאמינים שרק אם נפעל בשקיפות כלכלית עצמנו, נרכה באמונו שלכם. אנוניו מאמינים שרק אם נפעל בשקיפות כלכלית עצמנו, נרכה באמונו שלכם. אנוניו מאמינים שרק אם נפעל בשקיפות כלכלית עצמנו, נרכה באמונו שלכם.

אחת הדילמות המורכבות בחייו של לסיקר דברים הקשורים אליו, לא רצינו להחליט על כך לבד ולכן מתחייבים תהליך של קבוצות חשיבה עם מומחים לאתיקה, עיתונות ומשפטנים



ג'לוּבֵס" יפֶעַל להנגשת הכלכלה לקהלים נוספים השותפים בעשייה העסקית

← כדי שהממשל יצא, צריכים להסביר למעגל העבודה והכלכלה עוד אנשים כדי שיעזרו יצאו - צריכים לקרוא אותו עוד קוראים, כדי שישנו המצב והליך תהליך - אולם צריכים להפסיק לומר מבלבליה לא להסתכל עליו כדבר מופלא שאינם יכולים לחזור אל מרותו.

כדייך בגלל זה אני רוצים להנגיש את הכלכלה, משיגה ועלמה - ליותר קוראים, ג'לוּבֵס" התנודש רוצה לחזות את המעורר לקהלים נוספים על ידי שימוש בשפה ברורה ומובנת, שתגה בהדרגה גם את



ג'לוּבֵס" יפֶעַל מן החשבונות במגוון רחב של בעלי עניין (Stakeholders) במוסף לבעלי מניות (Stockholders) - בשיחות כל בעלי העניין

← אנו לא צועים לבי. אי אפשר לצעוד לבי, יש לנו קוראים, יש לנו מפרסמים, יש לנו מסוקים, יש לנו בעלי מניות, יש לנו עובדים ויש לנו ספקים ושותפים את כל אלו נוסד בכל רגע ורגע צעיר, יש לנו אחריות כלפיהם ואני באים בה.

שלנו, ופעלים כדי למלא את חלקנו בכל אחריותנו בכל אתר המשותפת. נעצב מרוב הדיוח הזה על התעוררות תלומה מן דא והגעה האשונה למישהו ולא רק להגדרה רגילה ענייה היא אומרו הצגת התק למעטת התעוררות בעברית, זו הבנה חשובה והבחינה בעולם העבודה של היום, שער כמה שירותי לבי - ג'לוּבֵס" הוא הארגון והמספר המרבי הראשון שאיננו אנוהי. וכל כך אחרונה.

לא רק להגביר התקלמות, למבול עסקים בשוק. לפעיל, בחודש מארס האחרון פרסמנו כתבה שהעבודה הישנה לקראת את המסעות האמיתית של נגוני האסקול המכונים המכונים והראינו איר נגון של 5.7% אנכסלה אפשרי גם כאשר כלעט 60% מתאמליטית אינם עובדים. הוצגה ניספת מרובא 2018 היא מודת הכוננות שפרסמנו, שחשפה את סעודת המרית של הלשכה והצגתה למספיקים, הפנה לנו המסוקים אירי בכל מלי המעורר, לא רק חשפה את המרד, אלא פרסמנו אותו כאופן שאיננו ללל אור להבין לעולם עניי מרוב שמעטע

אנו רוצים להנגיש את הכלכלה, משיגה ועלמה ליותר קוראים: להרחיב את המעגל לקהלים נוספים על ידי שימוש בשפה ברורה ומובנת

על חיים של כלנו. לנו עם תוכן יחיד ויחיד בציב לבי מרשינות ענינות יחיד גם ישולבו מרובים קלם לעיבול, לבי מסוקים מרובים הורה גם הפצות מרובות השפחה כמו כל אחד מהשקפים החדר להשפחה עור אירובת, אבל אנטי יכולים גם להצביע על צעיר קלם בודי.



ג'לוּבֵס" יפֶעַל לקידום עקרונות הדמוקרטיה האחרות

← איר מדינה יכולה להיות מופה יחיד לאורחות כדי לתקדם לבן היא צריכה קודם כול שמוחה ידוע מה לחדש מנהג מה לצבט ממוסדות המדינה ומבחינת, על אילו ערכים להאבק ואיך מביאות ליצור.

מה קורה, נספסע משפט, כמו כשאנחנו היים בעירון הקודי "עירון המדינה", אבל מרע הוא לא בחברת ידע, והוא לא בחברת מה שאפשר לנו להפגיר עובדות מספיקים האמנות מספיקים. האיריה כלכלית של חוסס גראסס האנגלי מרובא ה16, אומרת כי "כסף רע מוליק כסף טוב", אפשר לומר במרה רבד כי "סרע רע מוליק סרע טוב" ובעירון השמעות בוססאס ובדיעות

האחריות שלנו היא להיות שותפים נאמנים ואמיתיים לשותפיהנו, להיות עובדים חרוצים וטובים למען קוראנו ובעלי המניות שלנו, ומעסיקים הוגנים לעובדינו

החברות, זה קורה יחיד ויחיד - ומהי חובה יחיד, אם נוסף לבן את הפיקציה והא נייטיות השקלמת האינפורסום על ומעורר, הודיע להבין בין טוב ורע. אנוחנו ב"ג'לוּבֵס" מאמינים בחשיבותם של אחרים מעוררנים ומודעים, הודיע תיקן כדי האחרים הוא הפסיד לתפקיד תיקן ושוב של דמקורטיה. אורח אורח הוא אורח שידע מה קורה סביבו, וכמו המסתמש בידע הזה כדי להשפיע על עירון וכל עירון סביבתו.

ככלי הפעולה במדינת דמוקרטיה, אנו רוצים זאת בתובנתו לקדם ולכספ את הבנת ואחריותם של אורחי ישראל ודבריו רע בודי.

שיודע מה קורה סביבו אחרת הוא אורח דמוקרטיה. אורח אחרת הוא אורח שיודע מה קורה סביבו

אם ניצור בבייקניו ובניטיות השותפות האחרות נבין התקדמות נבין שלא פשוט להיות אורח מעורר

7 **נספח**

72 **החל מעמוד**

קוד אתי

אחריות ציבורית, אמינות, הגינות ויושרה

לחברות אחיות של העיתון או לאינטרסים אחרים של העיתון, נלווה בגילוי בהיר ובצורה בולטת של האינטרסים, לכלליים או אחרים, הבאים לידי ביטוי בפרסום.

10. פרסום שנוצר או נכתב שלא על ידי כותבי המערכת הקבועים, ואשר כותבו נתון בניגוד עניינים כפועל או למראית עין עם נושא הכתיבה, נאפשר רק במקרים בהם יש לפרסום ערך משמעותי, ונלווה זאת בגילוי בהיר ובצורה בולטת של ניגוד העניינים.

11. כיוון שליבת עיסוקנו נוגעת למירע רגיש המשפיע על שוק ההון ועל שווקים כלכליים נוספים. לא ננהל, במקביל לתפקידנו כעובדי העיתון, תיק השקעות מכל סוג שהוא, למעט החוקה עיוורת או פסיבית.

12. כאשר נעסוק כעיסוק נוסף, באופן זמני או מתמשך, בתמורה או ללא תמורה, לצד עבודתנו בעיתון, נקפיד על הכללים הבאים:

- אין ניגוד עניינים בין העיסוק הנוסף שלנו לבין עבודתנו העיתונאית ולא נוצר חשש להטעיית ציבור הקוראים או לפגיעה במוניטין של העיתון ובערכים שאליהם הוא שואף כפי שהם באים לידי ביטוי בקוד זה.

- לא נעסוק בעיסוק שהוא במוחהו תשריר פרסום, יחסי ציבור או שירות דומה אחר, בין אם בתחום מומחיותנו ובין אם לאו, בין בתשלום ובין ללא תמורה.

- לא נעסוק ביעוץ פיננסי, ייעוץ בהשקעות או בניהול כספים למעט למען עצמנו או קרובנו.

- אם העיסוק הנוסף הוא באמצעי תקשורת אחר, נודא שאין בכך כדי לפגוע, כפועל או למראית עין, במחויבותנו כלפי העיתון, ובכל מקרה נהיה כפופים לכללי

1. אנו מחייבים, מתוך אחריות ציבורית, לשאוף בעבודתנו להגינות, ליושרה, לאמינות ולשקיפות.

2. נשאף להציג מגוון דעות ותכנים בנושאים שונים.

3. אם נביע דעה אישית, נעשה זאת באופן שיבטיח כי אדם סביר יוכל להבין שמדובר בהבעת דעה.

4. נקפיד על תרבות הכתיבה, הריכור והריון ועל כבודם של המשתתפים בו.

עצמאות, אי תלות, מניעת משוא פנים וניגודי עניינים

5. נשאף להימנע מניגוד עניינים, הן בדרכי השגת מידע הן בפרסומנו לציבור.

6. נקפיד להימנע מהשפעה של אינטרסים ולחצים פוליטיים, כלכליים ואחרים, חישוביים או פנימיים, על עבודתנו.

7. לא נמנע מלפרסם דבר הראוי לפרסום, לפי שיקול דעתנו המקצועי.

8. לא נעמיד את עצמנו כמצב שבו קיים חשש לניגוד עניינים בין חובותינו כעובדי העיתון וככותבי המערכת הקבועים לבין אינטרס מכל סוג, שלנו או של קרובינו. במקרים שבהם קיים אינטרס מקצועי משמעותי שנעסוק בנושא שיש לנו בו ניגוד עניינים כאמור, נפנה לעורך האחראי ונרוח לו במפורט על כך, והעורך יכריע בסוגיה. החליט העורך לפרסם, נלווה את הפרסום בגילוי בהיר ובצורה בולטת של ניגוד העניינים.

9. פרסום העוסק בנושאים הנוגעים לעיתון, לבעלי, לבעלי מניות בו, למו"ל העיתון,

צוות הכתיבה של הקוד האתי:

- ד"ר תהילה שוורץ אלטשולר
- עו"ד הגד גבין
- פרופ' יחיאל לימור
- ענת אגמון
- נעמה סיקולר
- חן מענית
- אנדרה טבקוף
- סעלה קורין ליבר
- עמירם ברקת
- מיכל אריאלי
- מיקי לוי
- שחר פוקס
- עמרי זרחוביץ

הקוד האתי של גלובס

הקוד האתי של העיתון גם בזמן שנעסוק בעיסוק הנוסף באמצעי תקשורת אחר.

• אם מדובר בעיסוק נוסף שהינו ציבורי או אזרחי באופיו, כגון ועדה ציבורית או עמותה, נקפיד שלא יהיה מדובר כעניין שאנו מסקרים או מתייחסים אליו במסגרת עבודתנו בעיתון.

• אם מדובר בפעילות פוליטית או מפלגתית מכל סוג, נזכיר כי אינה משפיעה, אף למראית עין, על עבודתנו, או יוצרת נראות שלפיה העיתון עומד מאחוריה או שהיא מפירה הוראה אחרת מהוראות קוד זה.

13. לא נופיע בכנסים או באירועים פומביים העלולים להשפיע, אף למראית עין, על עבודתנו או שעלולים לערער את אמון הציבור בהיעדר משוא הפנים שלנו, בייחוד כשמדובר בחופעה בפני אישים, חברות או קבוצות המסקרים דרך קבע כעיתון או מייצגים גורמים כאלה. ניוועץ מראש בעורך האחראי עלינו כאשר לקבלת תשלום וגובהו תמורת ההשתתפות כאירועים אלה, ובכל מקרה נימנע מלדווח עליהם בעיתון.

14. לא נבקש ולא נקבל טובת הנאה מכל סוג שיש לה קשר, בין במישרין או בין בעקיפין, לעבודתנו בעיתון, למעמדנו או לקשרים שיצרנו במסגרת עבודתנו בעיתון.

15. כעניין תוכן שיווקי נקפיד על הבליים הבאים:

• לא נאפשר שילוב תכנים שעבורם הועברו לעיתון כסף או שווה כסף, במישרין או בעקיפין, באופן מיוחד או כחלק מעסקת פרסום כוללת, אלא רק כאשר שיקול הרעת כאשר לשילוב תכנים אלה, ואופן סיקור גופים ואנשים והיקפו, יישארו באופן בלעדי בידי עורך/ת העיתון ואף אדם או מחלקה אחרת כעיתון לא יוכלו לקבל החלטות כאשר לכך.

• נוודא כי תכנים אלה יסומנו כבידור בשם או סימן אחר, באופן בולט ובראש הפרסום, הכל בהתאם לאופי הפרסום (ברפוס או כמדיה ריג'יטלית), ויכתב בהם מי הגוף המממן.

• לא נשתתף בישיבות וכריזונים שבהם נדרשות עסקות לשילוב תכנים שיווקיים. כאם נדרשת מומחיותינו המיוחדת בישיבות וכריזונים אלה, לא נשתתף בחלק העוסק בתנאי עסקת השילוב.

דיוק בעובדות

16. נשאף להבטחת דיוק, אמינות ושלמות של המידע שנפרסם. לפני הפרסום נוודא ששקלנו את מכלול העובדות הרלוונטיות. אם נפרסם מידע שאינו שלם או ערכני - נציין זאת.

17. נפרסם הערכות ופרשנויות המבוססות על עובדות ונמנע מהשערות בלתי מבוססות.

18. נשאף תמיד להסתמך על מקורות, אנושיים או אחרים, שנחשפנו אליהם מכלי ראשון.

19. נפעל לציין מקור מרוק (אנושי או אחר) לכל מידע שנפרסם, וכמקרים רלוונטיים נבהיר את הדרך שבה הגיע אלינו המידע מן המקור.

20. אם נצטט ידיעות שנאספו על-ידי סוכנות ידיעות, גם אם יש לנו הסכם עמה, או אם נדווח על אירוע שלא נכתנו בו ומדובר ב"דיווח קבוצתי", נבהיר זאת במפורש.

21. לא נצטט מסמכים או נתונים ללא מקור, כאשר יש מקור שאפשר להעניק לו ייחוס או מנכה (קרדיט) פומבי הוגן.

22. לא נשתמש בהטעיה להשגת מידע

או לקבלת הסכמה למסירת מידע, אלא כשמדובר בדרך חיונית להשגת המידע, וזאת תוך הפעלת שיקול רעת ולאחר שהתקבל אישור הגמונה הרלוונטי.

אפיונים

23. לא נציין אפיונים כגון: גזע, מוצא, צבע עור, ערה, לאומיות, רת, מגדר, עיסוק, הערפה מינית, מחלה, מוגבלות גופנית או נפשית, אמונה או השקפה פוליטית, מקום מגורים ונעמד חברתי-כלכלי, אלא אם כן הם נוגעים עניינית לפרסום.

שמירה על כבוד ושם טוב

24. לא נפרסם דבר העלול לפגוע בכבודו של אדם או בשמו הטוב, אלא אם קיים ככך עניין ציבורי ולאחר שווידאנו את אמינות המידע, ככל שניתן, בהתאם לנסיבות ולהקשר.

25. כפרסום מידע העלול לפגוע בכבודו של אדם או בשמו הטוב, נפנה לקבל את תגובתו וזמן סביר לפני הפרסום. התגובה תוצג באופן הוגן כחלק מהפרסום, או זמן סביר לאחריו, אם נמסרה אחרי הפרסום.



אם מדובר בפעילות פוליטית או מפלגתית מכל סוג, נוודא כי אינה משפיעה, אף למראית עין, על עבודתנו, או יוצרת נראות שלפיה העיתון עומד מאחוריה

קוד אתי

26. אם פרסמנו מידע על אודות חשד נגד אדם, מעצרו, הגשת כתב אישום נגדו או הרשעתו, נפרסם בצורה הוגנת גם מידע על הסרת החשד נגדו, שחרורו או ויכוחו, אם ביקש זאת או אם אנו סבורים שיש בפרסום זה משום ענין ציבורי.

27. טעויות, השמטות או מידע שגוי שנפלו בפרסום, נתקן במהירות האפשרית, בהגינות ובהבלטה הראויה ביחס לפרסום המקורי, ואם הדבר אפשרי נעצור את המשך הפצתם. אם נפגעו שנו הטוב או כבודו של אדם בעטיים, נפרסם במקרים המתאימים גם התנצלות.

הגנת הפרטיות

28. ככלל, נימנע מהשגת מידע בנסיבות שבהן יש לאדם ציפייה סבירה לפרטיות, ללא הסכמתו במפורש או כפי שעולה מנסיבות העניין, אלא אם קיים עניין ציבורי בכך. "השגת מידע" - בדרכים כגון צילום, ציטוט או מעקב, באמצעים פסיים או דיגיטליים.

29. לא נפרסם מידע הנוגע לצנעת חייו האישיים של אדם, לרבות נתונים על אודות מצב בריאותו או התנהגותו ברשות היחיד, או מידע שהושג תוך פגיעה בפרטיותו של אדם, ללא הסכמתו, אלא אם קיים עניין ציבורי משמעותי בפרסום המידע.

30. כריווחים על אודות תאונות, אסונות, אירועי אלימות קשה או מלחמה, נאון בין העניין הציבורי שבדיווח מלא לבין הצורך לנהוג בחמלה כלפי הקורבנות ובני משפחותיהם.

”

טעויות, השמטות או מידע שגוי שנפלו בפרסום, נתקן במהירות האפשרית, בהגינות ובהבלטה הראויה ביחס לפרסום המקורי

הקוד האתי של גלובס

י כפיפות לקו

44. בכל מקרה של ספק או התלבטות בפרשנות של כללים אלה או ביישומם, או בהחלטה הנגזרת מהם, ניוועץ בממונה עלינו. עבודתנו תיעשה תוך עצמאות מלאה, אך אנו מכירים בחירות העורך האחראי להפעיל שיקול דעת ולקבוע כי שיקול עריכתי גובר על השיקול שראינו לנגר עינינו במסגרת עבודתנו.

45. סעיפי תקנון זה יתולו על העיתונאים, עובדי המערכת, הכותבים הקבועים, העורכים, המנהלים והעובדים בעתון ועל כל מי שאחראי להפקת תכנים עיתונאיים ולפרסומם במסגרת פרסומי העיתון בכל הערוצים המודפסים והמקוונים והשבועונים ברשתות החברתיות.

46. נפעל בחשבונותינו הפרטיים ברשתות החברתיות מתוך הכרה בויהוי ובמיתוג שלנו כעובדי העיתון, ונקפיד על תרבות ריבור וריון, כאשר נפרסם מידע הקשור לעבודתנו בעיתון, נקפיד על מימוש הכללים בתקנון זה. נהיה שקופים גם כאשר לתיקונים ומחיקות שנכצע בפרסומינו.

י הגדרות

47. "מידע" - כל מידע חוותי, קולי, מודפס או כתוב, שאנו אוספים או מפרסמים.

48. "פרסום" - הגשה של מידע לציבור, בכל ררך וערוץ להעברת המידע.

49. מידע שיש בפרסומו "עניין ציבורי" - מידע המשרת את זכות הציבור לדעת ואת יכולתו של הציבור לקבל החלטות באופן מושכל, כגון מידע על פשעים ומעשי שחיתות, להטעיית הציבור ולהגנה על בטיחותו ובריאותו, או לתפקוד רשויות השלטון ונציגי הציבור.

שמע עברו עריכה משמעותית - נציין זאת במפורש.

39. נציין ונסמן בבהירות פריטי מידע שלא נוצרו על-ידי העיתון או עובדיו, לרבות סרטונים המגיעים ממקורות חיצוניים, תוכן גולשים, תמונות אילוסטרציה, תוכן ארכיוני או תכני מציאות וירטואלית.

י הצגת נתונים כמותיים

40. אנו מודעים לערכו של מידע מבוסס נתונים כמותיים, כגון מדרי שוק הון, תוצאות סקרים וצבירי נתונים (datasets), ולהשפעתו האפשרית על הציבור. לכן, נציג נתונים כמותיים בדרך שתאפשר להבין את מקורם, את משמעותם ואת ההקשר שלהם. ככל שהדבר ניתן, נאפשר שקיפות והנגשה לציבור של מסרי הנתונים הגולמיים, ואם נעשה בהם עיבוד - נכהיר זאת.

41. נציג בצורה אמינה ומדויקת השוואות בין נתונים כמותיים, לרבות קורלציה בין משתנים, הצגת נתונים בהקשר היסטורי או ענייני נאות, או בעת שילוב נתונים כמותיים ומידע אנקדוטלי.

42. נקפיד על העמדה צורנית נכונה, מדויקת ואמינה של נתונים כמותיים אם הם מוצגים בצורה גרפית או חוותית.

43. כאשר נפרסם תוצאות סקרים נקפיד לציין את זהות מומיין הסקר, המממן שלו ועורכו, את שיטת המרגם וגודלו, וכן את טווח הטעות הסטטיסטית ונוסח השאלות שהוצגו לנחקרים. אם אנו מומיני הסקר וזה מיועד להקיה מרגם של כלל האוכלוסייה (כגון סקר בחירות) נקפיד לודא שגודל המרגם ומשרעת הנבדקים כוללים את כל קבוצות האוכלוסייה ללא אפליה.

31. ההסכמה המוזכרת בכל סעיפי חלק זה חושג על ידי כך שנציג את עצמנו כעיתונאי גלובס, או כמי שעובדים בעבור העיתון, ונבהיר כי מדובר במידע העתיר להתפרסם כרבים. מידע שנמסר לאחר הכהרה זאת נראה כמידע שיש הסכמה לפרסומו.

32. כאשר המידע נוגע לקטין מתחת לגיל 16 או במי שמונה לו אפוטרופוס, תירש בנוסף להסכמתו גם הסכמת ההורה או האפוטרופוס.

33. פרסום מידע על-ידי אדם כמקום אחר, כגון ברשת חברתית, לא מהווה בהכרח הסכמה לפרסומו גם בערוצי העיתון.

י הגנה על מקורות עיתונאיים וחיסיון מקורות

34. לא נגלה ולא נפרסם מידע שנמסר לנו בתנאי שישאר חסוי.

35. לא נמסור ולא נפרסם זהות של מקור שנחשף כפנינו בתנאי שישאר חסוי, ונשאף לודא כי אין במידע המתפרסם על ידינו כדי לחשוף את המקור, במישרין או בעקיפין.

36. לא נמסור לרשויות מידע שנאסף במסגרת עבודתנו, אך נשקול מטירתו כאשר מדובר בחקירת פשע חמור.

37. נפעל לאבטחת המידע שנאסף במהלך עבודתנו.

י עריכת מידע

38. עיבוד של מידע ועריכתו, בטכניקות ובאמצעים טכנולוגיים, ייעשו באופן הוגן ובדרך שלא תפגע בשלמות המידע ובדיוקו. אם תצלומים וקטעי וידיאו או

8 **נספח**

77 **החל מעמוד**

דעות

פנו אלינו: Deaf@glbbs.co.il



בסוגריים | מתי גורן

אפשר להתייאש, אבל אסור לנו

אפשר כהחלט להתייאש. סיבות לא חסרות, וחלק מרכזיות ב"לאומיאר" שהתקיימה בסוף השבוע באילת. רוב המשתתפים באירוע הם אנשים שמשתייכים למפלגת השלטון - ליכוד, והמחשבה שנצטרך לחיות איתם עוד תקופה, אולי ארוכה, היא כהחלט מייאשת. אם הליכוד והימין ימשיכו לשלוט, קיימת קודם כול סכנה מוחשית להמשך שלטון החוק במדינה. אגמון רואים את הימין ואת מנהיגיו מפירים חוקים, ומוכנים להפר יותר אם יהיה בכך צורך. כלומר, אם יוגש כתב אישום נגד ראש הגמשה בנימין נתניהו.

קדיש על החוק

לפי סקר שנערך בלאומיאר, כ-67% מהמשתתפים תומכים בהמשך כהונתו של נתניהו, גם אם יוחלט להגיש נגדו כתב אישום. לא צריך הרבה יותר מזה כדי להגיד קריש על עקרונות החוק, או לפחות לומר "שלו" ולנחות רמעה. מדינה שבראשה עומד נאשם בקבלת שוחד וכעבירות אחרות זו לא המדינה שהרצל או מישהו אחר חוה, או רצה. זו מדינה של אנשים חטרי רעת ומסר, שיקריבו כל ערך במאבקם הנואל נגד ה"שמאלנים". כלומר, את אלה שבנו את המדינה, אלה שייצרו את הישות הציונית שהם השתלטו עליה.

"לעולם לא ניבנע". הקדיאה הזאת של צ'רצ'יל צדיכה ללוות את אזרחיה החושבים של המדינה. אמנם אין לנו מלחמה נגד הנאצים, אבל יש לנו בהחלט מאבק לשימור דמותה של המדינה כדמוקרטיה שומרת חוק

אובדן העתיד

אני מצא עצמי חי עם השאלה מה אפשר לעשות. התשובה אינה יכולה להיות כללית, אלא כל אחד לעצמו ומשפתחו. שלעצמי אני כבר מבוגר מדי לעשות שינוי מהותי בחיי. אבל האם הייתי רוצה שבני ביתי, ילדי ובכירי, ייצאו לדעות בשדות ורימז השאלה הזאת מחלחלת לבתי רבים. אני מרגיש כאדם שהעתיד הלך לו לאיבוד. יש לנו מדינה מפוארת שנבנתה בתנאים קשים, תוך כדי מתח ביטחוני מממיר. ולטובת זאת הצלחנו להקים מערכת חינוך טובה, תשתיות מצוינות, צבא. אבל המדינה הזאת, שנבנתה על ידי אנשים עם חוון וחריצות, נפלה לידים אחרות. שונות. יריים של אנשים חטרי אחריות, שהפכו למנהיגים. אנשים שבקושי ראייה להיות מנהיגים.

"לעולם לא ניבנע"

אז מה אפשר לעשות? בעת כהחלט להתייאש. עוד לא. אסור לוותר על המדינה שאבותינו עמלו קשה ובחירוף נפש כדי להקימה. מי שאינו נמנה על ציבור ומנטליות ה"לאומיאר", האירוע המכין הוה, מי שמבקש לעצמו מדינה שאפשר להתגאות בה, חייב להילחם ולהיאבק על כך כל יום, כל שעה. "נילחם בנקודות תהיחה, נילחם בשדות וברחובות, נילחם בנכועות. לעולם לא ניבנע". הקדיאה הזאת של צ'רצ'יל צדיכה ללוות את אזרחיה הנאורים של המדינה. אמנם אין לנו מלחמה נגד הנאצים, אבל יש לנו כהחלט מאבק לשימור דמותה של המדינה כדמוקרטיה שומרת חוק. אם לא ננצח במאבק הזה, או שונאינו כאשר הם ניצחו.



צילום: איל יצהר

עבודות הרכבת בתל אביב. האם זה הפתרון בעלם שבו החברה היא שירות לאזרחים ולא מוצר?

משבר התחבורה

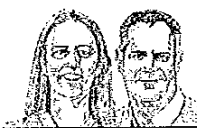
פתרון של 1990 לא מתאים ל-2050

תוכנית המטרו שבה יושקעו מאות מיליארדי שקלים לא מתאימה לעולם התחבורתי של העתיד

צורך בהתערכות אנשית יהיו, לפי רוב התחזיות, טכנולוגיה מבוססת ובשלה. סביב שנה זו יאסר כליל השימוש ברכב הגוגל על ידי אדם ככבישים ציבוריים. קישוריות בין כלי הרכב לבין שאר העולם (למשל: כלי רכב אחרים, תשתית המזורים, הולכי רגל וכו') תאפשר הגדלה של הקיבולת האפקטיבית של הכבישים פי שניים לפחות. הגוססים כמכוניות האוטונומיות יוכלו לנצל את הזמן לטימוקיהם ולכן ערך הזמן האובד כתוצאה מהתסיעה יפחת משמעותית. ב-2050 יש לקוות שיובד האזרחים יצרכו תחבורה כשירות ולא כמוצר. כשנרצה לנסוע נזמין רכב אוטונומי באמצעות אפליקציה והוא יאסוף אותנו בתוך דקות ספרות, יסע אותנו ליעד וימשיך לשרת נוסע אחר. במורל כזה הצורך בתניה יצטמצם ושתיים רבים יתמנו לשימושים אחרים. עוד הרבה לפני 2050 תתפתח בישראל תרבות של שימוש בכלי רכב ועזרים (כפי שמבשרים האופניים והקורקינטים המשמלים המצויים את מרכזיותנו). כלל רכב אלו יישמשו לתנועה למרחקים קצרים בתוך העיר תוך ניצול זעום של שטח כביש ותנאי ועם טעינת רגל אקולוגית מעריה.

לאורך כשני עשורים אחרות להביא להקלה משמעותית בעודש בתוך 2015 שנים. ניסיון העבר מלמד שפרויקטים ענקיים של תשתיות ברך כלל עולים כפליים מהתקציב שמוכנן והשלמתם מתעכבת כשנים רבות. התוכנית האסטרטגית של ישראל להתמודדות עם בעיית הגורש סובלת מכמה בעיות. ראשית, היא לא מציעה כלל פתרון לטווח הקצר והבינוני. וציטו של חברת נת"ע, שמקיימה את הרכבת הקלה בטרם רן הוא אימנץ "קשה עכשיו, הקלה אחר כך", אגל בפועל כבר כיום כרוך שער להשלמת מערכת המטרו (שהקמתה תכרם אישרה מופית) מצב הגורש וק יחמיר. שלושת הקווים של הרכבת הקלה, שלפי התוכנית האופטימיות למרי, יהלו לפועל ב-2024, יחוויר את התורש החמור בגורש רן למצבו לפני התחלת הפרויקט, וכפי התקאה מערכת המטרו והתוכנית לא תושלם לפני 2040. כנראה גם לא לפני 2050. נראה, שכנו כסיפור על הרכרות והגללים בלונדון, עיר 2050 והתפתחות הטכנולוגית והשינויים התרבותיים צפויים ליצור אתגרים שונים לחלוטין מאלו שאנחנו מתמודדים איתם היום ולכן המימד העצום שאנחנו משלמים היום עבור פיתוח מערכות להסעת המונים עלול לרדת לטמיון. כשנת 2050, מכוניות אוטונומיות הפועלות ללא

גדה צורכנית מספרת שבשלהי המאה ה-19 עסקו בלונדון בניגוש פתרונות עתידיים לכרך הגרל במהירות. אחת הבעיות האקטיות שעלו הייתה המפגעים הגוצלים מריכוז הרכרות בעיר. העיר לפי התחזיות הקורות עמרה להתכנסת עיר שנת 1920 בשכבה כבדה מטר של גללי סוסים. בחוכמה שלאחר מעשה אהנו יודעים שוביניה נעלמה כעשן המכוניות והאוטובוסים שמילאו את העיר כעבור כמה שנים. העיסוק של מדינת ישראל כבעיות הגורש בכבישים היום מוכיר במקצת את העיסוק בבעיית הגללים בלונדון, אלא שאנחנו תעוררנו לטפל בבעיה אחרי שהמדינה כבר כוכחה בשכבה עבה לפני של גללים. מתי סוף הניעה למרכז התורעה הציונית ההבנה שהגורש בכבישים הוא מחסום לצמיחה הכלכלית ולהתפתחות בישראל. לפי הלמ"ס, צפיה אוכלוסית ישראל להגיע בשנת 2065 20 מיליון. והשלכה של נתון זה על הגורש בכבישים ברורה. הרעיון להקים מערכת להסעת המונים כמטרופולין תל אביב, עלה לראשונה ב-1925 אך נגנו ונאשו שב ועלה מרי מספר שנים ער להתלת המשלה לבצע הפרויקט ע"י חברת נת"ע בשנת 2010. לתוכנית זו הצטרפה להחיונה תוכנית לפיתוח רשת מטרו לנעש דן. לשיטת המתכננים, ההשקעות של כמה מאות מיליארדי שקלים



ד"ר טל רביב, ד"ר עליית אופנהיים

www.globes.co.il



בסוגריי | מתי גולד

נפתלי בנט מטעה ילדי תמי' ותמי'י'

נפתלי בנט הופיע אתמול לפני תלמידים של בית רבן, אבל חילונים, ונתן להם את הנאום המיסיונרי שלו, רצון אי ריוקים צנייים והיתממות רוחה. למשל, למה שילד יהודי לא יירע מה זה קירוש וכיצד עורכים אותו? אלא שברור שהשאלה הנכונה היא: למה כן? הילד הזה הרי לא מאמין באלוהים, או את מה ואת מי הוא אמור לקרש? האם זה לא מעשה של וילות השם, אם מקרשים את אי קיומו ובעיקר: האם זה לא מספיק שההורים אינם מעוניינים בכך? האם לא מתחייב לפחות שתשאל אותם לפני שאתה מחליט מה טוב בשביל ילדיהם? ואתה גם אמרת שאתה מכבד את החילונים ואת דרכיהם ואת הינוכס. מצד שני אתה חוקק לילדים שלהם, מבלי לבקש רשות, סידור תפילה שהם אינם מאמינים בו. איך זה מתיישב?

עור "גילה" בנט לילדים בפגישה כי עניין הוחרתה הוא מפלצת שיצרה התקשורת. מבין שנה שקר. את המפלצת יצר בנט עצמו. הנה, למשל: לנושא דמוקרטיה ודיוקים הקציב בנט 1.8 מיליון שקל; לטורע וטכנולוגיה 10 מיליון; כמורשת יתרית השקיע בנט כשנתו הראשונה כשר התינוך 11.5 מיליון שקלים; כשה פירוש התקציב המפלצתי הוא גם לא הרחוק?

בנט שאל למה שילד יהודי לא יידע מה זה קירוש. אבל הילד הזה הרי לא מאמין באלוהים, אז את מה ואת מי הוא אמור לקרש? האם זה לא מספיק שההורים אינם מעוניינים בכך? האם לא מתחייב לשאול אותם לפני שמחליטים מה טוב בשביל ילדיהם?

האם העובדה שאתה מטעה, ועוד ילדים תמימים, לא הופכת אותך לבלתי רחמי או לפחות לרמי? שמתי? אתה כל הונון מדבר בעד ערכי הרח, ובעצמך נוהג בניגוד להם? אתה לא רחי, לא שמתי ולא כלום. אתה, בנט, פשוט מטעה, גם ילדים. צריך להתייחס נגדך צו הרחקת רחוף ממערכת החינוך.

מילצ'ן, למה נתת לביבי?

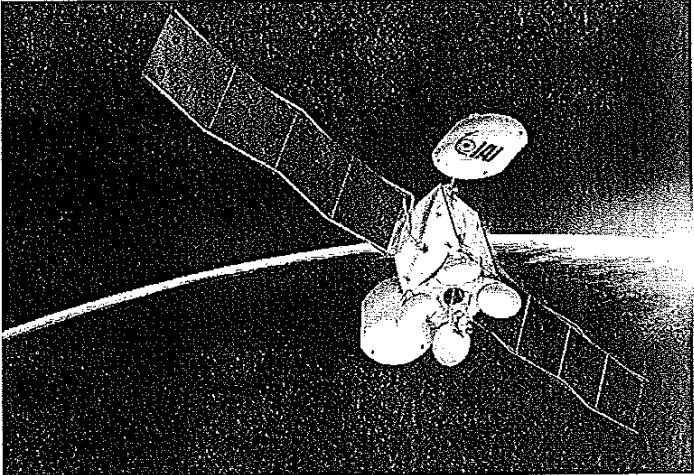
"וכינו להיות חיילי רמטח בשירות מנהיגים מדור אחר, מתרבות אחרות; מנהיגים שהתנהגותם הפכה מודל חיובי... עברום היינו מוכנים ליטול סיכון חיים כי ידענו שטובת אורחי המדינה, חייליה ומפקדיה עומדת לנגד עיניהם לפני מותם..." וברבים אלה כתב ארנון מילצ'ן לחבר מתקופת שירותו הביטחוני שמת בימים אלה - כך לפי אגנון ארמוניו"ן מחברת החדשות. מסתבר, מילצ'ן, שאתה לא רק איש עסקים מוכשר, נתניהו נראה שאתה, מילצ'ן, בכל זאת רוצה, לפחות עדיין, לנתק את הקשרים עם ראש הממשלה. לכן אתה מניח ליעתונאים את המדיניות האתל לפיה אתה מתכוון בכיקורחך לראש הממשלה.

רכב זה מחייב את השאלה: אם כך, מילצ'ן, למה נתת לזו אם לא נועד ל"שלה לחמן" (שוחזר) למה זה כן נועד? ער שאתה לא מספק תשובה לשאלה זו, רומני שאין לך את הוכחות המוסרית לבקרת את האדם שקיבל את הסמכות והתכשיטים ששלחת אליו. ○

המילארדר אילון מאסק, עמוס 6, שהושמד טרם שיגורו לחלל נחשב ללוויין תקשורת מתקדם ובין השאר, חלל תכונה למכור באמצעותו שירותים לפייסקוק במסגרת המיזם שלה לחבר את יבשת אמריקה לרשת האינטרנט. על פי הערכות של גורמים בתעשיית החלל, הלוויין עמוס 8, שהמדינה ותונון מתע"א, יגלו ערכונים מתקדמים ומערכת חרישות באופן שהחוקר אותו ללוויין הריגטיילי המתקדם ביותר שיוצר אי פעם בישראל. כהודעה שמטר משרד המרע כצה"י, נכתב כי "איכות השירות לקהל הלקוחות של לוויין התקשורת שתסתר ותוחב, הפיתוחים החדישים שיפותחו בלוויין ישליכו גם לפרויקטים טכנולוגיים נוספים שיפירו מאת התחרויות של תעשיית החלל הישראלית בעולם".

משרד המרע ביסס את המלצותיו בנוגע לתכנית הלוויין עמוס 8 על מסקנות של ועדה מיוחדת בדראשות מנכ"ל המשרד, פרץ וואן. הוועדה חקקה ומן קצר אחרי הפיצוץ ברקטה שרתה אמורה לשאת את עמוס 6 לחלל, ובדיגינה היא האירה את החסמים ואת הקשיים שמעייבים את תעשיית זו ומקשים של שרירותה מול חברות ענק שפועלות כחמום זה בעולם.

הוועדה המליצה להקצות לתחום לווייני התקשורת תמיכה ממשלתית בהיקף של עשרות מיליוני שקלים בשנה, תוך הרחלת תקציב סוכנות החלל הישראלית. הרף המלצות אלה, מסודרי הממשלה התקשו להקצות את מלוא הסכומים שאפשרו את יישום המלצות הוועדה. ○



צילום: יו"ר

הבחירות לראשות תע"א: ג' המועמד פרץ רוצה להדי' כוסית ע' העובדי'

כחמישה שבועות לפני הבחירות לוועד התעשייה האווירית, ניכר שהאווירה בשטח מתחילה להתחמם: ראש מנהלת הבטיחות בחברה, מוטי פרץ, הודיע בימים האחרונים כי יש כוונתו להתמודד על תפקיד יו"ר הוועד מול יאיר כץ, היו"ר המכהן. כץ, בנו של שר העבודה והרווחה חיים כץ, נבחר לתפקיד בבחירות הגיוניות לראשות הוועד שהתקיימו בתורש מאי ובכך גבר על פרץ ברוב גדול, כשקיבל יותר מ-80% מקולות הבוחרים. בבחירות שיערכו ב-8 באוקטובר יתקשו עובדי החברה לבחור, פרט ליו"ר הוועד, גם את חברי מועצת העובדים. יש לציין כי הבחירות שיערכו במאי היו רק לתפקיד ראשות הוועד וואת לאתר שהיו"ר הקודם, אהרון גוף, פרש לגמלאות ונהלת החברה סירבה לאשר את

הארכת כהונתו בתפקיד. בימים האחרונים פרץ פנה למנכ"ל הוועד של התע"א, יוסי וייס; ליו"ר שלה, ריאן לוקר וליועץ המשפטי, אריה קליין והודיע להם כי כוונתו להתמודד על תפקיד יו"ר הוועד. הוא הוסיף וביקש שיאפשרו לו תנאים שהורים לאלה של כץ, שמרבה להופיע לפני עובדי החברה במסגרת אירועי הרמת הכוסית לקהל ראש השנה; "אנו נמצאים בתקופת בחירות ועל כן אני רורש שלמעשה כן לא תינתן לריפת על פני", כתב פרץ. כשחזרת עם "גלוקס" אגר פרץ כי לקראת הבחירות הבאות הוא רורש לפיקוח של שופט ומשקיפים, כרי לטוען לא דורים ולהטחת את ההתנהלות התקינה. צוין כי לראשונה, הבחירות באוקטובר יהיו ממוחשבות. ○

הליך הבחירה בממונה על רשות שוק ההון לקוי: ביום אין בראש הרשות ולו ממלא מקום ממונה בפועל. זאת לאחד שהיועמ"ש עו"ד אביחי מנדלבליט, אישר זאת ברביעי, לבקשת באב"ד



שי באב"ד, מנכ"ל האוצר. יש לו העתקה צילום: דתור מצפי

הסיכום עם מנרלכליט קובע גם שכמדיה שהתהליך ייתקע, שר האוצר ימנה ממלא מקום. ער כה לא נערכה ולו ישיבה אחת של הוועדה, שצפויה לכהור בשלושה מעממים שיועברו להכרעת שר האוצר משה כחלון. ככל הרועד המועמדים שאושרו י די הנציבות עדיין לא התבקשו לשדיין מערד לפגישה עם חברי

בכל אופן, הליכי בדיקת חברי וועדת האיתור הסתיימו אתמול והוועדה צפויה להתכנס כבר השבוע לישיבתה הראשונה, לאחר שנוצבו שירות המדינה תעביד לה את ממות המועמדים שיעמרו בתנאי הסף. הליך הבחירה בממונה על רשות שוק ההון לקוי וחורג מהראוי, כשכיום אין בראש הרשות ולו ממלא מקום ממונה בפועל. זאת לאחד שהיועמ"ש עו"ד אביחי מנדלבליט אישר ואת רכיבי האחרון, לבקשת באב"ד. במסגרת הסיכום בין השניים התחייב באב"ד לסיים את עבודת הוועדה באתור הממונה הבא ער ל-17 בספטמבר, כך שהממשלה תוכל לאשר את המינוי כבר בישיבתה הראשונה אחרי חג הסוכות בתחילת אוקטובר.

סוגריים ליום רביעי 23 ינואר 2019

מתי גולן

אם ביבי יודח יהיו בחירות ויימצא לו ממשיך. לעומת זאת, אם מנדלבליט יודח או יסולק בגלל שהוא מבצע את עבודתו, זה יכול להיות סופה של המערכת המשפטית, ואתה הדמוקרטיה. לא שאפשרות כזאת מדירה בהכרח שינה מעיני ביבי ושפוטיו.

אסור לפגוע ביו"מ מכהן

יש לי אמירה לביבי ומשרתיו: לא מדיחים יועץ משפטי מכהן. אם הוא לא מכהן – לא נורא. האמירה הזאת חשובה הרבה יותר מזו המתייחסת לראש הממשלה. הסיבה היא חדה וחלקה: ראש ממשלה נמצא בסכנת הדחה משום שהוא חשוד במעשים פליליים, עליהם הוא יועמד כנראה למשפט. את מנדלבליט שואפים בריוני הימין להדיח בגלל שהוא מתעקש לעשות את עבודתו נאמנה. אני לא יודע אם הבריונים הללו מבינים את ההבדל, אבל כדאי שישננו אותו גם אם אינם מבינים.

גם בשמאל, אבל אחרת

אנשי משפט בכירים כבר התריעו על הנזק שהבריונים דורשי ראשו של מנדלבליט גורמים למערכת המשפט. נכון שאנשי הימין הללו אינם היחידים, גם בשמאל יש חוסר נחת ממנדלבליט. אבל שוב – יש הבדל תהומי. חוסר הנחת של השמאל נובע מהמחשבה שהיועץ לא עושה עבודתו נאמנה כל עוד אינו מגיש את כתב האישום המתבקש, ומכל מקום לא עושה זאת מהר מספיק. בימין רוצים שמנדלבליט לא יעשה דבר, יטמין את כתב האישום בכספת של ההיסטוריה מבלי לעשות בו שימוש.

יותר חשוב מהענין הפלשתיני

האלמנטים הללו חשובים הרבה יותר ממדיניות כזאת או אחרת כלפי הפלשתינים וארץ ישראל השלמה. השמירה על המערכת המשפטית היא השמירה על קיומה של המדינה כמתקדמת ומסודרת, כלומר מדינה ששווה לחיות בה ולהגן עליה. ענין הפלשתינים הוא ענין ללא סוף, ועד שיסתדר, אם יסתדר, חשוב לשמור על השפיות ועל מסגרת החוק. יש אנשי ימין שבשבילם בלי ביבי אין מדינה. גם אם בן גוריון מיסד המדינה, היה בא היום בבחירות לא היה לו צ'אנס נגד ביבי, כי יש לו, לראש הממשלה, גיסות שאת חלקם, רובם, למרבה האירוניה, הביא ארצה מי לא בן גוריון.

מצומצמי המוחין

"אין אף אחד חוץ מביבי" שומעים מהשפוטים. מי אומר דברים כאלה? – רק אנשים מצומצמי מוחין, כי מי שטורח לחשוב מעט מבין שביבי הוא בן תמותה, מי שאומר כי בלעדיו אין מדינה, אומר שמותו יביא את המדינה לקיצה??!! קשקושים כאלה ואומריהם מביאים לשלטון את ביבי לא משנה מה הוא עושה, בין שהוא מחסל את החמאס, ובין שבתקופתו החמאס משגשג מבחינת כוחו הצבאי, ומביס אותנו בחוכמתו.

אם מנדלבליט ייעלם

אף אחד לא מנסה לומר שאם מנדלבליט יודח או ייעלם זה יהיה סוף המדינה. אבל אם יודח או יסולק בגלל שהוא מבצע את עבודתו, זה כן יכול להיות סופה של המערכת המשפטית, ואתה הדמוקרטיה. לא שאפשרות כזאת מדירה בהכרח שינה מעיני ביבי ושפוטיו.

חדשות



בסוגריים | מתי גולן

לאחור פנהו

ישראל כ"ץ הוא אחד מהמינויים הבעייתיים של בנימין נתניהו. כמו מינויים רבים אחרים בממשלה גם כ"ץ היה הונג, ומתו היה - עסקו, כלומר, רדייער, תחמן, מין איש מרכז הליכוד אשר תחמנתו - אימננתו.

גם כשהוא משהדר מאד להיות ממלכתי וה לא ממש יוצא לו, ולפעמים דבריו נשמעים עליגים ולא ממוקרים. אבל על כל אלה הוא מכפר, כמו רבים אחרים, בסימטאות וקליטאות. כשהוא צריך לעשות משהו, זה יוצא לו מבלבל ונוממנס, כמו הדברים היוצאים מסו.

כ"ץ ואמסלם

כ"ץ, לטעמי, אינו שונה בהרבה, אם בכלל, מחברת אמסלם כ"טן. אותה מנטליות חלקלקה, אותה עילנות, ובערך אותה דמת משכל. אבל כ"ץ מנסה ליצור לעצמו תרמית של אינטלקטואל, לברל עצמו מן ההטון הסואן של הליכוד. זה מצליח לו כל עוד אינו צריך לעשות משהו שיוכיח מי הוא באמת. כמו, למשל, פרשת גשר הולכי הרגל מעל איילון.

מה יקרה בחצי שנה?

כפוליטיקאי אחד מחשבה, כפי שכ"ץ רואה עצמו, הוא שמע כחצי און שהרתיים חרדים מתנגדים לגשר כנל העברה בשבת. לפני שמישהו ישיעי ברמה את הרדישה למנוע חילול שבת, הוא קפץ והחליט להפסיק את העבודות כשד. לאחר מכן אמר שיכיר, ולכופף הביא לציבור את הנגידה של רחיה כחצי שנה.

ישראל כ"ץ תפס עצמאות, כי היה חשוב לו להראות לדתיים חרדים שגם בלי נתניהו יהיה להם פרטוקטור. שגם אצלו הם יוכלו להמשיך בעצרת הקידמה והובלת המדינה לאחור

מה יכול להתרחש בשבת החרשים הללו שאינו ידוע היחס שום דבר, כנראה, זו הטקטיקה של פוליטיקאים רפי מות ועשית, הנבנית על האפשרות שבטקופה זו או שובלכ ימת או הפריץ. כלומר, אלי יקרה משהו שישנה את המצב והנסיבות.

מנהיגות במידעה

זו מנהיגות במידעה הקיצוני. אם צריצ'ני, למשל ולהבדיל מליניו הברלית, היה נוקט פריניות כואת, הנצאים היו יכולים להמשיך את המלחמה עוד כמה שנים ולרצות עוד כמה מיליונים. לו כן גרוין היה בלתי מסוגל להחליט כמו כ"ץ, כנראה שהיינו עריין נלחמים כבדשים, והיישונים שליו היו נראים כמו אלה של הפלסטינים.

הכניעה הבלתי ממלכתית

מה עושה כ"ץ בעצם הכניעה הבלתי ממלכתית לדתיים, הוא נתן לרת עדיפות על הקידמה. הוא מאפשר לדבנים ארכאים לעצור כל פעולה של קידמה. כפי שבהיה דרת המוסלמים עוצרים כל יוזמה מדרגית של מאמיניהם, ולכן הם כל כך מנמרים אחר העולם, וכל הזמן מכשלים שיעורו להם. אם ניתן לו ולשכמתו לעשות כרצונם, הם יוכלו גם אתנו לעצור וכו.

עלצות הקידמה

בהחלה חכמתי שראש הממשלה עמד מאתורי ההחלטה של כ"ץ. עיתי. מסתבר שכ"ץ תפס עצמאות, כי היה חשוב לו להראות לדתיים חרדים שגם בלי נתניהו יהיה להם פרטוקטור. שגם אצלו הם יוכלו להמשיך בעצרת הקידמה והובלת המדינה לאחור.

"היועמ"ש מחפה על פדופ' אבי שמחון שהסתיר דוח נגד העברת מכון וולקני"

כך טוען גורם המקורב לצוות שבוחן את יוזמת ראש הממשלה נתניהו להעתקת המכון לצפון חוקרים כולקני: הדוח שנחשף ב"גלובס" ופוסל את העברת המכון - כלל לא הוצג בפני הצוות



16.2.2017, גלובס

בפנייתם 'יועמ"ש' הדגישו חוקרים וולקני לגבי אבי שמחון, כי 'שלווהו של ראש הממשלה הסתיר את דוח המולמו"פ מעין הציבור, ולמרב האבסורד, אף מעיניהם של חלק מחברי הצוות שהרכיב ראש הממשלה"



אבי שמחון. י"א הומו את החז"ר

ראיון שמחון כנלי גזל, ונשאל על ידי נתניהו וראק: "אתם כעצם הומתם את הדוח הזה מהגולמ"פ. למה כעצם נהו זה עניינכם?" על כך ענה לה שמחון: "לא, אנתו לא הוטנו את הדוח. המולמו"פ עושה כאלה רוחות, ואת יוזמה שלו".

תשובתו של פרופ' שמחון כראיון כריזי אינה מתיישבת עם מילות הפתיחה של דוח המולמו"פ, בו כותרת הדוח הוצעה: "המעצמה הלאומית למחקר ופיתוח התבונה על ידי המועצה הלאומית לכלכלה להגיש דוחות רעת לגבי התצעה שהועלתה לארצונה להעתקת מכון וולקני ממרכז הארץ אל הגליל המזרחי".

כיום 23.2.17, שמונה חודשים אחרי שפרופ' שמחון קיבל את הדוח, ועבר ריין בוועדת המרע של הכנסת לאור דרישת ח"כ עומר בר לב, הועלה דוח המולמו"פ המלא לאתר האינטרנט של משרד המרע. לשיבת ועדת המרע בנושא שמחון לא הגיע.

"חוסר שקיפות משוע"

בפנייה של חברת ועד החקיקים כמכון וולקני, ר"ד גירית ברנשטיין, ליועץ המשפטי לממשלה מיום 17.12.17, מרענים החוקרים "לחוסר שקיפות משוע" של עמדות שוממים לגבי הדעין, כעיקר הדגישו החוקרים לגבי אבי שמחון, כי "שלווהו של ראש הממשלה גנו את דוח המולמו"פ והסתיר אותו מעיניו של הציבור, ולמרב האבסורד, אף מעיניהם של חלק מחברי הצוות

וחקיקה. "כאשר לחות הרעת של המועצה הלאומית למחקר ולפיתוח", נאמר בתשובה, "גורמי המקצוע הרלוונטיים מסרו לנו כי היא מפורסמת באחר האינטרנט של המועצה. כריקתנו העלתה כי אכן חוות הדעות זמינה באתר זה. כן הוברר לנו, כי היא הועברה אל חברי הצוות ואל המשקפים בו". כתגובת היועץ המשפטי שנסמרה לחוקרי מכון וולקני אין התייחסות לזוהתם של "גורמי המקצוע הרלוונטיים"; אין התייחסות לעיתוי פרסום הדוח כאינטרנט רק אחרי שנחשף בתקשורת ולקראת הדיון בכנסת; ואם גם פירוט על ידי מי ומתי כריק "חיות הרעת הועברה אל חברי הצוות והמשקפים".

"הדוח יוצג בישיבה בסוף אוקטובר"

"גלובס" ביקש לקבל מהיועמ"ש בהברות מריקות על שרה של שאלות בנוגע לדוח, וכנייה מה אחר פרופ' שמחון כבדיקה שנערכה בלשכת היועמ"ש. משרד המשפטים לא השיב לשאלות המפורסות ומטר בתגובה: "בעניין זה עליך לפנות למשרד רה"מ וכן למינהל התכנון במשרד האוצר".

ועד חוקרי מכון וולקני מסר בתגובה: "דוח המולמו"פ לא הוצג בפני חברי הצוות ואף לא היה אוכל לקימו כריזי חוות דעת חשיפתו בכלי התקשורת. גם לאחר החשיפה, הצוות לא קיים ריין על דוח המולמו"פ". מינהל התכנון מסר בתגובה: "דוח המולמו"פ היה ידוע למנהלת מנהל התכנון וראש צוות וולקני, רלית וילבר, שהודיעה כי לא התקבל החלטה מבלי לשמיע את מחברי הדוח. כתתאם לכך, מחברי דוח המולמו"פ וזמנו להציגו בישיבה הבאה שתתקיים בסוף חודש אוקטובר".

הפנייה לפרופ' שמחון לא הגיבה תשובות לשאלות והמועצה הלאומית לכלכלה מסרה בתגובה: "הצוות שמע עשינות גופים ואנשי מקצוע בנושא, ואף ביקש את הערותיו של כל מי שמעוניין היה להשמיע את דעתו בנושא באמצעות 'קול קורא' שהפוסטם. יש לציין כי הדוח אינו שולל לתלוטין העתקת של המכון, אלא ממליץ שמקרה שתיעשה, היא חנוצע באופן הרגתי על פני מספר שנים. תעשה כבר נון בעבר בבני"ץ".

www.globes.co.il



בסוגריים | מתי מולן

הציון בהסברה: נכשל

מרוע לא נברקת תופעת יאיר נתניהו האם הוא רשאי לייצר סחורה הסברתית קלוקלת, הנחלקלת בציבור ובעולם כתגובה של ראש הממשלה הלו, תעשו משהו!

יאיר נגד ארדואן

קין והבל וסדרת הטלוויזיה עשיר ועני, הם רק שתי רוגגמאות לעיסוק הספרותי בתופעה של שני אחים. האחד טוב ומשכיל, השני רשע ומניפולטור. זה ברור לכל הכיוון של הרדמת הללו. אבל גם לאחר כל מה שנכתב, זו עריין חידה כיצד גדלים שני אחים באותו הכוון, עם אותם הגונים, אולם הם מתפתחים באופן כה שונה, לפעמים עד כדי קיצוניות.

במה נבדל אבנר מיאיר?

הכוונה (כמובן) לאבנר ויאיר נתניהו. מריווחים בעיתונות עולה כי אבנר, הצעיר בין השניים, ששירת במחנה קציני, עובד כבר כמה חודשים בבית קפה - כמלצר. זו עבודה קשה לכל הרעות. למחר לציון שאבנר גם לא מתגורר עם בבית הוריו, לא בקיסריה ולא ברחביה. ואחיו יאיר, במה הוא עוסק? איפה הוא מרוויח את להגזו - לא מרוויח ולא עוסק. במשך שנים הוא לא עשה דבר, ככל אופן לא עובד שכיר או עצמאי. אלא אם כן הוריו הם המעסיקים שלו.

יצרן הציונים מה"מעון"

אנשים שמכירים את הליכות הבית ששרה העניקה לו את התואר "מעון", להבדיל ממסתם בתים של סתם אנשים, יודעים לספר ולתאר סיפור נותן שירותים כאלה ואחרים להוריו. בעיקר בתחום הפוליטי והתקשורתי. כאי "מעון" יודעים לטפר שיאיר הוא האדם העומד מאחורי תעשיית הציונים והבלוגים של ראש הממשלה, תעשייה שקיבלה תנופה מהנשיא טראמפ המכלה שעות כציונים, אותם הוא מייצר בעצמו, בדרך כלל בחדר השניה הפרטי שלו.

התנהגות עקבית

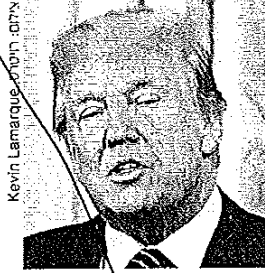
לאחרונה הציג יאיר לראות את המנטליות שלו, שקיבלה ביטוי גם כפרשיות קורמות. הילד התעצבן על טורקיה שגינתה את ישראל כפרשת הירי על מפגינים בגבול עזה. תגובתו החד משמעית של בן ראש הממשלה לטורקיה: F*CK TURKEY וואוואו ממכה כזאת אירואן כבר לא יחאיש.

אדם פרטי, עאלק

כמובן שהייתה ביקורת נכל עבר (חוץ מאמיצי הליכוד). תשובת האירואלוג יאיר: "אני אדם פרטי". מה אתה אמר??? אתה מכיר עוד אנשים פרטיים שנהנים ממגורים על חשבון המדינה? או מקבלים דירות פאר ליליו מיליארדי דולר או נוסעים בדרכי של המדינה, עם נגז של המדינה, ועם מאכסחים של המדינה לא, חכבי, מי שחי על חשבון המדינה, במישרין או בעקיפין, מבלי שיעשה דבר כדי להרוויח - את - אדם כזה אינו פרטי אלא מאד ציבורי - רכוש ציבורי, אפשר לומר.

שחורה של ראש הממשלה

יש לנו מבקר מדינה, יועץ משפטי, משרה וכלה - מרוע איך אחד לא בורק את התופעה של הילד יאיר, המוסיק הציוני האם הוא רשאי לייצר סחורה הסברתית כזאת, הנחלקלת בציבור ובעולם כתגובה של ראש הממשלה הלו, תעשו משהו!



הדולר ישיפע על היקף הפעילות האופטימלי של הבנק. טכנולוגיה מבוססת בלוקצ'יין יכולה לייפל את החשבונאות ולהקטין את המחלקות האלה בבנקים. איך זה ישיפע - את זה אתה יודע כשהטכנולוגיה מבשילה, מניעה לרור 4.0 או 5.0 אבל בבלוקצ'יין אנתנו אפילו לא נמצאים ברור 1.0, אנתנו ברור ה-0.12.

הדרייטורניסטור תשפיע על הגורל של הבנקים. הדרייטורניסטור הביל להצגת המחשב, ואחרי 15 שנה והברר שזה מאפשר לבנקים להפוך להיות ענקיים. בעבר, בנקים לא יכלו להיות ממש גדולים כי הם לא יכלו להתמודד עם כמיות ממכים גדולות בבלוקצ'יין מיועו לעסקאות אנונימיות וריסקריות בין זרים שאינם סומכים אחר על השני. אבל הבניה היא לייצר כוחות ידועה ומאצנת תוך ריווח מלא לרשויות המס בין לקוחות ומוסדות מוכרים. זו כעיה מסוג אחר לחלוטין. רוב הפתרונות של הדינטק הם באינסוף מידע על לקוחות, גיוון השקעות ושירותים ייעודיים ללקוחות אנונימיים - זה מהשק אחר לגמרי.

אתה רואה אפשרות שחברת כמו אמזון תיכנס לבנקאות? או שהבנק אפשרי שאמזון תספק שירותי בנקאות, אבל זה לא אומר שאמזון תהפוך להיות כמו ריכוזי כבנקאות. בנקים משתמשים כבר היום כשרתים של אמזון. אם אתה עושה היום הנמעות בטולדמן זאקס, אתה עושה את העבודה שלך על שרתים של אמזון. יש כבר תקדים לכך שפלטפורמה כמו אמזון מספקת שירותי בנקאות. WeChat עשתה את זה בסין והצלחה. הנמשלה הסניית אפשרה WeChat להיכנס לתחום הזה ללא גורר כרישיון בנק רגולציה - ואם אתה עושה פעילות בנקאית ללא גורר כרישיונות והסדרה, אתה הופך לתחתה מאד אפקטיבי. אבל

"מבחינה כלכלית, ריבית של 3% היא בטה"כ ריבית של 2.99% פלוס מאית אחוז"

עיוותים ותנוכות יתר. יש עריין בעיות, אבל הן הרבה יותר מקומיות וספציפיות. המקרים הקשים היום הם טורקיה וארגנטינה, לא יפן ואיטליה. אסיה באופן כללי במצב טוב, והזיל מתאוששת ומה שקורה בנוצואלה לא קשור בכלל לבלכלה הגלובלית. אין היום בעיות ברמה הגלובלית שמספיות על הכלכלה העולמית.

או בכך הבל אתה אופטימי? "לגבי 18 החרשים הקרובים, בהחלט כן. במבט קדימה השאלה שהעמור על הפרק היא כמה זמן אר"כ תוכל להמשיך עם גירעון תקציבי של טריליון דולר, מבלי לעשות כלום. זו כעיה שהולכת וגדלה לאט לאט וארה"כ תהיה חייבת להתמודד איתה מתישהו. זה יהיה בדרך של העלת מיסים, קיצוץ חד כבוצות או הרפתה כסי - או שילוב של כל אלה, על כל המסלכות שיהיו לכך."

אינפלציה ושיעורי ריבית גבוהים מדי, שמרכאים את שוק הריור. זה לא תהליך שפתרח כן לילה. הפעם הקורמת שהינו במצב רומה, היה בשנות ה-60, או לקח לנו כמעט עשור שלם לעלות מ-10% ריבית ל-6%. אני לא יודע כמה זמן ייקח הפעם לאינפלציה לעלות, ורבה יותר קשה למדוד מהירות של חיליון מאטר של מכונית מירוצי.

כלומר אין יותר decoupling כלכלות ארחים, גוש האירו ויפן - כולם בכיוון של רחאוששות? "אתה יודע, אני בעבורה הוואת נאז שנות ה-80 ואף פעם לא באצת הבנת מה הגונת הזה (decoupling) אומר. כשיש לך ביקוש עולמי גבוה, הוא ימשיך אחריו את כולם. כשיש ביקוש עולמי נמוך, הוא יעצור את כולם, וכשיש ביקוש בינוני - אפשר להוביל בקלות בין המהירים והאיטיים. נכון להיום, הקטר העולמי מספיק חזק בשביל למשוך את כולם, כולל האיטיים, מבלי לייצור

טבי סטרונוני, ראש חטיבת מחקר השווקים בגולדמן ס, מספק מספר תובנות על המצב הכלכלי בארה"כ, והוא אופטימי, לפחות לגבי העתיד הקרוב.

העובדה שתשוות האגיון האמריקאי חזאת לאחרונה את ה-3% עוררת גלי הרף בעולם - לאן זה הולך?

קודם כל אני רוצה להעיר שבמחינה כלכלית, ריבית של 3% היא כסה"כ ריבית של 2.99% פלוס מאית אחוז. המציאות הכלכלית לא מושפעת מהמסך 3% - מי שמושפע מכך הם המוחים.

המגמה בכלכלה העולמית היא שהונעו לתעסוקה מלאה. השכר והאינפלציה עולים לאט, אבל בהתמדה. באירופה וכיפן עברנו את התחתית מבחינת האינפלציה. אם לפני 5-4 שנים החמש האינפלציה היא מרדלציה ומריבית שלילית, המצב מתחיל להתאזר. עבור 4-3 שנים מה שטיידר אותנו יהיה



Close

גליונות אחרונים

בפידורים מעושרם. אולי אכנר הוא הנתניהו שיציל את כבודה הדמוס של המשפחה הזאת?

של בני משפחת נתניהו. לא רק ביבי ושרה, עכשיו גם יאיר. משפחה נתבעת, חוץ מאכנר (בינתיים).
אכנר, אני מבין, משרת כחידה לחמת, ואינו נוהג להשתמש במיליארדרים שאביו ואמו מלחכים את סנכתם כדי לזכות בפידורים מעושרם. אולי אכנר הוא הנתניהו שיציל את כבודה הדמוס של המשפחה הזאת? אם הוא באמת הצליח להינצל מהמלתעות החינוכיות של הוריו, זה כשלעצמו ייחשב לו להישג עצום.

ג'ודי ניר-שלום אומרת שלום

הרשימה הארוכה של שמות משפחת ג'ודי לכית מחס עשויה להתרחב, ואם מותר לי לנחש - זה לא יקח הרבה זמן. היום נודע על הפרידה של ג'ודי וסילבן. כלומר, הילדה הקטנה של נוח, שנראה כי לא ממש התבגרה, שוב פתוחה להצעות לשם חרש שיתחסף לשלושה שכבר יש לה. למישהו יש ספק שההצעות יגיעו כמה פעמים נפלטת לשוק רחוקה כה נחשקת? גם עשירה, גם סלב, גם רעשנית, וגם החברה של כל מי שכדאי להיות חברה שלה או שלו במדינה הזאת.

מחפשת ראש ממשלה

האמת שהפרידה מסילבן לא צריכה כנראה להפתיע. ג'ודי הכריזה עליו כמה פעמים שיהיה ראש המשלה. מתאום הוא כבר אפילו לא שר. הוא אדם רגיל, שבמושגים של ג'ודי ושכמותה זה די כלום. אפס. אויר. אז אולי היא לא צריכה אותה מה גם שבחוץ יש גברים שבהחלט צריכים את מה שלג'ודי יש להציע בשפע, ואולי את אחד מהם היא כן תצליח להביא אל ראשות המשלה? ●

במכרז הקודם ריצ'רדסון לש 169 מיליון דו מאז הם טיפסו רולר בשנה. ה הנוכחי תשלם שדות התעופו מיליון דולר ל חברה נוספו להתמודד במו שדות התעופו שבסופו של ד בשל אי כדאי מתחם הדיוג משתרע על ש מ"ד. שטחי המ פרי, הנפרשים מ"ד, כוללים נ וכ-30% שטחי מחצית משטחי ממוקמים באזו הציבוריים. זהו הניצחון ריצ'רדסון הש רחה בג"ץ עתי הפארם נגר הז ממע"מ בקניו את המשך הזמ מראש נאמצע קבוצת החבו ריצ'רדסון" נו במלבורן אוסט רכשה משפחה המייסדת את ו היא ממשיכה בבעלות פרטי ג'יימס ריצ' בישראל משנו של החברה הא



9770793917052



32

עמודים

From: בר לביא <bar-la@globes.co.il>
Sent: Wednesday, January 9, 2019 3:52 PM
To: נעמה טיקולר <naama-s@globes.co.il>
Subject: הטקסט של מתי גולן על איילת שקד

סוגריים ליום רביעי 09 ינואר 2019
מתי גולן

אני מקווה שאחרי הבחירות הקרובות שקד תמצא עצמה מחוץ לכנסת. זו כנראה תקוות שווא. אבל המגמה נכונה. היא רצה לפרלמנט שהיא בעצם מזלזלת בחוקיו ובעקרונותיו. היא ושכמותה לא צריכים להיות במוסד המחוקק.

להשאיר את שקד בחוץ

"כל קריאה לשינוי מוקעת כהרס הדמוקרטיה וכל יציאה מהתלם נחשדת בפשיזם. הצלחתי לאתגר את האקטיביזם השיפוטי של אהרן ברק ולאפשר השמעת קולות שמרניים יותר". שקד נמצאת עכשיו בפאזה של הטמעת "הישגיה" בקרב הציבור לקראת הבחירות. כמעט כל הדברים ששקד נוהגת לציין לזכותה, הם שליליים ומזיקים מבחינת המדינה והדמוקרטיה. הנה, אמרתי זה והזכחתי ששקד אכן צודקת באופן בו היא רואה את הביקורת נגדה. אבל מה זה אומר? שיש ממש בביקורת שלה ובראייתה את מעשיה?

ללא מעצורים

ההגדרות בהן מוכתרים חלק מעמדותיה ומעשייה של שקד אינם בהכרח בלתי נכונות. שקד הגיחה אל הפוליטיקה הישראלית כמעט משום מקום, וללא ספק הצליחה מאד מבחינתה. היא הפגינה הליכה קדימה ללא לאות, ובעיקר ללא מעצורים. היא לא נתנה אפילו לחוק לעצור בעדה. בעצם היא עשתה בחוק שימוש בהתאם לצרכים הפוליטיים שלה המוכתבים על ידי אמביציה חסרת מעצורים.

נטע זר

יותר מפעם אחת היא פשוט הפרה את החוק (והתנצלה שלא ידעה), התערבה בבחירות באופן שהחוק אוסר, הסיתה נגד השמאל והשמאלנים במערכת המשפט, ממש כמו המנהיגים הימנים האחרים, ולפעמים באופן יותר מוקצן. למרות זאת ההתנגדות אליה יותר מתונה, מכיוון שהיא לא נראית כמו הדברים שהיא עושה ואומרת. מבחינת החזות החיצונית היא מתאימה אל מפלגת מרץ או שמאל אחר. ימין, ועוד קיצוני, ממש לא הולם אותה. אבל למרות זאת היא מצליחה להתקדם עם המנוף הכל כך לא מתאים הזה, בקרב הציבור שהיא נטע זר בתוכו.

הכי מסוכנת

הניגוד הזה הוא שעושה את שקד למסוכנת מבין מנהיגי הימין. היא לא רק הצליחה להגיע לממשלה בקדנציה הראשונה שלה, אלא שהיום היא כבר השתלטה גם על מנהיגות המפלגה, לא בכפיפות לבנט, אלא באופן שווה. להשיג את כל אלה בקדנציה אחת זה באמת הישג, הרבה יותר ממעשייה כשרת המשפטים.

לא השכילה להבין

שקד לא השכילה להבין את החשיבות החיובית שבמדיניות השפיטה האקטיביסטית של אהרן ברק. היא רצתה לנגוס כמה שאפשר במדיניות זו ולהעביר כמה שיותר סמכויות לחברי הכנסת. מבלי להתייחס לרמה הנמוכה של המחוקקים, בוודאי לעומת זו של רוב השופטים. בעיני זה היא במפורש הלכה בעד המפלגה, ובעד עצמה, ונגד האינטרס של המדינה במאבקה בשחיתות. אני מקווה שאחרי הבחירות הקרובות שקד תמצא עצמה מחוץ לכנסת. זו כנראה תקוות שווא. אבל המגמה נכונה. היא רצה לפרלמנט שהיא בעצם מזלזלת בחוקיו ובעקרונותיו. היא ושכמותה לא צריכים להיות במוסד המחוקק.

בר לביא
עורך חדשות
טלפון: 03-9538641



From: ניר וייס
Sent: Tuesday, January 8, 2019 2:39 PM
To: נעמה סיקולר <naama-s@globes.co.il>
Subject: מתי גולן

היי זה הטקסט המקורי של מתי. מרקרתי את החלקים שנראו לי בעייתיים – גם אני לא חובב גדול של נתניהו, אבל נראה לי קצת מוגזם לדבר ככה על ראש הממשלה (אולי אני טועה....)

דבר נוסף זה שהוא יוצא נגד התקשורת באופן קצת גורף וזה נראה כמו סוג של ירייה ברגל.... (שוב אולי אני טועה)

איך הגיע ביבי למסך?

בהתחלה חשבתי לעצמי שלא אתייחס להופעה המגוחכת של ביבי אתמול (ב) בטלוויזיה. במחשבה שניה הארוע ראוי לתגובה, לא מהצד של ביבי אלא של העתונות. ביבי גזל מרובנו דקות ושעות, תחילה ההודעה ולאחר מכן מאמרי ופספוטי הפרשנות על הכלום. מאד הצטערתי לראות שאנשים אינטליגנטים נפלו קורבן למלכודת של ביבי להסיט את הדיון מעצם ההופעה. אני דווקא רוצה להבין איך הגיע ביבי למסכים ולמיקרופונים? כאשר ראש הממשלה מבקש זמן מסך כדי למסור הודעה מיוחדת, איך המנהלים והעורכים מחליטים לגביה?

לא ראו מראש?

האם הם קוראים את תוכן ההודעה מראש? – אם התשובה היא חיובית, אז איך קרה שהחליטו שההודעה האנמית, הפתטית, עונה להגדרה "דרמטית"? אני מניח שהם לא ראו את ההודעה מראש, שאחרת הרי לפחות ערוץ 10 בוודאי לא היה מאפשר לביבי להופיע. עובדה, כאשר שמעו את מה שהיה לו לומר, הם הפסיקו את השידור.

בקשה בכתב

בעצם, יותר מכך: מדובר באמצעי שידור השייכות למדינה. אם ראש הממשלה, וכל אדם אחר, מבקש להשמיע לציבור הודעה מיוחדת ודרמטית, צריך לקבוע בחוק שעליו להגיש הודעה מנומקת בכתב שתהיה כפופה להחלטה של המנהלים והעורכים. גלי האתר של המדינה אינם הפקר, ובוודאי לא במה לחשווד להשמיע מעליה טיעונים הקשורים לחשדות וחקירות נגדו. במיוחד כאשר מדובר בביבי שרוב עיסוקו בימים אלה הוא למצוא טריקים לטובת ענייניו הפליליים.

הטריק שלא צלח

כי זה מה שהמופע היה. טריק להעביר את הדיון בענייניו של ביבי הרחק מהחקירות וממעשיו החשודים. אני חושב שאם הצליח, זה הישג חלקי ולטווח קצר מאד. שאלה אחרת היא אם יש מקום להוסיף לרשימת החשדות נגד ביבי גם הונאת הציבור והטעייתו. אי אפשר לעבור לסדר היום על כך שהעילה שנתן ביבי לבקשתו הייתה שקרית. מה גם שאנחנו עומדים בפתחה של תקופה בה ימשיך ביבי להפעיל את כוחו המניפולטיבי.

צל"ש לערוץ 10

למזלי צפיתי במופע של ביבי בערוץ 10, וכך זכיתי לבזבז פחות מזמני. ערוץ זה היה היחיד שהבחין בטענת הרמייה על הודעה דרמטית, וקיבל את ההחלטה המתבקשת להפסיק את המופע. מעשה אמיץ וחכם. עובדה – האחרים לא עשו זאת.

גלש מהפסים?

ביבי באמת חשב שעם ההודעה הדרמטית הזאת הוא יצליח לשנות דעתם של אנשים? – אם כן, זה מהווה נדבך נוסף לחששות שהבן אדם יורד מהפסים, ואולי כבר ירד.

ללא שרה

אתם רואים מה קורה לביבי כשרה לא לידו??!!

9 **נספח**

87 **החל מעמוד**



From: מאיר פרומקין [mailto:frumkin48@gmail.com]
Sent: Tuesday, May 29, 2018 12:29 AM
To: סיגל משולם <sigal-m@globes.co.il>
Subject: Re: FW: 269633 - מאיר פרומקין - עיתון גלובס - שימור לקוח

היי סיגל,
אודה לך על העברת תגובתי למתי גולן הטרבחן ללא קץ, הפונה ליועמ"ש להאיץ את לבטיו כי כל המדינה ממתינה כבר להחלטתו, כל המדינה כולה שהוא אינו מייצג...

מר גולן הנכבד,
סגנון בעיתון גלובס מזכיר את גבלס, רק שהוא היה אינטליגנט גמור נוכח האינפנטיליות העיקבית שלך.
שנאתך לראש ממשלת ישראל וב"ב עולה על שנאתו של גבלס ליהודים. כל מפלבל עיניים וביזיונר חביב עליך, בתנאי שאינו חביב על ביבי. כולם זכאים לדעה ועמדה וראש הממשלה פסול, אסור שתהיה לו עמדה. לדעתך על ראש הממשלה לאמץ את שטויותך ולהכריז מעל לכל במה שהוא אשם. אין חזקת חפות, אין בית משפט, אין אינטרסים ושנאת חנם של הגבלסים הקטנים המחבלים בכרמים ובארזים. ראש ממשלת ישראל צריך לצעוק אשם אני כי כך טוען הגבלסון גולן. זאת דמוקרטיה נוסח משפטי הראווה הסטליניסטים/נאציים שהם משאת נפשו של הדמוקרט עז הנפש והעט גבלס גולן.

תגיד לי, גולן שלי,
עיתון גלובס הינו עיתון שולי בציבוריות הישראלית, תפוצה שמגרדת משהו כמו 5% באוכלוסיה, ואני בתוכם מנוי.
ובחורך הגלובס הקטן הזה צועק ננס בשם מתי גולן את אותו הפיזומון הרדוד והמעופש עד שניתן ורצוי לוותר עליו. שום דבר מעניין, שום דבר מנומק, עצות לכל העולם מקיש הליכודניק ועד טראמפ המסוכן, שרה ושרה ומנדלבלית ופתאום קם ננס ומחליט שהוא עם ומדינה ומתחיל לכתוב בטור ביבים אישי ואינפנטילי, צריך ככה וככה ועשו לנו גם ככה וככה. מרוב עיסוק אובססיבי בביבי הפכת עצמך לביבי. גבלס קטן ומכוייב.

בנתונים שכאלה, בשנאת הפשפש החושב עצמו לפיל ונפיל, על איזה מדינה אתה מדבר כשאתה פונה למנדלבלית שהמדינה כולה מחכה לו? את מי אתה מייצג, איזה מדינה אתה דובר בשמה? הרי אתה ועיתונך אינכם מייצגים לא עם ולא קצה קציה של מדינה, אולי את קציה. אתם בכלל מחוץ לעם ולמדינה, טריפה שולית. אסופה של ננסים תועמלנים שטופי שנאה ומדון, פרועי חוק סלקטיבי וחסרי תרבות, גבלסים ננסים מורמי אף ושטוחי ראש.
כנראה שככלות הכל אני מהבודדים שמתייחס אליך.

פרומקין מאיר
חיפה

נושא: דו"ח אמון 1 גלובס 2018 RE:

From: Avraham Horowitz [mailto:a@a-horovitz.com]

Sent: Monday, June 18, 2018 10:26 AM

To: שרות <sherut@globes.co.il>

Subject: דו"ח אמון 1 גלובס 2018

שלום

קראתי את העקרונות בדו"ח אמון 1 גלובס 2018, על פיהם שאתם מתיימרים לטעון שעל פי עקרונות אלו, אתם מתנהלים.

צר לי אך מדובר בצעד יחצני נטו שאין לו בינו ובין המציאות כל קשר. למעשה הוא מערער את האמון בין הקוראים לעיתון. לדוגמה.

מתי גולן כותב את הטורים שלו כולם מתוך אג'נדות אישיות ושנאה עמוקה לכל הקשור לראש הממשלה - לא ניתן להתעלם ולטעון שמדובר בטור אובייקטיבי. הוא אפילו לא מצליח להתאפק שלא לנאץ ולהישאר "כאילו" אובייקטיבי. זה פשוט בורח לו או שהוא מצפצף על הקוראים.

לשמחתי הניסוח הבוטה שלו רק מחדד את ההבחנה שמדובר באדם המביע את דעותיו האישיות שכמעט ואין לו שותפים ומשכך ניתן להתבדל ממנו ולא להיות מושפע מדעותיו הרדיקליות.

כנ"ל לגבי כל הקשור לציבור הימין, הדתי וכו'

הרוח הנושבת מעיתון ולבריו אינה מבטאת את שלל הדעות בחברה הישראלית בדגש על הצד הימני/דתי/חרדי של המפה.

אז נכון שזכותכם לבחור להביע דעות אלו, זכותכם אף לבקר ולשלול צעדים/דרך חיים שהיא בניגוד לדרך החיים שאתם מאמינים בה/החינוך שגדלתם על ברכיו..

אך אין זו זכותכם להציג עצמכם כאילו העיתון ללא אג'נדה פוליטית וכלכלית מובהקת, על בסיס מידע אמין, מתוך כבוד וסובלנות למידע, למורכבות ולמגוון הדעות, המגזרים והאינטרסים, - לא רק שהנכם רחוקים אלא שעדיין לא עשיתם צעד קטן בכיוון.

אני לא צודק? הנה אתגר קל עבורכם.
אל תנסו למתן את מתי גולן, דבר שאם יקרה הוא ישפיע רק לתקופה קצרה עד שהביקורת תחלוף - מנו נא כתב מהצד הימני דתי של המפה שלא לומר חרדי, ואפשרו לו להביע את דעותיו חריגות/לא פופולריות ככל שיהיו !!

האם תסכימו לצעד זה ?

והנה הצעה קלה יותר, פרסמו נא ביקורת מעין זו כטור איזון למתי גולן, מעניין יהיה לראות את הביקורת ותגובות הקוראים והגולשים, אני בטוח שאמצא יותר מהמון שיסכימו עם תחושתי זו.

ג.ב. ההודעה נשלחת לדוא"ל של השירות אך אני מקווה שהנציג/ה שמקבל את ההודעות יעביר אותה לעיון המנכ"ל והדירקטוריון, ולא יסתפק בתשובה סתמית של "קבלנו את הודעתך והיא תטופל תוך....."

בברכה



AVRAHAM HOROVITZ

Consultant, Developer and Management of Real Estate Projects

Yalag 11a Haifa | Office: 077-4100682 | Fax: 077-4703408

Email: a@a-horovitz.com | Mobile: 052-3300024

From: נעמי סיקולר [mailto:ishay@ilpas.co.il]
Sent: Thursday, June 28, 2018 5:20 PM
To: 'VALUES@GLOBES.CO.IL'
Subject: נעמי סיקולר - עורכת עיתון גלובס

לכבוד
גב' נעמי סיקולר
עורכת העיתון גלובס
שלום רב,

ביטול מנוי לעיתון גלובס

אני וחבריי בין המנויים הוותיקים לעיתון גלובס, (אציין, הקריאה בעיתון מעשירה ומהנה).
מזה זמן שאני וגם חלק מחברי מינויים לעיתון (גם מפרסמים) ביטלנו את המינוי לעיתון.
זאת, מהסיבה העיקרית של הכתיבה המגמתית במיוחד של מר מתי גולן שפשוט הפך לבלתי נסבל, (אין לנו שום
שייכות מפלגתית).

מר גולן מפיץ את דעותיו הפוליטיות והזדוניות באופן שיטתי כל יום.
הוא עושה זאת בצורה בוטה וערמומית, המזלזלת באינטליגנציה של קוראי העיתון,
משתמש באמירות מטעות וממוחזרות. כל זאת הוא עושה על במה עיתונאית שאמורה להיות עניינת ייחודית
בתחום, ללא מגמה וגוון פוליטי.

מר גולן פוגע ללא ספק בתדמית הייחודית של העיתון, מכך יוצא שמנויי העיתון הנאמנים, המפרסמים שאינם
בדעתו ממנים בעצם את שכרו,

למטרתו הפוליטית הבזויה המכוונת והמגמתית. למעשה קהל קוראי העיתון הופך להיות שבוי לדעותיו
הקיצוניות והזדוניות.

מובן לנו שהוא נמצא בעמדה כוח בעיתון גלובס, מסיבות ושיקולים היסטוריים! היכול להפיץ את דעותיו
בעיתון ללא הגבלה ומחסום.

לפני כשנה וקודם שהפסקנו את המנוי, פנינו ודיברנו טלפונית עם גורמים בהנהלה בעניין המטריד, אך ללא
הועיל.

לאחרונה בקשר איתי יוסי כהן מהשיווק, אמרתי לו על עצם הבעיה וחבל שכך, דבר שאינו מתיישב עם "הערכים"
"חדשנות...." "שליחות המקצוע" וכו', שהופץ ב- "דוח אמון 1 2018"

בברכה.
ישי פרי

From: Yitzchak Hornik [mailto:horniky@gmail.com]
Sent: Thursday, July 12, 2018 9:50 PM
To: מתי גולן <matigolan@gmail.com>
Cc: שרות <sherut@globes.co.il>
Subject: מר גולן אתה גם שקרן

עד היום נמנעתי מלפגוע בכך אישית מיפעת כבודך - אבל בכתבה שלך האינטרטיית בגלובס מ- 11.7.18 אתה כותב :

"קיבלתי הרבה מאוד תגובות. בכמה מהן הופיעה השאלה למה אני חושב שנתניהו עשה את זה. ובכן, הכי פשוט לומר שפשוט לא אכפת לו, אלא שזה לדעתי, ומתוך היכרותי אותו, לא נכון".

מר גולן איך קיבלת הרבה תגובות - כאשר המערכת חוסמת כל תגובה למאמרים שלך - ומכאן מסקנתי שאתה "שקרן" ולא ארחיב וארד לרמה נמוכה יותר.

לא יעזור לך עד היום לא התנצלת על מאמר שלך מספטמבר 2015 במאמר "מה שביבי ולולה רוצים" בו העמדתי אותך על טעותך בה ערכת השוואה של ראש הממשלה לזונה וכל מערכת גלובס מחפה עליך.

כתבתי גם פניה לבעלת העיתון על כך שהצהרתם שלעיתון אין "אג'נדה פוליטית" - שוב שקר נוסף, אתה הוא זה בעל האג'נדה.

פשוט תתבייש לך על כתבותיך ואני מאחל לרגע בו לא תוכל יותר לכתוב דברי שקר ונעצה שהפכו אותך לחביב העיתון ועד אז אני ארוויח כל שנה כ- 1,200 ש"ח של דמי מינוי שאני הפסקתי להעביר לכם.

יצחק הורניק

מאת: בראייר מנחם (ד"ר) <mbrayer@mhmc.co.il>
תאריך: 3 בספטמבר 2018 בשעה GMT+319:06:24
אל: <eli@globes.co.il> "eli@globes.co.il":
נושא: הסתה כנגד מוסלמים עי המסית מתי גולן

מר אלי ציפורי שלום רב

הגל לא נח. אתמול בערב במדורו שוב מתקיף הפעם את המוסלמים לדוגמא, מענישים בשם מוחמד הגדול, אנחנו בנינו מדינה והם הרב ולהתפלל ולגסוע למכה. במקום למצוא עבודה הם הולכים למסגד. כסף מאפשר להם להתפלל. עד מתי ימשך הגועל נפש הזה. זוכרים מה קרה בצרפת? בעלי גלובס תעצרו את זה. אתם שותפים להסחות זוה עבירה פלילית שלפי חוק העונשין דינו שנת מאסר. בבקשה תסלקו את הכפרן והגזען במידי לטובתכם. בעבר התלוננתי רבות נגדו וכמובן לא רק אני, שנה טובה כתיבה וחתימה טובה. מנחם חיים ברייר
נשלח מה-iPad שלי

From: Yitzchak Hornik [mailto:horniky@gmail.com]
Sent: 27/June/18 2:11 AM
To: values
Subject: דוח אמון 1 לידיעת אלונה בר און ונעמה סיקולר

שלום

קיבלתי בדואר את דוח אמון מספר 1.

הייתי לקוח שלכם שנים רבות בעת שעבדתי בבנק לאומי ולאחר שפרשתי - אבל כפי שאתן יודעות (מהתכתבויות רבות עמכם), אין לי אמון בכם כלל וכלל ואסביר.

בדף 17 "הערכים" אני מצטט 1 "ללא אג'נדה פוליטית וכלכלית מובהקות"

אני התנתקתי מכם בגלל אדם אחד ששמו "מתי גולן" (שיזכה לאריכות ימים) בגלל שהוא מוביל דגל פוליטי בקו ברור לחלוטין אצלכם כאשר אתם כמערכת חסמתם כל אפשרות להגיב על דבריו וזאת בושה בפני עצמה שאינכם מאפשרים לקוראים להגיב. כתבתי לכם על כך רבות - אך אתם בשלכם ובכך אינכם אמינים.

שנית - רדיפתו של מר גולן אחר ראש הממשלה הביאה אותו לכתיבת מאמר ב- 8.9.15 "מה שביבי ולולה רוצים" - בו ערך השוואה שגויה והדביק לראש הממשלה דימוי של זונה אני מצרף את תגובתי המקורית והיו לי גם התכתבויות עם מר מדמון וחגי גולן.

עד להיום לא באה כל התנצלות פומבית על כתיבתו העיתונאית השגויה.

רק היום פרסם מר גולן דעה "אין צורך להתנצל שליין" ובו הוא קובע :

לא כל ביטוי ראוי

לא כל ביטוי ראוי להגנת החוק, אלא רק ביטויים המבוססים על עובדות אמת. זה בסדר לומר על עורך שהוא מתנהג בגסות לעובדיו - משפט כזה בהחלט חוסה בחופש הביטוי - אלא אם כן אינו אמת. ברגע זה הוא הופך מביטוי לגיטימי להשמצה המבוססת על שקר, וזה כבר לא לגיטימי. וזה בעצם מה שאומר שליין בתביעתו.

האם ראש הממשלה היה צריך להגיש תביעה נגד מר גולן בכתיבתו שציינתה לעיל ובקובץ המצורף ?

ראו גם כתיבתו ב- 25.6.18 "הידיים ידי שקד- הקול בנט" והוא מסיים את המאמר :

נטולת ממלכתיות

נקודת האור אצלך, שקד - אור במרכאות כפולות - היא שאת לא מנסה אפילו להיראות ולהישמע ממלכתית. הכול מצביע על כך שאת מכוונת את דבריך ואת מעשיך אל ציבור בוחרים מפלגתך. וזה, כמובן, הופך אותך לאישיות בלתי רצויה במדינה מתקדמת הפועלת על-פי חוק.

האם אתן מסכימות לדעה זו של מר גולן ?

כתיבת מאמרי דעה כאלו - עם חסימת דעות מגיבים הנה שערוריה עיתונאית ומבזה - בה אתם מוכיחים שיש לכם "אג'נדה פוליטית" ועל כן גבירותי הנכבדות - איני מוכן לממן את משכורתו של "אביר הא'גנדה" מר מתי גולן.

כמה חבל - העיתון שלכם הוא איכותי אבל מלבד האג'נדה הפוליטית"

בברכה,

יצחק הורניק
052-5246749

Ayal Erez, Adv

From: יהודית הרואתי [mailto:yehuditharoety@walla.co.il]
Sent: 24/June/18 12:28 PM
To: values
Subject: דוח אמון

שלום

העתון שלכם מבחינה פוליטית אינו מאוזן כלל
על איזה אמון בדיוק אתם מדברים?
רוב הדעות הפוליטיות בעתון הם שמאל מובהק ונגד ביבי
יושב מתי גולן וכל יום עם דברי הבל ממש כנגד ביבי והיועץ המשפטי ש"חייב להגיש כתבי אישום נגד ביבי"
על סמך מה?????????
הראיות נמצאים לפניו?
יואב קרני כתב שבועיים לפני הבחירות בארהב ש"עוד שבועיים לא נשמע על טראמ יותר"
אחכ המשיך לכתוב עליו דברי הבל
ועכשיו פתאום מפרשן אותו באופן חיובי איפה האמון והאמינות??
חן מענית כותב שביבי חייב!! לשבת בכלא-השתעגעעתם??
על סמך מה??
אלו רק מספר דוגמאות רוב טורי הדעה משדרים מהמרכז במקרה הטוב ושמאלה

אני מגוי על העיתון לדעתי כעשרים שנה
הצד הכלכלי ברמה
הצד הפוליטי בשנים האחרונות לא מתאים כלל לאמון שאתם משדרים עליו

בברכה
יהודה הרואתי

מאת:
בשלה:
אל:
נושא:

<Yedidya Bomash <yedidya@bomash.co.il
July/18 9:29 AM/24
values
חזון

שלום
קראנו את החזון
בהקשר הזה רצינו להעיר משהו שצורם לנו מאוד, מתמיד,
וממש לא עולה בקנה אחד עם החזון שהצבתם:

מתי גולן

כנראה הכתב היחיד בעיתון שעוסק בפוליטיקה ולא כלכלה.

תמיד מוטה
חד צדדי
אפשר לנחש מראש מה יכתוב
כתבות שטחיות, ודרך משקפיים מאוד מסוימים
מאוד ביקורתית לכיוון אחד

נבקש מכם לשקול שינוי
לכל הפחות רוטציה בכותבים בין הימים השונים

מגיע לנו לקרוא מגוון דעות

בברכה

ידידיה בומש

בומש בע"מ

תכנון לוגיסטי, תכנון עסקי, ניהול פרויקטים

yedidya@bomash.co.il

נייד 052-2518290 פקס: 052-2518290-153

Ayal Erez, Adv

From: Yedidya Bomash [mailto:yedidya@bomash.co.il]

Sent: 24/July/18 9:29 AM

To: values

Subject: חזון

שלום
קראנו את החזון
בהקשר הזה רצינו להעיר משהו שצורם לנו מאוד, מתמיד,
וממש לא עולה בקנה אחד עם החזון שהצבתם:

מתי גולן

כנראה הכתב היחיד בעיתון שעוסק בפוליטיקה ולא כלכלה.

תמיד מוטה
חד צדדי
אפשר לנחש מראש מה יכתוב
כתבות שטחיות, ודרך משקפיים מאוד מסוימים
מאוד ביקורתי לכיוון אחד

נבקש מכם לשקול שינוי
לכל הפחות רוטציה בכותבים בין הימים השונים

מגיע לנו לקרוא מגוון דעות

בברכה

ידידיה בומש

בומש בע"מ

תכנון לוגיסטי, תכנון עסקי, ניהול פרויקטים

yedidya@bomash.co.il

גיד 052-2518290 פקס: 052-2518290-153

NAFTALI MEHAGER, Advocateנפתלי מהגר, עו"ד

רח' בית הדפוס 12, ירושלים 95483 טל. (02) 6514495 סקס. (02) 6512292

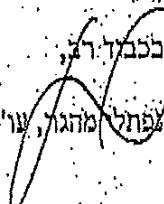
ירושלים, ג' בכסלו התשע"ט
11 בנובמבר 2018לכבוד
גב' דלית אייזיק לוימן
מפיקה ומזכירת המערכת
גלובס

שלום רב,

בהמשך לשיחת הטלפון מבקש אני להעביר אליך ובאמצעותך לגורם המטפל את טענותיי כלפי העיתונאי מר מתי גולן.

1. במשך שנים קורא אני את מדורו של מר גולן.
2. בשנים האחרונות מר גולן פיתח כתיבה קשה ומתריסה כלפי משפחת נתניהו, בדומה לטענות התקשורת בכללותו הנוטה בדרך כלל לעבר השמאל הקיצוני והמזיק.
3. במסגרת כתיבה זו הפוגעת גם בראש הממשלה, ברעיתו וכבנו, חוקף מר גולן גם את אנשי הימין ותומכיו של נתניהו בנימה של זלזול והתנשאות.
4. יחסו המתנשא של מר גולן כלפי תומכיו של נתניהו מלווה בנימה גזענית, חוד כך פגיעה ברמתם ופגיעה באוכלוסיה רחבה ומגוונת.
5. הנטיה של מר גולן להציג את תומכיו של נתניהו "כעוורים" חסרי ידיעה והשכלה, אינה עומדת באמות המידה של העיתונאי הגון, וסותרת את מהות העתון אשר בדרך כלל נקי מהשמצות מיותרות ומתייחס לעיקר בכובד ראש. במתינות חוד התייחסות לעיקר.
6. בניסיונות אלה מן הראוי להביא למחשבה נוספת לגבי נחיצות מדורו של מר גולן ו/או להביא לכתיבה ראויה יותר בהתאם לכללי התגינות המחייבים מעורבות טובה.
7. אודה לבדיקתך ולחשובתך.

לכבוד רב,
נפתלי מהגר, עו"ד



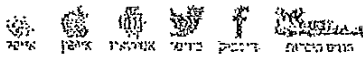
ומאת
:נשלח
:אל
:בושא

יום שני 31 יולי 2017 15:37
מתי גולן

היי,
דיברתי עכשיו עם מנוי בשם דאנק לוי מנוי שלנו כ 10 שנים התלונן על הטורים של מתי גולן
לא מדבר על הדעה עצמה, אלא על הסגנון. מרגיש שהוא נדקר כשהוא קורא אותו, סגנון כתיבה משפיל, לא ראוי ולא מכבד. שיח
עכור ומכוער.
סה"כ מאד אוהב את העיתון ושמת על השיחה.

הבטחתי שאעביר הלאה..

דלית



כל כותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

דלית אייזיק לויתן

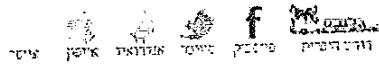
מאת:
בשלה:
אל:
בושא:

מדי שלו
יום ראשון 22 פברואר 2015 14:32
דלית אייזיק לויתן
מנוי וותיק מאוד שלנו ישראל פרידל 52586 מספר מנוי (מנוי וותיק נייד שמספרו
054-5552452

המנוי מתלונן קשות על התכנים בכתבות של מתי גולן
לדבריו אנו מזלזלים בו, היות והוא העביר אלינו מספר פעמים
כבר את מזרת רוחו מהתכנים של הכתבות השמאלניות לדבריו
של מתי גולן, ואף אחד לא טורח לחזור אלינו
כעת, ביקש לעצור מידיית את מהנוי
קצה נפשו מ"נטייתו השמאלנית"
של מתי גולן
דורש שמי מטעם עורך גלובס חגי גולן יחזור אליו, האם אפשר?
תודה
מדי שלו

מדי שלו מנהלת תיק לקוחות וותיקים
טלפון: 03-9538776 פקס: 03-9511773 דוא"ל: medi-s@globes.co.il

גלובס
מיתון העסקים של ישראל



כל כותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

דלית אייזיק לויתן

מאת: מדי שלן
נשלח: יום שני 15 יוני 2015 22:32
אל: דלית אייזיק לויתן
נושא: ביטול מנוי Fwd:

לידיעת חגי

נשלח מה- iPhone שלי

תחילת ההודעה שהועברה:

מאת: Gal Naor <gal.naor@gmail.com>
תאריך: 15 19:33:08 בשעה GMT+3 ביוני 2015
אל: <sherut@globes.co.il>
עותק: <medi-s@globes.co.il>, <moked17@globes.co.il>
בעניין: ביטול מנוי: נישא

גלובס שלום,

אני מודיע בזאת על ביטול מיידי של המנוי שלי החל מהיום 15.6.2015.
אבקש לקבל את יתרת הימים שנצברו לרשותי.

הביטול הוא על רקע מאמרו של מתי גולן ביום ראשון.
אני נדהם מעיתון שנותן כזאת במה לכאלו מילים במקום מרכזי בעיתון.
האם אין עורך שעובר על העיתון או שיש חשש מהעורך לשעבר שייתנקם?!

נהגתי להיות מנוי שלכם במשך למעלה מ-20 שנים (מצטבר) אבל לא אוכל להמשיך להנות ממנו יותר.

אנא אשרו את קבלת העיתון.

תודה רבה,
גל נאור
054-4900972
הגפן 28 גבעת שמואל

דלית אייזיק לויתן

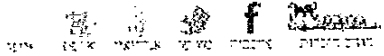
מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

הילה גולדשטיין
יום שני 15 יוני 2015 17:19
דלית אייזיק לויתן
אחמש
שני תלונות על תוכן ממנויים 280922

דוד ניסים שגיר - פנייתו: מנוי כועס מאוד טוען שנהיינו צהובון ולא עיתון כלכלי. ציין שהייתה כתבה שהרגיזה אותו במיוחד על יגאל עמיר טוען שכל הכתבה גם הייתה שקרית.
טלפון: 050-2722452
מושיק שמחיוף- פנייתו: מנוי מעוניין לבטל עקב המאמרים של מתי גולן. מצין כי זוהי אך ורק הסיבה היחידה לביטול.
טלפון: 0526414120 -

הילה גולדשטיין אמראית מוקד-שרות
טלפון: 03-9538800 דוא"ל: hila-g@globes.co.il

גלובס
עיתון הסקרים של ישראל



כל כותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

נשמח שתנסי לדבר איתם ונחכה לעדכון ממך במייל אחמ"ש

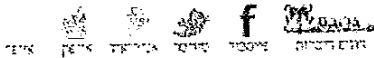
דלית אייזיק לויתן

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

נטלי וקסלר
יום ראשון 21 יוני 2015 13:47
דלית אייזיק לויתן
יונה לוברט

רוצה לדבר עם אחד העורכים הראשים לגבי כתבות של מתי גולן
טלפון 0544657637

גלובס עיתון היסקים של ישראל
נטלי וקסלר נציגות שירות
טלפון: 03-9538800 פקס: 03-9511773 דוא"ל: sherut@globes.co.il



כל כתבות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

דלית אייזיק לויתן

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

מוטי סדרס
יום שני 02 נובמבר 2015 08:54
מוכירות - מערכת
תלונה של מנוי בשם אליהו צרפתי על כתבות של מתי גולן

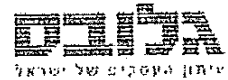
היי,

שוחחתי הבוקר עם מנוי דרך בנק מזרחי בשם אליהו צרפתי שכעס מאוד על הכתבות של מתי גולן בנושא הרבנים בתקופה האחרונה. אמר שהוא מכפיש אותם וקרא לרב פינטו רמאי ו"חובש גלימות" ומרגיש עלבון אישי לכל הקהילה החרדית מדבריו. היה מאוד כעוס ורצה לבטל, התנאי שלו להמשיך במנוי היה אם מתי גולן יפסיק לכתוב בגלובס לדבריו. מן הסתם שהדבר לא יקרה אבל ביקש ממני להעביר הלאה את דבריו למערכת כי אמר שאם מתי גולן ימשיך לכתוב כתבות על החרדים ידאג שמנויים רבים אחרים בבנק מזרחי יבטלו כי הוא איש ציבור.

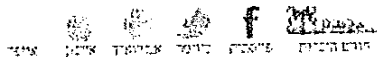
אם אתן רואות צורך לחזור אליו אז אין בעיה, הנייד שלו זה 0508333004 אבל לי אישית הוא לא נתן הרבה מקום לדבר והיה מאוד עצבני.

יודה להתייחסותכן.
יודה רבה.

מוטי סדרס נציג שרות



טלפון: 03-5538800 פקס: 03-5511773 דוא"ל: sherut@globes.co.il



כל כותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

ניצה כהן

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:
קבצים מצורפים:

<Rami Feller <rami@rcs.com
יום ראשון 15 נובמבר 2015 19:48
חגי גולן; ניצה כהן; שרות
:Fwd
cot08.pdf

לכבוד הנהלת גלובס,

כתבה של מתי גולן מחאריך 3/11/2015

הנני פונה אליכם בשם קבוצה גדולה של אנשי עסקים בבני ברק.

מאז ההתנצלות האחרונה שפירסמתם על מעלליו של מתי גולן, הייתה הפסקה לא ארוכה במיוחד בהשתלחויותיו בציבור החרדי והדתי, וכמובן שחזר לסרוו בהזדמנויות שונות.

אנחנו כותבים לכם עקב כך שהיגיעו מים עד נפש, מעליית מדרגה קיצונית של גולן.

הפעם החליט גולן לבשר לעם ישראל שאין בורא עולם, נסיון לעורר מחשבות כפירה על האמונה של עם ישראל, עקב מותם של מאמינים ושומרי מצוות בפעולות טרור.

אם לא ניתן להפסיק את השרץ הזה מיידית אין מקום לעיתון כזה בבית שומר תורה ומצוות.

וכי הוא אי פעם העיז או יעיז לכתוב משהו כזה לערביי ישראל? (שאין מוחמד ושהקוראן הוא בלוף) האם הוא עשה איזה שהם הכללות על מיגזרים אחרים מלבד שומרי תורה ומצוות? (כגון הכתבה שמצורפת בזאת מ2012 וכן עוד הרבה כתבות אחרי כן) רואים באופן סיסטמתי שיש פה אדם פצוע ממהו לא ידוע, שבכל הזדמנות משתלח בשומרי תורה ומצוות למיניהם עם הכללות והצהרות הזויות.

Kind Regards,
Rami Feller
President



RCS - Rampal Cellular Stockmarket
T: +972.3.615.9999 ext. 398/309
M: +972.54.488.8880
F: +972.3.615.8880

----- Forwarded message -----

From: ניצה כהן <nitza@globes.co.il>
Date: Sun, Jan 1, 2012 at 4:08 PM
Subject:
To: Rami Feller - RCS <Feller@rcs.com>
Cc: hagaig@globes.co.il

חדשות

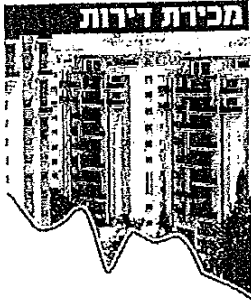
www.globes.co.il



תמונות

צניחה של 50%

מדובר בירידה של 15% באוקטובר בהשוואה לטפטמבר • "מספר העסקאות קרוב לרמת השפל ההיסטורית של אוקטובר 2008" / אזרי חודי



מכירת דירות

II באוקטובר נרשמה היחסיירות בשוק הנדל"ן, זרשפה ירידה בנכס" העסקאות לרנה הנבונה בניצט מרנת הספל התיכסורית שרשמה באוקטובר 2008, עם פרוץ המיטבר העולמי, נרשמה ירידה ברשימת ירירות להשקעה, ומקרי ירירות הירשית היס"מ לררת בשיעור של 1.3% לעומת 22.2% ב"כ עולה מהתקירה החורשית "אירות אזרי"ס" של משרד האצבר.

4,600 עסקאות

על פי נתוני מינהל הנכסות המדינה ואנשי כלכלה ובהקר במשרד האצבר המתכנס מספר העסקאות באוקטובר בכ"ס 4,600 בלבד. נשיבר כירידה בשיעור של 15% בהשוואה לחודש שעבר, וצניחה של לא פחות מ: 50% בהשוואה לאוקטובר 2010. במשרד האצבר נמסרים ששיעור היחירה הור הישפט כ"ן היר" גם בחגי תשרי שזולו אתקר

כחלו השנה. כפי"וח נ"אזרי"ס" נולט אור תל אביב עם שיעורי ירירה הריס במספר העסקאות, לאחר שברבעון השלישי היה זה האזור תיחדי שהצליח לטטר על יציבות במספר היררות שברכטו הוררת לנידול במספר העסקאות ביררות יר שני"ה. באוקטובר נרשמה ירירה של 40% בפלת טוק זה באזור תל אביב וירירה של 50% נרכישת ירירות חרשית.

גם נמחי"ר ירירות מסיפ"ם לררת. לעומת ספטמבר יררו מחרי הירירות כשיער של 1.3% באזור השפלה יכאור הרשכו נרשמה ירירה כשיער של כ"2 ואילו באזור השרון התנתן שיעור הירירה לשיער של 0.7% נואח לאורי ירירה של 2.3% בחודש הקודם. באזור ירושלים נרשמה יציבות לאורי ירירה כשיער של 2% בחודש הקודם. ירירה נרשמה גם בפעילות

יודק חרדי = מחי גולן!

במגובה על יאתה לא יודק, אתה לא אבר"ך, טאח מתי גולן, 27.12.2011

טכונ זה היה נטיפע כעיתון בינלאומי מטובד, כטון "ניו יורק טיימס", ומכונ נבר היהודים - הלוא ישראל כולה, על צנא עיתונאית, הייתה וועקת חמט נבר הגיעה האנטישמית העולה נמנו. ואולם כאשר נערכר בכלי חקסורת מוקמי, דוגמית "גלובס", ובאי"ש חקסורת מנגט", דוגמית מר גולן, הבא לתאר כדרכיו את מה שמתחש,

כל השמננה פרועה מותרת, וכל דימוי נמוך יכול לשמש את הכותב ככלי עזר לגיטימי במטרה להכפיש ציבור שלם

כניכול, בעולם החרדי - כל השמננה פרועה מותרת, וכל דימוי נמוך יכול לשמש את הכותב ככלי עזר לגיטימי בהשגה אמת - להכפיש ציבור שלם, שזוא, למרות כל מה שחמתנו כאן, יקר, ערכי, איכותי, נאמן ותומם ער מאור, לעולם הוררות ככלל ולמדינת ישראל בפרט. נראה לי לא ראוי ש"גלובס" יתן כמה לקיצוניים - לא ל"יורקים" לגיטימים ולא לכל ה"פתי גולנים" ושאר מכפישי העיטר החרדי, יורק חרדי - מתי גולן; רמי פלר, מחי מרדי, בני ברק

בטס תריים הורדים כטיי העיתון, אבקש למחות על מאמרו של מר מתי גולן, "אתה לא יודק, אתה לא אבר"ך", שכלל השתלחות בציבור גדול, שזוא נרובו התיחלט ערכי ושומר חוק. הורדים שבתכ גולן על הורדים כמחם בטענה נרשמה, שלמה כל העיטר החילוני מורכב, כניכול, מטיטים רק טחוס טכמה חילונים אכן נשמלו לילרות קננות כורכן לבית הספר, וכי זחנתות זו נובעת, כניכול, מההרבה שנקבל הציבור החילוני מהצורים בנעדרת החינוך הכללית, טחור צים כאונברסיטאות. נרדים מסוג זה מתאימים, אולי, לעיתונים שאינם מכוונים לקהל קוראים מהגור הורתי והחרדי. אולם עיתון אשר עם קוראיו נמנים אנשי עסקים חתיים וחרדים, שלחלקם יש ילדים שגם אנרכים ובחורי ישיבה, ראוי שימנע מלהשתתף ב"חגיגת הובחנת חקסורתית" הבח פרועה וכה ח"ציריותו

לצער, אין זו המעם הראשונה שני גולן עושה זאת. למעשה, אפשר לומר שכאופן שיטתי, נוקט בעל טור זה קו עקבי נבר העיטר החרדי, תוך שימש כהכללות שניתן היה למצוא במתן, בעבר, כביטויים של מטריים אפלים. ומה מפתיע גלגות שדחנפלות כזו לא ניתן למצוא אצל מר גולן, לעולם, כאשר מטובד, חליה, בפרטי חוק ערכים או בינציו כריה"ב. שיעור בנפסמם מה היה קורה אם מאזר מכפיש

איגוד לשכות המסחר

מבוכך את שר האוצר, ח"כ ד"ר יובל שטייניץ שר התמ"ת, ח"כ שלום שמחון ואת כל עובדי משרדיהם

על המהלך המשמעותי לביטולו המוחלט של המכס על מגוון רחב של מוצרי צריכה וחומרי גלם מיובאים. מהלך זה יוזיל משמעותית את המחירים לצרכן ויקל על יוקר המחיה של אזרחי המדינה. איגוד לשכות המסחר ימשיך לפעול במשותף עם משרדי האוצר והתמ"ת על מנת שהמחנות המכסים תתורגם להפחתת המחיר לצרכן, תוך עידוד התחרות.

עו"ד אוריאל לין, נשיא

www.chamber.org.il

כ"ב מרחשון תשע"ז
04 נובמבר 2015

אל בעלי ועורך העיתון גלובס

שלום רב!

אני ממני על עיתונכם כסגן מנהל מרכז רפואי ב "מעייני הישועה" ב"ב.

קורא אותו ביעף, (כי יהודי מאמין צריך גם ללמוד מידי יום גמרא ועוד) לצורך עבודתי וכן עבור פעילותי בתחום "אתיקה רפואה והלכה". אני ניזון ממנו באינפורמציה מקצועית בתחום הכלכלה, צרכנות, בריאות, טוהר המידות ועוד. רוב הכתבות שאני קורא הינן ענייניות.

לצערי אני נתקל שוב ושוב בצורה תדירה בהתבטאויות פוגעניות אנטי דתיות ואנטי חרדיות של מר מתי גולן בטורו הקבוע בגלובס.

אני שואל האם עורך העיתון לא דואג לבקר את הנכתב בו?

לעניות דעתי עיתונכם אמור להיות לקוראיו עיתון כלכלי ולא לשמש במה להשמעת אמונות ודעות, זאת היא הבנתי.

העיתון מסית ופוגע בקודשי ישראל בציבור הדתי והחרדי באמונתו, במנהגיו בגדולי ישראל ובמנהיגי הציבור ועכשיו כבר משתלח בהקב"ה בבורא עולם.

ביקורת עניינית מכובדת ומכבדת יכולה להשמע אבל יש גבול ויש לתחום אותה כדי לא לפגוע ולא לזלזל בציבור החרדי והדתי בשמירת המצוות, באמונתו ובמנהגיו.

התקפותיו שלוחות הרסן של הנ"ל לעניות דעתי עוברות כל גבול. זה גורם לי הקטן, לכעס, זעם ותלחלה ולהרהורים חוזרים ונשנים היכן אנו נמצאים ולשקול להפסיק את המנוי בעיתון עם הגוון האנטי דתי האנטי חרדי והכפרי הפוגע בציבור גדול בישראל בצורה קשה מאוד.

לעיתון יש מתחרים כמו דה-מרקר וכלכליסט וגם מדורי הכלכלה בעיתונות החרדית.

ב- כ' מר חשון תשע"ו -02 לנובמבר 2015 בטורו הקבוע, כתב מתי גולן בהקשר לפגועי המחבלים בעיקר בציבור החרדי-דתי והביע את מסקנתו הכפרנית, שאנו אנשי האמונה צריכים לחשוב מחשבה שניה ולהגיע למסקנה שחס וחלילה הקב"ה לא קיים!! דברים מזעזעים נוראיים שהדעת לא סובלת! האוזניים תצלנה מלשמוע דברי כפירה אלו.

יהודים לאורך כל הדורות עלו על המוקד, נהרגו נשחטו ונטבחו ע"י שונאי ישראל עם האמונה בבורא אחד, בהקב"ה כשהם זועקים "שמע ישראל" כמו בשואה האיומה.

האם הלה היה מעיז להתקיף את דת האיסלם או הנצרות ואת ראשיהם ומנהגיהם?

האם היה מעיז לומר שמוחמד לא היה ולא נברא? האם היה מזלזל בהנהגותיהם? ואם היה מרהיב
האם הערבים המוסלמים והנוצרים היו שותקים?

האם זה אתי ומוסרי להתנהג כפי שמתי גולן עושה כן בשיטתיות? אני משוכנע שלא!

הנ"ל מביא להקצנה ולשנאה כלפי הציבור החרדי, ראו כתבתכם מה- 02 לנובמבר בעיתונכם בגלובס
עם הכותרת "התקשורת מעצימה את השנאה מול המגזר החרדי" (בעמוד 2)

מתי גולן כדאי שיזכור שעל שטרות הכסף בארה"ב על מאות מיליוני תושביה מצוין:

IN GOD WE TRUST באלוקים אנחנו מאמינים.

לעורך גלובס ולבעליו אני נאלץ להודיעכם שנפשי קצה לקרוא חזור וקרוא התקפות ודברי כפירה
בבורא עולם פה בישראל מדינת היהודים ולכן אני שואל אם אני הקטן ועוד קוראים דתיים וחרדים
אחרים צריכים לפרנס ולהחזיק עיתון שמפיץ, שנאה לדת מאמיניה ושומריה וכפירה בצורה בוטה.

התנהלותו וכתבותיו של מתי גולן יכולים לעורר קטרוג בימים קשים אלו.

אני שוקל, בלי נדר, להפסיק את המינוי בעיתונכם הכלכלי ואולי לעבור לדה-מרקר או כלכליסט אלא
אם כן תופסק במידי ההתבטאויות האנטי דת והכפרניות. אני מבקש שתופיע בגלובס בעמוד הראשון
במקום בולט (ולא בשוליו) הודעת גינוי והתנצלות בולטת על מתן במה לדעות פוגעניות וכפרניות של
הנ"ל בעיתונכם ושאתם לצערי שותפים לזאת בעצם מתן הבמה לנ"ל.

אני מבקש מאוד התחיבותכם להפסקת ההתקפה השיטתית והפצת השנאה כלפי קודשי ישראל, כלפי
הציבור החרדי והדתי אמונתו וערכיו ובעיקר כלפי אלוקי ישראל. אני שואל את עצמי האם זה אינטרס
של העיתון ולא מזיק לתדמיתו בכלל הציבור ולציבור קוראיו בפרט שמרגישים פגועים וממורמרים
והיכולים לשקול את המשך דרכם על פגיעה מתמשכת ברגשות הדת.

האמונה בקל אחד זה הבסיס האמוני לעם ישראל והיא עובדה ללא עוררין, היא אכסיומה שהקב"ה
ברא את העולם ומתחזקו ושומר על קיומו של עם ישראל לאורך כל הדורות על אף כל הרדיפות.
כמעט כל העם היהודי יודע ש "אין עוד מלבדו", בקשתי אליכם נא אל תתנו יד ובמה לדעות פוגעניות
אנטי דתיות ואנטי חרדיות וכפרניות כי בגפשינו הדבר. נתפלל לבורא עולם שיתמו חטאים מן הארץ
ולא חוטאים חס וחלילה.

יש לזכור שאנחנו עם אחד ויש להתחשב ברגשות הציבור על כל גווניו.

מצפה לתגובתכם המהירה. בברכה לעיתונות נקיה מקצועית לא פוגענית ושאיננה מפיצה שנאה.

ברגשות כאב ותמיהה,

ד"ר מנחם חיים ברייר

סגן מנהל רפואי מרכז רפואי מעיני הישועה

054-8415690

mbrayer@mhmc.co.il

ניצח כהן

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

שירן בן הרוש
יום שני 01 פברואר 2016 10:15
מוכרות - מערכת
נטלי וקסלר
מנוי שלום חיים ולדר

היי דלית,

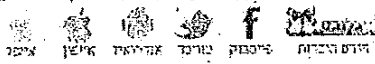
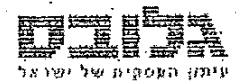
יש מנוי ששמו חיים ולדר, הוא איתנו 18 שנים, הוא צין כי רוצה לבטל בגלל כתבה של מתי גולן לפני כשבועיים שיצאה נגד הציבור החרדי.

טען כי לא מעוניין לקבל עיתונים יותר ודורש לבטל מקטע עקרוני למרות שניסינו להצילו דרך הוזלה.

אולי אם מישהו מהמערכת ישוחח עמו, כן יסכים להישאר.

שמח לעדכון
הנייד שלו: 0546815383

שירן בן הרוש אחראית משמרת
טלפון: 03-9538900 דוא"ל: shiran-b@globes.co.il



כל כותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

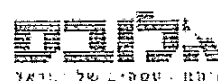
דלית אייזיק לויתן

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

סיגל בלום
יום שני 13 פברואר 2017 09:59
מזכירות - מערכת
לורן קוקוריב
מתי גולן

היי בוקר טוב זאת לורן
שוחחתי כרגע עם מני בשם שלמה חסון.
התלונן על הכתובת של מתי גולן שהוא כל כך הזמן נגד ביבי וכבר נמאס לו
כעקרון דיברתי איתו הסברתי לו שזה תור דעה של כתב אחד והעיתון עצמו מתעסק בכלכלה ופחות בפוליטיקה.
בכל מקרה הוא רוצה לדבר עם מישהו יותר מוסמך שישמע פשוט את דבריו ויעביר את זה הלאה
יש מצב שמישהו חוזר אליו?
0505452939
תודה

סיגל בלום אחראית משמרת



טלפון: 03-9538800 פקס: 03-9511773 דוא"ל: sigal-b@globes.co.il



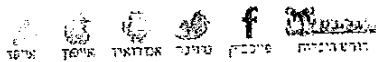
כל כותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

דלית אייזיק לויתן

מאת: לורן קוקורייב
בשלח: יום שני 06 מרץ 2017 16:28
אל: ניצה כהן
עותק: מזכירות - מערכת; אחמש
נושא: מנוי שמתלוננת על הכתבות של מתי גולן RE:

היי
האם דיברו איתה?
יש חדש?

גלובס
לורן קוקורייב מנהלת שירות לקוחות
טלפון: 03-9538802 דוא"ל: loren-k@globes.co.il
סניף העסקים של ישראל

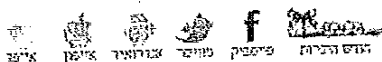


כל כותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

From: לורן קוקורייב
Sent: Thursday, March 02, 2017 9:24 AM
To: ניצה כהן
Cc: מזכירות - מערכת
Subject: מנוי שמתלוננת על הכתבות של מתי גולן

היי ניצה,
עוד מנייה שהתקשרה והתלוננה על הכתבות של מתי גולן.
ריידי לבטל בעקבות כך שלא מוכנה לתמוך בכתבות של מתי גולן, בעיקר עצבנית על כתבה מאתמול.
מנוי שלנו למעלה מ 8 שנים.
שמה איילה ליאור
מספר נייד 0524266685
אשמח לעדכון בבקשה
תודה,

גלובס
לורן קוקורייב מנהלת שירות לקוחות
טלפון: 03-9538802 דוא"ל: loren-k@globes.co.il
סניף העסקים של ישראל



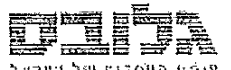
כל כותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

דלית אייזיק לויתן

מאת: לינוי גרגו
נשלח: יום שלישי 25 יולי 2017 11:53
אל: מזכירות - מערכת
נושא: 40414

היי
מנוי בשם יואל פרנקל
מנוי שוקל לבטל את העיתון עקב כתבה של מתי גולן, הוא לא מרוצה מכך בכלל לגבי הכתבות שהוא עושה
דורש לבטל
יש לחזור למנוי בבקשה להסבר הנושא ולהפנות למי שצריך.
0547478876



לינוי גרגו נציג שירות 
טלפון: 03-9538800 דוא"ל: sherut@globes.co.il
עיתון העסקים של ישראל

כל סותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

דלית אייזיק לויתן

מאת:
בשלח:
אל:
בושא:

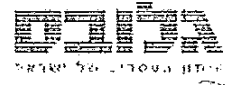
דלית אייזיק לויתן
יום שני 31 יולי 2017 15:37
אנדרה טבקוף
מתי גולן

היי,
דיברתי עכשיו עם מנוי בשם דוד קלעצי, מנוי שלנו כ 10 שנים התלונן על הטורים של מתי גולן
לא מדבר על הדעה עצמה, אלא על הסגנון. מרגיש שהוא נדקר כשהוא קורא אותו, סגנון כתיבה משפיל, לא ראוי ולא מכבד. שיח
עכור ומכוער.
סה"כ מאד אוהב את העיתון ושמח על השיחה.

הבטחתי שאעביר הלאה..

דלית

דלית אייזיק לויתן מפיקה ומזכירת מערכת
טלפון: 03-9538511 נייד: 052-2468358 דוא"ל: dalit-a@globes.co.il



כל כותרות היום << פורטל פיננסי גלובס TV תיק השקעות

10 **נספח**

115 **החל מעמוד**

מס'ל	שם מלא	תאריך קצירת המידע	שם מלא	תאריך קצירת המידע	שם מלא	תאריך קצירת המידע
מס'ל - עיתון גלובס	צ.ע.	05/01/2016	ביטול כללי			
מס'ל - עיתון גלובס	ח.ו.	02/02/2016	פניות בנושא מערכת			
מס'ל - עיתון גלובס	א.ל.	02/03/2016	ביטול כללי			
מס'ל - עיתון גלובס	ג.ל.	31/05/2016	פניות בנושא מערכת			
מס'ל - עיתון גלובס	ש.ש.	14/11/2016	ביטול כללי			
מס'ל חלקי	א.ג.א.	12/12/2016	ביטול כללי			
מס'ל - עיתון גלובס	ג.ל.	09/01/2017	ביטול כללי			
מס'ל - עיתון גלובס	ד.ל.	12/01/2017	ביטול כללי			
מס'ל - עיתון גלובס	ו.א.	15/01/2017	ביטול כללי			
מס'ל - עיתון גלובס	ש.ס.	24/01/2017	ביטול כללי			
מס'ל - עיתון גלובס	ש.ח.	13/02/2017	כללי			

הערת פתיחה
מס'ל מבוטל כרגע לבטל כי לא מוצאה מהכתובות והטורים של מס'ל גולן, רוב הפעמים מתעברן בגלל הדעות שלן. רצא קצת הפסקות ואמר שיחידש כשיחידש.
שוחחתי עם המנ"ח אנתמול אמר כי רצא לבטל בגלל הכתבה של מס'ל גולן ופי הוא יחד יפוע בהודים
מס'ל מעוניינת לבטל את העיתון עקב הטורים של מס'ל גולן.

מס'ל אינה אוהבת את השישה של מס'ל גולן בטוריו. בתנה כדאמא לכך את הכיפי שיפינה בו את ה"כ זאב אלקין" ותלעתי.
מס'ל אמר כי רצא לבטל את המנ"ח בגלל כתבה של מס'ל גולן על שורה נתניהו שהיא צריכה ללכת לטיפול וכו' המנ"ח חועבר למס'רות מערכת

מס'ל מניו רצא לבטל בגלל כתבת הדעה של מס'ל גולן שפורסמה אנתמול בערב במנ"ח של בולן, אמר שלא מנס לנתמך בעיתון שנתון במה לכתבת באלן. מס'ל מבקש לבטל את המנ"ח בגלל כתבה של מס'ל גולן אנתמול
מס'ל מעוניין בבטול המנ"ח בגלל הכתבה האחרונה של מס'ל גולן במנ"ח אלאור אזורה. אומר כי העיתון שלם שמאלים ומכתבה האחרונה חתמה כל גבול אפשרי. טוען כי פוליטיקה וכלכלה לא אמורה להיות קשורה אחד במנ"ח.
מס'ל רצא לבטל כי נמס לו מהכתבת של מס'ל גולן.
מס'ל טוען שהמא רצא לקבל את העיתון בסופ"ש כי העיתון נהיה פוליסיי ולא כלכלי לא רצא לקרוא כתבת של מס'ל גולן
רצא לבטל בגלל הדעות הפולסיות של העיתון בעיקר בגלל מס'ל גולן אומר שהמא רצא עיתון כלכלי ולא פוליטי והמא לא מנס לשלם על זה כסף מעבירה שיית מנתל רק כדי שתעקבו המא משהו מהמערכת דיבר עם המנ"ח כי רצא לבטל בגלל הכתבת של מס'ל גולן. לבדוק מולם שדיברו אתם והמא להמשיך אם לא להעביר ביטול כללי. [17:13:09]

12

מס' התקשר אמר שלדעת מתי גולן כבר הודלן ועדן לטוב את מערכת העיתון כי מתבטא באורה שכבר עוברת את ה"דעה" - מתנגד באופן תמידי בריב וקורא למצביעים שלו "אספוק" ומה לא. מתבטא באורה מאז לא מכבדת לשעמו. מאז אותה את העיתון אבל המאמרים שלו לשיעור ממש הורסים לט את חשם. ביקש להעביר זאת הלאה למערכת ושימשה מסעם יצור איתו קשר. [17:02:48 05/03/2017] מס' התקשר	פניות בנושא מערכת	ביטול כללי	26/02/2017	י.ה.	מס' - עיתון גלובס
רצאה לבטל בעקבות כך שלא מוכנה לתמוך בכתובת של מתי גולן, בעיקר ערכיות על כתבה מאתמול. (רצאה לבטל החל מיזם ראשון)	פניות בנושא מערכת	ביטול כללי	02/03/2017	א.ל.	מס' - עיתון גלובס
מס'יה נהפך מהגלובס מאוד אבל רצאה לבטל בגלל כתבה של מתי גולן על הימין ומי' רגב. אמרה כי הכתבה היא תקש ששבר את גב הגמל ובכללי, לא מרצה מהכתב	פניות בנושא מערכת	ביטול כללי	04/06/2017	א.ל.	מס' - עיתון גלובס
שוחחתי עם המס', טוען שרצאה לבטל עקב כתבות של מתי גולן העברתי פנייה למחירי'ת מערכת לטיפול	פניות בנושא מערכת	ביטול כללי	25/07/2017	י.פ.	מס' - עיתון גלובס
עקב כתבות בנושא של מתי גולן שהן לא ראיות, הועבר מייל למחיריות מערכות לאיכות קשר	פניות בנושא מערכת	ביטול כללי	25/07/2017	י.פ.	מס' - עיתון גלובס
מס'י מעוניין לבטל עקב העובדה כי מתי גולן נותב בעיתון. ביקש לבטל פעמיים כבר עקב כך בעבר. הוסבר לו כי מתבר בסור דעה בלבד אך רצאה בביטול המס'.	פניות בנושא מערכת	ביטול כללי	25/07/2017	מ.א.	מס' - עיתון גלובס
מס'י מעוניין שוב לבטל את המס'י במייל בגלל מתי גולן והכתבות שכותב מתי רצאה לבטל את העיתון בשל תלוצות רבות נכד הכתב מתי גולן, פנה גם למנהלת העיתון	פניות בנושא מערכת	ביטול כללי	07/08/2017	י.פ.	מס' - עיתון גלובס
טוען שמתי גולן יומר מידי יומד על ביבי חזה כבר הפך להיות מגעיל.	פניות בנושא מערכות- אקספדיציה	ביטול כללי	28/08/2017	י.ה.	מס' - עיתון גלובס
ביקש לבטל הועבר לדל'ית לטיפול	פניות בנושא מערכת- אקספדיציה	ביטול כללי	03/12/2017	ד.א.	מס' - עיתון גלובס
מס'י מוסר כי העיתון נהיה רדוד לא מרצה מהכתב מתי גולן רצאה עקב כך לבטל מס'י לאחר שיהיה אותה הוסבר כי אינדי את דבריו ואבקש שיצור עמו קשר להתחייסות כראע לא נפתחה בקשה לביטול - הועבר מייל למס'.	פניות בנושא מערכת- אקספדיציה	ביטול כללי	12/12/2017	י.ע.ש.	מס' - עיתון גלובס
לקוח דורש לבטל מס'י חד משמעית בגלל מתי גולן ערב ערב הוא תוקף ורק צד אחד של המפה הלקוח לא מעוניין לראות פרסומים של מתי גולן	פניות בנושא מערכת- אקספדיציה	ביטול כללי	03/01/2018	ח.ד.	מס' - עיתון גלובס

הלקוח מבקש שיתור אליו מכיוון שהוא סועך שיינתם את האופציה ללקוחות להגבי לאמורים של מדי גולן, אמר שאם לא יבאע, הוא מבטל את המתי, טא לחזור ללקוח	פניות בנושא מערכת- אקספדיציה	03/01/2018	א.א.	מתי - עיתון גלובס
הלקוח הביע את דעתו על כותב המאמר מדי גולן, טען שאם לא ישם את ותיו הכותב הוא יבטל את המתי	פניות בנושא מערכת- אקספדיציה	15/01/2018	א.א.	מתי - עיתון גלובס
מתי מעוניין לבטל את המתי, מעוניין לקבל היום את העיתון האחרון סיבת הבטול היא הותכנים של מדי גולן.	פניות כללי	25/01/2018	ד.ש.	מתי - עיתון גלובס
מתי מבקש לבטל מתי פ לא מעוניין לקרוא את הכתב מדי גולן.	פניות כללי	01/02/2018	ג.ג.	מתי - עיתון גלובס
מבקש לבטל בגלל "המאמרים הבוטים והשליילים של הכתב מדי גולן"	פניות כללי	01/02/2018	מ.ה.	מתי - עיתון גלובס
אומר שהעיתון בויה פוליטי מדי, במסוף אומר שפעם העיתון היה יחיד בפן הפוליטי והכלכלי, והותכנים הפוליטיים היו באמצע והדעות היו ממונמות אבל היום כל הכתבות נוסות רק לצד אחד (שמאל). היה אורב לקרוא כתבות של אחד הכתבים שכנראה כבר לא עובד בעיתון, ועין כתבים כמו מדי גולן וכו' שהוא לא מסכים עם השפה שלהם.	פניות כללי	21/02/2018	ד.א.	מתי - עיתון גלובס
אפי מודה ומתודה שבעבר קראתי את מאמרי מדי גולן ואפילו נהתי מחוש החומר, המחזות והציניות של האיש. לאחרונה אפי מוצא את הסור שלו לעס ועלב ולרוב בוחר לדלג עליו... הסור שלו בתאריך 16-17.1.18 הינ מבחינתי הקש ששבר את גב המגל. לא רק השמאה הבקעת מכל שורה נכתבה, אלא חזלו בכבוד האלמוני למשפחה באשר היא. אפי יסל לעבור על כך בשתיקה. אפי מבטל בזאת את המתי שלי לעיתון.	פניות בנושא מערכת- אקספדיציה	04/03/2018	מ.ג.	מתי - עיתון גלובס
בקש לבטל את המתי בגלל הכתב מדי גולן, לא מכן שכתב כזה יכתב כתבות בעיתון	פניות כללי	05/03/2018	א.ש.	מתי - עיתון גלובס
ציטוט של הלקוח: "התנבנת של הקוראים לכתבותיו של מדי גולן, מצוהרות, אין אפשרות להביא תגובות לכתבת. מקרה של אותמול שהיו 26 תגובות ועיתון גלובס ציחד את כולם ולא נתן לקוראים אפשרות לגיב הכתבות של מדי גולן הם אויבסויביות כנכד ראש הממשלה. מנמרתיות ושליליות ואין שום איזון בתושא"	פניות בנושא מערכת- אקספדיציה	12/03/2018	א.א.	מתי - עיתון גלובס

<p>שולם לגעזרכת גלובס תקורה לאורך שנים ארוכות נתייגת מעיתונותם. מהחמלקים של אלז ציפור, הכתיבה של ססלה ודורר. לצערי בשנת 2018 חזרה חש שחלה פוליטיזציה ונתייגת ניהול יזמרי אהבה, המשקל שפיתח לכמה מנהלים מריוויזים, הסור של מתי גולן שממנו אינ מחוש כלום להוציא את מצב רוחו הינומי של הפנת. אפי לא אהב שלועסים לי את האוכל והושבים במקומי. אפי אהב שמהביאים לי זוויות חדשות ומקוריות ומתנייג לי לגבש את חזונה. חושב לי לציין. אפי לא כתב את המכתב מתוך כעס, או מתוך מחשבה לחסוך כסף. אפי נתייגן שארץ לשלם בעד המוצר. הבעיה שהמוצר הפסיקי להסאים לי, משום כך אבקש להפסיק את המנייג. שוב חוזר. שלישי גולן.</p>	<p>ביטול כללי</p>	<p>16/04/2018</p>	<p>ג.ש.</p>	<p>מתי - עיתון גלובס</p>
<p>לקוח מבקש לבטל את המנייג לעיתון כי הוא מטיה להיזית שמאלתי והוא ממשי שמלאטי, הלקוח אומר שזה בעיקר בגלל מתי גולן שכתב כתבות משמלקיות על ביבי נתניהו והוא ממש מעוצב מהכתבות החדשות של מתי גולן.</p>	<p>ביטול כללי</p>	<p>10/05/2018</p>	<p>א.ס.</p>	<p>מתי - עיתון גלובס</p>
<p>הלקוח אומר שהכתב מתי גולן הוא כתב וולגרי, גס רוח, אומר שנמאס לו מהכתב מתי גולן בגלל שהוא כתב נגד חרדים, שמאלנים, דרתיים. הלקוח אומר שכל פעם שהוא קורא את הכתבות שלו הוא מתעבה.</p>	<p>ביטול כללי</p>	<p>10/06/2018</p>	<p>י.ל.</p>	<p>מתי - עיתון גלובס</p>
<p>לקוח מצד מאוכזב מהכתיבה שהוציא הכתב מתי גולן. בכתבה כתב שהזרתיים והחרדים נוהגים לישראל על נשיותם ושפם. לקוח אומר איך אפשר להיזית מטי בעיתון שמאפשר כתבות אנטישמיות. כתבות כאלה מופאימות רק ליציבור האמור. הפסח לא מתקבל על רוחו.</p>	<p>פניות בנושא מערכת- אקספדיציה</p>	<p>24/10/2018</p>	<p>מ.מ.</p>	<p>מתי - עיתון גלובס</p>
<p>מופאימות רק ליציבור האמור. הפסח לא מתקבל על רוחו.</p>	<p>פניות בנושא מערכת- אקספדיציה</p>	<p>22/11/2018</p>	<p>י.ר.</p>	<p>מתי - עיתון גלובס</p>