



הלשכה המשפטית

יום שני, 4 בנובמבר 2019

לכבוד

מר עדי בן חור, עו"ד

מבוא גולי קניה 3

ירושלים

באמצעות דוא"ל ופקס

ח.נ.

הנדון: פנייתך מיום 30.10.2019 בעניין אלדור בק

בשם מרשתى, עמותת העין השביעית – עיתונות עצמאית, חקרת וחופשית (ע"ר) אני מתכבד להשיב על מכתבך שבndon בדברים הבאים:

1. כבר בראשית הדברים יזכיר כי מרשתى, עמותת העין השביעית והפועלים מכוחה, זוחמים את הטענות הנכללות במכתבך לרבות הסעדים המבוקשים בו וסבירים כי אין להם מקום או הצדקה. מכאן ארথיב ואסבייר.
2. ב-11.8.2016 התראיין העיתונאי גدعון דוקוב ב"קול העין", תוכנית הרדיו של "העין השביעית" ותחנת הסטודנטים קול-הкамפוס שבמכילא למנהל, המשודרת בשידור חי ותוצריה מפורטים מאוחר יותר גם באתר העין השביעית.
3. דוקוב פרסם באתר צוח כתבת תחקיר על אדם שכינה את עצמו "וילהלם רוט" - ישראלי בשם משה תל חרוצי שבודה לעצמו ששולת יוון אристוקרטית והתזה למומחה בפוליטיקה אירופית. בתחום כסות זאת התראיין בעיתונות ופרסם בה מאמרים, קייטם קשרים עם עיתונאים שונים וסייע להם בהכנות כתבות, ואףפגש את שר החסברה גלעד ארדן, וגם "שרים וסגנישרים מכהנים, וכן חברי הכנסת". כתבתנו של דוקוב חשפה את ההתחזות ועוררה הדים בקרב המוגלים שבhem הסתווב המתהזה. על רקע זה הזמן דוקוב להתראיין ב"קול העין" - והתבקש בספר על העבודה והמצאים.
4. מנהי התכנית, איתמר ב"ז ונמרוד הלברטל, הזיכרו מיזומתם כמה מהאנשים וכלי התקשורות שבהם היתל "וילהלם רוט" - אך בשום שלב לא הזכירו את מרשק, אלדור בק. בתשובה לשאללה שהציגו לדוקוב, הוא אמר (מיוזמתו): "הזכרתם עיתונאים, אז גם נגיד אלדור בק מ'ידיוט' שהוא מתגורר בגרמניה, מכיר טוב את הפוליטיקה האירופאית, באיזשהו מובן גם נפל שם ברשות". גרסה מעט ערוכה של הציגות הזה הופיעה בדעה טקסטואלית שהתרסמה באתר "העין השביעית" ב-15.8.2016 בחתימת ב"ז והלברטל. הגרסה העורוכה לא שנינה דבר ממשמעות הדברים ("از אפשר לציין שגם אלדור בק מ'ידיוט' אחרנות', שמתגורר בגרמניה ומכיר טוב את הפוליטיקה האירופית, באיזשהו מקום גם נפל ברשות"). לא מדובר ב"תחקיר", אלא בסיסוס של ראיון רדיופני בתוספת מעט חומר ארכיוון.

העין השביעית – עיתונות עצמאית, חקרת וחופשית (ע"ר)

כתובת רשותה: מנחם בגין 7, רמת גן (אצל ע"ד אלדור מ)

contact@the7eye.org.il

www.the7eye.org.il



5. בכתבתו של זוקוב הוסבר שאחד מפירות ההתחזות של "רוט" היה קיום פגישות עם גורמי מקצוע שונים (לרבוט עיתונאים), ואלו מן הסטם לא היו מקיימים אליו קשר כלשהו אל מלא היו סבורים שמדובר במומחה בתחומו ולא במתחזה, כפי שהתרברך בדיעד.
6. אלדי בכך היה אחד מעיתונאים רבים שהוזכרו בראיון ובידיעה. האזכור שלו לא הובלט בשום צורה. דבריו של זוקוב עליו התבפסו על שיחות斯基ים עם בק לפני פרסום הכתבה המקורית-בז'וז. בק מצוטט בכתבה: "עמיתים וחורים צינו בפני פוסטים בעניין זה [מפלגת החופש האוסטרית] שהעה רוט. [...] התחלתי לעקוב אחר דבריו, והתרשםתי שמדובר באיש שקדם את המפלגה. יצרתי אותו קשר, ונפגשנו בארץ מספר פעמים בנסיבות שונות".
7. בכתבה של זוקוב, אשר בגינה רואין ב"קול העין", צוין שבק "ニסה לעורך בירור משלו על רוט", וכי "החליט" להגיש תלונה במשטרת נגדו. הדבר אינו משנה את התמונה המצטירת, שלפיה לפני כן - בזמן מה - אלדי בכך היה נתון למצלג שואה מצדיו של רוט ואף הושפע ממנו.
8. כאמור, לפרסום ב"عين الشبיעية" מלאו שלוש שנים, ובמהלכן לא פנה בק ל"عين الشביעית" בטענה כלשהו. פנויית זו זוא בהعقبות פרסומים אחר בעניינו של בק, שככל הנראה לא היה נוח לו. בתשובה לבקשת תגובה בעניין זה סייר בק להגיב בטענה שאין לו עניין לשוחח עם מי שמספר עליו מידע שקרי בהגדתו. אולם כשתבקש, פעם אחר פעם אחר פעם, למסור מהו המידע האמור, סייר לעשות כך, ומשכך מילא לא ניתן היה להבין שכונתו לפרסום שעליו הוא מלין כת.
9. כת, שהחליט בק לגלות את טיב טרונייתו ל"عين الشביעית", על אף שהדבר נעשה, משומם מה, באמצעות שליחת מכתב התראה מעורך דין בשיחוי של שלוש שנים, במערכת "העין השביעית" מזמינים את מרשך להעיבר תגובה עניינית לאמור בפרסום, אשר תפורסם בצדד לו.
10. כאמור לעיל ובקשר לשאר הדרישות והטענות במכבתך, הרי שאלה נדחות ואין בהן ממש. מרשבי אף שומרים לעצם את הזכות להביא לפרסום את ההתכתבות בין הצדדים ואת פרטי המעשה.
11. אין באמור במכבתך זה ו/או במה שלא נאמר בו כדי לפגוע בזכות כלשי של מרשבי ואין בו כדי להוות הודהה בפרט, טענה ו/או עובדה כלשי המופיע ו/או נטען על ידי מרשך במסגרת מכבתך או באופן אחר. אין בו אף למצות את מלא טענות, תשבות ו/או התייחסות מרשתית לעניינים האמורים והוא שומרת על זכותה להוסיף ו/או להרחיב בסוגיות השונות הנוגעות לטענות אלו ככל שייהי צורך.

בקבוד רב וגב"ח,
אלעד מו, שופץ דין