

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
הוצאת עתון הארץ בע"מ נ' משרד ראש הממשלה ואח'
עת"מ 15104-06-19
סוג עניין: חופש המידע
תאריך פתיחה: 06 יוני 2019
רמת היסוד: פתוח לציבור

**בבית-המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים**

בעניין: עתירה על-פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

העותרות: 1. הוצאת עיתון "הארץ" בע"מ, ח.פ. 510015449
2. רויטל חובל

ע"י ב"כ עוה"ד טל ליבליך
משרד ליבליך – מוזר עו"ד
מרחוב הנמל 40 ת"א ת.ד. 300 ת"א 61002
טלפון: 03-5442370, פקס: 03-5442375

- נגד -

המשיב: 1. משרד ראש הממשלה
2. שקד פרידריך לבטוב – הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רחוב מח"ל 7 (קומה 1), מעלות דפנה, ירושלים
טלפון 073-3920000, פקס 02-6468053

עתירה מינהלית

[על-פי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998]

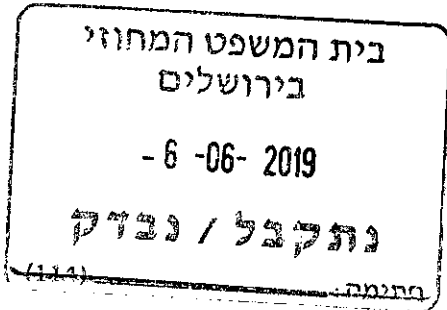
בית-המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבים למסור לעותרות את יומני ראש הממשלה, בין חודש ינואר 2015 ועד למועד הגשת הבקשה, 31.12.19, תוך פירוט הזמנים המוקדשים להתייעצויות ופגישות של ראש הממשלה בנוגע לבדיקות ו/או חקירות שהתקיימו נגדו (להלן: "המידע המבוקש").

כן מתבקש כב' בית-המשפט לחייב את המשיב בהוצאות העותרות, לרבות שכ"ט עו"ד.

ואלו טעמי העתירה:

הצדדים:

1. העותרת 1 – הוצאת עיתון "הארץ" בע"מ – היא מו"ל עיתון "הארץ".
2. העותרת 2 – רויטל חובל – עיתונאית אצל העותרת 1.
3. המשיב 1 – משרד ראש הממשלה, מסייע לפעילות ראש הממשלה ומתאם פעולות בין משרדות בתחומים שונים, לפי החלטות הממשלה וסדרי העדיפויות שקובע ראש הממשלה.
4. המשיבה 2 – מרכזת חוק חופש המידע אצל המשיב 1.
5. עתירה זו מוגשת לטובת קבלת מידע מכח חוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן: החוק), על מנת לקבל את יומני ראש הממשלה מחודש ינואר 2015, ועד ליום הגשת הבקשה שהוגשה ביום 31.12.18.



הפניות לקבלת המידע ומענה המשיבים

6. ביום 31.12.18 פנתה העותרת 2 למשיבים בבקשה לקבלת המידע המבוקש כפי שמוגדר הוא לעיל. הפנייה הופנתה אל הגב' איטה טווג, הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה דאז.
- הפנייה אל המשיבים מיום 31.12.18 מצ"ב ומסומנת כנספח א'.
7. ביום 22.4.19, ב-4 חודשים לאחר הגשת הבקשה, ולאחר שלא נתקבלה תשובה לעניין הבקשה, שלחה שוב העותרת 2 פנייה למשיבים.
- פנייה אל המשיבים מיום 22.4.19 מצ"ב ומסומנת כנספח ב'.
8. בימים שלאחר הפנייה השנייה של העותרת 2, בשיחה טלפונית שהתקיימה בין הצדדים, מסרה המשיבה 2 לעותרת 2 שתחזיר לה בהקדם תשובה לפנייתה.
9. ביום 30.4.19, לאחר ששוב לא קיבלה כל תשובה, שלחה העותרת 2 אף פנייה נוספת למשיבה 2.
- פנייה אל המשיבים מיום 30.4.19 מצ"ב ומסומנת כנספח ג'.
10. למרות כל הניסיונות הנ"ל של העותרת 2, עד ליום זה לא קיבלו העותרות את העתק המידע המבוקש, ואף לא תשובה כלשהי לפניותם, גם לא כזאת שמסרבת לתת את המידע המבוקש.
11. התחמקות המשיבים מהעברת המידע חוטאת לתכלית החוק ולשקיפות הנדרשת ובית המשפט הנכבד מתבקש שלא לאפשר זאת.

עניינה של העותרת במידע המבוקש

12. מעמדן של העותרות ועניינן במידע המבוקש, נגזרים מעיסוקן, כמו-גם מזכות הציבור לדעת.
13. העותרת 2 היא עיתונאית אצל העותרת 1, ורואה עצמה כמי שמוטלת עליה חובה ושליחות, להביא לידיעת הציבור מידע שיש לציבור תועלת ועניין בידיעתו - מעוניינת לעשות שימוש במידע המבוקש, לצורך פרסום כתבה בעיתון.
14. על רקע כל אלה, עומדת התעלמותם של המשיבים מהבקשה לגלות את המידע המבוקש, בסתירה להוראות החוק ולתכליתו ואף בניגוד להלכות הידועות בעניין.
15. בעת"מ (ב"ש) 58317-07-15 הצלחה - התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' עיריית קרית גת (פורסם בנבו) נקבע כי עניינם של העותרים במידע המבוקש צריך להיכלל במסגרת השיקולים של המשיבים כשיקול חשוב עת מסרבת הרשות ליתן את המידע המבוקש:

"עניינה של העותרת במידע המבוקש, שהוא כאמור בעל "אינטרס ציבורי כללי" ראוי שיישקל במסגרת שיקולי המשיבים בהתאם לסעיף 10 לחוק חופש המידע כאשר ישקלו סירוב ליתן מידע מכוח סעיפים 8 ו-9, לחוק חופש המידע".

16. אלא שלאו שיקול לחיוב או שלילה עמד בפני המשיבה אלא שתיקה רועמת המהווה סירוב שאינו מנומק ועל כן לא רק שאינו יכול לעמוד אלא שהוא מהווה הודאה שיש מקום ליתן את המידע הנדרש בבחינת: שתיקה כהודייה.

הטעמים העומדים בבסיס העתירה

17. אף שכבר נפסק כי אין מבקש המידע חייב לנמק את בקשתו, נסביר למעלה מן הצורך את חשיבות קבלת המידע נשוא עתירה זו:

18. האינטרס הציבורי:

18.1. מדובר במידע שקיים בו עניין ציבורי מובהק. ויודגש – אין המידע נוגע לחייו האישיים וצנעת הפרט של ראש הממשלה. יתרה מזו, מדובר במידע שהוא בתחום מקצועי טהור ולא אמורה להיות לגביו שום סודיות.

18.2. הזמנים והשעות בהם מקדיש ראש הממשלה לפגישות והתייעצויות בעניין התיקים והחקירות הפליליים לאורך השנים הם מידע שלציבור עניין רב בו, אין מניעה לחושפו והוא בליבת התכלית של הערכים אותם חוק חופש המידע מבקש לקדם.

18.3. שתיקות המשיבות להשיב בנוגע למידע המבוקש, בנסיבות העניין הוא בגדר זלזול של ממש בזכות הקיימת עפ"י החוק.

19. במקרה זה, העניין הציבורי עדיף וגובר על כל טעם - שלא ניתן - לאי-הגילוי. כאמור לעיל, נקודת המוצא היא כי הגילוי עדיף. הערך המגולם בגילוי הוא ערך מועדף ובוודאי שהוא גובר כאשר אי-הגילוי אינו מנומק בפועל.

20. התקשורת מסייעת בעיצוב דעת האזרח על ידי הנגשתו למידע שבעניינו ובכך מאפשר לו שקילה ובחירה חופשית תוך כדי ראייה רחבה של כל היבט שאת עניינו האזרח מבקש לדעת לצרכיו השונים וזאת על מנת לקיים משטר חברתי מתוקן, ממשל תקין וחירות הביטוי, ב"ש 298/86 ציטרין נ' בית הדין המשמעתי של לשכת עוה"ד פ"ד מא (2) 337, 358 דברי כב' הנשיא (דאז) שמגר.

21. על חשיבות זרימת המידע למימוש המשטר הדמוקרטי, ר' נא את דבריה של כב' הנשיאה (דאז) בייניש בבג"צ 258/07 ח"כ גלאון נ' ועדת הבדיקה הממשלתית לבדיקת אירועי המערכה בלבנון 2006 - זרימת מידע הינה תנאי בלעדיו אין לגיבוש דעות ותנאי שאין בלתו למימוש המשטר הדמוקרטי.

הזכות לקבלת מידע על פי הדין

22. חופש הביטוי, המחייב נגישות למידע ציבורי, הוכר במשפט הישראלי כערך יסודי, הנגזר מערכיה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית תוך הכרה ש"בלא חופש הביטוי מאבדת הדמוקרטיה את נשמתה".

23. הזכות לקבלת מידע מרשות ציבורית היא זכות חוקית המוצהרת כבר בפתחו של החוק, ומעוגנת בסעיף 1 לו: "לכל אזרח ישראלי או תושב הזכות לקבל מידע מרשות ציבורית בהתאם להוראות חוק זה".

24. **הנחיית היועמ"ש** מיום 23.8.09 מורה כי **בכלל**, ובמקרים בהם לא מתקיימים הסייגים שבחוק, יש להעביר את המידע:

ככל שמדובר בבקשה ממוקדת – המתייחסת לפרק זמן מוגדר סביר, או לנושא מוגדר וממוקד – הרי שככלל יש להיענות לבקשה ולמסור את המידע המבוקש.

- **מצ"ב הנחיית היועמ"ש ומסומנת נספח ד'.**

25. לענייננו, המידע המבוקש אינו מידע החוסה תחת סייגי ס' 9 לחוק, אינו כולל מידע פרטי, הוא ממוקד, ברור ונוגע לנושא מוגדר. על כן, גם על פי הנחייה זו אין מניעה להעביר את המידע, ויש לעשות זאת.

26. כך נקבע גם בעת"מ 11259-08-15 **הצלחה - התנועה הצרכנית לקידום תברה כלכלית הוגנת (ע"ר 580490902) נ' עיריית חיפה ואח'** (פורסם בנבו), שם עתרו (וקיבלו) העותרים העתק מיומני ראש עיריית חיפה לשנים 2013-2014, וכן את תוכן יומן הפגישות והשיבות של ראש עיריית חיפה דאז, לרבות פירוט המשתתפים, נושא הפגישה, ומיקום הפגישה, תוך מתן שיקול דעת למשיבים לעתירה לחסות מידע מסוים בהתאם להוראות החוק:

"בהעדר נימוקים של ממש לשלילת חופש המידע וככל שאין חל אחד הסייגים לחובת גילוי המידע שפורטו בחוק, חייבת הרשות למסור לאזרח מידע בעל אופי ציבורי".

27. יתרה מכך, העותרים סבורים כי **ראוי הוא שהמשיבה תגלה מרצונה** את יומן הפגישות של ראש הממשלה וזאת בסייגים הנתונים לה על פי החוק. לעניין גילוי מרצון ר' נא עע"מ 2975/15 **הוצאת עיתון 'הארץ' נ' משרד החוץ** (פורסם בנבו).

28. נסיבות דומות לעתירה זו - עע"מ 7678/16 **רביב דרוקר נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה** (פורסם בנבו) - שם נתבקשה, בין היתר, המשיבה 2 להעביר לעותרים את התיעוד מיומן לשכת ראש הממשלה בנוגע לשיחות טלפון שניהל ראש הממשלה עם ה"ה שלדון אדלסון ועמוס רגב, בעל השליטה והעורך הראשי של העיתון "ישראל היום" (בהתאמה). בית המשפט העליון הורה למשיבה 2 ולראש הממשלה למסור את יומני ראש הממשלה לעותר, העיתונאי רביב דרוקר, נקבע כך:

"אמצעי התקשורת ההמונית, על סוגיהם הרבים והמגוונים, הם "כיכר העיר" של העת החדשה והזירה העיקרית בחברה דמוקרטית לקיומו של שיח ציבורי בסוגיות המעסיקות את הציבור. כדי לקיים שיח אפקטיבי על כלי התקשורת להשיג מידע מהימן ולהפיצו לציבור הרחב, ולהציב על סדר היום הציבורי סוגיות המחייבות בירור ודיון. לשם כך נדרש לעתים כלי התקשורת לערוך תחקירים. תהקיד עיתונאי הוא כלי שלא ניתן להפריז בחשיבותו הן כאמצעי פיקוח וביקורת על רשויות השלטון והן כאמצעי להשגת מידע וחשיפתו לציבור כבסיס לשיח ציבורי".

29. כב' השופט (כתוארו אז) ריבלין בעע"מ 6013/04 **משרד התחבורה נ' חברת החדשות הישראלית** [פורסם בנבו] קבע כי האינטרס הראשון אותו נועד להגשים החוק הוא חופש הביטוי וזכות הציבור לדעת, זכות המתממשת בפועל באמצעות כלי התקשורת, דוגמת העותרת:

"חופש המידע נועד להגשים מספר אינטרסים עיקריים. ראש וראשון להם הוא האינטרס בדבר חופש הביטוי וזכות הציבור לדעת"

30. זכות חוקית זו מגלמת בחובה ערכים חוקתיים, וחשובה מאין כמותה כדי לאפשר בקרה ציבורית על תקינות פעולות השלטון.
31. בקשת העותרים היא לגיטימית וראויה ובעלת חשיבות ציבורית. הזמן אותו השקיע ראש הממשלה בפגישות והתייעצויות בנוגע לעניינים הפליליים שבהם הוא מוטred (חקירות, מסירת עדות, שימוע וכיוצ"ב) הוא מעניינו של הציבור ואין כל סיבה אמיתית למנוע מהציבור לדעת כמה זמן השקיע ראש הממשלה בפגישות אלו לאורך השנים.

חשיבות חופש המידע וחובת הרשות הציבורית למסור מידע

32. עם חקיקת חוק חופש המידע, עוגנה הזכות לקבלת מידע מהרשויות הציבוריות בחוק. סעיף 1 לחוק חופש המידע קובע, כי לכל אזרח ישראלי או תושב הזכות לקבל מידע מרשות ציבורית בהתאם להוראות החוק.
33. הנה כי כן, התקשורת (והעותרות בכלל זה) משמשת כלי חשוב ואפקטיבי למימוש זכותו של הציבור לדעת (ר' נא עע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה ואח' נ' הוצאת עיתון הארץ ואח' תק-על 2006(1), 697, 698).
34. על חשיבותו של החוק עמד פרופ' זאב סגל, בספרו הזכות לדעת באור חוק חופש המידע (2000), בעמוד 14:

"מה שהיה אינו מה שאמור להיות. שקיפות חדשה תיווצר אם יופנם החוק על-ידי הציבור; אם יכירו הרשויות הציבוריות בכך שנפל דבר בשיטת המשפט והממשל; אם יתנו בתי המשפט פרשנות ראויה לחופש המידע ולמשמעותו."

35. כבי' בית המשפט העליון סיכם את חשיבותה של הזכות לקבל מידע בבג"צ 2283/07 פורום משפטי למען ארץ ישראל נ' הוועדה לבחירת שופטים (פורסם ב"נבו", מקורות הושמטו):


"בית משפט זה עמד בפסיקתו לא אחת על חשיבותה של הזכות לקבלת מידע בדבר פעילותן של רשויות ציבוריות בהיותה זכות המשקפת ערכי יסוד שאימצה החברה הישראלית כחברה דמוקרטית. בית המשפט הדגיש בהקשר זה כי הזכות לקבלת מידע מזינה את חופש הביטוי וניזונה ממנו ואף משמשת בבואה לזכותו של הציבור לפקח על תקינות פעולותיהן של הרשויות. אכן, שורשיה של הזכות לקבלת מידע נטועים בתפיסה המאפיינת כל חברה חופשית ולפיה מחזיקה הרשות במידע מטעם הציבור ובנאמנות עבורו ואין הוא מוחזק על ידה כקניינה שלה. על כן, יש לכל אחד מן הפרטים בציבור זכות לקבל מידי הרשות מידע גם אם אין לו אינטרס אישי וישיר בו והרשות תוכל למנוע ממנו את קבלת המידע רק אם קיימים טעמים טובים המצדיקים זאת. הזכות לקבלת מידע הוכרה בפסיקתו של בית משפט זה משכבר הימים [...]. ופסיקה זו סללה את הדרך להכרה הסטטוטורית שזכתה לה זכות זו במסגרת חוק חופש המידע משנת 1998..." (ההדגשות אינן במקור ט.ל.)

36. עוד ר' נא דברי כבי' השופטת (כתוארה אז) א' חיות בעע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' עיתון הארץ (תק-על 2006(1), 697):

"שקיפות פעולותיהן של רשויות השלטון מאפשרת לאזרחים להתחקות אחר פעולות אלה ואחר השיקולים שעמדו בבסיסן ולבקרו, ככל שהדבר דרוש, והיא תורמת תרומה מכרעת ל"היגינה הציבורית" ולשיפור איכותה של פעולת הרשות בידעה כי פעולותיה ותהליך קבלת החלטותיה חשופים ושקופים לעין הציבור."

סיכום

37. לעותרות אינטרס לגיטימי בקבלת המידע לידיהן ובהעברתו לידיעת הציבור. במאזן האינטרסים, האינטרס הציבורי לקבלת המידע, גובר על השתיקה - הסירוב הגורף של המשיבים מבלי שיינתן טעם לכך.
38. נוכח הדין הידוע והמקובל במקרים מסוג עתירה זו בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על קבלת העתירה ולחייב את המשיבים להציג את המידע המבוקש.
39. מצ"ב תצהיר הגב' רויטל חובל לאימות האמור בעתירה זו.
40. אשר על כן ולאור האמור לעיל מתבקש בית-המשפט הנכבד לקבל את העתירה ולהורות למשיב למסור לעותרות את המידע המבוקש. כמו-כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות העותרות ובשכ"ט עו"ד.



ט. ליבליך, עו"ד

ב"כ העותרות

תצהיר העותר

בית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים עתירה מנהלית 19/_____

בעניין:

1 הוצאת עיתון "הארץ" בע"מ, ח.פ. 510015449

2 רויטל חובל

העותרים

נגד

3 משרד ראש הממשלה

4 שקד פרידריך לבטוב – הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה

המשיבים

אני העותרת החתומה מטה גב' רויטל חובל ת.ז. _____ לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת לאמור:

1. תצהירי זה ניתן לתמיכה בעתירה ולאמנות האמור בה.
2. האמור בסעיפים 1-13 שבעתירה הם בידיעתי האישית.
3. האמור בסעיפים 14-36 הובאו לידיעתי על ידי בא כוחי.
4. האמור ביתר הסעיפים שבעתירה ועל פי עצה משפטית שקיבלתי, הוא נכון למיטב ידיעתי ואמונתי.
5. אני מצהירה כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.

רויטל חובל

חתימת המצהירה

אני הח"מ, עו"ד ט. ליבליך, מאשר/ת בזה כי בתאריך 5/6/19 הופיע בפניי רויטל חובל המוכר לי באופן איש/אותה זיהיתי על פי תעודת זהות מספר _____, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל וחתם עליה בפניי.

ט. ליבליך, עו"ד
T.Lieblich, Adv.
מחוז: 15396


חתימה

נספח א'

פנייה אל המשיבים מיום

31.12.18

נושא: בקשה לקבל את יומנו של ראש הממשלה מכח חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 138828
קבצים מצורפים: hofeshmeyda@justice.gov.il_138828.pdf

----- Forwarded message -----

מאת: **Revital Hovel** <hovelet@gmail.com>
Date: 19:23 ב-19 בדצמ' 2018
Subject: 138828: בקשה לקבל את יומנו של ראש הממשלה מכח חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 138828
To: <foi@pmo.gov.il>

שלום,

מצ"ב טופס בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, לקבל את יומנו של ראש הממשלה, תוך פירוט הזמנים המוקדשים להתייעצויות ופגישות שלו בנוגע לבדיקות נ/או חקירות נגדו, בין ינואר 2015 ועד היום, מועד הגשת הבקשה. הטופס הרצ"ב כולל אישור תשלום אגרה.

בברכה,
רויטל חובל
050-7274300

----- Forwarded message -----

From: <HofeshMeyda@justice.gov.il>
Date: 19:21 ב-19 בדצמ' 2018
Subject: 138828: בקשה לקבלת מידע מכח חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 138828
To: <hovelet@gmail.com>

פנייתך לקבלת מידע הועברה לטיפול של איטה טווג הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה.
מספר פנייתך 138828

לברור מצב הטיפול בבקשתך, ניתן לפנות לממונה במייל foi@pmo.gov.il או בטלפון 02-6705315



Virus-free. www.avg.com



תאריך: 31/12/2018 סמוכין: 138828

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח - 1998)

סוג המידע המבוקש

הבקשה לקבלת מידע הינה:

- מידע המבוקש ע"י עמותה או ארגון חברתי
- מידע המבוקש ע"י גוף מחקר אקדמי
- מידע המבוקש ע"י מקבל קצבה
- מידע אישי
- מידע חייב כפרסום
- מידע בתשלום

פרטי המבקש

	תואר	מעמד המבקש
	גברת	אזרח או תושב
מספר זיהוי	שם פרטי	שם משפחה
	רויטל	חובל
פקס	טלפון	מספר רישוי
	050-7274300	
	דואר אלקטרוני	
	hovelet@gmail.com	
	מען	ישוב
מספר בית	רחוב	
	תא דואר	מיקוד

האם אתה מייצג אדם או גוף אחר

- כן
- לא

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע

שם הרשות הציבורית

משרד ראש הממשלה

שם הממונה

איטה טווג

דוא"ל הממונה

foi@pmo.gov.il

טלפון הממונה

02-6705315

פרטי הבקשה

אם יש לך ספק לגבי חובת תשלום אגרה לבקשה זו, ניתן לברר מול איטה טווג ברשות ממנה מתבקש המידע.

נושא הבקשה

יומנו של ראש הממשלה

תיאור הבקשה

שלום, אבקש לקבל את יומנו של ראש הממשלה, תוך פירוט הזמנים המוקדשים להתייעצויות ופגישות שלו בנוגע לבדיקות ו/או חקירות נגדו, בין ינואר 2015 ועד היום, מועד הגשת הבקשה.

צירוף קובץ

לחץ להוספת קובץ

אינני מסכים שפרטי הבקשה יהיו גלויים לצד ג' אם תיערך אליו פניה

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

הריני מתחייב לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 149 ש"ח

אופן ביצוע התשלום:

תשלום בבנק הדואר/העברה בנקאית

תשלום מקוון

פרטי המשלם

בעל כרטיס האשראי הינו:

המבקש

אחר

מספר זהות

032533036

שם משפחה

חובל

שם פרטי

רויטל

התשלום בוצע בהצלחה!

אנו מודים לך על התשלום בשירות התשלומים הממשלתי.

אנא שמור / שמרי את מספרי ההודעה.

בתאריך 31/12/2018 בשעה 19:20 בוצעו התשלומים הבאים באינטרנט:

פרטי התשלום: מספר אישור 83748488

שם פרטי ומשפחה

רויטל חובל

מספר זהות

032533036

סכום התשלום

20.00 ₪

מספר אישור מחברת האשראי/בנק

4098150

סוג התשלום

רגיל, ISRAEL ארבע ספרות אחרונות 8354

סה"כ שולם:

20.00 ₪

עשרים שקלים

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד

מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות

נספח ב'

פנייה אל המשיבים מיום

22.4.19

נושא:

בקשה לקבל את יומנו של ראש הממשלה מכח חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 138828
FW:

כתאריך יום ב', 22 באפר' 2019 ב-20:49 מאת <hovelet@gmail.com> Revital Hovel
איטה שלום,

הלפו כמעט ארבעה חודשים מאז הגשתי את בקשתי ולא קיבלתי ממך אף תשובה.
אבקש לקבל את תשובתך בהקדם האפשרי או שאיאלץ לנקוט בהליכים משפטיים.

בברכה,
רויטל חובל

כתאריך יום ב', 31 בדצמ' 2018 ב-19:23 מאת <hovelet@gmail.com> Revital Hovel
שלום,

מצ"ב טופס בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, לקבל את יומנו של ראש הממשלה, תוך פירוט הזמנים המוקדשים להתייעצויות
ופגישות שלו בנוגע לבדיקות ו/או חקירות נגדו, בין ינואר 2015 ועד היום, מועד הגשת הבקשה. הטופס הרצ"ב כולל אישור
תשלום אגרה.

בברכה,
רויטל חובל
050-7274300

----- Forwarded message -----

From: <HofeshMeyda@justice.gov.il>

Date: יום ב', 31 בדצמ' 2018 ב-19:21

Subject: בקשה לקבלת מידע מכח חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 138828

To: <hovelet@gmail.com>

פנייתך לקבלת מידע הועברה לטיפול של איטה טווג הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה.
מספר פנייתך 138828

לבירור מצב הטיפול בבקשתך, ניתן לפנות לממונה במייל foi@pmo.gov.il או בטלפון 02-6705315

נספח ג'

פנייה אל המשיבים מיום

30.4.19

נושא:

בקשה לקבל את יומנו של ראש הממשלה מכח חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 138828
FW: 138828

מאת: **Revital Hovel** <hovelet@gmail.com>

Date: 15:37 ב-30 באפר' 2019 יום ג',

Subject: Re: 138828 מספר סימוכין: בקשה לקבל את יומנו של ראש הממשלה מכח חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 138828

To: <foi@pmo.gov.il>

שקד שלום,

בשיחתנו אתמול הבטחת לחזור אליי עם תשובה, אך לא עשית זאת.
ניסיתי לתפוס אותך עכשיו במשרד אך אין תשובה.
אני מבקשת לקבל תשובה לבקשה שלי.

תודה,
רויטל הובל

בתאריך יום ב', 22 באפר' 2019 ב-20:49 מאת: Revital Hovel <hovelet@gmail.com>
איטה שלום,

חלפו כמעט ארבעה חודשים מאז הגשתי את בקשתי ולא קיבלתי ממך אף תשובה.
אבקש לקבל את תשובתך בהקדם האפשרי או שאיאלץ לנקוט בהליכים משפטיים.

בברכה,
רויטל הובל

בתאריך יום ב', 31 בדצמ' 2018 ב-19:23 מאת: Revital Hovel <hovelet@gmail.com>
שלום,

מצ"ב טופס בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, לקבל את יומנו של ראש הממשלה, תוך פירוט הזמנים המוקדשים להתייעצויות
ופגישות שלו בנוגע לבדיקות ו/או חקירות נגדו, בין ינואר 2015 ועד היום, מועד הגשת הבקשה. הטופס הרצ"ב כולל אישור
תשלום אגרה.

בברכה,
רויטל הובל
050-7274300

----- Forwarded message -----

From: <HofeshMeyda@justice.gov.il>

Date: 19:21 ב-31 בדצמ' 2018 יום ב',

Subject: 138828 מספר סימוכין: בקשה לקבלת מידע מכח חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 138828

To: <hovelet@gmail.com>

פנייתך לקבלת מידע הועברה לטיפול של איטה טווג הממונה על חופש המידע במשרד ראש הממשלה.
מספר פנייתך 138828

לבירור מצב הטיפול בבקשתך, ניתן לפנות לממונה במייל foi@pmo.gov.il או בטלפון 02-6705315

נספח ד'

הנחיית היועץ המשפטי
לממשלה מיום 23.8.09

מדינת ישראל

משרד המשפטים

מחלקת ייעוץ וחקיקה (חקיקה)

ג' אלול תשס"ט
23 אוגוסט 2009

אל: היועצים המשפטיים למשרדי הממשלה

שלום רב,

הנדון: בקשות לפי חוק חופש המידע לקבלת לוחות זמנים של שרים

במשרדי ממשלה שונים התקבלו בקשות לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן - החוק) לקבל את לוחות הזמנים של שרים מכהנים, ממועד תחילת כהונתם ועד למועד מסירת המידע. על דעת היועץ המשפטי לממשלה, אבקש להנחותכם באשר לעקרונות לפיהם יש לבחון ולהשיב לבקשות מעין אלה, כדלקמן:

1. חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן - החוק) קובע כי "לכל אזרח ישראלי או תושב הזכות לקבל מידע מרשות ציבורית בהתאם להוראות חוק זה" (סעי' 1 לחוק). ברם זכות זו כפופה לסייגים שונים הקבועים בחוק, מהם סייגים הנוגעים לאופי המידע המבוקש ומהם סייגים הנוגעים להשלכות התיפקודיות על הרשות. (ראו בעיקר סעי' 8, 9 ו-14).
 2. בהתאם לכך, בענייננו, ככל שמדובר בבקשה ממוקדת - המתייחסת לפרק זמן מוגדר סביר, או לנושא מוגדר וממוקד - הרי שככלל יש להיענות לבקשה ולמסור את המידע המבוקש. זאת, תוך בחינה פרטנית של תחולת הסייגים הרלבנטיים המנויים בסעיפים 8 ו-9 לחוק, כפיו וככל שהם חלים במקרה הנדון.
בהתקיים אחד הסייגים שבסעי' 9(א), אין למסור את המידע. כך, למשל, אם בגילוי קיומה או פרטיה של פגישה או פגישות ספציפיות יש חשש לפגיעה בביטחון המדינה, יחסי החוץ, ביטחון הציבור או ביטחונו או שלום של אדם, אין למסור את המידע (סעיף 9(א)(1)),¹ הוא הדין כאשר למידע ישגילונו מהווה פגיעה בפרטיות" (סעי' 9(א)(3)).
- בהתקיים אחד הסייגים שבסעי' 9(ב), אין הרשות חייבת למסור את המידע, אך עליה להפעיל שיקול דעת מתוך מגמה למסור מידע ככל שניתן. כך הוא, למשל, אם מדובר

¹ בהקשר זה יצוין, כי שירות הביטחון הכללי הביע הסתייגות ממסירת מידע אודות לוחות זמנים של שרים, מתוך החשש מפני חשיפת דפוסי פעילות שגרתית שעלולים לשמש מפגעים פוטנציאליים. ברור שככל שהמידע הנמסר הוא יותר מפורט ומתפרש על פני תקופה ארוכה יותר, מידת הקונקרטיזציה של החשש האמור גדלה. רח' צלאח א-דין 29 ת.ד. 49029 י-ם מיקוד 91490 טל': 02-6466364 פקס: 02-6462670

בפגישות הנוגעות ל"מדיוניות הנמצאת בשלבי עיצוב" (סעיף 9(ב)(2)), או בפגישות "אודות פרטי מו"מ עם גוף או אדם שמחוץ לרשות" (סעיף 9(ב)(3)).

3. במסגרת זו יש גם לקחת בחשבון גם את חלוף הזמן ממועד התקיימות האירוע הרשום ביומן השר ועד למועד מסירת המידע, אשר עשוי להשליך על התקיימות הסייגים.
4. מטבע הדברים, מידת התקיימות הסייגים האמורים עשויה להשתנות ממשד למשרד ומקשר להקשר. הדבר צריך להישקל בכל מקרה ומקרה לגופו ולפי מאפייניו.
5. המידע שיש למסור הוא זה הנוגע לפעילותו המיניסטריאלית של השר. ככל שיומנו של השר כולל גם פעילות אחרת (פעילות פרטית או פעילות פוליטית), ניתן להשמיטה או לסמנה ככזו ללא פירוט נוסף.
6. במקום בו מסירת המידע עלולה לפגוע בצד שלישי, יש לקבל את עמדתו, בהתאם לסעיף 13 לחוק. נדגיש כי כאשר מדובר בישיבת עבודה מקצועית, המשתתפים בה מקרב עובדי המשרד או גורמי ממשלה מקצועיים אחרים לא ייחשבו, ככלל, כצד שלישי לעניין זה.
7. נזכיר כי לפי סעיף 11 לחוק, מקום שהמידע המבוקש הוא מידע שהרשות הציבורית רשאית או חייבת שלא למסור, וניתן לגלותו תוך השמטות, שינויים או תנאים, יש לעשות כן ולא לתסות באופן גורף את המידע.

בכבוד רב,

ליאת בן-מאיר שלום
מחלקת ייעוץ וחקיקה (חקיקה)