

התובעת:

חנה קים ת.ז.:

מרחוב אצ"ל 1, פרדס חנה-כרכור

ע"י ב"כ עו"ד שחר בן מאיר

מרח' אבא הלל 12 (בית ששון חוג'ל) רמת גן

טל – 036127878 פקס – 036127979

- נ ג ד -

הנתבע:

אליה צפורי ת.ז.

ע"י ב"כ עו"ד רם ז'אן

מרח' ששת הימים 30 (מגדל צ'מפיון) בני ברק

טל – 036019601 פקס – 036019602

מהות התביעה : כספית לשון הרע.

סכום התביעה : 142,000 ש"ח.

כתב התביעה

1. התובעת הינה עיתונאית בעברה, אשר כתבה בין היתר בעיתונים "על המשמר", "העיר", "חדשות" ו"הארץ" בעיקר בנושאים חברתיים ובנושאי והון-שלטון. התובעת הקימה את עיתון "פטיש" העוסק בנושאי חברה וכלכלה והופץ בשכונות ברחבי הארץ.
2. התובעת עסקה הן במהלך תקופת עיסוקה כעיתונאית והן לאחר מכן בפעילות חברתית מפורטת ומגוונת.
3. פירוט קורות חייה של התובעת ניתן למצוא בעמוד "ויקפדיה" שנכתב על התובעת.

מצ"ב תדפיס עמוד היוקפדיה מסומן כנספח 1.

4. בשלוש השנים האחרונות מזוהה התובעת בעיקר (אך לא רק) עם פעילות המחאה הנערכת מדי שבת בתחום העיר פתח תקווה, בסמוך לביתו של היועץ המשפטי לממשלה. פעילות זו הנערכת בעיקר בדרך של הפגנות שמה לה למטרה ציבורית להפגין בעד טוהר המידות של אנשי הציבור, וכנגד מעשי השחיתות המתגלים במדינה (להלן: "המחאה"). כמו כן התובעת מזוהה גם עם מחאת הנכים והקשישים, וממשיכה להוות כתובת להורים לילדים מהספקטרום האוטיסטי.
5. התובעת הצטרפה לפעילות זו בשלב מוקדם ביותר, ומאז היא נחשבת לאחת הפעילות המרכזיות של המחאה.
6. התובעת מתגוררת בפרדס חנה - כרכור והיא מקדישה מזמנה וממרצה לפעילות המחאה על חשבונה ומיוזמתה שלה בלבד.
7. הנתבע הוא עיתונאי לשעבר בעיתון גלובס שם היה בתפקיד בכיר של סגן עורך.
8. ככל הידוע לתובעת (ממידע שפורסם בכלי התקשורת וברשתות החברתיות) הנתבע פוטר מעיתון גלובס, על רקע של בעיות אמינות בפרסומים שלו ברשתות החברתיות ובעיתון.
9. הנתבע משדר לעיתים תוכניות רדיו במסגרת תחנת רדיו בשם FM103.
10. הנתבע מפעיל חשבון בפייסבוק בשמו שלו, והוא מציג את עצמו במסגרת החשבון כעיתונאי.

מצ"ב צילום מסך של עמוד החשבון מסומן כנספח 2.

11. עמוד הפייסבוק של הנתבע משמש אותו לכתובה כמעט על בסיס יום יומי של פוסטים העוסקים בנושאים שונים.
12. בתקופה האחרונה עוסק הנתבע בכתבתו פייסבוק בעיקר בנושאים הקשורים לחקירות הפליליות כנגד ראש הממשלה.
13. לעמוד הפייסבוק של הנתבע יש מעל 16000 עוקבים.
14. לפוסטים של הנתבע ישנה תפוצה משמעותית, וכל פוסט מקבל סימוני "לייק" בהיקפים של מאות ולעיתים אלפים, ו"שיתוף" של מאות רבות.
15. מכאן שכל פוסט שכותב הנתבע זוכה לתפוצה ולהפצה משמעותיים ביותר.
16. מכאן הדברים אשר מפרסם הנתבע זוכים לתפוצה רחבה מאד ברשת הפייסבוק.
17. הטקסטים אשר הנתבע מפרסם בפייסבוק, בתקופות האחרונות הינם טקסטים בוטים וגסים בהם הוא משתלח כמעט על בסיס יומיומי הן בנושאים תפקידים בפרקליטות המדינה והן בעיתונאים.
18. רוב רובם של הטקסטים הם האשמות דמיוניות מצוצות מהאצבע של מושאי כתיבתו של הנתבע, וקריאות לחקור את אותם עיתונאים ובעלי תפקיד בכירים בפרקליטות בחקירה משטרתית ולהעמידם לדין על עבירות שונות ומשונות שהנתבע, ללא שמץ של ראיה, מציג אותן כאמת לאמיתה.

מצ"ב להמחשה מעט מזער מהטקסטים שנוהג הנתבע לפרסם מסומנים כנספח 3.

19. ביום 1.10.2019 בשעה 2200 לערך כתב הנתבע פוסט העוסק בתובעת, שתוכנו יובא להלן -

”התשקורת שוב מועלת בתפקידה: מאות פעילי ימין לפחות הפגינו ליד ביתו של מנדלבליט נגד תפירת התיקים של נתניהו - וזכו למיעוט של איזכורים

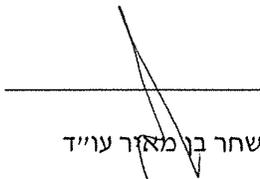
לעומת זאת, ההפגנות של פעילי השמאל הקיצוני אלדד יניב וחנה קים, הפגנות שקראו למנדלבליט ”מושחת” קיבלו כיסוי ופרגון יוצא דופן בתשקורת - במקום קריאה לשלוח את השניים לחקירה באזהרה על הסתה והמרדה פרועה. הפעילים שהפגינו היום נקראו ”פעילי ליכוד” בעוד יניב וקים המסיתים נקראים בטעות ”פעילים חברתיים” למרות שאין להם שום קשר לפעילות חברתית אלא רק לפעילות פוליטית קיצונית בשמה של הקרן החדשה לישראל (אבל יש להם כמובן קשרים ענפים בתשקורת)”

מצ”ב צילום מסך של הפוסט מסומן כנספת 4.

20. הפוסט האמור מהווה לשון הרע, ועל כך להלן, והוא ”זכה” למועד כתיבת כתב תביעה זה, ל 1.7 אלף סימוני לייק, ול 473 שיתופים. מכיוון שהפוסט והטקסט שנכלל בו זכה לתפוצה עצומה ברשת החברתית, אלפי אולי אף עשרות אלפי אנשים נחשפו לנכתב בו.
21. כאמור הפוסט מהווה לשון הרע באשר כל אשר נאמר בו על התובעת הוא שקר גס, ומטרתו להשפיל ולבזות אותה, לשים אותה ללעג ולבוז, בשל מעשיה או התנהגותה, והכל במובן סעיף 1 לחוק לשון הרע
22. בפוסט הנתבע כתב מידע עובדתי על התובעת שהוא שקר ואין בו שמץ של אמת, ומטרתו הינה כאמור לפרסם לשון הרע על התובעת ולפגוע בה.
23. הנתבע כתב על התובעת שהיא ”פעילת שמאל קיצוני” דבר שאינו נכון, ומטרתו להשפיל את התובעת בעיני הבריות, לעשותה מטרה לשנאה לבוז או ללעג, ולבזות אותה בשל מעשיה והתנהגותה.
24. הנתבע כתב על התובעת שהיא ”מסיתה” דבר שאינו נכון, ומטרתו להשפיל את התובעת בעיני הבריות, לעשותה מטרה לשנאה לבוז או ללעג, ולבזות אותה בשל מעשיה והתנהגותה.
25. הנתבע כתב על התובעת ש”אין לה קשר לשום פעילות חברתית” דבר שאינו נכון, ומטרתו להשפיל את התובעת בעיני הבריות, לעשותה מטרה לשנאה לבוז או ללעג, ולבזות אותה בשל מעשיה והתנהגותה.
26. הנתבע כתב על התובעת שהיא ”מבצעת פעילות פוליטית קיצונית בשמה של הקרן החדשה בישראל” דבר שאינו נכון, ומטרתו להשפיל את התובעת בעיני הבריות, לעשותה מטרה לשנאה לבוז או ללעג, ולבזות אותה בשל מעשיה והתנהגותה.
27. כל הדברים האמורים הם דברי שקר שהמציא הנתבע, שאין בהם שמץ של אמת וכתבתם נעשתה כדי לפגוע בתובעת במובן סעיף 1 לחוק לשון הרע.
28. הדברים שכתב הנתבע פגעו בפועל וממשיכים לפגוע בתובעת, שכן הדברים שכתב (אשר זכו ועדיין זוכים לתפוצה רחבה ביותר) מציגים אותה כמי שהפעילות הפוליטית והחברתית שלה בשנים האחרונות בפרט ובמהלך חייב בכלל, אינה פעילות מקורית ועצמאית של התובעת אלא שהיא סוג של מריונטה ה”מופעלת” על ידי גוף חיצוני, שהנתבע קורא לו

- "הקרן החדשה". בכך הנתבע למעשה קבע כעניין של עובדה כי התובעת אינה אדם עצמאי עם דעות ויכולת לפעול בעולם, אלא מעין "בובה" המופעלת על ידי אחרים למטרות זרות.
29. קשה למצוא לשון הרע גרועה מזו על אדם כתובעת, אשר הקדישה ומקדישה חלק משמעותי מחייה לפעילות חברתית לטובת הכלל ולטובת המוחלשים בחברה.
30. הנתבע פירסם את לשון הרע במטרה לפגוע בתובעת ובחוסר תום לב גמור.
31. התובעת תטען כי יש לחייב את הנתבע בתשלום פיצוי לתובעת ללא הוכחת נזק, בסכום של כפל הפיצוי הקבוע בסעיף 7א (ב) לחוק לשון הרע, וזאת בהתאם לאמור בסעיף 7א (ג) לחוק לשון הרע, שכן לשון הרע אשר פירסם הנתבע על התובעת נעשה "בכוונה לפגוע".
32. התובעת כי את הכוונה לפגוע של הנתבע, יש להסיק מתוכן הפרסום עצמו. הנתבע פירסם את הלשון הרע על מנת לפגוע בתובעת. הנתבע פירסם את לשון הרע מתוך כוונה לפגוע בתכונות המיוחדות של התובעת ובפעילות שלה, ולהפוך אותן ואותה ללעג ולבוז.
33. התובעת כאמור בכל מעשיה ובכל קורות חייה, במיוחד בשנים האחרונות בפעילות המחאה מבטאת הן את היותה "פעילה חברתית" התורמת לכלל, והן את היותה אדם עצמאי בעל דעות ובחירות אישיות.
34. הנתבע, ללא כל ביסוס, ותוך הפרכת דברי שקר המהווים לשון הרע, ביקש לפגוע בדיוק במקום זה של התכונות והפעולות של התובעת, ומכאן הכוונה לפגוע.
35. התובעת תטען כי את הכוונה לפגוע ניתן להסיק גם מהתנהגות הנתבע בכך שלמרות שהוא מציג את עצמו, גם בעמוד הפייסבוק שלו כעיתונאי, לא נהג טרם הפרסום באמות המידה המינימליות המחייבות עיתונאי (וזו אולי הדגמה לנימוק בגינו פוטר הנתבע מעיתון גלובס).
36. הנתבע לא עשה כל ברור ביחס לקורות חייה של התובעת, לו היה עושה ברור כאמור, ולו באופן השטחי ביותר של עיון בעמוד ויקפדיה של התובעת, היה רואה כי הדברים שכתב על התובעת הם פשוט שקר גס.
37. הנתבע לא התקשר עם התובעת ולא ניסה לברר עימה את העובדות טרם פירסם עליה לשון הרע, התנהגות אשר עומדת בסתירה לכל אתיקה עיתונאית מינימלית.
38. את הכוונה לפגוע של הנתבע ניתן גם להסיק מההתכחשות שלו והדחיה שלו את דרישת התובעת למחיקת הפוסט המהווה לשון הרע.
39. התובעת שלחה אל הנתבע מכתב ביום 2.10.2019 באמצעות בא כוחה בה דרשה מהנתבע את מחיקת הפוסט והתנצלות מטעם הנתבע.
- מצ"ב פניית בא כח התובעת לנתבע מסומנת כנספח 5.**
40. ב"כ הנתבע ענה לב"כ התובעת במכתב מיום 7.10.2019 במסגרתו הנתבע התכחש הן לעצם קיומו של לשון הרע בפוסט שפירסם וסירב למחוק אותו ולהתנצל.
- מצ"ב תשובת ב"כ הנתבע מסומנת כנספח 6.**
41. את הכוונה לפגוע של הנתבע ניתן להסיק גם מהאופן שבו הוא כותב פוסטים אחרים בעמוד הפייסבוק שלו כאשר לפי תוכנם ברור כי כתיבתם נעשית מתוך מטרה לפגוע במושאי כתיבתו.
42. הפרסום שערך הנתבע על התובעת הוא שקרי הוא לשון הרע והוא נעשה מתוך כוונה לפגוע.

43. בהתאם להוראות חוק לשון הרע על הנתבע לפצות ולשלם לתובעת, ללא הוכחת נזק את כפל הסכום הקבוע בסעיף 7א (ב) דהיינו סך שערכו נכון להיום הוא 142,000 ₪.
44. אשר על כן מתבקש כב' בית המשפט להזמין את הנתבע לדין ולחייב אותו לשלם לתובעת את הפיצוי ללא הוכחת נזק בסכום של 142,000 ₪, נכון למועד הגשת תביעה זו.
45. כמו כן יתבקש כב' בית המשפט להורות לנתבע בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק לשון הרע, למחוק את הפוסט המהווה לשון הרע ולפרסם הכחשה של מה שנכתב בפוסט המהווה לשון הרע במסגרת עמוד הפייסבוק של הנתבע, וכן לפרסם נוסח של התנצלות אשר יתואם עם התובעת.
46. לבית המשפט הנכבד הסמכות והעניינית לדון בתובענה זו.
47. אשר על כן יתבקש כב' בית המשפט להזמין את הנתבע לדין ולפסוק כאמור לעיל ולחייב את הנתבע בתשלום סך של 142,000 ₪ נכון ליום הגשת התביעה בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק ובצירוף הוצאות המשפט של התובעת ושכ"ט עו"ד בגינה.



שחר בן מאזר עו"ד
ב"כ התובעת

טבלת נספחים

מספר המסמך את הנספח	שם הנספח
1	תדפיס עמוד הויקפדיה
2	צילום מסך של עמוד החשבון בפייסבוק
3	מעט מזער מהטקסטים שנוהג הנתבע לפרסם
4	צילום מסך של הפוסט מיום 1.10.2019
5	פניית בא כח התובעת לנתבע מיום 2.10.2019
6	תשובת ב"כ הנתבע מיום 7.10.2019

נספח 1

תדפיס עמוד הויקפדיה

חנה קים

חנה קים



לידה 27 באוקטובר 1957 (בת 61)

✎ חיפה, ישראל

מדינה ישראל ישראל

השכלה אוניברסיטת תל אביב

עיסוק עיתונאית, פובליציסטית

פרסים והוקרה פרס סוקולוב

קישורים חיצוניים

טוויטר hkim14050017 (<https://www.twitter.com/hkim14050017>)



חנה (חני) קים (נולדה ב-27 באוקטובר 1957) היא עיתונאית ופובליציסטית ישראלית.

תוכן עניינים

קורות חייה

פרסים

קישורים חיצוניים

הערות שוליים

קורות חייה

נולדה בחיפה. בוגרת בי"ס תיכון "חוגים" בחיפה.

שירתה בצה"ל בשנים 1976–1978 בגדוד הקשר הארצי.

סיימה תואר ראשון בספרות עברית וכללית, בהיסטוריה של עם ישראל, בהיסטוריה של ארץ ישראל, בהיסטוריה כללית ובקולנוע ותולדות האמנות באוניברסיטת תל אביב.

בשנת 1978 החלה לעבוד כעיתונאית ב"על המשמר" – בתחילה ככתבת לענייני תל אביב ואחר כך ככתבת פוליטית. בעקבות מותו של שמעון יהושע בכפר שלם בתל אביב, שנורה על ידי שוטר, לאחר שהתבצר על גג ביתו בעקבות עבירת בנייה שביצע

– פרסמה שורה של תחקירים על עבירות בנייה שבוצעו על ידי אברהם שפירא, לאון רקנאטי, רמי אונגר ורחבעם זאבי כיו"ר מוזיאון ארץ ישראל. בעקבות התחקיר האחרון נאסרה כניסתה לשטח המוזיאון על ידי זאבי, ואגודת העיתונאים גינתה זאת.

פרסמה סיפורי ילדים ב"משמר לילדים" בעריכת שלמה ניצן. אחד מסיפורי הילדים שכתבה ("ראיתי את אליהו הנביא") הומחז ושודר ב"קול ישראל".

היא חשפה מסמכים חדשים מארכיון משרד החוץ הישראלי השופכים אור על הזדמנות לשלום בין ישראל למצרים שהוחמץ, שנתיים לפני מלחמת סיני.^[1]

ב-1986 החלה לעבוד בעיתון "העיר". באותה שנה פרסמה לראשונה את יוזמת השלום של שר החוץ משה שרת, כשנתיים לפני מבצע קדש, ששיגר שליח מטעמו לנשיא נאצר במטרה להגיע להסכם שלום עם מצרים.

חשפה את היקף הסחר בין ישראל לדרום אפריקה (הכתבה צוטטה ב"ושינגטון פוסט").^[2]

פרסמה גילויים על הקשרים הכלכליים בין ישראל לברית המועצות, שכללו בין השאר יבוא פלדה, למרות ניתוק היחסים בין שתי המדינות.^[3]

פרסום ראשון על עסקת נשק בין ישראל לאירן, כשנה לפני "איראנגייט", שבה היה מעורב יו"ר התעשייה האווירית, מוטי הוד, ואנשי קשר של רפסנג'אני באירן.^[4]

התפרסמה כתבה שלה על הקשרים המסחריים בין ישראל למדינות ערב, שבה נחשפו עסקאות בין ישראל ללוב, עיראק, כוויט, ערב הסעודית, אבו דאבי, בחריין ומרוקו.^[5]

ערכה ראיון עם ראש ממשלת דומיניקה, מרי איגניה צ'ארלס, שבו סיפרה על הפלישה האמריקנית לגרנדה.^[6]

חשפה את מכתב יצחק שמיר לג'ורג' שולץ מ-14 בינואר '88, מכתב שזירז את יוזמת השלום של שולץ במזרח התיכון.^[7]

חשפה את המגעים והמסרים ההדדיים בין ישראל לאש"ף, זמן רב לפני ההכרה ההדדית. [8]

בשנת 1990 הקימה את "הפטיש", ירחון לענייני חברה. הייתה פעילה בתנועת מחוסרי הדיור שהוקמה באותה שנה, שבמסגרתה קמו מאהלים ברחבי הארץ, בעיקר בשכונות.

כשנה לאחר מכן התחילה לעבוד ב"חדשות" עד שנסגר ב-1993. הייתה כתבת לענייני מפלגות (דרשה לשנות את מינוח התפקיד כ"כתבת פוליטית", מונח שהושרש מאז).

הקימה ב"חדשות" את מוסף "לחץ", אותו ערכה, לענייני חברה וכלכלה שהופיע כל שבוע. במוסף "לחץ" ב"חדשות", שבעריכתה, פורסמה תחקירים על ילדים חסרי בית בישראל, תופעות של תת-תזונה בשכונות ובעירויות הפיתוח, גילויי גזענות כלפי העלייה אתיופית ועוני במגזר החרדי והערבי. על עבודתה זו זכתה בפרס צל"ש סוקולוב.

ב"חדשות" פרסמה כיצד קודם שמעון שבס, מנכ"ל משרד ראש הממשלה, על ידי אורן שחור מדרגת רב"ט לדרגת סרן וכן תחקיר מקיף ראשון על בנימין נתניהו, שבו פורסם לראשונה "מועדון המיליונרים של ביבי", עם ציון שמות תורמיו. פרסמה ראיון עם המיליונר גבי תמן, שסיפר כי "ביבי הוא סוס המרוץ שלי".

החלה לעבוד בעיתון "הארץ" בשנת 1994, פרסמה טור פוליטי-חברתי-כלכלי, פרסמה מאמרים שבועיים בעמוד המאמרים. התמקדה בנושאי שלטון החוק, עצמאות מערכת המשפטית ושמירה על טוהר המידות של בכירי השלטון וכן בקשר שבין ההון לשלטון.

ב"הארץ" פרסמה גילויים על מלחמות השב"כ על אדמת קונגו, בהם היו מעורבים ראש לשכת ראש השב"כ וכמה מבכירי השב"כ בבניית צבא השליט מול צבא האופוזיציה. וכן פרסום ראשוני על הפנסיה המוגדלת של ארתור ישראלוביץ' וגיוורא עיני, מבכירי ההסתדרות, והפנסיה המוגדלת של שמעון שבס. כמו כן פרסמה כי ערכות המחשב הראשונות בפרויקט "מחשב לכל ילד" שיועד לילדים נזקקים – ניתנו לשני ילדיו של ראש הממשלה, נתניהו. פרסמה את המאמר הראשון בעמוד הדעות של "הארץ" בעד שביתת עובדים במשק. [9] בשנת 2004 פרשה מעיתון "הארץ".

פרסמה שירים במוסף לספרות של "ידיעות אחרונות".

קיבלה את פרס אביר איכות השלטון לשנת 1999 בתחום תקשורת ועיתונות. בנימוקי הפרס נכתב:

"בעבודתה העיתונאית גילתה גברת חנה קים את התכונות הנדרשות מעיתונאי מקצועי, הגון, לוחם וערכי. איסוף קפדני של חומר מהשטח, הצלבה, אימות החומר והצגתו לקורא בצורה הבהירה והקולחת ביותר מאפיינים את עבודתה לאורך כל הקריירה המקצועית שלה. במהלך עבודתה כיסתה תחומים מגוונים של ההווה החברתית והפוליטית הישראלית: חשיפת עסקאות נשק שהוסתרו מעין הציבור, אוולות שנגרמו לרבים חלשים בחברה כגון עולים, מינוטים ועובדים זרים. ראויים במיוחד לציון הישגיה העיתונאיים בביטוי וטיפול בנושאי פוליטיקה ושלטון החוק. בתחומים אלה גילתה נחישות, אומץ לב ועזרה לקהל הקוראים להבין את המציאות הישראלית בהוויתה, חרף תענועי הפוליטיקאים".

בשנת 2009 ייסדה יחד עם קבוצת הורים את בית הספר "הרים" בגבעת עדה לתלמידים ותלמידות מהספקטרום האוטיסטי. חברה בוועדת הביקורת של העמותה לאפטרופסות שהוקמה על ידי הורים ואנשי ציבור כדי לדאוג לעתידם של אוטיסטים חסרי-ישע.

פרסמה מאמרים רבים שהיו הראה למחאה החברתית בשנת 2011, שהציגו מחשבה כלכלית שנחשבה לא פופולרית אז כנגד הפרטת משאבי-המדינה ובעד המשך קיומה של מדינת רווחה. הייתה ממקימי "המשמר החברתי בכנסת" וקבוצת "ישראל יקרה לנו" הפועלת נגד יוקר המחיה בישראל.

לפני הבחירות לכנסת התשע עשרה, פרסמה בעמוד הפייסבוק שלה סדרה של פתקים ומסמכים של נתניהו המאירים את אופן עבודתו ואת דעתו על הסובכים אותו. [10]

ממובילי המחאה נגד השחיתות השלטונית ובעד השוויון בפני החוק. ארגנה והובילה את ההפגנות בפתח תקווה, ליד ביתו של היועץ המשפטי לממשלה, אביחי מנדלבליט, ואחר כך את ההפגנות ההמוניות והראשונות שהחלו בתל אביב. פתחה את ההפגנה הראשונה בת"א, בנאום שבו קראה לישראלים למצוא מנהיג שיהיה מגדלור, איש מופת, ולזנוח את מנהיגים החשודים בשחיתות. באותה הפגנה הצטרף למחאה הפרופ' עוזי ארד, שאותו הציגה קים כמי שהיה שותף למעבר המחאה מפתח תקווה לתל אביב, בשיחות שקיימו ביניהם כחצי שנה לפני המעבר. [11]

ב-17 באוקטובר 2018 חשפה בריאיון לתוכנית סדר יום של קרן נויבך ברשת ב כי בעבר הותקפה מינית על ידי חיים רמון, כאשר הציע לה טרמפ מהכנסת, ועל ידי דן מרגלית, שנכנס לחזרה וניסה לאנוס אותה.

- 1999 - פרס אביר איכות השלטון מהתנועה לאיכות השלטון.
- 1993 - צל"ש מוועדת פרס סוקולוב על מוסף "לחץ" ב"חדשות" וכתיבה בנושאי חברה.

קישורים חיצוניים

- חנה קים (https://www.twitter.com/hkim14050017), ברשת החברתית טוויטר
- מאמרים של חנה קים (http://www.themarker.com/misc/writers/1.714) באתר דה מרקר
- חנה קים, שיר מחאה, שיר נחמה (http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/161/575.html), באתר nrg מעריב, 29 בספטמבר 2010
- חנה קים, אז כמה אתם? (http://j14.org.il/articles/33848), באתר המאבק לצדק חברתי, 16 באוגוסט 2012
- שרון שפורר, חני, אור-לי, אם ניר חפץ יוביל מחאה נגד שחיתות, תצטרפו אליו? (https://www.ha-makom.co.il/article/shpurer/or-ly-hanni-), באתר המקום הכי חם בגיהנום, 18 ביוני 2018

הערות שוליים

1. על המשמר, 12 ביוני 1986
2. העיר, 30 בינואר 1987
3. העיר, 4 בספטמבר 1987
4. העיר, 23 בספטמבר 1987
5. העיר, 7 באוקטובר 1987
6. העיר, 25 בדצמבר 1987
7. העיר, 19 בפברואר 1988
8. העיר, 26 בפברואר 1988
9. הארץ, "כן, לשבות", 3 בדצמבר 1996
10. חנה קים, פתקים של ביבי: פרויקט עיתונאי בפייסבוק (תמונות) (https://web.archive.org/web/20121224060523/http://www.holesinthenet.co.il:80/archives/69007), באתר "חורים ברשת", 2 בדצמבר 2012
11. רונית ורדי, "ליברל", פברואר 2018.

דף זה נערך לאחרונה ב־12:49, 1 ביולי 2019.

הטקסט מוגש בכפוף לרישיון Creative Commons ייחוס-שיתוף זהה 3.0; ייתכן שישנם תנאים נוספים. ר' את תנאי השימוש לפרטים.

נספח 2

צילום מסך של עמוד החשבון בפייסבוק

אלי ציפורי

“חירות היא הזכות להגיד לאנשים את מה שהם לא רוצים לשמוע”



אלי ציפורי

עיתונאי חוקר כלכלי-חברתי בכיר מזה כ-35 שנה; הצטרפו אליי למאבק נגד החונטה התקשורתית והחונטה המשפטית



חוסף/חוספי חבר

Giora Inbar 29 חברים משותפים, כולל Cobi Moiser

Globes - עבד בחברת גלובס

Globes - עבד בחברת גלובס



נספח 3

מעט מזער מהטקסטים שנוהג הנתבע לפרסם

אלי ציפורי

אירועים משמע... תמונות

אלי ציפורי נמצא עם Aviad Glickman ומשה כהן.
יום ראשון ב 11:18

ליאת בן-ארי: הפרקליטה המתעמרת שהגישה תצהיר שקרי לבית המשפט ועברה על החוק; בקרוב מאוד אחשוף את כל הפרטים המתועדים שהיו צריכים לגרום לכך שבן-ארי היתה צריכה כבר מזמן להיות מחוץ לפרקליטות - תחת כתב אישום

ובינתיים, הצעה לאביעד גליקמן עם הספין הנלעג והמביך ("פרסום ראשון") על אבטחת בן-ארי בחזרתה מדרום אפריקה: אני מציע שגליקמן, אמנון אברמוביץ, גיא פלג, רביב דרוקר, מוטי גילת, תמר אלמוג, משה כהן (דובר משרד המשפטים ושליח המצוות של בן-ארי ושי ניצן) וכל העיתונאים שנמצאים איתה ביחסי הדלפות פליליות והחנפה הדדיים - לאבטח אותה בנתב"ג כדי "לאבטח" את המשך ההדלפות הפליליות על-ידה תמורת החנפות מנותקות מהמציאות כגון "היא חרוצה, ישרה ומסורה".

חג שמח לכולם!



Navigation icons: menu, notifications, reactions, profile, back, home.

אלי ציפורי 🔍 >

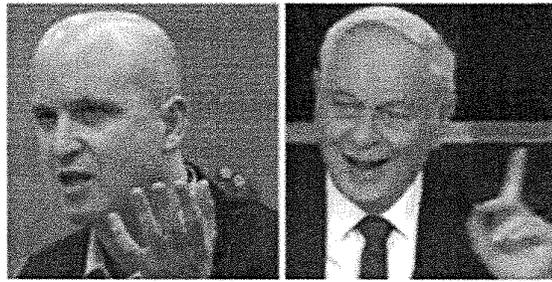
253 שיתופים 84 תגובות 839 👍👍👍

שתף/שתי לייק הגב/הגיבי

אלי ציפורי  יום שבת ב 12:41

מוטי גילת מודה: אני משתף פעולה עם עברייני הדלפות פליליות בפרקליטות; מי שאשם בכך הוא אלדד קובלנץ, שמונה בזמנו על-ידי גדעון סער למנכ"ל החינוכית ונותן במה לתועמלן; קובלנץ גם אחראי לזריקת 800 מיליון שקל מדי שנה עבור תאגיד של תעמולה ירודה עם רייטינג רצפתי

... הצג עוד*****



770 שיתופים 393 תגובות 1.1 אלף 👍👍👍

שתף/שתי לייק הגב/הגיבי

אלי ציפורי — עם משה כהן Amir Ohanai.  יום שישי ב 11:47

שר המשפטים אמיר אוחנה: ייש לי חשד שבפרקליטות



אלי ציפורי

אלי ציפורי — עם משה כהן Amir Uhanai

11:47 ב' שיש' -

שר המשפטים אמיר אוחנה: "יש לי חשד שבפרקליטות פועלים באופן עברייני"

"לא יכול להיות שהגורמים האמונים על שמירת החוק פועלים בעצם באופן עברייני ומדליפים. אין לי ראיות אבל יש לי חשד כבד. הצעתי להם להיבדק בפוליגרף. הם לא קפצו על המציאה"

אוחנה בראיון אמיץ שערכתי איתו בתוכניתי "בלי חשבון": "יש לי חשש כבד שההדלפות בחלקם מגיעות מהפרקליטות. מי שמדליף הוא עברייני; דיברתי עם אביחי מנדלביט ושי ניצן על בדיקת פוליגרף. חשבת יעוד הצג..."



גלי ישראל

11:05 ב' שיש' -

פרשות נתניהו, ההדלפות, וקבלת ההחלטות במשרד היועמ"ש | שר המשפטים אמיר אוחנה בראיון לאלי ציפורי | שתפו



אלי ציפורי 🔍 >

39 שיתופים 19 תגובות

299 🗨️👍👍

שתף/שתפי 📤 הגב/הגיבי 💬 לייק 👍

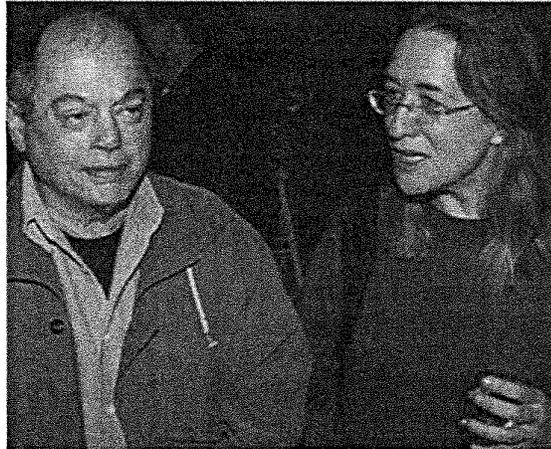
...

אלי ציפורי



יום חמישי ב 14:27

כשמניפולטורית מראיית את החבר המניפולטור שלה:
 הראיון המלסף והמביך שערכה אילנה דיין עם אמנון
 אברמוביץ' בגלי צה"ל על רקע קריאת הקדיש לנתניהו -
 אברמוביץ' ודיין הפכו את עצמם לקורבנות של הסתה ושל
 "מניפולציות דדוניות", למרות שהשניים, במיוחד
 אברמוביץ', הם מגדולי המסיתים ומעוותי העובדות
 בתקשורת הישראלית בצורה העוד הצג...



נספח 4

צילום מסך של הפוסט

מיום 1.10.2019

אלי ציפורי

שתף/שתפי הגב/הגיבי לייק

...

אלי ציפורי



1 באוקטובר ב 22:06

התשקורת שוב מועלת בתפקידה: מאות פעילי ימין לפחות הפגימו ליד ביתו של מנדלבליט נגד תפירת התיקים של נתניהו - זכנו למיעוט של איזכורים

לעומת זאת, ההפגנות של פעילי השמאל הקיצוני אלדד ניב וחנה קים, הפגנות שקראו למנדלבליט "מושחת" קיבלו כיסוי ופרגון יוצא דופן בתשקורת - במקום קריאה לשלוח את השניים לחקירה באזהרה על הסתה והמרדה פרועה. הפעילים שהפגימו היום נקראו "פעילי ליכוד" בעוד ניב וקים המסיתים נקראים בטעות "פעילים חברתיים" למרות שאין להם שום קשר לפעילות חברתית אלא רק לפעילות פוליטית קיצונית בשמה של הקרן החדשה לישראל (אבל יש להם כמונן קשרים ענפים בתשקורת)



473 שיתופים 266 תגובות

1.7 אלף



נספח 5

פניית בא כח התובעת לנתבע

מיום 2.10.2019

בן מאיר - משרד עורכי דין

BEN MEIR - LAW OFFICE

רמת גן: רח' אבא הלל 12 (בית ששון חוגי), 52506
טל' 03 6127878 Tel פקס: 03 6127979 Fax
12 Aba Hilel st. (Sason Hogi bldg.) Ramat Gan 5250606
Email- office@benmeir.co.il

Shachar Ben Meir Adv.
Zipi Shapira Adv.

שחר בן מאיר עו"ד
ציפי שפירא, עו"ד

Date 02/10/2019 תאריך

מבלי לפגוע בזכויות

לכב'

מר אלי ציפורי

באמצעות הודעת וואטצאפ

ובדואר

א.נ.

הנדון: התראה טרם הגשת תביעת לשון הרע

הנני לפנות אליך בזאת בשמה של מרשתי, גבי חנה קים, כדלקמן:

1. ביום 1.10.2019 בשעה 2200 לערך פירסמת פוסט בעמוד הפייסבוק שלך, בו נכתבו (בין היתר) על מרשתי, הדברים הבאים –
"למרות שאין להם שום קשר לפעילות חברתית אלא רק לפעילות פוליטית קיצונית בשמה של הקרן החדשה לישראל"..."
2. בדברים האמורים התייחסת אל מרשתי (מהאמור בחלקו הראשון של הפוסט), וכינת אותה "פעילה פוליטית קיצונית הפועלת בשמה של הקרן החדשה לישראל".
3. הדברים האמורים הם שקר גס, ואין לך שמץ של ביסוס לאמירה שקרית זו.
4. הדברים האמורים מהווים לשון הרע שכן הם בגדר – להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם; או לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לו, כאמור בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע.

בן מאיר - משרד עורכי דין
BEN MEIR - LAW OFFICE

5. הדברים האמורים הופצו ברשת הפייסבוק, ו"זכו" נכון למועד כתיבת מכתבי זה, ל 1500 סימוני לייק ול 400 שיתופים.
6. נוכח האמור לעיל, וטרם שתוגש כנגדך תביעה לפי חוק אישור לשון הרע **לכפל הפיצוי הסטטוטורי** לפי סעיף 7א לחוק, דהיינו ללא הוכחת נזק, נוכח שפירסמת את לשון הרע **מתוך כוונה לפגוע**, ניתנת לך בזאת הזדמנות **לחזור בך מהפרסום האמור**, להתנצל בפני מרשתי, ובכך לחסוך לך את התשלום בסך העולה על 100,000 ₪ למרשתי, בצירוף הוצאות המשפט.
7. לשם כך הינך נדרש בזאת לפרסם **בתוך 7 ימים** הודעה בעמוד הפייסבוק שלך בזו הלשון:
"ביום 1.10.2019 כתבתי כאן כי חנה קים היא פעילה פוליטית קיצונית הפועלת בשמה של הקרן החדשה לישראל. הדברים שכתבתי לא היו אמת אלא שקר ולא היה לי כל בסיס לכתוב אותם. אני מתנצל בפני גב' חנה קים על פרסום הדברים. אני מתחייב שלא להמשיך ולכתוב דברי שקר מסוג זה (או אחרים) על גב' חנה קים".
8. ככל שלא תפרסם במועד האמור את ההתנצלות בנוסח האמור לעיל – **במדויק** – תוגש כנגדך בהקדם לאחר מכן, תביעה לפי חוק איסור לשון הרע.
9. דע לך כי מרשתי אינה נרתעת ולא תירתע מהגשת תביעה כנגדך (או תביעות נוספות) ככל שתמשיך לכתוב עליה דברי לשון הרע, מרשתי "תשמח" לגבות ממך מאות אלפי ₪ מדי כל תקופה, עד שתפנים את המסקנה כי עליך לחדול מכתובת לשון הרע על מרשתי (או על כל אדם אחר).
10. שים לב, לא תישלח כל התראה נוספת טרם הגשת התביעה ככל שלא תפורסם ההתנצלות.

בברכה
שחר בן מאיר עו"ד

העתק: גב' חנה קים

נספח 6

תשובת ב"כ הנתבע

מיום 7.10.2019

AYR

4. כמו כן, יש לתמוה על עזות המצח מצידה של גבי קיס שעה שהיא זו אשר מנהלת נגד מר ציפורי מסע הכפשה מביש ולאורך זמן. כך ומבלי למצות, גבי קיס כבר פרסמה בעבר פרסומים דיבתיים ופוגעניים נגד מר ציפורי, במסגרתם כינתה אותו בשלל כינויי גנאי משפילים שנועדו לפגוע בו. מרשי שומר על זכותו לנקוט נגד גבי קיס בהליך משפטי למיצוי זכויותיו.
5. אין באמור במכתבי או בכל דבר שלא נאמר בו כדי לגרוע /או למצות מכל טענה /או זכות.

בכבוד רב ובבי"ח,

רם זיאן, עו"ד
עמר רייטר זיאן טוכטוביץ ושות'