

העותר: עו"ד שחר בן מאיר

מרח' אבא הלל 12 רמת גן  
טל': 03-6127878 פקס: 03-6127979

- נ ג ד -

המשיבים:

1. הליכוד בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה
2. בנימין נתניהו  
שניהם ע"י ב"כ עו"ד אבי הלוי  
מהמושבה כנרת  
טל: 04-6709330 פקס: 04-6709443
3. היועץ המשפטי לממשלה.  
באמצעות פרקליטות המדינה מח' בג"צים

## עתירה דחופה למתן

### צו מניעה

לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט – 1959

ולפי סעיף 119 לחוק הבחירות לכנסת

ובקשה לקבוע דיון דחוף בעתירה

כב' יו"ר ועדת הבחירות, מתבקש בזאת על ידי העותר, ליתן כנגד המשיבים 1 ו 2 (להלן: "הליכוד") "צו המונע ביצוע מעשה עבירה לפי סעיף 16ה (ח) לחוק דרכי תעמולה, ולפי פרק י"א לחוק הבחירות לכנסת", לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט - 1959 (להלן: "חוק דרכי תעמולה"), כדלקמן:

א. צו האוסר על המשיבים לפרסם, בכל דרך שהיא, לרבות באמצעות הודעות קוליות שישלחו לנמענים, הודעות מסר מיידיות, הודעות בכל הרשתות החברתיות, ובכל דרך אפשרית אחרת, במהלך יום הבחירות הודעות הכוללות אחוזי או מגמות של היקף ההצבעה בכל מקום בישראל, אשר אינם מידע שנמסר באופן רשמי על ידי ועדת הבחירות המרכזית.

ב. צו המופנה אל כל כלי התקשורת בישראל, אל כל חברות הסלולר ואל הרשתות החברתיות, האוסר עליהם, לשדר או לצטט גורמים מטעם הליכוד המפרסמים הודעות הכוללות אחוזי או מגמות של היקף ההצבעה בכל מקום בישראל, אשר אינם מידע שנמסר באופן רשמי על ידי ועדת הבחירות המרכזית.

ממהות העניין מתבקש כבי' יו"ר ועדת הבחירות לקבוע מועדים דחופים למתן תשובה ולדיון בעתירה זו.

כן יתבקש כבי' יו"ר ועדת הבחירות לחייב את המשיבים בהוצאות עתירה זו ובשכ"ט עו"ד בגינה.

### פניה מוקדמת ובקשה לדיון דחוף –

נוכח דחיפות העניין והכוונה של הליכוד להפר את החוקים נשוא עתירה זו, מאחר ביום הבחירות, לא ניתן היה בלוח הזמנים להקדים פניה מוקדמת, ומבוקש לדון בעתירה גם בהיעדר פניה מוקדמת.

ואלו נימוקי העתירה:

### החלק העובדתי

1. העותר הוא אזרח מדינת ישראל.
  2. עניינה של עתירה דחופה זו בכוונה ברורה ומפורשת של הליכוד, להפר את הוראות חוק הבחירות דרכי תעמולה ואת חוק הבחירות לכנסת, באמצעות פרסום "סקרים" אסורים ביום הבחירות, וגם באמצעות פרסום "שקרים" אסורים ביום הבחירות, ביחס לאחוזי ההצבעה הכל כפי שיפורט להלן.
  3. לידי העותר הגיעו קבצי שמע, אשר תומללו על ידו, אליהם נתייחס להלן.
- קבצי השמע מצורפים לעתירה זו (במסגרת הודעת המייל) כנספח 1 לעתירה.
4. קבצי השמע הוכנו עוד מבעוד מועד, שבכך הם כאמור בידי העותר, למרות שהם נחזים להיות פי תוכנם מידע שמציג נתונים על מה שמתרחש ביום הבחירות עצמו.
  5. קבצי השמע תומללו על ידי העותר. קובץ אחד הוא של אדם בשם ישראל גנץ, והקובץ השני הוא של ח"כ יואב קיש (מרשימת מועמדי הליכוד).

### יואב קיש

תושבי אשקלון שלום,

מדבר ח"כ יואב קיש מהליכוד, אחראי על אחוזי ההצבעה בבחירות.

מבדיקות שאנו עורכים בזמן אמת באזורכם, אחוזי ההצבעה נמוכים משמעותית.

שימו לב, זהו צו 8 למצביעי הליכוד.

חייבים עכשיו לצאת מהבית ולהצביע מחל, לטובת הליכוד ונתניהו.

אסור להיות שאננים.

צאו והצביעו מחל.

### ישראל גנץ

אזרחי ישראל שלום,

כאן ישראל גנץ, ראש מועצת בנימין.

את כל חיי הבוגרים הקדשתי לטובת יישוב ארץ ישראל ופיתוח אחד האזורים המורכבים ביותר ולב ליבה

של הארץ – יהודה ושומרון.

אנחנו עומדים בשעות קריטיות.

במידה וראש הממשלה, בנימין נתניהו לא ירכיב את הממשלה הבאה, אנו עלולים להיכנס להקפאת

יישובים והרס המאמץ הציוני.

עפ"י הנתונים שבידנו ההצבעה במגזר הערבי באחוזים גבוהים מאוד וכך גם במעוזי השמאל שרוצים

לדחוק את שלטון הימין.

אנו עלולים לקום לממשלת שמאל בראשות יאיר לפיד, בני גנץ ואהוד ברק.

ממשלה שעלולה לחלק את ירושלים. להקפיא את הבניה ביהודה ושומרון ולמסור את חבלי ארץ ישראל

לאויב.

יש לנו זמן ואנחנו יכולים וחייבים לשנות.

אני מבקש מכם באופן אישי לחזק את ההתיישבות. שכל אחד ואחד מכם יודא שהוא, קרוביו וכל סביבתו

יוצאים להצביע למפלגות הימין ומחזקים את ראש הממשלה בנימין נתניהו.

רק הצבעה למפלגות הימין תוכל לאפשר לנו להמשיך לפתח את יהודה ושומרון.

אנחנו כאן נמשיך לפעול, נמשיך לעשות.

אני מבקש מכם תעזרו לנו להחזיק ולפתח את חבלי ארץ מורשתנו.

7. נוכח שקבצי השמע נמצאים ברשות העותר כבר כעת, המסקנה ברורה לחלוטין – מדובר בהפצת שקרים (וסקרים) מתוכננת של הליכוד במהלך יום הבחירות, כאשר כבר כעת הוקלטו דברי השקר המתיימרים (ביום 16.9.2019 או אולי קודם לכן) לחזות (ללא שימוש בכדור בדולח רשמי או במגדת עתידות מוסמכת) את אחוזי ההצבעה מחר בערבו של יום הבחירות, וכמובן לשקר ביחס לנתונים אלו של אחוזי הצבעה. השקרים כאמור הוכנו מבעוד מועד לשם הפצתם לקראת מחצית יום הבחירות.

8. יודגש, הגורם הממלכתי המפרסם הודעות על אחוזי הצבעה בכלל ובישובים בפרט היא ועדת הבחירות. פרסום הסקרים (והשקרים) מטעם מפלגה אחת, שהוכנו מראש באופן ברור, כפי שיפורט בפרק המשפטי שלהלן, מהווים הן הפצת שקרים אסורה לפי דין, הן עבירה על הוראות סעיף 13 לחוק דרכי תעמולה, והן עבירה על הוראות סעיף 119 לחוק הבחירות לכנסת.

9. נוכח האמור לעיל, ובפרק המשפטי מתבקש כבי' יו"ר ועדת הבחירות להוציא צווי מניעה כנגד הליכוד, וכן צווי המורים לגופים ניטרליים שפורטו לעיל, שלא לאפשר את הפצת הסקרים והשקרים המהווים עבירות על החיקוקים האמורים.

#### הטיעון המשפטי

10. סעיף 16ה (ח) לחוק דרכי תעמולה קובע כדלקמן –

בתקופה שתחילתה בתום יום שישי שלפני פתיחת הקלפיות והמסתיימת במועד סגירת הקלפיות, לא ישדר ולא יפרסם אדם בכתב לציבור על תוצאותיו של סקר בחירות שלא שודרו או פורסמו בכתב לציבור לפני תחילתה של התקופה האמורה. המשדר או המפרסם בתקופה האמורה על תוצאותיו של סקר בחירות ששודרו או פורסמו לפני תחילתה של אותה תקופה, יציין בהבלטה שהסקר אינו עדכני ואין ללמוד ממנו על דפוסי הצבעה או עמדות של הציבור ביום השידור או הפרסום.

11. סעיף 16ה (א) מגדיר סקר בחירות כך –

“סקר בחירות” – סקר הנערך בתקופת הבחירות והבודק דפוסי הצבעה של בוחרים בבחירות, או הבודק נושאים הקשורים במישרין במי שמתמודד בבחירות;

12. לטענת העותר הפרסומים נשוא קבצי השמע הם בגדר “סקר בחירות” כהגדרתו לעיל, מהנימוקים שנפרט להלן.

13. כאמור בסעיף הנ"ל סקר בחירות אינו רק הבודק "דפוסי הצבעה" (כלומר עבור מי מתכוון להצביע הנסקר) אלא גם "נושאים הקשורים במישרין במי שמתמודד בבחירות".
14. ידוע היטב הכלל המשפטי שנקבע עוד בפרשת זוילי (בג"צ 869/92 ניסים זוילי נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, פ"ד מו(2) 692) של מבחן הדומיננטיות, ולא נחזור עליו.
15. מקריאת קבצי השמע ברור לחלוטין כי לפי מבחן זה מטרת הפצת המידע (השקרי מראש) על אחוזי הצבעה, נועד ומכוון וזה האפקט הדומיננטי שלו, להשפיע על הבוחר ועל הצבעתו.
16. השפעה על הבוחר, ביום הבחירות עצמו, דרך סקרים ואו תעמולה, לא רק שהינה אסורה על פי חוק, אלא שהיא גם מהווה פגיעה מהותית בחשאיות הבחירות, והיא בגדר הפרעה לסדר הבחירות לפי סעיף 119 לחוק הבחירות לכנסת.
17. סעיף זה מופיע בפרק י"א לחוק הבחירות לכנסת ולכן בסמכותו של כב' יו"ר ועדת הבחירות ליתן צו מניעה גם נוכח הפרת הוראות סעיף זה.
18. בתב"מ 23/01 קבע כב' יו"ר ועדת הבחירות השופט חשין, במפורש כי פרסום סקרים ביום הבחירות מהווה עבירה על הוראות סעיף 119 (א) (1) והוא מדגיש כי הפרעה לבחירות הינה –

"יתר על כן, כהוראת סעיף 119(א)1 (לחוק הבחירות : "המפריע את המהלך הסדיר של הבחירות" דינו מאסר שנתיים או קנס. כך היא אף הוראת סעיף 119(א)3 (לחוק הבחירות, ולפיה "המפריע לבוחר בהצבעה או המונע אותו מהצביע" אף-הוא אשם בעבירה פלילית. נוסף על אלה את הוראת סעיף 129 לחוק הבחירות, ולפיה חל איסור על שידורי תעמולת בחירות ברדיו ובטלוויזיה בערב שלפני יום הבחירות ובכל יום הבחירות. הוראות חוק אלו אינן נותנות אמנם סמכות בידי להוציא צו כנגד מעריב, אך יש בהן כדי ליצור את סביבת-הפרשנות ואת אוירת-הפרשנות להוראות חוק התעמולה בכללן. למותר לומר כי פרסום תוצאות סקרים, כפי שעמדנו על הדברים למעלה, יש בהם כדי לעבור על כל הלאוים שבהוראות חוק אלו שהזכרנו : מפריעים הם את המהלך הסדיר של הבחירות; מפריעים הם לבוחר בהצבעה; משדרים הם תעמולת בחירות אסורה ביום הבחירות"

19. עוד הוא מציין שם לעניין פרסום סקרים במועדים האסורים על פי חוק את הדברים הבאים –

"עד שנבוא לבחינת הטענות המשפטיות לגופן, ביקשנו לומר דברים אחדים על פרסומן של תוצאות סקר מוקדם ביום הבחירות גופן, ובעניין השפעתו האפשרית של פרסום זה על בוחרים שטרם מימשו את זכותם לבחור. לנושא זה כמה וכמה היבטים, אך ייאמר כי כל

היבטים אלה היבטים שליליים הם. עמדו על כך נציגי הסיעות שלפניי, ואני מסכים לטיעוניהם. הנה-כי-כן, סקר שיצביע על יתרון – יתרון גדול או אף יתרון קטן – למועמד אחד, יכול שתהא לו השפעה מיידית על הבוחרים שטרם מימשו את זכותם. אותם בוחרים שביקשו לבחור במועמד המוביל ייתקפו בשאננות באומרם אל לבם: מה לי שאטרח ואלך להצביע והרי ממילא המועמד שאני חפץ ביקרו עומד לזכות. התוצאה משאננות זו יכולה שתהא מסוכנת לאותו מועמד, ומה לנו שנרבה דברים. אשר למועמד האחר, התומכים בו אשר טרם הצביעו יכולים שיסיקו אחת משתי מסקנות נוגדות אלו: מקצתם יאמרו לעצמם: מה לי שאטריח עצמי להצביע, והרי ממילא מועמד שבו אני תומך יפסיד בבחירות; ידיהם ירפו והם יימנעו מהצבעה. תומכים אחרים במועמד המפגר בסקר יאמרו אל לבם: הנה זה המועמד שאני תומך בו עומד להפסיד בבחירות, אעשה אפוא כמיטבי ללכת להצביע – אף שלא נתכוונתי כלל להצביע – ואמשוך אחריי עוד ועוד בוחרים שיתמכו בו. בין שיהא כך ובין שיהא אחרת, סקרים מוקדמים מעין אלה שמעריב מבקש לפרסם עשויה שתהא נודעת להם השפעת מישרין על תוצאותיהן הסופיות של הבחירות, השפעה שהיא חיצונית להליך הבחירות התקין והראוי. יתר-על-כן, הסקר המוקדם שביום הבחירות עלולה שתהא לו השפעה פסיכולוגית הרסנית, שמקצת הבוחרים יכולים שיבואו לכלל מסקנה כי קולם האישי אינו נחשב. למותר לומר מה רעה תהא התוצאה של מחשבה מעין זו בלבותיהם של בוחרים”

20. יתרה מכך.

21. מוסיף שם כבי' השופט חשין ואומר כי בפרסום מידע כאמור, יש משום פגיעה בחשאיות הבחירות, שכן לגישתו החשאיות אינה רק חשאיות אישית, אלא גם חשאיות כללית –

”עקרון החשאיות. אין הליך בחירות ראוי אלא אם כן הבחירות חשאיות הן. מקובל עלינו כי חשאיות הבחירות עניינה חשאיות בחירתו של הפרט, ואולם לא נמצא לי טעם טוב שלא לפרוש את עקרון החשאיות גם על הכלל. פירוש הדברים הוא שיום הבחירות יש לראותו כמיקשה אחת. מתוך שאין כל הבוחרים יכולים לבחור בה-בעת, פורש עצמו הליך הבחירות על-פני יום שלם (ובעצם, על-פני ימים אחדים), ואולם פרישתו כך אסור לה שתטוח את עינינו מראות כי הליך הבחירות עשוי מיקשה אחת, ואין להבדיל בין מי שהצביע ראשון לבין מי שהצביע אחרון. קולם של מי שמצביעים בשעות הערב משקלם הוא כקולם של מי שהצביעו בשעות הבוקר, ואין הבדל בין אלה לאלה. אם כך נראה את הדברים, וכך לדעתי יש לראותם, כי אז פרסום תוצאות הבחירות באמצעו של היום – ולו על דרך של סקר – יש בו כדי לפגום קשות בחשאיות הבחירות. בייחוד אמורים הדברים בסיכוייהם של הנבחרים, שזכאים הם

לחשאיֹות מתחילתו של יום הבחירות ועד לסופו. הליך הבחירות, מתחילתו ועד סופו, מסתופף בצל החשאיֹות, ואסורים אנו לפגום באותה חשאיֹות באמצען של הבחירות. על האפשרות כי נבחרים ייפגעו אם יפורסמו תוצאות חלקיות במהלך יום הבחירות עמדנו למעלה ואין צורך כי נוסיף על כך.

כך אף באשר לעקרון השוויון. פרסום חלקי של תוצאות הבחירות באמצעו של יום הבחירות – ולו על דרך של סקר – יש בו כדי לפגוע בשוויון הבחירות, שקולו של בוחר בבוקר יכול שיהא שווה יותר מקולו של בוחר בערב. כך אף, ואפשר בעיקר, הפגיעה שפרסום עלול להביא בעקביו בשוויון בין המועמדים השונים, כפי שהסברנו לעיל.”

(ההדגשות שלי)

22. אם ניישם הלכה זו למקרה שלנו, הרי שבפרסום מידע שקרי ולא נכון (שהוכן מראש ככזה) על אחוזי הצבעה, יש בו משום הפרעה לסדרי הבחירות, יש משום פרסום סקר אסור ביום הבחירות, יש בו משום תעמולה לא הוגנת (המבוססת על שקר לגבי אחוזי הצבעה) ביום הבחירות בניגוד להוראות סעיף 13 לחוק דרכי תעמולה, ויש בכך גם פגיעה בחשאיֹות הבחירות, שכן כאמור מידע שקרי זה מיועד ומכוון על מנת להשפיע על הבוחר, תוך הכנה ושימוש במידע שקרי על אחוזי הצבעה בכלל או במקומות מסוימים בפרט. בכך מופרת חשאיֹות הבחירות, כאשר הבוחר נחשף וניזון למידע אסור (ושקרי) על היקף הצבעה, דבר שמשפיע על הבוחר.

23. העותר יטען כי יש לאסור על הליכוד לפרסם כל מידע ביום הבחירות ביחס לשיעורי הצבעה אלא רק כזה שמפורסם באופן רשמי ומוסמך על ידי ועדת הבחירות המרכזית.

24. מכל הטעמים כאמור לעיל מתבקש כבי' יו"ר ועדת הבחירות ליתן צווי מניעה כאמור ברישא לעתירה זו, הן כנגד הליכוד והן כהוראה לגורמים אשר עלולים לשדר את המידע השקרי שהכין הליכוד מבעוד מועד.

25. מצ"ב תצהיר מטעם העותר כתמיכה בעתירה זו.



שחר בן מאיר, עו"ד  
העותר

## תצהיר

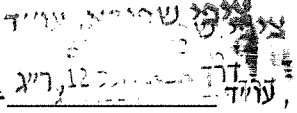
אני הח"מ, עו"ד שחר בן מאיר ת.ז. 055983498, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בדין אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

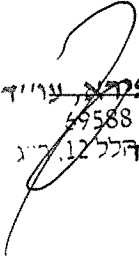
1. הנני עורך תצהיר זה כתצהיר תמיכה לעתירה שלי נגד הליכוד בעניין פרסום סקרים ביום הבחירות.

2. אני מצהיר כי ההודעות שמסרתי בפסקאות 1-24 לעתירה הנ"ל הינן נכונות.

  
חתימת המצהיר

## אישור

אני הח"מ, עו"ד  מאשר בזאת כי ביום 16.9.2019 הופיע בפני מר עו"ד שחר בן מאיר, ת.ז. 055983498, וכי לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בדין אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפני.

  
צ'פי שפירא, עו"ד  
מ.ר. 59588  
דרך אבנר הלל 12, ר"ג