

ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים ושתיים
לפני יושב ראש הוועדה, כב' המשנה לנשיאת ביהמ"ש העליון,
השופט מלצר

בעניין:

1. ד"ר ענת בן דוד

2. עו"ד שחר בן מאיר

ע"י ב"כ עו"ד שחר בן מאיר
מרחוב אבא הלל 12, רמת גן
טל': 03-6127878; פקס: 03-6127979
מייל: shachar@benmeir.co.il

העותרים;

- נ ג ד -

1. הליכוד בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה

2. בנימין נתניהו

באמצעות ב"כ עו"ד אבי הלוי
מכנרת המושבה ד.נ. עמק הירדן 15105
טל': 04-6709330; פקס: 04-6709443
מייל: avi.halevy@gmail.com

3. Facebook, Inc.

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר יואב אסטרייכר ו/או רותם גלעד ו/או אח'

ממשרד מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות', עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608
טל': 03-6103100; פקס: 03-6103111

4. היועץ המשפטי לממשלה

באמצעות פרקליטות המדינה מח' בג"צים

המשיבים;

תשובת Facebook, Inc. לעתירה למתן צווים

בהתאם להחלטת כבוד יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית מיום 16.9.2019, שהתקבלה במשרד הח"מ מב"כ המבקשים בשעה 13:31, מתכבדת המשיבה Facebook, Inc., להגיש את תשובתה לעתירה שהוגשה על ידי ד"ר ענת בן דוד ועו"ד שחר בן מאיר (להלן – "העותרים"), במסגרתה ביקשו העותרים, בין היתר, כי יינתן צו על יסוד סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: "חוק דרכי תעמולה")¹ המורה ל-Facebook, Inc.:

¹ יוער כי בכותרת העתירה מתייחסים העותרים גם לסעיף 10ג(ז) לחוק מימון מפלגות, התשל"ג-1973, ואולם סעיף זה אינו מופיע בגוף העתירה ואינו רלוונטי על פניו לנושא העתירה.

"למחוק ולהפסיק כל פעילות של "הצי'טבוט" של הליכוד, אשר מפריס את הוראות הדין בישראל, ולחילופין להשעות את פעילות הצי'טבוט האמור."

ואלה נימוקי התשובה:

1. שירות Facebook הוא שירות רשת חברתית מקוון, חינמי ווולונטרי אשר נותן למשתמשים את הכוח לבנות קהילה ולקרב את העולם יחד. אנשים משתמשים בשירות Facebook על מנת להישאר מחוברים לחברים ולמשפחה, לגלות מה מתרחש בעולם, ולשתף ולבטא את מה שחשוב להם. כיום, יותר מ-2.3 מיליארד אנשים משתמשים בפועל בשירות Facebook בכל חודש ביותר מ-180 מדינות, באמצעות מספר מדיומים, לרבות דרך אתר האינטרנט www.facebook.com וישומונים (אפליקציות) למכשירי טלפון סלולריים ולמחשבי לוח (tablets).
2. אחד השירותים הניתנים במסגרת שירות Facebook הוא האפשרות לשליחת הודעות פרטיות בין משתמשים במסגרת אפליקציית ה-Messenger. בדומה להודעות שנשלחות באמצעות SMS, טלגרם, iMessage, ואפליקציות אחרות, אפליקציית ה-Messenger מאפשרת שליחת הודעות פרטיות בין משתמשים. ה"צי'טבוט" נושא העתירה, אינו אלא שימוש באפליקציית הודעות זו. אין מדובר בפרסום של Post, וההודעה מגיעה לרשימה ספציפית של נמענים – בדיוק כמו הודעת דוא"ל או הודעת SMS שנשלחת לרשימת תפוצה של אדם אחד, עשרה או יותר.
3. כמפורט ב"תנאי השירות" של המשיבה 3, Facebook, Inc., הזמינים לכל בכתובת <http://www.facebook.com/terms>, Facebook, Inc. היא הגורם השולט והמפעיל עבור משתמשים בישראל את שירות Facebook (על אפליקציית ה-Messenger שבו) ואשר מתקשר עימם.
4. כפי שכבוד יושב הראש יודע, המשיבה 3 נוקטת צעדים על מנת להגן על הליכי בחירות משימוש לרעה ומניצול. כך, המשיבה 3 משקיעה כמויות משמעותיות של זמן ומשאבים על מנת להילחם בגורמים שליליים (bad actors) ולספק יותר שקיפות, ובה בעת מסייעת לאנשים להשמיע קולם במסגרת ההליך הדמוקרטי. הדבר כולל, בין היתר, את השקתו בישראל של כלי השקיפות ביחס לפרסומות פוליטיות (Political Advertisement Transparency Tool).
5. בשולי הדברים יצוין, כי עצם העובדה כי העתירה וצילום המסך מאתר Twitter של ההודעה הנדונה מצאו את דרכם לאתר העיתון הכלכלי The Marker הבוקר (<https://www.themarker.com/technation/1.7845117>), וההודעה ממשיכה להופיע ברשתות החברתיות, כגון Twitter, מעידה כי הסעד המבוקש כנגד המשיבה 3 הוא ממילא חסר תוחלת.

6. בשים לב ללוחות הזמנים הקצרים, ולכך שמדובר בסוגיות מורכבות, שיש לדון בהן בכובד ראש ושדורשות בחינה מעמיקה, אין בידי המשיבה 3 ליתן התייחסות נרחבת יותר לגוף העתירה.

רותם גלעד

רותם גלעד, עו"ד

ד"ר יואב אסטרייכר

ד"ר יואב אסטרייכר, עו"ד

מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות', עורכי דין

באי כוח המשיבה 3

היום, 16 בספטמבר 2019