

העותרים:

1. ד"ר ענת בן דוד
  2. עו"ד שחר בן מאיר
- שניהם על ידי עו"ד שחר בן מאיר  
מרח' אבא הלל 12 רמת גן  
טל': 03-6127878 פקס: 03-6127979

- נ ג ד -

המשיבים:

1. הליכוד בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה
  2. בנימין נתניהו
- שניהם ע"י ב"כ עו"ד אבי הלוי  
מהמושבה כנרת  
טל: 04-6709330 פקס: 04-6709443
3. פייסבוק אינק
- באמצעות כתובת להמצאת כתבי בי דין בישראל
4. היועץ המשפטי לממשלה.
- באמצעות פרקליטות המדינה מח' בג"צים

עתירה דחופה למתן

צו מניעה

לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט – 1959

ולפי סעיף 119 לחוק הבחירות לכנסת

ולפי סעיף 10ג (יז) לחוק מימון מפלגות

ובקשה לקבוע דיון דחוף בעתירה

כבי יו"ר ועדת הבחירות, מתבקש בזאת על ידי העותר, ליתן כנגד המשיבים 1 ו 2 (להלן: "הליכוד") "צו המונע ביצוע מעשה עבירה לפי סעיף 16ה (ח) לחוק דרכי תעמולה, ולפי פרק י"א לחוק הבחירות לכנסת", לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט - 1959 (להלן: "חוק דרכי תעמולה"), כדלקמן:

**א. צו המורה להם לחדול ולהפסיק ולא לפרסם כל סקר או תוצאות של סקר בניגוד להוראות החיקוקים האמורים.**

כמו כן יתבקש כבי יו"ר ועדת הבחירות ליתן צו כנגד המשיבה מס' 3 (להלן: "פייסבוק") המורה לה –

**ב. למחוק ולהפסיק כל פעילות של "הצ'בוט" של הליכוד, אשר מפריס את הוראות הדין בישראל, ולחילופין להשעות את פעילות הצ'טבוט האמור.**

ממהות העניין מתבקש כבי יו"ר ועדת הבחירות לקבוע מועדים דחופים למתן תשובה ולדיון בעתירה זו.

כן יתבקש כבי יו"ר ועדת הבחירות לחייב את המשיבים בהוצאות עתירה זו ובשכ"ט עו"ד בגינה.

**פניה מוקדמת ובקשה לדיון דחוף –**

העותר 2 פנה אתמול בשעה 22:34 אל ב"כ הליכוד בפניה מוקדמת אשר לא נענתה עד מועד הגשת עתירה זו ומכאן העתירה.

**מצ"ב צילום מסך של הפניה המוקדמת אל עו"ד אבי הלוי מסומנת כנספח 1.**

**ואלו נימוקי העתירה:**

**החלק העובדתי**

1. העותרת מס' 1 היא חוקרת רשתות חברתיות וחברת סגל בכירה באוניברסיטה הפתוחה.
2. העותר מס' 2 הוא עו"ד בעיסוקו.
3. עניינה של עתירה דחופה זו בהפרת חוק (נמשכת) של הליכוד כפי שיתואר להלן.
4. הליכוד מפעיל באמצעות רשת פייסבוק "מערכת" הנקראת "צ'טבוט", אשר הינה אמצעי לשליחת הודעות למאות אלפי (או אולי מיליוני) משתמשים ברשתות החברתיות, אשר נאסף מידע קודם עליהם על ידי הליכוד.
5. ללא קשר לשאלת החוקיות של הפעלת מערכת זו, ביצע הליכוד אמש עבירה על חוק דרכי תעמולה וחוק הבחירות לכנסת, בכך שפירסם שקרי בחירות במועד האוסר על פרסום כאמור כפי שיפורט להלן.

6. במסגרת הפרסום שלח הליכוד הודעה לכל נמעני הציבוט שזו תוכנה "כרגע, על פי המצב בסקרים הפנימיים שלנו, אנחנו מפסידים בבחירות". מתחת לטקסט האמור הופיעה איור של תוצאות סקר לפיהם לגוש הימין 56 מנדטים ולגוש השמאל ליברמן ערביות (כהגדרת המפיץ) 64 מנדטים.

### מצ"ב צילום מסך של תוצאות הסקר שהופץ מסומן כנספח 2.

7. האמור בנספח 2 הוא סקר בחירות לכל דבר ועניין.
8. המידע הדומיננטי המפורט בנספח 2 הוא תוצאות של סקר בחירות.
9. הפצת המידע היא כאמור עבירה.
10. המשיבה מס' 3 היא הבעלים והמחזיקה של המערכת – הרשת החברתית פייסבוק, המאפשרת לליכוד את ביצוע העבירות נשוא עתירה זו, ואף עליה חלה החובה, מכח חוק דרכי תעמולה וחוק הבחירות לכנסת למנוע ביצוע עבירה לפי חוקים אלו.
11. נציין, כי פייסבוק מודעת היטב למעשי עבירה שמבצעים הליכוד, שכן רק שבוע שעבר היא השעתה למשך 24 שעות את פעילות הציבוט, נוכח הודעות גזעניות שנכתבו בו.

### מצ"ב מכתב שנשלח מאת "עדאלה" מיום 11.9.2019 בעניין זה מסומן כנספח 3.

12. כלומר הליכוד הם "מפר סדרתי" של הוראות החוק.

### הטיעון המשפטי

13. סעיף 16ה (ח) לחוק דרכי תעמולה קובע כדלקמן –
- בתקופה שתחילתה בתום יום שישי שלפני פתיחת הקלפיות והמסתיימת במועד סגירת הקלפיות, לא ישרד ולא יפרסם אדם בכתב לציבור על תוצאותיו של סקר בחירות שלא שודרו או פורסמו בכתב לציבור לפני תחילתה של התקופה האמורה. המשדר או המפרסם בתקופה האמורה על תוצאותיו של סקר בחירות ששודרו או פורסמו לפני תחילתה של אותה תקופה, יציין בהבלטה שהסקר אינו עדכני ואין ללמוד ממנו על דפוסי הצבעה או עמדות של הציבור ביום השידור או הפרסום
14. הפרסום שביצע הליכוד, ואשר ככל הנראה בכוונתו להמשיך ולבצע, הוא בגדר " תוצאותיו של סקר בחירות שלא שודרו או פורסמו בכתב לציבור לפני תחילתה של התקופה האמורה " ולכן מדובר בפרסום המהווה עבירה על הוראות סעיף 16ה (ח) לחוק דרכי תעמולה.
15. יתרה מכך.

16. כך קובע סעיף 119 (א) (1) לחוק הבחירות לכנסת –

אלה דינם מאסר שנתיים או קנס 10,000 לירות:  
(1) המפריע את המהלך הסדיר של הבחירות.

17. סעיף זה מופיע בפרק י"א לחוק הבחירות לכנסת ולכן בסמכותו של כב' יו"ר ועדת הבחירות ליתן צו מניעה גם נוכח הפרת הוראות סעיף זה.

18. בתב"כ 23/01 קבע כב' יו"ר ועדת הבחירות השופט חשין, במפורש כי פרסום סקרים ביום הבחירות מהווה עבירה על הוראות סעיף 119 (א) (1) והוא מדגיש כי הפרעה לבחירות הינה –

"יתר על כן, כהוראת סעיף 119(א)1 (לחוק הבחירות : "המפריע את המהלך הסדיר של הבחירות" דינו מאסר שנתיים או קנס. כך היא אף הוראת סעיף 119(א)3 (לחוק הבחירות, ולפיה "המפריע לבחור בהצבעה או המונע אותו מהצביע" אף-הוא אשם בעבירה פלילית. נוסף על אלה את הוראת סעיף 129 לחוק הבחירות, ולפיה חל איסור על שידורי תעמולת בחירות ברדיו ובטלוויזיה בערב שלפני יום הבחירות ובכל יום הבחירות. הוראות חוק אלו אינן נותנות אמנם סמכות בידי להוציא צו כנגד מעריב, אך יש בהן כדי ליצור את סביבת-הפרשנות ואת אווירת-הפרשנות להוראות חוק התעמולה בכללן. למותר לומר כי פרסום תוצאות סקרים, כפי שעמדנו על הדברים למעלה, יש בהם כדי לעבור על כל הלאוים שבהוראות חוק אלו שהזכרנו : מפריעים הם את המהלך הסדיר של הבחירות; מפריעים הם לבחור בהצבעה; משדרים הם תעמולת בחירות אסורה ביום הבחירות"

19. עוד הוא מציין שם לעניין פרסום סקרים במועדים האסורים על פי חוק את הדברים הבאים –

"עד שנבוא לבחינת הטענות המשפטיות לגופן, ביקשנו לומר דברים אחדים על פרסומן של תוצאות סקר מוקדם ביום הבחירות גופו, ובעניין השפעתו האפשרית של פרסום זה על בוחרים שטרם מימשו את זכותם לבחור. לנושא זה כמה וכמה היבטים, אך ייאמר כי כל היבטים אלה היבטים שליליים הם. עמדו על כך נציגי הסיעות שלפניי, ואני מסכים לטיעוניהם. הנה-כי-כן, סקר שיצביע על יתרון – יתרון גדול או אף יתרון קטן – למועמד אחד, יכול שתהא לו השפעה מיידית על הבוחרים שטרם מימשו את זכותם. אותם בוחרים שביקשו לבחור במועמד המוביל ייתקפו בשאננות באומרם אל לבם: מה לי שאטרח ואלך להצביע והרי ממילא המועמד שאני חפץ ביקרו עומד לזכות. התוצאה משאננות זו יכולה שתהא מסוכנת לאותו מועמד, ומה לנו שנרבה דברים. אשר למועמד האחר, התומכים בו אשר טרם הצביעו יכולים שיסיקו אחת משתי מסקנות נוגדות אלו: מקצתם יאמרו לעצמם: מה לי שאטרח עצמי להצביע, והרי ממילא מועמד שבו אני תומך יפסיד בבחירות; ידיהם ירפו והם יימנעו

מהצבעה. תומכים אחרים במועמד המפגר בסקר יאמרו אל לבם: הנה זה המועמד שאני תומך בו עומד להפסיד בבחירות, אעשה אפוא כמיטבי ללכת להצביע – אף שלא נתכוונתי כלל להצביע – ואמשוך אחריי עוד ועוד בוחרים שיתמכו בו. בין שיהא כך ובין שיהא אחרת, סקרים מוקדמים מעין אלה שמעריב מבקש לפרסם עשויה שתהא נודעת להם השפעת מישרין על תוצאותיהן הסופיות של הבחירות, השפעה שהיא חיצונית להליך הבחירות התקין והראוי. יתר-על-כן, הסקר המוקדם שביום הבחירות עלולה שתהא לו השפעה פסיכולוגית הרסנית, שמקצת הבוחרים יכולים שיבואו לכלל מסקנה כי קולם האישי אינו נחשב. למותר לומר מה רעה תהא התוצאה של מחשבה מעין זו בלבותיהם של בוחרים”

20. מכאן שפרסום הסקרים מהווה הן עבירה על חוק דרכי תעמולה והן על חוק הבחירות לכנסת.

21. מכל הטעמים כאמור לעיל מתבקש כבי' יו"ר ועדת הבחירות ליתן צווי מניעה כאמור ברישא לעתירה זו, הן כנגד הליכוד והן כנגד פייסבוק.

22. מצ"ב תצהיר מטעם העותר 2 כתמיכה בעתירה זו.



שחר בן מאיר, עו"ד  
ה ע ו ת ר

## תצהיר

אני הח"מ, עו"ד שחר בן מאיר ת.ז. 055983498, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בדין אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עורך תצהיר זה כתצהיר תמיכה לעתירה של ד"ר ענת בן דוד ושלי נגד הליכוד ופייסבוק.

2. אני מצהיר כי ההודעות שמסרנו בפסקאות 1-21 לעתירה הנ"ל הינן נכונות.

חתימת המצהיר



## אישור

ציפי שפירא, עו"ד

מ.ר. 69588

אני הח"מ, עו"ד דן אבא הלל 12, ר"ג מאשר בזאת כי ביום 16.9.2019 הופיע בפני מר עו"ד שחר בן מאיר, ת.ז. 055983498, וכי לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בדין אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפני.

ציפי שפירא, עו"ד

מ.ר. 69588

דן אבא הלל 12, ר"ג

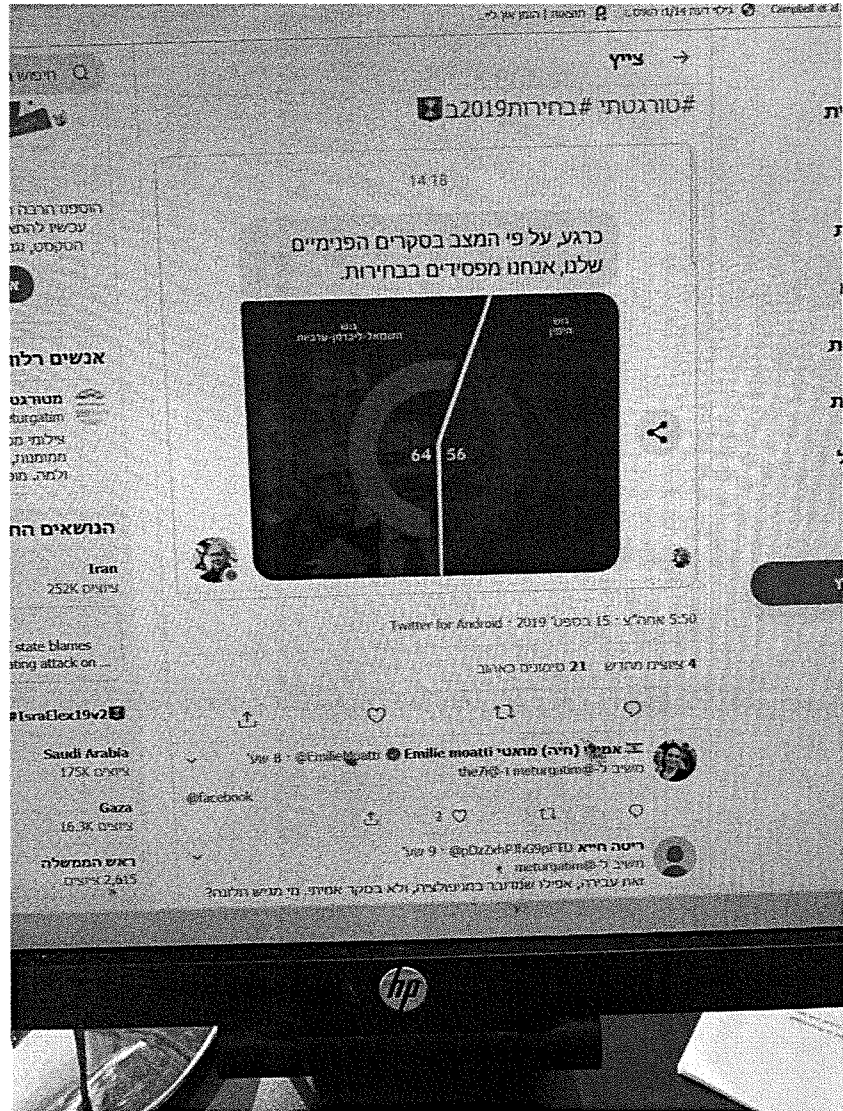
עו"ד



1 שנה



פטר







11.9.2019

לכבוד

כבוד השופט חנן מלצר

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22

בפקס ובדואר אלקטרוני

שלום רב,

### דחוף

#### הנדון: מתן צו מניעה האוסר על מר נתניהו להוציא הודעה גזענית נגד האזרחים הערבים

בשם הרשימה המשותפת, הריני לפנות אליכם בדרישה להוציא צו כנגד מר בנימין נתניהו וסיעת הליכוד שיורה להם:

- א. להסיר ככל שניתן את הטקסט שנשלח לאלפי אזרחים ופעילי ליכוד ביום 10.9.2019 בסביבות השעה 20:00 בערב ואשר לשונה מפורט להלן;
- ב. להוציא צו מניעה האוסר על מר נתניהו להוציא מודעות וטקסטים נוספים אשר דומים בתוכנם למודעה שלהלן שיש בהם הסתה לגזענות נגד האזרחים הערבים.

והכל כמפורט כדלקמן:

1. אתמול, 10.9.2019, בסביבות השעה 20:00 החל מר נתניהו להפיץ לאלפי אזרחים הודעת טקסט ובה הוא קורא למי שפעיל בליכוד לשלוח ולהפיץ הודעה הכוללת הסתה לגזענות מובהקת ומפורשת כנגד האזרחים הערבים ולשונה כדלקמן:

"שלום שמי (שם פרטי), שמי \_\_\_\_\_ ואני מתנדב מטעם ראש הממשלה נתניהו. אני מתקשר אליך כי ביום שלישי אתה תוכל לקבוע את עתיד המדינה שלנו, ראש הממשלה נתניהו מביא איתו מדיניות ימין של מדינה יהודית, ביטחון וישראל חזקה. אני תורם את הזמן שלי כי אסור שתקום בעוד שבוע ממשלת שמאל מסוכנת עם לפיד, עודה גנץ וליברמן. ממשלת שמאל חילונית, חלשה, שסומכת על הערבים שרוצים להשמיד את כולנו – נשים, ילדים וגברים – ותאפשר איראן גרעינית שתחסל אותנו. אסור לנו לתת לזה לקרות." (הדגשה לא במקור).

2. הטקסט מבקש מהפעילים לשנן ולהפיץ דברי הסתה לגזענות ולשנאה כנגד האזרחים הערבים באשר הם, כמי שמבקשים להשמיד "את כולנו". טקסט זה מציג את האזרחים הערבים כאויב ופוגע בלגיטימיות של המעמד שלה, מתייג אותם בדברי שנאה שגורמת למדנים כלפי כל האזרחים הערבים באשר הם. ההודעה מציבה את הערבים בתור אויב מוחלט ובכך מעבירה מסר גזעני ביותר שכל הערבים הם במעמד של אויב.

3. נזכיר גם שרק לאחרונה, פסל בית המשפט העליון את מועמדותו של מיכאל בן ארי (מועמד לבחירות לכנסת ה-21) בשל הצהרות כוללניות דומות שראו בערבים, באשר הם, בתור אויב. בכך נפסלה מועמדותו של בן ארי בשל אמרותיו נגד הערבים לפיהם הם "אויבים שלנו, הם רוצים להשמיד אתנו" שבית המשפט העליון ראה בהם כדברי הסתה לגזענות לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת. ראו: א"ב 1806/19 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ' ד"ר עופר כסיף, (פורסם בכ"ב), 18.7.2019.

4. בדברים שצוינו בטקסט לעיל של מר נתניהו יש חשד רציני ביותר לביצוע עבירה פלילית לפי סעיף 144(ו) (א) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 שלשוננו כדלקמן:

"העובר עבירה מתוך מניע של גזענות כהגדרתה בסימן א'1 או של עוינות כלפי ציבור מחמת דת, קבוצה דתית, מוצא עדתי, נטיה מינית או היותם עובדים זרים, דינו – כפל העונש הקבוע לאותה עבירה או מאסר עשר שנים, הכל לפי העונש הקל יותר."

כאשר הגדרת, גזענות בסעיף 144א לחוק העונשין הינה:

"גזענות" - רדיפה, השפלה, ביזוי, גילוי איבה, עוינות או אלימות, או גרימת מדנים כלפי ציבור או חלקים של האוכלוסיה, והכל בשל צבע או השתייכות לגזע או למוצא לאומי-אתני;

5. חמור מכל, שמר נתניהו מנצל לרעה את הליך תעמולת הבחירות בהיותו ראש הסיעה הגדולה ביותר ובכך לדבריו השפעה רצינית ביותר על ציבור גדול בעניין הפצת דברי הסתה לגזענות כנגד האזרחים הערבים. בכך תעמולת הבחירות נהפכת לתעמולה לקידום שנאה ופגיעה במעמד השוויוני של האזרחים הערבים במימוש זכותם לבחור ולהיבחר דבר שהינו מנוגד כשלעצמו לעקרונות הבסיסיים של קיום הבחירות לכנסת לפי חוק יסוד: הכנסת.

6.

7. לכן קיימת סמכות טבועה ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית למנוע ניצול דרכי התעמולה לצורך פגיעה הן בחוק העונשין והן בעקרונות יסוד הנגועים באופן ישיר להליך הבחירות ובמיוחד כאשר מדובר בעניין שיש בו הסתה לגזענות ממועמד בעל השפעה על קהל רחב.

8. נציין, כי במקביל לפנייה זו, אנו נפנה גם ליועץ המשפטי לממשלה בדרישה לפתוח בתקירה פלילית לפי סעיף 144 לחוק העונשין.

9. לאור האמור לעיל ומאחר ומדובר בתעמולת בחירות שמעלה חשד רציני לביצוע עבירת הסתה לגזענות ואשר בטבעה פוגעת ומפריעה לקיום בחירות באופן שווה ותקין, אנו מבקשים את התערבותכם המיידית כמפורט במבוא לפנייתנו זו.

בכבוד רב,  
סאוסן זקן, עורכת – דין