

בעניין:

שחף ויסבין ו-55 אח'
ע"י עו"ד איתי מק
מרח' יפו 97, מרכז כלל, משרד 745, ירושלים
טל': 02-5877766 פקס: 02-5877744

העותרים/ות

- נגד -

1. ראשת אגף הפיקוח על ייצוא ביטחוני, רחלי חן
 2. שר הביטחון
 3. משרד הביטחון
 4. משרד החוץ
- באמצעות פרקליטות המדינה מחוז תל אביב (מנהלי)
בית קרדן, רחוב מנחם בגין 154 תל אביב, ת.ד. 33051
טל': 073-3736222 פקס: 073-3736490/1

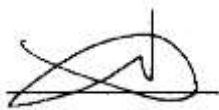
המשיבים

השלמה לתגובה מטעם העותרים לבקשת המשיבים להטלת חיסיון על

ההליך

1. מאחר שהמשיבים הוסיפו בסעיף 9 לתשובתם טענה חדשה, העותרים מתכבדים להגיב אליה בקצרה.
2. טענת המשיבים כי "פורסמו דברים באמצעי התקשורת אשר הציגו את עמדת המדינה באופן מטעה ומסולף", הינה שערורייתית מבחינה עקרונית, אינה אמת מבחינה עובדתית, ולא צורפה לה שום ראיה, לא בהליך בבג"צ 2562/18 ולא בהליך שבכותרת.
3. מבחינה עקרונית, בניגוד לאמור בבקשת ובתשובת המשיבים, במדינה דמוקרטית אין זה מתפקידם של משרדי הביטחון והחוץ להכתיב לתקשורת את דיווחיה אף אם הם שגויים לדעתם. יפים דבריו של כב' הנשיא (בדימוס) הש' משה לנדוי, בבג"צ 243/62 אולפני הסרטה בישראל בע"מ נ' גרי ואח' (פורסם בנבו, 10.12.1962), בעמ' 2416: "שלטון הנוטל לעצמו את הרשות לקבוע מה טוב לאזרח לדעת, סופו שהוא קובע גם מה טוב לאזרח לחשוב; ואין סתירה גדולה מזו לדמוקרטיה אמיתית, שאינה 'מודרכת' מלמעלה".
4. טענת המשיבים בבג"צ 2562/18 ותשובת העותרים לה (עמ' 2 לפרוטוקול), התייחסו להליך בבג"צ 648/17 בעניין הייצוא הביטחוני לבורמה. אין זה מקרה שלא צורפה שום ראיה לתמיכה בטענה, שכן מי שפרסמו מידע לאחר הדיון בבג"צ על התנהלות המשיבים הם סגן הקונסול הישראלי בניו יורק ושגריר בורמה בישראל, אשר דבריהם צוטטו בכל רחבי העולם.

5. בפגישה שנערכה בחודש נובמבר 2017 עם רבני ורבניות ארגון "תרועה" האמריקאי, סגן קונסול ישראל בניו יורק הסביר את החימוש הישראלי של מיאנמר חרף הטיהור האתני, בנימוק כי "שני הצדדים מבצעים פשעי מלחמה"¹.
6. בראיון מצולם של העיתונאי יעקב אחימאיר, עם שגריר בורמה בישראל, שפורסם ביום 18.11.2017², השגריר הודה כי ארצו מזמינה נשק ממדינת ישראל כדי לעקוף את אמברגו הנשק האמריקאי והאירופאי, וכהכנה לסנקציות עתידיות נוספות. השגריר הדגיש כי מדינת ישראל לא הציבה שום תנאים או מגבלות לשימוש בורמה בנשק הישראלי.
7. בראיון ביום 30.11.2017 לגל"צ³, השגריר הבורמזי בישראל טען כי נחתמה עסקת נשק ב-2015, כי בכהונתו נחתמה עסקת נשק חדשה, וכי ישנה עסקת נשק שבחלקה הסתיימה ובחלקה עדיין נמשכת. עוד טען השגריר, כי הרוהינגיה מציתים את הכפרים של עצמם ועוזבים לא בשל האונס, הרצח, והעינויים, אלא בגלל התנאים הטובים במחנות הפליטים בבנגלדש.
8. בעקבות שני הראיונות הנ"ל של שגריר בורמה בישראל, משרד החוץ הישראלי פרסם שזימן את השגריר הבורמזי לשיחת נזיפה ודרש ממנו להתנצל על כך שאישר בראיונות את עסקאות הנשק⁴. לא ידוע אם גם סגן קונסול ישראל בניו יורק ננזף.
9. אף אם המשיבים היו מגישים ראיות כלשהם ל"סילוף" בתקשורת בעניין בורמה, אין בכך כדי להצדיק הטלת חיסיון על ההליך בכותרת ויש טעם לפגם בציפיית המשיבים כי העותרים וכב' ביהמ"ש ישמשו להם כחברה ליחסי ציבור או ליעוץ תקשורתי.



איתי מק, עו"ד
ב"כ העותרים/ות
והעותר 56

¹ <https://www.haaretz.co.il/news/politics/premium-1.4585012>

² https://www.youtube.com/watch?v=mtGVNuO_ev8&feature=youtu.be

³ <https://t.co/C1Mxug8jX3>

⁴ <http://www.davar1.co.il/97223/>