

בעניין:

**וולטר צבי סוריאנו**

ע"י ב"כ עוה"ד אילן בומבך ו/או יריב רוני ו/או  
מירי בומבך ו/או שמוליק ספיר ו/או מרינה  
בראל ו/או שגיא רם ו/או אסף אברהם ו/או  
מאיר בן אדמון  
ממשרד עוה"ד אילן בומבך ושות',  
מרח' ויצמן 2, מגדל אמות השקעות, קומה 14  
תל אביב 64239  
טל': 03-6932090, פקס: 03-6932091

המשיב (התובע)

- נגד -

1. **בחדרי חרדים בע"מ**
2. **מני גירא שוורץ**
3. **משה ויסברג**

ע"י ב"כ עוה"ד טל כלימיאן ונתנאל רוזנשטיין  
מרחוב מדינת היהודים 91, ת.ד. 12662,  
הרצליה 4673327  
טל': 073-7370900, פקס: 153-73-7370900

המבקשים

(הנתבעים והמודיעים לצד השלישי)

- נגד -

**דניאל שפיגל**

ע"י ב"כ עוה"ד אמיר קדרי ועדי ברינה  
מרחוב וושינגטון 4 ירושלים  
טל': 02-5674000, פקס: 074-7137001

הצד השלישי

### תשובת התובע לבקשת הנתבעים 1-3 להורות על קביעת מועדים להגשת ראיות

1. הגשת הבקשה דנו, תוך הכפשת התובע, משקפת את דרך הילוכם הפסול של הנתבעים. הבקשה מנוסחת באופן מסולף, המטעה לחשוב כי מאז הודעת הנתבעים מיום 21.2.2019 ועד היום, לא נעשה דבר בתיק זה. אלא שהחלטת בית המשפט בבקשה לפיצול הדיון ניתנה ביום 10.4.2019. לאחר חילופים של כתבי בי-דין בעניין זה.
2. עצם הגשת בקשתו של התובע לפיצול הדיון והיפוך סדר הבאת הראיות, כשלעצמה, מעידה כי פניו של התובע מועדות לעבר הגשת תצהירי העדות הראשית.

3. בקשת הנתבעים להורות על קביעת מועדים להגשת ראיות אינה באה במטרה להחיש את ההליך, כטענת הנתבעים, אלא במטרה להמשיך להשתלח בתובע באופן חסר רסן.

4. התנהלות הנתבעים היא בבחינת "הפוסל במומו פוסל". הנתבעים הם אלה שעושים שימוש לרעה בהליכי משפט, תוך שימוש פסול ואסור בהגנה המסורה לכתבי בי-הדין מטעמם להכפשת התובע באופן חוזר ונשנה.

5. חלף המתנה להחלטת בית המשפט לקביעת מועד הדיון בתיק (החלטה שבוודאי הייתה ניתנת בשבועות הקרובים, או בסמוך לאחר סיום הפגרה) בחרו הנתבעים באופן טקטי, וחסר תום לב, להגיש בקשה "תמימה" כביכול להחיש את ההליכים בתובענה שבכותרת.

6. אלא שמדובר בזאב בעור כבש. בתזמון "מפתיע", פורסמה ביום 31.7.2019 כתבה באתר "העין השביעית" אודות אותה בקשה "תקדימית" לקביעת מועדים, ובה נכתב בין היתר כי התובע, כביכול, מעכב את ההליכים.

#### **העתק הפרסום מאתר העין השביעית רצ"ב לתשובה זו ומסומן א'.**

7. מקרא הפרסום, אליו צורפה הבקשה כאמור, מעלה כי הנתבעים, מבקשים באמצעות בקשה זו, להמשיך ולהזין פרסומים עוינים ומגמתיים כנגד התובע, שאינם יכולים לעמוד בשום סטנדרט עיתונאי מקובל. כך, פרסם אתר "העין השביעית" את דבר הגשת הבקשה לקביעת מועדים, כאשר רובה ככולה עוסקת בהשתלחות בוטה בתובע.

8. לאחר הגשת הבקשה, ניתן לסקר אותה לפרטים, ובאופן לא פרופורציונאלי, משל מדובר בבקשה מכוונת ותקדימית.

9. ברור לכל מי שעניינו בראשו שהבקשה היא למעשה מניפולציה חסרת תום לב באופן משווע, על מנת להמשיך ולפרסם דברי בלע על התובע ותביעתו, תוך שימוש פסול ואסור בהגנה המסורה בדין להליך המשפטי.

10. לגופו של עניין, התובע מצטרף לבקשה, ומבקש, נוסף על קביעת מועדים להגשת תצהירי עדות ראשית, לקבוע מועד דיון הוכחות בהקדם האפשרי, בהתאם ליומנו של בית המשפט הנכבד.

11. נוכח התנהלותם הפסולה של הנתבעים מתבקש בית המשפט הנכבד לחייבם בגין השתלחותם בתובע בבקשה זו בהוצאות שישקפו את מורת רוחו מהתנהלותם.

  
אילן בומבד, עורך דין  
ב"כ המשיב

# "בחדרי חרדים" נגד וולטר סוריאנו: תבע אותנו דיבה אך מעכב את ההליכים

"בחדרי חרדים" לביהמ"ש: "חוסר האכפתיות" שמפגין סוריאנו מוכיח שמדובר ב"תביעה מופרכת, שכל כולה בריונות דינונית של בעל דין חסר תום לב"

אתמר ב'10 | 31.07.2019

יש העסקים וולטר סוריאנו מעכב את הליכי התביעה שהגיש נגד "בחדרי חרדים" ללא סיבה נראית לעין – כך טוענים עורכי-הדין של האתר החרדי בפני בית-המשפט. סוריאנו מאשים את "בחדרי חרדים" בהוצאת דיבה ובפגיעה בפרטיותו ודורש פיצויים בסך 300 אלף שקל. במקביל הוא מנהל תביעות דיבה נגד העיתונאי רביב דרוקר ואתר "העין השביעית". נסיבותיו לתבוע בישראל את הבלוגר האמריקאי ריצ'רד סילברסטיין נכשלו לאחרונה באופן סופי.



סוריאנו, ישראלי לשעבר המתגורר בקליה חרדית בלודון, מתואר בעיתונות הבינלאומית כ"איש צללים" וכבעלים של עסקי אבטחה ומודיעין פרטי. עורך-דינו, אילן בומבר, הגדיר אותו בעבר כידיד של בנימין נתניהו, וכך גם יועץ התקשורת אביב בושינסקי.

את התביעה נגד "בחדרי חרדים" הגיש סוריאנו לפני כשנה וחצי, בחודש מרץ 2018. לטענת עורכי-הדין של אתר החדשות החרדי, טל כלימיאן ונתנאל רוזנשטיין, בחדשים האחרונים התיק "תלוי ועומד כאבן שאין לה הופכין". לדבריהם, "חוסר האכפתיות" שמפגין סוריאנו כלפי התביעה מוכיח שמדובר ב"תביעה מופרכת, שכל כולה בריונות דינונית של בעל דין חסר תום לב, עושה בהליך זה (ובהליכים אחרים שנקט בהם) שימוש לרעה בהליכי משפט".



בזכות קוראים כמך נבטייה את עתיד "העין השביעית"

ד"ר ירון טל כלימיאן ונתנאל רוזנשטיין, עורכי הדין של "העין השביעית"

תרמו לעין השביעית

לדברי עורכי-הדין של "בחדרי חרדים", הם ציפו מסוריאנו לקדם את ההליך – אחרי הכל, הוא זה שהגיש את התביעה – אך לא כך קרה. "נראה כי לתובע יש אינטרס דווקא לעכב את הירור, וטעמיו עמו", כתבו בבקשה שהוגשה החודש לשופטת איילה גזית מביית-משפט השלום בתל-אביב.

נציגו "בחדרי חרדים" כבר הודיעו בעבר לבית-המשפט כי

ברצונם לזרז את ההליך המשפטי ולקבל פסק דין. "למרבה האבסורד", כתבו עורכי-הדין כלימיאן ורוזנשטיין, "התובע, שברגיל הוא זה שצריך לבקש את החשת בירור תובענות, יושב על הגדר במשך חודשים עם תביעה תלויה ועומדת, מבלי לנקוף אצבע. זהו שימוש קלאסי לרעה בהליכי משפט. יצוין כי מן הדין, בטעם זה לבדו די כדי לבסס עילה לדחיית התובענה ולמצער מחיקתה".

עם זאת, לפי שעה מסתפקים עורכי-הדין בבקשה לקבוע מועדים להגשת הראיות בתיק ולדיני הכוחות. הם מבקשים מהשופטת גזית לעשות זאת בהקדם האפשרי.

## עילת התביעה: לשון הרע ופרסום מידע ביוגרפי

התביעה של סוריאנו הוגשה בגין שתי ידיעות שפורסמו באתר החרדי בחודש פברואר 2018. לצד החברה המפעילה את האתר תובע סוריאנו את העורך לשעבר מני גירא-שוורץ, שהיה מעורב בהכנת הכתבות, ואת העיתונאי משה ברגמן, שפרסם את הכתבות תחת שמות העט "משה יוסברג" ו"אלי כהן".

הדיווחים של ברגמן כללו מידע ביוגרפי על סוריאנו, פרסום מחודש של עובדות וטענות שדווחו בהכרזת החדשות (כיום חדשות 12) ובערוץ כאן 11, ותצלום בלעדי של פניו של איש הצללים כשהן מוסתרות למחצה.

בידיעות של "בחדרי חרדים" הוזכרה הטענה כי סוריאנו מעורב במעקבים שבוצעו אחר גורמי אכיפת חוק שהיו מעורבים בחקירות נתניהו. סוריאנו מכחיש בתוקף את הטענה הזאת, ואולם עד כה נמנע איש העסקים מלתבוע את כלי התקשורת הגדולים שעסקו בסוגיה, והעדיף לתבוע רק את "בחדרי חרדים" ו"העין השביעית". שתי תביעות נוספות, נגד רביב דרוקר, הוגשו אישית נגד העיתונאי – ולא נגד חדשות 13, שם הוא מועסק, או גלי-צה"ל, שם התראיין והזכיר את מה שהגדיר כ"שמעה" על מעורבותו של סוריאנו במעקבים (דרוקר ציין כי הוא אינו מאמין שהשמעה נכונה).

לפי סוריאנו, הקביעה כי הוא "יהודי חרדי המקורב לראש הממשלה ועוסק בביטחון" פגעה קשות בביטחון האישי שלו ושל משפחתו, והפכה אותו ל"מטרה לגורמים עוינים"



1.8.2019

אתר חדשות מאשים את וולטר סוריאנו: תבע דיבה אבל מעכב את הליכי המשפט | העין השביעית

וולטר סוריאנו נגד "בחדרי חרדים": איש העסקים החרדי תבע את האתר ב-300 אלף שקל בשל חזרה על הטענות כי הוא קשור לפרשת ההאזנות לקציני משטרה, בשל עצם הניסיון לאסוף עליו מידע, בשל פרסום פרטים ביוגרפיים עליו ומשום שהציגו תמונה שבה נראה חלק מפניו • האתר: "הוא גוזל זמן שיפוטי בתביעת הטרדה מופרכת וחסרת יסוד ומבקש לנצל את ההליך המשפטי לרעה"

**"לא מעוניין שתפורסמה לגביו כתבות באינטרנט"**

באתר "בחדרי חרדים", שנתבע ב-300 אלף שקל על-ידי איש העסקים וולטר סוריאנו, הוסיפו לתביעה את דניאל שפיגל, קרוב משפחה של סוריאנו, בשל משא-ומתן שניהל איתם  
איחור ג' | 16.06.2019