

Ilan Bombach, Adv. LL.B., LL.M.  
Yariv Ronen, Adv. LL.B., LL.M.  
Miri Bombach, Adv. LL.B., LL.M., M.A.  
Shmulik Sapir, Adv. LL.B.  
Marina Barel, Adv. LL.B.  
Sagi Ram, Adv. LL.B.  
Asaf Avraham, Adv. LL.B.  
Meir ben admon, Adv. L.L.B

אילן בומבך, עורך-דין  
יריב רוני, עורך-דין  
מירי בומבך, עורכת-דין  
שמוליק ספיר, עורך-דין  
מרינה בראל, עורכת-דין  
שגיא רם, עורך-דין  
אסף אברהם, עורך-דין  
מאיר בן אדמון, עורך-דין

Amot Investments Tower, 14<sup>th</sup> fl.  
2 Weizmann St. Tel-Aviv 64239

טל': 03-6932090  
פקס: 03-6932091  
[ilan@bombachlaw.co.il](mailto:ilan@bombachlaw.co.il)

מגדל אמות השקעות, קומה 14  
רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239

ו' אב, תשע"ט  
7 אוגוסט, 2019

דחוף  
מבלי לפגוע בזכויות

סה"כ 2 עמ' כולל עמ' זה

**לכבוד**  
עו"ד אלעד מן  
ב"כ אתר העין השביעית ואיתמר ב"ז  
[elad@man-barak.com](mailto:elad@man-barak.com)

ח.ג.

## הנדון: סיקור מוטה בעניין תיק סוריאנו-בחדרי חרדים בע"מ

מרשי, וולטר סוריאנו, מילא את ידיי לפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 31.7.19 פרסמתם באתר העין השביעית, כתבה הנושאת את הכותרת -  
**בחדרי חרדים נגד וולטר סוריאנו: תבע אותנו דיבה אך מעכב את ההליכים**  
"בחדרי חרדים" לביהמ"ש: "חוסר האכפתיות" שמפגין סוריאנו מוכיח שמדובר  
בתביעה מופרכת, שכל כולה בריונות דיונית של בעל דין חסר תום לב
- כתבה זו, פרי עטו של איתמר ב"ז, ביקשה להביא לקהל הקוראים את דבר הגשת בקשה מטעם בחדרי  
חרדים בע"מ, במסגרת תביעה אותה הגיש מרשי נגדה. מדובר היה בבקשה לקביעת מועדים להגשת  
ראיות. הבקשה הוגשה ביום פרסום הכתבה, ונראה היה כי ישנה סינכרוניזציה מושלמת בין מגיש הבקשה  
לבין אתר העין השביעית.
- שלא במפתיע, מכיוון שאותה בקשה (שאחזה 6 סעיפים) עסקה במרשי, האתר ואיתמר ב"ז ראו לנכון  
לסקר אותה בחוסר פרופורציה, והגדלתם עשות כאשר "נתליתם" על אותו זיו והחלטתם להביא בכתבה  
סיקור של כתב התביעה עצמו (מחודש מרץ 2018).
- לאותה כתבה שלכם, אף צורפה הבקשה בת 6 סעיפים.
- ייאמר, כי רק אתר העין השביעית ראה לנכון "לסקר" את דבר הגשת הבקשה.
- כן ייאמר, כי לא העליתם בדעתכם לפנות אליי או למרשי ולבקש תגובה לפרסום באתרכם.

7. ביום 5.8.19 הגיש מרשי תגובה לאותה הבקשה. בתגובה זו עמד מרשי על הקו המוגזם בעליל של הבקשה המקורית, ובין השאר הוא הפנה לכך שבאותו יום ממש שבו בתדרי חרדים בע"מ הגישו את הבקשה, העניין סוקר בכתבתו של איתמר ב"ז. מרשי ציין כי טקטיקה זו של הגשה לבית המשפט ובמקביל "הגשה" לעין השביעית, מעלה כי בתדרי חרדים בע"מ מבקשים להזין פרסומים עוינים ומגמתיים כנגד מרשי, והלכה למעשה מדובר במניפולציה חסרת תום לב, העושה שימוש נלוז בהגנה המצויה בחוק איסור לשון הרע.
8. חרף הגשת התגובה ביום 5.8.19, הרי שאתרכם בחר שלא לסקר אותה ואת האמור בה.
9. כך יוצא, כי בעוד שבקשת בתדרי חרדים בע"מ סוקרה בנדיבות ובמהירות שיא באתרכם, הרי שתגובת מרשי זכתה להתעלמות. אתם לא הקדשתם לה ולו מילה אחת.
10. ראינו לנכון להעלות את הדברים החמורים הללו על הכתב, והם מצטרפים להתנהלות הבלתי מקצועית, העולתית והרשלנית שלכם כלפי מרשי, כבר מזה תקופה ארוכה.

בכבוד רב ובשיתוף,  
אילן בומבך, עו"ד