

בעניין:

מר בנימין גנץ, רא"ל (במיל'), ת.ז. 055941108  
 ע"י ב"כ עוה"ד בעז בן צור ו/או כרמל בן צור ו/או גיא רוה  
 בעז בן צור ושות', עורכי דין  
 ממגדלי הארבעה (מגדל צפוני), רח' הארבעה 28, תל אביב  
 טל': 03-7155000 ; פקס: 03-7155001

התובע;

- נגד -

1. עיתון "ישראל היום" בע"מ, ח.פ. 513942151

2. בעז ביסמוט, ת.ז. 59200998

3. דניאל רוט-אבנרי, ת.ז. 26505669

ע"י ב"כ ממשרד פישר בכר חן וול אוריון ושות'

מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב

טלפון: 03-6944111 ; פקס: 03-6091116

הנתבעים;מהות התביעה: לשון הרעסכום התביעה: 1,000,000 ש"חכתב תביעה

התובע מתכבד בזאת להגיש כתב תביעה כנגד הנתבעת שבנדון.

א. פתח דבר

- עניינה של תביעה זו ברצף פרסומים שקרי, בדוי וכוזב מתחילתו ועד סופו, שפרסמה הנתבעת, המוציאה לאור את העיתון "ישראל היום" ומפעילה את אתר האינטרנט שלו, בעניין התובע – רא"ל (במיל') בני גנץ, המתמודד בימים אלה בבחירות הכלליות לתפקיד ראש ממשלת ישראל.
- בתמצית יאמר, כי בפרסומים אלה נתנה הנתבעת ביטוי לעלילת בדים שפורסמה ב"פייסבוק", שלפיה התובע ביצע מעשה מגונה כלפי גב' בשם נאוה גייקובס. הנתבעת הוסיפה ופרסמה עלילה נוספת, שלפיה התובע "חשף עצמו" בפני ילדה בת שבע – סיפור המסופר, לכאורה, מפי אחיה של אותה ילדה.
- יאמר מיד: אין שחר לדברים. לא היו דברים מעולם. מדובר בבדותות ובשקרים גסים. עלילת דם של ממש. דברי גייקובס הושמעו ממניעים פוליטיים בלבד, כשמאחורי הפרסום עמדו גורמים בעלי עניין. אף פרסומים קודמים של אותה גברת מפריכים בצורה ברורה את טענתה. בנסיבות אלו הוגשה נגד גב' גייקובס תביעת לשון הרע. אשר לסיפור בדבר "האחות הקטנה", הרי שזו עצמה, בקולה, הכחישה מכל וכל את הדברים, וכך עשה גם אח נוסף במשפחה.
- הנה כי כן, מדובר ברצף פרסומים כוזב, שבמסגרתו יוחסו התובע, ללא כל יסוד, ביצוע מעשים חמורים. פרסומים משולחי רסן אלה, אשר זכו לתהודה רבה, גרמו ועודם גורמים לתובע נזקים כבדים לשמו הטוב, וכל זאת בעיתוי פוליטי רגיש.
- הגם שכך, התבעת סירבה לתקן את הבדותות שהפיצה.

6. ויובהר: התובע מייחס חומרה להתנהגות מינית שאינה נאותה, וסבור שיש להתייחס במלוא הרצינות לטענות מסוג זה. דווקא בשל כך, הפרסומים הכוזבים שהופצו הם בעלי חומרה יתרה. משכך נאלץ התובע להגיש את התביעה שבכותרת. יחד עם זאת, התובע מבקש להודיע כי בכוונתו לתרום כל סכום שייפסק לטובתו בתביעה זו למטרה ציבורית, כגון לאיגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית בישראל (ע"ר).
7. כך בתמצית, ועתה בהרחבה.

## **ב. הצדדים**

8. **התובע**, מר בנימין גנץ, שימש כראש המטה הכללי של צבא ההגנה לישראל, והשתחרר משירות צבאי בדרגת רא"ל. במהלך שירותו בצה"ל, לאורך קרוב לארבעה עשורים, פיקד רא"ל (במיל') גנץ, בין היתר, על יחידת שלדג, חטיבת הצנחנים, אוגדת איו"ש, פיקוד הצפון, זרוע היבשה ועוד. רא"ל (במיל') גנץ נשוי ואב לארבעה ילדים. התובע מתמודד בימים אלה בראש רשימת "כחול לבן" לתפקיד ראש הממשלה במסגרת הבחירות הכלליות לכנסת ה-21 הצפויות להיערך ביום 9.4.2019.
9. **הנתבעת 1** היא חברה המוציאה לאור את עיתון "ישראל היום" ומפעילה את אתר האינטרנט שלו (להלן: "ישראל היום"). מדובר בעיתון היומי הנפוץ ביותר בישראל.
10. **הנתבע 2** הוא עורך העיתון, ו**הנתבעת 3** היא הכתבת שפרסמה את הפרסומים נושא תובענה זו.

## **ג. העובדות הדרושות לעניין**

11. **רקע רלוונטי: הפרסום הכוזב של נאוה ג'ייקובס והתביעה שהוגשה בגינו**
11. ביום 27.2.2019 פורסם בפרופיל פייסבוק המתכנה "Navarone Jacobs", השייך לגברת נאוה ג'ייקובס (להלן: "ג'ייקובס"), פוסט, ובו סיפור שקרי וכוזב. על פי סיפור זה, כשהייתה ג'ייקובס בת 14 – קרי, לפני יותר מארבעים שנים – התובע ביצע מעשה מגונה כלפיה. באותו פוסט כינתה ג'ייקובס את התובע "סוטה", והוסיפה וטענה כי "הרס את חייה".
- הפרסום של ג'ייקובס מיום 27.2.2019 מצורף כנספח 1 לתובענה זו.
12. ייאמר באחת: **אין שחר לדברים. מדובר בפרסומים כוזבים ושקריים. עלילת דם מוחלטת. לא היו דברים מעולם.**
13. ולמען יהיו הדברים ברורים, נבהיר: לבדיות שפרסמה ג'ייקובס ברבים אין כל אחיזה במציאות. לא ליד, לא בקירוב, לא קצת ולא מעט. כלום. עסקינן בהאשמה פרועה, משולחת רסן, לביצוע מעשים חמורים, שאין לה דבר וחצי דבר עם האמת. זוהי לשון הרע ברף הגבוה ביותר, שקשה לדמיין חמורות ממנה.
14. בגין דברים אלה הגיש התובע תביעת לשון הרע נגד ג'ייקובס (ת"א 19-02-72672 גנץ נ' ג'ייקובס). העתק כתב התביעה נגד ג'ייקובס, ללא נספחים, מצורף כנספח 2 לתובענה זו.

15. כפי שהוטעם בתביעה זו, **ג'ייקובס פעלה בשליחות או בסיוע גורמים פוליטיים בעלי עניין להכפיש ולבזות את התובע**. על כך יעידו הדברים הבאים:

- **ראשית**, מפרסומים קודמים בעמוד הפייסבוק של ג'ייקובס עלה כי האחרונה כלל אינה מכירה את התובע; ולמעשה, נראה כי למצער עד לאחרונה, דעתה עליו הייתה חיובית. כך, ביום 5.7.2016 פורסמה בעמוד הפייסבוק של העיתון "ידיעות אחרונות" ידיעה על אודות הפתעה "מרגשת", כלשון הידיעה, שערך התובע, שכיח אז כרמטכ"ל, לחייל ששירת כנהגו: התובע המתין עם רכבו ליד הקריה, הסיע את נהגו לבקו"ם, וגזר

איתו בחגיגות את תעודת החוגר שלו. גייקובס הגיבה לידיעה זו באומרה: "בוגר הכפר הירוק, רק מדהימם היו שם..." [השגיאות במקור – הח"מ]:



להשלמת התמונה יצוין, כי בפוסט שהעלתה גייקובס ביום 26.10.2015, ציינה גייקובס כי "הכפר הירוק התקופה הכי יפה שלי אי פעם!" [השגיאות במקור – הח"מ].

- על אף המחמאות שהרעיפה על התובע, ביום 30.12.2018, העלתה גייקובס בחשבון הפייסבוק שלה פוסט בלשון זו: "אם יש פה בנות מהכפר הירוק. שבני גנץ היה מתפשט ומראה להם את ה...זה הזמן לדבר !!פדופיל, הוא לא מלאך והוא עשה דברים מחלאים בכפר הירוק, בתור נער!" [השגיאות במקור – הח"מ]:



לפרסום זה הגיב משתמש בשם אייל בוחניק, שהפנה לגייקובס שאלה: "את למדת איתו?". ולכך השיבה גייקובס: "למדתי בכפר הירוק ושמעתי סיפורים!, הוא יותר גדול ממני בהרבה" [השגיאות במקור]:



הנה כי כן: לפני שבועות ספורים פנתה ג'ייקובס לכולי עלמא, בניסיון לייצר רפז ו"מידע" על אודות התובע, עם – ובעיקר בלי – קשר לאמת. לשאלה אם היא למדה עם תובע, הגיבה כי היא למדה בכפר הירוק (בדומה לתובע), כי היא "שמעה סיפורים" על אודות התובע, וכי האחרון "גדול ממנה בהרבה". **עולה, אפוא, כי ג'ייקובס הודתה כי היא אינה מכירה את התובע ("שמעתי סיפורים"), וכי מעולם לא פגשה אותו ("הוא יותר גדול ממני בהרבה")**; וה"קשר" היחיד ביניהם היא העובדה ששניהם למדו באותו התיכון – הכפר הירוק.

וזה המקום לציין: ג'ייקובס אינה נמנית עם תומכיו של התובע. ג'ייקובס, כך העידה על עצמה, רואה עצמה משויכת ומזוהה עם יריביו הפוליטיים של התובע. על כך ניתן ללמוד, לשם הדוגמה בלבד, מפוסט מיום 30.4.2017 שפרסמה בעמוד הפייסבוק שלה:



לא זו אף זו; ג'ייקובס, בסמוך לפרסום הכוזב והשקרי על אודות התובע, ביקשה מ"אנשי הימין" להפיץ את פרסומיה השקריים:



- **שנית**, עיתוי הפרסום. מדובר, כאמור, בטענות למעשים (כוזבים) מלפני יותר מארבעים שנים, וטענות אלה הועלו אך שבועות ספורים בטרם מועד הבחירות לכנסת ה-21, במסגרתן מתמודד התובע על ראשות הממשלה, וזאת מול מר בנימין נתניהו, שגייקובס העידה כבר בריש גלי על תמיכתה הבלתי מסויגת בו.
- בהקשר זה מן הראוי להזכיר, כי התובע משמש בתפקידים בכירים, בעלי בולטות ציבורית ניכרת, זה מספר עשורים. בנסיבות אלו, לא ניתן לספק כל הסבר מניח את הדעת לכבישת טענות הכוזב של גייקובס במשך למעלה מארבעה עשורים, לבד מהיותם של הדברים דברי בלע אשר נועדו לקדם "אגינדה" מסוימת. מדוע לא העלתה גייקובס טענות אלו עת, למשל, התמודד התובע לתפקיד הרמטכ"ל? האם אז לא סברה כי יש למנוע ממנו לשמש בתפקיד מהבכירים בישראל?
- **שלישית**, הדברים פורסמו יממה אחת לפני פרסומה הצפוי של החלטת היועץ המשפטי לממשלה בתיקי החקירות של ראש הממשלה המכהן, בנימין נתניהו, בתיקים המכונים "1000", "2000" ו-"4000", והדברים מדברים בעד עצמם.
- **רביעית**, פרסומים קודמים של גייקובס זיהו אותה כמשויכת למחנה פוליטי יריב לתובע. גייקובס זכאית כמובן לדעותיה, אלא שאין היא רשאית לקדם אגינדה פוליטית באמצעות פרסום דברי כוזב על אודות התובע.
- **חמישית**, וכפי שצוין קודם לכן, בסמוך לפרסום האמור, לפניו ואחריו, הפצירה גייקובס בקוראיה ובעוקביה המשתייכים למחנה הפוליטי היריב, להפיץ את שקריה.
- **שישית**, בחינה של פרסומים אחרים של גייקובס – לפני ואחרי הפרסום הכוזב – מלמדת כי כתיבתה מתאפיינת בשגיאות כתיב, חוזרות וקבועות. כך למשל, גייקובס מקפידה להצמיד פסיק (",") למילה העוקבת, בניגוד לכללי השפה העברית. בנוסף, נוהגת גייקובס לעשות שימוש תדיר בסימני קריאה ("!!!"), שלוש נקודות ("...") וכן הלאה. להלן מספר דוגמאות בלתי ממצות, מלבד הפוסטים שצורפו לעיל:



Navarone Jacobs

October 25, 2016 · 🌐

עוד שקר של קלינטון הכלבה, אני היתי במסיבות של טראמפ מעולם לא ראיתי סמים או זונות... היא הזונה הילארי קלינטון !!!

...

Navarone Jacobs



יום 10 בנוב' 2017 בשעה 21:47 · ניו יורק · 🌐

כדי להטריד את אילנה דיין מינית, הגבר צריך להיות גבר שיכור ששתה 5 בקבוקי וויסקי לפחות, עוד אחת שחושבת שהיא אישה, כל עקומה בישראל יוצאת בסיפור שהיא הוטרדה מינית, עוד מעט גולדה מאיר תצא מהקבר, ותגיד שמשא דיין הטריד אותה מינית, לה אפשר להאמין כי הוא היה חצי עיוור

...

Navarone Jacobs



יום 29 בנוב' 2017 בשעה 23:32 · 🌐

שדרן בטלזויה מאוד מפורסם, פוטר היום מהעבודה בארצות הברית על הטרדה מינית, זה לא מובן ולא צודק שבחורה באה בלי שום הוכחה, ורק אומרת שהטרידו אותה, בלי משפט בלי ברור ישר מעיפים אדם מהעבודה ועושים לו סטיגמה, זה פשוט הזוי, כל אחת שתצצה להתנקם במשהוא תבוא עם סיפור!!

כל אלה נעדרים, ובמפגן, מהפרסום הכוזב שהועלה בעמוד הפייסבוק שלה. מכאן המסקנה הברורה כי מדובר בטקסט שעובד ובושל על ידי גורם חיצוני בעל עניין.

- **שביעית**, על פי פרסומים בתקשורת, גורמים פוליטיים בכירים עמדו בקשר עם ג'ייקובס עובר לפרסום הכוזב, ואף פעלו לאחריו להפצתו בקרב עיתונאים וגורמים אחרים. על פי פרסומים אלה, דוברת של אישיות פוליטית היה ער לטענות ג'ייקובס קודם לפרסומן, ולאחר מכן הוא – או גורמים אחרים בקרבת אותה אישיות פוליטית – סייעו לנתבעת לפרסם את "סיפורה".

העתק דיווחים על אודות מעורבות גורמים פוליטיים בעניין מצורף כנספת 3 לתובענה זו.

16. כפי שצוין קודם לכן, בגין הדברים האמורים הוגשה נגד ג'ייקובס תביעת לשון הרע, שעודנה תלויה ועומדת.

## ג2. הפרסומים הכוזבים ב"ישראל היום" נושא תביעה זו

17. ביום 28.2.2019 התפרסמה באתר האינטרנט של "ישראל היום" כתבה בעניין התובע. כתבה זו "שכפלה" את טענותיה הכוזבות של ג'ייקובס, והתיימרה להציג "עדות" של גורם אשר התיימר לחזק את דברי הכוזב שהפיצה – אותו "אחי", אשר סיפר על מעשים שנעשו כביכול כלפי אחותו הקטנה (להלן: "**הפרסום הכוזב הראשון**").

העתק הפרסום באתר האינטרנט של ישראל היום מיום 28.2.2019 מצורף כנספת 4 לתובענה זו.

18. כפי שהוטעם קודם לכן, מדובר ב**פרסום כוזב ושקרי**. על פי פרסום ב"חדשות 13", בתכנית "הצינור", אותה "עדות שנייה" ה**ופרכה** – כך ממש – על ידי ה"אחות קטנה" שהוזכרה בידיעה המכפישת. כך, בשיחה שנערכה עם אותה אשה, שאחיה, כביכול, מסר ל"ישראל היום" את הטענות הבדויות האמורות, מסרה האחות כי **האירוע לא התרחש מעולם**. וכלשונה שם:

"מבחינתי אין סיפור כזה. אני לא זוכרת אותו, לא ידעתי מהדבר הזה. אני לא אוציא דיבתי על אף אחד. זה מבחינתי לא קרה. גם אם אנשים טוענים שזה קרה, אני לא טוענת את זה. קשה לי להאמין שהוא [אחי] בכלל גרר אותי לסיפור הזה. בעיניים שלי, זה לא קרה".

19. לאמור: נושא ה"אייטס" הכחישה כליל, ובצורה שאין מפורשת ממנה, את הטענות (החמורות) שפורסמו על ידכם. אף אח נוסף במשפחה הכחיש בצורה גורפת את הטענות האמורות.

העתק דיווחים על אודות הפרסום ב"חדשות 13" מצורף כנספת 5 לתובענה זו.

20. הנה כי כן, הדברים שפורסמו אינם אמת, ובדיקה פשוטה אל מול הגורם הרלוונטי בנושא זה היתה מעלה זאת על נקלה. לפיכך מאליו ברור, כי הפרסום הכוזב שהופץ באתר ובעיתון "ישראל היום" הוא **פרסום שקרי ודיבתי**, שפורסם ברשלנות עיתונאית בולטת, מבלי שבוצעו בדיקות מחייבות מינימליות ובחוסר תום לב ברור.

21. משמדובר בדברי בלע הנעדרים כל אחיזה במציאות פנה התובע ל"ישראל היום" באמצעות הח"מ בכתב, בו ביום, ודרש להסיר לאלתר את הפרסום האמור, כמו גם להימנע מכל פרסום כוזב דומה.

העתק מכתב התובע מיום 28.2.2019 מצורף כנספת 6 לתובענה זו.

22. מכתבו של התובע לא נענה.

23. תחת זאת, ביום 1.3.2019 פורסמה ידיעה דומה לידיעה שהופיעה באתר האינטרנט גם במהדורה המודפסת, ובהבלטה יתרה. הידיעה, המתפרשת על כשליש עמוד (ולצדה מודעה, כך שמדובר בידיעה היחידה בעמוד), נושאת את הכותרת – המכפישת והשקרית – "בני גנץ חשף את עצמו בפני אחותי הקטנה", ואת כותרת הגג: "עדות שנייה נגד יו"ר כחול לבן". זאת, לצד תמונת התובע. לידיעה זו אף קדמה הפניה מהעמוד הראשי של

העיתון (להלן: "הפרסום הכוזב השני"). על אף החומרה הרבה של ההאשמה (המופקרת) הנזכרת בכותרת, לתובע הוקצב פרק זמן קצר ביותר, בלתי סביר ובלתי מקובל של שעתיים בלבד, להגיב על הדברים הכוזבים שהוטחו בו.

העתק הפרסום בעיתון המודפס מיום 1.3.2019 מצורף כנספת 7 לתובענה זו.

24. בעקבות פרסום זה שב ופנה התובע ביום 5.3.2019 בכתב ל"ישראל היום", ודרש כי יוסר הפרסום הדיבתי מאתר האינטרנט; וכי תפורסם התנצלות בנושא זה, בנוסח ובהיקף שיתואם עם הח"מ. עוד הובהר במכתב זה כי ככל שלא יעשה כן, תוגש תביעה בנושא זה.

העתק מכתב התובע מיום 5.3.2019 מצורף כנספת 8 לתובענה זו.

25. גם מכתב זה לא נענה.

26. והנה, בחלוף שעות ספורות ממועד קבלת המכתב האמור, הופיע באתר האינטרנט של "ישראל היום" פרסום נוסף, דיבתי אף הוא. על פי פרסום זה, אותו "אח" – המתיימר לדבר בשם אחותו, המכחישה בצורה מוחלטת את דבריו – עבר בדיקת פוליגרף, ונמצא דובר אמת (להלן: "הפרסום הכוזב השלישי").

העתק הפרסום באתר האינטרנט של ישראל היום מיום 5.3.2019 מצורף כנספת 9 לתובענה זו.

27. פרסום זה חזר על הפרטים הכוזבים שפורסמו קודם לכן, ואף התיימר לקבוע כי על פי בדיקת פוליגרף – מפוקפקת בעליל, שמתמונתה כפי שפורסמה נמחק תאריך ביצוע הבדיקה כמו גם שמו של מבצעה – ה"מתלונן" דובר אמת. כאמור, כל זאת שעה ש"כלת השמחה", אותה "אחות קטנה", כופרת בדברים לחלוטין.

28. מכיוון שמדובר כאמור בבדיקת פוליגרף שאמינותה מוטלת בספק (ובכל מקרה אין לה ערך כלשהו), פנו מתכנית "הצינור" בחדשות 13, שנזכיר כי אנשיה הפריכו את אותה "עדות" בצורה מלאה, וביקשו מ"ישראל היום" את הבדיקה המלאה. בקשה זו סורבה, עובדה אשר כשלעצמה מטילה דופי נוסף בבדיקה המפוקפקת ממילא:



29. בסמוך לאחר פרסום זה פנה התובע בכתב בשלישית ל"ישראל היום", והודיע כי ככל שלא יוסר הפרסום תוך שעתיים – תוגש תביעה בנושא זה.

העתק מכתבו השני של התובע מיום 5.3.2019 מצורף כנספת 10 לתובענה זו.

30. גם מכתב זה – לא נענה.

31. בבוקר המחרת, ביום 6.3.2019, הופיעה במהדורה המודפסת של העיתון "ישראל היום" ידיעה גדולה ובולטת, הפותחת את העמוד ואוחזת כמחצית ממנו, ובה תמונה גדולה של התובע, אשר חוזרת על הפרסום הדיבתי האחרון – וכותרתה: "הפוליגרף קבע: המתלונן נגד גנץ דובר אמת" (להלן: "**הפרסום הכוזב הרביעי**").

העתק הפרסום בעיתון המודפס מיום 6.3.2019 מצורף כנספח 11 לתובענה זו.

32. הנה כי כן – ארבעה פרסומים בולטים, שקריים כולם, הופיעו במהדורה המודפסת ובאתר האינטרנט של "ישראל היום".

33. אך ביום 6.3.2019, לאחר פרסום ארבעת הפרסומים הכוזבים ולאחר משלוח שלושה מכתבים מצד התובע, השיבו הנתבעים 1-2 לתובע, במכתב קצר ובלתי מנומק, כי הם דוחים את דרישותיו.

העתק מכתב מטעם הנתבעים 1-2 מיום 6.3.2019 מצורף כנספח 12 לתובענה זו.

34. בנסיבות האמורות, לא נותר בידי התובע אלא להגיש תביעה זו.

#### **ד. תמצית עילות התביעה**

35. סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "**חוק איסור לשון הרע**") קובע, כי לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול –

"(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצידם;

(2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות, תכונות המיוחסים לו;

(3) לפגוע באדם, במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו".

36. הפרסומים הכוזבים שהופצו ב"ישראל היום", אשר חוזרים על טענות שהשמיעו גייקובס ואותו "אח" – טענות שאין בהן ולו קצה של אמת – עולים, ובמובהק, כדי לשון הרע כאמור. אמירות אלו משפילות את התובע; מבזות אותו; ופוגעות בו ובמשלח ידו.

37. כידוע, פרסום חוזר של דבר לשון הרע מקים בעצמו עוולה של לשון הרע, שהרי **חזרה על לשון הרע אינה פוטרת את המפרסם מאחריות** (ראו למשל: ע"א (מחוזי-ת"א) 35757-10-16 **ניידלי תקשורת נ' שאול**, פסקאות 51 ו-59 (16.1.2019); ת"א 33479-03-14 **סגרון נ' כאן השבוע בדימונה**, פסקה 11 (14.7.2016); מיכל לביא **אחריות מתוכי תוכן לעוולות ביטוי: הקשר חברתי, משפט וטכנולוגיה** 377 (2018)). על אחריות המפרסם דבר לשון הרע נושא לפרסום ניתן ללמוד גם מסעיף 11(א) לחוק איסור לשון הרע, הקובע כך:

"פורסמה לשון הרע באמצעי תקשורת, ישאו באחריות פלילית ואזרחית בשל לשון הרע, האדם שהביא

את דברי לשון הרע לאמצעי התקשורת וגרם בכך לפרסומו, עורך אמצעי התקשורת ומי שהחליט

בפועל על הפרסום, ובאחריות אזרחית ישא גם האחראי לאמצעי התקשורת".

מכאן ברורה אחריות הנתבעים 1-3, אשר פעלו בניגוד לסעיף 11 לחוק איסור לשון הרע.

38. זאת ועוד; הפרסומים הכוזבים נעשו **בכוונת מכוון ובחוסר תום לב גמור**. על חוסר תום הלב בענייננו מעידה **התנהלותו השיטתית** של "ישראל היום" כפי שפורט עד כה. כאמור, הנתבעת פרסמה סדרה ארוכה של פרסומים בנושא זה, בהבלטה מוגברת ובכוונת מכוון. פרסומים אלה הופיעו במקומות בולטים באתר האינטרנט (לעיתים בכותרת הראשית שלו) ובעיתון המודפס, לרבות ביחד עם הפניה מהעמוד הראשון, כמתואר לעיל.



39. חוסר תום הלב נלמד גם מכך ש"ישראל היום" השיב לפנייתו המרובות של התובע – שלוש במספר – רק בחלוף ימים ארוכים, ורק לאחר שפורסמו ארבעה פרסומים כוזבים בנושא זה.

40. לבסוף, על חוסר תום הלב ניתן ללמוד מכך שפרסומים אלה, נוכח טיבם וטבעם, **נועדו לפגוע בתובע פוליטית**. אין זה סוד כי העיתון "ישראל היום" רואה עצמו מזוהה עם הימין הפוליטי בישראל, ומשך שנים רבות הוא פועל בשירותו של ראש הממשלה המכהן, מר בנימין נתניהו. ויובהר, כי "ישראל היום" עצמו אינו כופר בכך, כעולה מהחלטת יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20, כב' השופט ס' גיבראן. כך, בהחלטת השופט גיבראן בתב"כ 16-20 **בן מאיר נ' נתניהו ואח'** (24.2.2015), שעסקה בעתירה בה נטען כי העיתון מהווה "שופר תעמולה" לטובת נתניהו, נקבע כך: "ישראל היום אינו מכחיש כי יש לו 'תעודת זהות אידיאולוגית' (סעיף 28 לתגובת המשיבים 3-5). אותה 'תעודת זהות' קשורה לימין הפוליטי" (סעיף 50 להחלטה).

41. כאמור מעלה, התובע קורא תיגר בימים אלה על שלטונו של מר נתניהו, והתמודדותו בבחירות במסגרת רשימת "כחול לבן" מהווה אלטרנטיבה ממשית לשלטון ממושך זה. במסגרת קמפיין הבחירות של מר נתניהו הוטחו בתובע הכפשות שונות, וניכר כי "ישראל היום" החליט לנקוט כל אמצעי, ואף אמצעים בלתי חוקיים (במובן זה שהם מהווים עוולות של לשון הרע), כדי לקדם את עניינו הפוליטי של מר נתניהו.

42. משכך, ועל רקע הקשר הדברים, ברי כי הפרסומים הכוזבים פורסמו ב"**כוונה לפגוע**", כהגדרת מונח זה בסעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע.

43. עוד יצוין כי התנהלותו של "ישראל היום" מנוגדת, ובמפגיע, לכללי האתיקה המקצועית של מועצת העיתונות בישראל. כך, סעיף 3 לתקנון האתיקה, שכותרתו "יושר והגינות" קובע חובה על עיתונאים לפעול "ביושר, בהגינות וללא מורא". בנוסף, סעיף 4 לתקנון, שכותרתו "נאמנות לאמת", קובע חובה לפעול שלא ברשלנות, ולפרסם ידיעות שאינן אמת. בהמשך לכך, סעיף 5 לתקנון, שכותרתו "בדיקת העובדות", מחייב ביצוע בדיקות נאותות **בטרם** פרסום ידיעות, לרבות מהימנות המקור ונכונות המידע. לשלמות התמונה, סעיף 7 לאותו התקנון, קובע כי ככל שכלי תקשורת פרסם ידיעה שהתברר שהיא אינה נכונה או מדויקת, עליו לפרסם התנצלות ולתקן את הטעות.

44. עולה אם כן כי עיתון "ישראל היום", בפרסומים נושא תובענה זו, לא פעל רק בניגוד לחוק איסור לשון הרע, אלא אף בניגוד לאותם כללים אתיים.

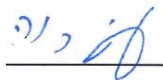
## **ה. הנזק והסעדים**

45. כעולה מכתב תביעה זה, במקרה זה מתקיימות שורת נסיבות מחמירות המצדיקות פסיקת **פיצויים הולמים** לטובת התובע.

46. כך, יש ליתן במקרה זה משקל לכל אלה: (1) למעשיו החמורים של "ישראל היום"; (2) לעוצמת הדיבה ולחריפותה; (3) לפרסום הרחב שלו זכו הדברים; (4) לפרסומים החוזרים ונשנים בעניין זה מצד העיתון; (5) להימנעות "ישראל היום" מלחזור בו מן הדברים, גם לאחר פניות כתובות שנערכו אליו; (6) ל"עבודה העיתונאית" הרשלנית שבוצעה במקרה זה; (7) לפעולת "ישראל היום" בניגוד לכללי אתיקה עיתונאית בסיסיים; ו-(8) לפעולת העיתון ממניעים פוליטיים בלתי רלוונטיים.

47. בעניין שיעור הנזק ראוי לציין גם את המובן מאליו: טענות מסוג זה שהושמעו על ידי "ישראל היום", כאשר אין בהן אמת והן פוגעות מטיבן, עולות כדי לשון הרע מן החמורות שישנן. יש בהן כדי לפגוע, להשפיל ולבזות בכל אדם המואשם בביצוע מעשים כאמור.

48. לא רק זאת; כאמור לעיל, אנו מצויים בתקופת בחירות, שבה מתמודד התובע לתפקיד החשוב של ראש ממשלת ישראל. בנסיבות כאמור, כל ידיעה על אודות התובע – לא כל שכן ידיעה שעוסקת בטענות פרועות ומשולחות רסן, שאין בהן אבק של אמת, המאשימות אותו במעשים מיניים חמורים – זוכות לפרסום נרחב.
49. לפיכך, הפרסומים הכוזבים נושא תביעה זו הובילו לפגיעה קשה בשמו הטוב של התובע, אשר במשך עשורים רבים פעל לשירות הציבור בישראל, לא אחת תוך סיכון חייו, מבלי שמעולם דבק בו רבב. הפרסומים הכוזבים השפילו וביזו את התובע, ואף פגעו במשלח ידו ובמוניטין שלו.
50. יחד עם זאת, התובע אינו מבקש להיפרע מלוא נזקיו, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לתובע, בגין הפגיעות האמורות, סך – מתון – של 1,000,000 ש"ח.
51. כמצוין בפתח הדברים, בכוונת התובע לתרום כל סכום שייפסק לטובתו למטרה ציבורית, כגון לאיגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית (ע"ר).
52. לחלופין בלבד, יתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לטובת התובע פיצוי בסך 564,000 ש"ח. סכום זה משקף את כפל הסכום הקבוע בסעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע שעניינו פיצוי ללא הוכחת נזק (100,000 ש"ח), כאמור בסעיף 7א(ג) לחוק זה, בהצמדה לשיעור עליית המדד כאמור בסעיף 7א(ה) לחוק – סך 141,000 ש"ח, במכפלת מספר הפרסומים האסורים (ארבעת הפרסומים הכוזבים)  $(564,000 = 4 \times 141,000)$  ש"ח).
53. לחלופי חילופין, יתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לטובת התובע את הפיצוי הסטטוטורי ללא הוכחת נזק הקבוע בסעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע בהצמדה לשיעור עליית המדד, קרי סך של 70,500 ש"ח, כפול 4 – היינו סך של 282,000 ש"ח.
54. עוד מתבקש בית המשפט הנכבד להורות ל"ישראל היום" לפרסם **תיקון או הכחשה** של הפרסומים הכוזבים, כאמור בסעיף 9(2) לחוק איסור לשון הרע, וכן להסיר את הפרסומים הכוזבים מאתר האינטרנט של העיתון.
55. בנוסף לאמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעת בהוצאות תביעה זו, לרבות שכר טרחת עורך דין ומע"מ כדין.
56. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה זו.



גיא רוה, עו"ד


כרמל בן צור, עו"ד  
באי כוח התובע


בעז בן צור, עו"ד

## טבלת נספחים

עמוד	תיאור	נספח
12	הפרסום של ג'ייקובס מיום 27.2.2019	1
14	כתב התביעה נגד ג'ייקובס, ללא נספחים	2
23	דיווחים על אודות מעורבות גורמים פוליטיים בעניין	3
31	הפרסום באתר האינטרנט של ישראל היום מיום 28.2.2019	4
34	דיווחים על אודות הפרסום ב"חדשות 13"	5
38	מכתב התובע מיום 28.2.2019	6
41	הפרסום בעיתון המודפס מיום 1.3.2019	7
43	מכתב התובע מיום 5.3.2019	8
48	הפרסום באתר האינטרנט של ישראל היום מיום 5.3.2019	9
52	מכתבו השני של התובע מיום 5.3.2019	10
54	הפרסום בעיתון המודפס מיום 6.3.2019	11
56	מכתב מטעם הנתבעים 1-2 מיום 6.3.2019	12

נספח 1

**הפרסום של ג'ייקובס מיום  
27.2.2019**

עמ' 12



הייתי בת 14 בערך, נערה בגיל ההתבגרות, ... →



Navarone Jacobs



שעה אחת · 🌐

הייתי בת 14 בערך, נערה בגיל ההתבגרות, ילדה צעירה בכפר הירוק. הייתי תמימה ועדין לא הבנתי מה קורה בכפר ובטח לא בין בנים לבנות. זה קרה יום אחד ברפת, במקום שהכי אהבתי להיות בו בין בעלי החיים בכפר. בני גנץ הגיח לעברי והיה לו מבט מפחיד נורא. הוא היה גבר מגודל מהבוגרים שבכפר. הוא התקרב מולי במבט מבהיל, פתח את מכנסיו וחשף את איבר מינו כלפי בצורה שהרגשתי שאני בסכנה. קפאתי על מקומי וגם אם הייתי רוצה לברוח הוא חסם לי את הדרך. הוא עמד וצחק והיה לו מבט מבהיל כמו לחיה טורפת. היה לי מזל שחבר שלו הופיע ומשך אותי ממני. אני נשארתי ברפת המומה, בוכה ומושפלת. שנים רבות זכרתי את העיניים המפחידות, מזרות האימה כשהביט בי ואחז מולי את אברו הזקור. הוא הרס לי את החיים. זה היה המפגש הראשון שלי עם מיניות והוא התנהג כסוטה. אין יום שאני לא שוכחת את העיניים המפחידות שלו. איבדתי את האמון בגברים. בני גנץ הרס לי את החיים. לפני חודש חבר שלמד איתי בכפר סיפר לי שאמו ואחותו באו לבקר אותו ובני גנץ בא לידם והתפשט מול אחותו בת השבע והוציא את איבר מינו. גם הוא לא יכול לשכוח את המקרה הזה. בשבועות האחרונים אני רואה את בני גנץ בתקשורת וכל המקרה חזר בתוכי מהתחלה כאילו זה קרה רק אתמול. כולם רואים את בני גנץ האיש והמפקד ואני רואה את בני גנץ הסוטה שלא חמל על ילדה קטנה ומבועתת והרס לה את החיים.

שתפי

לייק

255 🙄 🤔 🙄 🙄



נספח 2

**כתב התביעה נגד ג'ייקובס,  
ללא נספחים**

עמ' 14

בעניין:

מר בנימין גנץ, ת.ז. 055941108

ע"י ב"כ עוה"ד בעז בן צור ו/או כרמל בן צור ו/או גיא רוה  
בעז בן צור ושות', עורכי דין  
ממגדלי הארבעה (מגדל צפוני), רח' הארבעה 28, תל אביב  
טל': 03-7155000 ; פקס: 03-7155001

התובע;

- נגד -

גב' נאוה ג'ייקובס

1945 S Ocean Dr.

Hallandale Beach, Florida 33009, USA

הנתבעת;

מהות התביעה: לשון הרע

סכום התביעה: 500,000 ש"ח

## כתב תביעה

התובע מתכבד בזאת להגיש כתב תביעה כנגד הנתבעת שבנדון.

### א. פתח דבר

1. עניינה של תביעה זו בפרסום שקרי, בדוי וכוזב מתחילתו ועד סופו, שפרסמה הנתבעת בעמוד הפייסבוק שלה. בתמצית, בפרסום זה העלילה הנתבעת על התובע עלילת בדים, שלפיה בעודה נערה, התובע ביצע מעשה מגונה כלפיה. התובעת כינתה את התובע "סוטה", והוסיפה וטענה כי "הרס את חייה".
2. יאמר מיד: אין שחר לדברים. לא היו דברים מעולם. מדובר בבדותות ובשקרים גסים. עלילת דם של ממש. התובע אינו זוכר כל היכרות עם הנתבעת, וממילא הסיפור הפנטסטי שהמציאה ממוחה הקודח לא התרחש מעולם.
3. והנה, האשמה חריפה ופוגענית זו – שכאמור, אין לה כל אחיזה במציאות – עשתה לה כנפיים והתפשטה ברשת האינטרנט. לפוסט שפורסם בפייסבוק נרשמו, עד למועד הגשת התביעה, 1,500 "לייקים", 2,200 תגובות ו-777 שיתופים.
4. לא רק זאת; פרסומים נרחבים אלה בוצעו שעה שהתובע, רא"ל (במיל'), מתמודד בימים אלה בבחירות הכלליות לכנסת ה-21 כראש רשימת "כחול לבן" לתפקיד ראש הממשלה. לפיכך, כלי התקשורת המרכזיים, ובהם ערוץ 2, ערוץ 13 וערוץ 11, שבו על הפרסום במהדורות החדשות המרכזיות, כמו גם העיתונים הנפוצים בישראל, ובכך הגדילו את תפוצתו.
5. למותר לציין כי פרסום שקרי זה גרם וגורם לתובע לנזקים כבדים ביותר.
6. נוכח כל אלה, פנה התובע לנתבעת בכתב, ודרש ממנה להסיר את הפרסום הפוגעני. ואולם, לא רק שהנתבעת לא ניאותה לעשות כן – היא אף העלתה בחשבון הפייסבוק שלה פרסומים נוספים, שקריים אף הם.

7. ויובהר, כפי שהובהר גם לנתבעת בפנייה בכתב: התובע מייחס חומרה יתרה להתנהגות מינית שאינה נאותה, וסבור שיש להתייחס במלוא הרצינות לטענות מסוג זה. דווקא בשל כך, הפרסומים הכוזבים שהופצו הם חמורים ביותר. משכך נאלץ התובע להגיש את התביעה שבכותרת. יחד עם זאת, התובע מבקש להודיע כי בכוונתו לתרום כל סכום שייפסק לטובתו בתביעה זו למטרה ציבורית, כגון לאיגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית בישראל (ע"ר).

8. כך בתמצית, ועתה בהרחבה.

## ב. הצדדים

9. **התובע**, מר בנימין גנץ, שימש כראש המטה הכללי של צבא ההגנה לישראל, והשתחרר משירות צבאי בדרגת רא"ל. במהלך שירותו בצה"ל, לאורך קרוב לארבעה עשורים, פיקד רא"ל (במיל') גנץ, בין היתר, על יחידת שלדג, חטיבת הצנחנים, אוגדת איו"ש, פיקוד הצפון, זרוע היבשה ועוד. רא"ל (במיל') גנץ נשוי ואב לארבעה ילדים. התובע מתמודד בימים אלה בראש רשימת "כחול לבן" לתפקיד ראש הממשלה במסגרת הבחירות הכלליות לכנסת ה-21 הצפויות להיערך ביום 9.4.2019.

10. **הנתבעת**, נאווה ג'ייקובס, ילידת שנת 1962, היא בעלת חשבון הפייסבוק "Navarone Jacobs". לחשבון הפייסבוק שלה 2,404 עוקבים (רובם התווספו לאחר ובעקבות הפרסום הכוזב נושא תביעה זו).

## ג. העובדות הדרושות לעניין

11. קודם שנתייחס לפרסום הכוזב העומד במוקד תובענה זו, נביא בקצרה את הרקע הדרוש לעניין.

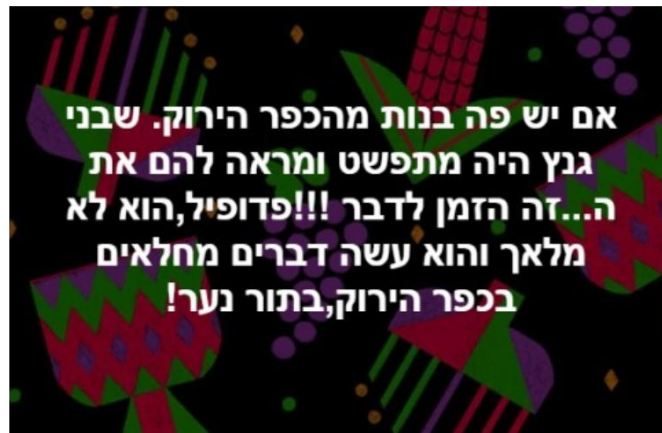
12. ביום 5.7.2016 פורסמה בעמוד הפייסבוק של העיתון "ידיעות אחרונות" ידיעה על אודות הפתעה "מרגשת", כלשון הידיעה, שערך התובע, שכיהן אז כרמטכ"ל, לחייל ששירת כנהגו: התובע המתין עם רכבו ליד הקריה, הסיע את נהגו לבקו"ם, וגזר איתו בחגיגות את תעודת החוגר שלו. התובעת הגיבה לידיעה זו באומרה: "בוגר הכפר הירוק, רק מדהימים היו שם..." [השגיאות במקור – הח"מ]:



13. להשלמת התמונה יצוין, כי בפוסט שהעלתה הנתבעת ביום 26.10.2015, ציינה הנתבעת כי "הכפר הירוק התקופה הכי יפה שלי אי פעם!" [השגיאות במקור – הח"מ].



14. על אף המחמאות שהרעיפה על התובע, ביום 30.12.2018, העלתה התובעת בחשבון הפייסבוק שלה פוסט בלשון זו: "אם יש פה בנות מהכפר הירוק. שבני גנץ היה מתפשט ומראה להם את ה...זה הזמן לדבר !!!פדופיל, הוא לא מלאך והוא עשה דברים מחלאים בכפר הירוק, בתור נער!" [השגיאות במקור – הח"מ]:



15. לפרסום זה הגיב משתמש בשם אייל בוחניק. מר בוחניק הפנה לתובעת שאלה: "את למדת איתו?". ולכך השיבה התובעת: "למדתי בכפר הירוק ושמעתי סיפורים!, הוא יותר גדול ממני בהרבה" [השגיאות במקור – הח"מ]:

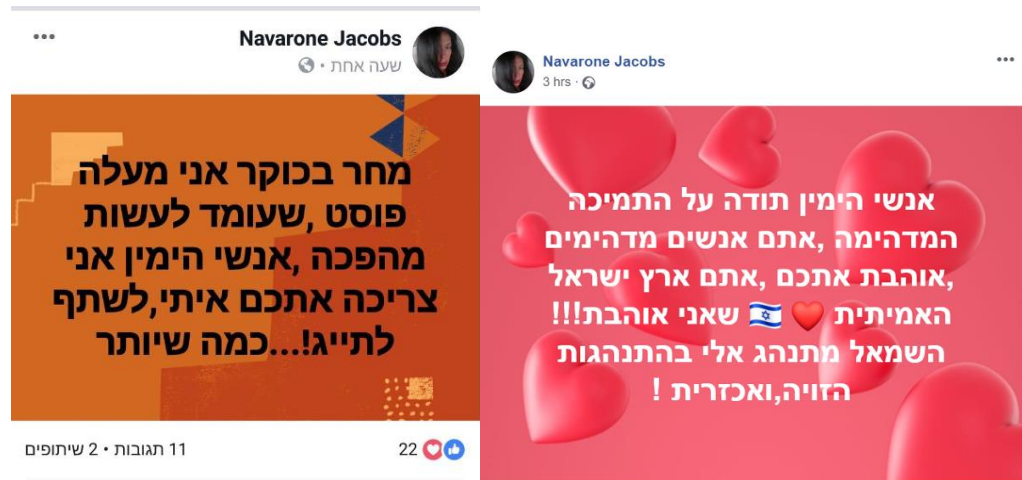


16. הנה כי כן: לפני שבועות ספורים פנתה התובעת לכולי עלמא, בניסיון לחפש רפש ו"מידע" על אודות התובע, עם – ובעיקר בלי – קשר לאמת. לשאלה אם היא למדה עם תובע, הגיבה כי היא למדה בכפר הירוק (בדומה לתובע), כי היא "שמעה סיפורים" על אודות התובע, וכי האחרון "גדול ממנה בהרבה". עולה, איפוא, כי הנתבעת הודתה כי היא אינה מכירה את התובע ("שמעתי סיפורים"), וכי מעולם לא פגשה אותו ("הוא יותר גדול ממני בהרבה"); והקשר היחיד ביניהם היא העובדה ששניהם למדו באותו התיכון – הכפר הירוק.

17. וזה המקום לציין: ניתן להניח, ברמה גבוהה של ודאות, כי הנתבעת אינה נמנית עם תומכיו של התובע. הנתבעת, כך העידה על עצמה, רואה עצמה משויכת ומזוהה עם יריביו הפוליטיים של התובע. על כך ניתן ללמוד, לשם הדוגמה בלבד, מפוסט מיום 30.4.2017 שפרסמה בעמוד הפייסבוק שלה:



18. לא זו אף זו; הנתבעת, בסמוך לפרסום הכוזב והשקרי אודות התובע, ביקשה מ"אנשי הימין" להפיץ את פרסומיה השקריים:



19. בכל מקרה, נראה שמסע הדיג של הנתבעת נכשל ואיש לא שעה לתחינותיה לספר בדיות על התובע. בנסיבות אלה, החליטה הנתבעת – אותה נתבעת שאך לפני מספר שבועות הודיעה כי היא "שמעה סיפורים" על אודות התובע והודתה כי אינה מכירה אותו – לפרסם ביום 27.2.2019 את הפרסום השקרי נושא תובענה זו.

הפרסום השקרי מיום 27.2.2019 מצורף כנספח 1 לתובענה זו.

20. באותו פרסום, מספרת הנתבעת כי כשהייתה בת 14-קרי, לפני יותר מארבעים שנים – התובע ביצע מעשה מגונה כלפיה. באותו פוסט כינתה התובעת את התובע "סוטה", והוסיפה וטענה כי "הרס את חייה".

21. ייאמר באחת: אין שחר לדברים. מדובר בפרסומים כוזבים ושקריים. עלילת דם מוחלטת. לא היו דברים מעולם.

22. ולמען יהיו הדברים ברורים, נבהיר: לבדיות שפרסמה הנתבעת ברבים אין כל אחיזה במציאות. לא ליד, לא בקירוב, לא קצת ולא מעט. כלום ושום דבר. עסקינן בהאשמה פרועה, משולחת רסן, לביצוע מעשים חמורים, שאין לה דבר וחצי דבר עם האמת. זוהי לשון הרע ברף הגבוה ביותר, שקשה לדמיין חמורות ממנה.

23. מדוע, לפיכך, נכתבו דברים (חמורים) אלה? הדעת נותנת כי הנתבעת פעלה בשליחות או בסיוע גורמים פוליטיים בעלי עניין להכפיש ולבזות את התובע. על כך יעידו הדברים הבאים:

- ראשית, עיתוי הפרסום בהקשר זה אומר דרשני. מדובר, כאמור, בטענות למעשים (כוזבים) מלפני יותר מארבעים שנים, וטענות אלה מועלות אך עתה – שבועות ספורים בטרם מועד הבחירות לכנסת ה-21, במסגרתן מתמודד התובע על ראשות הממשלה, וזאת מול מר בנימין נתניהו, שהנתבעת העידה כבר בריש גלי על תמיכתה הבלתי מסויגת בו.

בהקשר זה מן הראוי להזכיר, כי התובע משמש בתפקידים בכירים, בעלי בולטות ציבורית ניכרת, זה מספר עשורים. בנסיבות אלה, לא ניתן לספק כל הסבר מניח את הדעת לכבישת טענות הכוזב של הנתבעת במשך למעלה מארבעה עשורים, לבד מהיותם של הדברים דברי בלע אשר נועדו לקדם אג'נדה זו או אחרת. ודוקו; מדוע לא העלתה הנתבעת טענות אלו עת, למשל, התמודד התובע לתפקיד הרמטכ"ל. האם אז לא סברה הנתבעת כי יש למנוע ממנו לשמש בתפקיד מהבכירים בישראל?


- שנית, הדברים פורסמו יממה אחת לפני פרסומה הצפוי של החלטת היועץ המשפטי לממשלה בתיקי החקירות של ראש הממשלה המכהן, בנימין נתניהו, בתיקים המכונים "1000", "2000" ו-"4000", והדברים מדברים בעד עצמם.
- שלישית, פרסומים קודמים של הנתבעת זיהו אותה כמשויכת למחנה פוליטי יריב לתובע. הנתבעת זכאית כמובן לדעותיה, אלא שאין היא רשאית לקדם את האג'נדה הפוליטית שלה באמצעות פרסום מעשיות כוזבות על אודות התובע.
- רביעית, וכפי שצוין קודם לכן, בסמוך לפרסום נושא תובענה זה, לפניו ואחריו, הפצירה הנתבעת בקוראיה ובעוקביה המשתייכים למחנה הפוליטי היריב, להפיץ את שקריה.
- חמישית, בחינה של פרסומים אחרים של הנתבעת – לפני ואחרי הפרסום הכוזב – מלמדת כי כתיבתה מתאפיינת בשגיאות כתיב, חוזרות וקבועות. כך למשל, התובעת מקפידה להצמיד פסיק (",") למילה העוקבת, בניגוד לכללי השפה העברית. בנוסף, נוהגת הנתבעת לעשות שימוש תדיר בסימני קריאה ("!!!"), שלוש נקודות ("...") וכן הלאה. להלן מספר דוגמאות בלתי ממצות, מלבד הפוסטים שצורפו לעיל:



**Navarone Jacobs**  
October 25, 2016 · 🌐

⋮


עוד שקר של קלינטון הכלבה, אני היתי במסיבות של טראמפ מעולם לא ראיתי סמים או זונות... היא הזונה הילארי קלינטון !!!



**Navarone Jacobs**  
יום 10 בנוב' 2017 בשעה 21:47 · ניו יורק · 🌐

⋮

כדי להטריד את אילנה דיין מינית, הגבר צריך להיות גבר שיכור ששתה 5 בקבוקי וויסקי לפחות, עוד אחת שחושבת שהיא אישה, כל עקומה בישראל יוצאת בסיפור שהיא הוטרה מינית, עוד מעט גולדה מאיר תצא מהקבר, ותגיד שמשא דיין הטריד אותה מינית, לה אפשר להאמין כי הוא היה חצי עיוור



**Navarone Jacobs**  
יום 29 בנוב' 2017 בשעה 23:32 · 🌐

⋮

שדרן בטלזיה מאוד מפורסם, פוטר היום מהעבודה בארצות הברית על הטרדה מינית, זה לא מובן ולא צודק שבחורה באה בלי שום הוכחה, ורק אומרת שהטרידו אותה, בלי משפט בלי ברור ישר מעיפים אדם מהעבודה ועושים לו סטיגמה, זה פשוט הזוי, כל אחת שתרצה להתנקם במשהוא תבוא עם סיפור!!

**כל אלה נעדרים, ובמפגן, מהפרסום הכוזב נושא תובענה זו. מכאן המסקנה הברורה כי מדובר בטקסט שעובד ובושל על ידי גורם חיצוני בעל עניין.**

- שישית, על פי פרסומים בתקשורת, גורמים פוליטיים בכירים עמדו בקשר עם הנתבעת עובר לפרסום הכוזב, ואף פעלו לאחריו להפצתו בקרב עיתונאים וגורמים אחרים. על פי פרסומים אלה, דוברת של אישיות פוליטית היה ער לטענות הנתבעת קודם לפרסומן, ולאחר מכן הוא – או גורמים אחרים בקרבת אותה אישיות פוליטית – סייעו לנתבעת לפרסם את "סיפורה".

העתק דיווחים אודות מעורבות גורמים פוליטיים בעניין מצורף כנספת 2 לתובענה זו.

- שביעית, וחשוב מכל: **הנתבעת הודתה כי אינה מכירה את התובע, וכי בסך הכל "שמעה סיפורים" אודותיו. וישאל השואל: מדוע שתבחר הנתבעת להעלות טענות כזב, במועד זה, מלבד ניסיון לפגוע פוליטית בתובע, העומד בראש המחנה הפוליטי היריב? והדברים ברורים.**

24. כאמור מעלה, הפרסום הכוזב זכה לתהודה רבה, שותף מאות אלפי פעמים, וגרר עשרות אלפי תגובות. לא זו אף זו; דיווחים על אודות הפרסום הכוזב הופיעו בכלי תקשורת מרכזיים, לרבות מהדורות החדשות בערוצי הטלוויזיה, העיתונים היומיים, עמודי פייסבוק מרכזיים ועוד.

דוגמאות לדיווחים אודות הפרסום הכוזב, בטלוויזיה ובעיתונות, מצורפים כנספח 3 לתובענה זו.

25. יש גם לזכור, כי אנו מצויים בעיצומה של תקופת בחירות. לראשונה מזה שנים רבות, התובע ורשימתו מעמידים אלטרנטיבה שלטונית אמיתית לשלטון הנוכחי. בנסיבות אלה, כל פרסום בעניין התובע זוכה לתהודה רבה, לא כל שכן פרסום מסוג זה, המייחס לו עבירה פלילית – על אף שלא היו דברים מעולם.

26. נוכח החומרה הרבה של הדברים, והתהודה הניכרת אשר זכה אותו פרסום, פנה התובע בו ביום לנתבעת ודרש ממנה להסיר את הפרסום הכוזב.

הפנייה לנתבעת מיום 27.2.2019 מצורפת כנספח 4 לתובענה זו.

27. הנתבעת לא השיבה לתובע, וזאת על אף שמכתב זה הגיע לידיה, עובדה הנלמדת מכך שהיא פרסמה אותו בעמוד הפייסבוק שלה:



28. יתרה מכך: חרף העובדה שמדובר כאמור בפרסומים כוזבים בכל מובן, הנתבעת הוסיפה לחזור על עיקרי הדברים, גם לאחר הפנייה בכתב מטעם התובע.

דוגמאות לפרסומים נוספים לאחר הפרסום הכוזב מצורפים כנספח 5 לתובענה זו.

29. כך, לאחר שגולשים רבים הטילו ספק באמיתות הדברים, ועימתו את הנתבעת עם אמירותיה הקודמות כמצוטט לעיל, הסותרות את גרסתה – מצאה התובעת להעלות לחשבון הפייסבוק שלה וידאן, שבו חזרה על טענותיה והתעקשה שהבדיה היא אמת. בוודאן זה התובעת אף נשמעה אומרת, בין היתר, כי "אני לא מאמינה שאדם כזה מסוגל אפילו לשבת בממשלת ישראל". בהמשך התראיינה הנתבעת לכלי תקשורת ארציים, ובתפוצה רחבה

חזרה על דבריה המסולפים והשקריים. כפי שיובהר להלן, התנהלות זו של התובעת החמירה את הפגיעה – הקשה – שנגרמה ממילא לתובע.

30. בנסיבות אלה מוגשת תביעה זו.

#### **ד. תמצית עילות התביעה**

31. סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע") קובע, כי לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול –

"(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצידם;

(2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות, תכונות המיוחסים לו;

(3) לפגוע באדם, במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו".

32. אמירותיה של הנתבעת בעניין התובע – שאין בהן ולו קצה של אמת – עולות, ובמובהק, כדי לשון הרע כאמור. אמירות אלו משפילות את התובע; מבזות אותו; ופוגעות בו ובמשלח ידו. וכל זאת – בכוונת מכוון ובחוסר תום לב גמור.

33. על חוסר תום הלב בענייננו מעידה היטב העובדות שתוארו לעיל. כפי שכבר צוין, נסיבות העניין מלמדות כי הנתבעת פעלה לקדם אג'נדה פוליטית; היא פרסמה את הפרסום הכוזב לאחר שנעזרה בגורם בעל עניין; ולבסוף, היא סירבה לחזור בה מן הדברים גם לאחר פנייה כתובה, ואף הגדילה עשות ופרסמה פרסומים מכפישים נוספים.

34. משכך, ועל רקע הקשר הדברים, ברי כי דברי הנתבע נאמרו ב"כוונה לפגוע", כהגדרת מונח זה בסעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע.

#### **ה. הנזק והסעדים**

35. כעולה מכתב תביעה זה, במקרה זה מתקיימות שורת נסיבות מחמירות המצדיקות פסיקת פיצויים הולמים לטובת התובע.

36. כך, יש ליתן במקרה זה משקל לכל אלה: (1) למעשיה החמורים של הנתבעת; (2) לעוצמת הדיבה ולחריפותה; (3) לפרסום הרחב שלו זכו הדברים; (4) לפרסומים החוזרים ונשנים בעניין זה מצד הנתבעת; (5) ולהימנעות הנתבעת מלחזור בה מן הדברים, גם לאחר פנייה כתובה שנערכה אליה.


37. בעניין שיעור הנזק ראוי לציין גם את המובן מאליו: טענות מסוג זה שהושמע על ידי הנתבעת, כאשר אין בהן אמת, עולות כדי לשון הרע מן החמורות שישנן. יש בהן כדי לפגוע, להשפיל ולבזות בכל אדם המואשם בביצוע מעשים כאמור.

38. לא רק זאת; הידיעות על אודות דברי הכוזב של הנתבעת פורסמו בכלי תקשורת מרכזיים, ובהבלטה יתרה. כאמור לעיל, אנו מצויים בתקופת בחירות, שבה מתמודד התובע לתפקיד החשוב של ראש ממשלת ישראל. בנסיבות כאמור, כל ידיעה על אודות התובע – לא כל שכן ידיעה שעוסקת בטענות פרועות ומשולחות רסן, שאין בהן אבק של אמת, המאשימות אותו במעשים מיניים חמורים – זוכות לפרסום נרחב.

39. לפיכך, הפרסום הכוזב של הנתבעת הוביל לפגיעה קשה בשמו הטוב של התובע, אשר במשך עשורים רבים פעל לשירות הציבור בישראל, לא אחת תוך סיכון חייו, מבלי שמעולם דבק בו רבב. הפרסום הכוזב השפיל וביזה את התובע, ואף פגע במשלח ידו ובמוניטין שלו.
40. יחד עם זאת, התובע אינו מבקש להיפרע מלוא נזקיו, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לתובע, בגין הפגיעות האמורות, סך – מתון – של 500,000 ש"ח.
41. כמצוין בפתח הדברים, בכוונת התובע לתרום כל סכום שייפסק לטובתו למטרה ציבורית, כגון לאיגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית (ע"ר).
42. לחלופין בלבד, יתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לטובת התובע פיצוי בסך 141,000 ש"ח. סכום זה משקף את כפל הסכום הקבוע בסעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע שעניינו פיצוי ללא הוכחת נזק (100,000 ש"ח), כאמור בסעיף 7א(ג) לחוק זה, בהצמדה לשיעור עליית המדד כאמור בסעיף 7א(ה) לחוק.
43. לחלופי חילופין, יתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לטובת התובע את הפיצוי הסטטוטורי ללא הוכחת נזק הקבוע בסעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע בהצמדה לשיעור עליית המדד, קרי סך של 70,500 ש"ח.
44. בנוסף לאמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעת בהוצאות תביעה זו, לרבות שכר טרחת עורך דין ומע"מ כדין.
45. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה זו.



גיא רוה, עו"ד



כרמל בן צור, עו"ד  
באי כוח התובע



בעז בן צור, עו"ד

נספח 3

**דיווחים על אודות מעורבות  
גורמים פוליטיים בעניין**

עמ' 23

## אנשי לשכתה של מירי רגב היו בקשר עם האשה שטענה כי גנץ הטריד אותה מינית

בלשכת רגב אישרו בתגובה לפרסום באתר וואלה כי נאווה ג'ייקובס פנתה לעוזרת של רגב בעניין טענותיה נגד גנץ וזו תיווכה בינה לבין כתבת חדשות. רגב: "לא דיברתי עם נאווה מעולם". כחול לבן: הפרסום מחייב חקירה פלילית מיידית

בר פלג והארץ 28.02.2019 12:16

אנשי לשכתה של שרת התרבות מירי רגב היו בקשר עם האשה שטענה כי בני גנץ הטריד אותה מינית וסייעו לה לפנות לתקשורת - כך דווח הבוקר (חמישי) באתר וואלה. בלשכתה של רגב אישרו כי האשה, נאווה ג'ייקובס, פנתה לעוזרת של רגב, שתיווכה בינה לבין כלי תקשורת, אך הדגישו כי לשרה אין קשר לעניין. מפלגת כחול לבן קראה בתגובה לפתוח בחקירה פלילית בנושא.

רגב עצמה אמרה היום, "אני המומה מהצביעות של התקשורת, ארגוני הנשים ובני גנץ. פונה אשה לפני חודש למשרד שלי אתם רוצים שאנתק לה את הטלפון, אבל כשפונים לשלי יחמוביץ זה בסדר. לא דיברתי עם נאווה בחיים שלי".

בפנייה לג'ייקובס הוסיפה רגב, "אני מחזקת אותך על האומץ שלך לספר את מה שחווית. אם היה מדובר במישהו מהימין כולם היו קופצים עם כותרות. אני מצפה מבני גנץ יעמוד מול נאווה ויתנצל, או יגיד מה שקרה שם".

אתמול פרסמה ג'ייקובס, תושבת ניו יורק, בעמוד הפייסבוק שלה פוסט שבו טענה כי גנץ חשף בפניה את איבר מינו כשלמד לצדה בכפר הירוק, כשהיתה בת 14. בפוסט כתבה ג'ייקובס כי גנץ פתח את מכנסיו וחשף את איבר מינו בצורה מאיימת. כשניסתה לברוח, לדבריה, הוא חסם את דרכה, עד שחברו הגיע למקום ומשך אותו. היא הוסיפה כי חבר נוסף שלמד בכפר הירוק סיפר לה שגנץ חשף את עצמו באותה התקופה גם בפני אחותו הצעירה כשהיתה בת שבע.

מלשכתה של רגב נמסר בתגובה לפרסום בוואלה: "לפני כחודש נעשתה פנייה מצדה של ג'ייקובס לעוזרת של השרה, אותה פגשה באקראי בניו יורק. ג'ייקובס לא היתה בקשר עם עוזרת השרה עד לפני חודש, עת ביקשה לשוחח עם השרה רגב בנושא אישי הנוגע להטרדה מינית. השרה רגב לא שוחחה איתה והשיבה באמצעות העוזרת שלה, כי עם כל הצער והכאב שבדבר היא מציעה לה לפנות בתלונה לרשויות החוק. ג'ייקובס ביקשה מעוזרת השרה שתחבר אליה עיתונאית מחדשות 12 כדי לשטוח באוזניה את סיפורה האישי וכך היה. העוזרת והדובר ביצעו את החיבור לכתבת החדשות, ומכאן השיח והטיפול בסוגייה נעשה באופן ישיר בין הכתבת לג'ייקובס בלבד". בתגובה, הדגישו בלשכה כי "אין לשרה רגב ולצוות לשכתה כל קשר אישי עם הגברת ג'ייקובס". לפי וואלה, גם ג'ייקובס אישרה את הדברים ומסרה כי היא אינה מכירה כלל את השרה רגב ומעולם לא פנתה אליה, אלא רק אל עובדת לשכתה.

ממפלגת כחול לבן נמסר בתגובה: "חשיפת הקשר בין לשכת מירי רגב לתלונת השווא של נאווה ג'ייקובס מחייבת חקירה פלילית מיידית. יום אחרי השימוש בדמם של חללי צה"ל לצרכי קמפיין נתניהו, מתבהרת עלילת דם נוספת העושה שימוש בקורבנות הטרדה מינית כדי לטפול תלונת שווא תוך ניצול המתלוננת. גורמי האכיפה מחויבים לשים קו אדום בוהק מול עיניהם של רגב ושותפיה ולהעמידם לדין אם יתברר שהיו שותפים לעלילה. אי אפשר יהיה לטעון שזו טעות של עורכים - יש כאן שיטה של נתניהו-רגב שאין בה שום גבול ושום דבר קדוש למעט הישרדותם הפוליטית. אנחנו מאמינים שהציבור



יוכיח להם שנמאס כבר משיטת נתניהו-רגב". אתמול אמרו במפלגתו של גנץ כי "מדובר בשקר מוחלט, עלילה חסרת שחר. ההסתה הפוליטית חצתה גבולות והאירוע מטופל ברמה המשפטית". ג'ייקובס התראיינה הבוקר בגלי צה"ל וסיפרה: "הייתי ילדה בת 14 כשהוא הגיע משום מקום לרפת והוריד את המכנסיים שלו. היה לו מבט של חיה, כאילו נכנס בו עוד גוף". היא ציינה כי היא "בטוחה שהוא תקף בנות נוספות" והוסיפה: "אני הקורבן פה. אני צריכה לתבוע אותו, לא הוא אותי".



# בחירות 2019

בחירות 2019 // כל הכתבות



## לשכת מירי רגב הייתה מעורבת בפרסום טענות ההטרדה המינית נגד גנץ

תגובה בפייסבוק של דובר שרת התרבות חשפה כי אנשי לשכתה ידעו על פרסומה של נאווה ג'ייקובס בדבר הטרדה מצד גנץ בגיל 14. בלשכה אישרו כי סייעו לג'ייקובס להגיע לתקשורת כדי לפרסם את סיפורה, אך הכחישו כל קשר אישי עמה. כחול לבן: "עלילת דם נוספת מבית נתניהו-רגב"

תגיות: בני גנץ, כחול לבן, בחירות, מירי רגב, הליכוד



טל שלו



יום חמישי, 28 בפברואר 2019, 10:25

1234 שתף



כיכר טיימס, ניו יורק, 4.6.2018

עריכה: שניר דבוש

עוד באותו נושא

אישה האשימה את גנץ בהטרדה; כחול לבן: "הסתה פוליטית"



## בחירות 2019



ברקע הטענות של מפלגת "כחול לבן" ל"הסתה פוליטית", לוואלה! NEWS נודע כי אנשי לשכתה של שרת התרבות והספורט מירי רגב היו בקשר בחודש האחרון עם נאווה רון ג'ייקובס, ישראלית המתגוררת בניו יורק שהעלתה אתמול פוסט בפייסבוק שבו נטען כי גנץ הטריד אותה מינית בהיותה בת 14. אלו אף סייעו לה להגיע לתקשורת כדי שתפרסם את סיפורה.

ב-31 בינואר - לפני כמעט כחודש - דוברתה של השרה רגב, אלי סבתי, כתב תגובה לפוסט של חוסן לישראל בפייסבוק. "אגב: ממש בקרוב, מי חשף את איבר מינו מול בנות בכפר הירוק?", כתב. התגובה לפוסט נכתבה כמעט כחודש לפני פרסום טענותיה של ג'ייקובס כלפי גנץ, ומעידה על כך שידע על הדברים לפני פרסומם.

בתגובה לפניית וואלה! NEWS נמסר מלשכתה של רגב כי "אין לשרה רגב ולצוות לשכתה כל קשר אישי עם הגברת ג'ייקובס". עם זאת, התגובה מאשרת מעורבות של אנשי הלשכה של רגב וסיוע לג'ייקובס ליצור קשר עם התקשורת כדי לפרסם את סיפורה.

### בחירות 2019 - סיקור מיוחד בוואלה! NEWS:

"לא נשב עם נתניהו תחת כתב אישום": נחשף דף המסרים של כחול לבן  
הסוף לתעמולה אנונימית: מפלגות יחויבו להזדהות בפרסומות ברשת  
מנאום הצ'חצ'חים ועד ל"ערבים הנוהרים": רגעי השפל במערכות הבחירות בישראל





בחירות 2019

עשו לייק ויחד נבנה את החוסן של ישראל <<



**בני גנץ - Benny**

עמוד הפייסבוק הרשמי של בני גנץ ראש מפלגת ...

175 תגובות

1,386 🤔❤️👍



**Eli Sabti** 

אגב, ממש בקרוב: מי חשף את איבר מינו מול בנות ברפת של הכפר הירוק? 🤔🤔🤔🤔🤔

תגובתו של סבתי לפוסט של חוסן לישראל (צילום מסך מפייסבוק)

וכך לשון התגובה: "לפני כחודש נעשתה פנייה מצידה של נאוה ג'ייקובס לעוזרת של השרה, אותה פגשה באקראי בניו יורק. ג'ייקובס לא הייתה בקשר עם עוזרת השרה עד לפני חודש, עת ביקשה לשוחח עם השרה רגב בנושא אישי הנוגע להטרדה מינית. השרה רגב לא שוחחה איתה והשיבה באמצעות העוזרת שלה, כי עם כל הצער והכאב שבדבר היא מציעה לה לפנות בתלונה לרשויות החוק. ג'ייקובס ביקשה מעוזרת השרה שתחבר אליה עיתונאית מחדשות 12 כדי לשתוח באוזניה את סיפורה האישי וכך היה. העוזרת והדובר ביצעו את החיבור לכתבת החדשות, ומכאן השיח והטיפול בסוגייה נעשה



## בחירות 2019

בסופו של דבר, המפגש העיתונאי לא הגיע לידי תחקיר או פרסום עיתונאי, ובסופו של דבר המקרה נחשף ברשתות החברתיות.

ג'ייקובס העלתה אתמול בבוקר פוסט בפייסבוק שבו תיארה כיצד גנץ הטריד אותה מינית כשהייתה בת 14 בפנימיית הכפר הירוק, שם אכן למד. "זה קרה יום אחד ברפת, במקום שהכי אהבתי להיות בו בין בעלי החיים בכפר. בני גנץ הגיח לעברי והיה לו מבט מפחיד נורא. הוה היה גבר מגודל מהבוגרים שבכפר. הוא התקרב מולי במבט מבהיל, פתח את מכנסיו וחשף את איבר מינו כלפיי בצורה שהרגשתי שאני בסכנה", כתבה.

בהמשך אף העלתה סרטון שבו סיפרה בדמעות על המקרה ועל חוויית החשיפה הקשה. במפלגת כחול לבן אמרו ש"מדובר בשקר מוחלט" ורמזו כי מי שעומד מאחורי הפרסום הוא הליכוד. "אמש זו הייתה עלילת דם על קבריהם של חללי צה"ל הקדושים, והערב זו עלילה חסרת שחר שטופלים על בני גנץ ועל ימיו בכפר הירוק בשנות ה-70. ההסתה הפוליטית חצתה גבולות. האירוע מטופל ברמה המשפטית", נמסר מכחול לבן. בליכוד מסרו בתגובה לדברים כי "הליכוד אינו קשור לפרסום המדובר על בני גנץ ברשתות החברתיות".



"אין לשרה רגב ולצוות לשכתה כל קשר אישי עם הגברת ג'ייקובס". רגב (צילום: אלכס קולומויסקי)

מלבד הפוסט של הדובר של רגב, בעמוד הפייסבוק של ג'ייקובס ישנם כמה סרטוני וידיאו שהיא צילמה באירוע ה-70 למדינת ישראל שרגב ארגנה בכיכר טיימס שבניו יורק ביוני האחרון. בסרטונים היא נראית קרובה מאוד ומיודדת עם חברים בצוות של רגב, שעומדים בנפרד מהקהל הרחב שהגיע לאירוע. בלשכת השרה אמרו כי "צילומי הסרטונים לא נעשו מאחורי הקלעים, כיוון שלא היה מתחם כזה. כמו עשרות אלפי החוגגים בטיימס סקוור, שתיעדו במצלמותיהם את האירוע והנעשה מסביב, ייתכן כי גם נאוהו יעקבס צילמה התרחשויות מאותו ערב היסטורי. אין לשרה רגב ולצוות לשכתה כל קשר אישי עם הגברת ג'ייקובס ואנו מבקשים לחזק אותה על האומץ שאזרה כדי לחשוף את סיפורה האישי והכואב".

עוד נמסר מלשכת רגב כי "במקום לעסוק במהות התלונה והטענות הקשות שמעלה אישה שנחשפה בשמה ובתמונתה וסיפרה את סיפורה האישי בכאב, יש מי שמחפש את דרך הגעת הסיפור לתקשורת. דווקא הדרך שבה הסיפור יצא לעולם מלמדת יותר מכול על האותנטיות של הפונה ועל סערת הרגשות



## בחירות 2019

ארגוני הנשים, העיתונאיות, חברות הכנסת מהשמאל שהן תמיד הראשונות להשמיע את קולן בתלונות על הטרדות מיניות? איפה מירב מיכאלי, שלי יחימוביץ' ומיקי חיימוביץ', מדוע קולן לא נשמע?"

ממפלגת כחול לבן נמסר בתגובה: "חשיפת הקשר בין לשכת מירי רגב לתלונת השווא של נאוה גייקובס מחייבת חקירה פלילית מיידית. יום אחרי השימוש בדמם של חללי צה"ל לצרכי קמפיין נתניהו, מתבהרת עלילת דם נוספת העושה שימוש בקורבנות הטרדה מינית כדי לטפול תלונת שווא תוך ניצול המתלוננת. גורמי האכיפה מחויבים לשים קו אדום בזהירות מול עיניהם של רגב ושותפיה ולהעמידם לדין אם יתברר שהיו שותפים לעלילה. אי אפשר יהיה לטעון שזו טעות של עורכים - יש כאן שיטה של נתניהו-רגב שאין בה שום גבול ושום דבר קדוש למעט הישרדותם הפוליטית. אנחנו מאמינים שהציבור יוכיח להם שנמאס כבר משיטת נתניהו-רגב."

(עדכון ראשון: 09:14)

1234 שתף

לקריאת כל התגובות

נספח 4

**הפרסום באתר האינטרנט של  
ישראל היום מיום 28.2.2019**

עמ' 31

## עדות שנייה נגד גנץ: "חשף את עצמו בפני אחותי הקטנה"

טענה נוספת נגד בני גנץ על כך שלכאורה חשף את עצמו בפני ילדה כשהיה נער • המתלונן: "על אף שגנץ בוודאי יכחיש את ההאשמות, את התקופה הזו בפנימיית הכפר הירוק אי אפשר למחוק" • "כחול לבן": "מי שהיה שותף להפצת תלונות שווא צריך לשלם מחיר פלילי כבד"



דניאל רוט-אבנרי

פורסם ב 15:14 28.02.2019 : עודכן ב 10:05 03.03.2019  
981



בני גנץ // צילום: יוסי זליגר

**פרסום ראשון:** יממה לאחר שהתפרסמה עדותה של נאוה רון ג'ייקובס, שהאשימה את יו"ר מפלגת "כחול לבן" בני גנץ בהטרדה מינית בתקופת התיכון, תלונה נוספת הגיעה היום (חמישי) לידי "ישראל היום". בן שכבתה של ג'ייקובס, כיום גם הוא בשנות ה-50 לחייו, טען כי כשלמד בפנימיית הכפר הירוק, גנץ וחבר נוסף חשפו את גופם בפני אחותו הקטנה, שהגיעה לבקרו יחד עם אימו. לדבריו, מלבד בני משפחתו היו עוד אם וילדה שהיו עדים למעשה.

בן השכבה של ג'ייקובס אמר כי הוא התלבט רבות אם לחשוף את הדברים, אך בסופו של דבר החליט שהוא מוכרח לעשות זאת: "אם זה מקרה יחיד, אז אפשר עוד לשאול, אולי יש



מוטיב או משהו שהוא לא מאה אחוז כשר. אבל אם יש יותר ממקרה אחד שמעיד שיש דברים בגו, את התרומה שלי אני עושה."

הוא הוסיף: "הסיפור הזה היה אצלנו בבית סוד שאסור לדבר עליו, כי הייתה מבוכה גדולה סביב העניין. עברו הרבה שנים, אבל אני זוכר את הדברים בבירור. בני גנץ וחברו התערטלו מול הילדות בתיאום, וצחקו תוך כדי. זה היה מעשה קונדס שהותיר בי צלקת של ממש."

"בזיכרוני, גנץ היה שמיניסט שהסתובב עם עוד שני חברים גבוהים כמוהו והם היו עושים כל מיני מעשי קונדס ומתנהגים בבריונות. אסור היה להתעסק איתם."

## "הציבור צריך לדעת"

לשאלת "ישראל היום" מדוע בחר לחשוף את האירועים שהתרחשו לכאורה רק 42 שנים מאוחר יותר, ענה: "יש אנשים שעושים דברים טיפשיים בגיל צעיר, אבל אני החלטתי שמתוך תחושות צדק, בן אדם שעשה דברים מסוימים והוא נבחר ציבור - הוא צריך לחשוף אותם. למרות שגנץ בוודאי יכחיש, את התקופה הזו בכפר הירוק אי אפשר למחוק. הציבור צריך לדעת מה היה והציבור צריך לשפוט בעצמו מה צריך לעשות."

אתמול סערה המערכת הפוליטית בעקבות עדותה של ג'ייקובס, שכיום מתגוררת בארה"ב. לטענתה, הוטרה מינית על-ידי גנץ כשהיה בן 17 והיא בת 14. היא סיפרה כי גנץ חשף את עצמו בפניה כשהייתה ברפת. בשיחה עם "ישראל היום" הוסיפה שהיא מתכוונת להגיש תלונה במשטרת ארה"ב נגד גנץ.

בתגובה לדברים אמרו אתמול במפלגת "כחול לבן" כי "מדובר בשקר מוחלט. זו עלילה חסרת שחר שטופלים על בני גנץ. ההסתה הפוליטית חצתה כל גבול והאירוע מטופל ברמה המשפטית."

במפלגה התייחסו גם לקשר לכאורה שנחשף בוואלה בין דובר השרה מירי רגב לתלונת ג'ייקובס. לפני כחודש כתב הדובר, אלי סבתי, בתגובה לפוסט של "חוסן לישראל" את הדברים הבאים: "ממש בקרוב, מי חשף את איבר מינו מול בנות בכפר הירוק?". בלשכתה של רגב הכחישו כל קשר עם ג'ייקובס מלבד זה שפנתה אליהם כדי לקבל פרטי עיתונאים לצורך פרסום העניין וג'ייקובס עצמה אמרה: "אין לי קשר לשרה רגב וגם לא ללשכתה."

בתגובה לפנייה החדשה מ"ישראל היום" הוסיפו היום ב"כחול לבן": "אנו דורשים לפתוח בחקירה פלילית מיידית נגד מירי רגב ועוזריה, שהיו שותפים לרקימת עלילת דם פוליטית, בהמשך לסרטון קברי חללי צה"ל. מי שהיה שותף להפצת תלונות שווא הפוגעות בקורבנות ההטרדה המינית צריך לשלם מחיר פלילי יקר."

נספח 5

**דיווחים על אודות הפרסום  
ב"חדשות 13"**

עמ' 34



09TH

חדשות פליילים ומשפט

## האישה שאחיה טען שהוטרדה על ידי בני גנץ: "מבחינתי זה לא קרה"

לאחר שבישראל היום נטען כי ישנה אישה נוספת שהרמטכ"ל לשעבר תקף מינית במהלך לימודיו בכפר הירוק, האישה הכחישה את הדברים והאשימה את אחיה: "גרר אותי לזה"

מעריב אונליין 23:42 04/03/2019 2 דק' קריאה

תגיות: בני גנץ / תקיפה מינית



בני גנץ (צילום: אבשלום ששוני)

אחת מהטענות נגד הרמטכ"ל לשעבר וז"ר כחול לבן, בני גנץ, איבדה במידה רבה מאמינותה. לאחר שישאל היום פרסמו במהלך השבוע שעבר כי אדם שלמד עם גנץ בכפר הירוק בשנות ה-70 טען כי הרמטכ"ל לשעבר הטריד את אחותו מינית, התראיינה הערב (שני) האחות בעילום שם בתוכנית הצינור ב"החדשות 13", וטענה כי לא היו דברים מעולם.

במהלך הראיון אמרה האחות כי מבחינתה האירוע לא התרחש, והוסיפה: "קשה לי להאמין שאחי בכלל גרר אותי לזה. בעיניים שלי, זה לא קרה". ממפלגת כחול לבן בירכו עדות האחות והאשימו את ישראל היום בהפצת "פייק ניוז". "עלילות הדם שמפיצים נתניהו ורגב לא יודעות גבול ובדרך הם נמצלים אנשים תמימים. השיחה מצבעה על כך שבישראל היום לא נעשתה עבודה עיתונאית", נמסר בהודעת המפלגה.

כזכור, ישנה מתלוננת נוספת, נאוה ג'ייקובס, שטוענת נגד גנץ כי הוא [חשף את איבריו מולה](#) במהלך לימודיהם בכפר הירוק. בראיון ל-103FM אתמול סיפרה ג'ייקובס על האירוע כי "בגיל 14 שבני גנץ הוריד את מכנסיו. לילדה בת 14 זה כמו שמישהו יצמיד לה אקדח לראש ויהרוג אותה. זו הטרומה שנכנסתי אליה. אני לא לבד סיפור הזה. זה קרה גם לידי ילדה בת 7. כל האמת עוד תצא לאור. העדות

פורסמה ב"ישראל היום", תוך שהיא מתייחסת לסיפור שהכחישה אותה האישה היום. במהלך הראיון ניתקה ג'ייקובס את השיחה, לאחר שהמראיין בן כספית עימת אותה עם פערים בסיפור שלה.



**guy lerer**  
@guylerer

Follow



זוכרים את הכותרת של ישראל היום, עם העדות השניה נגד בני גנץ? האיש שטען שגנץ חשף את עצמו בפני אחותו הקטנה בכפר הירוק? אז @amirshuan שלנו מביא הערב לראשונה את עדות האחות עצמה וכך היא אומרת: "מבחינתי זה לא קרה. קשה לי להאמין שהוא (אחי), בכלל גרר אותי לזה. בעיניים שלי, זה לא קרה".

Translate Tweet

11:27 AM - 4 Mar 2019

121 Retweets 912 Likes



103 121 912

נספח 6

**מכתב התובע מיום 28.2.2019**

עמ' 38

מגדלי הארבעה, הארבעה 28 (מגדל צפוני)  
קומה 27. תל אביב  
Haarbaa Towers, 27th floor  
Haarbaa 28, Tel Aviv Israel

טל. 972-3-7155000  
פקס. 972-3-7155001  
[www.benzurlaw.co.il](http://www.benzurlaw.co.il)  
office@bzlaw.co.il

Boaz Ben Zur  
Hagai Halevy  
Dikla Sirkis  
Elad Peleg  
Tomer Shikarchy  
Avraham Avrahamof  
Ori Shneller  
Carmel Ben Zur  
Guy Raveh  
Osnat Goldshmidt-Shrier

בעז בן צור  
חגי הלוי  
דקלה סירקיס  
אלעד פלג  
תומר שקרצי  
אברהם אברהמוף  
אורי שנלר  
כרמל בן צור  
גיאה רוה  
אסנת גולדשמידט-שרייר



28 בפברואר, 2019

דחוף!

לכבוד:

ישראל היום

הנדון: פרסום לשון הרע בעניין מר בני גנץ – התראה

בשם מרשנו, רא"ל (במיל') בני גנץ, הריני פונה אליך, כדלקמן:

1. היום, 28.2.2019, עלתה כתבה לאתר "ישראל היום", מאת דניאל רוט-אבנרי, בעניין מרשנו. אותה כתבה משכפלת טענות שקריות ובוטיות שהועלו בפרופיל הפייסבוק של גבי המתכנה Navarone Jabocs. בצד זאת, הכתבה האמורה מציגה "עדות" של גורם אשר מתיימר "לחזק" את דברי הכזב שהפיצה Navarone Jabocs נגד מרשנו.
2. ייאמר באחת: **אין שחר לדברים. מדובר בעלילת דם, ובפרסומים כוזבים ושקריים. לא היו דברים מעולם.**
3. מדובר בניסיון פסול להפצת ידיעות כזב. גם מועד העלאת הטענות (הכוזבות) – שבועות ספורים טרם מועד הבחירות לכנסת ה-21 (ביחס לאירועים כוזבים שאירעו כביכול לפני יותר מארבעה עשורים), כמו גם פרטים שונים בדבר פרופיל הפייסבוק האמור (לרבות היותו מקושר לגורמים פוליטיים בעלי עניין, והקריאה שנשמעה בו "לאנשי ימין" לעזור ולהפיץ את אותם שקרים), מלמד היטב כי מאחורי הפרסומים הבדויים עומדים גורמים פוליטיים בעלי אינטרס להזיק ולפגוע במרשנו.
4. רא"ל (במיל') גנץ מייחס חומרה יתרה להתנהגות מינית שאינה נאותה, וסבור שיש להתייחס במלוא הרצינות לטענות מסוג זה. ודווקא בשל כך, פרסומי הכזב שהפצת חמורים ביותר. אשר על כן, מרשנו גמר בדעתו שלא להשלים עם ניסיון ציני ושפל לפגוע בשמו הטוב, לא כל שכן כאשר מדובר בטענות כוזבות לחלוטין. בהתאם, הוגשה היום תביעה בשם מרשנו נגד Navarone Jabocs (ת"א 72672-02-19 **גנץ נ' גייקובס**).
5. נוכח כך שמדובר בפרסומים בדויים ושקריים (Fake News), קל וחומר כאלה שמאחוריהם עומדים גורמים פוליטיים, הרי שכל פרסום חוזר שלהם יהווה ומהווה **עוולה של פרסום לשון הרע**, בניגוד לאמור בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965.
6. ויובהר היטב בהקשר זה, כי **חזרה על לשון הרע אינה פוטרת את המפרסם מאחריות** (ראו למשל ת"א 33479-03-14 **סגרון נ' כאן השבוע בדימונה**, פסקה 11 (14.7.2016)).
7. לפיכך, הפרסום באתר האינטרנט של "ישראל היום" עולה, ובמובהק, כדי לשון הרע.

8. חומרה יתרה גלומה בכך שהפרסום האמור הועלה לאתר האינטרנט ללא בדיקה נאותה, ולאחר שניתנו למרשנו **כשעתיים בלבד** להגיב להאשמות שקריות ובדויות אלו. כך, הגם שמדובר בדברי בלע חמורים ביותר, ובשים לב לתהודה הרבה שלה זוכים הדברים בתקופת הבחירות שבה אנו נתונים. דומה שאף ותיקי המקצוע יתקשו להיזכר בהתנהלות עיתונאית כה נפסדת ופסולה, העומדת בניגוד לכללי האתיקה והחוק.

9. אשר על כן, הנכם נדרשים בזאת:

א. להסיר את הכתבה שפורסמה היום באתר האינטרנט, לאלתר.

ב. להימנע מכל פרסום נוסף של הדברים הכוזבים המהווים – ובמובהק – לשון הרע, ודברים כוזבים ברוח זו.

10. ככל שלא תעשו כן, נודיעכם כי מרשנו מילא ידנו להיפרע מכם מלוא הנזקים שייגרמו לו.

11. האמור לעיל אינו ממצה את מכלול טענות מרשנו.

בכבוד רב,  
 בעזר בן צור, עו"ד  
 כרמל בן צור, עו"ד  
 גיא רוה, עו"ד



נספח 7

**הפרסום בעיתון המודפס מיום**

**1.3.2019**

עמ' 41



# נראה אתכם משלבים עבודה ולימודים!

הירשמו ללימודים  
בפקולטה לחברה ולתרבות  
במכללה האקדמית בית ברל

ניהול ארגוני חברתי  
קרימינולוגיה ואכיפת החוק  
ביטחון והגנת העורף

יום לימודים אחד בשבוע - ללא תנאי קבלה  
שלוש שנים + סמסטר

אפשרות ללימודי ערב פעמיים בשבוע

## יום פתוח | 13.3

\*התכנית כוללת לימודים לקראת תואר ראשון של האוניברסיטה הפתוחה במדעי החברה והרוח



9121\* שלוחה 4



## עדות שנייה נגד יו"ר כחול לבן:

# "בני גנץ חשף את עצמו בפני אחותי הקטנה"

הטענה: ביצע את המעשה לכאורה לפני ילדה כשהיה נער • כחול לבן: "מי שהפיץ תלונות שזו צריך לשלם מחיר"



בני גנץ צילום: יוסי זלינגר

### דניאל רוט-אבנרי

יומנה לאחר שהתפרסמה עדותה של נאוורה רון

גייקובס, שהאשימה את יו"ר רשימת כחול לבן בני גנץ בה טרדה מינית בתקופת התיכון, תלונה נוספת הגיעה אתמול לרדיו "ישראל היום". בן שכבתה של גייקובס, כיום גם הוא בשר גוף החמישים החיוני, טען כי בשלמו בפנימיית הכפר הירוק, גנץ והבר נוסף חשפו את גופם בפני אחותו הקטנה, שהגיעה לבקר עם אמו. לדבריו, מלבד בני משפחתו היו עוד אב וילדה שהיו ערות למעשה.

בן השכבה של גייקובס אמר כי "אם יש יותר ממקרה אחד זה יכול להעיד שיש דברים בגו". הוא הוסיף: "אני זוכר את הדבר רים בבירור. בני גנץ וחברו התעקרו רטלו מל הילדות בתיאום, וזחקו תוך כרי. זה היה מעשה קונרס שזחזחי בי צלקת של ממש. בור" כרוני, גנץ עוד שמיניסטר שהסי תוכב עם עוד שמי חברים, והם היו עושים כל מיני מעשי קונרס ומתנהגים כברינות".

לשאלת "ישראל היום" מרוע בור לחשוף את האירועים שהי תרחשו לכאורה רק 42 שנים מאוחר יותר, ענה: "צביבור צריך לדעת מה היה".

בתגובה לפניית "ישראל היום" אמרו בכחול לבן: "אנו דורשים לפתוח בחקירה פלילית מיידית נגד מירי רגב ועוריה. מי שהיה שותף להפצת תלונות שזו הפר געות בקורבנות ההטרדה המינית צריך לשלם מחיר פלילי יקר".

שלשום סערה המערבת הפר ליטית בעקבות עדותה של גייקובס, שכיום מתגוררת בארה"ב. בטענתה, הטרדה מינית על ידי גנץ כשהיה בן 17 והיא בת 14. היא סיפרה כי גנץ חשף את עצמו בפניה כשהיה ברפת.



נספח 8

**מכתב התובע מיום 5.3.2019**

עמ' 43

מגדלי הארבעה, הארבעה 28 (מגדל צפוני)  
קומה 27. תל אביב  
Haarbaa Towers, 27th floor  
Haarbaa 28, Tel Aviv Israel

טל. 972-3-7155000  
פקס. 972-3-7155001  
[www.benzurlaw.co.il](http://www.benzurlaw.co.il)  
office@bzlaw.co.il

Boaz Ben Zur  
Hagai Halevy  
Dikla Sirkis  
Elad Peleg  
Tomer Shikarchy  
Avraham Avrahamof  
Ori Shneller  
Carmel Ben Zur  
Guy Raveh  
Osnat Goldshmidt-Shrier

בעז בן צור  
חגי הלוי  
דקלה סירקיס  
אלעד פלג  
תומר שקרצי  
אברהם אברהמוף  
אורי שנלר  
כרמל בן צור  
גיא רוה  
אסנת גולדשמידט-שרייר



5 במרץ, 2019

לכבוד:

מר בעז ביסמוט, עורך

ישראל היום

בדואר אלקטרוני ובפקסימליה

דחוף!

**הנדון: פרסום לשון הרע בעניין מר בני גנץ – התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים**

סימוכין: מכתבנו מיום 28.2.2019

בשם מרשנו, רא"ל (במיל') בני גנץ, הרינו פונים אליך, כדלקמן:

1. ביום 28.2.2019 פנינו אליכם בכתב בעניין כתבה שהתפרסמה באתר "ישראל היום" בעניין מרשנו.<sup>1</sup> כאמור במכתבנו זה, הכתבה האמורה "משכפלת" טענות שקריות ובדויות שהועלו בפרופיל הפייסבוק של גבי נאוה גייקובס, המתכנה בפייסבוק Navarone Jabocs. בצד זאת, הכתבה האמורה הציגה "עדות" של גורם אשר התיימר "לחזק" את דברי הכזב שהפיצה גבי גייקובס נגד מרשנו. יצוין כי על פי בדיקה שנערכה היום, הידיעה האמורה עדיין מופיעה באתר האינטרנט שלכם.
2. כפי שהובהר לכם, אין שחר לדברים. מדובר בעלילת דם, ובפרסומים כוזבים ושקריים. הטעם היחיד לפרסום האמור, בדבר אירועים נטענים – שלא התרחשו מעולם – מלפני 40 שנים (!), המהווה כולו "Fake News", הוא הניסיון לשרת גורמים פוליטיים בעלי אינטרס להזיק ולפגוע במרשנו. בנסיבות אלו, ומשום שאין בכוונת מרשנו להשלים עם ניסיון ציני ושפל לפגוע בשמו הטוב, ציינו בפניכם כי מרשנו אף הגיש תביעת לשון הרע בנושא זה נגד גבי גייקובס (ת"א 72672-02-19 גנץ נ' גייקובס).
3. במכתבנו האמור הוספנו ועמדנו על כך, שכל פרסום חוזר של דברי בלע אלה מהווה עוולה של פרסום לשון הרע, בניגוד לאמור בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965. אף הדגשנו בפניכם כי חזרה על לשון הרע אינה פוטרת את המפרסם מאחריות (ראו למשל ת"א 33479-03-14 סגרון נ' כאן השבוע בדימונה, פסקה 11 (14.7.2016)). לפיכך, הפרסום באתר האינטרנט של "ישראל היום" עולה, בבירור, כדי לשון הרע.
4. אשר על כן דרש מרשנו כי תסירו לאלתר להסיר את הכתבה שפורסמה באתר האינטרנט, וכי תמנעו מכל פרסום נוסף של הדברים הכוזבים המהווים – ובמובהק – לשון הרע, כמו גם דברים כוזבים ברוח זו.
5. מכתבנו זה לא נענה.

<sup>1</sup> ראו <https://www.israelhayom.co.il/article/636965>.

6. תחת זאת, ביום 30.2.2019 פורסמה ידיעה דומה לידיעה שהופיעה באתר האינטרנט גם במהדורה המודפסת, ובהבלטה יתרה. הידיעה, המתפרסת על כשליש עמוד (ולצדה מודעה, כך שמדובר בידיעה היחידה בעמוד), נושאת את הכותרת – המכפיש והשקרית – "בני גנץ חשף את עצמו בפני אחותי הקטנה", ואת כותרת הגג: "עדות שנייה נגד יו"ר כחול לבן". זאת, לצד תמונת מרשנו. כפי שהזכרנו גם במכתבנו הקודם, על אף החומרה הרבה של ההאשמה (המופקרת) הנזכרת בכותרת, למרשנו הוקצב פרק זמן קצר ביותר, בן כשעתיים, להגיב על הדברים הכוזבים שהוטחו בו.

העתק הידיעה מצורף כנספת 1 למכתב זה.

7. והנה, ביום 4.3.2019 פורסמו בכלי התקשורת השונים ידיעות המבהירות היטב כי הפרסום שזכר באתר האינטרנט ובעיתונכם הוא **פרסום כוזב ושקרי**. על פי פרסום ב"חדשות 13", אתה "עדות שנייה" הופרכה – כך ממש – על ידי ה"אחות קטנה" שהוזכרה בידיעה המכפישת. כך, בשיחה שנערכה עם אותה גב', שאחיה, כביכול, מסר לעיתונכם את הטענות הבדויות האמורות, מסרה האחות כי **האירוע לא התרחש מעולם**. וכלשונה שם:

"מבחינתי אין סיפור כזה. אני לא זוכרת אותו, לא ידעתי מהדבר הזה. **אני לא אוציא דיבתי על אף אחד**. זה מבחינתי לא קרה. גם אם אנשים טוענים שזה קרה, אני לא טוענת את זה. קשה לי להאמין שהוא [אחי] בכלל גרר אותי לסיפור הזה. **בעיניי שלי, זה לא קרה**".

8. לאמור: נושא ה"אייטס" הכחישה כליל, ובצורה שאין מפורשת ממנה, את הטענות (החמורות) שפורסמו על ידכם. אף אח נוסף במשפחה הכחיש בצורה גורפת את הטענות האמורות.

9. הנה כי כן, הדברים שפרסמתם אינם אמת, ובדיקה פשוטה אל מול הגורם הרלוונטי בנושא זה היתה מעלה זאת על נקלה. לפיכך מאליו ברור, כי הפרסום הכוזב שהופץ באתר האינטרנט ובעיתונכם הוא **פרסום שקרי ודיבתי, שפורסם ברשלנות עיתונאית בולטת, מבלי שבוצעו בדיקות מחייבות מינימליות ובחוסר תום לב ברור**.

10. למותר לציין כי מעשיכם גרמו ועודם גורמים **נזקים כבדים לשמו הטוב של מרשנו**, ההולך לפניו. נזכיר כי מרשנו כיהן כראש המטה הכללי של צה"ל, והוא משמש רא"ל (מיל'). בימים אלה מתמודד מרשנו בבחירות הכלליות הצפויות להיערך ביום 9.4.2019 על תפקיד ראש הממשלה, במסגרת רשימת "כחול לבן". על רקע זה, הפרסום המכפיש ויוצא הדופן בחומרתו – שזכה לתהודה רבה – הסב למרשנו נזקים כבדים, כאמור.

11. אשר לאחריותכם לאמור, אנו מפנים אתכם לסעיף 11(א) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, הקובע כך:

"פורסמה לשון הרע באמצעי תקשורת, ישאו באחריות פלילית ואזרחית בשל לשון הרע, האדם שהביא את דברי לשון הרע לאמצעי התקשורת וגרם בכך לפרסומו, עורך אמצעי התקשורת ומי שהחליט בפועל על הפרסום, ובאחריות אזרחית ישא גם האחראי לאמצעי התקשורת".

12. בנסיבות אלו, אנו מתריעים בפניכם כי מרשנו לא ישלים עם מעשה חמור זה. לפיכך, הנכם נדרשים בזאת:

א. להסיר מאתר האינטרנט את הכתבה המצוינת בסעיף 1 למכתבנו זה, לאלתר.

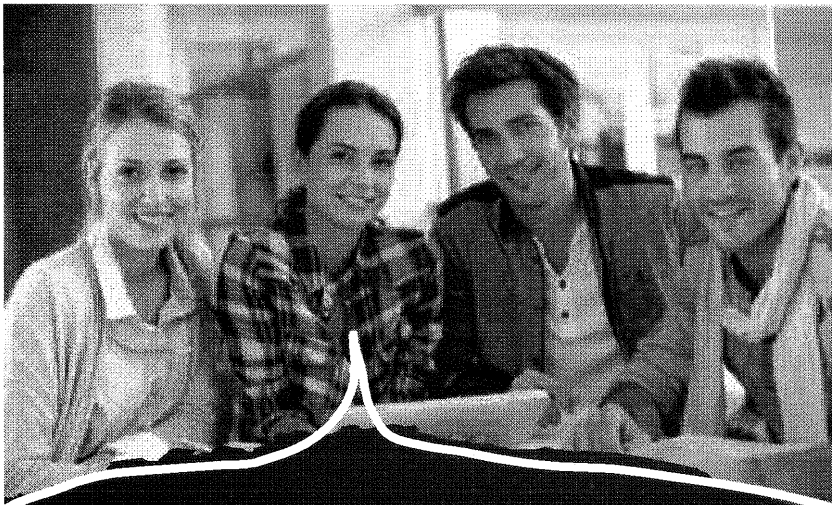
ב. לפרסם התנצלות בולטת בשל הפרסומים הכוזבים בעניין מרשנו, במוסף יום שישי הקרוב, בנוסח ובהיקף אשר יתואמו עם הח"מ.

13. אשר על כן, ככל שלא תודיעו עד ליום חמישי הקרוב, 7.3.2019, שעה 14:00, כי תעשו כן ותתאמו עמנו את נוסח והיקף ההתנצלות, הרינו להודיעכם כי מרשנו מילא ידינו לנקוט נגדכם הליך משפטי מתאים ביום 10.3.2019. בהליך זה ידרוש רא"ל (במיל') גנץ להיפרע מכם את הנזקים הכבדים ויוצאי הדופן שפרסומים אלה גרמו וגורמים לו, ולפיכך דעו לכם כי תוגש בנושא זה תביעה **בהיקפים כספיים ניכרים**.

14. התראה נוספת לא תשלח.

15. האמור לעיל אינו ממצה את מכלול טענות מרשנו.

בכבוד רב,  
 גיא רוה, עו"ד      כרמל בן צור, עו"ד      בעז בן צור, עו"ד



# נראה אתכם משלבים עבודה ולימודים!

הירשמו ללימודים  
בפקולטה לחברה ולתרבות  
במכללה האקדמית בית ברל

ניהול ארגוני חברתי  
קרימינולוגיה ואכיפת החוק  
ביטחון והגנת העורף

◀ יום לימודים אחד בשבוע • ללא תנאי קבלה  
◀ שלוש שנים + סמסטר

אפשרות ללימודי ערב פעמיים בשבוע

## יום פתוח | 13.3

\*התכנית כוללת לימודים לקראת תואר ראשון של האוניברסיטה הפתוחה במדעי החברה והרוח



9121\* שלוחה 4



### עדות שנייה נגד יו"ר כחול לבן:

## "בני גנץ חשף את עצמו בפני אחותי הקטנה"

הטענה: ביצע את המעשה לכאורה לפני ילדה כשהיה נער • כחול לבן: "מי שהפיץ תלונות שווא צריך לשלם מחיר"



דניאל רוט-אבנרי

בני גנץ צילום: יוסי זילני

יממה לאחר שהתפרסמה עדותה של נאווה רון גייקובס, שהאשימה את יו"ר

רשימת כחול לבן בני גנץ בהד טרדה מינית בתקופת התיכון, תלונה נוספת הגיעה אתמול ליו"ר ישראל היום. בן שכבתה של גייקובס, כיום גם הוא בש"גות החמישים לחייו, טען כי כשלמד בסנימוית הכפר הירוק, גנץ והבר נוסף חשפו את גופם בפני אחותו הקטנה, שהגיעה לבקרו עם אמו. לדבריו, מלבד בני משפחתו היו עוד אם וילדה שהיו עדות למעשה.

בן השכבה של גייקובס אמר כי "אם יש יותר ממקרה אחד זה יכול להעיר שיש דברים בגו". הוא הוסיף: "אני ווכר את הדברים בכידור. בני גנץ וחברו התעו רשלו מול הילדות בתיאום, וצחקו תוך כדי. זה היה מעשה קונטרס שהותיר בי צלקת של ממש. בודי כרונ, גנץ היה שמיניסט שהיה טובב עם עוד שני חברים, והם היו עושים כל מיני מעשי קונטרס ומתנהגים כבריזנות".

לשאלת "ישראל היום" מדוע בחר לחשוף את האירועים שהי תרחשו לכאורה רק 42 שנים מאוחר יותר, ענה: "הציבור צריך לדעת מה היה".

בתגובה לפניית "ישראל היום" אמרו בכחול לבן: "אנו דורשים לפתוח בחקירה פלילית מיידית נגד מיירי רגב ועוזריו. מי שהיה שותף להפצת תלונות שווא הפר געות בקרבנות ההטרדה מינית צריך לשלם מחיר פלילי יקר".

שלוש סערה המערכת הפר ליטית בעקבות עדותה של גייקובס, שכיום מתגוררת בארה"ב. לטענתה, הטרדה מינית על ידי גנץ כשהיה בן 17 והיא בת 14. היא סיפרה כי גנץ חשף את עצמו בפניה כשהייתה ברפת.



נספח 9

**הפרסום באתר האינטרנט של  
ישראל היום מיום 5.3.2019**

עמ' 48



## בדיקת הפוליגרף קבעה: המתלונן שטען כי גנץ חשף את עצמו בפני אחותו ואימו - דובר אמת

המתלונן נגד יו"ר רשימת כחול לבן נמצא דובר אמת בדיווחו כי ראה את המעשים בעת שהיו נערים בפנימיית הכפר הירוק • סיפר: "נוצרה סערה בעקבות הטענות שלי, אז רציתי שיידעו את האמת. עכשיו שהציבור ישפוט"



• דניאל רוט-אבנרי

פורסם ב 05.03.2019 16:56 : עודכן ב 06.03.2019 10:07  
734



• "אנשים צריכים להכיר את עברו של בני גנץ". יו"ר "כחול לבן" // צילום: קוקו

כשבוע לאחר שנחשפה ב"ישראל היום" **עדוּתו של מתלונן נגד בני גנץ**, שלפיה יו"ר כחול לבן חשף את איבר מינו בפני אחותו הקטנה בתקופת נעוריהם - כעת אנו חושפים באתר "ישראל היום" כי המתלונן עבר בדיקת פוליגרף, שבה נמצא דובר אמת .

בסיכום התהליך, כתב בודק הפוליגרף: "בהתבסס על בדיקת הפוליגרף שבוצעה לנבדק במשרדי, שלפיה לא נמצאו תגובות המעידות על אמירת שקר, הרי חוות דעתי היא כי הנבדק דובר אמת בדיווחו כי ראה את מר בני גנץ חושף את איבר מינו בפני אחותו ואימו, בעת שביקרו האחרונות את הנבדק בפנימיית הכפר הירוק, שם למדו באותה עת הנבדק ומר בני גנץ ."

המתלונן סיפר ל"ישראל היום": "ראיתי שנוצרה סערה בעקבות הטענות שלי. התלבטתי רבות מלכתחילה אם לחשוף את הדברים, אבל הרגשתי שאני חייב לעשות זאת למען האמת. לכן לא הייתה לי בעיה גם לעבור פוליגרף. הכל למען פרסום האמת. אנשים צריכים להכיר את עברו של בני גנץ. הוא איש ציבור, ועכשיו שהציבור יחליט בעצמו."

נזכיר כי בעדותו שפורסמה ב"ישראל היום" אמר המתלונן כי "אם המקרה שהיה זה מקרה יחיד, אז אפשר עוד לשאול, אולי יש מוטיב או משהו שהוא לא מאה אחוז כשר. אבל אם יש יותר ממקרה אחד - זה עשוי להעיד שיש דברים בגו. את התרומה שלי אני עושה."

"אף שעברו הרבה שנים, אני זוכר את הדברים בבירור", הוסיף, "גנץ חשף את איבר מינו בפני אחותי הקטנה. זה היה מעשה קונדס שהותיר בי צלקת של ממש."

לשאלת "ישראל היום" מדוע בחר לחשוף את האירועים שהתרחשו לכאורה רק 42 שנים מאוחר יותר, ענה: "יש אנשים שעושים דברים טיפשיים בגיל צעיר, אבל אני החלטתי שמתוך תחושות צדק, בן אדם שעשה דברים מסוימים והוא נבחר ציבור - צריך לחשוף אותם. אף שגנץ בוודאי יכחיש, את התקופה הזו בכפר הירוק אי אפשר למחוק. הציבור צריך לדעת מה היה."

**POLYGRAPH EXAMINATION REPORT**

**סיכום:**

בהתבסס על ממצאי בדיקת הפוליגרף שבוצעה לנבדק במשרד בתאריך [REDACTED], על פיה לא אובחנו תגובות המעידות על אמירת שקר, הרי שחוות דעתי היא כי הנבדק **דובר אמת** בדיווחו כי ראה את מר בני גנץ חושף את איבר מינו בפני אחותו ואמו, עת ביקרו האחרונות את הנבדק בפנימיית הכפר הירוק, שם למדו באותה עת הנבדק ומר בני גנץ.

על החתום:  
[REDACTED]  
בודק הפוליגרף

**סיכום הבדיקה - דובר אמת**

**POLYGRAPH EXAMINATION REPORT**

QUESTION #	EXAMINEE'S PHYSIOLOGICAL REACTIONS RECORDED ON POLYGRAPH CHARTS	OPINION OF POLYGRAPH EXAMINER
1	No Significant Physiological Reactions or Disturbances	No Deception Indicated (NDI) Examinee Has Told the Truth
2	No Significant Physiological Reactions or Disturbances	No Deception Indicated (NDI) Examinee Has Told the Truth
3	No Significant Physiological Reactions or Disturbances	No Deception Indicated (NDI) Examinee Has Told the Truth

The polygraph charts and physiological reactions were extensively reviewed during the data analysis. It is the examiner opinion that the examinee has **TOLD THE TRUTH** when answered to the pertinent questions listed in **Section 2** above.

ממצאי בדיקת הפוליגרף - דובר אמת (הטבלה)

בתגובה לחשיפת "ישראל היום" על עדותו של המתלונן נמסר מרשימת "כחול לבן": "מדובר בשקר מוחלט. זו עלילה חסרת שחר שטופלים על בני גנץ. ההסתה הפוליטית חצתה כל גבול והאירוע מטופל ברמה המשפטית. מי שהיה שותף להפצת תלונות שווא הפוגעות בקורבנות ההטרדה המינית צריך לשלם מחיר פלילי יקר."

בעקבות הסערה מפרסום עדותו של המתלונן ב"ישראל היום", "כחול לבן" כבר פרסמו בכלי תקשורת אחרים את התגובה הבאה: "עלילות הדם שמפיצים לא יודעות גבול ובדרך הם מנצלים אנשים תמימים. ב'ישראל היום' לא נעשתה עבודה עיתונאית."

גם כעת, לאחר שבדיקת הפוליגרף שבה נמצא המתלונן דובר אמת נחשפת, הוא שוב מבקש להבהיר: "אף אחד אחד לא שילם לי או בא איתי במגע מאיזה גוף פוליטי או אינטרס להפיל את בני גנץ. אני הוצאתי את האמת שלי, ועכשיו - שהציבור ישפוט."

נספח 10

**מכתבו השני של התובע מיום**

**5.3.2019**

עמ' 52

מגדלי הארבעה, הארבעה 28 (מגדל צפוני)  
קומה 27. תל אביב  
Haarbaa Towers, 27th floor  
Haarbaa 28, Tel Aviv Israel

טל. 972-3-7155000  
פקס. 972-3-7155001  
[www.benzurlaw.co.il](http://www.benzurlaw.co.il)  
office@bzlaw.co.il

Boaz Ben Zur  
Hagai Halevy  
Dikla Sirkis  
Elad Peleg  
Tomer Shikarchy  
Avraham Avrahamof  
Ori Shneller  
Carmel Ben Zur  
Guy Raveh  
Osnat Goldshmidt-Shrier

בעז בן צור  
חגי הלוי  
דקלה סירקיס  
אלעד פלג  
תומר שקרצי  
אברהם אברהמוף  
אורי שנלר  
כרמל בן צור  
גיא רוה  
אסנת גולדשמידט-שרייר



5 במרץ, 2019

לכבוד:

מר בעז ביסמוט, עורך

ישראל היום

בדואר אלקטרוני ובפקסימליה

דחוף!

**הנדון: פרסום לשון הרע בעניין מר בני גנץ – התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים**

סימוכין: מכתבנו מהימים 28.2.2019 ו-5.3.2019.

בשם מרשנו, רא"ל (במיל') בני גנץ, הרינו פונים אליך, כדלקמן:

1. פנינו אליכם בימים 28.2.2019 ו-5.3.2019 בעקבות פרסומים המשכפלים ומהדהדים טענות כוזבות בעניין מרשנו, ולא נחזור על הדברים.
2. בהתאם, התבקשתם לאלתר להסיר מאתר האינטרנט את הכתבה בעניין זה, וכן לפרסם התנצלות בולטת בשל הפרסומים הכוזבים בעניין מרשנו, במוסף יום שישי הקרוב, בנוסח ובהיקף אשר יתואמו עם הח"מ.
3. והנה, זמן קצר לאחר שנשלח היום מכתבנו, ובמפגיע, הועלתה לאתר האינטרנט של "ישראל היום" כתבה נוספת, ובה טענות כי אותו "עד" עבר בדיקת פוליגרף. בכתבה זו שבתם והעלתם את אותן טענות בדויות וכוזבות בעניין מרשנו, זאת הפעם השלישית. לא רק זאת, במקרה זה אף לא טרחתם להקדים פנייה לקבלת תגובה ממרשנו.
4. נחזור ונדגיש: פרסום דברי בלע שקריים אלה מהווה עוולה של פרסום לשון הרע, בניגוד לאמור בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965.
5. נוכח חזרתכם האובססיבית על פרסומים בדויים אלה, הרי שככל שלא תפעלו כאמור במכתבנו הקודם תוך שעתיים ממועד קבלת מכתבנו זה, תוגש נגדכם תביעה מחר.
6. האמור לעיל אינו ממצה את מכלול טענות מרשנו.

בכבוד רב,  
בעז בן צור, עו"ד  
כרמל בן צור, עו"ד  
גיא רוה, עו"ד

העתק: גב' דניאל רוט-אבנרי

נספח 11

**הפרסום בעיתון המודפס מיום**

**6.3.2019**

עמ' 54



עוד 34 ימים  
בחירות 2019  
מצמצים חרבות

# הפוליגרף קבע: המתלונן נגד גניז דובר אמת

## מהבדיקה עולה: המתלונן שטען כי ראה שיו"ר כחול לבן חשף את עצמו בפני אחותו ואמו בעת שהיו נערים - לא שיקר • "עכשיו שהציבור ישפוט"

### כחול לבן ניצחה בבחירות בתיכון "בליך", העבודה התרסקה עם 3%

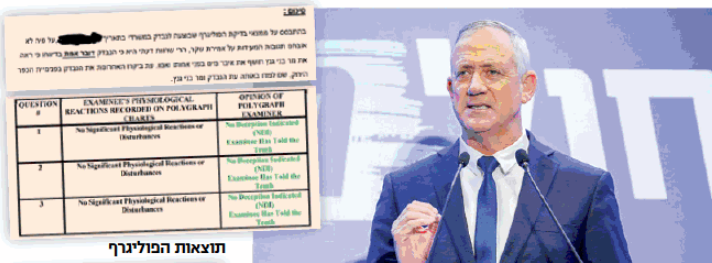
אם אפשר לסמוך על תוצאות הבחירות המסורתיות של תיכון בליך ברמת גן, שנערכו אתמול, כחול לבן היא המנצחת הגדור לה עם 47%, הרבה לפני הליכוד (21%) ומרצ (10%). בליכוד הגיבו לתוצאות בסיי פוק צייני: "במערכות הבחירות האחרונות הליכוד הפסיד בבליך וניצח בבחירות. אנחנו חותמים על הסידור הזה גם הפעם". בבית הספר נערך אתמול אירוע הבחירות הארבע שנתי, שבו נקראו התלמידים להצביע למפלגות השונות - האולי לחנות את תוצאות הבחירות, כפי שהיה מחלק מהשנים הקודמות. כזה אחר זה התייצבו בהפנינג הצבעוני המלא בשלטי תעמולה פוליטיקאים, שרים וחברי כנסת שגויעו עם מלוויים ומעוררים, ובהם משה כחלון (כולנו), אבי גבאי (העבודה), אורלי לוי-אבקסיס (גשר), תמר זנרברג (מרצ), אלונה ברקת (הימין החרושי), גבי אשכנזי (כחול לבן) ועוד.



הבחירות בבליך

עוד זכו למיקום יפה ברשימת התוצאות מפלגת כולנו של משה כחלון (7%) וזהות של משה פייגלין (5%), שבסקרים כלל לא עוברת את אחוז החסימה. מפלגת העבודה, ברומה למי צבה בסקרים האחרונים בערוצי החודשות ובעיתונים, קיבלה 3%. דווקא מפלגת גשר של אורלי לוי-אבקסיס הצליחה להשתתף בבליך פנימה וקיבלה 2%. בסקרים האחרונים גשר לא עוברת את אחוז החסימה, אך לוי-אבקסיס התקבלה באהדה בקרב התלמידים ואמרה כי היא בטוחה שהמפלגה תיכנס לכנסת. הרבה חיבוקים, תמונות סלפי וסימאמות בחירות נשמעו באירוע, ובוקו של שר האוצר משה כחלון ("עתידי הצעירים בסכנה בלי כולנו") ושל גבי אשכנזי נכחו. שר האוצר: "הנהגנו במפלגה את האגו בצד. באנו לעבור".

נועם (דובל) דביר



תוצאות הפוליגרף

**עדות שנייה נגד יו"ר כחול לבן: "בני גניז חשף את עצמו בפני אחותי הקטנה"**  
ישראל היום, 01.03.19

האירוע מטופל ברמה המשפטית. מי שהיה שותף להפצת תלונות שווא הפוגעות בקורבנות ההטרדה המינית צריך לשלם מחיר פלילי יקר.

צילום: קוקו

בני גניז שים צריכים להכיר את עברו של בני גניז. הוא איש ציבור, ועכשיו שהציבור יחליט בעצמו. אף שעבד רחוק בבירור, הוסיף, "גניז חשף את איבר מינו בפני אחותי הקטנה. זה של ממש".

לשאלת "ישראל היום" מדוע בחר לחשוף את האירועים שהתרחשו לכאורה רק 42 שנים מאוחר יותר, ענה: "יש אנשים שעושים

דברים טיפשיים בגיל צעיר, אבל אני החלטתי שמתוך תחושת צדק, כן אדם שעשה דברים מסוימים והוא נבחר לציבור - צריך לחשוף אותם. אף שגניז בוודאי יכחיש, אפשר למחוק. הציבור צריך לדעת מה היה".

מרשימת "כחול לבן" נמסר בתגובה: "מורכב בשקר מוחלט. זו עלילה חסרת שחר שטופלים על בני גניז. ההסתה הפוליטית הצתה כל גבול

### דניאל רוט-אבנרי

שבוע לאחר שנהשפה בישראל היום, עדותו של מתלונן נגד בני גניז, שלפיה יו"ר כחול לבן חשף את איבר מינו בפני אחותו הקטנה של המתלונן בנעוריו - ריחה - עבר המתלונן בדיקת פרי לינר, שבה נמצא דובר אמת. "הנברק דובר אמת בדיווחו כי ראה את מר בני גניז חושף את איבר מינו בפני אחותו ואמו, בעת שביקר רו האחרונות את הנברק בפנימיית הכפר הירוק, שם למדו באתה עת הנברק ומר בני גניז", כתב הנברק. המתלונן סיפר ל"ישראל היום": "אף אחד לא שילם לי או בא איתי במגע מאיזה גוף פוליטי או אינטרס להפיל את בני גניז. ראיתי שנודעה סערה בעקבות התענות שלי. התלכדי שתי רבות מלמתחילה אם לחשוף את הדברים, אבל הרגשתי שאני חייב לעשות זאת למען האמת. לכן לא היתה לי בעיה גם לעבור פוליגריף. הכל למען פרסום האמת. אני

# דועי: "אנו בודקים דני"א לעולים, נדרוש את תיק הקליטה"; ליברמן: "גזענות"

## בכנס בחירות של ש"ס באשדוד תקף שר הפנים: "אי אפשר להסחוב במשרד הקליטה אם אתה לא דובר רוסית" • ח"כ ליברמן הגיב בזעם: "נקבל לידינו את משרד הפנים ונבטל את בדיקות הדני"א"

המסר החדיר נגדנו". ח"כ יואל רובינוב מחול לבן מסר בתגובה: "דדעי פשוט גזען, זו ברשה שהוא מזלזל בעולים דוברי הרוסית בישראל".

### לא נשב עם גניז

באשר לתביעה לגניז, במקרה של ניצחון כחול לבן, הבחיר דדעי כי מפלגתו לא תשב בממשלת גניז. "זה לא יקרה. לא נשב איתם ולא ננהל איתם משא ומתן", הצהיר דדעי. רברים דומים אמר אתמול גם סגן שר הבריאות יעקב ליצמן (יהדות התורה) בהמשך לדיווחים בנושא.



צילום: יהודה פזן

הכוח נגד בדיקות הדני"א המשפילות והמבוזות שהמציאו עסקנים חרדים. נקבל לידינו את משרד הפנים, וני פסק עם הגזענות והאפליה שמקדם

בר ומקשה על העולים שם לעלות לארץ. אני מודה באשמה. נכון. יש חוק השבות במדינת ישראל שאם אני הייתי מחוקק אותו הייתי מחוקק אותו אחרת לגמרי. הוא מאפשר שם להרבה מאוד לא יהודים לעלות לארץ. אנחנו ממלאים את חובתנו בצורה כי יעילה שיכולה להיות במסגרת החוק, באמת לברוק, שלכל הפחות - גם במסגרת הרחבה של חוק השבות - עדיין יעלו רק מי שוכאים לכך".

בתגובה לדברים צייץ שר הביטחון לשעבר אביגדור ליברמן בטוויטר: "דדעי, התבלבלת. לא יקום ולא יהיה. ישראל ביתנו תפעל בכל

### שלומי דיאן ויהודה שלזינגר

"נדרוש את תיק הקליטה ותיק הפנים בממשלה הבאה. אי אפשר להסתובב במשרד הקליטה מה במסדרונות אם אתה לא יודע לדבר רוסית", כך הבריו אמש שר הפנים אריה דדעי (ש"ס), במהלך בכנס בחירות באשדוד. דדעי הודגש, "מאות אלפים של עולים מחדר העמים שעלו במסגרת חוק השבות הם לא יהודים על כל הולכה הם נמצאים כאן, לצדערי הרב. מפריע להם שמשרד הפנים בודק את הדני"א של העולים במדינת"ל לשע

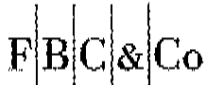
נספח 12

**מכתב מטעם הנתבעים 1-2**

**מיום 6.3.2019**

עמ' 56





פישר בכר חן וול אוריון ושות' Fischer Behar Chen Well Orion & Co

www.fbclawyers.com

רצו דניאל פריש 3, תל אביב 6473104 | טל 03.694.4111, פקס 03.609.1116 | 03.609.1116, פקס 03.694.4111 | טל 03.694.4111, פקס 03.609.1116 | 03.609.1116, פקס 03.694.4111 | 6473104

דורון קול, עורך דין  
טל. 03-5266919  
פקס. 03-6069699  
dkol@fbclawyers.com

5 במרץ 2019

**באמצעות פקס: 03-7155001**

לכבוד  
בעזר בן צור, עו"ד  
כרמל בן צור, עו"ד  
גיאת רנה, עו"ד  
בעזר בן צור ושות'  
מגדלי הארבעה, הארבעה 28  
תל אביב

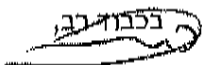
ח"י,

**הנדון: פרסומים חדשותיים בישראל היום אודות מר בני גנץ**

סימוכין: מכתביכם מימים 28.2.2019, 5.3.2019

בשם מרשינו, ישראל היום בע"מ ומר בעזר ביסמוט, הרינו להשיב למכתביכם שבסימוכין כדלקמן:

1. מרשינו בחנו את הטענות המועלות במכתביכם והם דוחים אותן.
2. הפרסומים החדשותיים הנזכרים במכתביכם פורסמו בהתאם להוראות הדין, ובכלל כן חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965.
3. המידע שהוצג במסגרת הפרסומים החדשותיים הוא בעל עניין ציבורי רב, והוא נבדק על ידי מרשינו עובר לפרסומו.
4. בניגוד לנטען במכתבכם מיום 5.3.2019, הידיעות הנזכרות בסעיף 7 למכתבכם שפורסמו באמצעי תקשורת אחרים, אינן "מבהירות", כלשונך, כי הפרסומים החדשותיים שנעשו על ידי מרשינו הם "כוזב ושקר".
5. נוכח האמור, ומשהפרסומים החדשותיים פורסמו בהתאם להוראות הדין, ובכלל כן חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, מרשינו דוחים את דרישות מרשך, כפי שאלו פורטו במכתביכם.
6. יובהר, כי אין במכתבנו זה כדי להוות הסכמה לטענה כלשהי המועלת במכתבך, או כדי למצות את טענות מרשתנו, או לגרוע מזכויותיה, וכי חללו שמורות לה במלואן.



דורון קול, עו"ד  
פישר בכר חן וול אוריון ושות'